

ТАМБОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЕДОМОСТІ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДВЛЬНОЕ.

№ 28-й.

12-го Іюля 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 11 Июля 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVІІІ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

12-го іюля

№ 28-й.

1897 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства по 1.500,000 руб. въ годъ на устройство и содержаніе школъ цѣреовно-приходскихъ и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, мнѣніемъ положили: 1) отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1897 года, по одному миллиону пяти-сотъ тысячъ рублей въ годъ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начальнаго народнаго образованія, съ обращеніемъ образующихся отъ сего назначенія, по истеченіи смѣтныхъ сроковъ, остат-

ковъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Сѹнода на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и съ подчиненіемъ расходованія этого ассигнованія условію, установленному п. 1 ст. 3 Высочайше утвержденнаго 5 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта; 2) слѣдующую къ отпуску на означенную надобность въ текущемъ году сумму обратить на кредитъ, условно внесенный въ равной цифрѣ по лит. а ст. 3 § 8 смѣты Святѣйшаго Сѹнода 1897 года, разрѣшивъ таковой къ расходованію на общемъ основаніи; 3) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѹнода и Министру Народнаго Просвѣщенія принять зависящія отъ нихъ мѣры къ охраненію въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія единства направленія, на основаніяхъ, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 18 января 1862 г. (Втор. Полн. Собр. Закон. Росс. Имп. № 37873), и съ этою цѣлью имѣть неослабное наблюденіе, чтобы обученіе въ начальныхъ школахъ каеъ духовнаго, такъ и гражданскихъ вѣдомствъ, сообщая подростаящимъ поколѣніямъ народа необходимыя для жизни первоначальныя свѣдѣнія, воспитывало и укрѣпляло ихъ въ духѣ вѣры и доброй нравственности; 4) поручить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѹнода разработать по указаніямъ опыта и внести, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, на утвержденіе въ общеустановленномъ порядкѣ положенія о школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи приходскаго духовенства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 26 день мая сего года, Высочайше утверждено.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѹНОДА.

Отъ 13 марта—11 апрѣля 1897 г. за № 916, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹно-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій губернаторъ по всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 г., между прочимъ, объявилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религиозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди“. Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: *Это вопросъ, касающійся всей Россіи*, и слова отчета *содержаніе кладбищъ* Собственноручно подчеркнута. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсу-

дивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что: 1) по-
печеніе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ яв-
ляется естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣст-
наго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства ува-
женія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ
скончавшихъ, которое, пріистекая изъ обусловливаемаго род-
ственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію
долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ
тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину
бессмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе
живыхъ съ прежде умершими; 2) таковое отношеніе къ пра-
ху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ свя-
щеннымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ церковію на про-
тяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ
временъ доселѣ, и сему-же поучаются они повѣствуемыми
въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣра-
ми многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, приоб-
рѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за чотыреста дидрахмъ се-
ребра, для погребенія Сарры, пещеру *селную сугубую*, въ
которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе
патріархи (Быт. XXIII; XXV. 9—10; XXXV, 29; I, 13);
Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія
и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное по-
печеніе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, вы-
брошенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—
20; II, 3—9); Иосифа и Никодима,—восхваляемыхъ въ пѣ-
сняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа
нашего Иисуса Христа благоговѣнно погребшихъ Пречистое
Тѣло Его, память о каковомъ дѣянніи ихъ увѣковѣчена на
страницахъ Святаго Евангелія; также *благоговѣнныхъ мужей*,
предавшихъ честному погребенію тѣло убиеннаго гонителями
святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян. 8, 2), и
многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе,
что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департа-

мента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года („Церк. Вѣд.“ 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состоящія въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, то есть объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи,—гдѣ окажется нужнымъ,—новыхъ оградъ, заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, которыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніямъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность—удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Студентъ Тамбовской духовной семинаріи Ѳеодоръ Ивановскій—во діакона къ церкви села Колаиса Кирсановскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Иванъ Гроздовъ—во псаломщика къ Тюремной, города Елатьмы, церкви.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерской псаломщической школы Павелъ Курганскій—во псаломщика къ церкви села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконъ села Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, Матвѣй Васильевъ перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви села Новобогоявленскаго, Козловскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Князю Михаилу Петровичу Волконскому и священнику села Екатериновки, Моршанскаго уѣзда, Іоанну Симонову за пожертвованіе на ремонтъ храма означеннаго села—первымъ 1000 руб., а вторымъ 100 рублей.

Церковному старостѣ села Касьиной Гати, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Василю Самойлову за усердную и полезную службу по должности церковнаго старосты.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: Самодуровкѣ Шацкаго уѣзда, подъ предѣтельствомъ приходскаго священника Семена Сергіевскаго съ 9 членами; Старомъ Устьѣ, Моршанскаго уѣзда, подъ предѣтельствомъ крестьянина Андрея Герошина съ 18-ю членами; Изосимовѣ, Козловскаго уѣзда, подъ предѣтельствомъ запаснаго унтеръ-офицера Никандра Янкова съ 2-мя

членами; Текинъ, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Іоанна Ландышева съ 5-ю членами и Понзаряхъ, того-же уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Димитревскаго съ 6-ю членами.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896—97 учебный годъ.

Приготовительный классъ.

1-е отдѣленіе.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Ястребовъ Василій, Муравьевъ Николай, Охотскій Сергѣй, Островскій Сергѣй, 5) Алабовскій Димитрій и Дубровскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Даниловъ Ѳеодоръ, Ивановъ Алексѣй, Сотниковъ Иванъ, 10) Веселовскій Василій, Сланскій Михаилъ, Аристовъ Семень, Благовѣщенскій Николай, Политовъ Александръ, 15) Пономаревъ Павелъ, Болховитяновъ Николай, Вознесенскій Алексѣй, Цвѣтковъ Иванъ, Зерновъ Александръ и 20) Любонниковъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Хоперскій Константинъ по закону Божію и Протопоповъ Василій по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Алексѣевъ Ѳеодоръ по закону Божію и русскому яз.

Богословскій Иванъ по русскому и славянск. языкамъ.
25) Введенскій Иванъ и Лебедевъ Алексѣй по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Лаговъ Павелъ, Глуховскій Алексѣй, Островитяновъ Александръ, 30) Нечаевъ Виталій и Егоровскій Дмитрій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Лазоринъ Михаилъ, Горскій Григорій и 34) Востоковъ Глѣбъ.

Приготовительный классъ.

2-е отдѣленіе.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Кременскій Николай, Новоцадовъ Дмитрій, Авциновъ Николай, Сладкопѣвцевъ Модестъ, 5) Черпѣвскій Сергѣй и Москалевъ Евгений.

Разрядъ 2-й.

Преображенскій Константинъ, Цвѣтковъ Иванъ, Павловскій Николай, 10) Чикаревскій Владиміръ, Тихонравовъ Василій, Алабовскій Гавріиль, Сириновъ Константинъ, Лебедянскій Дмитрій, 15) Сеславинскій Вячеславъ, Побѣдинъ Иванъ, Троицкій Порфирій, Боголюбовъ Николай, Виндраевскій Иванъ, 20) Покровскій Николай и Пѣвницкій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Добровъ Валентинъ по русскому языку и Рождественскій Алексѣй по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Тигровъ Митрофанъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

25) Грачевъ Даниль по закону Божию и славянск. яз.
Косовскій Алексѣй по закону Божию и русскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Александровскій Андрей, Боярскій Василій, Тихвинскій Тихонъ, 30) Карамзинъ Валентинъ, Лиліевъ Аркадій, Милинъковъ Николай, Боллоубовъ Александръ и Теофановъ Димитрій.

І штатный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Димитревскій Павель, Агатовъ Алексѣй, Алешковскій Василій и Скоробогатовъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

5) Павловскій Константинъ, Рождественскій Николай, Богородицкій Семень, Дѣдовъ Владиміръ, Виноградовъ Борисъ, 10) Скадковъцевъ Аркадій, Докукинъ Василій, Алабовскій Аркадій, Рязанскій Василій, Шевалѣевскій Павель, 15) Аладинскій Сергѣй и Алгебраистовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Розановъ Владиміръ и Вигилянскій Алексѣй по священной исторіи.

Познанскій Гавріиль и 20) Виноградовъ Владиміръ по славянскому языку.

Лысогорскій Василій по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Лысогорскій Александръ и Хоперскій Димитрій по русскому языку—устно и письменно—и славянскому языку.

Каллиниковъ Михайль по свящ. исторіи, ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

25) Любимовъ Степанъ, Надеждинъ Алексѣй, Николаевскій Алексѣй, Никольскій Митрофанъ и 29) Поздняковъ Владиміръ.

I параллельный классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Алешинскій Николай, Поспѣлокъ Александръ и Никольскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Тигровъ Алексѣй, 5) Критскій Александръ, Поздняковъ Алексѣй, Кременскій Леонидъ, Львовъ Владиміръ, Митропольскій Василій, 10) Побѣдоносцевъ Леонидъ, Бунинъ Николай, Денисовъ Василій, Лачиновъ Алексѣй, Ильинскій Александръ, 15) Никольскій Вячеславъ и Соколовъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Поздняковъ Василій по русскому языку письменно.

Вознесенскій Вячеславъ по ариѳметикѣ и пѣнію.

Оороковъ Павелъ по русскому языку устно и письм.

Разрядъ 3-й.

20) Маловъ Василій по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Казанскій Алексѣй по закону Божію и славянскому языку, Песковъ Илья по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ и Софійскій Евгеній по русскому языку устно и письменно и славянскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Тихвинскій Александръ, 25) Вознесенскій Леонидъ, Ястребовъ Николай и Веселовскій Иванъ.

Увольняются изъ училища.

Троицкій Юсифъ по малоуспѣшности и уростлости.

29) Погостовскій Владиміръ за неявку на экзамены по неизвѣстной причинѣ.

II штатный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Субботинъ Владиміръ, Вадковскій Борисъ, Бѣляевъ Иванъ, Старокадомскій Георгій, 5) Архангельскій Андрей, Синайскій Димитрій, Черможскій Николай, Александровскій Константинъ и Пальговъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

10) Рожновъ Николай, Орловъ Викторъ, Муравьевъ Александръ, Поздняковъ Димитрій, Уймановъ Николай, 15) Ивановъ Николай, Милотинъ Сергѣй, Звонаревъ Иванъ, Фенелоновъ Павелъ, Песочинскій Николай и 20) Бобровъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Сладкопѣвцевъ Егоръ по русскому языку—письменно.

Спасскій Александръ по ариѳметикѣ, Преображенскій Александръ и Уметскій Павелъ по русскому языку—устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

25) Введенскій Викторъ по русскому языку—устно и письменно и греческому языку, Гиляревскій Владиміръ по свящ. исторіи и русскому языку—устно и письменно.

Львовъ Петръ по русскому и греческимъ языкамъ и Рождественскій Сергѣй по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Михайловъ Иванъ, 30) Песковъ Василій, Поповъ Владиміръ, Смагинъ Аркадій, Николаевскій Митрофанъ и 34) Теофановъ Митрофанъ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Евстратовъ Леонидъ, Гридневъ Евгеній, Богоявленскій Николай, Поздняковъ Иванъ, 5) Савостьяновъ Александръ, Адамовъ Александръ, Рождественскій Сергѣй и Шепелевъ Михаилъ

Разрядъ 2-й.

Нечаевъ Александръ, 10) Никифоровъ Василій, Шевалѣвскій Дмитрій, Ястребовъ Леонидъ, Рождественскій Владиміръ, Аристовъ Петръ, 15) Воскресенскій Михаилъ, Румянцевъ Михаилъ, Веселовскій Алексѣй, Башменскій Владиміръ, Орфеевъ Павелъ и 20) Свѣтозаровъ Александръ.

Допускаются въ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Цвѣтковъ Александръ по русскому языку, Лукинъ Кирилль по ариѳметикѣ и Быстровъ Владиміръ по русскому языку—устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Архангельскій Николай по русскому языку—устно и письменно и греческому яз., и 25) Воронскій Александръ по русскому языку письменно, греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Димитревскій Константинъ, Поздняковъ Николай, Троиц-

кій Григорій, Зайцевъ Евгеній, 30) Ставровъ Иванъ, Боголюбовъ Иванъ и Покровскій Алексѣй.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и уро-
слости.

Дубровскій Александръ и 34) Доброумовъ Александръ.

III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Никольскій Илья, Львовъ Андрей, Троицкій Мат-
еѣй и Поздняковъ Николай.

Разрядъ 2-й

5) Песчанскій Степанъ, Виноградовъ Василій, Аварин-
скій Димитрій, Касаткинъ Николай, Политовъ Алексѣй, 10)
Лебединскій Илья, Муравьевъ Викторъ, Любвинъ Александръ
Агеровъ Петръ и Радужновъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ капикуль.

15) Базилевъ Александръ по русскому языку, Павле-
ровъ Павелъ по географіи и Цвѣтковъ Леонидъ по русско-
му языку—устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Богородицкій Евгеній по географіи и ариметикѣ, Бо-
голюбовъ Викторъ по русскому языку—устно и письменно и
ариметикѣ, 20) Делицынъ Николай по русскому языку—
устно и письменно и греческому языку, Софійскій Констан-
тинъ по русскому языку—письменно, латинскому языку и
пѣнію и Львовъ Николай по латинскому яз. и ариметикѣ.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Уваровъ Иванъ, Грибановскій Михайлъ и 25) Орнатовъ
Сергѣй.

III параллельный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Соколовъ Александръ и Троицкій Павель.

Разрядъ 2-й.

Магницкій Александръ, Агатовъ Константинъ, 5) Соловьевъ Павель, Красовскій Николай, Семисчастновъ Александръ, Виноградовъ Павель, Оедченковъ Александръ, 10) Архангельскій Павель и Николаевскій Павель.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Боярскій Леонидъ по русскому языку, Вигилянскій Димитрій по ариметикѣ, Зотиковъ Николай по церковному уставу и 15) Зотовъ Михаилъ по русскому языку—устно и письменно.

Разрядъ 3-й

Смирновъ Викторъ по церковному уставу и географіи.

Предтеченскій Анатолій и Спасскій Николай по латинскому и греческому языкамъ

Спасскій Сергій по русскому языку—устно и письменно и географіи.

Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

20) Генерозовъ Владиміръ, Журавлевъ Владиміръ, Львовъ Моусей, Никифоровъ Михаилъ и Салтыковъ Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и уростлости.

Соколовъ Николай

IV штатный классъ.

Удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Оедченковъ Иванъ, Спасскій Петръ, Старокадомскій Василій, Михинъ Константинъ, 5) Вознесенскій Сергій,

Любимовъ Иванъ, Покровскій Веніаминъ, Никольскій Василій, Зотовъ Петръ, 10) Державинъ Василій, Глаголевъ Михаилъ, Сотниковъ Иванъ, Боголюбовъ Владиміръ, Солнцева Михаилъ, 15) Бобровъ Василій, Спасскій Василій и Херсонскій Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи полнаго училищнаго курса.

Крыловъ Михаилъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Сергіевскій Аркадій по греческому языку и географіи. Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

20) Илюхинъ Николай, Вознесенскій Петръ, Простоурдовъ Михаилъ и 23) Введенскій Михаилъ.

IV параллельный классъ.

Удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1) Вадковскій Алексѣй, Гавриловъ Борисъ, Димитревскій Петръ, Бобровъ Петръ и 5) Аладинскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Кривоулицкій Григорій, Поповъ Веніаминъ, Розановъ Сергѣй, Романовскій Александръ, 10) Кобяковъ Александръ, Каликинскій Алексѣй, Теофилактовъ Петръ и Подгорненскій Сергѣй.

Допускается къ отдѣльному экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Славинъ Андрей.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

15) Зининъ Алексѣй и Соловьевъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ на право
полученія объ окончаніи курса свидѣтельства.

Архангельскій Владиміръ по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Познанскій Петръ по греческому и латинскому языкамъ.
Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Фиолетовъ Евгений, 20) Магницкій Владиміръ, Архан-
гельскій Аристархъ, Шенелевъ Василій, Ястребовъ Василій
и Добровъ Александръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и уростлости.

25) Левитскій Василій.

Отъ правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

1. Приѣмные экзамены для дѣтей, желающихъ посту-
пить въ училище въ наступающемъ 1897—98 учебномъ го-
ду, будутъ производимы съ 18 по 25 августа.

2. Приѣмъ дѣтей будетъ производиться какъ въ приго-
товительный, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

3. Въ прпготовительный классъ поступаютъ дѣти въ
возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ
молитвъ, имѣющія читать по русски и разбирающія славян-
скую грамоту.

4. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ
10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, оз-
накомленныя съ понятіемъ о предложеніи и его составными
частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями
рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и
спряженіяхъ), умѣющія читать по славянски, знающія обще-
употребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по свя-
щенной исторіи ветхаго и новаго завѣта, по ариеметикѣ—

первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни. (Подробная программа напечатана въ 29 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ; въ правленіи училища имѣются и отдѣльные оттиски программы).

5. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6. Правленіе училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, какой указанъ въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

7. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ училище по экзамену только исключенные за малодушіе.

8. Въ училище принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

9. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также —инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ училищѣ 40 руб. въ годъ; плата эта вносится впередъ за полугодіе — въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Дѣти, за коихъ не будутъ своевременно вносимы деньги за обученіе, будутъ увольняемы изъ училища.

10. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

11. При училищѣ имѣется общежитіе, гдѣ ученики за 68 р. въ годъ получаютъ квартиру со столомъ и постельныя принадлежности. Деньги вносятся по третямъ и непременно впередъ, въ противномъ случаѣ ученики не будутъ прини-

маемы въ общежитіе. Прошенія о приѣмѣ въ общежитіе подаются также на имя смотрителя училища.

12. Родители, намѣревающіеся просить о приѣмѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности приходовъ тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

13. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья (послѣдняго должно быть никакъ не менѣе трехъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждой казенно-коштныхъ воспитанниковъ, а именно: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтона такого же цвѣта, лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой—съ буквами 1-го Т. Д. У. верхняя одежда—пальто двухбортное изъ чернаго сукна, бобріка или драпа.

Отъ комитета завѣдующаго Тамбовскою миссіонерско-псаломщическою школою.

Комитетъ, завѣдующій миссіонерско-псаломщическою школою, симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ оной, будутъ производиться въ текущемъ году 1 и 2 сентября. Испытанія имѣютъ быть, кромѣ церковнаго пѣнія, по слѣдующимъ учебнымъ предметамъ: а) по закону Божію—въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для начальныхъ школъ, б) по русскому и церковно-славянскому языкамъ, при чемъ испикуемые должны читать какъ русскія, такъ и славянскія книги бѣгло, правильно, сознательно и съ соблюденіемъ строчныхъ, а по славянски и надстрочныхъ знаковъ. Кромѣ

того должны знать элементарный курсъ русской грамматики въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ для начальныхъ народныхъ или церковно-приходскихъ школъ, в) по ариѳметикѣ—должны знать основныя четыре дѣйствія какъ надъ отвлеченными, такъ и именованными числами, г) по письму—должны писать правильно и грамматически и съ хорошей каллиграфіей.

Прошенія о приемѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя комитета, ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова, срокомъ отъ 15 по 28 августа. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о времени рожденія, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ мѣстнаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ приема въ школу и объ обученіи въ оной опубликованы въ Тамбовск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1892 годъ № 15.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Карелей, Моршанскаго уѣзда, и Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Адриа-

новой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Сторожеваго, Усманскаго уѣзда и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.

Цсаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Каріана, Арапова и Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Каменки и Богоявленскаго Моршанскаго уѣзда, Казанской церкви села Кириллова и Бочоваго Майдана, Спасскаго уѣзда, при Тюремной церкви г. Спасска, Кермиси, Шарапова и Казачьяго Дюка, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Плосскаго и Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома, Троицкой церкви гор. Темникова и Рождество-Богородицкой церкви гор. Лебедяни.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алуженскихъ Борговъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адріановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ

Петра и Павла.

Земная жизнь прославляемыхъ нынѣ св. церковію святыхъ апостоловъ Петра и Павла, по сказанію одного изъ нихъ, представляетъ непрерывный рядъ разнообразныхъ скорбей, лишеній и страданій. Ихъ изгоняли изъ городовъ, били на сонмищахъ, заключали въ темницы и подвергали разнымъ истязаніямъ. Намъ... Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и челоувѣковъ. Мы безумны Христа ради...; мы немощны...; мы въ безчестіи. Даже донынѣ терпимъ голодь и жажду, и наготу и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благослов-

ляемъ; гонять насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ, всѣми попираемый донинѣ (1 Кор. 4, 9—13). Не взирая на такую многострадальную жизнь, святые апостолы не только терпѣливо и благодушно переносили оную, но даже радовались въ страданіяхъ. Вотъ съ какимъ величіемъ духа апостолы и весь сонмъ праведниковъ терпѣли разнообразныя скорби и бѣдствія! Такъ, по ученію слова Божія, должны терпѣть оныя и всѣ христіане. Почему же мы, благочест. слушатели, находясь и въ тысячу кратъ менѣе скорбныхъ обстоятельствахъ, не только не благодушно переносимъ оныя, но большею частію малодушествуемъ, унываемъ, ропщемъ, совсѣмъ падаемъ духомъ, и посему не получаемъ той нравственной пользы, для которой Провидѣніе посылаетъ на насъ эти бѣдствія? Почему это? Вѣдь св. апостолы и всѣ св. мужи были соестественны и подобострастны намъ. Несомнѣнно потому, братіе, что мы не съ тѣмъ душевнымъ настроеніемъ, не съ тѣми мыслями и чувствами смотримъ и переносимъ постигающее насъ неблагополучіе, съ какими переносили оное апостолы и св. мужи, не представляемъ и ясно не сознаемъ причинъ и благотворной цѣли разныхъ бѣдствій земныхъ. Посему въ назиданіе и утѣшеніе наше, по руководству слова Божія, раскроемъ все это.

Извѣстно каждому, что было на землѣ такое время, когда человѣкъ не зналъ никакихъ скорбей и печалей,—это было тогда, когда онъ со всею любовію исполнялъ волю своего Творца и Законодателя; но человѣкъ нарушилъ этотъ богоучрежденный порядокъ,—заразивъ себя и своихъ потомковъ ядомъ противленія волѣ Божіей,—съ этого злополучнаго времени и явились на землѣ разнообразныя бѣдствія. Ядъ грѣха такъ глубоко проникъ существо человеческое, что мы до гроба не можемъ освободиться отъ него, а не освободившись отъ него, мы не можемъ и освободиться отъ разныхъ бѣдствій и злостраданій, которыя, по закону правды

Божіей, необходимо, неизбѣжно должны слѣдовать за противленіемъ волѣ Божіей, какъ такъ же необходимо сопровождалось и исполненіе воли Божіей счастіемъ и блаженствомъ. Слѣдовательно источникъ, причина и корень всѣхъ нашихъ бѣдствій скрывается въ насъ самихъ, — въ постоянномъ нарушеніи нами воли Божіей, или въ грѣхахъ нашихъ. Эту истину, этотъ вѣчный и непреложный законъ правды Божіей весьма мало помнимъ мы, и весьма темно сознаемъ, когда постигаютъ насъ бѣдствія, тогда какъ именно въ этомъ и заключается сила безропотнаго перенесенія нами скорбей. Пояснимъ это слѣд. размышленіемъ и примѣромъ. Мы часто, грѣхи, и болѣе или менѣе тяжкіе, считаемъ маловажнымъ нарушеніемъ закона, а не величайшимъ оскорбленіемъ Вседержителя. Но если бы вдругъ, какимъ-либо образомъ, открылись духовныя очи наши и мы со всею ясностію увидѣли, какую мерзость составляютъ они предъ Богомъ, какъ дерзкое неповиновеніе законамъ Вседержителя, тогда мы несомнѣнно стали бы считать постигающія насъ бѣдствія законнымъ возмездіемъ за грѣхи, а посему и стали бы безропотно терпѣть оныя, подобно тому, какъ преступники, осужденные въ узы, темницу и тяжкую ссылку, не ропщутъ на это, когда ихъ разумъ и совѣсть, подавленные и отуманенные страстями, просвѣтлѣютъ и они ясно увидятъ и признаютъ всю тяжесть своего преступнаго дѣла. Всѣ подвижники благочестія, какъ несвободные отъ яда грѣховнаго, ясно видѣли и сознавали всю тяжесть своего грѣха и всю виновность за него предъ Богомъ: посему и переносили безропотно свои скорби и бѣдствія.

Но, кромѣ того, временныя бѣдствія, кромѣ значенія очистительной жертвы за грѣхи, Отецъ небесный употребляетъ въ отношеніи къ намъ какъ цѣлебное врачество противъ грѣха, чрезъ которое, исцѣлившись отъ него, мы получаемъ высшее блаженство. Вѣдь непреложна истина, что постоянное счастье причиняетъ нравственный вредъ человѣку,

какъ пшеницѣ слишкомъ тучная почва, и какъ водѣ—непрерывный покой. Мысли и желанія такого человѣка витаютъ большею частію около предметовъ его низменныхъ привычекъ и страстей; онъ заботится только о развлеченіяхъ, чувственныхъ удовольствіяхъ или удовлетвореніи житейскихъ нуждъ и потребностей, и, кружась въ водоворотѣ этой суеты мірской, не находитъ ни времени, ни интереса, чтобы, оставшись наединѣ съ своею совѣстію, поразмыслить о предметахъ высокихъ и духовныхъ: о Богѣ, судѣ, вѣчности и своемъ назначеніи; а отъ долговременнаго пребыванія въ такомъ состояніи его вертоградъ духовный зарастаетъ только терніями и волчцами, т. е., разными земными, плотскими, богопротивными привычками, наклонностями и дѣлами. Тогда преблагій Богъ, не желая смерти грѣшника, если находитъ его достойнымъ искушенія, растворяя судъ милостію, подвергаетъ его напастямъ, потерѣ средствъ жизни, болѣзнямъ или др. скорбямъ. Эти бѣдствія, какъ видно изъ исторіи, заставляютъ человѣка углубиться въ самага себя, увидѣть свою нищету духовную, обращаютъ его къ св. вѣрѣ и ея вѣчнымъ обѣтованіямъ, обнаруживаютъ предъ нимъ пустоту благъ міра и ту бездну, въ которую онъ стремился. Все это болѣе и болѣе отрѣшаетъ его отъ земли, и онъ, почувствовавъ отращеніе къ прежней грѣховной жизни, теперь всѣ силы духа съ горячею ревностію устремляетъ на свое нравственное преуспѣяніе въ духовной жизни и постепенно доходитъ до такого совершенства, что дѣлается избраннымъ сосудомъ Божиимъ, и еще здѣсь, на землѣ, созерцаетъ и предвкушаетъ уготованное ему вѣчное блаженство. Какъ прославляемые нынѣ святые апостолы, такъ и всѣ св. мужи собственнымъ опытомъ испытали благотворное дѣйствіе временныхъ бѣдствій и потому не только не роптали, но находили удовольствіе въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ (2 Кор. 12, 10), радовались даже въ страданіяхъ (Дѣян. 5, 40 и 41). Св. апостоль Павелъ говоритъ, что скорби земныя

суть знаменіе, доказательство къ намъ любви Отца небеснаго, а проводящіе жизнь безъ скорбей, по его же словамъ, какъ бы забыты Богомъ и не чада Его. Его же любитъ Господь, говоритъ онъ, наказуетъ, аще же безъ наказанія есте... убо прелюбодѣйчици есте, а не сынове (Евр. 12, 6, 8).

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ несомнѣнно, что бѣдствія земныя, по ихъ благотворному вліянію на настоящую и будущую жизнь человѣка, необходимы для него; но изъ опыта жизни замѣчается и то, что онѣ суть врачество чрезвычайно сильное и горькое и причиняютъ, особенно вначалѣ, такую жгучую и острую боль въ сердцѣ, что самыя твердые и ревностные подвижники приходятъ въ неизъяснимое уныніе, а посему, боголюб. слуш., чтобы мы, слабые и немощные, не пали подъ гнетомъ какого-либо неблагополучія и не лишились той великой пользы, для которой оно посылается „мы должны неослабно и непрестанно имѣть въ мысляхъ, какъ поучаетъ опытный въ духовной жизни преосвящ. затворникъ Теофанъ, что скорби посылаются не отъ случая, а Отцемъ Небеснымъ, который, какъ самая любящая мать, смотритъ на тебя и печется о тебѣ. Осмотрись же и, можетъ быть, увидишь благія о тебѣ намѣренія Божіи въ постигшей тебя скорби: или грѣхъ какой очистить хочетъ Господь, или отъ дѣла грѣховнаго отвести, или дать тебѣ случай показать свое терпѣніе или вѣрность Ему, или Онъ желаетъ потомъ удивить на тебѣ величіе милосердія Своего,—что нибудь изъ этого ужъ вѣрно идетъ къ тебѣ; приложи то къ ранѣ своей, и умалится жгучесть ея. Если же и не усмотришь, что именно хочетъ даровать тебѣ Господь чрезъ горе твое,—возбуди въ сердцѣ твоємъ общее, неразмышляющее вѣрованіе, что все отъ Бога, и что все, идущее отъ Него, служитъ во благо намъ, и толкуй мятущейся душѣ своей: такъ угодно Богу, терпи и вѣрь, что кого Онъ наказуетъ, тотъ у Него какъ сынъ. Да и безъ того, кто можетъ противиться волѣ Его. Скажи еще себѣ, скорбящій: ты грѣшенъ, или нѣтъ? Конеч-

но скажешь: грѣшенъ. А если грѣшенъ, то радуйся, что пришелъ огонь скорби, пополяющій твой грѣхъ. Ты все смотришь на теперешнее горе; а перенесись-ка въ другую жизнь; стань на судѣ Божіемъ и посмотри оттуда на свое горе. Если ты чувствуешь, что непременно будешь осужденъ, то что въ сравненіи съ послѣдствіями твоего осужденія всѣ теперешнія скорби и бѣдствія? Говори же: по грѣхамъ моимъ достается мнѣ такъ, и я благодарю Господа Бога, что благодать Его ведетъ меня къ покаянію. Когда расположишь себя такъ, то не будешь тяготиться горемъ. Такимъ образомъ, несешь ли общую горькую долю, или испытываешь частныя горести и скорби, терпи благодушно и принимай ихъ съ благодарностію отъ руки Господней, какъ врачество отъ грѣховъ, какъ ключъ, отверзающій дверь въ царство небесное.“ Аминь.

Тюремной церкви священникъ *Григорій Успенскій*

ДѢЛО *)

о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Въ маѣ 1880 года, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 г., послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію, у насъ, во Владимірѣ, по примѣру Московской, Нижегородской и др. епархій, открылся епархіальный свѣчной заводъ „для увеличенія церковныхъ доходовъ“ (слова указа). Конечно, съ устройствомъ такого завода, открывшаго въ разныхъ мѣстахъ епархіи свои склады, частные торговцы и заводчики церковныхъ свѣчъ, не имѣя возможности кон-

*) Печатается въ исполненіе журнальнаго постановленія общеeparхіальнаго съѣзда духовенства 1897 года. (См. Тамб. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 25.)

курировать съ такимъ крупнымъ предпріятіемъ, особенно при точномъ исполненіи закона не продавать въ однѣ руки мѣнѣе 20 фунтовъ, прикрыли свою торговлю, а епархіальный заводъ сталъ постепенно расширять свои операціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ служить большою подмогою въ средствахъ духовенству на его неотложныя нужды. Такъ, на первомъ же году заводской практики продано было свѣчъ 5,683 пуда, во 2-мъ году—7,569 пуд., въ 3-мъ году—8,042 пуда, въ 4-мъ году—8,505 пуд., въ 5-мъ году—8,849 пуд. и въ 6-мъ году—9,011 пуд.; а изъ прибылей завода выдано 3,657 руб. 93 коп. на покрытіе расходовъ духовныхъ училищъ, 14,520 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ и въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи, и 46,626 р. на постройку при ней общежитія. Если прибавить къ этому, что изъ тѣхъ же чистыхъ прибылей завода, открытаго, какъ извѣстно, на чистомъ полѣ и безъ копейки денегъ, употреблено на устройство и обзаведеніе заводскихъ зданій 16,751 р. 50 к. и въ то же время составленъ оборотный заводскій капиталъ во 126,137 р., то, казалось бы, можно было питать не безосновательную надежду, что Владимірскій епархіальный свѣчной заводъ въ самомъ недалекомъ будущемъ станетъ служить полнымъ и неколеблющимся, а въ то же время самымъ естественнымъ и ближайшимъ источникомъ, вмѣсто новыхъ налоговъ на церкви къ покрытію расходовъ по удовлетворенію многихъ нуждъ. Ожидать этого можно было особенно потому, что добрая молва объ успѣхахъ завода, со дня открытія своего вырабатывающаго свѣчи исключительно изъ чистаго пчелинаго воска, постепенно проникая въ сознаніе церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ епархіи—до крайнихъ ея предѣловъ, даже за предѣлами оной 1), съ каждымъ годомъ привлекала къ

1) Свѣчи Влад. епарх. завода покупаются въ Смоленскую, Костромскую и друг. епархіи и въ четыре церкви С.-Петербурга.

заводу новыхъ покупателей и такимъ образомъ болѣе всего содѣйствовала развитію его операцій. Но теперь, къ сожалѣнію, положеніе свѣчного дѣла въ епархіи нѣсколько измѣнилось, и не къ лучшему! Оказывается, что та же добрая молва объ успѣхахъ завода породила и недруговъ заводу, готовыхъ создать тяжелыя затрудненія на пути дальнѣйшаго развитія его операцій, въ подрывъ интересовъ епархіи, вопреки волѣ мудраго и благопопечительнаго правительства.

Съ 1 января 1887 г. является къ намъ во Владимірѣ изъ Москвы Нижегородскій цеховой И. Н. Блиновъ и открываетъ лавку съ продажею восковыхъ церковныхъ свѣчъ, въ гостинномъ ряду, не вдалекѣ отъ лавки свѣчного епархіальнаго завода. Всѣ мѣстные бывшіе заводчики и торговцы восковыми церковными свѣчами не мало были удивлены такимъ явленіемъ. Стали задавать вопросъ: да какъ же будетъ вести Блиновъ конкуренцію съ епархіальнымъ заводомъ, когда по цѣнамъ воска эта конкуренція немислима? Но новый торговецъ нашелся: кромѣ свѣчъ изъ чистаго пчелинаго воска, онъ запасся въ громаднхъ размѣрахъ свѣчами изъ воска съ примѣсью церезина (такъ называемаго „минеральнаго воска“). Это дало возможность Блинову понизить цѣну свѣчъ противъ цѣны на епархіальномъ заводѣ, и онъ началъ бойко торговать, благодаря предварительной разсылкѣ по епархіи цѣлой массы печатныхъ объявленій и приглашеній, обращенныхъ преимущественно къ „почтеннѣйшимъ церковнымъ старостамъ“. Но этого мало, новый торговецъ не постѣснился и закономъ, который запрещаетъ частнымъ торговцамъ продавать въ однѣ руки менѣе 20 фунтовъ, и сталъ производить розничную торговлю даже по свѣчкамъ. Дѣло пошло бойко, тѣмъ болѣе, что открытіе новой лавки было незадолго до 5 января, когда, по случаю водоосвященія, бываетъ особенная потребность въ свѣчахъ.

Пошла о практикѣ новаго торговца молва и въ виду ея, на основаніи закона 28 августа 1808 г., безусловно запре-

щающаго розничную продажу церковныхъ свѣчъ изъ частныхъ не церковныхъ лавокъ (§ V) и преслѣдующаго такую продажу, какъ подлогъ (§ VII и слѣд.), возбуждено было противъ Блинова преслѣдованіе въ порядкѣ, который указанъ въ упомянутомъ законѣ. 5 января 1887 года отъ предсѣдателя правленія Владимірскаго епархіального завода, священника Знаменской города Владиміра церкви Александра Альбицкаго, какъ приходскаго священника ближайшей къ лавкѣ Блинова церкви, интересамъ которой всего болѣе могла угрожать противозаконная розничная продажа свѣчъ сего торговца, послѣдовало заявленіе на имя податного инспектора 1 участка Владимірскаго губерніи, Н. А. Цвѣткова, о раздробительной, мелочной торговлѣ изъ лавки Блинова церковными свѣчами, съ просьбою о прекращеніи этой торговли, какъ производимой вопреки закона 28 августа 1808 года. Вслѣдствіе этого заявленія, сдѣланнаго священникомъ Альбицкимъ на основаніи 11 ст. вышеозначеннаго закона „о подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ ²⁾), податной инспекторъ, совмѣстно съ торговой депутаціей и полицейскимъ чиновникомъ, того же 5 января прибыли въ лавку Блинова для осмотра свѣчъ и повѣрки торговли. Допрошенные свидѣтели, запасно-отпускной унтеръ-офицеръ И. В. Богатыревъ и крестьянка С. Г. Захарова, по-

²⁾ „Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. (II ст. зак. 1808 г.)

казали, что они дѣйствительно покупали въ лавкѣ Блинова церковныя свѣчи по мелочи, а именно: Богатыревъ покупалъ три раза, на 3-е, 4-е и 5 января, въ первый разъ (3-е янв.) шесть свѣчъ на 45 к. и ладону на 10 коп., во второй разъ (4-е янв.) одну свѣчку въ 15 коп. и въ третій разъ (5-е янв.) одну свѣчку въ 15 к., а Захарова покупала одинъ разъ (5-го янв.) одну свѣчку въ 10 коп.; оба свидѣтеля удостовѣрили, что купленныя ими свѣчи покупались для церковнаго Бого-явленскаго водоосвященія, совершаемаго въ церквахъ обыкновенно 5 января. Завѣдующій торговлею въ лавкѣ Блинова прикащикъ, М. Р. Масленниковъ заявилъ, что означеннымъ лицамъ свѣчъ не продавалъ, а продавалъ другимъ лицамъ, ему неизвѣстнымъ, и притомъ не менѣе 20 фун. Но когда фактъ продажи и покупки свѣчъ свидѣтелями, Богатыревымъ и Захаровой, подтвердилъ полицейскій городовою, Иванъ Теодоровъ Трофимовъ, который утромъ 5 января стоялъ у лавки Блинова и видѣлъ, что вышеозначенные свидѣтели дѣйствительно купили свѣчи въ лавкѣ Блинова,—Масленниковъ на своемъ заявленіи болѣе не настаивалъ. Такъ какъ продажа церковныхъ свѣчъ производилась изъ лавки Блинова количествами менѣе 20 фун., то такая торговля, на основаніи циркуляра Департамента Дорговли и Мануфактуръ отъ 8 марта 1878 года, за № 1,363, признана торговою депутаціею съ податнымъ инспекторомъ незаконною, и вслѣдствіе этого было приступлено къ конфискаціи свѣчъ. Во время конфискаціи, въ пустомъ подвалѣ, непосредственно соединенномъ съ лавкой Блинова, былъ найденъ однимъ изъ торговыхъ депутатовъ, А. П. Бѣлоглазовымъ, покрытый бумагою и потому сѣномъ столъ, въ ящикѣ коего оказалось нѣсколько пачекъ свѣчъ разнаго сорта, разбитыхъ, несомнѣнно, при раздробительной продажѣ ихъ, такъ какъ всѣ остальные, лежавшія на полкахъ и въ ящикахъ, свѣчи оказались въ пачкахъ цѣльныхъ, непочатыхъ. Столъ этотъ былъ вынесенъ изъ лавки Блинова и спрятанъ въ подвалѣ, по всей вѣроятности, въ то

время, когда податной инспекторъ и торговая депутація ушли въ лавочную конторку для составленія акта. Въ самой конторкѣ, между прочимъ, найдены печатныя объявленія Блинова объ открытіи имъ торговли восковыми свѣчами въ гор. Владимірѣ, изъ коихъ одно и было присоединено къ акту дознанія. Конфискованныя свѣчи, на сумму семь тысячъ четырехъ стотъ девяносто шесть (7,496) руб. 51 коп. ³⁾, сданы были въ Знаменскую градскую, какъ ближайшую, церковь на храненіе впредь до распоряженія казенной палаты; самый актъ, съ опечатанными образцами свѣчъ, представленъ въ оную палату. (Актъ дознанія торговой депутаціи отъ 5 января 1887 г.).

9 января Блиновъ обратился въ палату съ прошеніемъ о допущеніи его осмотрѣть, въ присутствіи палаты, представленныя въ оную Владимірскою торговою депутаціею образцы конфискованныхъ изъ его лавки свѣчъ, а равно и свѣчи, отобранныя у покупателей, Богатырева и Захаровой. Вслѣдствіе означеннаго прошенія, Блинову въ присутствіи казенной палаты предъявлены были взятыя изъ его лавки: 1) пачка со свѣчами, представленными покупателями (№ 3); но уложенныя въ ней свѣчи онъ, Блиновъ, за свои не призналъ; 2) также не призналъ Блиновъ за свои и свѣчи въ пачкахъ подъ №№ 1, 2, 4 и 7; 3) пачки подъ №№ 5 и 6 призналъ за свои и, наконецъ, 4) относительно вѣнчалныхъ свѣчъ въ коробкѣ Блиновъ не далъ никакого заключенія. Не лишне замѣтить, что Блиновъ весьма внимательно разсматривалъ представленныя ему палатою свѣчи, даже ломалъ ихъ, растирая воскъ отъ нихъ на рукахъ и обоняя аромать его.

³⁾ Оцѣнку производилъ Суздальскій мѣщанинъ Н. И. Фирсовъ и Владимірскій мѣщанинъ В. П. Петровъ. Изъ общаго количества свѣчъ были вынуты при этомъ 22 фунта и запечатаны особо по одной и по нѣсколько свѣчъ, какъ образцы, для представленія въ казенную палату.

Послѣ этого, всѣ пачки были снова запечатаны печатами присутствовавшихъ при осмотрѣ членовъ палаты.

12 января казенная палата, препроводивъ обратно образцы свѣчи торговой депутаціи, поручила послѣдней, при личномъ присутствіи самого Блинова или его повѣреннаго, эксперта химика и депутата отъ духовной консисторіи, произвести сличеніе тождества препровождаемыхъ свѣчъ со свѣчами, конфискованными въ лавкѣ Блинова и переданными въ Знаменскую церковь, какъ по наружному виду, такъ и по содержанію въ тѣхъ и другихъ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска и другихъ примѣсей. (Отношеніе Владимірской казенной палаты, отъ 12 января 1887 г. за № 167).

5 февраля 1887 г. Владимірская торговая депутація, согласно предписанію казенной палаты отъ 12 января того же года за № 167, въ присутствіи податнаго инспектора, депутата отъ духовной консисторіи, эксперта-провизора Баума, приглашеннаго торговою депутаціею для содѣйствія, полицейскаго чиновника, самого Блинова и его повѣреннаго, кандидата правъ С. М. Архангельскаго, представителя отъ причта и старосты Знаменской церкви, священника А. Альбицкаго, извѣстныхъ уже свидѣтелей, Богатырева и Захаровой и другихъ постороннихъ свидѣтелей, производила сличеніе тождества образцовъ свѣчъ, представленныхъ въ казенную палату, со свѣчами, конфискованными у Блинова и хранящимися въ Знаменской церкви. Въ самомъ началѣ г. экспертомъ было заявлено, что сличеніе тождества въ свѣчахъ можетъ быть произведено имъ въ настоящее время только по наружному ихъ виду, такъ какъ сличеніе по внутреннему содержанію требуетъ времени и разныхъ приспособленій, а потому можетъ быть сдѣлано только въ лабораторіи, и притомъ въ теченіе не менѣе мѣсяца, если найдется въ свѣчахъ болѣе 20 разновидностей. Затѣмъ была распечатана пачка № 3, въ которой находились свѣчи, представленные свидѣтелями, Богатыревымъ и Захаровой. Блиновъ и повѣренный

его свѣчь этихъ за свои не признали, а потому торговая депутація признала нужнымъ предъявить ихъ Богатыреву и Захаровой, которые, по тщательномъ и внимательномъ осмотрѣ свѣчь, признали ихъ за тѣ самыя свѣчи, которыя они купили у Блинова и представили торговому надзору. Кромѣ того, при осмотрѣ свѣчь хранившихся въ Знаменской церкви, изъ числа конфискованныхъ у Блинова, найдены были свѣчи совершенно тождественныя со свѣчами, купленными свидѣтелями, что безусловно было признано и г. экспертомъ (тождественныя свѣчи найдены въ ящикахъ подъ №№ 52, 60 и въ образцовой пачкѣ № 7). Затѣмъ была распакована пачка № 1 и сличена съ свѣчами, находившимися на храненіи въ Знаменской церкви, при чемъ экспертъ нашелъ опять положительное тождество. Послѣ этого, Блиновъ и повѣренный его, г. Архангельскій, единогласно заявили, что они не желаютъ дальнѣйшаго сличенія свѣчь съ образцами, и признаютъ всѣ свѣчи, какъ въ образцахъ, такъ и конфискованныя и хранящіяся въ Знаменской церкви, за принадлежащія Блинову, при чемъ самъ Блиновъ, кромѣ того, заявилъ, что онъ, „при осмотрѣ свѣчь въ казенной палатѣ, не призналъ ихъ своими потому, что онѣ были обернуты не въ его бумагу“. Такимъ образомъ, торговая депутація не нашла нужнымъ производить дальнѣйшее сличеніе свѣчь, а обратилась къ провѣркѣ, всѣ ли сорта свѣчь попали въ образцы. При этомъ оказалось, что нѣкоторыхъ сортовъ въ образцахъ не было; а потому для полноты послѣдующей экспертизы таковыя еще двадцать два сорта выбраны, запечатаны тремя печатями податного инспектора и двухъ торговыхъ депутатовъ и присоединены къ прежнимъ образцамъ въ особой пачкѣ, подъ № 8. Такъ какъ сличеніе свѣчь производилось въ настоящее время по наружному виду, то депутатъ отъ духовной консисторіи счелъ необходимымъ прибавить и просилъ торговую депутацію занести это въ актъ, что всѣ осмотрѣнныя свѣчи, по наружному ихъ виду, имѣютъ назначе-

ніе исключительно для церковнаго употребленія, и для другого употребленія предназначены быть не могутъ, такъ какъ означенныя свѣчи оказались въ слѣдующемъ видѣ: 1) на крупныхъ свѣчахъ для мѣстныхъ иконъ есть даже изображенія Спасителя, Божіей Матери и Креста, кромѣ обыкновенной уборки золотомъ и цвѣтами; 2) свѣчи паникадильныя, налѣпки, выносныя украшены также позолотой и уборкой, что характеризуетъ специально-церковное назначеніе ихъ; 3) свѣчи средняго сорта и мелкія свѣчи—отъ $\frac{1}{4}$ ф. до 2 ф. тоже съ золотомъ и 4) свѣчи въ 25, 30, 40, 100 и 120 на фунтъ приноровлены, какъ это видно изъ упаковки ихъ и клеймъ на оберткѣ, для церковной продажи, по установленнымъ церковнымъ обычаемъ цѣнамъ, а именно: 25 и 39 на фунтъ по 5 коп., 41—по 3 коп., 60—по 2 коп., 100 и 120—по 1 коп. Актъ этотъ подписанъ, наряду со всѣми присутствовавшими при экспертизѣ, и повѣреннымъ Блинова, г. Архангельскимъ, безъ всякихъ возраженій. (Актъ 5 февраля 1887 года).

По полученіи вышеозначеннаго акта торговой депутаціи, казенная палата, отношеніемъ отъ 7 февраля за № 1,441, обратилась въ Владимірскую духовную консисторію за разъясненіемъ, „допускаются ли, по церковнымъ правиламъ, при церковномъ богослуженіи, свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ другими примѣсями, и если допускаются, то въ какомъ количествѣ могутъ быть допускаемы примѣси къ чистому пчелиному воску,, указавъ количество примѣсей въ процентахъ, и изъ чего могутъ состоять примѣси“.

Духовная консисторія отношеніемъ своимъ отъ 18 февраля за № 1,543 увѣдомила казенную палату, что „со времени самаго основанія Христовой церкви въ святыхъ храмахъ и вездѣ во время совершаемаго богослуженія употребляемы были свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякой примѣси къ нему горючихъ матеріаловъ. И въ настоящее время, въ силу того же святаго учрежденія, вездѣ при со-

вершеніи богослуженія должны быть употребляемы чистыя восковыя свѣчи; но, къ прискорбію, нерѣдко бываетъ, что при совершеніи богослуженія и въ самыхъ святыхъ храмахъ, наряду со свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, горять предъ святыми иконами свѣчи, имѣющія примѣсь въ воску изъ другихъ горючихъ веществъ. Эти свѣчи покупаются не въ церквахъ и церковныхъ лавкахъ, а приобрѣтаются приходящими въ церковь богомольцами въ лавкахъ у частныхъ торговцевъ церковными свѣчами. Такъ какъ приготовленныя не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью другихъ подобныхъ воску матеріаловъ, свѣчи бываютъ поддѣланы подъ образецъ чистыхъ церковныхъ свѣчъ, нерѣдко съ украшеніями на нихъ изъ золота и даже съ священными изображеніями, то церковными старостами, не умѣющими и не имѣющими возможности во время богослуженій, къ которымъ приносятся свѣчи, производить испытанія доброкачественности приносимыхъ свѣчъ, въ виду совершеннаго сходства оныхъ по ихъ виду и формѣ съ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска... не возбраняется (т.-е. допускается, какъ неудобоотвратимое зло) и эти свѣчи фальшивыя ставить предъ святынею храмовъ наряду съ чистыми, подобающими святынѣ, восковыми свѣчами, и они (старосты) примиряются съ этимъ великимъ зломъ, будучи одушевляемы надеждою на искорененіе онаго содѣйствіемъ гражданской власти, могущей въ силу закона запретить частнымъ торговцамъ поддѣлку церковныхъ свѣчъ и продажу оныхъ“.

По полученіи означеннаго сообщенія духовной консисторіи, палата дала знать торговой депутаціи предписаніемъ отъ 21 февраля, за № 1,948, что изслѣдованіе свѣчъ, отобранныхъ у купца Блипова, должно быть произведено съ раздѣленіемъ ихъ на двѣ категоріи: а) изъ чистаго пчелинаго воска и б) изъ пчелинаго воска съ примѣсями другихъ горячихъ матеріаловъ, при чемъ торговой депутаціи поручено было изслѣдовать особо свѣчи, отобранныя отъ покупателей.

Актомъ 28 февраля торговая депутація выдѣлила изъ свѣчъ Блинова, въ присутствіи его повѣреннаго Архангельскаго, эксперта провизора Баума и депутата отъ духовной консисторіи, нѣсколько частей воска, для производства изслѣдованія, посредствомъ опредѣленія удѣльнаго вѣса, — въ томъ числѣ и отъ свѣчъ, взятыхъ у покупателей. Изъ экспертизы, которой тѣ и другія были подвергнуты, выяснилось, что бѣлыя свѣчи Блинова состояли не изъ чистаго пчелинаго воска, а заключали примѣсь минеральнаго воска; свѣчи же желтыя по удѣльному вѣсу могутъ быть ⁴⁾ признаны сдѣланными изъ чистаго пчелинаго воска, но утверждать это экспертиза не рѣшилась, въ виду невозможности въ короткое время произвести анализъ. Депутатъ отъ консисторіи, признавая экспертизу совершенно излишнею и напрасною, этого акта не подписалъ, заявивъ, что онъ подастъ особое мнѣніе.

Примѣчанія: 1) Въ настоящее время, при выработкѣ церковныхъ свѣчъ, многими заводчиками съ большимъ успѣхомъ введены въ употребленіе другія примѣси, имѣющія во многомъ одинаковыя свойства съ чистымъ пчелинымъ воскомъ и весьма трудно узнаваемыя. Эти примѣси суть: растительный воскъ и такъ называемый минеральный горный воскъ или озокеритъ — церезинъ. Такъ какъ всѣ сорта раститель-

4) Экспертизѣ относительно желтыхъ свѣчъ слѣдовало по всей справедливости выразиться прямо и рѣшительно, употребивъ вмѣсто *могутъ* быть признаны... пчелинаго воска, *должны* быть признаны, — такъ какъ всѣ отдѣленные экспертизою кусочки изъ образцовыхъ желтыхъ свѣчъ, при погруженіи ихъ въ алкоголь соответствующаго удѣльнаго вѣса, воочію всѣхъ, тотчасъ же опустились на дно пробирнаго сосуда, что несомнѣнно указывало на выработку ихъ изъ чистаго пчелинаго воска. Да иначе и быть не могло, такъ какъ означенныя свѣчи были не машинныя, а ручныя; ручныя же свѣчи изъ ненастоящаго пчелинаго воска сдѣлать невозможно, что извѣстно всеякому, хоть сколько нибудь знакомому съ выработкою церковныхъ свѣчъ.

наго воска по составу и свойствамъ сходны съ пчелинымъ воскомъ, то нѣтъ никакой возможности опредѣлить ихъ присутствіе не только по наружному виду свѣчъ, но даже и путемъ анализа. (Московск. Вѣдом. за 1881 годъ статья Ѳ. Попова).

2) Чистый пчелиный воскъ имѣеть удѣльный вѣсъ—0,943, а минеральный желтый воскъ—0,894. (Церковно-Общественный Вѣстникъ № 123—1879 г.).

3) Присутствіе церезина узнается погруженіемъ воска въ алкоголь удѣльнаго вѣса отъ 0,945 до 0,950, въ которомъ чистый воскъ тонетъ, а смѣшанный плаваетъ. (Моск. Вѣдом. № 46—1887 года).

Вдумавшись въ примѣчаніе первое и сопоставивши между собою два послѣднія, невольно убѣдишься, что казенною палатою дана была задача экспертизѣ не легкая, едва ли даже сильная, при примитивности тѣхъ приемовъ или способовъ, какими послѣдняя владѣла, для опредѣленія внутренняго достоинства свѣчъ Блинова. И въ этомъ отношеніи не была ли экспертиза совершенно излишнею?

Въ особомъ своемъ отзывѣ депутатъ отъ консисторіи, подробно изложивъ мотивы и исторію законодательства о продажѣ церковныхъ свѣчъ, повторяетъ свое прежнее заявленіе о томъ, что экспертиза была произведена совершенно напрасно, потому что актами 5 января и 5 февраля несомнѣнно опредѣлилось какъ-то, что всѣ свѣчи, конфискованныя въ лавкѣ Блинова,—свѣчи церковнаго характера, предназначены исключительно для церковнаго употребленія, и ни для чего иного, ни для освѣщенія комнатъ, ни на елки, ни на другія какія-либо надобности въ обществѣ, даже для продажи сектантамъ, покупающимъ обыкновенно свѣчи изъ самаго лучшаго подточнаго пчелинаго воска, и приготовленныя особо, именно сканныя посолонь,—*непригодны*, съ чѣмъ несомнѣнно соглашался и повѣренный Блинова, г. Архангельскій, подписавшій актъ 5 февраля, какъ замѣчено было выше, безъ вся-

кихъ возраженій; такъ и то, что тѣми же актами, самымъ обстоятельнымъ, неопровержимымъ образомъ доказаны факты противозаконной раздробительной продажи сихъ свѣчъ изъ лавки Блинова для церковнаго употребленія, именно, для возженія при церковномъ крещенскомъ водоосвященіи. Въ заключеніе своего отзыва, депутатъ высказался такъ: неужели Блиновъ, вопреки смыслу всѣхъ донинѣ дѣйствующихъ законоположеній о торговлѣ восковыми церковными свѣчами, имѣлъ и будетъ имѣть право продавать безнаказанно, для церковнаго употребленія, свои свѣчи поштучно потому только, что въ нихъ при экспертизѣ окажется примѣси, положимъ, 1 фун. церезипа на 39 фун. пчелинаго воска, или, наоборотъ, на 39 фун. церезина 1 фун. пчелинаго воска! Послѣ этого, всякому смышленому свѣче-заводчику стоитъ только положить нѣсколько долей, даже золотниковъ, пчелинаго воска на пудъ свѣчъ изъ другихъ горючихъ матеріаловъ,—и онъ, въ силу подобной экспертизы, можетъ считать себя въ правѣ не только безнаказанно обходить законъ, но и буквально глумиться надъ нимъ, продавая изъ своей лавки по свѣчкѣ къ церковной службѣ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія во вторую половину іюня мѣсяца.

22 іюня—въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Служащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, экономъ архіерейскаго дома игуменъ Николай и священникъ села Гавриловскаго Елатомскаго уѣзда Николай Миловановъ. На литургіи сказано слово священникомъ Знаменской церкви В. И. Сохранскимъ. По литургіи совершонъ благодарственный молебенъ, по случаю благополучно совершившагося крещенія Ве-

лой Княжны Татианы Николаевны, при участіи городского духовенства.

— Священникъ Николай Миловановъ возведенъ въ санъ протоіерея и рукоположенъ—діаконъ села Колаиса Кирсановскаго уѣзда Николай Смѣльскій во священника къ церкви села Краснослободска того же уѣзда и монахъ Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря Іосифъ во іеродіакона того же монастыря.

22 іюня—Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о. ключаря и монашествующей братіи совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ по случаю принесенія въ монастырь Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери.

23 іюня—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. По окончаніи литургіи совершонъ молебенъ Божіей Матери предъ Вышенскою чудотворною иконою Божіей Матери.

23 іюня—наканунѣ праздника рождества Іоанна Предтечи—Его Преосвященство совершалъ всенощную въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, преподаватель семинаріи священникъ П. И. Успенскій и монашествующая братія.

24 іюня—въ праздникъ рождества Іоанна Крестителя—Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи о. ключаря, преподавателя семинаріи священника П. И. Успенскаго и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ и по окончаніи оной молебенъ празднуемому святому.

24 іюня—наканунѣ проводовъ изъ г. Тамбова Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери—Преосвященный Александръ совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ всенощную съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери. Сослужащими были ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь про-

тоіерей М. Г. Озеровъ, преподаватель духовной семинаріи священникъ П. И. Успенскій и монашествующая братія.

25 іюня—въ день проводовъ чудотворной иконы—Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, эконома архіерейскаго дома игумена Николая и преподавателя семинаріи священника П. И. Успенскаго совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ Покровской церкви І. І. Миловановымъ. По литургіи совершонъ благодарный молебенъ предъ чудотворною иконою на аллеѣ между монастырскими храмами при участіи городского духовенства и при крестныхъ ходахъ изъ городскихъ церквей и за тѣмъ совершонъ общій крестный ходъ на Тамбовскій вокзалъ ж. д. въ преднесеніи Вышенской чудотворной иконы Божіей Матери.

28 іюня—наканунѣ праздника первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—Преосвященнымъ Александромъ совершена всенощная въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи игумена Николая, преподавателя семинаріи священника П. И. Успенскаго и монашествующей братіи.

29 іюня—въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ и въ день праздника первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были—экономъ архіерейскаго дома игуменъ Николай, преподаватель семинаріи священникъ П. И. Успенскій и монашествующая братія. На литургіи сказано приличествующее дню слово. По литургіи совершенъ молебенъ празднуемымъ святымъ апостоламъ.

Рукоположенъ—псаломщикъ Рождество - Богородицкой церкви города Лебедяни Петръ Остроумовъ въ діакона къ Николаевской церкви того же города.

Объ открытіи курсовъ церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи.

1-го іюля сего года, во вторникъ, при Тамбовской духовной семинаріи открыты временные курсы церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи.

Всѣ собравшіеся на курсы учителя и учительницы накануне подвергнуты были особою комиссіею, состоящею изъ учителей церковнаго пѣнія на курсахъ, во главѣ съ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. И. Соколовымъ, испытанію въ пѣніи и сообразно обнаруженнымъ познаніямъ распределены на двѣ группы. Въ старшую группу вошли тѣ, которые обнаружили достаточное знаніе нотъ и церковно-богослужебныхъ напѣвовъ, въ младшую—всѣ остальные. Въ этотъ же день учителя и учительницы размѣстились по квартирамъ. Для учительницъ предварительно наняты были четыре довольно помѣстительныя частныя квартиры *), со столомъ и прислугой; учителя же помѣстились въ семинарскомъ общежитіи. На отдѣльныхъ квартирахъ будутъ жить лишь немногіе учителя и учительницы, именно тѣ, которые имѣютъ въ городѣ родныхъ или хорошихъ знакомыхъ.

Въ день открытія курсовъ, въ 11 часовъ утра, въ Казанскомъ монастырѣ совершенно было Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова, а также членовъ сего совѣта и Тамбовскаго его отдѣленія изъ духовенства и другихъ почетныхъ духовныхъ лицъ, молеб-

*) Женское епархіальное училище, въ которомъ въ 1895 году помѣщались курсистки, въ текущемъ году отказало въ помѣщеніи, по случаю производящагося въ немъ ремонта.

ствіе предъ началомъ занятій. Въмѣсто обычнаго хора, пѣли всѣ собравшіеся учителя и учительницы. Его Преосвященство, облачившись, обратился предъ молебствіемъ къ учителямъ и учительницамъ съ рѣчью, приблизительно, слѣдующаго содержанія:

„Вы собрались на открываемые нынѣ курсы изучать церковное пѣніе. Дѣло это не маловажное. Въ программѣ предметовъ церковно-приходской школы церковное пѣніе занимаетъ видное мѣсто,—и это понятно почему. Церковно-приходская школа, по самой задачѣ своей, должна поднять значеніе церковности, расположить къ ней и провести ее въ жизнь. Но какъ же лучше достигнуть этого, какъ не заботами объ улучшеніи церковнаго пѣнія, которое составляетъ важнѣйшую составную часть церковнаго богослуженія. Насколько важное значеніе имѣетъ хорошее хоровое церковное пѣніе,—объ этомъ легко можетъ судить каждый. Кто изъ насъ нашель бы себя удовлетвореннымъ, слушая въ церкви одиочное неискусное пѣніе; кто, наоборотъ, не умилился бы душою, слушая стройное хоровое церковное пѣніе. Такое пѣніе всецѣло увлекаетъ собою человѣка, отрѣшаетъ его отъ мірскихъ заботъ и житейской суеты, возвышаетъ духъ его къ Небесному и заставляетъ глубже вникать въ смыслъ священныхъ пѣснопѣній. Для изученія церковнаго пѣнія вы пожертвовали своимъ каникулярнымъ покоемъ,—это обстоятельство говоритъ о любви вашей къ пѣнію и уже одно оно ручается за успѣхъ вашего дѣла. Но недостаточно только самимъ вамъ научиться пѣнію,—ваша задача гораздо шире. Вы должны изучить церковное пѣніе такъ и настолько, чтобы быть въ состояніи обучать ему другихъ, устроить церковные хоры въ селахъ, прежде всего, конечно, изъ учениковъ своихъ школъ. Кто не знаетъ о любви къ церковному хоровому пѣнію нашего простаго народа! Въ немъ онъ находитъ самое высокое для себя наслажденіе и отраду; эта отрада возрастаетъ еще болѣе, когда онъ видитъ

поющими въ храмѣ Божіемъ своихъ дѣтей. Нечего и говорить, съ какою благодарностію и любовію относится народъ къ своимъ учителямъ и учительницамъ, устроившимъ церковный хоръ. Но такая любовь народа значитъ весьма много; она упрочиваетъ положеніе школы и учащихся. Вознесемъ же предъ началомъ предстоящаго вамъ серьезнаго дѣла молитву о ниспосланіи вамъ Божественной помощи.

По окончаніи молебствія Его Преосвященство, благословивъ учителей и учительницъ на предстоящій трудъ, отбылъ въ свои покои, а учителя и учительницы отправились въ семинарію, гдѣ и начались съ ними первыя занятія по пѣнію.

Кромѣ пѣнія и дидактики, на курсахъ будетъ производиться для желающихъ и обученіе скрипкѣ (таковыхъ желающихъ доселѣ оказалось 25 человекъ). Пѣнію на курсахъ обучаютъ: въ старшемъ отдѣленіи—регентъ архіерейскаго хора, онъ же учитель пѣнія при семинаріи, священникъ М. Д. Ерханъ; въ младшемъ отдѣленіи—учитель пѣнія въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ И. А. Кедровъ. Теоретическія сообщенія по дидактикѣ дѣлаются преподавателемъ сего предмета въ семинаріи А. Я. Веселовскимъ, а практическіе образцовые уроки по разнымъ предметамъ школьнаго обученія на первыхъ порахъ даютъ—учитель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища П. М. Спасскій (прежде былъ учителемъ при образцовой семинарской школѣ) и учитель образцовой школы при семинаріи Д. Д. Соколовъ. Впослѣдствіи, веденіе практическихъ уроковъ, по предварительной подготовкѣ, предоставлено будетъ самимъ курсистамъ и курсисткамъ. Обученіе скрипкѣ взялъ на себя извѣстный въ г. Тамбовѣ знатокъ музыки г. Кордеясъ (онъ-же учитель музыки въ семинаріи)

Учебныя занятія на курсахъ производятся по слѣдующему росписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ:

Утреннія занятія.

Отъ 8 ¹ / ₂ до 9 ¹ / ₂ ч.		9, 45-10, 45	11-12	12, 15-1 15
Понедѣльн.	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе	Слѣвка.
Вторникъ	Дидактика	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе.
Среда	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе	Слѣвка.
Четвергъ	Дидактика	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе.
Пятница	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе	Слѣвка.
Суббота	Дидактика	Пѣніе	Пѣніе	Пѣніе.

Вечернія занятія.

4—5 ч.		5—6	6—7
Практическіе уроки: въ одно-классной церковной школѣ.			

Понедѣльн.	Скрипка	Русскій яз.	Счисленіе.
Вторникъ	Скрипка	Русскій яз.	Счисленіе.
Среда	Скрипка	Пѣніе	Русскій яз.
Четвергъ	Скрипка	Счисленіе	Церк.-слав. яз.
Пятница	Скрипка	Пѣніе	Русскій яз.
Суббота	Н	ѣ	т ъ.

Обученіе на курсахъ производится по программамъ, предварительно разсмотрѣннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Всего учителей и учительницъ прибыло на курсы 125, именно 87 учителей и 38 учительницъ. Изъ нихъ 97 (73 учителя и 24 учительницы) прибыли по назначенію уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта, остальные по собственному желанію. Явившимся по назначенію отдѣленій имѣеть быть выдано пособіе изъ ассигнованной на сей предметъ суммы (въ 2500 руб.) какъ на прожитіе въ Тамбовѣ во время курсовъ, такъ и на проѣздъ. Прожитіе въ семинарскомъ общежитіи обойдется по 11 руб. съ каждаго въ мѣсяць, а въ наемныхъ квартирахъ для учительницъ по 15 рублей. Пособіе на проѣздъ имѣеть быть выдано сообразно разстоянію

Въ составъ слушателей курсовъ вошли: 11 о.о. діаконовъ, 21 псаломщикъ (и тѣ и другіе обучаютъ въ церковныхъ школахъ), 1 рясофорная послушница Кадомскаго женскаго монастыря (учительница пѣнія), 82—учителей и учительницъ церковныхъ школъ или помощниковъ ихъ и 10 человекъ, готовящихся къ занятію учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ.

Въ составъ старшей группы вошли 60 человекъ, а младшей 65.

По мѣсту службы курсисты и курсисты распредѣляются такъ: 26 прибыли изъ Тамбова и Тамбовскаго уѣзда, 14 изъ Кирсановскаго, 5 изъ Борисоглѣбскаго, 9 изъ Усманскаго, 8 изъ Липецкаго, 8 изъ Лебединскаго, 8 изъ Козловскаго, 8 изъ Моршанскаго, 9 изъ Шацкаго, 13 изъ Елатомскаго, 8 изъ Спасскаго и 9 изъ Темниковскаго уѣзда.

Наблюденіе за учебною частію на курсахъ принадлежитъ постоянной школьной комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, во главѣ съ предѣвателемъ Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. И. Соколовымъ и при участіи руководителя курсовъ дидактики, преподавателя семинаріи А. Я. Веселовскаго; завѣдываніе же хозяйственною частію на курсахъ поручено особой комиссіи, состоящей изъ епархіальнаго наблюдателя, руководителя курсовъ дидактики и казначея Училищнаго Совѣта.

Приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и пособій для курсовъ, а также вознагражденіе учащихъ на курсахъ предположено сдѣлать на счетъ означенной выше суммы въ 2500 рублей.

Вслѣдствіе поздняго полученія денежной ассигновки на курсы (16 іюня), открытіе этихъ курсовъ нѣсколько замедлилось. Ранѣе предполагалось начать курсы съ 20 іюня.

Курсы будутъ продолжаться до 10 августа.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому чудотворцу. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, получено слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію. 7 января 1896 года одинадцати-лѣтняя дочь моя Марія, возвращаясь со мною поздно вечеромъ, во время сильнаго холода, домой изъ гостей, по моей неосторожности, застудила себѣ лѣвое колѣно. Такъ какъ ни я, ни жена моя не видѣли въ этомъ ничего серьезнаго, то и не обратили на это своевременно должнаго вниманія; а между тѣмъ случай этотъ, ничтожный, казался бы, самъ по себѣ, повелъ къ тому, что дѣвочка заболѣла, и болѣзнь ея приняла угрожающіе размѣры: сначала она чувствовала въ изгибѣ ноги, подъ колѣномъ, незначительную боль, которая, однако, усиливаясь прогрессивно съ каждымъ днемъ, совершенно лишила ее возможности владѣть больною ногой, вслѣдствіе чего къ концу января мѣсяца она уже не могла встать съ постели. Въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца болѣзнь приняла настолько опасный характеръ, что было время, когда мы положительно отчаивались за ея жизнь: три дня больная была въ сильномъ жару съ постояннымъ бредомъ; при чемъ температура доходила до 40,2°, вся больная нога, при весьма значительной твердой опухоли, была синевато-багроваго цвѣта. Мы боялись, чтобы не появился антоновъ огонь, но приглашенный мною Нѣжинскій городской врачъ, г. Наркевичъ (жили мы въ г. Нѣжинѣ), констатировалъ поврежденіе кровеносной артеріи въ изгибѣ лѣвой ноги подъ колѣномъ; при чемъ категорически заявилъ, что такъ какъ въ медицинской практикѣ онъ не знаетъ случая, чтобы нарывъ въ данномъ мѣстѣ, лежащій на артеріи подъ толстымъ слоемъ кожи и мускуловъ, вскрылся самъ собою безъ операціи, то необходимо немед-

ленно прибѣгнуть къ ней; въ противномъ случаѣ дальнѣйшее промедленіе должно было повлечь за собою сперва мѣстное, а затѣмъ и общее зараженіе крови. При этомъ не скрылъ отъ насъ и того, что, при лучшихъ условіяхъ операціи, придется вырѣзать пораженную часть артеріи, вслѣдствіе чего немедленно должно было свести ногу; а при неблагопріятныхъ условіяхъ придется ампутировать и всю ногу выше колѣна. Слѣдовательно и въ лучшемъ случаѣ результатъ долженъ былъ получиться крайне плачевный. Не стану говорить о томъ душевномъ состояніи, въ какомъ мы находились съ женой, выслушавъ приговоръ добросовѣстнаго врача, не скрывшаго отъ насъ печальной истины. Это было въ первыхъ числахъ февраля, въ четвергъ, въ 2 часа дня. Операція назначена была въ субботу, въ 12 часовъ дня; произвести ее предполагалось подъ хлороформомъ; для размягченія же опухоли подъ колѣномъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ именно предполагалось произвести вскрытіе, нужно было слегка втирать нѣсколько разъ въ теченіе четверга и пятницы размягчающую іодоформную мазь. Послѣдній предъ операціей вечеръ, съ пятницы на субботу, былъ для больной самый тяжелый и мы были убѣждены, что она до утра не доживетъ, а слѣдовательно и операціи не дожидется. Но великъ и дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ, изливающийъ чрезъ нихъ Свои милости на насъ грѣшныхъ и недостойныхъ!..—Съ тяжелымъ, тоскливымъ чувствомъ на душѣ я и жена моя почти одновременно обратились съ молитвой къ угоднику Божію Θεодосію Углицкому и, что удивительно, оба мы, словно сговорившись, мысленно дали одинъ и тотъ же обѣтъ: если онъ исцѣлитъ больную, повести ее въ Черниговъ, чтобы она сама лично поклонилась святымъ мощамъ своего заступника и, кромѣ того, случай этотъ, во славу чудотворца, предать гласности. Хорошо помню, что это происходило около 8 часовъ вечера въ пятницу, слѣдовательно, всего за нѣсколько часовъ до операціи. Больная дѣвочка, трое сутокъ уже находившаяся, какъ сказано выше, въ сильномъ жару, вовсе не принимала пищи, не спала, а только постоянно впадала въ забытіе, бредила и металась на постели; вдругъ совершенно неожиданно для насъ, въ 10 часовъ вечера уснула глубокимъ, покойнымъ сномъ, и проспала до 2 часовъ ночи; въ 2 часа она страшно вскрикнула во снѣ и проснулась вполне бодрой. Намъ просто глазамъ своимъ не вѣрилось: оказалось, что образовавшійся нарывъ, буквально, величиною въ голубиное яйцо, самъ собою вскрылся, т. е. случилось то, что, по мнѣнію

врача, безъ хлороформа и ланцета ни въ какомъ случаѣ не могло случиться. Но для каждаго вѣрующаго понятно, что врачу, къ которому мы обратились за помощію, не нужно ни то, ни другое, а лишь единственно—глубокая вѣра и теплая молитва. Послѣ этого дѣвочка начала быстро поправляться и хотя первое время замѣтно прихрамывала, но хромота мѣсяца черезъ 2 совершенно исчезла, а скоро не осталось и никакихъ слѣдовъ отъ болѣзни. („Лит. Епарх. Вѣд.“).

Сила архипастырскаго увѣщанія. Мѣстный тюремный замокъ посѣтилъ преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій. Помолившись въ тюремной церкви, преосвященный пожелалъ обойти камеры заключенныхъ. Въ каждой камерѣ, сообразно категоріи заключенныхъ, преосвященный говорилъ назиданіе, увѣщевая отбыть наказаніе съ терпѣніемъ и затѣмъ, по выходѣ изъ тюрьмы, начать новую жизнь, какъ надлежитъ истинному христіанину, вступить на новый путь добра и правды, указанный Христомъ.

Преосвященный говорилъ простымъ, понятнымъ для каждаго языкомъ, и настолько сильно и убѣдительно, что слово его произвело глубокое впечатлѣніе на заключенныхъ: у многихъ свѣтились въ глазахъ слезы. На заявленіе одного арестанта о томъ, что онъ осужденъ невинно, архипастыръ сказалъ, что во всякомъ человѣческомъ страданіи надобно усматривать промыслъ Божій; быть можетъ, Господь этимъ путемъ желаетъ спасти тебя, а можетъ быть, ты страдаешь и за тѣ грѣхи, которые извѣстны Богу, да твоей совѣсти; арестантъ заплакалъ... Въ камерѣ слѣдственныхъ арестантовъ преосвященный говорилъ о покаяніи. Сказавъ нѣсколько словъ о томъ, какое вліяніе производитъ покаяніе на духовный міръ человѣка, что покаяніемъ человѣкъ очищаетъ свою душу отъ грѣха, архипастыръ закончилъ свое слово такимъ обращеніемъ: „такъ покайтесь же, братіе! Покайтесь предъ Богомъ и предъ властями!“ Затѣмъ благословивши каждаго арестанта, преосвященный отбылъ изъ тюремнаго замка. Тотчасъ же послѣ его отъѣзда одинъ изъ арестантовъ, явившись въ тюремную контору, написалъ заявленіе судебному слѣдователю, что онъ, послѣ архипастырскаго назиданія, почитаетъ долгомъ для себя сознаться во всемъ по совѣсти, и, когда прибылъ въ тюрьму слѣдователь, арестантъ дѣйствительно написалъ ему чистосердечное сознание въ совершенномъ преступленіи. („Воскр. День“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятиемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятиемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятиемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Высочайшее повелѣніе	555
2. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода	556
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	560
4. Разрядный списокъ учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища	561
5. Отъ правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища	570
6. Отъ комитета миссіонерско-псаломщической школы	572
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ	573



II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла	679
2. Дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ	684
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину іюня мѣсяца	696
4. Объ открытіи курсовъ церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ церковныхъ школъ	699
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	704

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.