

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

31 Августа

№ 35.

1891 года.

---

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

---

И.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подольское Епархіальное Начальство подтверждаетъ о.о. благочиннымъ и вообще всему духовенству епархіи о неукоснительномъ исполненіи обязательнаго постановленія своего, пропечатаннаго въ № 5—6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1890 г., съ предвареніемъ, что виновные въ неисполненіи этого постановленія и послѣ настоящаго предупрежденія будутъ подвергаемы строгому взысканію. При этомъ Епархіальное Начальство обращаетъ особенное вниманіе благочинныхъ и духовенства на послѣдній пунктъ означеннаго постановленія касательно нарушенія устава о гербовомъ сборѣ при выдачѣ ими разныхъ документовъ напр. отпускныхъ билетовъ, метрическихъ выписей и др. А такъ какъ изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно, что при выдачѣ сказанныхъ документовъ не всегда соблюдаются въ точности изложенныя въ гербовомъ уставѣ правила, то, въ устраненіе сего на будущее время, разъясняется духовенству епархіи, что, по силѣ гербоваго устава, марки должны наклеиваться на первой страницѣ документа и тотчасъ послѣ наклейки пога-

шаться лицомъ, выдающимъ документъ, посредствомъ перекрещиванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самый документъ и выставленія на нижней части каждой марки времени выдачи документа, г. е. года, мѣсяца и числа.

### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣнены:* священникъ Параскевѣвской церкви с. Воробѣвки, Ушицкаго уѣзда, Лука Столицъвичъ, на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Хропотовой, Каменецкаго уѣзда, по прошенію—17 Августа; состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Гарабы, Балтскаго уѣзда, діаконъ Порфирій Заславскій и второй псаломщикъ Христо-Рождественской церкви с. Хрустовой, Ольгопольскаго уѣзда, Авксентій Лащевскій одинъ на мѣсто другаго по распоряженію Епархіальнаго Начальства—8 Августа.

*Удаленъ отъ мѣста,* по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Люлинець, Винницкаго уѣзда, діаконъ Теодоръ Левицкій—14 Августа.

*Устранены отъ мѣстъ* псаломщики: Покровской церкви с. Копачевки, Летичевского уѣзда, Мелетій Бочковскій—7 Августа и Преображенской церкви с. Гримячки, того же уѣзда, Елпидифоръ Лондкевичъ—17 Августа.

*Опредѣлены:* 1) на псаломщическія мѣста: къ Успенской церкви м. Жванчика, Ушицкаго уѣзда, (на 1-е псаломщическое мѣсто) безмѣстный и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Лозинскій—12 Августа; къ Покровской церкви с. Копачевки, Летичевского уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Меодій Претецкій—7 Августа и къ Преображенской церкви с. Гримячки, того же уѣзда, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Незабытовскій—17 Августа и 2) на просфорническое мѣсто при Балтскомъ соборѣ вдова священника Ксенія Лозинская—17 Августа.

*(Отчислено священническое мѣсто* въ с. Хропотовой, Каменецкаго уѣзда, отъ окончившаго курсъ духовной семинаріи Петра Кривицкаго—17 Августа.

*Утверждены:* 1) духовнымъ слѣдователемъ въ 5 благочинническомъ округѣ, Каменецкаго уѣзда, священникъ с. Жабинецьъ Теокистъ Ле-

вицвѣй—17 Августа; 2) *церковными старостами*: къ Гайсинскому собору мѣщанинъ Давидъ Гримайлоскій на 1 трехлѣтіе—съ 8 Августа; къ Предтеченской церкви с. Струнькова, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Божко на 1 трехлѣтіе—съ 13 Августа и къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Скибинъ на 2 трехлѣтіе—съ 16 Августа и 3) *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* с. Струнькова, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Яневичъ и *членами* онаго крестьяне: Макарій Осипчукъ, Евстафій Лахманюкъ, Василій Шляховскій, Никифоръ Шляховскій и Кодратъ Максимчукъ—13 Августа.

### III.

#### Некрологъ.

Умеръ заштатный дьячекъ Петръ Лясецкій—3 Юня 1891 года.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Гусятинѣ (Камен. у.), въ с. Воробіевкѣ (Ушицк. у.) и при Тюремной церкви г. Каменца (каковая должность предполагается къ соединенію съ должностью члена Епархіальнаго Строительнаго Комитета).

2) Псаломщическое въ с. Карачіевцахъ (Ушицк. у.).

#### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 8 Августа 1891 г., послѣдовавшей на журналъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 Юня 1891 г., объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и распредѣленіе дѣлъ по Училищному Совѣту между Предсѣдателемъ, Его Товарищами и членами Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Балтскій, принялъ на себя трудъ предварительнаго просмотра дѣлъ по Балтскому и Ямпольскому уѣздамъ.

Первый Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ Семинаріи о. Протоіерей П. Смирновъ,—по Гайсинскому и Каменецкому уѣздамъ.

Второй Помощникъ Предсѣдателя, статскій совѣтникъ Василій Гавриловичъ Уструговъ—по Ушицкому уѣзду.

Члены: 1. Смотритель духовнаго училища Н. И. Яворовскій—по Ольгопольскому, 2. М. П. Соколовъ—по Летичевскому, 3. С. П. Киржачскій—по Литинскому, 4. Свящ. И. В. Лебедевъ—по Брацлавскому, 5. Свящ. В. С. Якубовичъ—по Могилевскому, 6. Свящ. П. И. Ждановъ—по Винницкому, 7. К. С. Добролювскій—по Проскуровскому, 8. Инспекторъ народныхъ училищъ А. И. Тарнавскій принялъ на себя ревизію церковно-приходскихъ школъ и составленіе отчета по ней. 9. Ф. И. Мигринъ, 10. П. Г. Матюнинъ, 11. Н. Е. Домбровскій, 12. Баровъ Местмахеръ, 13. И. И. Троицкій—завѣдываніе книжнымъ складомъ Совѣта (съ ежемѣсячнымъ вознагражденіемъ въ размѣръ 10 руб.).

По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 29 Іюля—8 Августа 1891 года

1) *Уволенъ*—отъ должности учителя церковно-приходской школы с. Цыбулевки, Каменецкаго уѣзда, Мартинъ Соболевскій, а на его мѣсто назначена б. учительница Черчецкой школы Варвара Стрѣлковская.

2) *Уволенъ*—согласно прошенію отъ наблюдательской должности за школами 7 Каменецкаго округа священникъ Сильвестръ Клопотовскій, а на его мѣсто *утвержденъ* наблюдателемъ священникъ с. Думанова Антовій Трушкевичъ.

3) *Назначенъ*—согласно ходатайству на учительское мѣсто въ с. Кудринцы Каменецкаго уѣзда, имѣющій званіе народнаго учителя Александръ Матковскій.

По постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2—10 Августа 1891 года.

1) *Уволенъ* согласно прошенію отъ должности дѣлопроизводителя Училищнаго Совѣта, потомственный почетный гражданинъ Василій Шаркевичъ и *назначенъ* на эту должность б. воспитанникъ VI класса Подольской Духовной Семинаріи, Псаломщикъ с. Махновки, Винницкаго уѣзда, Евгенийъ Воронинъ.

2) *Преподано Архипастырское благословеніе и благодарность* Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ крестьянамъ с. Яблуньки, Летичевскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обезпеченіи своей церковно-приходской школы.

3) *Уволенъ*—отъ должности псаломщика с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Пухальскій съ тѣмъ, чтобы на его мѣсто могъ быть назначенъ другой окончившій курсъ Семинаріи, который получая 300 руб. жалованья, былъ бы исправнымъ псаломщикомъ и учителемъ вмѣстѣ.

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Подтвержденіе о.о. благочиннымъ и вообще духовенству Подольской епархіи о неуклонномъ исполненіи обязательнаго постановленія. Перемѣны по службѣ. II. Некрологъ. Вакавія. Отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.



Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 35 1891 года.

Житіе преподобнаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго, чудотворца (\*).

Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій родился въ городѣ Ростовѣ отъ благовѣрныхъ родителей Кирилла и Маріи. Богъ избралъ его для служенія Себѣ еще отъ чрева матери. Ибо, когда мать его однажды по своему обыкновенію пришла въ церковь къ святой литургіи, имѣя зачатого во чревѣ сего младенца, то, когда имѣли читать святое Евангеліе, раздался голосъ находящагося во чревѣ младенца, такъ что всѣ, стоящіе близъ матери, слышали его. Во время херувимской пѣсни младенецъ такимъ же образомъ другой разъ возгласилъ. И, когда священникъ произнесъ: *Святая Святымъ*, гласъ младенца изъ чрева матери послышался въ третій разъ. Изъ этого для всѣхъ стало ясно, что имѣеть явиться великій свѣтильникъ міру и служитель Святыя Троицы. Ибо какъ Іоаннъ Предтеча *взырся радощами* во чревѣ предъ Матерію Господа, такъ и онъ *взыгралъ* предъ Господомъ во святой Его церкви. Отъ этого чуда мать его объята была страхомъ и ужасомъ и всѣ слышавшіе очень дивились. Послѣ того наступило время рожденія и родила сына и наречено было имя ему Вареоломей. И со времени рожденія онъ не сосалъ къ среду и цытокъ отъ сосцевъ, ни другого какого либо молока не вкушалъ. Это было начало его великаго воздержанія и пощенія, которое онъ потомъ обнаружилъ въ зрѣломъ возрастѣ. Будучи семи

(\*). Переводъ съ Четвы-Миней св. Димитрія Ростовскаго. Печатается въ виду имѣющаго бытъ 25 Сентября сего года 500 юбилея кончины преподобнаго Сергія.

лѣтъ, онъ отданъ былъ для ученія книжнаго, но не скоро учился, потому что былъ слабъ памятью. Учитель училъ его со многими усердіемъ, но успѣха имѣлъ мало. А это было по изволенію Божию, чтобы отъ Духа Святаго, а не отъ людей, данъ былъ отроку разумъ къ пониманію книгъ. Однажды, ходя въ нѣкоемъ лѣсу, ибо отъ юности любилъ безмолвіе и часто одинъ ходилъ по удивеннымъ мѣстамъ, встрѣтилъ онъ нѣкоего инока, или, лучше сказать, во образѣ инока Ангела, посланнаго отъ Бога, стоящаго въ лѣсу и творящаго молитву. Онъ же, приблизившись, сталъ близъ его и ожидалъ конца молитвы, а потомъ поклонился ему. Инокъ спросилъ: что тебѣ нужно, чадо? Отрокъ отвѣчалъ: я отданъ, отче, учиться книгамъ, и не могу ничего понимать изъ того, что говорить мнѣ учитель мой; по этому я очень скорблю и не знаю, что дѣлать. Но молю твою честную святость, помолись о мнѣ Богу, чтобы Онъ вразумилъ меня твоими святыми молитвами. Инокъ же, сотворивъ молитву, благословилъ его и сказалъ: отнынѣ, чадо, Богъ дастъ тебѣ способность понимать то, чего ты желаешь, такъ что ты будешь въ состояніи и учить другихъ. Съ того времени блаженный отрокъ, подобно землѣ, которая достаточно напитавшись дождемъ, бываетъ плодоносна, принявши благословеніе отъ святаго того инока, вѣрнѣе же сказать, отъ Ангела, сталъ способенъ къ изученію всякой книжной премудрости безъ затрудненія, ибо Богъ *отверзъ ему умъ разумѣти Писанія*. И возрасталъ отрокъ лѣтами и вмѣстѣ разумомъ и добродѣтелями, ибо любилъ постъ и воздержаніе, обычныхъ дѣтскихъ игръ удалялся, усердно же занимаясь чтеніемъ Божественныхъ книгъ, учился той премудрости, которой начало—страхъ Божій. И такимъ образомъ, восходя отъ силы въ силу, онъ дѣлался мужемъ совершеннымъ предъ Богомъ.

Потомъ родители его переселились изъ упомянутаго прежде города Ростова на мѣсто, называемое Радонежь, не потому, чтобы это мѣсто было славно или замѣчательно, но потому что Богъ такъ благоволилъ, чтобы на этомъ мѣстѣ прославить своего угодника, о которомъ у насъ рѣчь. Переселившись туда, родители блаженнаго спустя не много времени переселились изъ сей жизни въ мѣста свѣтлыя и прохладныя, оставивъ все имѣніе свое наслѣднику своему Вареоломею. Онъ же, видѣвъ преставленіе своихъ родителей, размышлялъ въ себѣ, говоря: и я смертенъ и конечно имѣю умереть, какъ и родители мои.

Такимъ образомъ, обдумавъ эту краткую жизнь, благоразумный отрокъ раздалъ оставшееся послѣ родителей имущество, не оставляя себѣ ничего на необходимое пропитаніе, ибо надѣялся на Бога, дающаго пищу алчущимъ. Потомъ ушелъ въ пустыню и, устроивъ себѣ хижину, пребывалъ въ ней, подвизаясь и молясь непрестанно Богу. Спустя нѣсколько времени пришелъ къ нему одинъ освященный (имѣющій санъ іерея) инокъ, по имени Митрофанъ; имъ блаженный Варооломей былъ постриженъ въ иноческій чинъ, имѣя отъ рожденія своего двадцать три года, и наречено было имя ему Сергій. Поживъ съ Сергіемъ нѣсколько дней, этотъ священноинокъ сказалъ ему: я, чадо, иду въ путь мой, а тебя предаю въ руки Божіи. И высказалъ пророчество, говоря: на семь мѣстѣ Богъ устроитъ великую и славную обитель и, сотворивъ молитву, ушелъ. А святой Сергій остался на томъ мѣстѣ и подвизался, умерщвляя плоть свою бдѣніемъ, постомъ и многоразличными трудами. Зимой, когда отъ мороза трескалась земля, онъ, имѣя на себѣ одну одежду, являлся подобнымъ безплотному. Бѣсы, не вынося такихъ его подвиговъ, старались отгнать его отъ того мѣста, и принимая на себя видъ иногда звѣрей, иногда змѣй, устрашали святаго, нападая на него съ яростію. Онъ же молитвою, какъ оружіемъ, прогонялъ ихъ и устрашенія ихъ, какъ паутину, своимъ мужествомъ раздиралъ. Однажды ночью бѣсовское полчище, подобно войску, явно напало на него и бѣсы съ великою яростію кричали ему: уйди съ этого мѣста, уйди, если не желаешь умереть злою смертію! И, когда они это говорили, сильное пламя исходило изъ устъ ихъ. Онъ же, вооруживъ себя молитвою, тотчасъ прогвалъ бѣсовское полчище и оставался спокоенъ, поя и славя Бога. При такихъ обстоятельствахъ слава о немъ стала распространяться повсюду и стекались къ нему многіе изъ окрестныхъ городовъ и мѣстъ, ища исцѣленія, а другіе, желая съ нимъ жить и наставляться имъ на путь спасенія; онъ же любезно принималъ приходящихъ къ нему. И построилъ онъ сперва малую церковь, которая повелѣніемъ бывшаго тогда архіерея Θεогноста освящена была во имя Пресвятыя Троицы, а потомъ устроилъ благочестный монастырь, который благодатію Божіею существуетъ и до нынѣ. Умоленный братією, онъ принялъ іерейскій санъ отъ Епископа Аеанасія, и былъ добрымъ пастыремъ для звѣрен-

наго ему словеснаго стада, наставляя его искать себѣ пищи духовной, а мысленныхъ волковъ прогоняя отъ него молитвою.

Спустя немного времени діаволы, не вынося того, что они были прогнаны отъ Святаго, опять на него востали и преобразившись въ змѣй, вошли въ его каллію и келлія его быстро наполнилась змѣями. Святой же скоро всталъ на молитву и бѣсы съ своими замыслами, какъ дымъ, тотчасъ исчезли. Съ того времени дана была ему отъ Бога власть надъ духами нечистыми, такъ что они не смѣли даже и приблизиться къ нему. Когда слава о немъ стала распространяться повсюду и многіе изъ окрестныхъ странъ собирались къ нему, пришелъ къ нему одинъ архимандритъ изъ Смоленска, по имени Симонъ; онъ привезъ съ собою много денегъ и далъ ихъ въ руки Святаго, чтобы онъ построилъ большую церковь, а себя отдалъ въ повиновеніе Святому. И при помощи Божіей преподобный Сергій вскорѣ на эти деньги построилъ большую церковь и расширилъ монастырь, и жилъ по ангельски, какъ на небѣ, съ ликомъ братій своихъ, днемъ и ночью славословя Бога. Случился однажды въ монастырѣ его недостатокъ въ пищѣ и братія были въ великой скорби, пробывъ безъ пищи три дня. Уставъ же преподобнаго былъ такой, чтобы иноки не выходили изъ монастыря просить хлѣба у мірянъ, но возлагали надежду на Бога, питающаго всякое дыханіе, и отъ Него съ вѣрою просили нужнаго: тогда еще не было общежитія въ монастырѣ преподобнаго. Братія же, мучимые голодомъ, стали роптать на Святаго, говоря: доколѣ ты будешь запрещать намъ идти въ міръ и просить того, что намъ нужно? Но мы еще потерпимъ эту ночь, а завтра выйдемъ изъ этого мѣста, чтобы не умереть съ голода. Святой же утѣшалъ ихъ, рассказывая имъ житія Святыхъ и то, какъ много скорбей, голода, жажды и недостатка въ одеждѣ ради Господа они претерпѣли; сказалъ имъ и слова Христовы: *воззрите на птицы небесныя, яко ни сѣютъ, ни жнутъ, ни въ житницы собираютъ, и Отецъ небесный питаетъ ихъ* (Матѣ. VI, 26). Если же птицъ питаетъ, насъ ли не можетъ пропитать? Нынѣ у насъ время терпѣнія, а мы оказались нетерпѣливы, не желая перенести на короткое время случившагося съ нами испытанія, которое если бы мы приняли съ благодареніемъ, то получили бы для души великую пользу, ибо и золото безъ очищенія его въ огнѣ не бываетъ со-



вершеннымъ. И предсказаль, говоря: нынѣ на малое время случилось у насъ оскуденіе, завтра же будетъ изобиліе въ пищѣ. И сбылось предсказаніе Святаго: на другой день въ монастырь принесено было множество свѣжеиспеченныхъ хлѣбовъ, множество рыбы и другой различной свѣжей пищи отъ нѣкоего неизвѣстнаго чловѣка. Принесшіе говорили: этотъ Христолюбець прислаль эти припасы отцу Сергію и живущимъ съ нимъ братіямъ. Братія умоляли принесшихъ вкусить съ ними пищи; они же не хотѣли, говоря, что имъ вѣрно скоро возвратиться и поспѣшно вышли изъ обители. Братія же, видя множество принесенной пищи, поняли, что это посѣщеніе Божіе и сотворили себѣ трапезу, благодаря Бога. Пищи этой хватило братіямъ на много дней. И сказалъ имъ преподобный: видите, братія, и чудитесь тому, какое воздаяніе подаетъ Богъ за терпѣніе, ибо Онъ не забудетъ убогихъ Своихъ до конца и никогда не оставитъ сего святаго мѣста и живущихъ въ немъ рабовъ своихъ, и служащихъ Ему день и ночь.

Слѣдуетъ упомянуть и о томъ, что преподобный отецъ Сергій въ началѣ пришествія своего въ пустыню поселился въ безводномъ мѣстѣ для усиленія своего труда, чтобы, издалека принося воду, болѣе утруждать свое тѣло. Когда же по изволенію Божію братія умножилась и образовался монастырь, явилось великое затрудненіе изъ за воды, такъ какъ она издалѣка съ великимъ трудомъ доставлялась. И изъ за этого нѣкоторые роптали на Святаго, говоря: зачѣмъ, не подумавши, поселился на этомъ мѣстѣ? зачѣмъ здѣсь устроилъ обитель, когда здѣсь нѣтъ воды? Святой же отвѣчалъ: я, братіе, одинъ на этомъ мѣстѣ хотѣлъ жить въ безмолвіи, а такъ какъ Богу угодно было, чтобы здѣсь воздвиглась столь великая обитель, то Онъ въ состояніи подать намъ и воду неоскудѣвающую; только не падайте духомъ, но молитесь съ вѣрою. Ибо, если людямъ непокорнымъ Онъ въ пустыни источилъ воду изъ камня, тѣмъ болѣе не оставитъ васъ, работающихъ Ему. Однажды взявши съ собою тайно одного брата, сошелъ съ нимъ въ непроходимый лѣсъ, который находился подъ монастыремъ; въ этомъ лѣсу никогда не было текучей воды, какъ утверждали это старые люди. Святой же, нашедши въ одномъ рву немного дождевой воды, преклонилъ колѣна и помолился прилежно Богу, и внезапно явился великій источникъ, который и до нынѣ всѣ

видять и черпають изъ него на всякую монастырскую потребность и исцѣленія многія отъ той воды подаются почерпающимъ съ вѣрою.

Творилъ преподобный отецъ нашъ Сергій и другія различныя чудеса. Ибо онъ получилъ отъ Бога такую силу чудотворенія, что могъ и мертвого воскресить. Одинъ христіанинъ, жившій въ окрестностяхъ обители его, имѣя единороднаго сына, одержимаго болѣзнію, принесъ его къ преподобному для исцѣленія; строкъ же, изнуренный болѣзнію, умеръ и рыдалъ по немъ неутѣшно отецъ его. Преподобный же Сергій, видя рыданіе его, сжалился надъ нимъ и, сотворивъ молитву, воскресилъ отрока и далъ его живымъ отцу его, и возвратился онъ съ радостію съ живымъ и здоровымъ сыномъ въ домъ свой. Приходили къ нему и одержимые злыми духами и еще не успѣвали они дойти до Святаго, какъ духи нечистыя были изъ нихъ изгоняемы. И прокаженные очищались, и слѣпые прозрѣвали, и, кратко сказать, всѣ, одержимые разными недугами, съ вѣрою приходя ко Святому, получали не только здравіе тѣлу, но и пользу душѣ и съ сугубымъ исцѣленіемъ возвращались въ свои дома. Поэтому преподобнаго Сергія всѣ почитали и прославляли и много, желая видѣть честное лице его и насладиться сладкою бесѣдою его, стекались къ нему изъ разныхъ городовъ и странъ, и множество иноковъ, оставивъ свои монастыри, къ нему приходили, горя желаніемъ вмѣстѣ съ нимъ жить и находиться подъ его руководствомъ. Князья, бояре и простые люди усердно приходили къ этому блаженному отцу, ибо всѣ имѣли его въ великой чести, какъ одного изъ древнихъ отцевъ или какъ одного изъ пророковъ.

Одинъ сельскій житель, земледѣлецъ изъ весьма далекой страны, слыша многое о святомъ Сергіи, пожелалъ его видѣть, и, пришедши въ обитель преподобнаго, спрашивалъ, гдѣ онъ. Случилось же тогда преподобному въ огородѣ копать землю и сообщено было объ этомъ тому челоуѣку. Поселянинъ, пришедши въ огородъ, увидѣлъ Святаго въ старой одеждѣ изорванной и заплатанной, копающимъ землю, и подумалъ, что иноки надъ нимъ посмѣялись, ибо онъ надѣялся увидѣть Святаго въ великой славѣ. И, возвратившись въ монастырь, опять спрашивалъ, говоря: гдѣ святой Сергій? Покажите мнѣ, потому что я издалека пришелъ увидѣть его. Иноки же отвѣчали: воистинну тотъ, котораго ты

видѣлъ. Потомъ, когда Святой вышелъ изъ огорода, поселянинъ, видя его, возгнушался имъ, отвернулся отъ него и не хотѣлъ даже взглянуть на блаженнаго и съ досадою думалъ: какой трудъ понесъ я напрасно! Я пришелъ видѣть великаго пророка, о которомъ слышалъ, и надѣялся увидѣть его въ великой славѣ и чести, а вижу нищаго и неимѣющаго никакого благообразія старца. Святой же, прозрѣвъ помышленія его, сталъ его усердно благодарить, ибо какъ гордый радуется отъ похвалы и чести, такъ смиренный о своемъ безчестіи и униженіи. И, пригласивъ поселянина къ себѣ, предложилъ ему трапезу и любезно угостилъ его. Потомъ сказалъ ему: не скорби, человѣче, ибо кого ты желаешь видѣть, скоро увидишь. Еще не успѣлъ Святой кончить своихъ словъ, какъ пришелъ вѣстникъ, возвѣщая о прибытіи въ монастырь одного великаго князя, и Святой, вставши, вышелъ на встрѣчу князю, который шелъ со множествомъ своихъ слугъ. Увидѣвъ же Святаго, князь поспѣшно подошелъ къ нему и поклонившись ему прежде его до земли, просилъ у преподобнаго благословенія. Онъ же, благословивъ его, ввелъ его въ обитель съ подобающею честию, и, сѣвши оба вмѣстѣ, стали бесѣдовать, а прочіе всѣ стояли предъ ними. А поселянинъ тотъ съ присутствовавшими слугами былъ отстраненъ куда-то далеко и старца, котораго гнушался, желалъ издали какъ нибудь увидѣть, и не могъ. Тогда онъ спросилъ одного изъ предстоящихъ, говоря ему тихо: господинъ, кто такой старецъ, который сидитъ съ княземъ? Тотъ сказалъ ему, что это святой Сергій. Тогда поселянинъ съ негодованіемъ сталъ укорять себя, говоря: зачѣмъ я ослѣпъ и не вѣрилъ показывавшимъ мнѣ святаго отца и не воздалъ ему подобающей чести? Справедливо называютъ насъ поселянами и невѣждами; какъ явлюсь теперь къ Святому, одержимый стыдомъ? Когда князь вышелъ изъ обители, поселянинъ подошелъ къ преподобному и, стыдась посмотрѣть ему въ лицо, припалъ къ ногамъ его, прося прощенія, такъ какъ согрѣшилъ по неразумію. Святой же любезно утѣшилъ его, говоря: не скорби, чадо, потому что ты одинъ сказалъ правду, называя меня человѣкомъ ничтожнымъ, прочіе же ошибались, считая меня великимъ. Отсюда ясно видно, какого смиренія былъ преподобный отецъ Сергій, если гнушавшагося имъ земледѣльца больше возлюбилъ, нежели честь, оказанную ему княземъ.

Однажды блаженный по обычаю своему поздно вечеромъ, стоя за правиломъ и усердно молясь Богу объ ученикахъ своихъ, услышалъ голосъ, говорящій: Сергій! Онъ же, удивившись необычайному обращенію къ нему ночью, сотворилъ молитву, и отворилъ оконце келліи, желая видѣть, кто зоветъ его. И вотъ увидѣлъ онъ великій свѣтъ, сіяющій съ неба, такъ что ночь стала свѣтлѣе яснаго дня. Тогда пришелъ къ нему опять голосъ: Сергій, ты молишься о твоихъ чадахъ, и моленіе твое пріятно; посмотри на число иноковъ, во имя Святыя Троицы собирающихся въ твою паству. Святой же, возрѣвъ, увидѣлъ многое множество прекрасныхъ птицъ, не только въ монастырѣ, но и около монастыря сидящихъ и съ невыразимою пріятностію поющихъ ангельскія пѣсни. И опять послышался голосъ, говорящій: какъ много видишь ты этихъ птицъ, такъ же много будетъ и твоихъ учениковъ и послѣ тебя не умѣншится, и такъ же чудно и разнообразно будутъ украшаться добродѣтелями желающіе слѣдовать стопамъ твоимъ. Святой же удивлялся этому чудному видѣнію и, желая имѣть участника и свидѣтеля сего видѣнія, пригласилъ къ себѣ вышеупомянутаго Симона, какъ бывшаго близко. Симонъ же, удивившись необычному приглашенію старца, скоро пришелъ къ нему, но не сподобился видѣть всего видѣнія, и увидѣлъ только нѣкоторую часть небеснаго свѣта. Святой же передалъ ему все, что онъ видѣлъ и слышалъ и оба вмѣстѣ радовались, прославляя Бога.

Послѣ того пришли изъ Константина града Греки, присланные къ Святому отъ святѣйшаго патріарха Филоея и передали ему отъ патріарха благословеніе и дары: крестъ, параманъ и схиму и письмо, въ которомъ было написано: Божією милостію архіепископъ Константина града, вселенскій патріархъ Филоей, о Святомъ Духѣ сыну и сослужителю нашего смиренія, Сергію. Благодать и миръ и ваше благословеніе да будетъ съ вами. Мы слышали, что житіе ваше по Богу очень добродѣтельно и восхвалили и прославили Бога. Однако вамъ не достаетъ еще одного, потому что вы не имѣете общаго житія. Но такъ какъ ты знаешь, преподобный, что и самъ Богоотецъ пророкъ Давидъ, который все постигалъ своимъ разумомъ, ничего другаго не могъ такъ похвалить, какъ: *Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкуипъ*, то и мы даемъ вамъ благой совѣтъ составить общее житіе, и милость Бо-



жія и наше благословеніе да будетъ съ вами. Получивъ это патріаршее посланіе, преподобный пошелъ къ преосвященному митрополиту всея Россіи, блаженному Алексію, и, показавъ ему посланіе, спрашивалъ его, говоря: какъ повелѣваешь ты, святой владыко? Митрополитъ же отвѣчалъ старцу: такъ какъ ты, преподобный, сподобился такого блага отъ Бога, прославляющаго славящихъ Его, что и въ далекія страны дошелъ слухъ объ имени и житіи твоёмъ, и вселенскій патріархъ совѣтуетъ тебѣ дѣло душеполезное; то и мы совѣтуемъ и одобряемъ тоже. Съ того времени преподобный Сергій установилъ общее житіе въ своей обители, повелѣвъ твердо соблюдать общежительные уставы, никому ничего для себя не приобрѣтать, ничего не звать своимъ, но по заповѣди святыхъ отцевъ все имѣть общимъ. По установленіи общаго житія, преподобный восхотѣлъ бѣжать отъ славы человѣческой и, поселившись въ неизвѣстномъ мѣстѣ, безмолвно на единѣ служить Богу. Итакъ, избравъ удобное время, никому не сказавшись, тайно вышелъ изъ обители и удалился въ пустыню. Промедши около сорока верстъ, онъ нашель удобное для своихъ подвиговъ мѣсто близъ рѣки, называемой Киржачемъ, и, тамъ поселившись, сталъ жить. Братія же, увидя себя оставленными отъ отца, были въ великой скорби и смущеніи, какъ овцы безъ пастыря, и стали ревностно вездѣ его искать. Спустя нѣкоторое время братія узнали, гдѣ онъ спасается, и пришедши со слезами молили его возвратиться въ обитель; но онъ, любя безмолвіе и уединеніе, отказался. Поэтому многіе изъ учениковъ его, оставивши лавру, поселились съ нимъ въ той пустынѣ и съ теченіемъ времени устроили монастырь и церковь во имя Пресвятыя Богородицы. Но братія великой лавры, будучи не въ состояніи жить безъ своего отца и умолилъ его возвратиться къ нимъ, пошли къ преосвященному митрополиту Алексію, прося его послать преподобному повелѣніе возвратиться на прежнее мѣсто. Тогда блаженный Алексій послалъ къ нему двухъ архимандритовъ, прося, чтобы онъ послушалъ его и утѣшилъ братію свою возвращеніемъ къ нимъ, чтобы они отъ скорби по немъ и увѣія не разошлись и мѣсто святое не опустѣло. Тогда преподобный Сергій, не могшій не послушать архіерея, возвратился въ лавру на прежнее свое пребываніе, и братія совершенно утѣшились.

Епископъ Пермскій, святой Стефанъ, имѣя къ преподобному великую любовь, однажды шель изъ своей епархіи въ городъ Москву путемъ, который отстоитъ отъ Сергіева монастыря около пяти верстъ или болѣе. Спѣша скоро въ городъ, онъ рѣшилъ не заходить тогда въ обитель Святаго, но зайти къ преподобному, возвращаясь обратно. Когда онъ ѣхалъ противъ монастыря, вышелъ изъ повозки и, прочитавши „Достойно есть.“ и обычную молитву, поклонился преподобному Сергію, сказавъ: миръ, тебѣ, духовный братъ! Въ это время преподобный Сергій сидѣлъ съ братією за трапезой. Узнавъ духомъ о поклоненіи ему Епископа, онъ тотчасъ всталъ отъ стола и, немного постоявъ и сотворивъ молитву, поклонился также епископу, находившемуся далеко отъ обители, и сказалъ: радуйся и ты, пастырь Христова стада, и миръ Божій да будетъ съ тобою! Братія удивились этому необычному дѣлу, и нѣкоторые поняли, что преподобный видитъ видѣніе. По окончаніи трапезы, спросили его о случившемся. Онъ же отвѣчалъ: въ это время епископъ Стефанъ, ѣхавшій по дорогѣ въ городъ Москву, остановился противъ нашего монастыря, поклонился Святой Троицѣ и благословилъ насъ грѣшныхъ. Послѣ же нѣкоторые изъ учениковъ его несомнѣнно убѣдились, что это дѣйствительно было и дивились дару прозорливости, данному отъ Бога ихъ отцу.

Обитель преподобнаго украшалась весьма добродѣтельными мужами и многіе изъ нихъ за свои великіе добродѣтели взяты были въ другіе монастыри въ игумены, а иные и на епископскіе престолы возведены. Всѣ же они усѣли въ добродѣтеляхъ подѣ наставленіемъ и руководствомъ совершеннаго учителя и искуснаго исполнителя заповѣдей Господнихъ, преподобнаго Сергія, который былъ образцемъ для своей паствы, проводя равноангельское житіе. Поэтому еще живя во плоти, сподоблялся имѣть общеніе съ безплотными, ибо, когда онъ служилъ Божественную Литургію, съ нимъ вмѣстѣ служилъ Ангель Господень, какъ свидѣтельствовали о томъ, ученики его Исаакій Молчальникъ и Макарій, достовѣрные и совершенные мужи, которые ясно видѣли Ангела Божія, служащаго въ алтарѣ съ преподобнымъ Сергіемъ, сіяющаго, какъ солнце, и ужасались, видя неизреченную красоту его.

Послѣ того блаженный митрополитъ Алексій, изнемогая отъ старо-

сти и видя приближеніе своей кончины, призвалъ къ себѣ преподобнаго Сергія и, взявъ свой архіерейскій крестъ, который онъ носилъ на своей груди, украшенный золотомъ и дорогими камнями, хотѣлъ отдать преподобному. Но онъ, со смиреніемъ поклонившись ему, сказалъ: прости меня, владыко: я отъ юности не носилъ злата, а въ старости тѣмъ болѣе желаю пребывать въ нищетѣ. Архіерей же сказалъ: знаю, возлюбленный, что ты выполнилъ подвигъ нищеты; но окажи послушаніе и прими подаваемое тебѣ отъ насъ благословеніе, и потомъ своими руками возложилъ на святаго крестъ, какъ знакъ своего желанія возвести его въ санъ епископа. Потомъ сталъ говорить: узнай, блаженный, зачѣмъ я призвалъ тебя и что я хочу сдѣлать съ тобою. Вотъ я, по волѣ Божіей, управлялъ русской митрополіей, сколько было угодно Богу; нынѣ же вижу, что приближается конецъ моей жизни, только не знаю дня моей кончины и желаю при жизни моей найти мужа, могущаго послѣ меня пасти стадо Христово. Такого мужа кромѣ тебя никого не нахожу. Я несомнѣнно знаю, что и Великіе Князья и всѣ люди мірскіе и духовные до послѣдняго пожелаютъ тебя, и не иного кого, только тебя, какъ достойнаго, будутъ требовать на митрополичій престоль. Итакъ прими теперь, преподобный, санъ епископа, а послѣ моей смерти займешь мой митрополичій престоль. — Преподобный услышавъ эти слова, очень огорчился, ибо считалъ себя недостойнымъ столь высокаго сана, и отвѣчалъ Архіерею: прости меня, владыко, ты хочешь наложить на меня бремя выше моихъ силъ, но это никакъ невозможно, ибо кто я грѣшнѣйшій и недостойнѣйшій изъ всѣхъ людей, чтобы смѣлъ коснуться такого сана? Блаженный же Алексій привелъ святому много словъ изъ Божественнаго Писанія, склоняя его къ послушанію своей волѣ, но любитель смиренія сколько не преклонился. Наконецъ онъ сказалъ: владыко святой, если не желашь мое достоинство прогнать изъ предѣловъ Москвы и отъ бесѣды съ тобою, то не говори мнѣ больше объ этомъ ни самъ и ни кого другаго не допускай докучать мнѣ такими словами, потому что никто не можетъ возбудить во мнѣ согласіе на это. Архіерей же, видя Святаго непреклоннымъ, пересталъ говорить ему объ этомъ, боясь чтобы преподобный, во избѣжаніе подобныхъ предложеній, не ушелъ въ отдаленнѣйшія страны и пустыни и Москва не лишилась

столь великаго свѣтильника; и, утѣшивъ его словами духовными, отпустилъ съ миромъ въ монастырь. Спустя немного времени святой митрополитъ Алексій отошелъ изъ жизни сей и блаженный Сергій моленіемъ Великихъ Князей и всѣхъ людей былъ убѣждаемъ принять престоль русской митрополіи. Но Святой былъ непреклоненъ, какъ твердый алмазъ. Тогда на митрополитчій престоль вступилъ одинъ архимандритъ, по имени Михаилъ, и осмѣлился до посвященія облачиться въ святительскія одежды и возложить на себя бѣлый клобукъ. Потомъ сталъ нападать на святаго Сергія и на обитель его, ибо думалъ, что Сергій противодѣйствуетъ ему въ стремленіи къ достиженію званія митрополита, самъ домогаясь этого званія. Блаженный же, услыша, что Михаилъ издѣвается надъ нимъ, сказалъ своимъ ученикамъ: Михаилъ, издѣвающійся надъ нашею обителью и надо мною недостойнымъ, не получитъ желаемого и даже не увидитъ царствующаго града, потому что возгордился. И сбылось предсказаніе Святаго: Михаилъ, плывя на корабль въ Царградъ для посвященія, заболѣлъ и скончался, а на митрополитчій престоль былъ возведенъ Кипріанъ.

Въ то время попущеніемъ Божиимъ за наши грѣхи на Русскую землю было нашествіе нечестиваго Мамаю, царя Татарскаго. Когда Великій Князь Димитрій при извѣстіи объ этомъ сталъ скорбѣть, святой Сергій подерѣвлялъ его своею молитвою и предсказывалъ побѣду, говоря: иди противъ враговъ; оставь всякое уныніе и при помощи Божіей побѣдишь ихъ и возвратишься здоровымъ въ свое отечество. Тогда Великій Князь, надѣясь на помощь Божію и молитвы Святаго, пошелъ противъ враговъ и, вступивъ въ битву съ татарами, побѣдилъ ихъ, такъ что Мамаю съ малымъ остаткомъ своего войска едва удалось убѣжать. Преподобный же, будучи прозорливцемъ, происходящее вдали видѣлъ такъ же ясно, какъ если бы оно происходило предъ его глазами, стоя во время битвы Русскихъ съ Татарами на молитвѣ съ братією въ обители своей, возвѣстилъ, что въ это время Великій Князь Димитрій побѣдилъ татаръ и сказалъ имена тѣхъ храбрыхъ воиновъ изъ христіанъ, которые были убиты въ сраженіи, и отслужилъ по нимъ заупокойную литургію, ибо ему все открыто было Богомъ. Князь же, возвратившись съ торжествомъ послѣ побѣды надъ врагами, пришелъ въ обитель къ пре-



подобному и много благодарилъ его за то, что онъ помогъ ему усердными молитвами своими къ Богу.

Однажды блаженный отецъ, стоя ночью на обычномъ своемъ правилѣ предъ иконою Пречистыя Богоматери и часто взирая на икону, говорилъ: Пречистая Матерь Христа моего, заступница и крѣпкая помощница человѣческому роду! Будь ходатаицей намъ недостойнымъ, всегда молясь Сыну Своему и Богу нашему, да низпошлетъ Онъ благословеніе свое на это святое мѣсто, которое устроено въ похвалу и честь святому имени Его во вѣки. Тебя, Матерь сладкаго мнѣ Христа, мы твои рабы предлагаемъ въ молитвенницу къ Нему, какъ получившую великое дерзновеніе, ибо ты для всѣхъ спасительное упованіе и пристанище. Такъ помолвившись и прочитавши Пречистой акаѣистъ, сѣлъ немного отдохнуть; ученику же своему, по имени Михею, сказалъ: чадо, крѣпись и бодрствуй, потому что въ этотъ часъ намъ имѣть быть чудное и ужасное посѣщеніе. Когда онъ говорилъ это, внезапно раздался гласъ: вотъ идетъ Пречистая! Услышавъ это, святой скоро вышелъ изъ келліи въ сѣни и вотъ свѣтъ, сіяющій сильнѣе солнечнаго, осіялъ святаго и онъ немедленно увидѣлъ Пречистую съ двумя апостолами—Петромъ и Іоанномъ, блистающую неизреченнымъ свѣтомъ. Святой, какъ только увидѣлъ Богоматерь, тотчасъ палъ на землю, будучи не въ состояніи видѣть невыносимаго для человѣка свѣта. Пречистая же, прикоснувшись своими руками къ святому, говоря: не ужасайся, избранникъ мой, вотъ я пришла посѣтить тебя, ибо услышана молитва твоя объ ученикахъ твоихъ, о которыхъ ты молишься, и о обители твоей: не скорби болѣе, ибо отнынѣ обитель твоя во всемъ будетъ имѣть изобиліе; не только пока ты находишься въ жизни сей, но и по твоёмъ отхожденіи къ Господу, я не отступлю отъ обители твоей, неоскудно подавая, что пужно, сохраняя и защищая еѣ. Святой же находился въ такомъ великомъ страхѣ и трепетѣ, что какъ будто находился въ изступленіи ума. Спустя немного пришедши въ себя, напелъ ученика своего отъ страха лежащимъ, подобно мертвому, и поднялъ его. Онъ же сталъ падать старцу въ ноги, говоря: скажи мнѣ, отче, ради Господа, что это было за чудное видѣніе, ибо духъ мой чуть не разлучился съ моею плотію, будучи пораженъ блистающимъ видѣніемъ? Святой же радовался душою

и лице его сіяло отъ неизреченной той радости и онъ не могъ ничего другаго говорить, только это: потерпи, чадо, потому что духъ во мнѣ трепещеть отъ чуднаго видѣнія, и стоялъ молча, пораженный дивнымъ видѣніемъ. Спусти немного онъ сказалъ своему ученику: чадо, позови ко мнѣ Исаака и Симона, и, когда они пришли, сказалъ имъ все по порядку, какъ онъ видѣлъ Пречистую Богородицу съ Апостолами, и что Она ему сказала. Они же, слышавъ это, исполнились радости и веселія и вмѣстѣ всѣ отцѣли молебень Богоматери. Святой же всю ту ночь пробылъ безъ сна, размышляя о милостивомъ посѣщеніи Пречистой Владычды.

Однажды, когда преподобный совершалъ Божественную литургію, ученикъ его Симонъ, о которомъ мы упомянули выше, человекъ совершенной жизни, бывший тогда еkkлeсiархомъ, видѣлъ огонь, ходящій по престолу и окружающій алтарь и Сергія служащаго, который стоялъ въ огнѣ отъ головы до ногъ. Когда же наступило время причащенія, огонь этотъ Божественный собрался въ одно мѣсто и, свившись, какъ плащаница, вошелъ во святую чашу, и достойный служитель, святой Сергій, причастился имъ.

Проживъ много лѣтъ въ великомъ воздержаніи и подвигахъ и совершивъ много чудесъ, преподобный пришелъ въ глубокую старость, ибо ему было уже семьдесятъ восемь лѣтъ отъ рожденія. Предвидя за шесть мѣсяцевъ свое преставленіе къ Богу, онъ призвалъ братію и вручилъ начальство ученику своему именемъ Никону, который, хотя былъ и молодъ лѣтами, но умъ его цвѣлъ сѣднами и который во всемъ житіи подражалъ учителю и наставнику своему преподобному Сергію. Итакъ, поставивъ Никона игуменомъ, самъ преподобный предался безмолвію. Въ сентябрѣ же мѣсяцѣ онъ заболѣлъ и, видя приближеніе своего отшествія къ Богу, призвалъ братію и долго еѣ поучалъ. Преподавъ ей благословеніе и прощеніе, въ самый часъ своей смерти причастился Пречистыхъ Таинъ и потомъ предалъ душу свою въ руки Божіи въ тысяча триста девяносто первомъ году двадцати пятаго дня мѣсяца сентября. Лице его было свѣтло, не какъ у мертваго, но какъ у спящаго человека, что было яснымъ знакомъ его душевной свѣтлости и здовоудаянія отъ Бога. Честное тѣло его положено было въ обители, въ кото-

рой онъ такъ много подвизался. Спустя тридцать лѣтъ святая мощи его обрѣтены были цѣлыми и нетлѣнными, даже одеждъ его не коснулось тлѣніе, а исходило неизреченное благоуханіе и подавались болящимъ многія исцѣленія. И доселѣ отъ честной его гробницы, какъ отъ источника, текутъ толи исцѣленій всѣмъ съ вѣрою приступающимъ. Какъ при жизни своей, такъ по преставленіи великій этотъ чудотворецъ творить великія и безчисленныя чудеса во славу Христа Бога нашего, которому честь и благодареніе во вѣки. Аминь.

Священникъ *И. Лебедевъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о второмъ Московскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ.

(Продолженіе).

Въ рѣшеніи вопроса о способѣ веденія бесѣдъ горячо обсуждался еще вопросъ, бывшій предметомъ горячихъ преній и на первомъ сѣздѣ. Это—вопросъ о томъ, можетъ ли миссіонеръ прибѣгать къ содѣйствию полицейской власти для привлеченія раскольниковъ и сектантовъ на бесѣду, а равно для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ при веденіи бесѣды. Какъ ни желательно со стороны сѣзда, чтобы бесѣда была характера свободнаго и непринужденнаго въ разрѣшеніи религіозныхъ разномысліи, тѣмъ не менѣе сѣздъ призналъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ пособіе полицейской власти необходимо. Всѣми почти миссіонерами признано, что раскольничьи руководители и начетчики, а въ особенности жезлоны австрійскаго жезвясщенства не только сами не хотятъ являться на бесѣду, но недозволяютъ присутствовать на эгихъ бесѣдахъ и своимъ послѣдователямъ. Но такъ какъ масса раскольничья вообще любознательна, по мнѣнію сѣзда, а пріѣздъ въ село миссіонера составляетъ цѣлое событіе въ захолустьи, то руководители раскола, чтобы не допустить толпу, иногда прибѣгаютъ къ насилію, налагая епитимію и подвергая отлученію ослушниковъ своего распоряденія. Посему, держа въ слѣпомъ порабощеніи массу и раздражая ея фанатизмъ, руководители раскола въ высшей степени тормозятъ дѣло миссіи. Одними

мѣрами духовнаго воздѣйствія, по мнѣнію о.о. миссіонеровъ, нельзя обуздать фанатизмъ и козни этихъ руководителей. Особенно сильное противоудѣйствіе оказываютъ успѣхамъ миссіи вліятельные раскольники—капиталисты, пользующіеся не только на мѣстѣ своего жительства, но и въ окрестности неограниченнымъ довѣріемъ слѣпой массы. Второй съѣздъ, принявъ во вниманіе это намѣренное уклоненіе отъ бесѣдъ расколовождей и заурядныхъ его послѣдователей постановилъ: просить у Святѣйшаго Синода ходатайства въ установленномъ порядкѣ предъ Правительствомъ объ оказаніи законнаго соудѣйствія миссіонерамъ къ устроенію миссіонерскихъ бесѣдъ въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектами и мѣрами административнаго воздѣйствія устранять препятствія, оказываемыя миссіи со стороны расколовождей и пачетчиковъ. Слѣдовательно, вопросъ о полицейскомъ соудѣйствіи въ дѣлахъ миссіи рѣшенъ съѣздомъ въ положительномъ смыслѣ.

Наконецъ, съѣздъ призналъ въ высшей степени полезнымъ веденіе бесѣдъ въ воскресные и праздничные дни съ служащими на фабрикахъ и на заводахъ въ районахъ, гдѣ силенъ расколъ и распространяется сектантство. Между тѣмъ, по наблюденію членовъ съѣзда, къ устроенію такихъ бесѣдъ миссіонеру иногда приходится встрѣчать препятствія даже со стороны заводской и фабричной администраціи; посему съѣздъ счелъ необходимымъ просить у Святѣйшаго Синода ходатайства предъ Правительствомъ о вмѣненіи въ обязанность фабричной администраціи оказывать всякое зависящее отъ ней соудѣйствіе къ устроенію миссіонерскихъ бесѣдъ на фабрикахъ и заводахъ.

Въ дальнѣйшемъ рѣшеніи вопроса о правильной постановкѣ миссіонерскаго дѣла съѣздъ обратилъ вниманіе и о пособіяхъ для миссіонера—о библиотекахъ. Еще миссіонерскій съѣздъ 1887 г., имѣя разсужденіе объ этомъ предметѣ постановилъ: учредить во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть раскольники и сектанты, епархіальныя, благотворительныя, окружныя и церковныя библиотеки, указавъ составъ ихъ составленіемъ каталога, утвержденного и разосланнаго миссіонерамъ Святѣйшимъ Синодомъ. Библиотеки учреждаются на мѣстныя епархіальныя средства и только въ случаѣ крайней необходимости испрашивается пособіе отъ



Святѣйшаго Синода (2). Постановленія перваго съѣзда утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и изданы на сей счетъ слѣдующія постановленія:

1) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованія съ раскольниками и сектантами книгами учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя бібліотеки. Главная епархіальная бібліотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми старообрядцами. Книги сіи должны быть непремѣнно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочинническихъ и окружныхъ бібліотекахъ могутъ быть и неподлинныя старопечатанныя книги, а напечатанныя въ единоуѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ бібліотекъ въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя бібліотеки, составленныя по крайней мѣрѣ изъ полного собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій. Потребныя для составленія подобныхъ бібліотекъ средства изыскиваются Епархіальными Преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

2) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою бібліотекою поручается, по избранію и назначенію Преосвященныхъ, особому лицу. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность бібліотеки. Благочинническими бібліотеками завѣдуетъ благочинный, или взбранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохраненіе бібліотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными бібліотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и приходскіе священники, отвѣтствуя за дѣлность и сохранность сихъ бібліотекъ.

(2) Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ миссіи, учреждены или миссіонерскіе комитеты или братства. Одна изъ главныхъ цѣлей такихъ комитетовъ и братствъ—это изысканіе средствъ на удовлетвореніе потребностей миссіи. Нѣкоторыя епархіи имѣютъ неприкосновенный капиталъ для дѣлъ миссіи въ нѣсколько десятковъ тысячъ. Вообще дѣло миссіи матеріально обезпечено. Такъ Астраханская, напр., епархія ежегодно ассигнуетъ 6,260 р. на миссію.

3) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной бібліотеки вужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные Преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархій, такъ и чрезъ благочинныхъ наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ бібліотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть попеченіе.

Второй съѣздъ, руководствуясь сими постановленіями Святѣйшаго Синода и затребовавъ у миссіонеровъ свѣдѣнія о состояніи бібліотекъ въ каждой епархіи, постановилъ: такъ какъ полемическая литература противъ раскола обогатилась за 4 года со времени перваго съѣзда новыми сочиненіями, то назначить комиссію для составленія новаго каталога книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ. По разсмотрѣніи составленнаго каталога онъ былъ приложенъ къ протоколу на благоусмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода и вмѣстѣ съ симъ съѣздъ просилъ, что, когда Святѣйшему Синоду благоугодно будетъ утвердить постановленія съѣзда и когда эти постановленія и выработанныя въ Святѣйшемъ Синодѣ правила будутъ особою брошюрою разсланы въ руководство миссіонерамъ, о чемъ съѣздъ также ходатайствовалъ, то, чтобы въ этой брошюрѣ былъ напечатанъ и каталогъ книгъ миссіонерскихъ бібліотекъ. Что же касается книгъ, которыя будутъ уже издаваться послѣ составленія каталога, то просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о публикаціи таковыхъ книгъ въ журналѣ „Братское Слово“ (этотъ журналъ, по мнѣнію съѣзда, миссіонеръ долженъ обязательно выписывать) или въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Наконецъ, въ виду того, что постановленіе перваго съѣзда относительно чтенія прихожанами книгъ церковной бібліотеки не вездѣ выполняется и священники не прилагаютъ надлежащаго о семъ попеченія,—съѣздъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ подтвердить причтамъ, чтобы книги церковной бібліотеки читались не только ими, но и прихожанами.

За симъ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію условій и мѣръ, способствующихъ успѣшной дѣятельности миссіонеровъ, а равно и обстоятельствъ, препятствующихъ этой дѣятельности миссіонеровъ и затруд-

няющихъ ее, устраненіе которыхъ поэтому весьма желательно. При обсужденіи этого вопроса съѣздъ слушалъ постановленіе перваго съѣзда о назначеніи достойныхъ священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ, такъ какъ въ такіе приходы, по причинѣ ихъ разстройства и бѣдности, Епархіальныя Начальства, находятъ большую частію невозможнымъ назначать достойныхъ священниковъ, а отсюда происходитъ то зло, засвидѣтельствованное всеми миссіонерами, на основаніи личныхъ наблюденій, что при священникѣ, не возбуждающемъ уваженія къ себѣ даже среди православныхъ, не только раскольники утверждаютъ въ преданности къ расколу, но и православные легко увлекаются въ расколъ. Посему, по мнѣнію перваго съѣзда, желательно, чтобы въ приходы, зараженные расколомъ, назначались священники достойные своего званія, какъ изъ получившихъ семинарское образованіе, такъ и изъ престолюдиновъ, достаточно начитанныхъ и благоговѣйныхъ и при томъ вполне обеспеченныхъ изъ особыхъ, изысканныхъ на сей предметъ средствъ. Въ соотвѣтствіе сего постановленія перваго съѣзда Святѣйшій Синодъ въ 1888 г. издалъ слѣдующее распоряженіе:

„Для вѣщаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, Епархіальные Преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и сектантства, въ точности исполняющихъ церковныя уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жиз-

ни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица, если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то, по крайней мѣрѣ, съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами Преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства“. Последнее распоряженіе относительно сектантствъ подтверждено и указомъ Святѣйшаго Синода 1889 года, пропечатаннымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (1889 г. № 49 стр. 426). Между тѣмъ, по общему отзыву почти всѣхъ миссіонеровъ, это Синодальное распоряженіе во многихъ епархіяхъ нарушается. Этого мало. Многія Епархіальныя Начальства священно-служителей, подверженныхъ разнымъ порокамъ и вообще отличающихся не благоповеденіемъ въ наказаніе перемѣщаютъ въ приходы, зараженные расколомъ или сектантствомъ. Посему, съѣздъ вынужденъ просить Святѣйшій Синодъ подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о назначеніи въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ достойныхъ священно-церковно-служителей и вмѣстѣ съ тѣмъ изыскать достаточныя средства къ матеріальному обезпеченію ихъ.

Въ дальнѣйшемъ рѣшеніи вопроса объ условіяхъ, благопріятствующихъ дѣлу миссіи, съѣздъ обсуждалъ вопросы объ удовлетвореніи народной потребности въ святыхъ иконахъ строго церковной школы по доступной цѣнѣ; о распространеніи церковнаго пѣнія древняго напѣва; о постановкѣ народнаго обученія въ школахъ въ селахъ, зараженныхъ расколомъ (3).

(3) При разсмотрѣнн съѣздомъ этихъ вопросовъ въ засѣданіи присутствовали, кромѣ настоящихъ членовъ: Уфимскій Епископъ Преосвященный Діонисій и архимандриты: ректоръ Московской академіи Антоній, издатель „Троицкихъ Листковъ“, Сергіевской Лавры архимандритъ Никонъ и ректоръ Ставропольской семинаріи архимандритъ Михаилъ, присутствующій на всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда.



Еще съѣздъ 1887 г. обратилъ вниманіе на письмо иконъ и на пѣніе въ нашихъ церквахъ. Второй съѣздъ, согласно первому, также подтвердилъ, что раскольники имѣютъ большое предубѣжденіе противъ иконъ италіанскаго письма и отвращеніе отъ партеснаго пѣнія, въ послѣднее время распространяемаго въ ущербъ древне-церковному. Святѣйшій Синодъ, утверждая постановленіе перваго съѣзда, преподать слѣдующее наставленіе: „Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіанскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ сего, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ напр., съ изображеніемъ Св. Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и т. п., и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалить изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные“.

Въ виду сего распоряженія, по мнѣнію втораго съѣзда, курсы церковнаго пѣнія, устрояемые въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, получили всеобщее распространеніе, и съѣздъ счетъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по возможности во всѣхъ епархіяхъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Независимо сего, съѣздъ имѣлъ въ виду, что учителя земскихъ и министерскихъ школъ болѣею частію заводятъ по селамъ хоры партеснаго италіанскаго пѣнія съ разными вычурами, противными слуху православнаго русскаго человѣка, выразилъ желаніе, чтобы и учителя школъ свѣтскаго вѣдомства также пользовались уроками истоваго церковнаго пѣнія на епархіальныхъ курсахъ. Что же касается неправильности иконописи, то она зависитъ, по мнѣнію съѣзда,

отъ отсутствія у иконописцевъ вѣрныхъ подлинниковъ, каковое отсутствіе даетъ широкій просторъ фантазіи живописцевъ. Имѣя это въ виду, съѣздъ выразилъ единогласно желаніе просить Святѣйшій Синодъ издать альбомъ древняго греческаго иконописанія и привлечь женскія обители къ заведенію у себя иконописнаго искусства по примѣру Нижегородскаго Покровавскаго монастыря. Иконописное искусство, по мнѣнію свѣдущихъ членовъ съѣзда, поставленное на широкихъ началахъ, можетъ дать обителямъ хорошія средства къ содержанію; не говоря объ удовлетвореніи народнои потребности. Засимъ съѣздъ приступилъ къ обсужденію одного изъ главнѣйшихъ міропріятій, способствующихъ успѣшному дѣлу миссіи, о школахъ въ духѣ церковности. Первый съѣздъ также обсуждалъ этотъ вопросъ и призвалъ необходимость устроить школы, которыя, могутъ служить главнымъ приготовительнымъ пособіемъ къ успѣшной дѣятельности миссіонеровъ среди раскольническихъ населеній. Второй съѣздъ обсуждалъ вопросъ о школахъ гораздо шире и всесторонне. Церковно-приходскія школы, благодаря заботамъ высшей церковной власти, получили широкое въ Имперіи распространеніе за немногими исключеніями (напр. Черниговской епархіи). Но вмѣстѣ съ симъ существуютъ и раскольничьи дозволенныя и недозволенныя школы, даже въ центральныхъ губерніяхъ, при чемъ эти школы весьма благоустроены. Между тѣмъ, эти школы въ высшей степени вредны для господствующей въ Имперіи церкви, такъ какъ выпускаютъ фанатизованныхъ защитниковъ раскольничьихъ заблужденій и религіознаго съ православною церковію разномыслія. Кромѣ того, съѣздомъ обращено вниманіе на очевидное противорѣчіе въ распоряженіяхъ относительно раскольничьихъ дѣтей власти духовной и гражданской, такъ: правилами церковно-приходскихъ школъ требуется отъ учащихся раскольниковъ при сдачѣ экзамена на льготу по воинской повинности и знаніе православнаго Закона Божія, а циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1875 года раскольничьи дѣти освобождены отъ изученія Закона Божія. Обсуждая вопросъ о школахъ, съѣздъ обратилъ вниманіе на очень важный и вмѣстѣ трудный вопросъ о постановкѣ обученія Закона Божія въ школахъ, гдѣ смѣшанные ученики т. е. дѣти православныя и раскольничьи или сектантскія. Въ рѣшеніи этого вопроса

са съѣздъ слушалъ и принималъ письменный докладъ одного изъ членовъ съѣзда, каковой докладъ и представленъ вмѣстѣ съ протоколомъ на благоумотрѣніе Святѣйшаго Синода. о. миссіонеръ реферантъ, справедливо считая обученіе Закону Божию дѣтей раскольниковъ и православныхъ чрезвычайно важною мѣрою предохраненія православныхъ отъ соvrащенія въ расколь и обращенія раскольниковъ въ церковь, предлагаетъ обратить вниманіе на то, чтобы при изученіи закона Божія въ начальныхъ, низшихъ и среднихъ школахъ съ большею ясностью и силою было ввѣдрено учащимся общее христіанское ученіе о церкви, таинствахъ, священствѣ, о невозможности спасенія безъ нихъ, а также и о различіи догматовъ вѣры и обрядовъ. Посему, по мнѣнію о. реферанта, съ большею ясностію и силой нужно преподавать дѣтямъ православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ слѣдующія истины: 1) церковь создана Христомъ и есть Его тѣло; 2) Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство или іерархію въ трехъ чинахъ, что священство должно пребывать въ церкви преемственно, непрерывно и вѣчно; 3) Самъ Христосъ учредилъ въ церкви семь таинствъ и они должны совершаться въ Его церкви непрерывно и вѣчно; 4) христіанское общество, не имѣющее преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ, не можетъ составлять собою Богозданную церковь. Нужно также разъяснить дѣтямъ, что догматовъ вѣры измѣнять нельзя, а обряды церковь можетъ, по требованію обстоятельствъ, измѣнять и исправлять на лучше и такое измѣненіе не есть ересь.

Разъяснить также учащимся, что христіанская правственность состоитъ преимущественно въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, а не въ соблюденіи только постовъ и другихъ правилъ внѣшняго христіанскаго поведенія. Развивая эти положительныя христіанскія истины, законоучитель долженъ избѣгать предъ дѣтьми развитія или указанія отступленій отъ этихъ истинъ и заблужденія ихъ родителей. Законоучитель также долженъ избѣгать порицанія и укорины двуперстнаго сложенія, не принуждать раскольническихъ дѣтей оставить двуперстное сложеніе, а только учить православныхъ дѣтей правильному и благоговѣйному изображенію крестнаго знаменія. Принявъ все это во вниманіе о. миссіонеръ предложилъ съѣзду просить Святѣйшій Синодъ внести въ программу и учебники по закону Божию для всѣхъ школъ: церковно приходскихъ, зем-

скихъ городскихъ, уѣзныхъ и реальныхъ училищъ, равно мужскихъ и женскихъ прогимназій и гимназій казенныхъ и частныхъ слѣдующіе параграфы:

§ 1. Исповѣдуемая въ Символѣ Вѣры единая, святая, соборная и апостольская церковь создана Господомъ І. Христомъ, она есть Его тѣло (Еф. 1, 22, 5, 30; Колос. 1, 24).

§ 2) Иисусъ Христосъ положилъ въ церкви священство въ 3 степеняхъ (чинахъ) и таинства; безъ священства и безъ таинствъ нельзя спастись и церковь не можетъ существовать безъ нихъ.

§ 3. Церковь въ томъ устройствѣ, какое положила въ ней Христосъ, т. е. съ тремя степенями и таинствами, неодолима вратами ада и пребудетъ до втораго Христова пришествія.

§ 4. Церковь хранитъ догматы вѣры; догматы вѣры не могутъ быть измѣняемы, измѣненіе или прибавленіе къ нимъ есть ересь и подлежитъ анаемѣ. Въ церкви есть обряды; ихъ должно отличать отъ догматовъ вѣры; они измѣняемы, и церковь можетъ исправлять ихъ на лучшіе, исправленіе ихъ церковно не есть ересь. Затѣмъ о. реферантъ предлагаетъ съѣзду просить Святѣйшій Синодъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы законоучители въ смѣшанныхъ школахъ соблюдали особую осторожность по отношенію къ дѣтямъ раскольническимъ, дабы не оттолкнуть ихъ отъ школы, чтобы родители не взяли обратно ихъ изъ училища и тѣмъ самимъ не лишили бы ихъ случая познать истину; вообще, безъ особаго указанія на заблужденія раскольниковъ преподавать учащимся общія положительныя христіанскія истины.

За симъ, поднятый съѣздомъ вопросъ: посѣщаютъ ли дѣти раскольниковъ и сектантовъ церковно-приходскія школы, послѣ множества сообщеній о.о. миссіонеровъ выясненъ въ томъ смѣслѣ, что раскольники дѣтей мужеска пола посылаютъ въ церковно-приходскія школы; сектанты же, особенно штундисты, предпочитаютъ школы министерскія и во всякомъ случаѣ рѣдко посылаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы. Предубѣжденіе старообрядцевъ противъ школъ свѣтскихъ, по мнѣнію съѣзда, основано на томъ, что эти школы чужды духа церковности и религіозно-просвѣтительнаго характера. Не только старообрядцы, но вообще и нашъ православный простой народъ предпочитаетъ школы



церковно приходскія, гдѣ учать церковной грамотѣ и правиламъ христіанской нравственности, а не заставляютъ учить разныя басни и пѣсни. Желательно, по мнѣнію сѣзда, чтобы дѣти раскольническія не чуждались и правительственной школы, а для этого необходимо, чтобы преподаваніе въ такихъ школахъ происходило на твердыхъ началахъ церковности. вмѣстѣ съ симъ сѣздъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ обратить вниманіе правительства на то, что въ правильно-учрежденномъ государствѣ не могутъ быть терпимы учрежденія, не имѣющія законнаго основанія къ своему существованію, каковы всѣ тайныя раскольничья школы.

Вырабатывая постановленія для лучшей постановки преподаванія закона Божія въ школахъ смѣшанныхъ, сѣздъ обратилъ вниманіе на то, что у законоучителей нѣтъ подъ руками хорошаго популярнаго изданія, въ которомъ, при отсутствіи полемики, обстоятельно выяснились съ положительной стороны вопросы вѣры, о которыхъ раскольники ведутъ пререканія. Посему, сѣздъ призналъ нужнымъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи такой именно книжки и допустить ее въ бібліотеки школъ церковно приходскихъ и министерскихъ.

Далѣе, обращено вниманіе и на институтъ учителей начальныхъ школъ. По справедливому взгляду сѣзда въ приходсахъ съ раскольничьимъ и сектанскимъ населеніемъ учителя должны быть ближайшими помощниками приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ миссіи, а потому учителя должны быть люди слѣдующіе въ расколъ; преданные дѣлу миссіи и вообще способные къ ней. Но такими учителями могутъ быть только окончившіе курсъ въ духовной семинаріи. Между тѣмъ матеріальная необезпеченность учителей въ сельскихъ школахъ не можетъ надолго удержать такихъ учителей, польза которыхъ для св. церкви несомнѣнна. Кромѣ того, многіе окончившіе курсъ семинаріи смотрятъ на учительскую должность какъ на переходную степень къ священству и обыкновенно не больше года занимаются дѣломъ обученія. Посему сѣздъ, принявъ во вниманіе несомнѣнную пользу отъ назначенія учителями въ церковно-приходскія и министерскія школы въ сектанскихъ и раскольничьихъ приходсахъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій постановилъ: ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы въ

такихъ приходахъ даже въ министерскія школы были назначаемы окончившіе курсъ духовной семинаріи, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ въ сектанскихъ приходахъ учителя были матеріально обезпечены въ размѣрѣ обезпеченія, положеннаго учителю министерской школы, чтобы такіе учителя обязались прислужить въ одной школѣ не менѣе 3 лѣтъ и наконецъ, чтобы школьная служба изъ учителей окончившихъ курсъ семинаріи зачислялась на пенсію въ срокъ службы по духовному вѣдомству, какъ и зачисляется такая же служба воспитанникамъ духовныхъ академій.

Такъ какъ, далѣе, женщина въ раскольничьей семьѣ играетъ важную роль, какъ въ пропагандѣ раскола, такъ и фанатическимъ вліяніемъ на всю семью, а между тѣмъ раскольничья женщина находится безъ всякаго просвѣщенія и школьнаго вліянія, ибо раскольники своихъ дочерей не учатъ, то съѣздъ считаетъ полезнымъ учрежденіе въ приходахъ съ раскольничьимъ и сектанскимъ населеніемъ спеціальныхъ женскихъ школъ, въ которыхъ женщина—учительница можетъ поставить себя ближе къ раскольничьему женскому населенію и благотворно вліять на женскую половину раскольниковъ и сектантовъ. Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ признаетъ весьма полезнымъ, чтобы въ отдаленныхъ отъ Церкви поселкахъ, гдѣ вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ живутъ раскольники и сектанты,—были устрояемы школы Церковности, по плану, указанному въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“ Чтобы въ этихъ школахъ по праздничнымъ днямъ было совершаемо богослуженіе, согласно съ правилами Церковнаго Устава, учителемъ въ санѣ діакона, приходскимъ священникомъ, а иногда и пріѣзжимъ миссіонеромъ. Эта мѣра имѣетъ принести несомнѣнную пользу для православнаго населенія, предохраняя православныхъ отъ вліянія сектантовъ.

Большія пренія за симъ возбудилъ вопросъ объ обязательномъ учрежденіи въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ бесѣдъ съ сектантами и раскольниками. Извѣстно, что этотъ самый вопросъ, на основаніи опредѣленія Казанскаго Собора Преосвященныхъ, разсматривался и на первомъ съѣздѣ, но только не былъ обстоятельно выясненъ. Подробнымъ—выясненіемъ сего вопроса съѣздъ обязанъ преподавателю Московской духовной семинаріи о. Христ. Максиму, который представилъ въ

съѣздъ докладную записку по сему предмету, за что съѣздомъ выражена о. миссіонеру глубокая благодарность. „Учрежденіе по указу Св. Синода 1886 года обязательныхъ кафедръ обличенія раскола и мѣстныхъ сектъ въ духовныхъ семинаріяхъ, говоритъ о. докладчикъ, есть мѣра великая и необходимо нужная. Но эту мѣру надлежитъ дополнить учрежденіемъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно и академіяхъ, особыхъ, отдѣльныхъ отъ класснаго преподаванія, публичныхъ общедоступныхъ собесѣдованій преподавателей этого предмета и воспитанниковъ со старообрядцами и другими сектантами.

„Бесѣды эти 1) дадутъ воспитанникамъ наглядный и живой примѣръ и ясное понятіе о томъ, какъ должно вести ихъ и даже — самое умѣнье вести это дѣло; 2) онѣ разсѣютъ страхъ, такъ естественный у лицъ, никогда ни слышавшихъ, ни видѣвшихъ собесѣдованій и не участвовавшихъ въ нихъ; 3) какъ показываетъ опытъ, въ нѣкоторыхъ воспитанникахъ онѣ зажгутъ искру живой любви къ собесѣдованіямъ съ раскольниками и сектантами и въ послѣдствіи могутъ дать хорошихъ дѣателей Церкви противъ раскола и сектъ; 4) самому преподавателю онѣ дадутъ возможность видѣть ученіе раскольниковъ и сектантовъ непосредственно, понимать и какъ бы ощущать самый духъ ихъ, такъ что преподаватель, кромѣ книжнаго изученія своего предмета будетъ изучать его практическимъ образомъ, своимъ непосредственнымъ живымъ опытомъ, а этотъ способъ изученія имѣетъ свои преимущества 5) публичныя возраженія старообрядцевъ или другихъ сектантовъ и необходимость давать на нихъ такіе же отвѣты побудятъ преподавателя, частію и воспитанниковъ, вникать и глубоко вдумываться въ свой предметъ; 6) уясняя сущность ученія раскольниковъ и сектантовъ, бесѣды помогаютъ преподавателю классное преподаваніе вести сообразно съ существомъ этихъ учений и съ большею вѣрностію направлять его къ цѣли, которая указана въ программѣ.“ „Бесѣды эти должны быть миссіонерскія, а потому руководствомъ для нихъ должны служить правила о бесѣдахъ, утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 1886 г. 25 Мая.“ „Вести ихъ должны преподаватель и воспитанники, подъ руководствомъ его, послѣ предварительнаго, тщательнаго приготовленія. Воспитанникамъ 5 и 6 классовъ должно быть вмѣнено въ непремѣнную обязанность при-

существовать на нихъ. Бесѣды должны вестись во вѣббогослужебные часы, по воскреснымъ днямъ, въ теченіе всего года, кромѣ времени экзаменовъ, а также лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ. Когда воскресный день бываетъ на канунѣ праздниковъ, то бесѣда можетъ быть перенесена съ воскреснаго дня на этотъ послѣдній.“ Мѣстомъ бесѣдъ могутъ быть семинарскія „Церкви, приходскія, также актовыя семинарскія залы, и классныя комнаты, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго и семинарскаго начальства и удобству этихъ помѣщеній, какъ для воспитанниковъ, такъ и для народа.“—На этихъ бесѣдахъ могутъ присутствовать и воспитанники первыхъ четырехъ классовъ, что еще болѣе дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви ознакомиться съ расколомъ и сектанствомъ. Возраженіе нѣкоторыхъ депутатовъ, что вслѣдствіе присутствія воспитанниковъ на бесѣдахъ, они не приготовятъ уроковъ на понедѣльникъ, было съѣздомъ отвергнуто въ виду того, что есть достаточно времени для такой подготовки, какъ въ субботу, такъ и въ воскресенье. Другія препятствія устраняетъ самъ референтъ такъ, чтобы преподаватели обличенія раскола не стремились оставить этотъ предметъ и перейти на другой, а кандидаты академіи не стали бы избѣгать назначенія на эту каѳедру въ виду того, что съ этою обязанностью сопряжено безвозмездное несеніе обязанности библиотекаря,—референтъ предлагаетъ ходатайствовать о сложеніи послѣдней обязанности съ преподавателя обличенія раскола, такъ какъ „сами собесѣдованія и приготовленія къ нимъ, особенно воспитанниковъ, составляютъ трудъ значительный и продолжительный!“ „Наконецъ, по мнѣнію о. референта, для упроченія собесѣдованій въ семинаріяхъ было бы нужно, чтобы собесѣдованія велись и при духовныхъ академіяхъ; ибо если цѣль академіи, между прочимъ, заключается въ приготовленіи преподавателей для духовныхъ семинарій, то онѣ же обязаны приготовить преподавателей семинаріи и къ этому дѣлу.“ По выслушаніи настоящаго доклада съѣздъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ: 1) Объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; 2) о сложеніи съ преподавателя обличенія раскола обязанности библиотекаря семинаріи и 3) такъ какъ преподаватель обличенія раскола есть также миссіонеръ, то будучи посланъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ разныя мѣста для изслѣдованія состоянія раскола или сектанства, словесно или письменно долженъ докладывать Епархіальному Преосвященному и всѣхъ явленійхъ, препятствующихъ дѣлу миссій.“

(Окончаніе будетъ).

---

**Содержаніе: 1)** Житіе преподобнаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго, чудотворца. **2)** Отчетъ о второмъ Московскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворскій*.

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

---

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.