

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 44-й.

3 Ноября 1907 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТЫ



М. Е. Р. М. Д. О. С. Т.

№ 44.

3 НОЯБР.
1907 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ции, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Назначеніе пенсін.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 9 и 15 октября 1907 г. за № 11857 и 12300, назначены пенсін въ годъ по 300 руб.: заштатнымъ священникамъ: Тамбовскаго Каѳедрального Собора Іоанну Лебедеву съ 4 августа изъ Тамбовскаго Казначейства; Соборной г. Усмани церкви Николаю Тихонравову съ 13-го мая

1907 г. изъ Усманскаго Казначейства; с. Савостьянова, Елатомскаго уѣзда, Петру Алексѣеву съ 9 іюля 1907 г. изъ Елатомскаго Казначейства; с. Коныла, Лебедянскаго уѣзда, Іоанну Димитріеву съ 9 іюля 1907 г. изъ Лебедянскаго Казначейства; с. Старой Александровки, Козловскаго уѣзда, Димитрію Фенелопову съ 17 августа 1907 г. изъ Козловскаго Казначейства; — *по 250 руб.*: вдовѣ священника с. Малыхъ Пупокъ, Козловскаго уѣзда, Евдоіи Миловидовой съ дѣтьми Петромъ и Елизаветой съ 6 декабря 1906 г. изъ Козловскаго Казначейства; *по 180 руб.* вдовѣ священника с. Знаменскаго Кареана, Тамбовскаго уѣзда, Екатерины Предтеченской съ 18 января 1907 г. изъ Тамбовскаго Казначейства; — *по 100 руб.*: заштатнымъ псаломщикамъ с. Горѣлаго, Тамбовскаго уѣзда, Стефану Покровскому съ 28 іюня изъ Тамбовскаго Казначейства и с. Кашкова, Ракова тожь, Шацкаго уѣзда, Андрею Кашкову съ 26 марта 1907 г. изъ Шацкаго Казначейства; — *по 50 руб.*: вдовѣ священника с. Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, Агрипинѣ Базилевой съ 4 августа 1906 г. изъ Тамбовскаго Казначейства и вдовѣ псаломщика с. Малой Грибаговки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Аниѣ Веселовской съ 25 марта 1907 г. изъ Борисоглѣбскаго Казначейства; — *по 44 руб 44 коп.* вдовѣ діакона с. Заполотѣва, Борисоглѣбскаго уѣзда, Вѣрѣ Лисициной съ 27 октября 1906 г. изъ Борисоглѣбскаго Казначейства; — *по 33 руб. 33 к.* совершеннолѣтнему неизлечимо больному сыну діакона Христорождественской г. Тамбова церкви Павлу Богданову съ 13 іюня 1907 г. изъ Тамбовскаго Казначейства.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ церкви с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной церкви г. Темникова Григорій Киселевъ, 20 октября; на діаконскія мѣста— въ церкви села Нижней Отормы, Моршанскаго уѣзда, учитель 2-й церковно-приходской школы при станціи „Ржакса“ Иванъ Кузьминъ, 24 октября; въ Рождество-Богородицкой церкви г. Лебеяди без-

мѣстный діаконъ Василій Голубевъ, 24 октября; *на псаломщическія мѣста* — къ церкви с. Аксеновки, Спасскаго уѣзда, и. д. сынъ діакона Иванъ Стефановскій, 23 октября; къ церкви села Сукманки, Борисоглѣбскаго уѣзда, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Птицынъ, 23 октября; къ соборной церкви г. Липецка регентъ хора при оной Иванъ Омиль, 18 октября; къ Иоанно Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Акимъ Вѣнцовъ, 23 октября; къ церкви с. Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, окончив. псаломщическую школу Иванъ Циплоковъ, 20 октября.

Перемѣнены: псаломщикъ Соборной церкви г. Липецка Вячеславъ Никельскій къ церкви поселка при станціи „Сампуръ“ 18 октября; священникъ села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Свѣтозаревъ къ Соборной церкви, г. Борисоглѣбска, 23 октября; священникъ с. Куликова, Темниковскаго уѣзда, Василій Кобяковъ къ церкви с. Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни Василій Цвѣтковъ къ Христорождественской церкви того же города, 24 октября; священникъ с. Боголюбова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Добровъ къ церкви Ахтырско-Богородицкаго монастыря, 24 октября.

Назначенъ на должность помощника духовно-судебнаго слѣдователя 2 Тамбовскаго округа, священникъ с. Гордища Николай Сахаровъ.

Исключаются изъ списковъ: за смертью — заштатный протоіерей с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Альтовъ, 70 лѣтъ, умеръ 19 октября; *за принятіемъ на военную службу* — псаломщикъ с. Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Лазоринъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 10 сентября сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены слѣдующіе сроки для произведенія испытанія лицамъ, ищущимъ званія учителя одноклассной ц.-пр. школы: 1) съ 15 по 20 ноября сего года, 2) съ 15 по 20 января и съ 15 по 20 марта 1908 г.

Прошенія о допущеніи къ испытанію должны быть подаваемы заблаговременно съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и удостовѣренія о поведеніи.

Отъ Правленія Липецкаго Духовнаго училища.

По журнальному постановленію Правленія училища отъ 8 октября 1907 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 того же октября, на обсужденіе будущаго съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища въ 1908 г.,
- 2) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ,
- 3) избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчета по экономической части и вообще прихода и расхода училищныхъ суммъ,
- 4) обсужденіе вопроса о процентномъ взносѣ на содержаніе училища,
- 5) изысканіе средствъ для оплаты уроковъ по новымъ иностраннымъ языкамъ, при желательномъ обученіи имъ всѣхъ безъ исключенія учениковъ училища,
- 6) обсужденіе вопроса объ створеніи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ,

7) обсужденіе вопроса о средствахъ къ ускоренію постройки новаго училищнаго здания

и 8) изысканіе средствъ на содержаніе постоянного фельдшера при училищной больницѣ въ цѣляхъ улучшенія больничнаго дѣла.

Сѣздъ о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа назначается на 15—18 января 1908 года и, по окончаніи засѣданій сѣзда, имѣеть быть открытіе Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища, учрежденнаго при Софійской церкви сего училища.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго у.
- 2) При церкви с. Ракши, того же уѣзда.
- 3) При церкви Липецкаго духовнаго училища.
- 4) При церкви Казанской женской общины, Козловскаго у.; по вольному найму.

5) При церкви с. Бибикова, Кирсановскаго уѣзда

(Позробины свѣдѣнія см. № 43).

6) При церкви с. Куликова, Темниковскаго у.; свободно съ 23 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1358; земли 47 дес.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 3500 руб.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Каверина, Шацкого у.
- 2) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Вяжли, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

При Соборной церкви г. Темникова, свободно съ 20 октября; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 1051; земли сѣнокосной 77 дес.; причтъ получаетъ посебіе отъ казны въ размѣрѣ 1274 руб. въ годъ.

Принимается подписка на 1908 годъ

РУССКІЙ

Годъ
изданія

ПЧЕЛОВОДНЫЙ

Двадцать
третій.

Л И С Т О КЪ,

издаваемый Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ

подъ редакціей проф. Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института *Н. М. Кулагина*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками въ объемѣ 2-хъ листовъ (съ рисунками).

Въ каждомъ номерѣ имѣются слѣдующія отдѣлы:

Отдѣлъ I. Сюда входятъ статьи, касающіяся экономической стороны пчеловоднаго хозяйства, и по вопросамъ о распространеніи разумныхъ знаній по пчеловодству. Въ частности, въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: отчеты земскихъ и правительственныхъ инструкторовъ о дѣятельности по пчеловодству, данныя о состояніи пчеловодства въ той или другой мѣстности, свѣдѣнія о состояніи отдѣльныхъ пасѣкъ, статьи по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью пчеловодныхъ обществъ и сѣздовъ и т. п.

Отдѣлъ II. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются статьи, касающіяся естественной исторіи пчелы, и статьи по вопросамъ, отно-

сящимся къ технику пчеловождения. Въ частности, въ этомъ отдѣлѣ печатаются: описаніе тѣхъ или другихъ пчеловодныхъ снарядовъ ульевъ, кормушекъ, центробѣжекъ, способы ухода за пчелами: кормленіе, роеніе, установка на зиму и проч.

Отдѣлъ III. Содержитъ заграничныя вѣсти по пчеловодству. Кромѣ того журналъ заключаетъ въ себѣ текущую хронику по пчеловодству и библиографію пчеловодной литературы (обзоръ пчеловодныхъ журналовъ и новыхъ книгъ).

Въ послѣдніе два года въ журналѣ принимали участіе слѣдующіе пчеловоды: К. М. Абрамовъ, Д. Ф. Андроновъ, Е. Архипенко, Д. Балясовъ, Е. М. Баранцевичъ, С. Барбашевъ, А. И. Басовъ, Л. А. Бояриновъ, свящ. П. Браиловскій, А. А. Брайковскій, А. С. Буткевичъ, В. С. Быстрицкій, М. Вѣляевъ, М. Н. Владиміровъ, В. С. Волковъ, Н. А. Волчанецкій, свящ. Н. Герасимовъ, Н. А. Голубевъ, Е. П. Горшковъ, Ф. Дитякинъ, Е. М. Дроздова, С. Е. Дьяченко, И. Д. Ермолаевъ, Н. Желвицкій, свящ. І. Жемчужинъ А. О. Зубаревъ, Н. Ильинскій, Н. П. Карповъ, И. А. Кастратовичъ, Л. Кашкинъ, С. Кирияновъ, Г. Л. Кобычкинъ, А. Ковалевъ, И. Козаковскій, И. Козловскій, Г. Л. Кондратенко, П. Копьевъ, И. И. Кораблевъ, М. Кузнецовъ, И. Кузовенко, свящ. А. Кулясовъ, В. Г. Лавинскій, Н. Лебелевъ, прот. І. І. Леванцовскій, В. В. Логиновъ, И. Лупашко, А. Лесюкъ, А. Н. Лютовъ, И. В. Майоровъ, П. М. Малявинъ, М. М. фонъ-Менгденъ, И. Г. Михайловъ, В. Мордовцевъ, Х. Л. Мршула, свящ. И. Назарьевскій, Д. В. Ненюковъ, С. Осиповъ, С. Паленина, Г. Парадѣевъ, С. Петропавловскій, М. Н. Посновъ, О. О. Поспѣловъ, Г. Проценко, Н. Пузыревъ, Ф. Ф. Ришъ, Д. Рыбаковъ, В. Саханскій, Н. Слѣпковъ, Е. Смирновъ, П. Л. Снѣжневскій, А. Соколовъ, Н. А. Соловьева, В. и Е. Страшниковы, А. Е. Титовъ, Л. Томилинъ, Н. Черницынъ, И. Н. Шевелевъ, Г. И. Шеламовъ, К. Штальбергъ, В. Я. Яницкій, Яхимовичъ и друг.

Подписная цена на годъ, считая съ 1-ю января, 2 рубля съ пересылкой.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 — за годъ по 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ *С.-Петербургъ, Забалканскій, 33, домъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.*

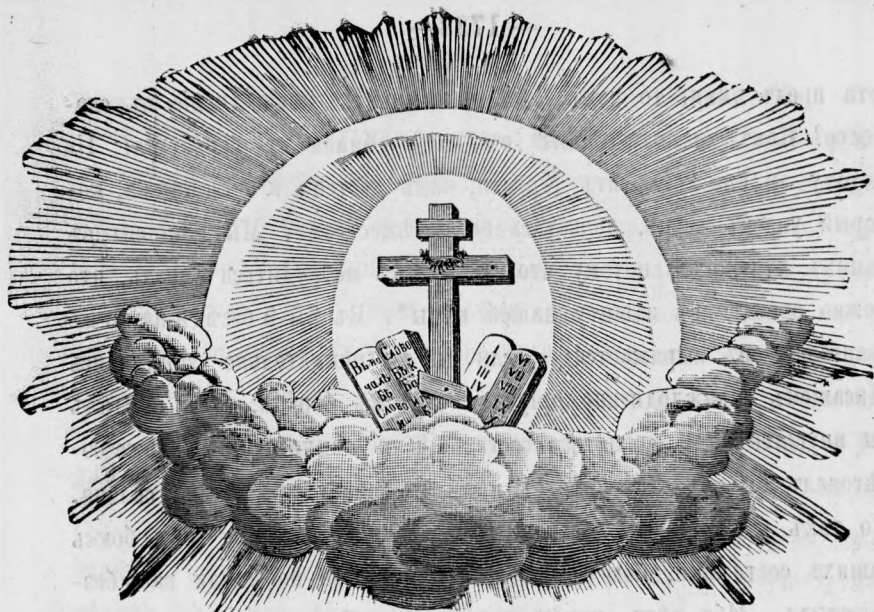
АДРЕСЪ РЕДАКТОРА: Москва, Петровское Разумовское, Сельско-хозяйственный Институтъ, проф. *Николаю Михайловичу Кулагину.*



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи. III. Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища. IV. Списокъ свободы. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 44. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Практическія наставленія, какія въ своихъ бесѣдахъ преподаетъ Златоустъ христіанамъ съ цѣлю не только облечь ихъ, такъ сказать, духовнымъ оружіемъ для борьбы съ языческими соблазнами и заблужденіями, но и сдѣлать ихъ способными воздѣйствовать на обращеніе язычниковъ къ христіанству.¹

Наставленія эти во многомъ пригодны и для другихъ временъ и другихъ случаевъ. Таково прежде всего наставленіе— твердо *знать и разумѣть основанія своего впроученія*, чтобы не оказаться слабымъ или безотвѣтнымъ при возможныхъ состязаніяхъ съ язычниками. Въ 18-й бесѣдѣ на евангеліе св. Іоанна онъ говоритъ: „странно, что тотъ, кто называетъ себя христіаниномъ, ни слова не умѣетъ сказать въ защиту своей вѣры. Вотъ причина, почему язычники не спѣшатъ оставить свои заблужденія. Если они, защитники лжи, всячески стараются прикрыть свое постыдное ученіе, а мы, служители истины, не можемъ открыть и

рта предъ вами; то какъ имъ не обвинять наше ученіе въ слабости? Какъ не подозрѣвать въ насъ обмана и неразумія? Не потому ли они и хулятъ Христа, какъ льстеца и обманщика, который увлекъ чернь, пользуясь ея невѣжествомъ? Мы виновны въ такихъ хуленіяхъ, потому что не хотимъ потрудиться узнать, что можно сказать въ защиту нашей вѣры“. Въ 65-й бесѣдѣ на то же евангеліе, онъ выражается: „если бы вы внимательно занимались Писаніемъ и каждодневно пріучали себя къ борьбѣ; то я не сталъ бы внушать вамъ удаляться состязаній съ язычниками и даже совѣтовалъ бы вамъ вступать съ ними въ борьбу, ибо истина сильна. Но такъ какъ вы не умѣете пользоваться Писаніемъ, то я боюсь вашихъ состязаній, боюсь, чтобы язычники не побѣдили васъ безоружныхъ. Ибо нѣтъ ничего слабѣе людей, лишенныхъ помощи Духа“. Въ связи съ такою мыслию, Златоустъ, въ своихъ весьма частыхъ наставленіяхъ о чтеніи св. Писанія, нерѣдко указываетъ на пользу этого упражненія въ видахъ добраго вліянія на язычниковъ. „Не думай, поучаетъ онъ въ 21-й бесѣдѣ на посланіе къ Ефесеємъ, не думай, будто однимъ монахамъ нужны наставленія въ Писаніи: весьма многія изъ этихъ наставленій потребны и для тѣхъ дѣтей, которыя должны вступить въ мірскую жизнь... Монахъ, какъ бы находясь на необуреваемой пристани, проводитъ жизнь необремененную и устраненную отъ всякаго волненія, а мірской человѣкъ постоянно обуревается и плыветъ среди моря, сражаясь со множествомъ тревоженій. Хотя бы онъ самъ и не имѣлъ нужды въ наставленіи, но ему оно, можетъ быть, нужно для того, чтобы, если случится, онъ былъ въ состояніи заградить уста другихъ. И чѣмъ большимъ кто пользуется почетомъ въ настоящей жизни, тѣмъ болѣе нужно для него такое (христіанское) образованіе. Стоитъ ли кто при дворѣ царскомъ, — и тамъ много эллиновъ, философовъ, людей, надменныхъ временною славою, какъ въ мѣстѣ, наполненномъ водяными животными. Тамъ всѣ напыщены и надменны, а кто нѣтъ, тѣ стареются сдѣлаться такими. Каково же, подумай,

если сынъ твой, вступивши туда, входитъ, какъ лучшій врачъ, съ орудіемъ, которое въ состояніи укротить надменность каждаго, подходитъ къ каждому и разговариваетъ, врачуетъ больное тѣло, прикладываетъ пластырь изъ Писаній, расточаетъ любомудренныя доказательства“¹⁾... „Знай вообще, что мірской человѣкъ съ такимъ образованіемъ (т. е. основанномъ на знаніи Писанія) и въ свѣтѣ будетъ самымъ приятнымъ человѣкомъ, и хотя бы не былъ при дворѣ, не будетъ ниже того, кто служитъ при дворѣ... Ибо если эллины, люди, стоящіе не болѣе трехъ пенязей, циники (κύνες—собаки), принявши такую же, стоящую не болѣе трехъ пенязей, философію (подлинно, такова греческая философія), или, вѣрнѣе, не самую философію, а только имя ея, облекшись въ мантию и отрастивши волосы, посрамляютъ многихъ: то не въ большему ли способенъ любомудръ истинный. Если одинъ ложный видъ, только тѣнь философіи такъ возвышаетъ: то что сказать о томъ, если мы полюбимъ истинное, свѣтлое любомудріе?“ Сильный знаніемъ своей вѣры и убѣжденный въ превосходствѣ ея, христіанинъ, по Златоусту, долженъ смѣло исповѣдывать ее, находясь среди язычниковъ. Въ похвальномъ словѣ св. Лукіану мученику, описавъ мужественное исповѣданіе имъ своей вѣры, Златоустъ поучаетъ: „онъ говорилъ смѣло предъ начальниками и царями: это и мы будемъ дѣлать нынѣ. Если мы будемъ находиться въ собраніяхъ богатыхъ и славныхъ язычниковъ, то станемъ смѣло исповѣдывать свою вѣру; будемъ посмѣваться ихъ заблужденію. Если они начнутъ свое превозносить, а наше унижать, то мы не станемъ молчать и переносить безотвѣтно, но, обличивъ ихъ гнусность, будемъ превозносить все христіанское съ великою мудростію и смѣлостію. И какъ царь носить діадему на головѣ, такъ и мы

1) Колеблющимися между христіанствомъ и философію языческою наполнены въ Россіи царствующіе грады и другіе города и селенія... Какъ нуждается наша родина въ *любомудрыхъ* пастыряхъ!!! Но много-ли ихъ? Не забросило-ли большинство серьезную книгу?... Редакторъ.

будемъ вездѣ носить наше исповѣданіе. Ибо не столько царя украшаетъ вѣнецъ, сколько насъ вѣра и ея исповѣданіе²⁾. Но, конечно, не всѣ христіане могли обладать большимъ образованіемъ, чтобы отражать и убѣждать язычниковъ. Поэтому-то Златоустъ, какъ уже упомянуто было, и составилъ для менѣе образованныхъ христіанъ руководство для состязаній съ язычниками, подъ заглавіемъ — *противъ язычниковъ и іудеевъ о томъ, что Христосъ есть Богъ. Поэтому онъ и подвизался неутомимо въ толкованіи Писанія въ своихъ церковныхъ бесѣдахъ.* ²⁾ Но онъ преподавалъ и особенныя наставленія на тѣ случаи, когда простые люди могутъ смущаться глумленіями рѣчистыхъ язычниковъ и оказываться неумѣлыми въ спорахъ съ ними. „Не смущайтесь глумленіями язычниковъ, убѣждалъ онъ вѣрующихъ. Ничего нѣтъ удивительнаго и неожиданнаго въ томъ, что люди безумные глумятся надъ высокими истинами. Такихъ людей не должно убѣждать чело-вѣческою мудростію. Если же захочешь убѣждать такимъ способомъ, то достигнешь противнаго. Одна вѣра нужна для уразумѣнія того, что выше разума. Если станемъ объяснять имъ силою разума, какъ Богъ сдѣлался чело-вѣкомъ, какъ вселъ въ утробу Дѣвы, а не предоставимъ сего одной вѣрѣ, то они еще будутъ смѣяться надъ ними. Сіи то и суть сыны погибели, которые хотятъ дойти до всего разумомъ“.

Еще назидательнѣе тѣ наставленія Златоуста, какія преподаетъ онъ христіанамъ съ цѣлію одушевить ихъ ревностію о просвѣщеніи язычниковъ свѣтомъ вѣры Христовой. „Нѣтъ ничего, поучаетъ онъ, равноцѣннаго душѣ: цѣлый міръ не стоитъ ея. Если ты раздашь цѣлья тысячи бѣднымъ, то ты еще не сравнишься съ

²⁾ Духовенство Тамб. епархіи, желающее итти по стопамъ великаго учителя Церкви и учить прихожанъ, имѣетъ подъ руками печатающіяся на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. толкованія (изъясненія) Св. Писанія (Еванг. и Посланій), изложенныя доступнымъ пониманію простецовъ усердіемъ В. И. Лебедева, хорошо изучившаго творенія Св. І. Златоустаго и еп. Теофана и усвоившаго ихъ духъ.

тѣмъ, кто обратитъ одну душу. Обращающій душу уподобляется Петру и Павлу. Если у кого есть другъ, родственникъ или членъ семейства, еще остающійся въ язычествѣ, пусть тотъ уловляетъ и просвѣщаетъ его, и онъ будетъ подобенъ Петру и Павлу. Что я говорю о Петрѣ и Павлѣ? Онъ будетъ устами Христовыми. Если не обратишь язычника нынѣ, то—завтра. Если и никогда не обратишь, то все же будешь имѣть надежду. Не обратишь всѣхъ,— можешь обратить хотя нѣкоторыхъ изъ многихъ. Изъ-за того, что не можешь спасти всей вселенной, не презирай спасенія нѣсколькихъ людей, и изъ желанія большаго не отвергай малаго. Если не можешь спасти ста человѣкъ, позаботься о десяти. Если и десяти не можешь, не пренебрегай пяти. Если не можешь и пяти, не перали о спасеніи хоть одного. Если и одного не можешь спасти, не теряй духа и не полагай преграды съ своей стороны“. Внутренняя такая ревность къ обращенію язычниковъ, Златоустъ училъ также христіанъ дѣйствовать въ отношеніи *къ послѣднимъ съ терпѣливостію и снисходительностію, кротостію и любовію*, не смущаясь и не раздражаясь какими бы то ни было проявленіями неразумія или злоправія въ язычникахъ. „Въ 4-й бесѣдѣ на 1 посланіе къ Коринѳянамъ онъ поучаетъ: „не видимъ ли мы, какъ дѣти, сидя на рукахъ родителей, бьютъ ихъ по лицу, и какъ отецъ, держа на рукахъ сына, съ удовольствіемъ позволяетъ ему изливаться] весь [гнѣвъ свой на него, и веселится, видя, что дитя его успокоилось? Такъ должно поступать и намъ. Какъ родители съ дѣтьми, такъ и мы должны обходиться съ язычниками. *Ибо всѣ язычники—сущія дѣти. Изъ нихъ же никто сказалъ, что они вѣчно дѣти, и нѣтъ у нихъ старца.* Дѣти ни мало не пекутся ни о чемъ полезномъ. Такъ и язычники всегда думаютъ о забавахъ, лежатъ на землѣ, пресмыкаются по землѣ, стремятся къ земному. Часто дѣти, когда имъ говорятъ о чемъ-либо необходимо нужномъ, ничего не понимаютъ, но только смѣются. Таковы и язычники: смѣются, когда станемъ разсуждать съ ними

о царствѣ небеспомѣ“. Въ 33 бесѣдѣ на то же посланіе даетъ онъ такое наставленіе: „*Не ненависть, а состраданіе должно питать къ язычникамъ.* Иначе, какъ трудно будетъ тебѣ обратить язычника, если ты его ненавидишь“. Какъ тебѣ молиться за невѣрующаго? Если мы должны ненавидѣть враговъ Божиихъ, то должны ненавидѣть не только невѣрующихъ, но и грѣшниковъ, а такимъ образомъ сдѣлаемся хуже звѣрей; *напыщенные гордостію*, подобно Фарисею, всѣхъ будемъ бѣгать. Дѣло діавола удалять насъ другъ отъ друга; онъ усиленно старается подавить любовь, чтобы пересѣчь путь къ исправленію, — удержать язычника въ его заблужденіи, а тебя — во враждѣ къ нему, и такимъ образомъ заградить ему путь къ спасенію. Какъ выздоровѣть больному, если врачъ ненавидитъ его и бѣгаетъ отъ него, а больной въ свою очередь чуждается врача, такъ что ни больной не зоветъ къ себѣ врача, ни врачъ не идетъ къ больному? Скажи, почему ты чуждаешься и бѣгаешь его? Потому что онъ нечестивецъ? Но потому тебѣ и должно идти къ нему и врачевать его, чтобы возставить больного. *Иуда былъ неизлечимо боленъ, однако же Господь не преставаля врачевать его.* Если бы ты творилъ чудеса, воскрешалъ мертвыхъ, или совершалъ подобныя дѣла, и тогда не столько стали бы удивляться тебѣ язычники, сколько тогда, когда увидятъ, что ты *обходишься съ ними кротко, снисходительно, ласково.* *Ничто такъ не привлекаетъ къ себѣ, какъ любовь.* За тѣ дѣла, то есть, чудотворенія и знаменія, будутъ тебѣ завидовать, а за любовь — удивляться и любить. *Полюбивъ тебя и продолжая симъ путемъ идти далье, могутъ принять отъ тебя и истину.* Если язычникъ не тотчасъ вѣруетъ, не удивляйся сему, не понуждай, не требуй всего въ одинъ разъ; но пусть онъ прежде хвалитъ тебя, полюбитъ тебя, а потомъ, со временемъ, дойдетъ такимъ образомъ и до вѣры. *Мы должны обращаться съ язычниками снисходительно, съ любовію. Любовь есть великая наставница; она можетъ выводить людей изъ заблужденія, преобразовать сердце,*

руководствовать къ любомудрію и *изъ камней дѣлать людей* ³⁾. Если хочешь испытать ея силу, приведи ко мнѣ *дикаго*, который боится всякаго шума, пугается тѣни, человѣка вспыльчиваго, свирѣпаго, похожаго болѣе на звѣря, чѣмъ на человѣка, сладострастнаго, распутнаго, словомъ — человѣка со всеми пороками: *отдай его въ руки любви*, введи въ ея училище, — и скоро увидишь, что *дикій* и несмѣлый *сдѣлается* *человѣкомъ мужественнымъ, великодушнымъ, отважнымъ на все*. Но вразумляя язычниковъ ученіемъ отъ св. Писанія, дѣйствуя на нихъ силою своей вѣры и непостыднаго исповѣданія ея, ревнуя о спасеніи ихъ съ кротостію и любовію къ нимъ, христіане, по наставленію проповѣдника, должны паче всего привлекать *ихъ къ своей вѣрѣ своею жизнію*, достойною истиннаго христіанина ⁴⁾. Въ 4-й бесѣдѣ на 1 посланіе къ Коринѳянамъ онъ учитъ: „Прежде убѣжденій постараемся побѣдить язычниковъ жизнію, ибо жизнь есть самая сильная битва, и доказательство отъ дѣлъ есть самое неопровержимое доказательство. Не будетъ никакой пользы, если мы на словахъ будемъ много любомудрствовать, а жить станемъ не лучше язычниковъ. Они не слушаютъ нашихъ словъ, а слѣдятъ за нашими дѣлами и говорятъ: сперва самъ слѣдуй своимъ словамъ, а потомъ убѣждай другихъ. Если же ты проповѣдуешь о безчисленныхъ благахъ въ будущемъ вѣкѣ, а самъ такъ привязанъ къ благамъ настоящимъ, какъ будто бы кромѣ ихъ ничего не было; то для меня твои дѣла убѣдительнѣе словъ. Если и вижу, что ты похищаешь чужое, чрезмѣрно скорбишь объ умершемъ и впадаешь въ другіе подобныя грѣхи: то какъ я повѣрю тебѣ, что будетъ вос-

³⁾ Очень грустно, что среди Прав. духовенства встрѣчаются *фанатики*, отталкивающіе отъ себя и чрезъ себя отъ Бога людей колеблющихся.

⁴⁾ Горько оплакивающіе оскудѣніе вѣры въ современномъ обществѣ у насъ въ Россіи забыли мудрое изрѣченіе, что *примѣры* привлекаютъ и примѣры отталкивають.... Что могутъ сдѣлать миссіонеры, если священники христ. общества остаются въ томъ положеніи учителей, о которомъ Господь сказалъ: но дѣламъ ихъ не постоунайте, потому что они (фарисеи) говорятъ и не дѣлаютъ.

кресеніе? Если они и не говорят сего, то думаютъ такъ, останавливаются на такой мысли, и это препятствуетъ невѣрующимъ обращаться ко Христу“. Въ 43-й бесѣдѣ на евангеліе отъ Матоея, проповѣдникъ взываетъ къ слушателямъ: „начнемъ новую жизнь. Землю сдѣлаемъ небомъ. Покажемъ чрезъ это язычникамъ, какихъ благъ они лишаютъ себя. Видя нашу добрую жизнь, они будутъ видѣть въ ней изображеніе небснаго царства. Если они увидятъ въ насъ людей кроткихъ, чуждыхъ гнѣва, нечистыхъ наслажденій, зависти, любостяжанія, и исполнителей всякихъ добродѣтелей, то скажутъ: если такъ свѣтла жизнь христіанская здѣсь, гдѣ они странники, то чѣмъ они будутъ, когда достигнутъ своего отечества? Когда такъ будемъ вести себя, то и язычники будутъ лучше, и слово благочестія будетъ распространяться не менѣе, чѣмъ при апостолахъ“.

Истинная любовь къ людямъ въ отличіе отъ партійной.

Мы должны любить всѣхъ своихъ ближнихъ, но рѣдко кто способенъ на такую любовь. Большинство изъ насъ любитъ только тѣхъ, кого хочется любить, кто намъ милъ, дорогъ и пріятель.

Это своего рода законъ человѣческой природы и дѣйствіе этого закона сказывается и на политической жизни людей.

Правда, всѣ партіи, кончая явно-безбожными, утверждаютъ, что ихъ цѣль—благо всего народа и даже всего человѣчества, т. е. всеобщее благо.

Но не всѣ говорящіе такимъ образомъ правы. Для того, чтобы возвыситься до пониманія всеобщаго блага, надо многое, надо высокое духовное развитіе — прежде всего.

Средній человѣкъ и въ политикѣ руководствуется прежде всего естественнымъ эгоизмомъ. Подъ „народомъ“, подъ „всѣми“ онъ разумѣетъ не народъ, не всѣхъ, а лишь ту часть народа

которая ему матеріально близка, лишь тѣхъ, кто съ нимъ связанъ взаимной симпатіей или общими выгодами. Естественное, протекающее изъ эгонистической человѣческой природы человѣколюбіе, есть человѣколюбіе несправедливое. Однихъ мы любимъ въ ущербъ другимъ. Часто, чѣмъ больше мы любимъ первыхъ, болѣе ненавидимъ другихъ. Примѣръ такого зоологическаго альтруизма являетъ кровная любовь. Малосознательные родители для блага своихъ дѣтей иногда готовы перервать глотку встрѣчному и поперечному. Партіійныя симпатіи иногда подсны этой зоологической любви. Соціалъ-демократъ, скажемъ, задался похвальной цѣлю защищать трудъ отъ капитала, но воспринялъ соціализмъ не нравственно, а зоологически. Къ рабочимъ онъ проникся любовью и относится къ каждому изъ нихъ, какъ родственникъ къ родственнику. Хорошія качества рабочихъ его восхищаютъ, приводятъ въ восторгъ, а на дурныя ихъ качества онъ закрываетъ глаза. Зато по отношенію къ противникамъ рабочихъ такой зоологическій соціалистъ относится какъ разъ обратно. На всѣ поступки и дѣйствія „капиталистовъ“ и „буржуа“ онъ смотритъ отрицательно, объясняетъ ихъ непременно худыми побужденіями. Все, что есть хорошаго въ людяхъ, представляющихъ собой капиталъ, имъ отрицается; кромѣ ненависти, презрѣнія онъ ничего по отношенію къ „буржуямъ“ не чувствуетъ.

Въ зоологическомъ соціализмѣ политическая симпатія къ одной части народа порождаетъ сильную и чисто животную ненависть къ другой части народа. Обратите вниманіе на обстановку нашихъ политическихъ убійствъ. Эти убійства необычайно полны. Человѣка выселѣживаютъ, какъ какую нибудь дичь, подкрадываются къ нему сзади и убиваютъ изъ-за угла. Вспомните, хотя бы обстановку, при которой совершила убійство генерала Г. А. Мина Зинаида Конопляникова. Какой запасъ гнусности нуженъ былъ, чтобы совершить преступленіе въ той обстановкѣ, въ которой оно было совершено. Подкралась сзади, какъ гѣна, и умертвила отца

на глазахъ дѣтей. Послѣ такого дѣла даже очень дурной чело-
вѣкъ можетъ умереть отъ омерзѣнія къ самому себѣ. А Коно-
плиникова, какъ извѣстно, не только не раскаивалась, но и гор-
дилась своимъ подлымъ дѣломъ, считала себя героиней, а послѣ
того, какъ ее приговорили къ висѣлицѣ, — и мученицей за родину,
за народъ.

Таково дѣйствіе непросвѣщеннаго и необузданнаго разумомъ
партійнаго чувства. Человѣкъ превращается въ чудовище, совер-
шаетъ неслыханныя мерзости и не только не чувствуетъ омерзѣ-
нія къ себѣ, но мнитъ себя подвижникомъ, героемъ.

Эти ослѣпленные партійностью, политикой люди являются
до нѣкоторой степени послѣдователями іезуитовъ, утверждавшихъ, что
безнравственность средствъ оправдывается нравственностью цѣли.
Но это іезуитское правило есть величайшая нравственная ложь.
Хорошія дѣла дѣлаются хорошими людьми, а не кровожадными
чудовищами.

Приверженность къ православію обязываетъ къ борьбѣ съ
безсознательными, зоологическими симпатіями и антипатіями. Вве-
деніе же православія въ политическую программу означаетъ то,
что патріотъ обязанъ заботиться не о благѣ отдѣльныхъ лично-
стей и сословій, а обо всемъ русскомъ народѣ, какъ объ истори-
ческомъ, политическомъ и бытовомъ организмѣ. Патріотъ обязанъ
любить русскаго человѣка вездѣ и всюду, къ какому бы сословію
и партіи онъ ни принадлежалъ. Призывъ къ миру, взаимному
пониманію, взаимному единенію — такова обязанность каждаго, кто
считаетъ своей политической задачей защиту православія.

Зайдите въ любую часовую, гдѣ служатся просительныя и
благодарственныя молебствія, и вы всегда услышите чтеніе одного
и того-же евангельскаго зачала. Вы услышите, какъ священникъ
или іеромонахъ, нѣсколько возвышая голосъ, произносить:

„Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Азъ
упокою вы“.

Эти слова характеризуютъ духъ не только общечеловѣческаго христіанства, но и бытового русскаго православія.

Народъ русскій, проходя свой тернистый путь, всегда прибѣгалъ и прибѣгаетъ къ Богу во всеѣхъ своихъ скорбяхъ. Что это означаетъ, какъ не то, что русскій православный человѣкъ, стремясь избавиться отъ скорбей, улучшить свое матеріально положеніе, желаетъ, чтобы эта цѣль была достигнута нравственно, нравственными средствами. Помимо Бога онъ не надѣется улучшить свою жизнь. Онъ надѣется только на Бога, Который избавитъ его отъ скорбей и дастъ ему покой и здѣсь на землѣ.

Принявъ это во вниманіе, вы должны признать, что православіе, какъ политическая сила, есть великое упованіе всеѣхъ нуждающихся и обремененныхъ и что разъ вы объявили себя приверженцемъ православія, то этимъ самымъ вы принимаете на себя обязательство служить всеѣмъ труждающимся и обремененнымъ вашимъ согражданамъ.

Другими словами, политическая партія, опирающаяся на идею православія, должна быть партией—употребляя современный политическій жаргонъ — демократической. Великій вредъ православію приносятъ политики, которые, прикрываясь его ореоломъ, на самомъ дѣлѣ не любятъ и не уважаютъ пригнетеннаго жизнью, нуждой и невѣжествомъ „меньшаго брата“, которые глядятъ на народъ какъ на стадо, нуждающееся только въ желѣзномъ бичѣ. Ради таковыхъ защитниковъ православія имя Божіе хулится между современными „язычниками и іудеями“, которые говорятъ: „вотъ глядите, православіе есть лишь средство для угнетенія и деспотизма“.

Неоднократно уже намъ приходилось касаться этого предмета, но, въ виду его важности, поговоримъ о немъ еще разъ. Наши патріотическіе вожди должны какъ можно чаще вспоминать о слѣдующемъ:

1) Они защищают православіе, но, вѣдь, наиболѣе сильно православіе проявляетъ себя въ низахъ, массахъ народа. Здѣсь православіемъ запечатлѣны взгляды и убѣжденія, оно отражается и на формахъ повседневнаго быта. Вы, патриоты, хотите, чтобы православіе стало по прежнему основной культурно-народной силой, чтобы оно направляло и вдохновляло нашу жизнь. Ясно, что эта цѣль будетъ достигнута тогда лишь, когда получатъ силу и вліяніе тѣ части русскаго народа, которыя наиболѣе близки православію. Но только что указано, что наибольшей преданностью православію отличаются низы народа, народныя массы. Значить, усиливая массы, предоставляя имъ свободу и вліяніе на государственную и идейную жизнь страны, мы тѣмъ самымъ усиливаемъ приверженцевъ православія, усиливаемъ вліяніе православія, т. е. каждая сознательная патриотическая партія, желающая защищать православіе, должна быть партіей русскихъ трудовыхъ массъ. Поступая иначе, эта партія уподобилась бы тѣмъ генераламъ, которые идутъ въ бой съ врагомъ безъ войска.

2) Россія должна быть русскою, говорятъ патриоты. Идея народности у насъ тѣсно связана съ идеей православія. Народность тѣмъ ярче сказывается въ русскомъ человѣкѣ, чѣмъ тѣснѣе онъ привязанъ къ православію.

Но если это такъ, то главнымъ оплотомъ народности являются опять-таки придавленныя, приниженныя, удаленныя отъ государственности массы. Стало-быть партія, вводящая въ свою программу „русскую Россію“, должна опираться опять-таки на православныя народныя массы.

Т. е. какъ бы мы ни обсуждали вопросъ, мы всегда приходимъ къ тому, что православіе, какъ политическая идея, обязываетъ насъ къ тому, что — можетъ быть негочно, мы называемъ демократизмомъ.

(Колоколь.)

Письма С. А. Рачинскаго духовному юноше- ству о трезвости.

Любезный Н.

Одно изъ величайшихъ сокровищъ Православной Церкви—
ея богослуженіе. Разумѣю не только неизблемый чинъ и текстъ
его, записанный въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, но также
простой, величавый, высоко-художественный стиль исполненія, вы-
работанный вѣками, свято хранимый преданіемъ, особенно въ хо-
рошихъ нашихъ монастыряхъ. Къ этой красотѣ мы привыкли,
почти перестали ее замѣчать. Но она поражаетъ иностранцевъ.
Прочтите, что пишетъ по этому поводу Леруа-Боліе, далеко не
сочувственно относящейся къ нашей церкви. Да и каждый изъ
насъ, присутствуя при богослуженіи католическомъ или протес-
тантскомъ, не можетъ не оцѣнить громаднаго преимущества, и
въ отношеніи исполненія, богослуженія православнаго.

И что всего болѣе говоритъ въ пользу нашего стиля бого-
служенія, службы наши производятъ впечатлѣніе красоты и ве-
личія при средствахъ самыхъ скромныхъ, даже когда священ-
никъ служитъ безъ діакона, даже когда весь клиръ состоитъ изъ
одного человѣка, — что случается безпрестанно, при столь обык-
новенномъ въ нашихъ седахъ минимальномъ причтѣ.

Но само собою разумѣется, что при этомъ необходимо, что-
бы этотъ единственный чтець и пѣвецъ былъ исправенъ, чтобы
онъ читалъ внятно и пѣлъ прилично. Но часто-ли это бываетъ?
Увы, если между священниками пьянство есть явленіе заурядное,
то между причетниками трезвость есть исключеніе. Отсюда голо-
са, неспособные къ внятному чтенію и способные только къ пѣ-
нію невыносимому. Отсюда перашливость въ пѣніи и чтеніи, до-
ходящая до безобразія. Отсюда, наконецъ, весьма часто полная
невозможность для священника совершать божественную службу,

Распутная жизнь, нравственное огрубѣніе нашихъ причетниковъ до того уронило ихъ, въ сущности столь почтенную, въ большинствѣ случаевъ безбѣдную должность, что во многихъ епархіяхъ на ней исключительно остаются отброски духовнаго соеловія, пьяницы безнадежныя, коихъ плодять въ такомъ ужасающемъ количествѣ наши духовно-учебныя заведенія.

Исправленіе такихъ несчастныхъ трудно: въ моей практикѣ оно удавалось только при священникѣ, абсолютно трезвомъ. Гораздо легче предотвращеніе зла, которое не въ рукахъ моихъ и подобныхъ мнѣ проповѣдниковъ трезвости, а въ нашихъ, ибо корень зла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ духовныхъ училищъ.

Ради сокровища, вѣреннаго намъ вѣками, ради милліоновъ, не имѣющихъ иной духовной пищи, какъ наше дивное, неисчерпаемо-богатое поученіями и красотами богослуженіе—помогите!

22 Декабря.

Любезный N.

За послѣднія 5, 6 лѣтъ духовное начальство энергически работаетъ надъ подъемомъ учительной дѣятельности нашего духовенства. Постоянно напоминаетъ ему о необходимости церковной проповѣди; непрестанно побуждается оно къ веденію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Иныя формы пастырскаго учительства *предписаны* быть не могутъ. Но эти иныя формы несравненно важнѣе предписанныхъ.

Сельскія церкви наши, даже когда онѣ полны, вмѣщаютъ лишь незначительную долю своихъ прихожанъ; отсутствуютъ изъ нихъ именно тѣ, коимъ всего нужнѣе пастырскія поученія. Уровень знаній большинства прихожанъ столь низокъ, что самая простая церковная проповѣдь имъ непонятна. Понимаютъ ее лишь тѣ изъ нихъ, которые прошли черезъ добрую начальную школу. Вѣбогослужебныя собесѣдованія въ огромномъ большинствѣ сельскихъ приходовъ средней и сѣверной Россіи—просто невозмож-

ны, ибо разстоянія не позволяютъ приходить въ церковь болѣе одного раза въ день. Въ этотъ же одинъ разъ—всенощная, обѣд-
ня, различныя требы поглощаютъ до шести часовъ подрядъ, послѣ коихъ и священнику и молящимся необходимы пища и отдыхъ.

Но вѣдь каждый священникъ въ теченіе года десятки разъ посѣщаетъ каждый изъ домовъ своего прихода для службъ и требъ, по дѣламъ хозяйственнымъ... Во всякомъ домѣ предлагаютъ ему водку. Если въ первомъ онъ выпьетъ рюмку, весь смыслъ его объѣзда погибъ. Ибо это обязываетъ его выпить рюмку и во второмъ, въ третьемъ же домѣ всякій назидательный разговоръ становится невозможнымъ, а въ десятый—священникъ уже вносить неминуемый соблазнъ.

Не вѣрьте тѣмъ лицемѢрамъ, которые говорятъ и печатаютъ, будто крестьяне оскорбляются отказомъ священника отъ рюмки водки. Оскорбится они могутъ развѣ предпочтеніемъ одного дома другимъ...

О, еслибы Вы знали, съ какою радостію, съ какою любовью, съ какимъ благоговѣніемъ встрѣчается людьми простыми священникъ совершенно трезвый, произносящій въ каждомъ домѣ слово назиданія самое неизбѣжное, самое простое—столь простое, что онъ не рѣшился бы произнести его въ церкви! Вѣдь не въ составленіи мудреныхъ рѣчей сказывается благодать учительства, присущая священству, а въ томъ неотразимомъ дѣйствиіи, которое производитъ всякое искреннее слово назиданія, сказанное священникомъ! И лишь этими простыми, искренними бесѣдами можетъ научиться священникъ произносить и въ церкви слова, доходящія до всѣхъ сердець!

Вотъ что внушайте будущимъ питомцамъ Вашимъ. Вотъ что важнѣе всѣхъ нашихъ риторикъ и гомилетикъ. И прежде всего, ради Христа, научите ихъ трезвости, которая одна даетъ возможность, постоянно, благовременно и безвременно,—назидать ближняго. Научить же трезвости дѣтей и юношей такъ легко!

Стоить только быть трезвымъ самому и искренно полюбить дѣтей, которыхъ поручить вамъ Богъ! — Да сохранить же Онъ Васъ трезвымъ и добрымъ, ради будущаго Вашего служенія!

22 Декабря.

Любезный N.

Когда я говорю о пьянствѣ духовенства, многіе возражаютъ мнѣ, что я преувеличиваю, что зло не такъ велико, какъ оно мнѣ кажется, и что я напрасно такъ настойчиво указываю на порокъ, составляющій явленіе исключительное.

Трудно отвѣчать на это возраженіе точными статистическими данными, по своему свойству этого порока, проявляющагося во всѣхъ возможныхъ степеняхъ: между умѣренностію и пьянствомъ нѣтъ опредѣленныхъ границъ. Могу только сообщить вамъ о результатахъ моего личнаго опыта въ теченіе пятнадцати лѣтъ, всецѣло посвященныхъ школьному дѣлу.

Всѣ школы, основанныя мною, устроены при церквяхъ и имѣютъ характеръ церковный. Не располагая значительными денежными средствами и имѣя на рукахъ школу, въ которой учу самъ, я вынужденъ ограничить мою дѣятельность зругомъ небольшимъ и опредѣленнымъ, а именно нашимъ благотворительнымъ округомъ, заключающимъ въ себѣ 13 приходовъ. При каждой изъ церквей этихъ приходовъ устроена школа, при одной даже двѣ (для мальчиковъ и для дѣвочекъ). Само собою разумѣется, что устройство этихъ школъ и руководство ими привело меня къ самому близкому знакомству съ мѣстными священниками.

Вотъ нѣкоторыя изъ явленій, коихъ я былъ свидѣтелемъ въ теченіе этихъ пятнадцати лѣтъ:

Отецъ N. N. былъ удаленъ изъ своего прихода за *уклушение*, въ пьяномъ видѣ, одного изъ своихъ прихожанъ.

Отецъ N. N. былъ, по должномъ наказаніи, переведенъ въ другой приходъ за пляску въ кабакѣ и произнесеніе въ церкви непечатанныхъ ругательствъ.

Отец N. N. умеръ отъ паденія съ лѣстницы во время драки. (Священникъ, говорившій слово на его отпѣваніи, не могъ прибрать иного текста, какъ: не судите, да не судимы будете).

Отец N. N. человекъ очень старый, въ сущности добрый, но постоянно пьянствующій, въ пьяномъ видѣ посѣщалъ школы (онъ былъ надъ ними наблюдателемъ) и заставлялъ учениковъ писать на школьной доскѣ разныя сальности... Переведенъ въ другой приходъ.

Отец N. N., донынѣ священствующій, допился до того, что рѣдко служить, и уже не разъ съ нимъ *во время литургии* дѣлались припадки, заставлявшіе его прерывать начатое служеніе...

Вы видите—я привожу только случаи вопіющіе. Умалчиваю о соблазнахъ менѣе крупныхъ, но безпрестанно повторяющихся, умалчиваю о томъ, что творятъ причетники. Но долженъ добавить, что все сказанное мною блѣднѣетъ передъ тѣмъ, что творится въ ближайшемъ нашемъ сосѣдствѣ, въ епархіи Тверской.

Все это ужасно, обо всемъ этомъ писать больно и стыдно. Но вѣдь пишу я не для печати, не для разглашенія. Обо всемъ этомъ пишу лично Вамъ, потому что Вы можете, потому что Вы обязаны предотвратить подобныя ужасы въ будущемъ.

Неужели въ XX-омъ вѣкѣ будетъ возможенъ скорбный листъ, подобный тому, который посылаю Вамъ нынѣ? Да не будетъ!

Но помните, что всѣ эти безобразія, отъ коихъ краснѣетъ бумага, на которой я пишу, могутъ и должны повторяться, пока наставники духовнаго юношества не станутъ для нихъ примѣромъ добрыхъ нравовъ, пока не перестанутъ лишать себя своею невоздержностью всякаго нравственнаго авторитета надъ своими питомцами, пока они не перестанутъ прививать имъ своимъ примѣромъ именно пьянство—единственный источникъ перечисленныхъ мною ужасовъ, безъ пьянства въ духовномъ санѣ немислимыхъ.

Итакъ, да поможетъ Вамъ Богъ сдѣлать эти ужасы для будущихъ питомцевъ Вашихъ — невозможными.

Преувеличенные страхи.

По невѣдѣнью русскій человекъ очень боится просвѣщенія, просвѣщенныхъ людей, боится свѣтской книги, боится иностранца, боится заграницы.

Боится онъ вездѣ заразы. Заграница представляется ему какимъ-то гнѣздилищемъ всего преступнаго и недобраго.

Оттуда—де идутъ къ намъ невѣріе и всѣ безобразія.

Изъ книгъ идутъ всѣ соблазны и книгами сѣется смута.

Боится русскій человекъ другихъ вѣръ и христіанскія другія вѣроисповѣданія считаетъ весьма зазорными, преступными, исполненными всякихъ неправдъ и заблужденій, которыя нужно обличать и искоренять.

Страхъ предъ книгою и просвѣщенными людьми иногда охватываетъ русскихъ просвѣщенныхъ людей въ родѣ сотрудника газеты „Россія“, который не рекомендуетъ духовенству читать солидныхъ богословскихъ сочиненій..... (См. № 41 Тамб. Епарх. Вѣд. въ статьѣ „Церковно—общ. замѣтки“).

Боязливыми насъ по отношенію къ просвѣщенію, идущему съ запада, сдѣлали насъ наши просвѣтители Греки (съ востока европы—изъ Царьграда, Іерусалима, Антиохіи и Аѳона), запугивая насъ и предостерегая насъ отъ позаимствованій съ запада дѣйствительныхъ заблужденій Западно-Католической церкви.

А мы—русскіе, по своей юности, распространили боязнь на *все западное*, безъ различія. И вотъ, протекаютъ столѣтія и насъ все держатъ въ страхѣ предъ западнымъ просвѣщеніемъ, предъ наукой, идущей съ запада,—предъ религіозными вѣроисповѣданіями, существовавшими и существующими на западѣ, смѣшивая заграничное въ одну кучу....

Отдѣльныя лица изъ русскаго народа (изъ духовенства, интеллигенціи свѣтской), ознакомившись съ дѣйствительнымъ состояніемъ запада не по слухамъ, а по личнымъ, непосредственнымъ наблюде-

ніямъ надъ жизнью запада и изучивъ гениальныя произведенія гениальныхъ мыслителей запада, не только страхивали съ себя ложный страхъ предъ западомъ, но отваживались пересаживать западную культуру и науку къ намъ въ Россію и заимствовать господствовавшія или господствующія тамъ здравыя идеи.

Это сдѣлалъ не только Великій Русскій Царь Петръ — Преобразователь Россіи.

Это же дѣлали въ научной сферѣ дѣйствительно великіе русскіе писатели и ученые (таб. наз. западники и многіе изъ славяно—филовъ, напр. знаменитый философъ В. Соловьевъ).

Такъ поступали и поступаютъ теперь нѣкоторые іерархи Русской Церкви.

Извѣстно, что Митр. Макарій Булгаковъ (авторъ учебниковъ по Богословію) широко пользовался услугами Католическихъ писателей. Извѣстно, что очень извѣстный въ настоящее время іерархъ Волынскій и „его дружина“ преклоняются предъ дѣйствительно заслуживающими удивленія и уваженія (отчасти и подражанія) Католическими церковными (пастырскими) школами.

Не всѣмъ извѣстно, а нужно сказать, что устроитель и первый попечитель Кіевской духовной академіи (Коллегія) Митрополитъ Петръ Могила копировалъ іезуитскія школы, насаждая науку въ Кіевской православно-братской школѣ.

На студенческой скамьѣ мы читали въ рукописи замѣчательную работу кандидата Московской академіи (нынѣ епископа), посвященную изслѣдованію вопроса о постановкѣ учебновоспитательнаго дѣла въ Кіевской академіи при Петрѣ Могилѣ.

Вотъ, изъ этой рукописи мы и узнали, что Петръ Могила не считалъ опаснымъ заимствовать *хорошее* и полезное съ запада (который напрасно называютъ гнилымъ).

Что на западѣ не оскудѣло здравомысліе, объ этомъ наши читатели услышатъ отъ нашего сотрудника Л. Х. г. Хабибъ — Хананіи, видѣвшаго западъ своими глазами и слышавшаго осу-

жденія безумной російской революціи изъ устъ благоразумныхъ пѣмцевъ въ статьѣ „Повѣдка на Востокъ въ Іерусалимъ“.

Причитайте и статью, взятую изъ газеты „Россія“, помѣщаемую въ № 42 Тамб. Епарх. Вѣд. подъ заглавіемъ: „Кризисъ социализма на Западъ“. Читайте статью нашего сотрудника подъ заглавіемъ: „День въ Коллегіи“ въ Тамб. Еп. Вѣд. начиная съ № 42 и сравните отзывъ о католическихъ семинаріяхъ, сдѣланный недавно профессоромъ Пѣвницкимъ въ Цер. Вѣдом. въ статьѣ: „*Что дѣлать съ семинаріями?*“

Заканчивая свою замѣтку, мы волюй присоединяемся къ Нововременскому публицисту А. Меньшикову, который ждетъ, что изъ „Союза русскаго народа“ выработается *настоящая социальная* (разумная) партія дѣйствительной народной свободы (для русскаго генія и для православной вѣры), которая „вырветъ высокій лозунгъ свободы изъ крѣпкихъ и грязныхъ рукъ, — она добьется дѣйствительной свободы, какъ торжества народной, а не ипородной воли. Русская [національная] партія не только не будетъ чужда прогрессу, но призвана именно его осуществить, — тогда какъ разрушительная работа такъ называемыхъ „прогрессивныхъ“ партій къ тому лишь и ведетъ, чтобы остановить прогрессъ, задержать всякое развитіе страны. Русская національная партія не станетъ отрицать общеевропейскихъ и общечеловѣческихъ формъ культуры, не будетъ настаивать на народномъ ихъ содержаніи. Парламентъ долженъ быть народно-русскимъ, правительство должно быть патріотическимъ, всѣ стороны государственности должны быть перестроены въ разумъ и силъ народнаго духа, выразителемъ котораго является великорусскій геній. Въ отличіе отъ „Союза русскаго народа“, желающаго вернуть государственность къ плохой практикѣ, опозорившей Россію, — русская національная партія продвинетъ государственность впередъ, къ идеалу добросовѣстной и сильной власти, опирающейся на строго-внимательный къ своей судьбѣ и законопослушный народъ.“

Правильно разсуждаетъ и редакторъ газеты „Тих. Край“, когда пишетъ : „мы, русскіе, должны быть наконецъ образованными и классическому невѣжеству нашему долженъ быть положенъ конецъ.... Патриотамъ приличнѣ всего взять на себя инициативу поднятія въ третьей Думѣ вопроса о народномъ образованіи.

Хочется вѣрить, что это святое дѣло пойдетъ надлежащимъ путемъ...

Я уже вижу свою родину, покрытую огромной сѣтью рационально организованныхъ народныхъ школъ. Я вижу народныхъ учителей, со всѣмъ пыломъ идейныхъ тружениковъ работающихъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Я вижу пахаря, плодотворно при-мѣняющаго на практикѣ знанія полевой культуры, вынесенныя имъ изъ родной школы. Я вижу, какъ надъ великой—духовно и необъятной—размѣрами Россіей занимается заря, обещающая яркій солнечный день. Моему взору предносится величавая картина славнаго будущаго нашего дорогого отечества: мы овладѣли могучей силой--научнымъ знаніемъ; мы, наконецъ, освободились отъ лакейскаго подражанія западной Европѣ; мы создали *свою науку*, основанную на изученіи *русскаго духа, русскіихъ историко-общественныхъ, этнографическихъ, климатическихъ и т. п. условій жизни*“ ...

Пр. П—въ.

НОВЫЯ КНИГИ.

II.

Православно-христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ двухъ томахъ. Составилъ Епископъ Стефанъ. Томъ 1-й (1—XIII+536+1—XV); 2 й томъ (460+1—XI). Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1907 г. Цѣна за оба тома 3 рубля.

Разматриваемый трудъ исполненъ авторомъ талантливо и является первымъ опытомъ свѣденія во едино моральныхъ воззрѣній всесторонняго учителя христіанской нравственности —Высокогорео-

священнаго Иннокентія. Изслѣдованіе епископа Стефана представляетъ изъ себя умѣло подобранный, искусно сгруппированный со ссылками на произведенія покойнаго Архипастыря Иннокентія и закономѣрно расположенный сводъ моральныхъ воззрѣній выдающагося православнаго богослова—моралиста. Разсужденія о тѣхъ или иныхъ истинахъ православно-христіанской этики авторомъ изложены буквальными выраженіями покойнаго доблестнаго святителя Иннокентія. Это замѣчаніе наше говоритъ не въ укоръ составителю разсматриваемыхъ книгъ, а въ доказательство силы и значенія произведеній Архипастыря Иннокентія,—выдающагося богослова своего времени и, такъ сказать, родоначальника нашего новаго богословія и рѣдкаго Оратора—проповѣдника. Могилевскій епископъ Стефанъ не выдаетъ своихъ новыхъ книгъ за вполне самостоятельную работу; онъ выражается о себѣ такъ: „составилъ епископъ Стефанъ—православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архiepiscopa Херсонскаго“—въ двухъ томахъ. Сказаннаго, полагаемъ, достаточно, чтобы видѣть всю важность новаго труда преосвященнаго Стефана. На основаніи приведенныхъ соображеній смѣемъ замѣтить, что разсматриваемый трудъ епископа Стефана—дѣльный опытъ построенія системы православно-христіанскаго нравственнаго ученія на основахъ воззрѣній знаменитаго іерарха Иннокентія и, какъ таковой, можетъ лечь въ основу опытовъ самостоятельнаго построенія подобныхъ системъ жизненнаго, а не схоластическаго направленія,—во-первыхъ; во-вторыхъ—можетъ дать значительное облегченіе тому, кто въ будущемъ возьметъ на себя трудъ обстоятельно оцѣнить Архипастыря Иннокентія, какъ богослова—моралиста; и, наконецъ, въ 3-хъ—дастъ православнымъ христіанамъ богатый, систематизированный и назидательный матеріалъ для чтенія. Обобщенія и выводы, которыми снабжены книги епископа Стефана, способствуютъ раздѣльному и отчетливому усвоенію моральныхъ воззрѣній великаго іерарха Иннокентія, въ словахъ и мысляхъ котораго горитъ огонь пламенной ревности Дому Божію.

Чтеніе идейныхъ книгъ, каковыми мы признаемъ проповѣди Пресвящ. Тамбовск. Иннокентія и сочиненія Еп. Стефана, вливаетъ въ душу читателя, иссохшую въ горнилѣ лукавой современности, горячую ревность къ усилению вѣры и правдивности; оно оживляетъ, освѣжаетъ, окрыляетъ ее и возбуждаетъ въ ней возвышенное чувство и благоговѣніе предъ Промысломъ Божиимъ, непрестанно ведущимъ человѣчество къ познанію истины и спасенія *).

Въ наше время, время духовнаго оцѣпененія, эти книги могутъ принести православнымъ христіанамъ большую духовную пользу и особенно въ дѣлѣ ихъ религіознаго воспитанія; онѣ могутъ предостеречь ихъ отъ увлеченія модными ложными теоріями и указать имъ истинный путь ко Христу, могутъ преподать имъ врачевство противъ всѣхъ сомнѣній въ вѣрѣ православно христіанской, могутъ располагать православныхъ христіанъ къ постепенному приближенію къ совершенству Небеснаго Отца и требовать отъ нихъ, чтобы всѣ явленія жизни цѣнили съ этой точки зрѣнія и по ней построили самую свою жизнь, могутъ, наконецъ, расположить (заставить) послѣдователей христіанской религіи глубоко и сердечно полюбить христіанство, пристать къ нему всѣмъ сердцемъ. Въ виду сказаннаго, мы склонны усердно рекомендовать новыя идейныя книги епископовъ Иннокентія **) и Стефана всѣмъ ревнителямъ св. православно-христіанской вѣры для чтенія. Услуга, оказанная авторами этихъ книгъ читающей публикѣ нашего первнаго вѣка, должна быть почтена благодарностью. (Книги напечатаны на хорошей бумагѣ, печать отчетливая; изданія читаются легко и съ неослабнымъ интересомъ).

Выписывающіе книгу Еп. Стефана изъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета пользуются безплатной пересылкой, а при выпискѣ не менѣ 10 экземпляровъ пользуются 25⁰/о скидкой ***).

*) Отзывъ о кн. Еп. Стефана взятъ изъ Кур. Еп. Вѣд. Редакторъ.

**) Отзывъ о кн. Еп. Иннокентія помѣщенъ въ № 41 Тамб. Еп. Вѣд.

***) Объявленіе о выходѣ въ свѣтъ кн. Пресв. Иннокентія см. въ этомъ №. Ред.

Религіозныя идеи Герберта Спенсера.

Трудно найти имя болѣе популярное среди современнаго, образованнаго, особенно русскаго общества, чѣмъ имя великаго англійскаго философа и ученаго Герберта Спенсера. Этимъ великимъ именемъ, въ сжалѣнію, часто злоупотребляютъ въ цѣляхъ подкрѣпить нѣкоторыя модныя теченія мысли, ничего общаго не имѣющія съ истиной, но покорныя „духу времени“.

Для русскіхъ читателей не малое значеніе имѣетъ появившаяся въ послѣдней (сентябрьской) книжкѣ англійскаго журнала „Вестминстерское Обозрѣніе“ (The Westminster Review, 1900) статья J. P. Norris'a подъ заглавіемъ: „Гербертъ Спенсеръ, какъ теистъ“. Съ этой статьей знакомятъ читателей „Харьк. Вѣд“.

Г. Спенсеръ на дѣлѣ былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ: вѣрующимъ не въ смыслѣ, можетъ быть, той англиканской церкви, на лонѣ которой онъ былъ воспитанъ, но какъ искренній теистъ, признававшій Безконечную, Вѣчную и Живую Силу, Источникъ всякаго бытія.

Г. Спенсеръ не только не отрицалъ Бога, но наоборотъ, его утвержденія на дѣлѣ настолько широко, что поглащаютъ и превосходятъ всѣ прежнія утвержденія, внушая идею о Божествѣ или послѣдней реальности, одновременно неопровержимую съ точки зрѣнія науки и разума и вполне удовлетворяющую глубокому смиренію самаго набожнаго человѣка.

Человѣческія силы слишкомъ слабы, чтобы разгадать великую тайну міра, составляющую ядро религіозныхъ ученій. „Послѣдняя Причина не можетъ быть понята нами въ какомъ-либо отношеніи, потому что во всѣхъ отношеніяхъ она превышаетъ наши силы пониманія“.

Великая задача, надъ которой трудится богословіе, есть задача неизбѣжная и жизненная. Религіозное чувство есть со-

ставная часть человѣческой природы, его нельзя выбросить, а потому и нельзя разумно игнорировать.

Религіи, даже тѣ, ученій которыхъ мы не принимаемъ, утверждаютъ и распространяютъ одну общую имъ великую и верховную истину: истину о существованіи Неповѣдимого Бытія, къ сознанию и признанию Котораго приходитъ и наука.

Наука, по мнѣнію Спенсера, не разрушаетъ предметовъ религіознаго вѣрованія, она только въ состояніи придать имъ иную форму. Наука расширяетъ поле для религіознаго чувства.

Мы живемъ въ непосредственномъ соприкосновеніи съ Этою Великою Силою, и общеніе съ Нею есть не одна только возможность, но и необходимость.

Въ ученіи Спенсера мы находимъ научныя основанія той религіозной вѣры, которою жило всегда и будетъ жить большинство человѣчества. Изъ его идей можно построить храмъ, который приметъ и укроетъ на сотню лѣтъ гонимый нынѣ толпою ученыхъ и полуученыхъ людей, почти бездомный теизмъ. Спенсеръ былъ слишкомъ умнымъ человѣкомъ, слишкомъ талантливымъ и слишкомъ независимымъ, чтобы подчиниться той модѣ, рабами которой являются въ большинствѣ случаевъ и наши русскіе интеллигенты, особенно освободительнаго лагеря. Мы сдѣлаемъ лучше, если предпочтемъ общество Спенсера обществу доморощенныхъ или заграничныхъ атеистовъ. Лучше быть вмѣстѣ со Спенсеромъ, чѣмъ съ Вивяверами, Якубсонами, Алексинскими и ихъ товарищами.

И мы вѣримъ, что лучшіе русскіе люди пойдутъ скорѣе за Спенсеромъ, чѣмъ за учителями безбожія.

(Голоколъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышла въ свѣтъ книга: *Иннокентій Епископъ Тамбовскій. Слова и Рѣчи.* Изд. 2-е дополн. I и II т. СВВ. 1907 г. Цѣна за оба тома—3 р.

Покупать можно:

- 1) въ *Петербургъ*—книж. м. Тузова.
- 2) въ *Тамбовѣ*: въ канцеляріи Его Преосвященства и въ книжномъ складѣ при Казанско-Богородич. Братствѣ.
- 3) въ *Саровскомъ* монастырѣ.

Рецензія на книгу

помѣщена въ №№ 41 и 44 Тамбов. Епарх. Вѣдом. 1907 г., а также въ №№ газеты „Тамб. Край“.

Открывается подписка на 1908 г.

НА БЕЗПАРТІЙНУЮ ГАЗЕТУ

„ТАМБОВСКІЙ КРАЙ“

выходящую ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: *Передовыя статьи* по вопросамъ общегосударственной и мѣстной общественной, земской и городской жизни; *дѣйствія и распоряженія правительства* (выдающіеся приказы и циркуляры центральныхъ и мѣстныхъ правительственныхъ органовъ, правительственныя сообщенія и извѣщенія); *телеграммы* (с. петербургскаго телеграфнаго агентства и собственныхъ и случайныхъ корреспондентовъ); *мѣстная хроника* (событія дня въ Тамбовѣ, отчеты о засѣданіяхъ земскихъ собраній и городской думы, судебная хроника, театральная хроника); *по*

Россіи (сообщенія столичной и провинціальной печати); *среди газетъ* (взгляды органовъ столичной и провинціальной печати на событія внутренней и вѣшной политики); *вранье печати* (оффиціальныя и оффиціозныя опроверженія); *иностранный отдѣлъ* (краткія газетныя сообщенія о событіяхъ за границей); *корреспонденціи* (собственныхъ корреспондентовъ); *письма въ редакцію*; *справочный отдѣлъ* (мѣсяцесловъ, засѣданія обществъ, театры и зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ); *фельетонъ*; *объявленія*.

Подписная плата съ доставкою и пересылкою: на годъ— 6 рублей, на 9 мѣсяцевъ—4 руб. 50 коп., на 6 мѣсяцевъ— 3 руб., на 4 мѣсяца—2 руб., на 2 мѣсяца—1 руб. и на 1 мѣсяць—50 коп.

Новые годовые подписчики на 1908 годъ, подписавшіеся и внесшіе годовую плату до 1 ноября 1907 года, *могутъ получать газету въ ноябрь и декабрь текущаго года за плату въ 50 коп. за оба мѣсяца.*

Для *сельскаго* духовенства, учителей и учительницъ *народныхъ* училищъ всѣхъ вѣдомствъ, фельдшеровъ и фельдшерницъ— какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, для сельскихъ крестьянскихъ обществъ, волостныхъ правленій и *нижнихъ полицейскихъ чиновъ* (урядники, стражники и т. подобн.), цѣна газеты за годъ *четыре рубля*, съ разсрочкою по четвертямъ года, при условіи уплаты за четверть года впередъ: 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, помѣщающейся при типографіи тамбовскаго губернскаго правленія (Большая ул., зданіе присутств. мѣстъ), ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 9 до 3 час. пополудни. Иногородніе благоволятъ адресовать подписныя деньги: Тамбовъ, Сергѣю Григорьевичу Кишкину; при первомъ же высылаемомъ подписчику № будетъ приложена квитанція въ полученіи денегъ, съ указаніемъ срока подписки.

Плата за объявленія: на 1 страницъ (впереді текста) за печатную строку въ первый разъ—15 коп., въ послѣдующіе— по 10 коп. и на 4 страницъ (послѣ текста) въ первый разъ— 10 коп. и въ послѣдующіе—5 коп. Для столичныхъ фирмъ плата вдвое. Крупнымъ заказчикамъ—уступка по соглашенію.

Объявленія лицъ, ищущихъ труда, печатаются не менѣе 3 разъ: на первой страницѣ—по 30 коп. и на послѣдней—по 10 коп. за каждый разъ.

Открыта подписка съ 1 октября 1907 г.

на ежемѣсячный журналъ, посвященный Теософiи и Теософическому движенiю въ Россiи и за границей.

„Теософическое Обзорiе“

Девизъ журнала: „нѣтъ религiи выше истины“.

„Теософическое Обзорiе“ ставитъ своею цѣлью духовное объединенiе всего человѣчества безъ различiя національности, вѣроисповѣданiя, касты и пола. Всѣ препятствiя къ осуществленiю этого возвышеннаго идеала всемирнаго братства народовъ журналъ будетъ устранять положительнымъ путемъ, исключая всякую полемику и критику воззрѣнiй, намѣренiй и поступковъ личностей, на основанiи истиннаго христіанства, любви къ людямъ и терпимости.

„Теософическое Обзорiе“ есть свободный независимый органъ печати и не задается цѣлью создать новую религiю или распространить какое-либо опредѣленное вѣроученiе; но напротивъ, призываетъ cadaго вѣрующаго, къ какой-бы религiи онъ не принадлежалъ, проникаться тѣми истинами, которыя лежатъ въ основанiи исповѣдуемой имъ религiи.

„Теософическое Обзорiе“ будетъ помѣщать статьи изъ области сравнительнаго изученiя религiи, философи и наукъ какъ западныхъ, такъ и восточныхъ народовъ. Давать разъясненiя о возникновенiи, развитiи и организации вселенной, о пути къ духовному совершенству и высшемъ идеалѣ человѣчества.

Подписка принимается въ контору редакціи журнала „Теософическое Обзорiе“ В. О. 6 линiя домъ № 5.

Редакторъ-Издатель В. Богусевскій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой на 1 годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб. 50 коп., отдѣльный номеръ — 50 к. Допускается разсрочка: при годискѣ 1 руб., къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 рублю.

Прогрессивная, безпартійная газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей *М. М. Федорова*.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о за-сѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА до 1 января 1908 г. 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ до 1 января 1908 г. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Контора СПб. Невскій, 92.

МОСКОВСКІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ.

Выходитъ книжками въ 4 листа еженедѣльно по расширенной программѣ.

Кромѣ статей по общественно-политическимъ и экономическимъ вопросамъ „Московскій Еженедѣльникъ“ будетъ удѣлять мѣсто и статьямъ по вопросамъ литературы, искусства и общественной жизни и произведеніямъ беллетристическаго характера.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Н. Н. Авиновъ, священникъ К. М. Аггеевъ, профессоръ А. С. Алексѣевъ, В. П. Алексѣевъ, Мих. Андреевъ, К. К. Арсеньевъ, Н.

Н. Важенъ. Н. В. Безобразовъ, Н. А. Бердяевъ, М. И. Брунъ, О. Е. Бужанскій, проф. С. Н. Булгаковъ, П. И. Вейнбергъ, прив.-доц. Д. В. Викторъ, проф. П. Г. Виноградовъ, М. О. Гершензонъ, проф. И. М. Громогласовъ, проф. А. Г. Гусаковъ, прив.-доц. Н. В. Давыдовъ, Н. П. Добронравовъ, проф. В. Э. Денъ, прив.-доц. Д. Н. Егоровъ, проф. М. Э. Здѣховскій, М. А. Ивановъ, проф. И. И. Иванюковъ, проф. А. В. Карташевъ, А. А. Кауфманъ, прив.-доц. И. А. Кистяковский, проф. М. М. Ковалевскій, прив.-доц. С. А. Котляревскій, проф. Н. А. Котляревскій, проф. В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, проф. В. Ф. Левицкій, А. Р. Ледницкій, проф. Л. М. Лонатинъ, проф. И. В. Лучицкій, Н. Н. Львовъ, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. М. Марголинъ, Б. М. Маркельсъ, В. Г. Михайловскій проф. Б. М. Млодзѣвскій, проф. П. И. Новгородцевъ, И. Д. Новикъ, Ю. А. Новосильцевъ, проф. Л. I. Петражицкій, прив.-доц. А. И. Покровский, Т. И. Полнеръ, проф. А. С. Посниковъ, прив.-доц. Г. К. Рахмановъ, Ф. И. Родичевъ, Сергій Глаголь, В. Ю. Скалонъ, Л. З. Слонимскій, П. Б. Струве, (б. редакторъ „Освобожденія“), проф. С. С. Салазкинъ, кн. Г. Н. Трубецкой, проф. Н. А. Умовъ, проф. С. Ф. Фортунатовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. В. М. Хвостовъ, проф. А. И. Чууровъ, проф. фонъ-Шульце-Гевеицъ (Фрейбургъ въ Брейсгау), М. П. Щепкинъ, прив.-доц. Л. Н. Яснопольскій и другіе. „Московскій Ежедневникъ“ продается въ Москвѣ: въ кіоскахъ И. Д. Сытина и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ. Въ С.-Петербургѣ—въ кіоскахъ В. А. Пташникова, у артели уличныхъ продавцовъ произведеній печати и въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова (Литейная, 46), „Наша Жизнь“ (Невскій, 49), Митюрникова (Литейная), „Доброе Дѣло“ (Бассейная, 4). Представитель для Юго-Западнаго края—А. А. Соколовскій: Кіевъ (Крещатикъ, 14). Воронежъ—Агафоновъ, Луганскъ—Шляпошниковъ, Минскъ—В. А. Городенскій. Ялта—Волковъ. Рига—газетные кіоски Р. Манфредъ. Калуга—Горинъ. Красноярскъ—Н. Трегубовъ. Ташкентъ—М. Свишувльскій. Харбинъ—И. Т. Щелоковъ.

„Новый Край“—Артемьевъ. Иркутскъ—Посохинъ.

Представитель за-границей: Koustari Russes: Paris Place du Théâtre-Français. 12.

Пріемъ для личныхъ объясненій у секрет. отъ 3—5 час.

Условія подписки на 1907 годъ.

За годъ—5 р. за 6 мѣс.—2 р. 75 к. за 3 мѣс.—1 р. 50 к.
за границу вдвое. За перемѣну адреса 25 к.

Разерочка допускается только годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ 2 р., 1 апрѣля—2 р. и 1 августа—1 р., или при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля—1 р., 1 іюня—1 р. и 1 августа—1 р.

Объявленія отъ лицъ, фирмъ и учрежденій, живущихъ или имѣющихъ свои главные конторы или правленія во всѣхъ мѣстахъ за границей и Россійской Имперіи, за исключеніемъ г. Москвы, принимаются исключительно въ центральной конторѣ объявленій торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о, Москва Мясницкая, домъ Сытова и въ его отдѣленіяхъ въ С.-Петербургѣ, Морская, 11, Варшава, Краковское предмѣстье, 53, Парижъ, 8 площадь Биржи. Объявленія печатаются по 75 к., за строку на передней страницѣ обложки внутренней стороны, по 50 к. на задней обложкѣ и передъ текстомъ на первой страницѣ и по 25 коп. позади текста.

Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 10⁰/о; комиссіонеры розничной продажи пользуются обычной уступкой. Телефонъ № 127—18. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Пречистенскій бульваръ, д. Кальмеера.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, у Н. Печковской и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель проф. *кн. Е. Н. Трубецкой.*

Редакторы: { проф. *кн. Е. Н. Трубецкой.*
 { *кн. Г. Н. Трубецкой.*

Редакція Тамб. Еп. Вѣд. рекомендуетъ вниманію духовенства журналъ „Моск. Ежедѣльникъ“. Редакторъ.

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

П У Р Ш Е В А

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Панинадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампады, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадилыныя, свѣчи діаконскія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣочныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелью, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Практическія наставленія. II. Истинная любовь къ людямъ въ отличіе отъ партійной. III. Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости. IV. Преувеличенные страхи. V. Новая книга. VI. Религіозныя идеи Герберта Спенсера. VII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Памормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*
