

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

41580-52

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15-го августа № 15. 1884-го года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



Отъ 27-го іюня—12 іюля 1884 года за № 1407 о Высочайше утвержденныхъ «Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ».

Святѣйшему Правительствующему Синоду предложено г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ о томъ, что онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе составленныя Святѣйшимъ Синодомъ «Правила о церковно приходскихъ школахъ» и испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ рижской, и Великаго Княжества Финляндскаго, и что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13 день іюня сего года, правила эти утвердить. При чемъ Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужить новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ соб-

ственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердцахъ ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и отечеству. Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, причѣмъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предвзвѣшенномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно еднородіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начального образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла на него возложеннаго. Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовью приложатъ трудъ свой къ утвржденію въ народной школѣ церковнаго начального образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учить отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ

члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдуютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ. Призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно приходскихъ школахъ. Святѣйшій Синодъ уповаешь, что школы сіи будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Утверждаю».

Въ Петергофѣ,
13 іюня 1884 года.

Правила

о церковно-приходскихъ школахъ

§ 1. Церковно-приходскими школами именуются начальныя училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ. Школы сіи имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія.

§ 2. Церковно-приходскія школы открываются приходскими священниками или, съ ихъ согласія, другими членами причтовъ, на мѣстныя средства прихода безъ пособій или съ пособіемъ отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны.

§ 3. Объ открытіи церковно-приходской школы приходскіе священники доносятъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею, испрашивая его благословенія и утвержденія.

Примѣчаніе. О вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ священники сообщаютъ чрезъ благочинныхъ для свѣдѣнія уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, завѣдывающимъ народными школами.

§ 4. Закрытие церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходятъ иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

§ 5. Церковно-приходскія школы могутъ быть одно-классныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ нихъ преподаются: 1) Законъ Божій (и именно: а) изученіе молитвъ; б) священная исторія и объясненіе богослуженія; в) краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо; 4) начальныя ариметическія свѣдѣнія. Въ школахъ двухклассныхъ преподаются сверхъ сего начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви и отечества.

Примѣчаніе. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ и распределеніе ихъ по тѣмъ и другимъ школамъ устанавливаются особыми программами съ утвержденія Святѣйшаго Синода. При семъ наблюдается, чтобъ въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ положеніи о нач. нар. учил. 25 мая 1874 г.

§ 6. Вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамотности.

§ 7. По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ: а) дополнительные классы по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневные уроки для взрослыхъ; в) особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы.

§ 8. Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ на урокахъ для взрослыхъ и въ дополнительныхъ классахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святейшимъ

Синодомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составляются учительскія и ученическія библіотеки.

§ 9. Приходскія школы нераздѣльно съ церковью должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось привычкою и потребностію сердца учащихъся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою.

§ 10. Обучение въ церковно приходскихъ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника.

§ 11. Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника. Если въ составѣ причта есть діаконы, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено и ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира.

§ 12. Учительскія должности въ церковно приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 13. Преподаватели церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, имѣющіе званіе учителя начальнаго народнаго училища, пользуются всѣми правами, сему званію предоставленными.

§ 14. Испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ права на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ.

§ 15. Лицо, учредившее церковно-приходскую школу

на собственные средства, можетъ быть утверждено епархіальнымъ архіереемъ въ званіи попечителя сей школы.

§ 16. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

§ 17. Почетные попечители церковно приходскихъ школъ оказываютъ всеми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами епархіальнаго совѣта церковно-приходскихъ школъ и, кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ вѣрныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи.

§ 18. Почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, и частные благодотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею.

§ 19. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами (см. § 7) возлагается на приходскихъ священниковъ, или же на тѣ лица, кои, въ исключительныхъ случаяхъ, будутъ назначены для сего епархіальнымъ архіереемъ, коему принадлежитъ общее завѣдываніе церковно-приходскими школами въ епархіи и попеченіе о ихъ благоустройствѣ.

§ 20. Къ обязанности епархіальнаго архіерея относятся:

- а) утвержденіе въ должности и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ;

- б) поощреніе наиболее ревностныхъ священниковъ и учителей;

- в) посѣщеніе школъ при обзорѣннн епархій;
- г) представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояннн церковно-приходскихъ школъ епархнн.

§ 21. Для ближайшаго руководства церковно приходскими школами епархіальные архіереи назначаютъ по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояннн школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣннн изъ снхъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 22. Для обсужденнн вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархнн учреждается епархіальный училищный совѣтъ. Предсѣдатели и члены совѣта избираются епархіальнымъ архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованнн и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населеннн. Въ засѣданннхъ сего совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ наблюдателей и представляетъ епархіальному архіерею свои соображеннн о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространеннн въ народѣ просвѣщеннн въ духѣ православной церкви.

Примѣчаннн. Въ тѣхъ епархннхъ, гдѣ существуетъ епархіальное церковное братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, совѣту таковаго братства могутъ быть по усмотрѣнню мѣстнаго архіерея предоставлены права епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 23. Высшее управленнн всѣми церковно приходскими школами и распоряженнн отпускаемыми на ихъ содержаннн суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитнн настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленнн.

Подлинныя правила подписали:

Исидоръ, митрополнтъ новгородскнн и с.-петербургскнн.

Савва, архіепнскопъ тверскнн и кашннскнн.

Іоаннъ, архіепнскопъ ярославскнн и ростовскнн.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(24-го іюля 1884 г., № 10370).

Въ министерство народнаго просвѣщенія препровожденъ, для свѣдѣнія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ отъ 27 іюня настоящаго года, въ коемъ сообщается, что Государь Императоръ въ 13-й день іюля сего года Высочайше соизволилъ утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по этому предмету Собственноручно начертать: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ».

Церковно-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему свѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, которое съ первыхъ временъ основанія русскаго государства стояло во главѣ распространенія образованія въ народѣ, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городского населенія нашего обширнаго отечества.

Министерство народнаго просвѣщенія вполне сознаетъ, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно- и церковнослужители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земствъ и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на суммы казны. Многія образцовыя одноклассныя и двухклассныя училища министерства народнаго просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на дѣла. Министерство можетъ указать на многихъ духовныхъ лицъ, которыя состоятъ доселѣ почетными блюстителями и попечителями сельскихъ училищъ, поддержи-

вая ихъ нравственно и помогая матеріально. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-и-церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготавливали грамотное населеніе. Въ виду всего этого, министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, и не далѣе какъ въ 1879 году бывший министр народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ по дирекціямъ народныхъ училищъ, выражалъ, что духовенство, призываемое на означенное поприще и долгомъ пастырства, и волею Монарха, и историческимъ значеніемъ православной церкви въ судьбахъ отечественнаго просвѣщенія, всегда можетъ и по своему умственному развитію, и по близости къ народу оказывать въ семь отношеніи тѣмъ большія услуги, чѣмъ благоприятнѣе будутъ условія для народа, образовательной дѣятельности самаго духовенства и чѣмъ полнѣе будетъ готовность помогать ему на этомъ поприщѣ со стороны какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ учреждений. Питая, продолжаетъ графъ Д. А. Толстой, такую увѣренность и, въ видахъ обезпеченія надлежащаго направленія сего образованія; преникаясь мыслью о необходимости дѣятельнѣйшаго въ ономъ участія со стороны православнаго духовенства, я считаю непремѣнною обязанностью ввѣреннаго мнѣ министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, принадлежащія духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соответственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны». Вѣрное своимъ преданіямъ и своему назначенію министерство народнаго просвѣщенія съ радостью внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усилению его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ Божественнымъ Основателемъ церкви. Уже по этому одному министерство увѣрено, что органы его по управленію народными училищами—попечители учебныхъ округовъ, директора, инспекторы, уѣздные и губернскіе училищные

совѣты—отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ. Народныхъ училищъ такъ мало сравнительно съ населеніемъ и пространствомъ обширной Имперіи, что возникающія церковно-приходскія школы восполняютъ потребность въ обученіи народа, который охотно будетъ ввѣрять дѣтей школѣ, устроенной подъ сѣнью церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви.

Я не сомнѣваюсь, что чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами. Школа—естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій; всякое недоразумѣніе, если бы оно гдѣ нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраненіемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которыя въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подрастающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству.



Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», протоіерея Петра Смирнова; 2) «Значеніе повѣствованія Боговида и пророка Моисея о сотвореніи человѣка», доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», священника И. Мансветова; 4) «Богочеловѣчскій образъ Іисуса Христа», священника І. Петропавловскаго; 5) «О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ», профессора В. Сколова, и 6) «Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ», священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказалъ: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.

Предсѣдатель московской комисіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе въ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для бібліо-

текъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для библиотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полного сочувствія прекраснымъ цѣлямъ комиссіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-правственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполнѣ заслуживаютъ одобренія и похвалы. Всѣ они составлены съ знаніемъ дѣла и занимаютъ такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанію, каковы чтенія: о протоіерея П. Смирнова — «О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ», и о Петропавловскаго — «Богочеловѣческій образъ Иисуса Христа»; — или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — «Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка», и г. Бѣляева — «О значеніи повѣтствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка»; — или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о А. Смирнова — «О вліяніи христіанства на бытіе европейскаго общества»... Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, и именно: о протоіерея Смирнова, о Петропавловскаго и Бѣляева — проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Лю-

ди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные, будутъ слушать и читать ихъ съ удовольствіемъ, — но люди, стоящіе на не высокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать или читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это — академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ, — эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ напр. лекцію о. Петропавловскаго: «Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа». Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ, но тѣмъ не менѣе ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: «Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное понятіе о Божествѣ: но какъ оно было безсодержательно — пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхозавѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія человѣка съ Богомъ. Но какъ внѣшне и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ!» (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ напримѣръ: «Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь»...

(стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: мужчина болѣе способенъ къ индукціи, овъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной, кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ» (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научно-популярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій (полн. собр. зав. томъ XXXIII,

№ 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковно-служителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службу, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изыятія священно и церковно-служителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ постановленныхъ въ ст. 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ ст. 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы то должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. II. Дополнительные расходы, могущіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты 3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго казна-

чейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8-го мая 1884 года Высочайше утверждено, и, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства камчатской епархіи сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи «Церковнаго вѣстника».



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го августа № 15. 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы.

(По поводу 37-го пятидесятилѣтія со времени крестной смерти и славнаго воскресенія Господа нашего Іисуса Христа).

(продолженіе).

4. Крестныя страданія и смерть Іисуса Христа.

а., Крестное шествіе Іисуса Христа изъ преторіи на Голгоѳу (Іоан. 19, 16—17. Мате. 27, 31—32. Марк. 15, 20—21. Лук. 23, 26—32).

Произнесши формулу осужденія, Пилать далъ римской стражѣ окончательный приказъ, относительно приведенія съ исполненіе своего приговора надъ Іисусомъ Христомъ, также особой формулой: «*иди, воинъ, приготовь крестъ*¹⁾».

Орудіе ужаснѣйшей крестной смертной казни, обыкновенно, устроено было такъ: къ верхней части главнаго, довольно длиннаго, крестнаго столба прикрѣплялась, для пригвожденія рукъ распинаемаго, перекладина, аршина въ 2¹/₂ длиною. Перекладина эта иногда устроилась на самомъ верху столба, такъ что крестъ такой формы похожъ былъ

¹⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара. ч. 2., стр. 238.

на букву Т; но большею частію—нѣсколько ниже верхушки его, на которой, надъ головой распятаго, прибавалась дощечка съ надписаніемъ на ней причины его смерти. На срединѣ столба устроилось сѣдалище для поддержанія тѣла распятаго, т. е. вбивался въ столбъ деревянный коль¹⁾, на которомъ распятый держался, какъ бы сидя на лошади; отсюда смерть на крестѣ называлась «*сидячею, смертію*». Слѣдуетъ прибавить къ этому, что римляне, у которыхъ распятіе считалось казнію *безславною, рабскою, послѣднею*, не слишкомъ затрудняли себя устройствомъ орудія этой казни. И крестъ для Христа Спасителя «сдѣланъ былъ, безъ сомнѣнія, изъ простаго дерева, какое попало подъ руку, и сбитъ самымъ глупымъ образомъ²⁾». Не много, значить, потребовалось времени для приготовленія орудія, на которомъ долженъ былъ умереть Богочеловѣкъ. Тѣмъ не менѣе, въ то время, когда одни изъ воиновъ римской стражи готовили на-скорую руку орудіе, на которомъ должно было совершиться отъ вѣка предопредѣленное Богомъ спасеніе рода человѣческаго, другіе изъ нихъ *взяли Иисуса* и стали снова ругаться надъ Нимъ. *Когда же наружались*, а къ этому времени былъ изготовленъ и крестъ, тѣ и другіе, ругавшіеся и изготовлявшіе орудіе казни, тотчасъ приступили къ выполнению смертнаго приговора. Они *сняли*, или, вѣрнѣе, сорвали съ Господа Спасителя обогрѣнную Его кровію *баряницу*, «оставивъ на головѣ Его *терновый вѣнецъ*³⁾». *одѣли Его въ одежды Его собственныя*, возложили, по обычаю римскому, на изранен-

¹⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 304. Также—Зем. ж. Госп. наш. І. Х. Ците, пер. Х. М. Орды, стр. 511, вын. 1.

²⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара стр. 238 ч. 2. Есть, впрочемъ, преданіе, что крестъ Иисуса Христа сдѣланъ былъ изъ кедра, певка и кипариса. (См. соч. св. Димитрія, митр. Ростовскаго, ч. 3, стр. 472 и 480—483. Слич. Ис. 60, 13., Сирах. 24, 14. *Певка* тоже что финиѣ или пальма.

³⁾ Зем. ж. Госп. наш. І. Х. Ците, пер. Х. М. Орды, стр. 507. Вѣнецъ хранится теперь въ церкви Notre—Dame de Paris.

вныя и ослабѣвшія плечи Его тяжелый крестъ и съ двумя разбойниками, осужденными также на распятіе, повелъ Его къ мѣсту казни, чтобы тамъ распять Его: и неся крестъ Свой, Онъ вышелъ изъ преторіи на мѣсто, называемое «Лобиде», «поеврейски «Голова». Мѣсто это (небольшой холмъ) находилось за городскими воротами Иерусалима на сѣверозападѣ отъ храмовой площади¹⁾ и называлось «Гологою», что въ переводѣ значитъ лобъ или черепъ, быть можетъ, потому, что оно было каменистымъ возвышеніемъ имѣвшимъ видъ скальпированнаго черепа, или потому что было опредѣленнымъ мѣстомъ для совершенія уголовныхъ наказаній, или, наконецъ, потому что на немъ было много череповъ и костей казненныхъ тамъ. «По преданію церкви, на этомъ самомъ мѣстѣ былъ погребенъ Адамъ. Св. Аванасій, Епифаній, Теофилактъ и Августинъ говорятъ: воснесенъ былъ на древо врачъ тамъ, гдѣ лежалъ больной²⁾». Св. Василій Великій пишетъ: «въ церкви сохраняется преданіе, что Іудея была жилищемъ Адама, что первый человѣкъ и первый грѣшникъ, будучи изгнанъ изъ рая, поселился въ этой странѣ, чтобы нѣсколько уладить свою скорбь о потерѣ благъ рая. Здѣсь потомъ были положены смертные останки этого перваго человѣка, послѣ того какъ исполнилось надъ нимъ слово Господне: «смертію умрешь». Его голова была погребена въ томъ мѣстѣ, которое называется Станіон или Голгова, чтобы такимъ образомъ было постоянное и живое напоминаніе о наказаніи Божіемъ. Ною извѣстно было это мѣсто погребенія праотца рода человѣческаго, и отъ него это преданіе распространилось повсюду. На этомъ мѣстѣ были распять Спаситель, дабы поразить смерть—такъ сказать—въ самомъ ея началѣ³⁾». И то, что Іисусъ Христосъ благоволилъ пострадать внѣ вратъ Иерусалима, совершилось, какъ объясняетъ это св. апостоль Павелъ въ посланіи къ евреямъ (13, 11—12), по божественному усмотрѣнію. И въ томъ, что Спаситель неся на Себѣ древо проклятія и позора,

¹⁾ См. Библ. атласъ свящ. Л. Петрова, л. IV и V.

²⁾ Толк. еванг. архим. Михаила на еванг. Мате. стр. 546.

³⁾ Ж. I. X. по ев. и нар. пред. К. Скворцова, стр. 303.

исполнился прообразъ: такъ Исаакъ, Сынъ Авраама, несъ дрова, на которыхъ онъ долженъ былъ быть принесенъ въ жертву¹⁾.

Самую процессію печальную можно представить въ слѣдующемъ видѣ: впереди, какъ обыкновенно дѣлалось, ѣхалъ на конѣ капитанъ или сотникъ и велъ печальную процессію по самымъ многлюднымъ улицамъ города; это дѣлалось для того, чтобы всякій могъ видѣть, какъ строго наказывается преступленіе, и чтобы тѣмъ навести ужасъ на всѣхъ злоумышленниковъ. За капитаномъ слѣдовалъ герольдъ, несшій на своемъ копѣ дощечку съ обозначеніемъ преступленія, взведеннаго на Иисуса Христа. За герольдомъ шелъ Самъ Иисусъ Христосъ, окруженный воинами въ полномъ вооруженіи, и, наконецъ, также окруженные вооруженной стражей шли два разбойника, которые, по преданію, сами несли на своихъ шеяхъ свои дощечки²⁾. Многочисленная толпа народа окружала и сопровождала печальное шествіе...

Путь, которымъ веденъ былъ Христосъ Спаситель изъ преторіи на Голгоѳу, довольно длиненъ, около полу-мили римской. Онъ и до-нынѣ называется: «скорбный путь (via dolorosa)». Невыносимо тяжело было Богочеловѣку нести тяжелый свой крестъ по этому пути. Измученный предшествующими страданіями, физически ослабѣвшій отъ долгаго бдѣнія, Страдалецъ, проходя съ великимъ трудомъ по улицамъ Иерусалима, обливался потомъ, нѣсколько разъ останавливался и нерѣдко, отъ изнеможенія тѣлеснаго, падалъ подъ тяжестію Своего бремени. Есть преданіе, что первое паденіе Спасителя произошло вблизи того мѣста, гдѣ въ настоящее время находится такъ называемый австрійскій госпиталь. На этомъ мѣстѣ стоитъ теперь столбъ изъ краснаго мрамора, по срединѣ разбитый и до половины вросшій въ землю³⁾. Существуетъ также преданіе, что И-

¹⁾ Зем. ж. I. X. Ците, пер. X. М. Орды, стр. 508.

²⁾ Жизнь I. X. по еванг. и народ. пред. Скворцова, стр. 298; также — Жизнь I. X. Ф. Фаррара, стр. 238, ч. 2.

³⁾ Жизнь I. X. по ев. и нар. пред. Скворцова, стр. 299.

сусь Христось на крестномъ пути Своемъ, хотѣлъ отдохнуть подлѣ дома одного іерусалимскаго башмачника, еврея, по имени Агасѣера; но Агасѣерь не позволилъ Ему прилѣсть на своей лавочкѣ, за что, будтобы и наказанъ странствованіемъ безъ отдыха. Мысль послѣднихъ словъ преданія понятна. «Вѣчный жидъ» есть символическое изображеніе народа іудейскаго, который до сихъ поръ не имѣетъ постоянного мѣстопребыванія, и не имѣетъ потому, что надъ нимъ тяготѣетъ проклятіе Божіе, навлеченное имъ самимъ на себя за невинно пролитую кровь Спасителя міра¹⁾. Передаютъ также, что на этомъ пути одна добродѣтельная женщина, *Вероника*, стерла своимъ платкомъ потъ съ лица божественнаго Крестоносца, и на платкѣ этомъ отобразилось лице Его. Платокъ этотъ хранится теперь въ церкви св. Петра, въ Римѣ²⁾. Указываютъ еще въ Іерусалимѣ мѣсто, на которомъ Божія Матерь увидѣла своего Сына, по плоти, въ терновомъ вѣнкѣ, окровавленнаго; несущаго на плечахъ тяжелый крестъ и, наконецъ, падающаго подъ этимъ крестомъ; она подбѣжала, чтобы поднять Иисуса, но тутъ же, обливаясь слезами, ударяя себя въ грудь и не видя ни въ комъ состраданія ни къ Сыну, ни къ скорби своей — матерней, она лишилась чувствъ, и тутъ же сама полумертвой упала на землю. Это совершилось въ концѣ переулка, ведшаго отъ преторіи и храма въ улицу Дамасскую. Здѣсь съ давнихъ временъ стоитъ церковь³⁾.

Съ такою трудностію медленно подвигался впередъ Иисусъ Христось къ тому мѣсту, гдѣ надлежало Ему мученически умереть на томъ самомъ древѣ крестномъ, которое въ крайнемъ изнеможеніи едва влачилъ онъ на Своихъ израненныхъ плечахъ. Но воины римскіе не отличались состраданіемъ. Падавшаго нашего Господа они заставляли вставать своими, всячески — наносимыми въ избитую и безъ того синну Его, ударами, стараясь такъ обр. уничтожить медленность и задержку въ исполненіи

¹⁾ Ibid. стр. 302.

²⁾ Ibid. стр. 301.

³⁾ Ibid. стр. 299—300.

своего дѣла. «По преданію, только послѣ третьяго паде-
нія¹⁾», войны, убѣдившись во—очію, что у Христа Спа-
сителя не достанетъ силъ донести крестъ до Голгофы, рѣ-
шились воспользоваться, случайно, но не безъ задней злой
мысли, придуманнымъ врагами Господа средствомъ, чтобы
облегчить шествіе Его. На встрѣчу печальной процессіи
шелъ съ поля сердобольный, какъ оказалось, человѣкъ, *Си-
монъ*—по имени, *Кириинецъ*—по прозванію. Киринея или
Кирина—городъ въ Ливіи (въ Африкѣ), на берегу среди-
земнаго моря, былъ населенъ въ то время по преимуще-
ству евреями, издавна переселившимися въ Египетъ и да-
лѣе. «Этотъ Симонъ, быть можетъ, пришелъ, по обычаю
своихъ соотечественниковъ, въ Иерусалимъ только на
праздникъ Пасхи²⁾», или, что вѣрнѣе (такъ какъ онъ
имѣлъ возлѣ Иерусалима свое поле, съ котораго и возвра-
щался, когда Іисуса вели къ Голгофѣ), переселился на-
всегда въ Иерусалимъ изъ Кириен, почему и получилъ
прозвище *Кириинеянина*. Его два сына, Александръ и Руфъ,
какъ кажется, въ апостольскія времена, были извѣстными
и уважаемыми христіанами, даже ревностными проповѣд-
никами христіанства (Марк. 15, 21. Дѣян. Ап. 19, 33.
Рим. 16, 13). Этотъ-то Симонъ, простой, но, несомнѣнно,
благочестивый человѣкъ, случайно сдѣлался первымъ изъ
людей носителемъ знамени новаго завѣта—*треблаженнаго
древа*. Вѣроятно, этотъ блаженный человѣкъ, идучи съ поля,
по окончаніи тамъ обычныхъ своихъ работъ (такъ какъ
законъ еврейскій не запрещалъ заниматься обычными жи-
тейскими дѣлами въ тотъ даже день, вечеромъ котораго
вкусали пасху³⁾), и, повстрѣчавшись съ трогательно-печаль-
ной процессіей, выказалъ на своемъ лицѣ явное состраданіе
и сожалѣніе къ божественному Крестоносцу, или, быть
можетъ, какъ думаютъ нѣкоторые⁴⁾, былъ даже изъ числа

¹⁾ Ibid. стр. 300.

²⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Матѳ. стр. 545.

³⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Марка, стр. 187.

⁴⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Сбор-
цова, стр. 300.

последователей Иисуса Христа. Какъ первое не могло скрыть-ся отъ глазъ осудившихъ Христа, такъ второе могло быть известно многимъ изъ нихъ; поэтому, узнавъ о последнемъ и замѣтивъ первое, старѣйшины народа еврейскаго безъ труда, но съ злорадствомъ, уговорили начальника стражи *захватить этого челоуька и заставить его до-нести крестъ Иисуса Христа до Голгофы; и возложили на него крестъ, чтобы несъ за Иисусомъ*¹⁾. И Симонъ съ охотою исполнилъ данное ему сотникомъ приказаніе, не смотря на то, что несеніе креста считалось дѣломъ безчестнымъ, а въ данномъ случаѣ, при тяжести крестнаго орудія казни, было дѣломъ труднымъ.

Кромѣ Симона, евангеліе не упоминаетъ ни объ одномъ мужчинѣ, который бы въ это время открыто, такъ или иначе, выразилъ свое состраданіе къ невинному Страдальцу, не смотря на то, что *за Нимъ шло великое множество народа*, и въ толпѣ любопытныхъ и враговъ Христа было, конечно, не мало и друзей Его. И понятно, почему. Однимъ сомгнула уста робость зародившагося, при видѣ безпримѣрнаго уничтоженія и ужаснаго конца жизни и дѣятельности Иисуса Христа, сомнѣнія въ мессіанскомъ Его достоинствѣ, другимъ—чрезмѣрное изумленіе, нѣкоторымъ—безграничная печаль. Къ этому нельзя не прибавить и того, что, «по обычаю иудеевъ, по крайней мѣрѣ позднѣйшимъ, не дозволялось никому выражать какими либо знаками состраданіе преступникамъ, ведомымъ на публичную казнь²⁾». Но женщины, сопровождавшія Иисуса, какъ вообще, по сердцу своему женскому, болѣе склонныя къ сожалѣнію и обнаруженію его, и, при этомъ, менѣе подчиняющіяся въ своихъ чувствахъ формальному контролю сто-

1) Есть, впрочемъ, мнѣніе, что Симона заставили нести только нижнюю часть креста, между тѣмъ какъ другая тяжелѣйшая часть его оставалась на плечахъ Спасителя; тяжесть отъ этого для Господа только увеличилась, такъ какъ верхняя часть тѣмъ тяжелѣе должна была упереться на Его плечи (Воскр. Чт. 1876 г., т. I., стр. 194).

2) Толк. еванг. на еванг. Луки арх. Михаила, стр. 582.

ровняго вліяння, не могли удержаться отъ горькихъ слезъ и рыданій: *и шло за Нимъ великое множество народа и женщины, которыя плакали и рыдали о Немъ*, свидѣтельствуесть евангелистъ Лука. «Вообще», передадимъ словами г. Ците, «женщины въ тѣ важные дни, отъ субботы Ваій до Пасхи, дѣлали стыдъ мужчинамъ своимъ любвеобильнымъ участіемъ и благороднымъ состраданіемъ. Женщина оказала Господу послѣднюю услугу любви, помазавши масломъ Его голову и ноги, между тѣмъ какъ ученики Его имѣли нужду, чтобы Учитель омылъ имъ ноги. Женщина просила за Него въ самый день смерти, именно жена Пилата, которая послала сказать своему мужу: *не дѣлай ты ничего этому праведнику*, между тѣмъ какъ въ цѣломъ Іерусалимѣ не нашлось ни одного челоуѣка, который осмѣлился бы открыть уста въ Его пользу¹⁾. Женщины оплакивали Его на Его смертномъ пути, между тѣмъ какъ жестокосердые служители взвалили на Него тяжесть креста, подъ которою онъ палъ. Женщины стояли при крестѣ въ пятокъ вечеромъ, тогда какъ ни Ѳома, ни Петръ не смѣли показаться. Женщины первыя были на гробъ у Него въ воскресенье утромъ, между тѣмъ какъ ученики Его собраны были за запертыми дверьми изъ страха предъ іудеями. По всей справедливости достойно замѣчанія, что не только исторія страданій Іисуса Христа, но и вся евангельская исторія не представляетъ ни одной женщины, враждебной Іисусу Христу²⁾». Громко плачутъ и рыдаютъ женщины и теперь, идя за Іисусомъ и изъявляя глубокое свое состраданіе къ измученному, мучимому и имѣющему быть, по плоти, замученнымъ, великому Учителю и сострадательному Чудотворцу людсей. Несомнѣнно, въ числѣ этихъ женщинъ было не мало такихъ, которыя знали лично Іисуса

¹⁾ Преданіе, впрочемъ, представляесть множество защитниковъ, и особенное вниманіе останавливаетъ на защитительной рѣчи Никодима, который прежде въ слухъ всего синедріона сказалъ: Іоан. 7, 51. (См. ж. І. Х. К. Скворцова, стр. 281).

²⁾ Зем. ж. І. Х. Ците, пер. X. М. Орды, стр. 509.

Христа, были слушательницами Его ученія, удостоивались получать отъ Него чудесную помощь, вѣрили въ Него, какъ Мессію. Ихъ слезы были, значить, не мимолетнымъ сочувствіемъ, не поверхностною скорбію слаонервныхъ женщинъ. Это были благопріятныя для божественнаго Крестоносца и спасительныя для нихъ слезы. Это были, такъ сказать, цвѣты, которыми эти женщины послѣдній разъ посыпали тернистый путь Страдальца на Голгоѳу. Поэтому Иисусъ Христосъ, будучи тронутъ искреннимъ выраженіемъ состраданія къ Нему этихъ женщинъ, вытекавшаго изъ убѣжденія ихъ въ Его невинности и изъ вѣры въ Него, какъ Мессію, и удостоилъ ихъ—этихъ благомыслящихъ, благочестивыхъ женщинъ сочувственнаго своего слова, въ которомъ, въ отвѣтъ на ихъ жалобные вопли о Немъ, Онъ выразилъ сожалѣніе о будущей судьбѣ ихъ и потомства ихъ: *Иисусъ, обращая къ нимъ, рече: дочери Іерусалимски, не плачитесь о мнѣ, обаче себе плачите и чадъ вашихъ; яко се днѣ грядутъ, въ яже рекутъ: блаженны неплоды, и утробы, яже не родиша, и сосцы, яже не доиша* (не питавшіе). *Тогда начнутъ глаголати горама: надите на ны, и холмама: покройте ны. Зане, аще въ суровъ* (съ зеленѣющимъ) *древъ сія творятъ, въ сусъ* (съ сухимъ) *что будетъ?* Съ этими словами обратился Христосъ Спаситель къ женщинамъ въ то, вѣроятно, время, «когда шествіе остановилось, по случаю возложенія креста Христова на Симона Киринаянина, ибо иначе трудно найти удобное для сего время¹⁾». Ими всевѣдущій Сынъ Божій приподнялъ предъ взоромъ плававшихъ женщинъ завѣсу *будущаго* для нихъ и для дѣтей ихъ. Забывая почти о страданіяхъ Своихъ, Онъ говоритъ о тѣхъ бѣдствіяхъ и скорбяхъ великихъ, которымъ, преимущественно во время разрушенія Іерусалима римлянами, подвергнется потомство женщинъ іерусалимскихъ, т. е. вообще народъ еврейскій, за отверженіе Его—Мессіи обѣтованнаго. Подъ *зеленѣющимъ* деревомъ Господь разумѣлъ Себя, а подъ *сухимъ*—народъ еврейскій. Блаженный Теофилактъ объясняетъ это сравне-

¹⁾ Толк. еван. арх. Михаила на еванг. Луки, стр. 583.

ніе такъ: «Если римляне (по настоянію злыхъ евреевъ) такъ поступили со Мною (какъ бы такъ говоритъ Господь), деревомъ влажнымъ, плодоноснымъ, вѣчно зеленѣющимъ и вѣчно живущимъ силою Божества, и плодами ученія своего всѣхъ питающимъ: то чего не причинять они вамъ т. е. народу, дереву сухому, лишенному всякой животворной праведности и не приносящему никакого плода¹⁾)? Горьки были слезы вѣрующихъ женщинъ, ибо длился день преступленія; но что будетъ въ день, когда само преступленіе будетъ для дѣтей ихъ за себя мстителемъ? «Если для искупленія грѣховъ долженъ былъ исполниться такой тяжкій судъ надъ Нимъ безгрѣшнымъ, то что будетъ, если гнѣвъ Божій придетъ на тѣхъ, которые не приняли условій примиренія²⁾». Кстати привести здѣсь прекрасныя мысли г. Фаррара, которыя онъ высказываетъ, какъ назидательное приложеніе къ словамъ Спасителя: «такое торжественное предостереженіе, такая послѣдняя рѣчь Іисуса на землѣ имѣли смыслъ не только для тѣхъ, которые ихъ слышали, но, какъ каждое Его слово, были полны иного, болѣе глубокаго и обширѣйшаго значенія для всего человѣчества. Онѣ напоминаютъ каждому сыну человѣческому, что за временами беззаботныхъ наслажденій и богохульнаго невѣрія наступитъ минута суда,—что хотя долготерпѣніе Божіе безмѣрно, молчаніе Его непрерывно: но для каждаго человѣческаго существа, которое на землѣ живетъ въ удовольствіи, ѣсть, пьетъ и упивается, настанетъ минута, когда оно услышитъ громовыя раскаты небснаго гнѣва, увидитъ Его воспламененныя молніи³⁾». Да, страшенъ день гнѣва Божія на преступленія людскія, обнаружившагося по отношенію къ евреямъ при разрушеніи Іерусалима (см. Матѣ. 24 и парал.) и служащаго только прообразомъ того гнѣва, который обнаружитъ Господь Богъ по отношенію ко всѣмъ грѣшникамъ всего рода человѣческаго въ день страшнаго суда... И если сердобольныя, благочестивыя женщины іеру-

¹⁾ Ibid. стр. 584—585.

²⁾ Зем. жизнь І. Х. Ците, перев. Х. М. Орды, стр. 510.

³⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 241, ч. 2.

салимскія поняли смыслъ словъ Спасителя — Крестоносца, а понять онѣ должны были, ибо выраженіе: *если съ зеленющимъ деревомъ это дѣлаютъ* и т. д. было, кажется, какъ думаетъ арх. (нынѣ епископъ) Михаилъ, народнымъ присловіемъ ¹⁾; то потоки слезъ, и вопли рыданій ихъ должны были усилиться послѣ этихъ словъ Мессіи, такъ какъ ихъ учитель, утѣшитель, врачъ, защитникъ, отецъ, Мессія оставлялъ ихъ тогда однихъ — несчастныхъ дочерей съ несчастными дѣтьми — безъ Себя: онѣ оставались несчастными дѣтьми — сиротами, обреченными на страшныя бѣдствія, на ужасное горе.... Тяжела была ихъ скорбь... Но никто изъ враговъ Христовыхъ не хотѣлъ понять ихъ скорби въ то время и образумиться: шель еще тогда день преступленія, продолжался еще тогда день долготерпѣнія Божія, и каждый изъ враговъ Христовыхъ сосредоточенъ былъ на своемъ преступнѣйшемъ дѣлѣ того дня, — дня единственнаго, по тяжести грѣха изъ дней преступленія людскаго. Когда женщины проливали горькія слезы состраданія къ своему и нашему Спасителю, оглашали воздухъ громкими рыданіями, били себя въ груди, падали на колѣни, раздирали на себѣ одежды, рвали на головахъ своихъ волосы, старѣйшины радовались не только тому, что Обличитель ихъ пороковъ дѣлаетъ уже послѣдніе шаги въ жизни, что близка Его смерть, но даже тому, что открылась для нихъ возможность возложить крестъ Иисуса на Симона, что нашли они случай посмѣяться надъ состраданіемъ ко Христу мужчины, быть можетъ, послѣдователя Его; стража римская занята была заботою о точномъ выполненіи формальностей печальнаго шествія; иные изъ іудеевъ и римлянъ насмѣхались надъ святыми чувствами женщинъ; герольдъ провозглашалъ взведенное на Иисуса Христа преступленіе. Словомъ — врагъ истины, духъ злобы, торжествовалъ на канунѣ своего пораженія... Среди всего этого, шествіе, остановившееся на короткое время для возложенія креста Христова на Симона, снова тронулось, по командѣ сотника, двинувшася впередъ по

¹⁾ Толк. ев. арх. Михаила на еванг. Луки, стр. 584.

пути къ Голгоѣ; проѣхалъ герольдъ, пошелъ, едва передвигая ноги, Страдалецъ Христосъ съ толпящимися вокругъ Него женщинами, за Нимъ — Симонъ, съ тяжелою ношею на плечахъ, окруженные толпою стражи; за ними — два разбойника съ крестами своими на плечахъ и дощечками съ надписаніемъ ихъ преступленій на ихъ шеяхъ, также окруженные воинами, а затѣмъ — многочисленная толпа и любопытныхъ, и враговъ, и друзей ведомыхъ на казнь... Пройшла печальная процессія еще нѣсколько десятковъ шаговъ, — и холмъ казни показался отчетливо, во всемъ своемъ, крайне — непривлекательномъ, видѣ. Рыданія и вопли *дщерей іерусалимскихъ*, вѣроятно, усилились, а у мужчинъ — друзей Христовыхъ, старавшихся подавлять въ себѣ слезы, сильнѣе сжалось сердце, болѣзненнѣе стѣснилась грудь... б., Распятіе Іисуса Христа посреди двухъ разбойниковъ и молитва за распинателей (Матѣ. 27. 33. 34. 38. Марк. 15, 22—23. 25. 27. 28. Лук. 23. 33—34. Иоан. 19, 18).

Наконецъ, печальная процессія съ Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ и двумя разбойниками, приговоренными къ распятію, *пришла на мѣсто, называемое Голгова, что значитъ Лобное мѣсто*. Взошелъ на холмъ позорной казни, въ величайшемъ уничиженіи, въ средѣ двухъ злодѣевъ, чтобы умереть на немъ, Источникъ жизни, *да смертію упразднитъ и мущаго державу смерти, сиречь, діавола, и извѣститъ ихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бша работѣ* (рабству), какъ говоритъ апостолъ Павелъ (Евр. 2, 14—15). Собезначальное Слово Отцу и Духови, отъ Дѣвы рождшееся на спасеніе наше, Сынъ Божій, содѣлавшійся Сыномъ Пречистой Дѣвы, обрекаетъ Себя на смерть, благоволитъ плотию *взйти* на крестъ, да упразднить смерть съ виновникомъ ея и воскреситъ умершія славнымъ воскресеніемъ Своимъ, какъ гласитъ иѣснь церковная; обрекаетъ Себя на смерть позорную, хотя и временную, чтобы даровать смертнымъ людямъ, вѣрующимъ въ Него, вѣчную жизнь, величіе и славу. Обрекаетъ себя на

смерть второй Адамъ на томъ самомъ мѣстѣ, по преданію, какъ сказано нами выше, гдѣ погребенъ былъ Адамъ первый, чтобы тутъ же, на мѣстѣ погребенія перваго человѣка, содѣлавшагося жертвою смерти, водрузить жизнь для него и для сущихъ и имѣющихъ быть во гробѣхъ потомковъ его. Богочеловѣкъ, Спаситель міра, Обѣтованный Месія, благоволилъ быть вознесеннымъ на крестъ, чтобы взирающіе на Него съ вѣрою спаслись отъ древняго врага рода человѣческаго и смертоноснаго яда его, какъ спасались отъ смерти ужаленные змѣями евреи, взиравшіе съ вѣрою въ Бога на мѣдтнаго змѣя, повѣшеннаго на знамени Моисеемъ. Владыка неба и земли, Христосъ Іисусъ, благоволилъ быть распятымъ на крестѣ, чтобы руками распростертыми обнять всѣхъ, вѣрующихъ въ Него. О, униженіе неизреченное! о, свисхожденіе безграничное! о, любовь безпредѣльная!... Но враги Искупителя рода человѣческаго и исполнители ихъ злобы и козней то не хотѣли знать, то не знали всего этого. И тѣ и другіе ведутъ себя по отношенію къ Нему, какъ къ человѣку обыкновенному, какъ къ преступнику, осужденному на смертную казнь крестную; поэтому, *когда привели Его, Спасителя нашего, на мѣсто, называемое Лобное; то, по обычаю, давали Ему, какъ и двумъ злодѣямъ, пить вино со сминою*—напитокъ, одуряющій и притупляющій чувства, который давали осужденнымъ пить предъ распятіемъ, чтобы нѣсколько уменьшить мучительность страданій, и который, «по свидѣтельству вавилонскаго Талмуда, былъ, обыкновенно, приготовляемъ знатнѣйшими женщинами Іерусалима¹⁾», *но Онъ не принялъ,—дали Ему пить уксусу, смѣшаннаго съ желчью (съ тою же цѣлію); и отвѣдавъ, не хотѣлъ пить, потому что хотѣлъ умереть съ полнымъ сознаніемъ. Исполнилось, такимъ образомъ, пророческое изреченіе: и даша въ спѣдь Мою желчь и въ жажду мою напоиша Мя оцта* (Пс. 68, 22).

Послѣ этого, въ исходѣ второй четверти дня,—которую

¹⁾ Зем. ж. I. X. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 305. Также: Жизнь I. X. Ф. фаррара, стр. 242.

св. Маркъ обозначаетъ общимъ еврейскимъ выраженіемъ счисленія времени дня: *часъ же былъ еще третій* (10—12 ч. по нашему счисленію), — римскіе воины приступили къ самой казни: *стали распинать* Іисуса Христа, *и съ Нимъ двухъ разбойниковъ, по ту и по другую сторону, — одного по правую, а другаго по лѣвую руку Его, такъ что Іисусъ былъ посреди ихъ, и, такъ обр., исполнилось сказанное въ Писаніи* (Ис. 53, 12): *и со беззаконными вѣнчались (и къ злодѣямъ причтенъ).*

Распятіе совершалось такъ: клали на землю крестъ, возлагали на него преступника, по святіи съ него всего одѣянія, и, привязавъ его ко кресту за руки и ноги, а иногда тутъ же и, пригвоздивъ ихъ, поднимали крестъ вмѣстѣ съ казимымъ, и, опустивъ нижнюю, свободную, часть креста въ нарочито приготовленную для этого яму, утверждали въ ней землю и камнями орудіе казни съ живою на немъ жертвою такъ, чтобы ноги распятаго едва только не касались земли и никакъ не выше 3—5 футѣвъ надъ землею, чтобы каждая рука, которая хотѣла ударить, могла достать до него свободно, чтобы ни одинъ жестъ оскорбленія не могъ скрыться отъ взора распятаго. Кромѣ того, по срединѣ креста, а не у ногъ, какъ обыкновенно изображаютъ, устраивали перекладину, какъ сказано объ этомъ выше, на которую бы несчастный могъ присѣсть, и чтобы гвозди не прорвали ранъ на рукахъ и ногахъ, на которыхъ всею тяжестью висѣло отяжелѣвшее отъ страданій тѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы какъ можно болѣе продлить и усилить мучительныя страданія распятаго. Иногда же впередъ утверждали въ землѣ крестъ, а потомъ уже, по лѣстницѣ, поднимали на него преступника и тамъ пригвождали. Большею частію пригвождали только руки, а ноги привязывали; иногда же пригвождали и ноги однимъ или двумя гвоздями. На верху креста прибывалась дощечка съ надписью преступленія распятаго¹⁾. Евангеліе не говоритъ

¹⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 304. Также: Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 243. Зем. ж. І. Х. Ците, перев. Х. М. Орды, стр. 511.

намъ, какимъ способомъ былъ пригвождаемъ ко кресту Христось Спаситель; но «стоящія и теперь на Галгоѣ двѣ капеллы: одна, южная, принадлежащая латинянамъ и обозначающая то мѣсто, гдѣ Христось былъ привязанъ и пригвожденъ ко кресту, а другая, сѣверная, принадлежащая грекамъ и устроенная тамъ, гдѣ стоялъ крестъ Его, и мѣсто пригвожденія Спасителя ко кресту выложено мозаикой, а на томъ мѣстѣ, гдѣ вкопанъ былъ крестъ Его, сдѣлана круглая, небольшая яма¹⁾», все это, какъ, несомнѣнно, сдѣланное на основаніи древняго преданія, даетъ намъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми историками²⁾, основаніе заключать, что Иисусъ Христось былъ пригвождаемъ ко кресту, *положенному* на землѣ, а не къ вкопанному уже въ землю, что, конечно, было и удобнѣе для распинавшихъ. Итакъ, въ то время, когда одни пѣзъ палачей пригвождали къ двумъ крестамъ двухъ злодѣевъ, другіе возложили Христа Спасителя на Его крестъ, который, безъ сомнѣнія, былъ больше другихъ и былъ положенъ, для злѣйшей насмѣшки, въ срединѣ. Настала ужаснѣйшая минута. Палачи распростерли святыя, чудодѣйственные руки по перекладинѣ креста; «установили сначала на правой, потомъ на лѣвой ладони два огромныхъ желѣзныхъ гвоздя и ударами деревяннаго молота загнали въ дерево, обрывая съ нестерпимою болью всѣ тонкіе ручные нервы и мускулы, черезъ которые проходили гвозди. Затѣмъ выпрямивъ голени, въ каждую ногу отдѣльно вбили по такому же гвоздю³⁾». *Честная, испу- пительная кровь Христа Пречистаю, яко лица непорочнаю*, сначала брызгами обагрила руки распинателей, крестъ и землю, а потомъ потоками полилась на землю. «Что касается того, были ли пригвождены ко кресту ноги Спасителя, — то св. Іустинъ и Тертуллианъ говорятъ, что надъ Спасителемъ буквально исполнилось пророчество (Пс. 21,

¹⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Скворцова, стр. 305.

²⁾ К. Скорцовымъ, стр. 305, и Ф. Фарраромъ, стр. 242.

³⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 242.

18) о прободеніи рукъ и ногъ¹⁾); а въ каждую ли ногу отдѣльно вбиты были гвозди или же обѣ ноги были пригвождены вмѣстѣ, то «послѣднее преданіе идетъ со временъ св. Григорія Назіанзина, называющаго крестъ «деревомъ трехъ гвозднмъ», и Нонна, дающаго названіе ногамъ Иисусовымъ — «соединенныя». Но св. Кипріанъ, которому довелось видѣть казнь посредствомъ распятія, говоритъ о четырехъ гвоздяхъ²⁾). Былъ ли привязанъ Иисусъ Христосъ, кромѣ пригвожденія, еще и веревками къ орудію казни, былъ ли вбитъ въ средину креста колъ, который бы служилъ сѣдалищемъ для Него, поддерживавшимъ висѣвшее Его св. тѣло, — это неизвѣстно. На верхнемъ концѣ креста, надъ головою Иисуса Христа, прикрѣплена была дощечка, на которой сдѣлана была надпись взведеннаго на Него преступленія, равно какъ и надъ головами разбойниковъ, съ означеніемъ ихъ имени и преступленія.

Ни одного болѣзненнаго стона, ни одного жалобнаго вопля не услышали распинатели изъ устъ Страдальца. Святія уста Его, изрекшія людямъ истину, шептали теперь *одну молитву* къ Отцу небесному за безжалостныхъ убійць и всѣхъ Его враговъ: Отче отпусти (прости) имъ; не вѣдятъ бо, что творятъ. «Какое величіе души Господа, извиняющей предъ Отцемъ Своимъ небеснымъ самыхъ упорныхъ враговъ Своихъ невѣдніемъ, злобѣ и злодѣйству людскому противопоставляющей всеобъемлющую любовь и молитву о прощеніи всѣмъ!» «И, конечно, грѣхъ сей, говоритъ бл. Теофилактъ простился бы имъ, если бы послѣ сего они не остались въ невѣріи³⁾». И, слава Богу, весьма многіе изъ нихъ въ послѣдствіи увѣровали въ Иисуса, какъ въ Спасителя міра, и прощены. Но въ то время и *эта* молитва Страдальца не смягчила жестокихъ сердець вражескихъ: палачи, окончивъ пригвожденіе, подняли съ

1) Жизнь І. Х. Е. Скворцова, стр. 305.

2) Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 243.

3) Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Луки, стр. 585—586.

земли крестъ съ пригвожденнымъ на немъ Богочеловѣкомъ одинаково, какъ и кресты съ злодѣями—душегубцами, поднесли, какъ обыкновенную ношу, къ приготовленной ямѣ и, опустивъ въ нее, безъ всякой сострадательной осторожности и бережливости, какъ вещь ненужную, какъ бездушную, одинаково, какъ и кресты злодѣевъ въ ихъ ямы, утвердили его въ землѣ, посреди крестовъ съ разбойниками. Какое сотрясеніе должно было произойти въ тѣлѣ Господа Спасителя! Какія невыразимо-нестерпимыя боли долженъ былъ почувствовать живой Страдалецъ въ провзвѣнныхъ рукахъ и ногахъ отъ раздиравшихся, вслѣдствіе сотрясенія, ранъ гвоздинныхъ!...

в., Іисусъ Христосъ, висящій на крестѣ (Іоан. 19, 19—27. Марк. 15, 26. 24. 29—33. Лук. 23, 38. 34. 37. 39—44. Мате. 27, 37. 35—36. 39—45).

Настала третья четверть дня, часъ *шестый* (1—3 ч. пополудни). Богочеловѣкъ висѣлъ на крестѣ, въ наготѣ Своей выставленный на позоръ толпы людской, съ терновымъ вѣнцемъ на головѣ. Кровь текла изъ ранъ, страдальческое лице выражало тѣ страшныя муки, которыя испытывалъ Распятый. Въ чьемъ сердцѣ была хотя малая искра чувствъ человѣческихъ, взоръ такихъ людей невольно приговывался къ лицу Страдальца, соболѣзновалъ, сочувствовалъ Ему. Не возбуждалъ лигъ Страдальца чувствъ состраданія къ Нему только въ звѣрскихъ, больше—въ каменныхъ сердцахъ враговъ Его. Не Онъ занималъ ихъ и теперь. Ихъ занимала прибрѣпленная къ вершинѣ креста надъ головой Его бѣлая дощечка, намазанная гипсомъ, на которой, по волѣ Пилата, черными буквами *изображена была надпись вины Его: «Сей есть Іисусъ Назорянинъ (Назорей) Царь Іудейскій».* *Надпись эта была написана письменами греческими, римскими и еврейскими, т. е. на языкахъ: общеупотребительномъ—греческомъ, официальномъ—латинскомъ и мѣстномъ—еврейско-арамейскомъ. Сію надпись читали многіе*

изъ іудеевъ: потому что мѣсто, гдѣ былъ распятъ Іисусъ, было недалеко отъ города, и написано было поеврейски, погречески, поримски. Взоры враговъ были прикованы къ этой надписи. Имъ она крайне не нравилась. И вотъ, первосвященники іудейскіе сказали Пилату, пославъ къ нему депутацію: измѣни надпись, не пиши: «Царь Іудейскій»; но что Онъ говорилъ: «Я Царь Іудейскій». Но Пилатъ отвѣтствовалъ: что я написалъ, то написалъ, т. е., по убѣжденію, что Онъ на самомъ дѣлѣ есть Царь Іудейскій, или, по крайней мѣрѣ, могъ быть настоящимъ Царемъ іудеевъ, или, наконецъ, быть можетъ, этою надписью Пилатъ хотѣлъ посмѣяться надъ старѣйшинами еврейскими, распявъ какъбы ихъ царя, и тѣмъ-хотя отомстить имъ за то, что они заставили его осудить невиннаго Іисуса, обвиняя Его въ томъ, что Онъ, будто бы, выдавалъ Себя за Царя іудейскаго. Такъ или иначе, во всякомъ случаѣ Пилатъ своею надписью хотѣлъ выразить упрекъ и презрѣніе іудеямъ; тѣмъ неменѣе, помимо воли своей, ею засвидѣтельствовалъ настоящую «истину; потому что на дощечкѣ обозначено было, какъ оказалось въ послѣдствіи, достоинство Спасителя. Такого рода надпись послужила знаменіемъ того, что царство Христово обнимаетъ весь міръ, и все должно ему повиноваться: религія іудейская, мудрость грековъ, сила римлянъ¹⁾». И надпись, на трехъ языкахъ, вопреки обычаю, была, конечно, вызвана желаніемъ Пилата, чтобы ее могли читать и чужеземцы; но и въ этомъ дѣйствиіи Пилата «исполнялась высшая цѣль: въ минуты крайняго своего уничтоженія Господь на трехъ языкахъ, изъ коихъ два были распространѣннѣйшими въ мірѣ, повѣданъ былъ всему міру, какъ царь²⁾». «Пилатъ положилъ на крестѣ, говоритъ св. І. Златоустъ, какбы на побѣдномъ памятникѣ, надпись, которая издаетъ свѣтлый голосъ и возвѣщаетъ Его побѣду и провозглашаетъ царство³⁾»...

1) Ж. І. Х. по ев. и нар. пред. К. Скворцова, стр. 299.

2) Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Іоан. стр. 584.

3) Ibid.

Между тѣмъ, какъ старѣйшины еврейскіе, смотря на надпись на крестѣ Христовомъ и видя въ ней злую со стороны Пилата насмѣшку надъ ними, досадовали, и, получивъ отъ Пилата грубый и рѣшительный отказъ въ просьбѣ ихъ измѣнить ее, сильно злились, — *воины, распяшіе Іисуса*, на основаніи римскаго закона, по которому одежды распинаемыхъ отдавались въ собственность воиновъ, совершавшихъ казнь¹⁾, *взяли одежды Его* (головной покровъ, поясъ, сандаліи, верхнюю одежду) *и раздѣлили ихъ на четыре части, каждому воину по части*, (воиновъ — распинателей было 4). *Раздѣляя же одежды Его сіи, они, вѣроятно, кинули жеребій и о нихъ, кому что взять* (какъ говорятъ первые три евангелиста, обобщая это дѣленіе), вѣроятно потому, что цѣнность ихъ была не одинакова. Оставалась пятая одежда — *хитонъ* (нижняя одежда), по преданію — даръ и трудъ Матери Іисуса Христа. Вещь, какая оставалась иногда при такомъ раздѣлѣ, воины разрывали, обыкновенно, на части и дѣлили кусками ея²⁾. Приходилось такъ поступить и съ хитономъ... *Но хитонъ былъ не сшитый, а тканый весь, сверху до низу*. Пожалѣли разорвать его: вещь цѣнная, а по разраніи потеряла бы всякую цѣну. *И такъ сказали они другъ другу: не станемъ раздирать его, а кинемъ жеребій о немъ, чей будетъ. Такъ и поступили воины. И сбылось сказанное въ писаніи: раздѣлили ризы Мои между собою, и оъ одеждѣ Моей бросали жеребій* (Псал. 21, 19). Послѣ этого, воины, спѣши при крестѣ, стерегли Іисуса тамъ, чтобы кто нибудь не освободилъ Его.

Въ это время Страдалецъ подвергся а., и о с м ѣ я н і ю со стороны проходящихъ. Толпился на Голгоѣѣ народъ. Одни приходили, другіе уходили. И тѣ и другіе, проходя мимо крестовъ распятыхъ, останавливались у креста Христа Спасителя, и своими насмѣшками и оскорбленіями усиливали крестныя мученія божественнаго Страдальца: *проходящіе злословили Его, кивая головами своими,*

¹⁾ Ibid. стр. 585.

²⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Іоанна, стр. 585.

и говоря: *э! разрушающій храмъ, и въ три дня созидающій! спаси Себя Самаго; и, если ты Сынъ Божій, сойди со креста.* б., Хуленію отъ первосвященниковъ; и стоялъ народъ, и смотрѣлъ; насмѣхались и начальники съ ними— съ злословящими изъ народа; подобно и первосвященники, насмѣхаясь съ книжниками и старѣйшинами, другъ другу говорили, смотря язвительно на Страдальца: *другихъ спасалъ, а Себя Самого не можетъ спасти! Пусть спасетъ Себя, если Онъ Христосъ, избранный Божій, Царь Израилевъ; пусть теперь сойдетъ со креста, при нашихъ глазахъ: тогда уебруемъ въ Него. Онъ уповалъ на Бога; пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угодно Ему. Онъ, вѣдь, говорилъ: Я Сынъ Божій.* в.,— поруганію отъ воиновъ: также и воины, повѣствуетъ св. Лука, увлекшись общимъ примѣромъ, ругались надъ Нимъ, подходя и поднося Ему укусы, и говоря, если Ты Царь Іудейскій; *спаси Себя Самого.* г., Хулѣ одного изъ разбойниковъ¹⁾: одинъ изъ распятыхъ съ Нимъ злодѣевъ, убійца, и тотъ, въ послѣдній мучительный часъ свой, стоя предъ смертію своею, такъ сказать, лицомъ къ лицу, нашелъ въ себѣ довольно силы и презрѣнной, низкой дерзости, чтобы также укорить безгрѣшнаго Страдальца. *Если Ты Христосъ,* сказалъ онъ, *спаси Себя и насъ* (Лук. 23, 39—41). Но среди такихъ поруганій и издѣвательствъ надъ Собою, Страдалецъ утѣшенъ былъ искреннимъ покаяніемъ одного изъ великихъ грѣшниковъ. Это былъ другой изъ распятыхъ съ Иисусомъ Христомъ злодѣевъ. *Онъ сталъ унимать товарища своего по ремеслу и казни, и сказалъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же? И мы осуждены справедливо; ибо достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ, Иисусъ,*

¹⁾ По Матѣ. 27, 44. и Марк. 15, 32., оба разбойника понесли Господа. Это означаетъ, что или оба сперва понесли Господа, а потомъ одинъ изъ нихъ раскаялся, или что Матѣ. и Марк. выразились тропически, представляли во множ. числѣ сдѣланное однимъ (Ср. Обз. Четвероев. свящ. В. Гречуевича, примѣч. стр. 88—89).

ничего худого не сдѣлалъ. Послѣ этого покаяннаго исповѣданія своихъ грѣховъ и съ полнымъ убѣжденіемъ произнесеннаго признанія праведности Христа Иисуса, онъ полный благоговѣнія предъ Страдалцемъ, въ лицѣ Котораго онъ узрѣлъ черты вышечеловѣчскія, въ Его терпѣніи покой божественный (быть можетъ, онъ и прежде зналъ Иисуса, видѣлъ чудодѣйственную силу Его) обратился къ дивному Страдальцу, какъ къ небесному Царю, съ слезной, теплой, задушевной молитвой: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи си* (въ царствіе Твое). Благодать Божія, видно, озарила умъ и сердце покаявшагося разбойника, въ примѣръ и въ поученіе всѣмъ родамъ и народамъ, что Богъ избираетъ безумное міра, чтобы посрамить мудрое, и немощное міра, чтобы посрамить сильное, для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ (1 Кор. 1, 27—29). На всѣ насмѣшки, огорченія, злословія Богочеловѣкъ, вися на крестѣ, не отвѣчалъ ничего; полное же глубокаго смысла, не только устами, но и сердцемъ произнесенное слово покаявшагося разбойника вызвало благодатный отвѣтъ. Распятый Богочеловѣкъ вѣдалъ и въ глубочайшемъ Своемъ уничиженіи, что ключи рая находятся въ Его пронзенныхъ гвоздями рукахъ, и потому сказалъ покаявшемуся и увѣровавшему разбойнику: *а ми н ѣ гла го лю те б ѣ, д не с ь с о м н ю буд е ш и въ ра я... Это первый плодъ крестныхъ страданій Искупителя міра, угодный Ему, и слава Богу, неединственный; ибо великое множество грѣшниковъ раскаялось и кается, получило и получаетъ прощеніе во грѣхахъ при мысли о благоразумномъ разбойникѣ и объ этихъ словахъ Богочеловѣка. Итакъ двери милосердія Божія раскрыты для насъ всегда. Требуется только *отъ насъ* покаяніе. Но не забудемъ, что, если мы будемъ прилагать въ грѣхамъ грѣхи, — содѣлаемся неспособными къ раскаянію, подобно первому разбойнику, и недостойными помилованія...*

Между тѣмъ, толпа любопытныхъ и враговъ начала рѣдѣть на Голгоѣ. Одни пресытились издѣвательствами надъ Страдалцемъ; другихъ побуждали идти въ свои дома житейскія заботы, по случаю приближавшагося пасхальнаго

вечера; многіе расходились по домамъ своимъ, бывъ устрашены неестественнымъ, сильнымъ и продолжительнымъ затмѣніемъ солнца¹⁾, начавшимся съ полудня, *ога 6 часа* (по нашему, въ 12-ть ч. дня), и продолжавшимся *до часа девятого* (до 3 часовъ пополудни, до начала 4-го часа, по нашему). Открылась, так. обр., возможность приблизиться ко кресту Іисуса Христа Матери Его и любящимъ Его. *Іисусъ, увидѣвъ между подошедшими ко кресту Его страдалицу — Мать Свою, и ученика котораго любилъ* (Іоанна), *стоящихъ, говоритъ Матери Своей, усыновляя ей Іоанна: Жено, се сынъ твой! потомъ говоритъ ученику: се мати твоя!* Такъ въ ужасныя предсмертныя минуты Іисусъ выразилъ долгъ сыновней любви къ пречистой Матери Своей, поручивъ ее попеченію возлюбленнаго ученика своего. *И съ того часа ученикъ сей, какъ самъ онъ объ этомъ говоритъ, езялъ ее къ себѣ и заботился о ней до славнаго ея успенія.*

г., Послѣднія слова со креста и смерть Богочеловѣка (Мате. 27, 46—50. Марк. 15, 34—37. Иоан. 19, 28—30. Лук. 23, 46).

Ужасная смертная казнь посредствомъ распятія на крестѣ, уничтоженная 15 вѣковъ тому назадъ Константиномъ Великимъ, была изобрѣтеніемъ языческимъ. У римлянъ

¹⁾ Оно было неестественное, п. ч. пасха праздновалась въ полнолуніе, а солнечное затмѣніе естественное можетъ быть только въ новолуніе. Это было потемненіе въ атмосферѣ, которое и теперь бываетъ, обыкновенно, во времена великихъ естественныхъ событій, при землетрясеніи, напримѣръ. Это было чудо. Подтверженія дѣйствительности этого чуда находятся не только у отцевъ церкви, но и у языческихъ писателей—историка *Фалла* и лѣтописца и астронома римскаго *Флегонта*, изъ коихъ послѣдній, жившій при Адрианѣ, въ 14 книгѣ своей исторіи олимпійскихъ игръ, по свидѣт. *Ориена* и *Евсевія*, упоминаетъ о затмѣніи солнечномъ, бывшемъ въ 4 г. 202 олимпіады или 33 годъ нашей эры—годъ страданій Іисуса Хри-

этой казни подвергались исключительно рабы—преступники, и притомъ тяжкіе; римскіе граждане ни въ какомъ случаѣ не подвергались ей. Какъ римская уголовная казнь, она перешла въ провинціи и въ Палестину. Она заключала въ себѣ все, что только есть ужаснаго и возмутительнаго въ пыткахъ и смерти. Изобрѣтатели ея имѣли цѣлю какъ можно болѣе продлить и сдѣлать мучительнѣе страданія осужденныхъ на смерть. Хотя тѣло распятаго и поддерживалось среднимъ коломъ, что, повидимому, дѣлалось для облегченія страданій; на самомъ же дѣлѣ отъ этой поддержки увеличивались только мученія, потому что, вслѣдствіе этой поддержки, раны отъ гвоздей, и особенно ручныя, разрывались медленнѣе, медленнѣе же лопались и вѣжнѣйшіе кровеносные сосуды, появлялись постоянно воспаленныя новыя и новыя, медленно же развѣдаемая гангреной, раны; смерть, поэтому, наступала медленно среди ужасныхъ мученій. Распятые жили, обыкновенно, 12 часовъ, иногда до вечера слѣдующаго дня, и даже до 3 дней. И только мало по-малу, когда истощеніе мускуловъ, жилъ и нервовъ распространялось во внутреннѣйшія части тѣла, наступала кончина, послѣ продолжительнаго головокруженія, судорогъ, при мучительности всякаго движенія, послѣ бессонницы, при упадкѣ силъ и столбнякѣ, при распуханіи и напряженіи, отъ прилива крови, артерій, въ особенности въ головѣ и животѣ, при невыносимомъ жарѣ и мучительнѣйшей жаждѣ. Все это, вмѣстѣ взятое, притомъ въ крайнихъ размѣрахъ, но безъ лишенія чувствъ, которое одно только и могло быть для страдальца нѣкоторымъ об-

ста, и ставить оное въ связи съ землетрясеніемъ, отъ котораго разрушилась часть Никеи. *Флегонтъ* говоритъ, что это затмѣніе было столь необыкновенно, что въ продолженіе 6 часовъ были видны на небѣ звѣзды. *Свида* рассказываетъ, что *Діонисій Ареопагитъ* во время этого мрака воскликнулъ: «или Богъ страждетъ, или природа состраждетъ Богу, или міръ разрушается». (См. у Ците, стр. 514, вын. I., у К. Скворцова стр. 309, вын. 1., у Фаррара стр. 250, и у арх. Михаила толк. еванг. на Матѣ. стр. 550).

легченіемъ, дѣлало крестныя страданія столь тяжкими, что распятыя нерѣдко раздирающимъ голосомъ просили у враговъ своихъ, какъ величайшей милости, нанесенія смертельнаго удара; смерть для страдальцевъ была желаннымъ даромъ, мечта о ней была для нихъ усладительною. Ненавистною особенно считалась казнь эта іудеями, такъ какъ въ законѣ Моисеевомъ сказано: *проклята всякъ, висай на древь* (Гал. 3, 13) ¹⁾.

Спаситель нашъ, принявшій на Себя заслуженное людьми проклятiе, мучился на древѣ крестномъ только отъ 6 до 9 часа (отъ 12 до 3 часовъ пополудни, по нашему). *Около девятаю часа*, т. е. когда оканчивалась третья часть дня (1—3 час.) и близко было начало четвертой (4—6 ч. пополудни). — *Иисусъ громкимъ голосомъ возопилъ*: Элої! Элої! (Или! Или!) *лама (ліма) савахани*, т. е. Боже Мой, Боже Мой! в с к у ю (почто) м я о с т а в и л ь е с и (сл. пс. 21, 1)? Въ словахъ этихъ выразилъ Страдалецъ безмѣрную свою скорбь и печаль. Въ другихъ случаяхъ Спаситель называлъ Отца своего не *Богомъ*, а прямо только *Отцемъ*. Чувство Богосынства теперь какъ бы не существовало у Него; Онъ чувствуетъ Себя только Сыномъ человѣческимъ. Онъ не чувствуетъ теперь близости любви Божіей. Онъ, взявшій на Себя грѣхи міра и несущій ихъ какъ свои собственные, вмѣстѣ съ наказаніемъ за нихъ, чувствуетъ ту п р о п а с т ь, какая произведена нашими грѣхами между Богомъ правосуднымъ и Имъ — Искупителемъ. Къ наказанію же за грѣхи наши принадлежитъ, вмѣстѣ съ тѣлесными муками, особенно чувство богооставленности, отлученія отъ Бога, и отсюда страхъ вѣчной смерти и осужденія. Поэтому и взываетъ Иисусъ, какъ агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи міра, словами 21 псалма: Боже Мой, Боже Мой! *зачѣмъ Ты Меня оставилъ?* въ доказательство, что эта скорбь относится къ мессіанскому Его служенію ²⁾. Дру-

¹⁾ По Фаррару, стр. 241—244; по Скворцову, стр. 303—304; по Ците, стр. 511 вынос. 1.

²⁾ См. Воскр. Чт. 1876 г. Т. I. стр. 132—133.

гіе же разсуждаютъ объ этихъ словахъ Спасителя такъ: «Слова эти не то значать, будто Страдалецъ отрицалъ въ нихъ соприсутствіе съ Нимъ Отца въ моментъ страданій. Произнося эти слова, Онъ выходилъ не изъ мысли о соприсутствіи съ Нимъ Отца, а изъ представленія животворящей любви Отчей въ отношеніи къ человѣческой Его природѣ. Не то они значать, что Богъ-Отецъ Его оставилъ, а то, что животворящая любовь Божія предоставила человѣческую Его природу ей самой для того, чтобы она въ лицѣ Искупителя міра, свободнымъ актомъ своей воли принесла Богу Отцу въ жертву то человѣческое «я», которое хотѣло жить, въ лицѣ прародителей, безъ Бога, само хотѣло быть Богомъ, чтобы оно, въ лицѣ новаго родоначальника, явило полное самоотверженіе и полное свободное послушаніе Богу, чтобы дѣло Христово было свободнымъ дѣломъ не только Бога, но и человѣка, дабы всѣмъ намъ оправдаться во Христѣ. Но какъ Богъ могъ оставить человѣческую природу Христа ей самой, когда божество въ лицѣ Спасителя соединено было съ Его человѣчествомъ ипостасными узами, и какимъ образомъ божество въ лицѣ Христа Спасителя, недоступное страданію, соприсутствовало и соучаствовало однако въ единой ипостаси Христа Спасителя въ крестныхъ страданіяхъ Его, — это вопросы, превышающіе наше слабое человѣческое разумѣніе. Съ цѣлю нѣкотораго выясненія этой глубочайшей тайны нашего искупленія можно сказать только, что соучастіе божества можно представить не какъ болѣзненное только ощущеніе или смущеніе (что конечно не свойственно божеству), а и просто какъ сознаніе, усвоеніе себѣ (въ силу единства ипостаси) и признаніе великаго значенія и цѣны крестныхъ страданій человѣческой природы со стороны божественнаго естества единаго Богочеловѣка Христа Иисуса. Для нѣкотораго выясненія этой тайны позволимъ себѣ привести (вмѣстѣ съ Боссюэтомъ) нѣкоторое, слабое, конечно, подобіе. Представимъ себѣ страшную бурю въ горахъ. Нижняя ихъ часть подвержена всѣмъ дѣйствіямъ грозы, на вершинѣ же ихъ сіяетъ солнце въ ясномъ небѣ. Не подобенъ ли былъ единый Богочеловѣкъ Христосъ Иисусъ,

соединившій въ себѣ небо съ землею, одной такой высочайшей горѣ, подверженной въ минуты своихъ страданій дѣйствию бури въ низшей своей части (человѣческой природѣ) и ощущенію безмятежной тишины и божественнаго блаженства въ высшей (божеств. природѣ) при полномъ сознаніи послѣднеего того, что происходило съ первою ¹⁾. Но если для насъ, членовъ церкви новозавѣтной, упомянутое воззваніе Искупителя человѣчества остается таинственнымъ, полного значенія котораго никогда не понять человѣку на землѣ; то что сказать о томъ, какъ могли понять его враги Христовы въ моментъ произнесенія его, враги, которыхъ можно сравнить съ грязнымъ, жалкимъ потокомъ, катившимся подъ крестомъ предъ меркнувшимъ взоромъ Страдальца?! Вопросъ нашъ разрѣшаютъ евангелисты Матѳей и Маркъ: *нѣкоторые изъ стоявшихъ тамъ, услышавъ это воззваніе, говорили: вотъ Ілію зоветъ Онъ.* Если это говорили римскіе воины, плохо понимавшіе сиро-халдейскій языкъ, знавшіе ожиданіе іудеями Іліи, и въ этомъ смыслѣ понявшіе и истолковавшіе слова возгласа — Или, Или; то это имъ еще извинительно. Если же говорили это іудеи, то хотѣли ли этимъ они сказать, что вотъ уже Мессія понадобился Ілія, который долженъ передъ Нимъ явиться, или просто хотѣли замѣтить, что Іисусъ уже въ крайней опасности и зоветъ Ілію на спасеніе, — такъ какъ у іудеевъ существовало мнѣніе, что Ілія приходитъ на помощь находящимся въ крайней опасности: во всякомъ случаѣ слова ихъ составляли язвительную насмѣшку надъ Страдальцемъ. Понимали, конечно, что воззваніе относится къ Богу, а между тѣмъ, по созвучію словъ, ради низкой остроты, относили его къ пророку Ілію.

Между тѣмъ Богочеловѣкъ Іисусъ Христосъ почувствовалъ сильную жажду, которая въ распятыхъ считалась, обыкновенно, предвозвѣстницей близкой смерти. Предъ распятіемъ Онъ отвергъ горькій напитокъ съ приправами, притупляющими чувства; теперь же, *въдавая, что все уже совершилось*, что тяжчайшія страданія, опредѣленные Ему

¹⁾ Церк. Вѣст. 1884 г., № 13—14, стр. 2, ч. неофиц.

Богомъ Отцемъ, на которыя онъ—Сынъ Божій добровольно обрекъ Себя, всецѣло имъ понесены, *Онъ, да сбудется писаніе* (пс. 68, 22, 21, 16), *сказала: жажду. Тутъ стоялъ на земль глиняный сосудъ полный уксуса*, кислаго вина, или «напитка изъ уксуса, воды и яиць, который пивали», да и тогда, для утоленія своей жажды отъ жары, пили «римскіе воины; горло сосуда было заткнуто кускомъ губки, служившей пробкой ¹⁾». *Тотчасъ одинъ изъ воиновъ вынулъ губку и, наполнивъ ее напиткомъ, наложилъ ее на трость—на конецъ ствола посоха, который бываетъ длиною около фута, чтобы можно было достать до главы Исуса, поднесъ къ запекшимся устамъ Его и давалъ Ему пить.* Исусъ испытывалъ нѣчто большее, чѣмъ тѣлесную жажду. Душа Его жаждала Бога, живаго Бога, жаждала того вѣчнаго и блаженнаго единенія съ Своимъ Отцемъ, которое Онъ имѣлъ отъ начала міра и которое отняли у Него на-время грѣхи наши; Онъ жаждалъ окончанія Своего дѣла, дѣла нашего искупленія; а воины хотѣли утолить Его жажду уксусомъ... Но и до этого не хотѣли было нѣкоторые допустить война, и, рѣшаясь допустить, отправляютъ состраданіе насмѣшкой: *постой, не облегчай Его страданій, не предупреждай Илію, котораго Онъ зоветъ помочь Ему, посмотримъ, придетъ ли Илія спасти Его? Постойте*, присоединился къ нимъ и воинъ, дававшій пить, *посмотримъ*, сказалъ онъ, *придетъ ли Илія спасти Его?* Произнесъ онъ слова эти, или повторяя насмѣшливое замѣчаніе другихъ, по грубости своего нрава, или притворно вторя другимъ, для избѣжанія насмѣшекъ со стороны другихъ надъ своимъ добрымъ поступкомъ, если онъ далъ пить изъ состраданія къ Господу, или же въ смыслѣ успокоенія другихъ грубыхъ людей, хотѣвшихъ задержать доброе его дѣло: дамъ, т. е., Ему пить, чтобы чрезъ облегченіе страданій продлилась Его жизнь, чтобы мы имѣли время убѣдиться въ томъ—исполнится ли, или не исполнится Его воззваніе... Но не людямъ собращать или продолжать срокъ того, что во власти Бога... Спаситель вѣдалъ конецъ своей жиз-

1) Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 252, ч. 2.

ни. Онъ *вкусилъ* только *укуса*, но не пилъ, чтобы утолить свою тѣлесную жажду; ибо жажда Его душевная уже утолялась тогда; поэтому Онъ тотчасъ сказалъ: *с о в е р ш и ш а с я!* Совершилось, исполнилось то, чего Онъ жаждалъ. Совершился тяжелый подвигъ страданій, совершилось дѣло послушанія, чрезъ которое Ему предстояло войти въ славу Свою. Совершилось дѣло искупленія рода человѣческаго. Богъ примирень. Для людей снова Богъ содѣлался *О т ц е м ъ*, къ Которому Богочеловѣкъ—Искупитель и возвращается снова въ полное сыновнее отношеніе, принесши Себя Ему въ жертву на крестѣ; поэтому, произнесши побѣдное слово, Онъ въ тотъ же моментъ, *возопивъ громкимъ голосомъ*, произнесъ послѣднее Свое слово въ земной жизни своей на орудіи казни смертной: *О т ч е, в ѣ р у ц ѣ Т в о и п р е д а ю д у х ѣ м о ю!* *И сіе сказавъ, и преклонивъ главу, предалъ Богу Отцу, испустилъ духъ...* Предвѣчное Слово прекратило рѣчь, языкъ замолкъ, уста сомгнулись: тѣло бездыханно, мертво...

д., Страшныя знаменія, которыми сопровождалась смерть Богочеловѣка (Мате. 27, 51 — 56.

Марк. 15, 38—41. Лук. 23, 45. 47—49).

Смерть Богочеловѣка,—которую прервана святая земная Его жизнь, а съ жизнью окончилось бorenіе, съ бorenіемъ дѣло, съ дѣломъ совершилось искупленіе, а съ искупленіемъ основаніе новаго міра,—событіе величайшее, единственное, неповторяемое. Сопровождалась она поразительными, страшными и чудесными, знаменіями. Бромъ неестественнаго *затмѣнія* солнца, начавшагося съ полудня, и густой тьмы, покрывшей землю, въ минуты смерти Богочеловѣка *раздралась завѣса въ іерусалимскомъ храмѣ*, которая отдѣляла святилище отъ святаго святыхъ, имѣвшая 30 футовъ длины и около 2 вершковъ толщины, *по-поламъ на двое, съ верхняго края до нижняго*, чѣмъ, можно сказать съ бл. Теофилактомъ, «храмъ Божій выразилъ

свою скорбь о смерти воплотившагося Бога»¹⁾; — главное же — это событіе показывало, что преграда воздвигнутая грѣхами между Богомъ и людьми, смертію Іисуса Христа уничтожена, что открыть всѣмъ входъ на небо, куда предтечею вошелъ вѣчный первосвященникъ Іисусъ (Евр. 6, 19... 9, 6... 10, 19). Кромѣ этого, *земля потряслась*, подземные удары поколебали ее, *каменные даже скалы разсыпались, гробы*, т. е. пещеры или гробницы, въ которыхъ погребены были тѣла умершихъ, *отверзлись*, такъ какъ огромные камни, заслонявшіе или покрывавшіе ихъ, скатились съ своихъ мѣстъ, вслѣдствіе сильнаго землетрясенія. Мало того, *многія тѣла усопшихъ святыхъ, по воскресеніи* перво-рожденнаго изъ мертвыхъ, *воскресли, и, вышедши изъ гробовъ, вошли во святой градъ*, Іерусалимъ, *и явились многимъ*, знавшимъ ихъ, остававшимся еще въ живыхъ, жителямъ Іерусалима. «Вѣроятно это были недавно умершіе праведные люди; ибо если бы древніе святые воскресли и явились въ городъ, то ихъ, конечно, не узнали бы, и явленіе ихъ не достигло бы цѣли»²⁾.

Все это, вмѣстѣ съ тѣмъ, что происходило съ Распятымъ, произвело сильное впечатлѣніе на многихъ, бывшихъ свидѣтелями всего этого и находившихся еще на Голгофѣ людей. *Сотникъ*, (который, по преданію, назывался *Оптимъ* и былъ сынъ того сотника, о которомъ упоминается у Матѣ. 8., 5—13, и Лук. 7, 2—10. Въ лѣтописи Л. Декстра *Оптимъ* считается отцемъ *Гаія*, къ которому св. Іоаннъ написалъ 3-е свое посланіе.), *стоявшій напротивъ Страдальца, увидѣвъ происходившее и что Онъ послѣ такою вопля испустилъ духъ, прославилъ Бога, говоря*: и истинно человекъ сей праведникъ былъ, — *Сынъ былъ Божій. И не только Сотникъ, но и съ нимъ стереущіе Іисуса, увидѣвъ землетрясеніе и все бывшее, устрашились весьма, и говорили*: во истинну Божій Сынъ былъ Сей! *И весь народъ, со-*

¹⁾ См. у арх. Михаила Толк. еванг. на Матѣ., стр. 553.

²⁾ Толк. еван. арх. Михаила на еванг. Матѣ, стр. 553.

шедшійся смотреть сіе, видѣвъ происходившее, возвращался въ жилища свои, бѣя себя въ грудь.

Всѣ же, знавшіе Христа Іисуса, и женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи, служа Ему, между которыми были и Марія Магдалина, и Марія мать Іакова меньшаго и Іосіа (Златоустъ и Теофилактъ разумѣютъ Богоматерь, такъ какъ Іаковъ и Іосіа были дѣти Іосифа отъ первой его жены; другіе же полагаютъ, что это была жена Клеопы (Алѳея), сестра Маріи Богоматери¹⁾, и мать сыновъ Зеведеевыхъ — Саломія, которыя и тогда, какъ Онъ былъ въ Галилеѣ, ходили за Нимъ и служили Ему, и другія многія, вѣсть съ Нимъ пришедшія въ Іерусалимъ, стояли вдали, п. ч. приблизиться ко кресту, вѣроятно, не позволяли имъ теперь (какъ дозволили прежде) воины, окружавшіе крестъ, и смотрѣли съ великою скорбію на это, все не желая отойти отъ божественнаго своего Учителя, хотя уже на-время плотію и умершаго... Трудно предположить, чтобы не было здѣсь и Пречистой Матери Богочеловѣка (если не считать ее за одно лице съ Марією, о которой сказано выше), хотя Онъ, поручая ее Іоанну, имѣлъ, быть можетъ, въ виду, чтобы усыновленный тотчасъ отвелъ ее въ городъ, чтобы она, не видя предсмертныхъ Его мученій, меньше страдала. Вѣроятно и она стояла тутъ же, въ невыразимыхъ мукахъ окруженная знакомыми, утѣшавшими ее и удерживавшими ее вдали отъ Страдальца — Сына. Потому, быть можетъ, онъ и сами, помимо запрещенія воиновъ, стояли вдали отъ Умершаго...

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Ibid. стр. 555.

Изъ замѣтокъ и бумагъ

Преосвященнаго Димитрія, архіепископа

кишиневскаго и хотинскаго.

Преосвященный Димитрій (Сулима), второй по порядку времени святитель кишиневской епархіи, служилъ бессарабской церкви въ степени епископа и управлялъ ею съ 1811 г. по 1844 г., сначала до 1821 г. съ титуломъ бессарабскаго и аккерманскаго епископа — викарія кишиневской митрополіи, а затѣмъ до смерти — въ санѣ архіепископа кишиневскаго и хотинскаго. Онъ оставилъ по себѣ добрую память въ Бессарабіи и, по своей типичности и особенной дѣятельности на окраинѣ Россіи, заслуживаетъ вниманія изслѣдователей русской церковной жизни. Сохранившіяся по смерти преосвященнаго Димитрія бумаги, замѣтки, письма представляютъ довольно обильный матеріалъ какъ для жизнеописанія этого во многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго архипастыря, такъ и для характеристики его времени. Разныя записи Димитрія, которыя онъ велъ, впрочемъ отрывочно, не изо дня въ день, на бѣлыхъ листикахъ академическаго «мѣсяцослова» каждый годъ, начиная съ 1809 г. и оканчивая 1843 г., заключаютъ въ себѣ между прочимъ нѣкоторыя указанія на его домашнюю жизнь и обстановку. Въ настоящій разъ обратимъ наше вниманіе на выдающіяся мѣста разныхъ замѣтокъ достопамятнаго архипастыря, сдѣлаемъ выдержки изъ его бумагъ, случайно доставшихся намъ, и писемъ къ нему разныхъ лицъ — въ связи съ современными ему событіями.

Пребываніе въ Кишиневѣ Императора Александра I.

Въ «мѣсяцесловѣ» на 1818 г. записано рукою преосв. Димитрія: «апрѣля 27 въ 9-ть часовъ по полудни прибылъ Его Императорское Величество въ Кишиневъ

прямо къ собору*), на другой день**) слушать изволилъ обѣдню въ крестовой митрополитанской экзаршейской церкви, а 29 го въ исходѣ 11 часа по полуночи изволилъ выѣхать въ Тирасполь». Сухая замѣтка эта о пребываніи Александра I въ Кишиневѣ дополняется преданіемъ ***) объ указанномъ событіи. Для Государя приготовлено было помѣщеніе въ домѣ Крупенскаго, обращенномъ лицевой стороною прямо къ фасаду митрополии. Тогда еще не было нынѣшняго кафедральнаго собора, построеннаго въ 1835 г., и Государь изъ оконъ своей временной резиденціи могъ видѣть зданія митрополии и семинаріи. По окончаніи литургіи, которую совершалъ викарій и на которой Государь присутствовалъ, Его Величество удостоилъ своимъ посѣщеніемъ митрополита и призялъ угощеніе чаемъ. Затѣмъ со свитой, въ сопровожденіи викарія, Александръ Павловичъ отправился для обозрѣнія всѣхъ недавно сооруженныхъ зданій сперва во дворѣ митрополии, а потомъ перешелъ и въ семинарскій дворъ. Въ большой залѣ семинарскаго корпуса собраны были начальствующіе, учащіе и учащіеся. Вошедши въ залъ и пройдя между рядами собравшихся, Государь изволилъ напомнить, что въ семинарскомъ уставѣ, еще не такъ давно имъ утвержденномъ, полагается въ основаніе премудрости страхъ Божій и потомъ изволилъ перейти въ «Благородный пансіонъ», на семинарскомъ же дворѣ, въ которомъ, до учрежденія въ 1834 г. гимназіи въ Кишиневѣ, воспитывались дѣти бессарабскихъ дворянъ. Когда уже, послѣ обозрѣнія всѣхъ зданій, Го-

*) Нынѣ Архангело-Михайловская церковь.

***) Былъ день воскресный.

***) Преданіе записано покойнымъ «профессоромъ» кишин. семина. А. Е. Силинымъ (кишин. е. в. 1868 г. № 16). Но замѣтка преосвящ. Димитрія исправляетъ грубыя ошибки, допущенныя Силинымъ. Такъ, онъ пишетъ, что Александръ Благословенный прибылъ въ Кишиневъ 17 апрѣля, слушалъ всенощное бдѣніе въ митрополии и проч.

сударь намѣревался сѣсть въ экипажъ, въ семинарскій дворъ прибылъ митрополитъ Гавріиль. Монархъ съ живостію приблизился къ престарѣлому архипастырю и въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ благодарилъ его за благоспѣшное сооруженіе митрополии и разсадниковъ просвѣщенія для пѣлой области. На другой день преосвящ. Димитрій получилъ панагію съ алмазными украшеніями.

Вслѣдъ за извѣстіемъ о пребываніи Императора Александра I въ Кишиневѣ преосвященный Димитрій сдѣлалъ двѣ замѣтки. «Главнымъ предметомъ нашихъ попеченій должно быть повсемѣстное и постепенное образованіе д. Правительство удостовѣрилось, что большая часть преступленій, учиняемыхъ въ странѣ сей, имѣютъ источникомъ своимъ гнусное пьянство, надобно, чтобы д. имѣло уже извѣстную степень просвѣщенія, дабы въ полной мѣрѣ почувствовать всю мерзость сего порока». — «Главнаго штаба Е. И. В. въ военнотипографическомъ депо поступили въ продажу два большіе эстампа, изображающіе: 1) переходъ франц. войскъ чрезъ рѣку Нѣманъ 1812 г. іюня 12 дня; 2) молебствіе союзныхъ войскъ въ Парижѣ, въ день воскресенія Господня, 1814 г. апрѣля 10 дня. Цѣна каждому 25 рублей».

Государь Императоръ Николай Павловичъ и Государыня Императрица Александра Теодоровна въ кишиневской епархіи въ 1828 году, во время войны Россіи съ Турціей.

«Мая 6 дня въ половинѣ 4 часа по полуночи Его Величество Государь Императоръ изволилъ прибыть по Вознесенскому тракту въ городъ Тирасполь*) и, отдохнувъ, въ половинѣ 10 часа утра благополучно отправился въ дальнѣйшій путь по тракту къ г. Вендерамъ. На выѣздѣ прм обзрѣннн крѣпости и состо-

*) Въ это время часть нынѣшней херсонской епархіи съ городами Одессой, Тирасполемъ и др. входила въ составъ кишиневской епархіи.

ящаго въ оной военнаго госпиталя изволиль отелушать молебень въ крѣпостной церкви, извѣщаль архіепископа Дмитрія тираспольскій протоіерей *Леонтій Сложинскій*.—Того же дня Государь изволиль переправиться черезъ р. Днѣстръ. «Проѣздъ его былъ первѣе черезъ крѣпость, гдѣ у церковныхъ дверей только приложился ко кресту и, пріостановясь у коменданта не болѣе часа, проѣзжалъ мимо собора, при которомъ я, писалъ управляющій бендерскою протопошіею протоіерей *Теодоръ Перетятевичъ*, находясь у дверей съ соборными священниками, стоялъ съ крестомъ, а діаконъ съ святою водою, и когда Государь Императоръ остановился предъ церковію, то я поднесъ ему крестъ и онъ приложился; поднесена была святая вода и окроплены его руки. По выѣздѣ же Государя явился ко мнѣ крѣпостянской священникъ *Григорій Климта* и объявилъ, что Его Императорское Величество приказаль очистить домъ коменданта для Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, которая имѣеть прибыть 10 мая вмѣстѣ съ благовѣрною Государынею Великою Княжною Еленою Павловной, которыя будтъ находиться въ бендерской крѣпости черезъ трое сутокъ и изволятъ посѣтить и соборъ. Почему я ходилъ къ почтмейстеру *Априкантову* для лучшаго о томъ узнанія, то и сей, тоже утвердя, прибавилъ, что и Его Императорское Величество обратнo будетъ тутъ же въ Бендерахъ 11 мая. И какъ я, не имѣя въ виду никакого наставленія, слѣдуетъ ли и Ея Императорское Величество встрѣтить подобно какъ и Государя Императора или же не выходить изъ церкви, то осмѣливаюсь просить о выдачѣ мнѣ полного въ семь разѣ архипастырскаго наставленія, которымъ и не оставитъ снабдить чрезъ сего же нарочнаго». Преосвященный Дмитрій далъ знать протоіерею, что Ея Императорское Величество встрѣчать такимъ же образомъ какъ и Его Величество Государя Императора при колокольномъ звонѣ, если звонить не будетъ запрещено. Если Ея Величество изволиль осчастливить

своимъ посѣщеніемъ соборную церковь не на литургію: то по встрѣчѣ у дверей церковныхъ со крестомъ и водою и по входѣ въ церковь читать ектенію «Помилуй насъ Боже», и затѣмъ, по многолѣтствіи осѣня прежде Государыню Императрицу, а потомъ народъ, поднести Ея Величеству крестъ къ цѣлованію. Ежели же Государыня Императрица изволить быть въ соборъ къ литургіи, то сначала вамъ узнать отъ придворныхъ о времени начатія литургіи и часа за два до того въ церкви съ служащими священниками облачиться и по прочтеніи часовъ ожидать прибытія Государыни Императрицы, а по прибытіи, встрѣтивъ Ея Величество у дверей церковныхъ съ крестомъ и водою, начать литургію.

Нѣсколько раньше, 28 апрѣля, архіепископъ Дмитрій писалъ измаильскому протоіерею *Никитѣ Глизиану*: «такъ какъ вчерашняго числа въ Измаиль проѣхалъ Синода членъ Его Императорскаго Величества духовникъ протоіерей *Николай Васильевичъ Мозовскій* съ придворными пѣвчими и протодіакономъ; то вы, протоіерей, должны во всей точности исполнить повелѣнія его высокопреподобія». Поэтому протоіерей Глизианъ извѣщалъ Преосвященнаго, что 8 мая въ 6 часовъ по полудни прибылъ въ Измаиль виртембергскій принцъ *Евгеній*, а 11 мая духовникъ Его Императорскаго Величества «объявилъ мнѣ, что Государь Императоръ 9 числа сего же мая проѣхалъ чрезъ Болградъ въ армію; когда же прибудетъ въ Измаиль — не извѣстенъ, только приказалъ мнѣ во всякое время быть къ встрѣчѣ въ готовности». — Государыня прибыла въ Бендеры 11 мая въ 7 часовъ по полудни и остановилась въ крѣпости въ квартирѣ коменданта, гдѣ въ крѣпостной церкви 13 мая слушала литургію, на которой пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на канунѣ присланные изъ Кишинева по требованію командовавшаго резервными войсками генералъ-лейтенанта графа *Витта*. Николай Павловичъ возвратился въ Бендеры 14 мая въ 1-мъ часу по полудни и вмѣстѣ съ Государыней выѣхалъ

въ Одессу въ 8 часовъ утра 15 мая, куда благополучно прибылъ въ три часа по полудни тогоже дня. «Государь Императоръ прибылъ въ Одессу во вторникъ», писалъ преосвященному Димитрію протоіерей *Петръ Куницкій**), прямо въ квартиру въ открытой коляскѣ съ супругою и великою княжною Марією Николаевною, при колокольномъ звонѣ, который производился по предварительному разрѣшенію графа *Михаила Семеновича Воронцова*. Въ среду по утру былъ у развода, а съ плацпарада прямо въ соборъ. Это было уже послѣ литургіи, ибо предварительно сказано, чтобъ не ожидали. По прибытіи въ церковь вмѣстѣ съ Государынею и великою княжною были встрѣчены у дверей со крестомъ и святою водою и такъ точно принимали окропленіе водою, какъ Ваше Высокопреосвященство сказать мнѣ изволили, т. е. подставя руку. По произнесеніи ектеніи и многолѣтія опять приложились ко кресту и поѣхали въ квартиру, гдѣ принимали купечество. Духовенство же и дворяне не представлялись, ибо предварительно сказалъ графъ, что теперь кромѣ общества городского не будетъ никакихъ представлений. Послѣ представленія общества Государь изволилъ осмотрѣть окрестности города и острогъ, больше никакихъ заведеній не посѣщаль. Въ четвертокъ опять смотрѣть изволилъ поутру войско и затѣмъ посѣтилъ градскую больницу и карантинъ. Ввечеру полученъ курьеръ съ шестью знаменами, отнятыми у турковъ, плившихъ на 14-ти судахъ изъ *Трапезунта* въ *Анапъ* на помощь. Нашъ отрядъ флота повстрѣчался съ *кордашимами* (?), пригласилъ ихъ всѣхъ въ гости въ *Крымъ* со всѣми съѣстными припасами и военными снарядами, а знамена прислали въ Одессу къ Государю. Государь былъ очень доволенъ и первое знамя подарилъ городу на память. Въ ту же ночь съ чет-

*) Первый ректоръ кишиневской семинаріи до 1821 года, а затѣмъ каедр. протоіерей въ Одессѣ и скончался одесскимъ кафедральнымъ протоіереемъ въ 1837 г.

верга на пятницу въ 2 часа Государь изволилъ выѣхать чрезъ Тирасполь въ армію, а графъ чрезъ Аккерманъ въ Измаиль. Въ пятницу въ 10 часовъ утра привезенныя знамена отрядъ жандармовъ и казаковъ возили по городу, народъ кричалъ ура. Въ 11 часовъ князь *Волконскій* призвалъ меня во дворецъ, указалъ комнату для церкви, гдѣ и поставили полковую 3 го украинскаго полка церковь. Сегодня окропилъ святою водою, а завтра, т. е. въ воскресенье 20 числа мая, съ благословеніемъ Вашего Высокопреосвященства начинаемъ священнослуженіе. Пѣвчихъ взяли изъ соборныхъ 9 ть человекъ и обмундировали по своему, изъ діаконовъ князю понравился діаконовъ *Іоаннъ Синячевскій*. Служеніе будетъ только по воскреснымъ днямъ».

Въ семь часовъ по полудни 18 мая Государь былъ уже въ Измаиль, на другой день въ Болградъ, откуда возвратился въ Измаиль; затѣмъ 22 мая въ 6 часовъ по полудни выѣхалъ изъ Измаила снова въ Болградъ, а 23 «придворный лагерь и его высокопреподобіе отецъ духовникъ Николай Василичъ съ придворною церковію, протоіакономъ и пѣвчими туда же отправился». Пребываніе Государыни Императрицы въ Одессѣ описано протоіереемъ Куницкимъ въ двухъ письмахъ къ преосвященному Димитрію». — Во вторникъ на сей недѣлѣ, писалъ онъ 2 іюня, мы праздновали переходъ войскъ за Дунай, а вчера — въ пятницу торжествовали сдачу *Сакчи* и разбитіе турецкой флотиліи подъ *Ибраиломъ*, чѣмъ совершенно присѣчена коммуникація сей крѣпости съ правымъ берегомъ Дуная. Оба раза Государыня Императрица пріѣзжала въ соборъ со всѣмъ штатомъ во всей формѣ. Обычай уже завеленъ: на канунѣ князь Волконскій даетъ мнѣ знать; я увѣдомляю отца протоіерея *Глобачева*), который съ градскимъ духовенствомъ приходитъ въ соборъ. За полчаса до назначеннаго времени пріѣзда Государыни производится благовѣстъ къ молебну въ одинъ коло-

*) Одесскій уѣздный протоіерей того времени.

коль соборный. Когда карета появится къ *говбавать* (sic!), тогда трезвонъ и духовенство выходитъ съ крестомъ и святою водою. По приложеніи ко кресту и окропленіи, духовенство входитъ въ церковь и становится среди церкви въ два ряда. Государыня, перешедъ мимо духовенства, останавливается подлѣ просланнаго ковра между клиросомъ и решеткою, съ правой стороны. Пѣвчіе за решеткою, гдѣ пѣли при служеніи Вашего Высокопреосвященства. Молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Государыня упреждаетъ весь штатъ свой преклоненіемъ колѣнъ Царской примѣрь благоговѣнія и смиренномудрія исторгаетъ вздохъ и умильную слезу у благочестивыхъ душъ. Послѣ многолѣтня, произносимаго прежде Государю и всей высочайшей фамиліи, потомъ христіюбивому побѣдонному всероссійскому воинству особо, — одной только Государынѣ. И настоятель стоитъ съ крестомъ на амвонѣ, покуда она откланяется духовенству и предстоящему генералитету, дамамъ и народу. Тогда Ея Величество изволить шествовать къ западнымъ дверямъ, а духовенство въ олтарь. Все дѣлается съ предварительнаго вопросу князя Волконскаго. Примѣтно, что князь и самая Монархиня довольны, что духовенство собирается довольно. Порядокъ соблюдается въ довлѣемой мѣрѣ. Всякой становится со скромностію, другъ друга честию предпочитающе. — Во дворцѣ только сама Государыня съ фрейлинами изволить слушать литургію и князь, а иногда графъ и графиня, болѣе никого. Ея Величеству понравился здѣшній климатъ и окрестныя садоводства, которыя она попеременно посѣщаетъ. Но въ монастырѣ еще не была. Думаю, что по пріѣздѣ Государя посѣтятъ и монастырь... У насъ все благополучно, кромѣ что *сарана* пугаетъ. Мы съ благословеніемъ Вашего Высокопреосвященства хотимъ начать моленіе объ отвращеніи ея; но не знаемъ, какъ помѣстить и о побѣдѣ на враги, и о саранѣ? Ожидаемъ архипастырскаго повелѣнія». — Въ другомъ письмѣ, 12 сентября о. Куницкій сообщилъ преосвящен-

ному Дмитрію о выѣздѣ Государыни изъ Одессы. «Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила отправиться изъ Одессы въ С.-Петербургъ чрезъ Вознесенскъ, Бѣлую церковь и Кіевъ. Предъ отъѣздомъ удостоить благоволила прощальнымъ пріемомъ всѣ сословія, въ томъ числѣ имѣли щастіе представляться и духовные, а именно: протоіерей *Глобачевъ*, протоіерей *Святенковъ*, протоіерей *Гербановскій*, протоіерей *Трироговъ*, протоіерей *Родеусъ* и я. Ея Величество изволила сказать, что соборъ нашъ хорошъ, спрашивала когда выстроень, что пріятно было Ея Величеству бывать въ ономъ на молебствіяхъ, а въ другихъ выраженіяхъ изъявила благоволеніе свое одесскому духовенству и заключила тѣмъ, что уже отъѣзжаетъ въ Санкт Петербургъ. Я сказалъ при семь стъ имени всѣхъ: Господь Богъ да благословитъ путешествіе Вашего Императорскаго Величества! Она поклонилась всѣмъ, ибо мы всѣ стояли рядомъ, и сказала: *«прощайте»*. Сіе было 7-го числа, 8 была въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ домахъ. 9-го числа, отслушавши въ придворной церкви божественную литургію и моленіе о путешествіи, сѣла въ подорожній экипажъ, заѣхала въ соборъ, гдѣ встрѣчена съ крестомъ и святою водою, и по произнесеніи ектеніи и многолѣтія приложась ко кресту, весьма чувствительно произнесла слово *«благословите меня»*, Я, оградивши великую путешестввенницу крестнымъ знаменіемъ, сказалъ: «Ангель хранитель да сопутствуетъ Вашему Императорскому Величеству нынѣ и всегда». Послѣ сего Ея Величество, распрощавшись съ народомъ, отправилась въ путь при восклицаніяхъ народа »ура! Смѣшно было сіе «ура» съ нѣкоторымъ уныніемъ, ибо провожали, а не встрѣчали несравненную добротою Гостью. Качъ-будто что-то потеряли, а теперь въ городѣ тихо и скучно. Надѣмся однако на веснѣ опять имѣть щастіе видѣть Ея Величество здѣсь, ибо климатъ здѣшній очень понравился. И въ самомъ дѣлѣ

всѣ придворные, начиная отъ министра до послѣдняго служителя, выѣхали изъ Одессы «здоровы».

Дубосарскій благочинный протоіерей *Іоаннъ Талповъ* написалъ преосвященному Димитрію, что Государь Императоръ, 8 октября въ три часа пополудни, проѣхалъ изъ Одессы чрезъ Дубосары на Балту. Такимъ образомъ Государь Николай Павловичъ и Государыня Александра Ѳеодоровна въ послѣдній разъ оставили предѣлы кишиневской епархіи.

С о д е р ж а н і е.

Оффиціальная часть. 1) Указъ Св. Синода о Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ. 2) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о церковно-приходскихъ школахъ. 3) Опреѣленіе Святѣйшаго Синода объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ. 4) Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства камчатской епархіи.

Часть неоффиціальная. 1) Отъ Геесманіи до Голговы. 2) Изъ замѣтокъ и бумагъ преосвященнаго Димитрія архієпископа кишиневского и хотинскаго.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторы { Протоіерей *Х. Бочковский.*
М. Енури.

Доволено цензурою. Кишиневъ, 15 августа 1884 г. Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

