

# ТАМБОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чиселъ.

№ 13.

цѣна годовому изданію съ пере-  
сылк. и достав. на домъ 5 р.

1 Июля

13-й годъ.

1873 года.

### Духовно-учебныя заведенія.

(1870 г.)

Ч и с л о. начальн. учащ.  
и наст.

Академій . . . . .	4	101	389
Семинарій . . . . .	51 (*)	745	13911
Училищъ . . . . .	190	1394	29143
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	245	2240	43443

### А К А Д Е М И И:

1) С.-Петербургская. Ректоръ, протоіерей Іоаннъ Леонтьевичъ *Янышевъ* (окончилъ курсъ въ С.-Петербур. Академіи въ 1849 году, ректоромъ Академіи съ 1866 года, преподаетъ педагогику).

Инспекторъ, дѣйств. ст. сов. Кириллъ Иван. *Лучинскій* (1839 г. въ СПб. Ак.) съ 1869 г.—словесность.

Преподаватели: докторъ богословія Ив. Вас. *Чельцовъ* (древн. ц. исторію).

(\*) Преобразованныхъ семинарій 24, не преобразованныхъ 26. Въ 1873 г. предполагено открыть семинаріи въ Самарополѣ и Кутаисѣ (на Кавказѣ).

*Долоцкий* Вас. Ив.—ц. археологію. *Чистовичъ* Илар. Ал. (докторъ богословія)—исторію філософіи. *Ловягинъ* Евгр. Ив. (докторъ богословія)—греч. языкъ. *Нильскій* Ив. Ѳедор. (докторъ богословія)—русск. расколь. *Кояловичъ* Мих. Осип. (докторъ богословія)—русск. гражд. исторію. *Глоріантовъ* Никан. Ив.—латин. языкъ. *Предтеченскій* Андр. Ив.—Общ. гражд. исторію. *Троицкій* Ив. Егор.—нов. ц. исторію. *Катанскій* Алекс. Льв.—догм. богословіе. *Осининъ* Ив. Терент.—сравн. богословіе. *Елеонскій* Ѳед. П.—библ. исторію. *Барсовъ* Тим. Вас.—церковн. право. *Барсовъ* Ник. Ив.—паст. богословіе. *Коринскій* Мих. Ив.—метафізику. *Рождественскій* Ник. Павл.—осн. богословіе. *Рождественскій* Вас. Гавр.—св. писаніе. *Свѣтлинъ* Александръ Емел.—психологію и логику. *Николаевскій* Пав. Ѳед. (свящ.)—русск. ц. исторію. *Хвольсонъ* Дан. Алекс.—библ. археологію. *Яредъ* іером. Герасимъ—нов. ц. исторію. *Будилевичъ*.—славян. нарѣчія. Секретарь акад. правленія Алексѣй Викт. *Бѣлецкій*. Бібліотекаръ П. Ѳ. *Комаровъ*, его помощникъ Ал. Ст. *Родосскій*.

2) **Кіевская.** Ректоръ, Архим. *Филаретъ* (1851 г. Кіев. Ак.) съ 1860 г. Ректоромъ, преподаетъ св. Писаніе. *Инспекторъ* Архим. *Сильверстъ* (1851 г. Кіев. ак.) съ 1862 догм. Богословіе (докторъ Богословія). Преподаватели: Дм. Ал. *По стѣховъ* (філософію), Ив. Матв. *Бобровницкій* (греч. яз.), Ив. П. *Мамышевскій* (рус. ц. истор. докт. Бог.) В. Ѳ. *Пѣвницкій*, докт. Богословія (паст. Богословіе), Кон. Ив. *Скворцевъ*, докторъ Богословія, (патристику); Никиф. Ив. *Щеголевъ* (библ. ист.); Фил. Ал. *Терновскій* (рус. гражд. ист.); свящ. Григ. *Малеванскій* (основ. Богос.); Іоак. *Олесницкій* (библ. Археолог.) Митр. Фил. *Ястребовъ* (сравн. Богосл.); Алекс. *Вороновъ* (общ. ц. истор.). *Ковальницкій* (общ. ц. ист.) свящ. Ал. *Воскресенскій* (русск. расколь) *Розовъ* (общ. гражд. ист.). *Смирновъ* (ц. Археолог.) И. А. *Лашкаревъ* (церк. право); *Петровъ* (словесность). *Линицкій* (філософію) Ѳ. Ѳ. *Гусевъ* (філософію) Секретарь акад. правленія Ив. Петр. *Исаевъ*.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.**

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:**

Отъ 7 апрѣля 1873 г. *По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 354, по возбужденному Департаментомъ Народнаго просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Нар. Просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ епархіальными Преосвященными по дѣламъ о вознагражденіи священнослужителей, состоящихъ Законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. **П р и к а з а л и:** Согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія предварительныя сношенія съ епархіальными начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться Попечителями Учебныхъ Округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ.

Отъ 14 апрѣля. *По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Перваго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 30 янв. сего года

за № 5535, по вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. Въ вѣдѣніи этомъ изъяснено, что по жалобѣ купца Грикофскаго на священника села ДЕРЕБУЖА Павла Потемкина, Смоленская духовная консисторія, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести слѣдствіе при депутатѣ съ гражданской стороны. Слѣдователь Соколовъ, представивъ 10 мая 1871 г. въ консисторію неоконченное слѣдствіе по сему дѣлу, донесъ, что находившійся при слѣдствіи депутатомъ съ гражданской стороны мѣстный становой приставъ Воронцовъ во время производства слѣдствія былъ отозванъ по дѣламъ службы и потомъ, не прибывъ на вновь назначенный срокъ къ слѣдствію, увѣдомилъ, что занятъ экстренными дѣлами. Почему слѣдователь Соколовъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе о командированіи въ депутаты вмѣсто Воронцова кого либо другаго. Вслѣдствіе сего консисторія просила губернское правленіе о командированіи къ слѣдствію за депутата, вмѣсто становаго пристава, кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія. Но губернское правленіе, отъ 24 Іюля 1871 года, увѣдомило, что оно не находитъ основанія командировать члена полицейскаго управленія, такъ какъ поступокъ священника Потемкина, заключающійся въ оскорбленіи купца Грикофскаго, на основаніи 1019 и 1020 ст. уст. угол. сѣд., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій, а потому и слѣдствія подобнаго рода должны производиться судебными слѣдователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о томъ въ извѣстность ближайшее начальство надъ обвиняемыми и сему послѣднему предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія могущія служить къ разъясненію дѣла свѣдѣнія; касательно же командированія депутатовъ, какъ съ духовной, такъ съ гражданской стороны не говорится. На это консисторія съ своей стороны сообщила губернскому правле-



нію, что по смыслу примѣч. 2 ст. учр. суд. уст. и 1017 т. уст. угол. суд., 210—213 ст. уст. духов. конс. и бассаціонныхъ рѣшеній правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22 № 526, священнослужители, виновные въ оскорбленіи чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства согласно правиламъ, въ уставѣ духовныхъ консисторій опредѣленнымъ; на этомъ основаніи и мировой судья передалъ дѣло Грикофскаго съ священникомъ Потемкинымъ объ оскорбленіи въ консисторію. А 211 ст. уст. дух. конс. обязываетъ консисторію, если истецъ лицо гражданское, приглашать къ слѣдствію чиновника городской полиціи или земской полиціи. По сему консисторія вновь просила губернскаго правленіе командировать кого либо изъ членовъ полицейскаго управленія за депутата къ слѣдствію. Получивъ на это увѣдомленіе губернскаго правленія отъ 26 октяб. 1871 г., что оно, на основаніи 232 ст. II т. общ. губ. учр., не можетъ отмѣнить прежнее свое постановленіе, преосвященный Смоленскій, въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго затрудненія, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разъясненіемъ, слѣдуетъ ли по смыслу 211 ст. уст. дух. конс., приглашать чиновниковъ городскихъ или уѣздныхъ полицейскихъ управленій находиться въ качествѣ депутатовъ при производствѣ слѣдствій по жалобамъ свѣтскихъ лицъ объ оскорбленіи ихъ духовными лицами. Святѣйшій же Синодъ, по разсмотрѣніи вопроса, правильно ли Смоленское губернскаго правленіе отказало въ требованіи консисторіи о командированіи чиновника полиціи въ качествѣ депутата при производствѣ въ духовномъ вѣдомствѣ слѣдствія по дѣлу о нанесеніи священникомъ Потемкинымъ оскорбленія купцу Грикофскому и поображеніи сего вопроса съ подлежащими узаконеніями, нашель: 1) что подсудности дѣлъ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на обиды причиненныя имъ лицамъ духовнаго званія, положительно разрѣшается статьями 158 и 197 уст. дух. конс., на основаніи которыхъ священно-служители за такого рода престу-

пленія подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго, а не свѣтскаго суда, и 1017 ст. уст. угол. суд., по точной силѣ которой лица духовныя за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; а за симъ принятыя губернскимъ правленіемъ въ основаніе своего отказа отъ удовлетворенія изъясненнаго требованія консисторіи 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд. какъ опредѣляющія порядокъ производства дѣлъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ уголовному суду, примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ и 2) равнымъ образомъ въ данномъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста и то обстоятельство, указываемое губернскимъ правленіемъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года командированіе депутатовъ къ производству слѣдствій сими уставами не требуется, ибо по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. учр. суд. установ. судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями, а слѣдовательно существующія узаконенія о власти духовныхъ судовъ, изложенныя въ уставѣ духовныхъ консисторій, остаются въ своей силѣ; по статьѣ же 211 сего устава къ слѣдствію о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ оскорбленіи чести, должны быть приглашаемы чиновники полиціи. По симъ соображеніямъ руководствуясь точнымъ смысломъ указанныхъ закономъ, заключаая, что Смоленское губернское правленіе не вправѣ уклоняться отъ командированія чиновника полиціи въ качествѣ депутата при слѣдствіи по означенному дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о такомъ заключеніи своемъ сообщить, для зависящихъ распоряженій, на основаніи 795 ст. II т. общ. губ. учр., Правительствующему Сенату. Разсмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ и съ своей стороны находитъ требованіе Смоленской духовной консисторіи о командированіи полицейскаго чиновника въ качествѣ депутата къ производству слѣдствія объ оскорбленіи, нанесенномъ священникомъ Потемкинымъ вунду

Грикофскому, какъ основанное на точномъ разумѣ ст. 211-й уст. дух. конс., правильнымъ, ссылку же Смоленскаго губернскаго правленія на ст. 1019 и 1020 уст. угол. суд. неосновательною, такъ какъ упомянутыя статьи не относятся до производства слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства, за которые въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнить постановленіе по сему предмету Смоленскаго губернскаго правленія, состоявшееся 16 іюля 1872 г., предписать сему правленію указомъ о немедленномъ исполненіи означеннаго требованія консисторіи, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: о вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указомъ, въ разрѣшеніе сего рапорта, отъ 14 апрѣля 1872 года за № 3032, а для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству послать циркулярный указъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тамбовская духовная консисторія слушала отношеніе Тамбовскаго губернскаго правленія за № 1788, съ указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 февраля 1872 г. за № 9192, объ употребленіи гербовой бумаги или взыскаіи за оную гербовыхъ пошлинъ по дѣлопроизводству и назначенію пенсій. Приказали: Въ исполненіе указа Правительствующаго Сената объ употребленіи гербовой бумаги или взыскаіи за оную гербовыхъ пошлинъ по дѣлопроизводству и назначенію пенсій, сообщеннаго въ настоящемъ отношеніи Тамбовскаго губернскаго правленія, консисторія находить необходимымъ поставить въ извѣстность духовенство Тамбовской епархіи о существующихъ правилахъ для употребленія гербовой бумаги, по дѣламъ въ вѣдомствѣ епархіальнаго начальства, — такъ какъ многіе изъ священно-церковно-служителей обращаются часто

съ просьбами къ епархіальному начальству, писанными на простой бумагѣ, тогда какъ просьбы эти по самому предмету ихъ должны быть написаны на гербовой бумагѣ. По статьѣ 18 устава о пошлинахъ, никакое установленное мѣсто или лице правительственное или судебное не можетъ принимать отъ частныхъ лицъ просьбы, объявленія и проч., писанныя на простой бумагѣ, кромѣ указанныхъ въ томъ же уставѣ случаевъ; по ст. 21 того же устава, производство дѣла въ каждомъ мѣстѣ и у каждаго начальственного лица должно быть чинимо на гербовой бумагѣ тѣхъ разборовъ, какіе тѣмъ мѣстамъ и лицамъ употребляютъ для сей цѣли установлено. (Для производства дѣлъ въ духовныхъ консисторіяхъ употребляется гербовая бумага втораго разбора въ 40 коп., для прошеній же 3 разбора въ 70 коп.) По ст. 58 и 59 при прошеніяхъ объ опредѣленіи въ службу, объ отпускахъ, о выдачѣ свидѣтельствъ и копій съ разнаго рода актовъ и документовъ и по другимъ тому подобнымъ дѣламъ, всѣ протоколы, журналы и исходящія бумаги должны быть писаны на гербовой бумагѣ, которую обязаны представлять для сего просители или ихъ повѣренныя,—въ противномъ случаѣ взыскиваются за оную причитающіяся гербовыя пошлины. По статьямъ 109 и 117 уст. о пошлинахъ, освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги всѣ вообще дѣла попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія; дѣла слѣдственные и уголовныя, ставленническія и о построеніи церквей, объ имѣніяхъ, защищаемыхъ на правѣ казенномъ, дѣла о вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ прарославными, начиная съ первоначальной просьбы,—выборы въ церковныя старосты и одобренія, даваемыя обществами священно-церковно-служителямъ; сверхъ сего по ст. 118 дозволяется писать и принимать на простой бумагѣ безъ приложенія копій на гербовой: а) доносы о злоупотребленіяхъ во вредъ казны и прошенія касающіяся до одной только казенной пользы, б) прошенія о выдачѣ заслуженнаго жалованья или пенсіи, не распространяя сего на просьбы о назначеніи жалованья или пенсіи вновь или о прибавкѣ оныхъ, и в) про-

шенія объ удостоеніи къ полученію знаковъ отличія безпорочной службы.

Въ село Сабурово Елат. у. опредѣленъ во священника псаломщикъ с. Полетаева Борисогл. у. Андрей Цвѣтковъ.

Псаломщикъ г. Липецка покр. церкви Иванъ Платоновъ рукоположенъ во свящ. въ с. Семеновку Лип. уѣз., на мѣсто устраненнаго отъ должности священника Собрата Любомудрова.

Учитель Малошехманскаго сел. училища, окончившій курсъ семинаріи Николай Звонаревъ рукоположенъ во священника, въ с. Тофино Лип. у., на мѣсто устраненнаго отъ должности священника Димитрія Зотикова.

Въ с. Подоскляй Тамб. у., на мѣсто умершаго священника Никанора Васильева перемѣщенъ священникъ е. Арапова того же уѣзда Яковъ Успенскій, а его мѣсто въ Араповѣ предоставлено студенту семинаріи Вас. Лачинову.

Въ с. Сасово Елат. у. на 2-е діаконское мѣсто перемѣщенъ діаконъ с. Истлѣва Кирилль Кобяковъ, на его мѣсто переведенъ діаконъ с. Шевалѣвскаго Майдана Темн. у. Григ. Никольскій, а мѣсто сего послѣдняго въ Шевалѣвскомъ Майданѣ закрыто.

Въ 6-мъ Козл. благочин. округѣ по баллотировкѣ утвержденъ благочиннымъ на 2-е трехлѣтіе священникъ с. Юрьева Иванъ Сеславинскій.

Причетническое мѣсто въ с. Свищевѣ Кирс. у. закрыто, за перемѣщеніемъ причетника Косьмодам. въ с. Чутановку того же уѣзда, на мѣсто устраненнаго за нетрезвость причетника Нила Аѳонскаго.

Причетники Елат. у. с. Коргошина Гаврилъ Горскій и с. Царева Иванъ Захаровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

Дьячекъ с. Правыхъ Ламокъ Морш. у. Петръ Благовѣщенскій устраненъ отъ должности, на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный дьячекъ Егоръ Архангельскій.

Причетникъ с. Иловая Дмитріевскаго Козлов. уѣзда Дмитрій Гремяченскій, по опредѣленію епархіальнаго начальства. уволенъ изъ духовнаго званія, на мѣсто его перемѣщенъ дьячекъ с. Юрина Шац. у. Иванъ Бѣляковъ.

Причетникъ с. Тюменева Шац. у. Акимъ Антоновскій умеръ, на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности бывшій дьячекъ села Степанищева Петръ Лебедевъ.

Дьячекъ с. Липовки Козлов. у. Иванъ Тихомировъ по опредѣленію консисторіи уволенъ изъ духовнаго званія; мѣсто его въ Липовкѣ закрыто.

Безмѣстный причетникъ с. Сабурова Козл. у. Ѳеодоръ Вѣтринскій опредѣленъ на свободное причетническое мѣсто въ с. Бѣловку Усман. уѣзда закрыто.

Причетническое мѣсто въ с. Соколовѣ Кирсанов. уѣзда закрыто.

#### Н А Г Р А Д Ы:

Въ 8-й день апрѣля 1873 года за заслуги по духовному вѣдомству удостоены награды: *Св. Анны второй степени*: протоіерей: г. Липецка, Троицкой церкви, Ксенофонтъ Петропавловскій; г. Моршанска, Софійской церкви, Лука Воскресенскій. *Св. Анны третьей степени*: настоятель Шацкой Вышинской пустыни, архим. Аркадій; г. Козлова, Соборной церкви, прот. Ѳеодоръ Криволицкій. *Наперстными крестами*: настоятельница Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго монастыря, Игуменья Агнія; протоіерей: г. Тамбова, Троицкой церкви, Іоаннъ Переверзевъ; г. Усмани, Соборной Богоявленской церкви, Василиій Никольскій; Спасскаго у. с. Саввы, свящ. Іоаннъ Романовскій.

#### 1. Орденомъ св. Анны 3 ст.

Священникъ с. Зарубкина Спасскаго уѣзда Константинъ Зерновъ за 12 лѣтнюю усердную службу въ должности благочиннаго.

Губернскій секретарь Ѳеодоръ Ѳеодоровъ, почетный смо-



тритель Темниковскаго уѣзднаго училища, за построение церкви въ деревнѣ Сакаевой Темниковскаго уѣзда и снабженіе этой церкви всѣми принадлежностями, съ пожертвованіемъ на то 12 тысячъ.

Козловскій 2 гильдіи купецъ Николай Родіоновъ за сооруженіе церкви въ с. Старомъ Тарбѣевѣ Козловскаго уѣзда, съ пожертвованіемъ на то 39503 руб.

## 2. Набедренникомъ.

Священникъ с. Донской Слободы Тамб. у. Иванъ Шаровъ.

## 3. Возведены въ санъ протоіерея.

Священникъ г. Кадома Василій Морозовъ и села Семеновки Кирсановскаго уѣзда Димитрій Соловьевъ.

## 4. Отверты церковно-приходскія попечительства.

Въ с. Спаскихъ Бутахъ, Салтыково тожъ, Спас. уѣзда избранъ предсѣд. приходскій свящ. Димитрій Преображенскій.

Въ с. Коргошинѣ Спасскаго уѣзда, избр. предсѣд. госуд. кр. Семень Шишковъ.

Въ с. Старомъ Кадомѣ Темниковскаго уѣзда, (предсѣд. государ. кр. Иванъ Андреевъ Князевъ).

Въ с. Лебедянскихъ Выселкахъ Усманскаго уѣзда, (предсѣд. отставной рядовой Петръ Жигулинъ).

## Некрологъ.

Въ концѣ апрѣля умеръ священникъ села Подоскляя Тамбовскаго уѣзда, Никаноръ Васильковъ, на 52 году своей жизни. Покойный о. Никаноръ, по окончаніи курса Тамб. семинаріи, 20 іюля 1849 года рукоположенъ во священника въ Христорожд. церкви с. Подоскляя; въ 1857 году за отлично-хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ, въ 1860 году награжденъ наперснымъ бронзовымъ крестомъ на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; 16 апрѣля 1868 года за усердную и ревностную службу удостоенъ награды скуфьею.

# СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія Тамбовской епархіи,  
коимъ назначены пенсіи за прежнее по 1873 г.

в р е м я .

Опредѣленія Св. Синода, на основаніи коихъ ассиг- нуются пен- сіи.	Время назна- ченія пенсій къ производ- ству.		Сумма.	
			РУБ.	КОП.
} 2½ Авгус- та 1872 г.	1871 г. 23 Декабря.	Заштатному священнику Кирсановскаго уѣзда с. Кя- прианова Петру Оссіанову.	92	—
		<i>Вдовамъ а) протоіерея.</i>		
	1872 г. 6 Февраля.	Протоіерея Кирсановска- го уѣзда с. Трескина Анніѣ Пѣвницкой. . . . .	49	65
		<i>б) Священниковъ.</i>		
} 2½ Авгус- та 1872 г.	1871 г. 13 Августа.	Усманскаго уѣзда с. Ниж- ней Матренки Екатериныѣ Бѣльской съ дочерью На- тальяю . . . . .	90	9
	15 Июля.	Тихвино-Богородицкаго въ г. Кирсановѣ монасты- ря Ольгѣ Кандидовой . . . . .	80	36
	27 Декабря.	Елатомскаго уѣзда села Каргошова Еленѣ Самуй- ловой. . . . .	55	61
	16 Июня.	Темниковскаго уѣзда с. Матчи Дарьѣ Гурьевой. . . . .	84	79
<b>Итого. . . . .</b>			<b>452</b>	<b>50</b>

Журналомъ Епархіальнаго Сѣзда 1873 года по разсужденіи заявленія Семинарскаго Правленія о нуждѣ строить для учениковъ однообразную одежду преимущественно чернаго цвѣта положено: принять предложеніе Правленія къ исполненію по времени постепенно, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы не воспрещалось носить въ неофициальной жизни и иной формы и цвѣта платье, о чемъ Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ журналѣ, предписываетъ оо. благочиннымъ объявить духовенству къ свѣдѣнію и должному исполненію. Апрѣля дня 1873 года.

Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Сѣзда 26 Января 1873 г., предписываетъ оо. благочиннымъ объявить духовенству, что собраніемъ Епархіальнаго Сѣзда положено платить за годовое изданіе Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по пяти рублей въ годъ, и если кто изъ о. о. Благочинныхъ представилъ уже деньги за вѣдомости на сей 1873 годъ по прежней платѣ, т. е. по 4 р. 50 к., то долженъ доставить въ Редакцію еще 50-ть коп. Апрѣля—дня 1873 года.

### Пребываніе въ Россіи Боснійскаго Архимандрита Саввы со святынею.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословеніемъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, прибылъ въ Россію *Савва Коссановичъ*, посланный изъ Босніи—одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ Славянъ, а не изъ Грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева—главнаго города въ Босніи, и энергическій дѣятель на пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ Сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подаяній. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положе-

нію христіянъ въ Босніи, находящихся подъ турецкою властію и чѣмъ могла, помогала имъ; въ томъ же сочувствіи къ нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ Боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ возвращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. п.), но не слышно, чтобъ они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служить уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнуть усердіемъ мѣстныхъ христіанъ пятиглавый соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаётъ еще многого; для новосооруженнаго храма недостаётъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, употребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области Турецкой имперіи. Адресованы приношенія могутъ быть: въ г. С.-Петербургъ, въ Управленіе Св. Синода, для православной Сараевской общины въ Босніи: ибо архимандриту Саввѣ, ея представителю, дозволенъ, съ разрѣшенія Св. Синода сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теченіи года. Привезенная же имъ Святыня заключается въ частяхъ отъ Св. мощей: первомученицы и равноапостольныя Феклы, ученицы апостола Павла, великомученика Іакова Персянина и преподобной Макрины, сестры Святаго Василя Великаго. Особенное благоговѣнное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей Св. Феклы, десная рука ея, принесенная православнымъ Боснійцамъ въ даръ, еще въ XVIII столѣтіи, сербскимъ патриархомъ Арсеніемъ IV. Вотъ

его дарственная грамота:

«Честныя и святыя мощи, рука святыя и равноапостольныя *Феклы*, въ даръ отдана бысть святой нововодруженной (новосооруженной) церкви Сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ *Ахистратиговъ*, мною смиреннымъ архіепископомъ Пекскимъ и Патріархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730, мѣсяца апрѣля 27-го числа. и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради вѣроятія: Арсеній сербскій властію.» \*)

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Коссановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ: въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоустова монастыря. При семъ прилагается просительное письмо Арх. Саввы на имя Преосвященнаго.

Ваше Преосвященство.

Всемиловитѣйшій Архипастырѣ!

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода я пріѣхалъ въ православную Россію отъ лица единовѣрнаго и соплеменнаго Боснійскаго народа, томящагося нѣсколько столѣтій подъ владычествомъ Турокъ. Цѣль моего пріѣзда поддержать и сохранить нашу святую религію отъ опасности, угрожающей ей со стороны іезуитской пропоганды. Велики нужды и безвыходно положеніе нашего несчастнаго народа, который не имѣетъ средствъ ни пріобрѣсти для новопостроенной церкви въ городѣ Сараевѣ священной утвари, ни устроить училища и семинаріи для огражденія своихъ чадъ отъ сѣтей иновѣрцевъ.

Преосвященный Архипастырѣ! Обратите Вашъ милостивый взоръ на страданіе единовѣрцевъ и подайте руку

---

\*) Печать бумажная, съ изображеніемъ Вознесенія Господня въ память коего былъ устроенъ храмъ въ Патріархіи, и съ надписью вверху: *Б. М. П. С. Б.* (Божіею милостію патріархъ Сербомъ, Болгаромъ), внизу: *Арсеній*. Святыня привезена изъ Палестины въ Патріархію Св. Саввою Сербскимъ.

помощи въ дѣлѣ спасенія православныхъ душъ. Всякая лепта, пожертвованная Вами, произраститъ обильный плодъ добра и будетъ вѣчнымъ памятникомъ въ сердцахъ благодарнаго славянскаго народа.

Прошу всепокорнѣйше Ваше Высокопреосвященство сдѣлать оное воззваніе извѣстнымъ по богохранимой епархіи Вашей чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или же извѣстить чрезъ священнослужителей православному народу, не соблаговолятъ ли кто изъ нихъ удѣлить хотя и малую лепту пожертвованій для православнаго и соплеменнаго народа.

Вручая себя и 600.000 православныхъ Босняковъ Вашимъ святымъ молитвамъ и благонаклонности, съ чувствомъ высокаго уваженія и совершенной преданности честь имѣю быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Сараевскій Архимандритъ Савва.

## ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЙ

### Семинарскаго Правленія.

#### 13) 14 февраля.

Члены распорядительнаго Собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1. Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 3 февр. за № 1.566: „Въ дополненіе къ отношенію отъ 30 дек. 1872 г. за № 14.412, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ сообщить, для зависящаго распоряженія, что Главнымъ Казначействомъ при Тамб. Казенной Палатѣ открытъ по смѣтѣ св. Синода 1873 г. по § 8 ст. 1 въ вѣдѣніе Правленія Тамбовской Семинаріи кредитъ, на сумму тридцать двѣ тысячи четыреста девятисто шесть руб. въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній Тамбовской



епархіи въ 1873 году.“

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и, по мѣрѣ надобности, требовать изъ Тамбовскаго Губерн. Казначейства деньги, по ассигновкамъ.

2.—Отношеніе Владимірскаго Губерн. Правленія, отъ 24 янв. за № 382, коимъ оно увѣдомляетъ, что препро-вожденные при отношеніи Семинар. Правленія, отъ 20 янв. за № 55, 1 р. 50 к., за припечатаніе во Владимірскихъ Губерн. Вѣд. объявленія о торгахъ на перестройку зданій Тамбов. Семинаріи, Губернскимъ правленіемъ получены 24 янв. и на приходъ того же числа въ книгу специаль-ныхъ суммъ подъ № 177 записаны.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

3.—Отношеніе конторы Тамбов. Богоугодныхъ заве-деній, отъ 12 февр. за № 562: „Присланный въ больницу, при отношеніи Тамбов. Д. Семинаріи отъ 15 дек. 1872 г. за № 1.607, воспитанникъ низшаго 2 отдѣленія Петръ Ря-бинскій, по выпискѣ изъ больницы, 3 февр. выбылъ; за содержаніе его съ 16 дек. по 3 февр. причитается 11 р. 25 к.“

„Сообщая о семъ, контора заведеній покорнѣйше про-ситъ Правленіе Дух. Семинаріи выслать въ Губернскую Земскую Управу означенныя деньги (11 р. 25 к.), а кон-тору о послѣдующемъ увѣдомить.“

Постановили: Вынуть изъ казнохранилища 11 р. 25 к., выдать въ Тамб. Губернскую Земскую Управу, а кон-тору Богоугодныхъ заведеній объ этомъ увѣдомите.

4.—Отношеніе, на имя о. Ректора, Директора училищъ Тамбовской губерніи, отъ 10 февраля за № 148: „Считаю долгомъ своимъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопрепо-добія, что я по настоящее время не получалъ ни непосредственно отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, ни отъ Тамб. Казенной Палаты увѣдомленія объ открытіи мнѣ кредита на сумму 300 р., ассигнованныхъ въ одновремен-

ное пособие воскресной школѣ при Тамбовской Семинаріи. Этимъ объясняется медленность въ исполненіи отношенія Вашего Высокопреподобія, отъ 7 февр. 1873 г. за № 85. Но какъ только мною получено будетъ указанное выше увѣдомленіе, я немедленно буду имѣть честь доставить Вашему Высокопредобію требуемую Вами ассигновку. Деньги эти (300 р.) по ассигновкѣ Директора училищъ Тамб. губерніи 6 марта получены, изъ Государствен. Банка Ректоромъ Семинаріи и отъ имени Его Преосвященства было отослано объ этомъ увѣдомленіе г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

5.—Отношеніе агента С.-Петербургскаго страховаго отъ огня общества, г. Кувичинскаго, отъ 10 февр. за № 12, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что зданія, принадлежащаго Семинаріи могутъ быть приняты въ 40.000 р. за премію—112 р. 50 к.

Справка. На застрахованіе семинарскихъ зданій назначено по смѣтѣ 150 р. въ годъ.

Постановили: Вынуть изъ казнохранилища 112 р. 50 к., препроводить къ агенту С.-Петербургскаго страховаго отъ огня общества г. Кувичинскому на предметъ застрахованія въ этомъ обществѣ зданій Тамбовской Семинаріи.

6.—Рапортъ эконома Семинаріи, св. Θ. Троицкаго, отъ 8 февр. за № 38, при коемъ онъ представляетъ четыре билета Тамб. Общества Взаимнаго Кредита два  $5\frac{1}{2}$  % восьмимѣсячныхъ (съ 8 февраля по 8 Октября 1873 г.) за № №: 1.098 и 1099. литт. Б., и два— $5\frac{1}{2}$  % годовыхъ (съ 8 февраля 1873 г. по 8 февраля 1874 г.) за № №: 1.100 и 1.101, литт. Б.,—въ 5.000 р. каждый, на сумму 20.000 р.

Справка. Деньги 20.000 р., согласно журнальному постановленію распорядительнаго Собранія, отъ 7 сего февраля препровождены были въ Правленіе Тамб. Общества Взаимнаго Кредита, для приращенія процентами на ска-

занные въ рапортѣ эконома сроки, при отношеніи Семинарскаго Правленія отъ 8 февр. за № 91.

Постановили: Представленные билеты, записавъ на приходъ, положить въ казначеище.

7—11.—Пять рапортовъ эконома Семинаріи о выдачѣ жалованья преподавателямъ Семинаріи, пенсіи, класснаго оклада разнымъ лицамъ, а также объ уплатѣ по счетамъ, представленнымъ отъ сапожника и портнаго,—всего на сумму 1.679 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Постановили: Вынуть изъ казначеища 1.679 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., выдать поименованнымъ въ рапортахъ эконома лицамъ.

#### 14) 28 февраля.

Члены распорядительнаго собраніе, подъ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1) Отношеніе Тамб. д. Консистеріи, отъ 7 февр. за № 1,077: „Консистерія слушала сообщенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 30 дек. 1872 г. за № 14,411, объ отпускѣ изъ вѣнчиковаго сбора и пожертвованій духовенства и монастырей на 1873 годъ 37,318 р. 4 к. правленію семинаріи и оставленіи за тѣмъ отъ процентнаго сбора 33,600 р., въ томъ числѣ подлежащихъ къ высылкѣ въ Хозяйственное Управленіе 1,104 р. какъ предназначенныхъ къ употребленію на строительныя надобности по Тамбовской семинаріи, на храненіе въ вѣдѣніи Консистеріи впередъ до особаго распоряженія со стороны Хозяйственнаго Управленія, внеся оныя въ отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ на безсрочное время, и увѣдомленіи хозяйственнаго управленія о количествѣ отпущенныхъ суммъ, а также о времени отпуска ихъ, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ сообщенія хозяйственнаго управленія при

Св. Синодъ сообщить правленію семинаріи, чтобы оно изъ доставленныхъ благочинными суммъ процентнаго сбора, вѣнчиковаго и пожертвованій, отчисливъ 37,318 р. 4 к. въ свое вѣдѣніе, согласно утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ, остальные за тѣмъ изъ процентнаго сбора 33,600 р. внесло въ отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ на безсрочное время впредь до особаго распоряженія хозяйственнаго управленія, и о послѣдующемъ распоряженіи своемъ увѣдомило Консисторію для донесенія хозяйственному управленію.“

Вслѣдствіе чего Консисторія къ должному исправленію и сообщаетъ.

Справка 1. Не дослали благочинные: 5 Благочинническаго округа Тамбовскаго уѣзда 971 р. 70 к., 3 окр. Спасскаго уѣзда 487 р. 45 к. благочинный 3 окр. Лебедянскаго уѣзда представилъ въ Консисторію 651 р. 60 коп.

2. Монастыри не доставили противу смѣты 1,300 р.

3. Консисторія не выслала вѣнчиковыхъ и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы 3,730 р. 59 к., это — по смѣтѣ, а въ поступленіи ихъ должны быть болѣе — 7,141 р. 34 к.

Постановили: увѣдомить Тамб. Д. Консисторію, съ прописаніемъ справки, что правленіе семинаріи внесло изъ представленныхъ о.о. благочинными денегъ въ Тамб. Общество Взаимнаго Кредита 25 т. руб., а остальные 8,600 р. будутъ внесены по полученіи означенныхъ въ справкѣ денегъ.

2) — Счеты 1. Губерн. Земск. Типографіи, отъ 14 янв. за № 10, по которому слѣдуетъ уплатить за отпечатаніе для канцеляріи правленія 250 экз. бланковъ для исходящаго реестра 1 р. 20 к., 3,840 экз. бланковъ для билетовъ на отпускъ воспитанниковъ въ дома родныхъ на канпулы, на бумагѣ Типографіи 18 р. (8 р. за печать и 10 р. за бумагу), — 50 экз. объявленія о торгахъ 58 коп. (50 к. за

печать и 8 коп. за бумагу),—всего 19 р. 78 к.; 2. Той же Типографіи отъ 15 янв. за № 24, по которому слѣдуетъ уплатить за отпечатаніе 68 экз. бланокъ для классическихкихъ журналовъ, на бумагѣ № 4, 2 р. 40 к. (2 р. за печать и 40 к. за бумагу), и 100 экз. объявленія о торгахъ по двумъ формамъ, на бумагѣ № 6, 1 р. 60 к. (1 р. за печать и 60 к. за бумагу); итого 4 руб.; а по обоимъ счетамъ причитается уплатить 23 р. 78 к. (22 р. 58 к. изъ суммъ экстраординарныхъ и 1 р. 20 к.—изъ канцелярскихъ); 3.—Типографіи Маркова и К<sup>о</sup> отъ 6 февр., по коему слѣдуетъ уплатить за отпечатаніе для канцеляріи правленія, 480 экз. вкладочныхъ бланокъ для журналовъ собраній, на бумагѣ № 6, 4 р. 30 к., и бланокъ для экономическихкихъ отчетовъ—1,020 экз. на бумагѣ № 7 и 1,020 экз. на бумагѣ № 6—23 р. 80 к., итого 28 р. 10 к.; всего же, вообще по этимъ тремъ счетамъ причитается уплатить 51 р. 88 к.

Постановили: вынуть изъ казнохранилища 51 р. 88 к., отослать въ Тамб. Губерн. Земскую Типографію (23 р. 78 к.) и въ Типографію Маркова и К<sup>о</sup> (28 р. 10 к.).

---

## Библиографическій листокъ

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, устроивъ складъ этихъ книгъ въ Москвѣ, въ зданіяхъ Петровскаго монастыря, на Петровкѣ, извѣщаетъ о семь—духовенство, жителей городовъ, землевладѣльцевъ и владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, какъ Московскихъ, такъ и иногороднихъ, и считаетъ своею обязанностью предложить имъ приобрѣтать означенныя книги, въ упомянутомъ складѣ, для распространенія ихъ продачею или раздачею между рабочимъ народомъ. Мѣра эта несомнѣнно будетъ имѣть вліяніе на улучшеніе

нравственности рабочаго люда, чего, конечно, не могут не желать всѣ тѣ, которымъ дорого духовное просвѣщеніе простаго народа.

Подъ общимъ названіемъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія подразумѣвается какъ само Священное Писаніе такъ и книги объясняющія или ученіе церкви, или вообще вопросы религіозно нравственнаго свойства, въ примѣненіи ихъ къ жизни. Большая часть книгъ, въ числѣ ихъ и Св. Евангеліе, продаются по крайне-дешевой цѣнѣ, 15, 10 и 7 коп. за экземпляръ.

*Каталогъ книгъ имѣющихся въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ высокопетровскомъ монастырѣ и у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни. На 1875 годъ.*

## I. Священное писаніе.

а) *Евангеліе.* Евангеліе на русск. языкѣ въ 32 д. л. въ пер. 10 к., безъ переплета 7 к., евангеліе на русск. языкѣ въ 16 д. л. въ пер. 20 к., евангеліе на славянскомъ языкѣ въ кож. перепл. 25 к., евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчій въ кож. перепл. 45 к., евангеліе на русскомъ языкѣ въ одинъ столбець съ указ. въ пер. 30 к., безъ переплета 15 к., евангеліе на славяно-русскомъ нарѣчій съ евангелистами въ пер. 85 коп.

б) *Новые заветы.* Новый заветъ на русскомъ языкѣ въ переплетѣ, безъ указателя 20 к., съ указателемъ въ перепл. 25 к., въ коленк. перепл. безъ указателя 25 к., въ футлярѣ 28 к., крупнаго шр. въ 16 д. въ 1 ст. въ перепл. 50 к., въ 16 д. л., въ футл., въ два столбца 50 к., безъ футл. въ два столб. 45 к., славянскій новый заветъ въ обыкн. перепл. 25 к., крупной печ. въ тисн. пер. 45 к., на славяно-



русскомъ нарѣч., въ футл. 2 р. 30 к., на славяно-русск. нар., на велен. бум. въ изящномъ перепл. 5 р. 50 коп.

в) *Апостолы*. Апостоль на русск. яз. въ одинъ стол. съ указателемъ безъ переплета 18 к., въ переплетѣ 30 к., на славяно-русск. нарѣчѣи, въ кож. перепл. 60 к.

г) *Псалтири*. Псалтирь славянскія въ 32 д. л. въ перепл. 15 к., въ 24 д. л. въ перепл. 25 к., въ 16 д. л. въ перепл. 35 к., псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д. въ переплетѣ 45 к., въ 4-ю д. л. съ киноварью въ переплетѣ 80 к., безъ киновари въ переплетѣ 70 к., въ 4-ю д. л. съ кино. въ кож. перепл. съ бордюромъ 2 р. 50 к., псалтирь на русскомъ языкѣ, безъ перепл. 15 к., въ перепл. 25 коп.

д) *Библия*. Библия на славянскомъ языкѣ, въ перепл. (ветх. и новаго завѣта) 2 р. 75 к., библия на русск. яз. 1-я часть, безъ перепл. 40 к., въ перепл. 50 к., 2-я часть безъ перепл. 60 к., въ перепл. 70 к., 3-я часть безъ перепл. 40 к., въ перепл. 55 к., всѣ три части въ перепл. 1 р. 65 к.

## II. Богослужебныя книги.

*Молитвенники, Акаѳисты и проч.* Служебникъ на славянскомъ яз. съ киноварью 45 к., въ футлярѣ 75 к., въ въ бархатномъ переплетѣ 2 р., большого формата въ футл. 1 р. 75 к., часословъ на славянскомъ яз. въ перепл. 55 к., каноникъ на славянскомъ яз. въ перепл. 35 к., требникъ на славянскомъ яз. въ перепл. 45 к., въ футляр. 75 к., мѣсяцесловъ—святцы московскія 60 к., безъ перепл. 10 к., сокращенный молитвословъ, въ перепл. 20 к., сборникъ молитвъ безъ переплета 7 к., въ перепл. 15 к., краткій молитвословъ, безъ перепл. 4 к., общеупотребительныя молитвы, изд. Михайловскаго, безъ перепл. 15 к., сокращенный молитвенникъ его же безъ перепл. 10 к., растолкованный молитвенникъ его же безъ перепл. 10 к., почаевскій молитвенникъ въ перепл. 20 к., въ футлярѣ 30 к., чинъ литургіи на слав. яз. I. Зла-

тоустаго въ пер. 50 к. Василия Великаго, въ перепл. 50 к., Григорія Двоеслова, въ перепл. 50 к., каждый чинъ литургіи, въ барх. перепл. 60 к., правило готовящимся къ служенію и причащенію ежедневное 2 р., канонъ св. Андрея Критск. съ акаѳистомъ Бож. Матери, въ русск. пер. 40 к., тоже на славянскомъ языкѣ 20 к., собраніе всѣхъ акаѳистовъ на слав. яз. въ футлярѣ 6 р., акаѳистникъ четырехъ акаѳистовъ въ футл. 3 р. 75 к.; Акаѳисты: Николаю чуд. С. П. Б. изд. безъ пер. 12 к.,—Сергію преподобному 12 к.,—Святителю Митрофану 12 к.,—великомуч. Варварѣ 12 к.,—Іоанну Богослову 12 к.,—Успенію Божіей Матери 12 к. Акаѳисты: Димитрію Ростов. кіевск. изд. въ пер. 35 к.,—Георгію 35 к.,—Антонію и Θεодосію 35 к.,—Страстямъ Христовымъ 35 к.,—Архангелу Михаилу 35 к.;—Утоли моя печали 35 к.,—Пресвятой Троицѣ 35 к.,—Гробу и Воскресенію 35 к.,—Покрову Пресв. Богород. 35 к.,—Іисусу 35 к.,—Скорб. Божіей Матери 35 к.,—Казанской Бож. Матери 35 к.,—Успенію Пресвят. Богород. 35 к.,—препод. Сергію 35 к.,—великомуч. Варварѣ 35 к.

### III. Сочиненія, служащія къ уразумѣнію св. писаніе.

Пространный православный катихизисъ 15 к., краткіе уроки по закону Божию Михайл. 10 коп., толковое евангеліе отъ Матѳ. арх. Михаила безъ переплета 2 р. 50 к., въ перепл. 2 р. 75 к., толковое евангеліе отъ Марка и Луки его же въ перепл. 2 р. 75 к., безъ перепл. 2 р. 50 к., о евангеліяхъ и евангельской исторіи безъ перепл. 1 р. 75 к., введеніе въ новозав. книги св. писанія Герике, переводъ архимандр. Мих. въ перепл. 2 р. 75 к., безъ перепл. 2 р. 50 к., краткое объясненіе евангелій, читанныхъ на литургіи во всѣ воскресные и празд. дни года, діак. Бухарева 25 к., записки на книгу Бытія 1 р., пособіе къ чтенію слова Божія Смарагдова 1 р., подробный сравнительный обзоръ четверо-евангелія Гречулевича, 3 р. 50 к., библейско-

біографическій словарь, 3 р. толкованіе на Пареміи свящ. Нечаева, 85 к., толкованіе на псалмы еписк. Палладія 2 р. 50 к., его же толкованіе на пророковъ Осію и Іоіля 1 р., нѣсколько статей о св. апост. Павлѣ арх. Θεодора 1 р., его же толкованіе и объясненіе нѣкоторыхъ книгъ св. писанія 70 к., историческій церковный атласъ Петрова 1 р. 50 к., о христіанской вѣрѣ, Рудакова 1 р., начальныя наставленія въ вѣрѣ Соколова 20 к., начатки христіансааго ученія 9 к., руководитель къ толковому чтенію Библии Кіевъ 1 р., руководство къ правильному чтенію слова Божія, Астафьева 15 к.,

#### IV. Изъясненіе православнаго богослуженія.

Дни Богослуженія православной церкви, Дебольскаго 2 руб. 50 коп., новая скрижаль арх. Веніаміна 2 руб., о церковномъ Богослуженіи, Белюстина 1 р., изъясненіе церковнаго устава Нордова 25 к., Богослужебныя часы 45 к., руководство къ изученію церковнаго устава св. Михайловскаго 15 к., краткое изображеніе церковнаго устава 20 к., литургика Смолодовича 1 р., литургія преждеосв. даровъ. свящ. Михайл. 5 к., объясненіе православнаго богослуж. его же 15 к., объясненіе обрядовъ при таинствахъ его же 15 к., о все-нощномъ бдѣніи его же 10 к., объясненіе храма и утвари церк. Свирѣлина 15 к., объясненіе устройства храма и утвари церковной, съ рисунками, д. Бухарева 20 к., о таинствахъ, Невскаго 8 к., о св. таинствахъ Михайловскаго 15 к., ученіе о постѣ 12 к., краткое объясненіе литургіи, Романовскаго 25 к., краткое объясненіе литургіи Востокова 10 к., чтеніе для готовящихся къ принятію св. таинъ 10 к., краткое изложеніе литургіи для мірянъ 4 к., о праздникахъ въ честь угодниковъ Божіихъ 25 к., о препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 3 к., о призываніи святыхъ въ молитвахъ 35 к., о Богослуженіи въ день Успенія Бож. Матери въ Геосиманіи 15 к., о Крещеніи 15 к., о Причащеніи 15 к., о Браѣ 10 к., о Священствѣ 10 к., о благодатныхъ таинст-

вахъ вообще 50 в., о необходимости частаго причащенія 10 к., о постахъ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ, д. Бухарева 10 в., о постѣ 10 к., объясненіе главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ картинъ. д. Бухарева 30 к., объясненіе употребительнѣйшихъ молитвъ Нечаева 50 в., историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ 60 к.

### V. Творенія св. отцевъ.

Творенія св. Григорія Богослова въ 6 том. 9 р., — Исаака Сирива 2 р. 30 к., — Кирилла Іерусалимскаго 1 р. 50 к., — св. Нила синайскаго въ 3 томахъ 4 р. 50 к., — блаженнаго Феодорита въ 7 томахъ 12 р., — Феодора Студита въ 2 томахъ 2 р. 50 к., его же огласительныя слова 1 р., бесѣды І. Златоустаго на еванг. Іоанна въ 2 книгахъ 2 р. 20 к., письма къ разнымъ лицамъ его же 1 р., бесѣды на 1-е посланіе къ Корин. его же, 1 р. 50 коп., поученія Аввы Дороея 1 р., избранныя мѣста изъ твор. В. Великаго 4 к., — Кирилла Іерусалимскаго 4 к., — Дмитрія Ростовскаго 12 к., — его же 6 к., — св. Тихона Задонскаго 12 к., — его же 6 к., — Ефрема Сирива 12 к., — Іоанна Златоустаго 12 к., св. Дмитрія Ростовск. Алфавитъ духовный 25 к., на славянскомъ языкѣ 60 в., наставленія свят. Тихона о должностяхъ христіанина 40 к., его же изложеніе христ. вѣры и догматовъ въ письмахъ 50 в., краткое правоученіе св. Тихона 10 к., бесѣды на 6 псалмовъ Анастасія Синаита 10 в., Геннадія о вѣрѣ и жизни христіанской 4 к., слово объ исходѣ души св. Кирилла Іерусалим. 10 к., слово св. Ипполита объ антихристѣ, изслѣд. К. Невоструева 1 р. 50 в.

### VI. Житія святыхъ.

Житія святыхъ рос. церкви 12 к., иверскихъ и славянскихъ 6 к., избранныя житія святыхъ, изд. Бахметевой въ перепл.

2 р. 10 к., безъ перепл. 1 р. 80 к., каждый мѣсяць отдѣльно 18 к.  
 Житіе: св. Іоанна Златоуста 3 к., св. Григорія Богослова 3 к., —  
 св. Филиппа митрополита 3 к., — св. Николая чудотворца 3 к., —  
 пр. Ефрема Сирина 3 к., Пр. Сергія Радонеж. 3 к. — св. апостола  
 и евангелиста Іоанна Богослова 3 к., — св. Василя Великаго 3 к., —  
 св. великомуч. Екатерины 3 к., — св. великомучен. Варвары 3 к., —  
 св. Іоанна Дамаскина 3 к., — пр. Филарета милостиваго 3 к., — пр.  
 Саввы Сербскаго 3 к., — пр. Маріи Египетской 3 к., — пр. Евдокіи 3 к., — пр.  
 Варлаама и Іоасафа 3 к., — прор. Данила и 3-хъ отроковъ, 3 к., — св. Бориса и  
 Глѣба 3 к., — св. муч. Игнатія Богоносца 2 к., — апостола Андрея  
 первозваннаго 2 к., — муч. Людмилы 2 к., — св. Зосимы и Савватія 2 к., —  
 св. Максима Исцовѣдника 2 к., — св. муч. Параскевы 2 к., — св.  
 Алексія челоуѣка Божія 4 к., — св. Вѣры, Надежды и Любви 4 к., —  
 св. Петра, Алексія и Іоны, 5 к., — св. Симеона Богопріимца 2 к., —  
 св. ап. Петра и Павла 6 к., — св. прор. и Предтечи Іоанна 15 к., —  
 апос. Іакова, брата Господня 3 к., — Богоотець Іоакима и Анны 3 к., —  
 Николая Мурлик. чуд. 3 к., — и Дмитрія Солунс. 12 к., — Петра Аѳонскаго  
 10 к., — Аонасія Аѳонскаго 12 к., — Алексія свят. моск. 10 к., —  
 Варлаама Хутынскаго 3 к., — благов. Евдокіи кн. 12 к., — Зосима  
 и Маріи 10 к., — свят. Митрофана 10 к., — сказаніе о жизни Симеона  
 юр. 15 к., — о жизни Спиридона чуд. 10 к., — Никиты Сокровеннаго  
 5 к., князя Владиміра 5 к., — Александра Невскаго 5 к., — благов.  
 кн. Ольги 5 к., — Тихона Задонскаго 10 к., — благов. кн. Ефросиніи  
 Суздаль. 5 к., — Ефросиніи Полоцкой 10 к., — Георгія и царицы  
 Александры 20 к., — Михаила и Θεодора черниг. 3 к., — Дмитрія  
 ростовскаго 20 к., — Маріи Магдалины 5 к., — Константина и Елены 4 к.,  
 — св. прор. Іліи 6 к., — Антонія Печер. 15 к., — Θεодосія Печер.  
 10 к., — Кирилла и Меѳодія 10 к., — сказаніе о кн. Андрѣе Богоб.  
 и объ иконѣ Боголюб. Б. Матери 40 к., — сказаніе о Тихвинской  
 иконѣ Б. Матери 10 к., — о Иверской Б. Матери 10 к., — жизнь  
 Іоакима и Анны 3 к., — и праведнаго

Захарія и Елисаветы 3 к.,—Жизнеописаніе царя Давида 25 к.,—царя Соломона 20 к.,—Руфи 8 к.,—прор. Іереміи 3 к.,—св. патріархъ Іаковъ 5 к.,—Патерикъ Аѳонскій 3 р.,—Кіевскій 1 р.

## VII. Священная и церковная исторія.

Священная исторія ветх. и нов. съ карт. въ 2-хъ частяхъ 50 к., священная исторія, Зонтагъ 1 р., священная исторія, Богословскаго 3 р. 35 к., книга для духовно-нравственнаго чтенія, свящ. Аѳинскаго 45 к. исторія ветх. и нов. завѣта, Попова 70 коп., исторія ветх. и нов. завѣта Сололова 50 к.,—Рудакова 1 р.,—Быстрицкаго 50 коп., библейская исторія съ вопр. и отвѣт. 50 к., земная жизнь І-Христа Орды 1 р., апостолы, въ 2 выпускахъ, Яковлева 2 р., послѣдніе дни земной жизни Ис. Христа Иннокентія херсонскаго 3 р., полное историческое чтеніе объ Отцахъ церкви, Филарета черниговскаго 5 р., св. подвижницы восточной церкви, его же 1 р. 50 к., сказаніе о св. мученикахъ, чтимыхъ правосл. церковію 1 р., церковная исторія, Евсевія Памфила 2 р., очеркъ церковной исторіи, Куртца 1 р. 25 к., христіанскіе мученики на востокѣ со времени взятія Константинополя 1 р., русскіе святые, Филарета черниговскаго 5 р., кіевопечерскій патерикъ 50 к., рассказы изъ исторіи русск. церк. Толстаго 2 р., правда вселенской церкви 1 р. 50 к., дѣло патріарха Никона, Субботина 1 р. 25 к., исторія русск. церк. Филарета черниговск. 3 р., сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церк., Муравьева 2 р., Грузія и Арменія, Муравьева 3 р. 50 к., объ отношеніяхъ римской церкви къ православнои восточной, 2 р., очеркъ исторіи библейской женщины, Кустодіева, 1 р., о земной жизни и страданіяхъ Господа Ис. Христа 7 к., о земной жизни, ученіи и страданіяхъ Ис. Христа 20 к., исторія христ. церкви, пер. съ нѣмецкаго 1 р. 50 к., краткая исторія 1-го вселенскаго собора 50 к., начертаніе церк. исторіи отъ библ.



время 1 р. 50 к., история Россійской церкви, Муравьева 2 р., жизнь Антонія, епископа воронежскаго 1 р., преосв. Иакова арх. нижегородскаго 25 к.,—Молдавскаго старца Паисія 1 р.,—старца Серафима Саровскаго 1 р. 50 к., сказаніе о жизни Теофана и его поученія 75 к., жизни схимонаха Зосимы 1 р., достопамятныя событія въ жизни Адріана 75 к., жизнь Аввы Дорофея 1 р., проповѣдническіе труды Кирилла и Меѳодія 3 р., рассказы для дѣтей о земной жизни Господа Иисуса Христа изд. А. Н. Бахметевой 35 к., словарь русскихъ святыхъ 1 р., Валаамскій монастырь 1 р., письма святогорца объ Аѳонской горѣ, 4 т. 3 р., описаніе Аѳонск. мон. пскитовъ, Муравьева 1 р., впечатлѣнія Украины, его же 50 к., римскія письма, Муравьева 3 р. 50 к.

#### **VIII. Богословскія сочиненія, бесѣды, слова рѣчи, поученія.**

Православное догматическое Богословіе, арх. Макарія, 2 тома, 6 р., введеніе въ православное Богословіе его же, 2 р., изложеніе христіан. ученія въ изреченіяхъ, святителя Тихона 15 к., лекціи по умозрительному Богословію, Голубинскаго 75 к., записки по нравст. Богословію, Солярскаго въ 3 том. 5 р. 40 к., краткое нравственное Богословіе, его же 1 р. 40 к., практическая Гомилетика, Толмачева въ 2 т. 3 р., 50 к., изложеніе христ. ученія вѣры 2 р., о лицѣ І. Христа 1 р., объ основныхъ истинахъ вѣры, Сергіевскаго 1 р., бесѣды свящ. съ крестьянами, Бѣлюстина 1 р., бесѣды Евсевія о молитвѣ Господней 10 к., бесѣды на символъ вѣры, его же 20 к. Размышленіе о сущности христ. вѣры Гизо 1 р., бесѣды съ молочанами о вѣрѣ, 50 к., православный священникъ при постелѣ больныхъ 1 р., утѣшеніе въ скорби и болѣзни, Евсевія 80 к., о спасительныхъ таинствахъ, его же, 1 р. 50 к., размышленія, посвященныя Ангелу Хранит. 75 к., проповѣди Евсевія могилевскаго въ 2 том., 2 р. 50 к., бесѣды на воскрес. и праздн.

евангелія, Евсевія въ 2 том. 2 р. 50 к., бесѣды на Воскр. и праздн. чтенія изъ апостола, его же 2 р. 50 к., письма о Христ. жизни, 4 т. еписк. Теофана 3 р., слова Евгенія архіеписк. ярославскаго 1 р., поученія Петра, еп. уфимскаго 75 к., слова Сергія епископа курскаго 1 р. 50 к., напоминаніе священ. о таинствѣ покаянія 1 р. 20 к., о воспитаніи дѣтей, Евсевія могилевскаго 1. 20 к., слово о смерти, Еписк. Игнатія 75 к., отечникъ, его же 3 р., досуги, епископа Анатолія 1 р. 50 к., утѣшеніе скорбящимъ 20 к., катихизическія поученія, Нордова 1 р., слова п рѣчи Евсевія экз. Грузіи 40 к., истинно древняя церковь Христова преосвященнаго Григорія 2 р. 50 к., выпиסקи съ старописменныхъ книгъ 3 р., расколъ обличаемый своею исторіею Мурав. 1 р. 50 к., слова Массильона въ 2 том. 3 р., древность и важность апостольск. правилъ 1 р., слова преосвящ. Алексія на лучш. бумагахъ 2 р., на прот. бумагахъ 1 р. 5 к., сборникъ поученій свящ. влад. епархіи 30 к., слова прот. Путятина 10 к.

### IX. Духовно назидательное чтеніе.

Письма Макарія Алтайскаго въ 2 частяхъ 2 р., Лугъ духовный Влаж. І. Мосха 1 р. 25 к., Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина 12 к., Достопамятныя сказанія объ Отцахъ церкви 80 к., надписи на крестѣ, О. Яковлева 1 р. 25 к., Примѣры благочестія среди соблазновъ 25 к., Св. патріархъ Іаковъ 5 к., письма митр. Филарета къ Гучковой 10 к., разговоръ волостнаго писаря съ крестьянами 10 к., Доблестная жена, Державина 1 р. 20 к., о святой землѣ 5 к., поминанье, со статьею о поминовеніи и картинами. Д. Бухарева въ перпл. 15 к., въ коленкоромъ перепл. 25 к., дванадцатые праздники 2 р. 50 к., училище благочестія 1 р. 50 к., І. Христось Свѣтъ и Спаситель міра 20 к., стихотворенія Святогорца 1 р., Захей мытарь 20 к., служители Христа 3 к., счастье въ насъ самихъ 3 к., Богъ не оставитъ сиротъ 3 к., пастырь и овцы

Экз., памятная книжка для христ. отрока 10 к., дѣтскій сборникъ 25 к., напоминаніе христіанину объ его обязанност. въ изрѣченіяхъ Слова Божія 15 к., объ обязанностяхъ каждаго христ. поучаться въ Словѣ Божіемъ 3 к., о дарахъ Св. Духа, Михайловскаго 10 к., объ истинномъ покаяніи 15 к., то же 5 к., Молитва іеросхимон. Парфенія 15 к., азбука для православныхъ 10 к., отдѣльныя статьи изъ сокровища духовнаго св. Тихона 2 к., бесѣды матери съ дѣтьми о Словѣ Божіемъ 20 к., краткая исторія земной жизни и ученія Счастителя 10 к., письма затворника Георгія 1 р.

#### **Х. Изданіе общ. любит. духовнаго просвѣщенія.**

Чтенія общества любителей духов. просв. выпуски разн. годовъ каждый выпускъ въ переплетѣ 60 к., то же безъ переплета 50 к., то же за 1866, 1870, 1871 г. въ 12 кн. въ пер. 3 р. 30 к., 1872 годъ 12 кн. въ пер. 5 р. 80 к., воскресные бесѣды за 1869 г. въ пер. 2 вып. 40 к., то же за 1870, 1871 и 1872 г. каждый годъ безъ переплета 50 к.

#### **XI. Изданіе Аѳонск. горы пантелеим. монастыря.**

Сказаніе о земной жизни Пресв. Богород. 2 р. 50 к., избранныя слова св. Отцевъ 50 к., Высшій покровъ надъ Аѳономъ 3 р., Аѳонскій патерикъ 3 р. житіе, страданіе и чудеса Пантелеимона 80 к., акаѳистъ св. Пантелеимону гражд. печати 15 к., церков. 25 к., жизнь Петра Аѳонскаго 15 к., о необходимости поминовенія умершихъ 15 к., житіе св. Пантелеимона 10 к., бесѣды о молитвѣ 10 к., житіе преп. Саввы Сербскаго 25 к., св. Гора Аѳонъ 15 к., путь ко спасенію церк. и гражд. печати 10 к., глухая исповѣдь 5 к., моленіе къ Господу Іисусу 5 к., поученія преп. Исаакія 15 к., единое на потребу 15 к., вѣра 10 к., востани сняй 50 к., черты дѣят. благочестія 65 к., животворящій крестъ Господень 20 к., нѣсколько уроковъ на «Господи помилуй» 10 к., жи-

тіе Аванасія Аѳонскаго 15 к., житіе преп. Евѳимія, Игнатія и Акакія 20 к., о постѣ 10 к., путь ко спасенію, Теофана въ 3 книгахъ 1 р., гласъ св. истины о кончинѣ міра 5 к., вразумленіе заблудшимъ 5 к., акаѳистъ хв. Іосифу 20 к., бесѣды о покаяніи 15 к.

### Памятная книжка С.-Петербургской духовной семинаріи на 1873 годъ.

Въ составъ ея вошли слѣдующіе отдѣлы: 1. Лица, состоящіа на службѣ при с.-петербургской дух. семинаріи—2. О приемѣ воспитанниковъ въ семинарію—3. О штатномъ числѣ, помѣщеніи и содержаніи учениковъ семинаріи.—4. О обученіи въ семинаріи.—5. О нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ семинаріи: а) правила поведенія воспитанниковъ: б) инструкція инспектору семинаріи; в) инструкція помощнику инспектора семинаріи.—6. Педагогическія мѣры и приемы для правильнаго хода учебнаго дѣла.—7. Правила относительно ученическихъ сочиненій.—8. О средствахъ, формахъ и мѣрѣ участія преподавателей въ воспитательныхъ цѣляхъ семинарскаго образованія.—9. Правила о порядкѣ приобрѣтенія и выдачи книгъ изъ фундаментальной бібліотеки семинаріи.—10. Правила для лицъ, приходящихъ въ семинарію.—11. Постановленія св. Синода въ разъясненіе §§ устава (духовныхъ семинаріи и училищъ), касающихся епархіальныхъ сѣздовъ духовенства (въ Приложеніи).

Кромѣ того, въ П. К. помѣщены всѣ, доселѣ изданныя Учебнымъ Комитетомъ программы предметовъ, преподаваемыхъ въ дух. семинаріяхъ (стр. 1—404) и училищахъ (стр. 1.—72), съ указаніемъ руководствъ и пособій. Ц. за экз. П. К. 1 р. 25 к. На пер. прилагается за 1 ф. по разстоянію. Желающіе приобрѣсти эту книжку съ требованіями своими благоволятъ обращаться — въ С.-Петербургъ, въ канцелярію правленія С.-Петербургской духовной семинаріи.

---

Содержаніе оффц. части: 1. Духовно-Учебныя заведенія (1870 г.).—2. Указы Св. Синода.—3. Распоряженія Епархіальнаго начальства.—4. Награды.—5. Некрологъ.—6. Огъ Тамб. дух. консисторіи.—7. Пребываніе въ Россіи Баснійскаго архимандрита Саввы со Святинею.—8. Журналы семинарскаго правленія.—9. Библиографическій листокъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 15 Іюня 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

1 іюля

№ 13.

1873 года.

Св. Раввула, Епископъ Едесскій.

Въ исторіи христіанской церкви во время несторіанскихъ волненій въ защиту православія много потрудился св. Раввула, Епископъ Едесскій, одинъ изъ великихъ отцевъ Сиріи. Этотъ Святитель свято читается въ Восточной и Западной церкви. Но о его дѣятельности и трудахъ на русскомъ языкѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Въ ликѣ святыхъ, чтимыхъ нашею православною церковію, есть преп. Раввула (19 февр.). Но, судя по жизнеописанію этого святаго, можно думать, что этотъ Раввула — другое лицо, отличное отъ Раввулы, Епископа Едескаго.

Прежде, нежели изложимъ свѣдѣнія о св. Раввулѣ Епископѣ (извлеченныя изъ Фесслера *Diction. Theolog. par Wetzer*) представимъ краткія свѣдѣнія о пр. Раввулѣ (19 февр.), чтобы видѣть отличіе одного святаго отъ другаго.

Въ Четыи Минен св. Димитрія Ростовскаго подъ 19 ч. февраля о пр. Раввулѣ замѣчено: «Въ тойже (19) день память преп. отца нашего Раввулы, во Густиніаново царство пожившаго, иже предъ кончиною своею слыша гласъ къ нему свыше глаголюща: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и*

*обремененнїи и Азъ упокою вы*». (Февр. стр. 77). Въ Синаксарѣ, изданномъ въ Кіевѣ въ 1865 г., говорится о пр. Раввулѣ нѣсколько подробнѣе: «Сей родився во градѣ Самосатстѣмъ и наученъ бывъ отъ мужа славна, именемъ Варипсава, отъ юности иноческое житіе избра, и по горамъ ходя, въ вертепѣхъ живяше. Просіявъ же добродѣтелями, съ пособіемъ Зинона царя и устроеніемъ Іоанна, Епископа Виритскаго, средѣ горъ монастырь великій созда, и по малѣ, идолонепстоствующихъ къ благоразумію наставивъ, созда въ различныхъ мѣстѣхъ многи монастыри. Бяше же на всякое благое дѣло управленъ, добръ вѣдый священная писанія, и поживъ осмьдесятъ лѣтъ, даже до царства великаго Іустиніана, слыша свыше гласъ глаголюща къ нему: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененнїи и Азъ упокою вы*». Посемъ мало поболѣвъ, отиде ко Господу, въ лѣто 429. (ч. 1. 247). Въ мѣсяцесловѣ прот. Дим. Вершинскаго (замѣчательномъ учеными изслѣдованіями) о преп. Раввулѣ сказано слѣдующее: Изъ Самосаты, ученикъ Варипсавы. Въ Финикии, при императорѣ Зенонѣ, подвизался въ проповѣдываніи Евангелія язычникамъ; при Импер. Анастасіи прибылъ въ Константинополь, устроилъ нѣсколько обителей, и скончался 80 лѣтъ, въ царствованіе Юстиніана, около 530 года. (Пролог. Acta 55. 19 Febr. p. 134). Прологъ вторично упоминаетъ о немъ 16 августа». (стр. 29).

О св. Раввулѣ, Епископѣ Едесскомъ, извѣстно слѣдующее: Раввула, или Рамбула богатый и знатный житель г. Едессы, былъ сначала язычникомъ. Сдѣлавшись христіаниномъ, онъ своимъ вліяніемъ скоро обратилъ ко Христу многихъ изъ своихъ согражданъ. Раввула потомъ оставилъ жену и дѣтей, имѣніе свое раздалъ бѣднымъ и удалился въ пустыню, гдѣ проводилъ время въ постѣ, молитвѣ, богомыслии, покаяніи, и въ подвигахъ, превосходившихъ, повидимому, человѣческія силы. Въ 407 г., по смерти Едесскаго епископа, благочестивый пустынный избранъ былъ на епископскую кафедру и новый пастырь изъ Осроены, своего престольнаго города, это-



го центра Сирийской цивилизации, оказывалъ благотворное вліяніе на дѣла вѣры въ Сиріи, Арменіи Персіи и сосѣднихъ странахъ. (Vita Alexandri, n. 9. 22. in Bolland. Acta sanctor. 15 janv. t. 1. p. 1021—1023). Восточные Епископы смотрѣли на Раввулу, какъ на столбъ православной вѣры (св. Кириллъ Александрійскій Epist. 55.), какъ на пророка (Леонтій Визант. lib. III. n. 43). На 3-мъ Вселенскомъ Соборѣ, въ Ефесѣ, (431) Раввула сначала съ Антіохійскимъ Патріархомъ Іоанномъ возсталъ противъ св. Кирилла, какъ это можно видѣть изъ двухъ документовъ, обозначенныхъ его именемъ, въ нихъ онъ объявилъ соборъ ложнымъ, анаематизмы Кирилла еретическими и не соглашался на низложеніе Несторія. (Synodicon Cassiniense. c. 13. 28. Concil. t. V. col. 776. 797). Но, въ скоромъ времени, Раввула убѣдился въ противномъ. На перемѣну его убѣжденій подѣйствовало или поѣздка его въ Константинополь, или же переписка съ новоизбраннымъ Константинопольскимъ Патріархомъ Максиміаномъ, который раскрылъ настоящее положеніе дѣла о ереси Несторія и православіи Кирилла и съ тѣхъ поръ, вѣроятно, съ 432 г. Раввула возсталъ на защиту Александрійскаго Патріарха противъ восточныхъ Епископовъ и съ свойственнымъ ему ревностію и горячностію началъ дѣйствовать противъ враговъ православнаго ученія, низложилъ Иву, по прозванію тирана, одного изъ Несторіанскихъ священниковъ, горячаго противника св. Кириллу. Чтобы съ корнемъ исторгнуть зло, Раввула публично въ храмѣ провозгласилъ анаему на настоящаго автора Несторіанскихъ заблужденій, на Теодора, Епископа Мопсуютскаго, на тѣхъ, кои читали его еретическія сочиненія и не сожигали, на тѣхъ, которые уклонялись православнаго ученія св. Кирилла и распространяли писъма Андрея, Епископа Самосатскаго, направленные противъ Александрійскаго Патріарха.

(Продолженіе будетъ).

## О гоненіяхъ на христіанство.

До какой степени, спросимъ мы, простиралось выполне-  
ніе эдиктовъ? Каково было дѣйствительное число мучениковъ?  
— Другой вопросъ полный интереса.

Можно не быть христіаниномъ и не позволять себѣ смѣять-  
ся надъ мучениками христіанства, даже не имѣть въ мысли  
этого. Ихъ уважаютъ, какъ людей, за тѣ безчисленныя под-  
виги, которыми они обогатили исторію; имъ рукоплещутъ, какъ  
поборникамъ убѣжденія противъ силы, духа противъ матеріи.  
Намъ, христіанамъ, съ благочестивымъ энтузіазмомъ нужно  
передавать эти кровавыя страницы исторіи и самый невѣрую-  
щій не сочтетъ для себя безчестіемъ выронить нѣсколько слезъ  
отъ удивленія.

Слезъ, но это еще не важно, мы надѣемся видѣть боль-  
ше. Большинство, въ тогдашнее время, становилось христіа-  
нами при видѣ страданій мучениковъ. Исторія этихъ страда-  
ній производитъ болѣе, чѣмъ простое состраданіе, сочувствіе.

Какое же мѣсто займетъ эта исторія въ нашей защититель-  
ной рѣчи? Какова важность ея, какъ признака божественно-  
сти христіанства?

Съ извѣстной точки зрѣнія, очевидно, никакая. Всегда  
можно возразить, что доктрина можетъ быть ложною и въ то-  
же время имѣть горячихъ поборниковъ, что всякій культъ  
имѣлъ своихъ мучениковъ.

Отвѣтимъ ли на это тѣмъ, что христіанство имѣло ихъ  
болѣе, чѣмъ всякая другая религія? Дѣйствительно огромное  
число мучениковъ, которое мы могли бы представить, имѣетъ  
значеніе; между тѣмъ возраженіе все-таки имѣетъ мѣсто.  
Численность мучениковъ не есть еще твердое, логическое рѣ-  
шеніе вопроса. Сто тысячъ также, какъ и тысяча, какъ сто,  
какъ десять человекъ могли умереть за ошибку, за оболъще-  
ніе.

Да, они могли умереть; но могли ли они умереть такъ,

какъ умерли мученики?—Нѣтъ.

Этимъ я хочу выразить ту мысль, что доказательство, выводимое изъ численности мучениковъ, должно быть разсматриваемо не отдѣльно, но въ связи съ тѣмъ, что сообщаетъ намъ исторія первыхъ вѣковъ христіанства, — въ первомъ случаѣ доказательство это имѣетъ нѣкоторое только значеніе, во второмъ — оно значитъ много...

Замѣьте, во первыхъ, то великое обстоятельство, что эра мучениковъ продолжалась три вѣка. — Этого нельзя объяснить мгновенною горячію, моментальнымъ увлеченіемъ. Сама доктрина въ продолженіе этихъ тяжелыхъ трехъ вѣковъ воодушевляла мужествомъ людей всякой націи, всякаго состоянія. Напрасно въ промежутки мира, иногда значительныя, являлся имъ случай охладѣть въ своей ревности; напрасно они поддавались уже дѣйствительно разслабленію, но при первой вѣщнѣ ярости христіанское войско является какъ же непобѣдимымъ, какъ никогда, также готовымъ пролить свою кровь до послѣдней капли. Значитъ, христіанство несомнѣнно одречно было силою, которую не имѣла никакая доктрина, и которую никогда не могла имѣть.

Но, если гдѣ имѣетъ мѣсто догадка, что подобная доктрина имѣетъ свой источникъ выше человѣка, то именно здѣсь, когда она представляетъ удивительнѣйшій опытъ чудеснаго внутренняго развитія по мѣрѣ того, какъ свирѣпствовали гоненія.

Сейчасъ я сказалъ: „Христіанское войско“, но я неправъ. Войско сражается; христіане не сражались, они умирали. При всей многочисленности своей въ провинціи, городѣ, деревнѣ, христіане никогда не производили возмущенія: это было тоже одною изъ причинъ ихъ обвиненія, ихъ обвиняли въ заговорахъ тайныхъ; такъ, считали невѣроятнымъ то, чтобы они не думали о сопротивленіи и мщеніи! Они умирали, замѣйте это также, безъ того слѣпаго фанатизма, который притупляетъ чувства, который заставляетъ бросаться Индуса (L' Indou) подъ ко-

леса колесницы его идола. Христіанинъ первыхъ вѣковъ — человекъ съ развитымъ пониманіемъ, съ здравымъ чувствомъ; онъ не расположенъ къ мистическимъ созерцаніямъ; ничего нѣтъ болѣе спокойнаго, болѣе хладнокровнаго, можно почти сказать, какъ большая часть допросовъ, сохранившихся до насъ. Вѣра его возвышена, но она не теряется въ облакахъ. Христіанинъ всѣ дни проводитъ въ трудахъ, удѣляя время и на занятіе дѣлами жизни общественной. Онъ есть отецъ, сынъ, онъ мужъ, ему извѣстны всѣ естественныя склонности, оживотворенныя еще глубокимъ образованіемъ его сердца. — Вотъ человекъ, котораго бросаютъ палачамъ и надъ которымъ они не имѣютъ власти. Какъ и его учитель, онъ молится за нихъ. Его внутренняя жизнь, которая тихо раскрывалась въ несчастіяхъ и оболещеніяхъ міра, вы видите, вдругъ развертывается съ приближеніемъ гоненія съ ослѣпительнымъ блескомъ, но всегда, такъ сказать, внутри, всегда въ той тихой атмосферѣ, какую приносить съ собою христіанство. «Темница для христіанъ, сказалъ Тертуліанъ, <sup>1)</sup> была тоже, что и пустыня для пророковъ; здѣсь духъ является свободнымъ, здѣсь онъ развивается и укрѣпляется, правда, не подъ роскошными тѣнями, не подъ красивыми портиками, но въ предверіяхъ беспнаго отечества». Такого рода миръ христіанинъ находитъ въ темницѣ, въ ожиданіи того, что мученіе доставитъ ему миръ лучшій и вѣчный. Рѣдко въ разказахъ о тѣхъ временахъ можно употребить слово «энтузіазмъ», принимая его въ смыслѣ болѣе умѣренномъ и совершенно далекомъ отъ того, чтобы имъ обозначать лихорадочный жаръ и земную пылкость. — Мученикъ не имѣетъ въ себѣ почти ничего земнаго, и если плоды, очевидно, божественны, то должно быть таково и дерево.

Такъ возвышаются, оплодотворенныя кровію мучениковъ, всѣ другія доказательства божественности Евангелія; такъ, въ ихъ смерти, чрезъ всѣ вѣка говоритъ намъ Спаситель, за Ко-

---

<sup>1)</sup> Посланіе къ мученикамъ.

тораго они умерли.

Можно ли теперь сказать, что нѣтъ никакой тѣни на этой картинѣ? Она, мнѣ кажется, такъ прекрасна, что намъ нѣтъ нужды подкрашивать ее на счетъ истины.

Поэтому если мнѣ нужно говорить здѣсь о всѣхъ мученикахъ вообще, то я долженъ признаться, что всѣ они, безъ исключенія, не заслуживаютъ всѣхъ нашихъ похвалъ. Если бы мы, восхваляя мучениковъ, обращали вниманіе только на ихъ пыль, на ихъ мужество въ страданіяхъ, то мы, можно сказать, смотрѣли бы на это глазами древняго человѣка. Христіанинъ, самовольно раздражавшій гонителей, стремившійся на смерть съ ревностію, которая его мученичеству давала форму самоубійства, лишалъ, такимъ образомъ, свои подвиги всей христіанской цѣны. Никогда подобные люди не пользовались одобреніемъ церкви и, не смотря на блескъ ихъ смерти, о нихъ продолжали утверждать, что тамъ не было истиннаго мученичества. Нѣкоторые же гностики зашли слишкомъ далеко съ своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ мученичеству, и заслуживаютъ обвиненія за свою попытку упизить мученичество; противъ нихъ говоритъ Тертуліанъ въ своемъ *scorpiacum*, гдѣ находится часто повторяемое и совершенно правдивое выраженіе: «мученичество есть необходимость вѣры». Что же касается до другихъ вещей, то пылкій Тертуліанъ благосклоннѣе смотрѣлъ на ревность неумѣренную, но въ этомъ отношеніи онъ составляетъ исключеніе между отцами церкви. Господствующимъ мнѣніемъ всегда было таково, что истинное мученичество есть то, котораго не домогались. Климентъ Александрійскій удивительно объясняетъ это. «Христіане умираютъ съ радостію, говоритъ онъ, когда къ тому призываетъ ихъ Богъ; но въ коемъ при этомъ проявится пыльность, безразсудство, то это будетъ признакомъ того, что его не призывалъ къ тому Богъ, потому что Онъ не былъ съ нимъ» <sup>1)</sup>. Кипріанъ развиваетъ ту же идею. «Кто бесразсудно

---

<sup>1)</sup> Строматы, книг. VII.

предасть себя (на мученіе), безъ призванія Божія, съ тѣмъ не будетъ участвовать Богъ въ его страданіяхъ. Онъ можетъ умереть съ мужествомъ, по мужествомъ человѣческимъ; прекраснаго титла мученика не заслуживаетъ онъ». 1) Такъ говорятъ отцы церкви, одному Богу они усвояютъ право избирать того, кто сподобится чести быть замученнымъ. Кипріанъ представляетъ примѣръ этого. Во время перваго гоненія ему открываются средства бѣжать — онъ бѣжитъ; во второе — онъ умираетъ съ героическимъ спокойствіемъ.

Другое обстоятельство также нѣсколько разъ вызывало справедливыя негодованія отцевъ церкви.

Случалось, что между мучениками, получившими свободу, т. е. между тѣми, которые не страшились смерти и которые, между тѣмъ, по той, или другой причинѣ, остались въ живыхъ, титло мучениковъ становилось поводомъ презирать своихъ братьевъ, не только тѣхъ, которые были слабы въ христіанствѣ, но даже и тѣхъ, которые не казались таковыми. Они смотрѣли на себя, какъ на людей, посланныхъ на себѣ божественную печать, они забыли, что двѣ великія печати христіанина, это, прежде всего, смиреніе, а потомъ любовь. Вотъ что о мученикахъ говорятъ отцы церкви. «Мученики, говоритъ Кипріанъ, должны быть существами смиренными; о нихъ прославляли Спасителя своими словами, своимъ намѣреніемъ умереть за Него, пусть же они знаютъ, что они должны прославлять Его и своею также жизнію. Они должны подражать своему Спасителю, Который въ послѣднія минуты своего страданія далеко былъ отъ гордости и показалъ себя смиреннѣйшимъ человѣкомъ. То, что они сдѣлали, составляетъ незначительную часть въ сравненіи съ тѣмъ, что они должны сдѣлать, чтобы быть совершенными христіанами... 2) И всѣ отцы церкви все то, что они могли сказать объ этомъ предметѣ, заканчивали болѣе чистымъ и глубокимъ изреченіемъ св. Апо-

---

1) Письма.

2) Письма.



стола Павла: «когда я отдамъ свое тѣло на сожженіе, и при этомъ не имѣю любви, то я ничего не стою». Мученикъ, значить, если онъ въ строгомъ смыслѣ мученикъ, не можетъ быть ничто; его честь не такова, какую пріобрѣтаетъ напередъ выступающій солдатъ, презирающій смерть на своемъ посту, или безразсудно отыскивающій ее. Отцы церкви были болѣе мудры. Станемъ слѣдовать имъ, и наше удивленіе, менѣе восторженное, будетъ болѣе достовѣрнымъ.

Но здѣсь мы встрѣчаемся съ однимъ изъ самыхъ странныхъ противорѣчій, какія открываетъ исторія человѣческаго сердца.

Та самая церковь христіанская, которая началась при такихъ невзгодахъ, которая плавала, говоритъ одинъ отецъ церкви, въ крови своихъ мучениковъ, какъ ковчегъ въ водахъ потопа,—она сама пролила крови, можетъ быть, въ десять разъ болѣе того, сколько пролили ее язычники. Она прославилась, она обоготворила мучениковъ первыхъ вѣковъ, и она же произвела новыхъ мучениковъ въ числѣ тысячи, ста тысячъ. Говорятъ, что, воздавая столько благоговѣнія мученикамъ древности, она хочетъ въ нихъ найти основаніе для своей нетерпимости и воспрепятствовать протесту противъ нея, который имѣетъ за себя столько сторонниковъ.—Все то, что отцы церкви говорили, со времени языческихъ гоненій, противъ насилуванія совѣсти, противъ нелѣпаго постановленія стѣснять вѣру, <sup>1)</sup> Римъ забылъ для того, чтобы, во имя Христа, предаться болѣе ужаснымъ насиліямъ; въ каталогъ святыхъ рядомъ съ мучениками древности: Поликарпомъ, Киприаномъ, Игнатіемъ видны и палачи, канонизованные Римскою церковію, Доминикъ, Петръ Арбуес и д.. Всѣ средства позволительны для нея противъ заблужденія, а *заблужденіе*—это вся-

<sup>1)</sup> Въ этомъ ли состоитъ благочестіе, спрашиваетъ Тертуліанъ, чтобы приводить къ Богу людей силою?—это скорѣе печестіе, потому что почитаніе такого рода есть оскорбленіе для Него. *Apologetique. chap. XXIV.*

кое мнѣніе и всякое дѣйствіе, противное ея идеямъ и ея интересамъ.—На смерть шли въ первые вѣка за отказъ принимать участіе въ религіи государственной, и здѣсь, подъ другимъ только именемъ, дѣйствуетъ тотъ же самый принципъ. Церковь, какъ нѣкогда государство,—вотъ большинство, могущество, сила; принципъ всегда будетъ такого рода: «вѣрь, какъ большинство, или умри». Римъ языческой воскресъ, и все то, что дало ему христіанство, онъ съ большею увѣренностію и силою обратилъ на подавленіе тѣхъ людей, въ которыхъ ему угодно видѣть своихъ непріятелей. Во время одного гоненія, въ первые вѣка христіанства, на одномъ изъ тѣхъ публичныхъ мѣстъ, гдѣ засѣдалъ рубый проконсулъ, гдѣ возвышались эшафоты и костры, таковъ слышался голосъ «придетъ день, когда проконсуломъ будетъ христіанинъ, когда палачами будутъ христіане и мучениками тоже...» По всей вѣроятности въ этомъ видѣли тогда не болѣе, какъ восклицаніе безумнаго и никому, ни христіанину, ни язычнику, не пришла въ голову мысль, что это было пророчество.

Вслѣдствіе этого, католическіе писатели всегда испытываютъ стѣсненное чувство при разсказѣ о гоненіяхъ первыхъ вѣковъ. Они чувствуютъ, что укорины предъ ними встаютъ на каждомъ шагу, что дѣло, совершенное Римомъ языческимъ, нашло себѣ плачевно преемника въ Римѣ другомъ; что они никогда не обрисуютъ мученичество древности, при сознаніи того, что его картина была въ продолженіи вѣковъ менѣе отдаленныхъ; что вѣнцы, сплетенные для того или другаго героя первыхъ вѣковъ всегда могутъ встрѣтиться съ такими же, украшавшими чело другаго мученика, проклятаго Римомъ. Долго католицизмъ, казалось, не беспокоился о томъ, что объ немъ думали и говорили, онъ даже былъ увѣренъ въ томъ, что эти укорины не касаются его. Какъ и язычество, онъ соединялъ въ себѣ идею права съ идеей силы; католицизмъ не воображалъ даже возможности сопротивляться ему, и ничего не было болѣе простаго въ его глазахъ, какъ ломать то, что сопроти-

вляется. — Но съ теченіемъ времени болѣе образованные католики постарались обдумать это не много больше. Затрудненія увеличивались со дня на день; нужно было поискать объясненій и отвѣтовъ.

Одни при этомъ вдалились въ прямое отрицаніе всего того, что затрудняло ихъ.

«Церковь, говоритъ аббатъ Бальмё, <sup>1)</sup> постоянно находилась подъ руководствомъ своего Божественнаго Начальника, который угрожаетъ вѣчно казню не только тому, кто убиваетъ человѣка, но и тому, кто обидитъ однимъ словомъ. Наше сердце становится нечистымъ, когда мы покушаемся упрекать церковь за ея право притѣснять другихъ.» «Церковь, говоритъ другой католическій авторъ въ брошюрѣ, изданной въ Женевѣ, никого никогда не принуждала силою къ принятію католицизма». «Церковь, говоритъ отецъ Вентура, <sup>2)</sup> покоряетъ народы не страхомъ, но привлекаетъ ихъ любовью. обращеніе въ католицизмъ совершается при посредствѣ Божественнаго слова». «Церковь, говоритъ М. Никола, <sup>3)</sup> не притѣсняетъ, она проповѣдуетъ. Въ борьбѣ, которую ведетъ она, ничья не проливается кровь, кромѣ ея собственной, не употребляется никакого оружія, кромѣ слова и примѣра». «Церковь, говоритъ аббатъ Сёръ, <sup>4)</sup> никогда не проявляла склонности къ насилію, противѣе и отдаленіе котораго нѣтъ ничего ея правиламъ во всѣ эпохи». — Остановимся на этомъ. Я могъ бы представить еще двадцать выраженій подобнаго рода, но я боюсь отдаться слишкомъ негодованію, которое можетъ поселить отвращеніе къ исторіи и даже къ истинѣ.

Другіе же менѣе смѣли въ этомъ отношеніи; они на мѣсто лжи поставили софизмъ. Они свою задачу положили въ

<sup>1)</sup> Protestantisme et catholicisme.

<sup>2)</sup> Conference de 1851 г.

<sup>3)</sup> Vol. 111, chap. sur l' Eglise.

<sup>4)</sup> De. l' Esprit du christianisme.

томъ, чтобы доказать, что церковь ихъ не производила мучениковъ, потому что это невозможно для нея. — Что такое мученикъ? — Это человѣкъ, который умираетъ за истину. А истина — это Римъ. Значитъ мѣсто мучениковъ внѣ Рима; ничего нѣтъ яснѣе этого <sup>1)</sup>.

Касательно этого предмета очень остроумно выразался аббатъ Фрайнанъ, напримѣръ, въ своихъ вопросахъ о мученикахъ. «Умереть за вѣру свою лучше, чѣмъ отказаться отъ нея, даже въ томъ случаѣ, когда отказъ этотъ сопровождается сохраненіемъ жизни, — въ этомъ состоитъ истинный характеръ мученика». — Безъ сомнѣнія; но въ такомъ случаѣ предъ нимъ на лице находится безчисленное множество мучениковъ между тѣми, которыхъ преслѣдовалъ Римъ. Нѣтъ, возражаетъ авторъ, ихъ очень мало; ихъ нельзя сравнивать съ мучениками языческими, іудейскими, мусульманскими, сектаторами, умирающими отъ пытокъ, или гибнущими отъ меча, или казненными по законамъ, строгости которыхъ они не могли избѣжать. Нужно ли мнѣ указывать на (сектаторовъ) раскольниковъ, которыя считаютъ лучшимъ идти на костеръ, чѣмъ отказаться отъ своей доктрины.

Осталось еще, по этому предмету, объяснить одно важное обстоятельство.

Римъ гордится нашими мучениками; отдадимъ ли мы ему мучениковъ первыхъ вѣковъ? Онъ привыкъ смотрѣть на нихъ, какъ на собственность, онъ покорилъ ихъ кажется силою благоговѣнія; его ли они по этой причинѣ?

---

<sup>1)</sup> Къ сожалѣнію нужно сказать, что такое грубое исключеніе не было извѣстно въ первые вѣка христіанства. Киприанъ называетъ мучениками тѣхъ, которые жили въ такомъ единствѣ, какъ онъ понимаетъ его; всякій же другой напрасно будетъ умирать за имя Христово «смерть не будетъ вѣнцемъ его вѣры, но наказаніемъ за его ересь».

Прежде всего указываютъ въ исторіи ихъ страданій тотъ фактъ, что они страдали за тотъ, или другой догматъ, признанный католицизмомъ.—Говорятъ, что обвиненіе за признаніе этихъ догматовъ было понимаемо въ смыслѣ обвиненія за исповѣданіе христіанства вообще, за то, что они были христіанами? Но ихъ обвиненіе, мы находимъ, нѣсколько разъ подробно было сформулировано язычниками и много разъ подробно было опровергаемо христіанами. Почему же мы не видимъ въ немъ со стороны язычниковъ ни нападенія, ни запрещенія упоминать о тѣхъ членахъ, которые позднѣе заняли мѣсто въ вѣрѣ? Почему, напр., язычники при столькихъ усиліяхъ очернить христіанство, какъ разшатавающее единство государства, почему же они не упоминаютъ о томъ верховномъ начальникѣ, котораго христіане имѣли въ Римѣ,—а это-то особенно раздражило бы Императоровъ. Развѣ только христіане молчали объ этомъ дѣлѣ, чтобы скрыть его; но кто повѣритъ тому, чтобы оно не сдѣлалось извѣстнымъ.

Почему мы не видимъ того, чтобы эти второстепенные члены имѣли вліяніе на благочестіе мучениковъ? Почему не видимъ того, чтобы мученики въ своихъ подвигахъ заимствовали помощь изъ тѣхъ идей и учреждений, въ которыхъ Римъ указываетъ находить утѣшеніе и мужество? Почему въ ихъ бесѣдахъ, въ ихъ понятіяхъ нѣтъ никакого напоминанія о тѣхъ вещахъ, которыя должны бы наполнять уста и сердце всякаго католика, призваннаго умереть за свою вѣру.

Я хорошо знаю, что при помощи фантазіи и смѣлости много вещей можно истолковать въ католическомъ духѣ. Шатобрианъ въ своихъ *мученикахъ*, Виземанъ въ своей «Фабіолѣ» и другіе въ трудахъ, по видимому, болѣе серьезныхъ, вездѣ старались находить католицизмъ; а въ одной школѣ принятою считается мысль, что Апостолы составили мессу. — Разсказъ совершенно новаго аббата Аликса въ Парижѣ заключаетъ въ себѣ того рода свидѣтельство «что Миссуаль и Брeвиарій Римскій происходятъ отъ св. Апостола Петра». Глгати, что можно

найти въ мученикахъ такого, что носитъ на себѣ характеръ католицизма?—Здѣсь только былъ зародышъ его, потому что католицизмъ въ своемъ первомъ основаніи былъ ничто другое, какъ сердце человѣческое, преобразовывающее христіанство по своему способу. Но какое мѣсто эти зародыши занимаютъ въ вѣрѣ положительной, формулированной мучениками въ ихъ публичныхъ исповѣданіяхъ, въ ихъ посланіяхъ, въ ихъ бесѣдахъ между собою? Что говорятъ они о папѣ?—О единствѣ церкви подѣ однимъ начальникомъ? Только во время войны, или никогда, бываетъ то, что солдатъ думаетъ о своемъ генералѣ, ищетъ его своими глазами, соединяетъ его со всѣми своими мыслями о побѣдѣ. Почему же въ тѣхъ долгихъ сраженіяхъ мы не слышимъ призыва другой главы, кромѣ невидимаго І. Христа. И что еще за странная опущенія! Что говорятъ они о несомнѣнной непогрѣшимости церкви? Что говорятъ они о чистилищѣ? Что говорятъ они—и здѣсь мы можемъ смѣло отрицать то, былъ ли даже въ нихъ зародышъ католицизма,—что говорятъ они о Пресвятой Дѣвѣ? Ее Римская церковь позднѣе представила источникомъ всякой благодати, на Нее указываетъ, какъ на божественную помощницу во всѣхъ дѣлахъ и во всѣхъ опасностяхъ, а между тѣмъ тысячи мучениковъ продолженіи трехъ вѣковъ умирали безъ мольбы къ ней, безъ призванія Ее, не показывая сомнѣнія въ томъ, что они ничего отъ нея не получали. Иисусъ, всегда Иисусъ,—одинъ Иисусъ—вотъ къ Кому они обращались, у Него одного они искали силы и мужества умереть.

## II. Маллицкій.



## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ.

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

Отдаленный Востокъ, развивавшійся самобытно, и донинѣ остается свидѣтелемъ древности среди новыхъ временъ. Въ обширныхъ пространствахъ Индіи, Тибета и Китая религіознымъ элементомъ сильно проникнуто все міровоззрѣніе. Самый древній изъ культовъ Азіи—это культъ браманскій, въ Индіи. Эта религія, имѣющая и до нынѣ до 60 милліоновъ своихъ послѣдователей, на вопросъ о жизни загробной даетъ такой отвѣтъ: „добрыя тотчасъ, по совлеченіи смертнаго тѣла, бываютъ водимы прекрасными путями, подъ тѣнію благоуханныхъ деревьевъ, по берегамъ источниковъ, покрытыхъ Лотосомъ; на всемъ этомъ пространствѣ и пріятномъ пути на нихъ падаютъ дожди изъ цвѣтовъ, въ воздухѣ раздаются веселые гимны: напротивъ, злые бываютъ водимы тѣсными и мрачными стезями по жгучимъ пескамъ, каменистымъ утесамъ, нагіе, томимые жаждой, покрытые кровью и ранами подъ дождемъ горячаго пепла и угольевъ, имъ встрѣчаются страстныя привидѣнія, которыя наполняютъ воздухъ раздражающими криками и воплями. Изъ этихъ двухъ путей одинъ ведетъ къ блаженству, а другой къ будущимъ мученіямъ“. 1) Самые древніе еще Индійцы имѣли вѣрованіе, что души умершихъ, по смерти тѣла, нѣсколько разъ допускаются предъ судію умершихъ, который назывался у нихъ „Ямасъ“, и прежде нежели душа, „сбросившая ветхую и изношенную одежду тѣла, облечется въ новую, она должна отдать ему отчетъ въ своихъ дѣлахъ. Если окажется перевѣсъ на сторонѣ порока, то душа должна пробить

1) Законъ Ману. XII. 58.

извѣстное время для своего очищенія въ различныхъ темныхъ мѣстахъ испытанія.<sup>1)</sup>

Вѣрованія въ загробныя странствованія души, имѣющія свое хотя далекое сходство съ нашимъ вѣрованіемъ въ существованіе посмертныхъ мытарствъ, такія вѣрованія мы видимъ всеобщими въ человѣчествѣ съ самыхъ древнихъ временъ. Самыя погребенія языческія даютъ намъ доказательства, что язычники, имѣя свои понятія о жизни загробной, всегда съ уваженіемъ относились къ нѣкоторымъ днямъ по смерти человѣка, чтобы въ тѣ дни творить по немъ поминовеніе.

Многіе язычники вмѣстѣ съ умершимъ клали въ могилу ременные плетенки; нѣкоторые привѣшивали ихъ къ столбамъ, или къ ближайшимъ отъ могилы деревьямъ, — эти плетенки язычники вѣшали для того, чтобы онѣ служили ступенями умершему при выходѣ его въ извѣстные дни изъ загробнаго міра.<sup>2)</sup> Другіе хоронили своихъ умершихъ при источникахъ и рѣкахъ и это дѣлали потому, что водный путь считался у нихъ путемъ въ міръ загробный.<sup>3)</sup> Омовеніе души, по смерти тѣла, въ чашкѣ

---

<sup>1)</sup> Bohlens d. alt. ind. Th. 1. p. 175. Windischman. die Phil. im Fort. gang. d. Weltgesch. Bonn. 1829 Th. 11 s. 619.—у Индійцевъ *Amaloka* называется „Jamaloka“. О суднѣ мертвыхъ и сошествіи души во адъ и о знаменательности нѣкоторыхъ посмертныхъ періодовъ однообразно съ Египтянами училъ неоднократно Платонъ: *op. tom. 1. Phaedon. p. 70. С. Д.*

<sup>2)</sup> Наши древніе Славяне своихъ умершихъ иногда сожигали въ лодкахъ и ставили ихъ пепель въ столбахъ при дорогѣ. Славянскіе язычники дѣлали это также съ вѣрою, что умершіе послѣ смерти явятся своимъ роднымъ. (см. о крещ. Руси. Бестуж. Рюм. стр. 13).

<sup>3)</sup> И въ настоящее время намъ малороссъ хотя не съу-

воды, поставленной на окнѣ, странствованія ея въ тучахъ, плаваніе ея рыбой въ водѣ, какъ высказывается все это въ языческихъ причитаніяхъ надъ умершимъ, доказываетъ языческое вѣрованіе въ сродство души съ водой. Даже гробы умершихъ дѣлались въ видѣ лодки,—въ нихъ клались деньги, какъ необходимая плата перевозчику. Индо-европейскіе язычники, признавая въ загробномъ существованіи возможность продолженія земной жизни, устраивали въ гробахъ стеклянныя оконцы, полагали умершему хлѣбъ, пироги, полотно, сапоги, деньги и даже водку. <sup>1)</sup>

Горки и бугры язычники также признавали мѣстомъ выхода души изъ загробнаго міра, по этому нѣкоторые хоронили своихъ умершихъ на горахъ и дѣлали на могилахъ высокія насыпи. Отсюда ведетъ свое начало извѣстный народный праздникъ „красной горки“,—праздникъ, въ который христіанскіе обряды поминокъ по умершимъ когда-то соединялись съ языческими. Великая княгиня Ольга, чтобы наказать древлянъ за смерть ея мужа, вѣрно рассчитала на религ. убѣжденіе древлянъ въ необходимости совершить поминки на высокой могилѣ Игоря, и видно что та могильная насыпь очень велика была, видно, что тѣ языческія поминки были очень многолюдны, потому что въ день поминокъ Игоря, на его могилѣ убито до 5000 древлянъ, участвовавшихъ въ тризнѣ. <sup>2)</sup> Признавая живую связь между живыми и умершими, язычники всегда очень усердно приносили свои жертвы въ память умершаго. Въ древнѣйшихъ поэмахъ Гомера говорится, что

мѣсть объяснить, для чего это дѣлается; но въ изголовьи покойника онъ ставитъ стаканъ съ водой и не принимаетъ его до окончанія погребенія покойника, когда стаканъ понадобится уже на другое назначеніе.

<sup>1)</sup> Загроб. жизнь въ народн. вѣров. сѣв. края Россіи. см. Прав. Обозр. 1872 г. іюля стр. 93. 94.

<sup>2)</sup> Въ 945 г. (см. о крещ. Руси. Бестуж. Рюм. стр. 25).

герой Уллисъ, желая бесѣдовать съ умершимъ, своимъ мечемъ искапаль ровъ и наполнилъ его жертвенной кровью. Древнѣйшіе обитатели сѣверной Европы—Норманны или Скандинавы самое блаженство въ будущемъ представляли подъ варварской формой,—они вѣровали, что войны умершіе въ сраженіи, въ извѣстные дни по смерти бываютъ водимы во дворець Одина, гдѣ ихъ угощаютъ изъ черепа враговъ, <sup>1)</sup> потому-то нѣкоторые дни по смерти человѣка считались и у нихъ преимущественными для памяти умершаго. У самыхъ грубыхъ современныхъ намъ язычниковъ до сихъ поръ сохраняются ихъ своеобразныя обычаи въ поминовеніи умершихъ. Не пресвѣщенные свѣтомъ вѣры самоѣды, въ ряду многихъ другихъ Сибирскихъ язычниковъ, крѣпко хранятъ обычаи поминовеній, перешедшій къ нимъ отъ ихъ предковъ. Со многими обрядами они устрояютъ свои жертвоприношенія въ память умершаго, —надъ его могилой они дѣлаютъ очагъ и, поставивъ на него сани, приносятъ на нихъ жертву, вѣруя, что та жертва облегчаетъ тяжесть загробной жизни ихъ собрата. <sup>2)</sup>

Одинъ Римскій журналъ (<sup>3)</sup> говоритъ, что въ обширной Китайской Имперіи особенно сильно развито вѣрованіе въ непрерывную связь между живыми и умершими. Китайцы въ своихъ понятіяхъ обоготворяютъ души своихъ умершихъ праотцевъ. Д. Кунингемъ, миссіонеръ въ Шангаѣ, о вѣрованіи Китайцевъ въ жизнь загробную говоритъ: „Китайцы боготворятъ своихъ умершихъ предковъ, не только по чувству почтенія и благодарности, но также и

---

<sup>1)</sup> Пить изъ черепа враговъ было общее желаніе язычниковъ. Печенежскій князь Куря, убивъ Святослава, оковалъ серебромъ его черепъ и употреблялъ вмѣсто чаши. О крещ. Руси Б. Рюмина стр. 34.

<sup>2)</sup> См. мірск. вѣстн. 1867 г. кн. IX стр. 55.

<sup>3)</sup> Christian. Work. См. Прав. Обозр. 1871 г. извѣст. и замѣч. стр. 88.

можетъ быть главнымъ образомъ, вслѣдствіе опасенія со стороны ихъ душъ. Подобно Индусамъ они приписываютъ большую часть житейскихъ несчастій вліянію духовъ. Если не позаботятся о душѣ умершаго родственника, то обыкновенно думаютъ, что она раздражается и мститъ тому лицу, на комъ лежала обязанность восполнить ея духовныя потребности. Болѣзни въ семействѣ, неуспѣхъ въ предпріятіяхъ, даже насильственная смерть могутъ быть послѣдствіемъ подобнаго нерадѣнія. Китайцы предполагаютъ, что души умершихъ владѣютъ большею склонностью къ злу, чѣмъ живые. И это вѣрованіе такъ сильно у Китайцевъ, что нерѣдко нѣкоторые изъ нихъ рѣшаются на самоубійство, чтобы скорѣй сдѣлаться духомъ и отомстить своему врагу <sup>1)</sup>).

### Боголюбскій въ г. Козловѣ храмъ.

«1854 года марта 21 дня, мы, нижеподписавшіеся, г. Козлова граждане, бывъ въ Козлов. город. Думѣ на совѣтѣ, разсуждали о томъ, что для построенія въ г. Козловѣ церкви во имя Боголюб. Б. М., на мѣстѣ, гдѣ существуетъ теперь Красная часовня, приговоромъ нашимъ, учиненнымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1847 года, избранъ былъ въ строители Козлов. 2 гильдіи купецъ З. Г. Пароентьевъ, стараніемъ котораго возведенъ оный храмъ до купола. А какъ оный строитель умеръ, то, дабы не могла остановиться постройка храма, въ строители онаго избираемъ Козловскаго жъ 2 гильдіи купца Максима Герасимовича Пароентьева, которому, ввѣряя постройку означеннаго храма, передаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ выданную бывшему строителю книгу для записки въ оную пожертвованныхъ денегъ.

<sup>1)</sup> Ученіе о загробномъ странствованіи души, о силѣ злыхъ духовъ, о ихъ борьбѣ съ добрыми особенно пространно развили въ Китаѣ Шекія, Шийамуни. *Philosoph. Hauter. par 1 cap. de metempsychos. anim. Ad Sinas. diffusum anno 65 post. Christum.*

Зная добросовѣстность нынѣ избираемаго строителя, мы надѣемся на успѣшное сооруженіе того храма, которое поручаемъ въ безотчетное его распоряженіе, въ чемъ сей приговоръ ему дали и подписуемся.

Въ слѣдующемъ, за тѣмъ, 1855 году Св. Синодъ, усматривая изъ дѣла, возникшаго по ходатайству гражданъ г. Козлова объ учрежденіи женской общины при вновь строящейся въ томъ городѣ соборн. церкви, что помянутыя граждане изъявили желаніе устроить, на свой счетъ, помѣщеніе для сей общины и обезпечить содержаніе оной, по въ какой мѣрѣ будетъ состоять это обезпеченіе и въ чемъ именно, а также не имѣется ли въ виду Епархіальн. начальства письменное отъ гражданъ обязательство, на сей конецъ свѣдѣній нѣтъ, указомъ, отъ 30 нояб. 1855, за № 11797, предписаль Его Преосвященству доставить означенныя свѣдѣнія Свят. Свуду съ надлежащею подробностію. На отношенія, послѣдовавшія, по поводу этого, изъ Козлов. Духов. Правленія, отъ 1 февраля и 22 марта 1856 г., на имя Козлов. город. головы, послѣдній, отношеніемъ, отъ 11 сентября 1857 года, увѣдомилъ Духов. Правленіе, что изъ отношенія бывшаго город. Головы, отъ 26 января 1850 г. за № 8, Духов. Правленію уже извѣстно, что обезпеченіе въ содержаніи общины состоитъ въ единогласномъ обязательствѣ городского общества, какъ относительно устройства общины на 26 дѣвиць, такъ и содержанія оной, съ тѣмъ, что оно не допуститъ живущихъ въ ней до необходимости просить когда либо Правительство о назначеніи имъ денежнаго пособія отъ казны, и что, впрочемъ, онъ, съ своей стороны, предлагалъ обществу помянутое выше отношеніе онаго Правленія, и общество, даннымъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1857 года приговоромъ, объяснило, что оно прежде свое обязательство единогласно подтверждаетъ. При чемъ препроводилъ копіи съ этого приговора слѣдующаго содержанія.

1857 года марта        дня, Козлов. купеческое общество, бывъ въ градской Думѣ на совѣтѣ, на которомъ, выслушавъ отно-



неніе Козлов. духов. Правленія, отъ 1 февр. 1856 г., за № 83, относительно устройства предполагаемой въ г. Козловѣ женской общины и обезпеченіе оной въ содержаніи, объяснить честь имѣеть, что такъ какъ общество наше, даннымъ въ 1850 году приговоромъ, единогласно согласилось принять на себя устройство сказанной общины на 26 дѣвиць, преимущественно купеческаго и мѣщанскаго званія и содержаніе оной, съ тѣмъ притомъ обязательствомъ, что никакъ не допустимъ живущихъ въ той общинѣ до необходимости просить когда либо Правительство о назначеніи имъ денежнаго пособія, отъ казны, то мы и въ настоящее время то наше обязательство единогласно подтверждаемъ.

30-го Сент. того же 1857 г., Козлов. купецъ О. Гер. Вороновъ, въ поданномъ на имя город. Головы прошеніи объяснилъ: «городское общество, приговоромъ своимъ, состоявшимся въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, единогласно подтвердило свое прежнее обязательство относительно устройство въ семь городѣ женской общины и содержанія оной. Въ дополненіе означеннаго обязательства, я, съ своей стороны, жертвую въ пользу той общины 29<sup>1/2</sup> десят. земли, состоящей въ Козлов. уѣздѣ, близъ рѣчки Чернавы, и съ произрастающимъ на оной землѣ дровянымъ лѣсомъ, на каковую землю надлежащій актъ имѣеть быть выданъ отъ меня означенной общинѣ, по утвержденію Правительствомъ ея самостоятельности. Объ этомъ пожертвованіи моемъ прошу Васъ довести до свѣдѣнія Тамбов. Епарх. Начальства. Послѣ сего въ отношеніи Козлов. Духовн. Правленія, послѣдовавшемъ, 8 декаб. 1853 г., въ бывшую градскую Думу, прописано содержаніе указа Свят. Прав. Синода, отъ 10 ноября 1858 г. за № 11130, о Высочайшемъ утвержденіи опредѣленія Св. Синода объ открытіи въ г. Козловѣ при сооружаемой тамъ новой соборн. церкви женскаго общежитія подъ наименованіемъ Козлов. Боголюб. женской общины и принятіи оной подъ покровительство духовн. и гражд. Начальствъ.

Отъ 10 ноября 1858 года, за № 11130, по указу

Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-прокурора Графа Александра Петровича Толстаго слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-прокурора, въ 25 день минувшаго октября Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода объ открытіи въ г. Козловѣ, Тамбовск. епарх. женскаго общежитія, съ наименованіемъ онаго Козловскою Боголюбскою женскою общиною на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. О семъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, г. Оберъ-прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду для надлежащаго къ исполненію распоряженія. По справкѣ оказалось, что вышеозначенное опредѣленіе  $\frac{3}{10}$  сентября сего года состоялось вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, и что опредѣленіемъ тѣмъ было заключено: въ г. Козловѣ (Тамбов. губ.) оказалось существованіе, безъ дозволенія Правительства, нѣсколькихъ женскихъ общинъ, подъ названіемъ богомолкъ.

Когда гражданское Начальство, по сношенію съ духовнымъ, сдѣлало распоряженіе о закрытіи этихъ общинъ, въ то время общество Козловскихъ гражданъ вошло съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ городѣ, при строящейся тамъ новой собор. церкви, во имя Боголюб. Божіей Матери, женской общины. При чемъ градское общество, особо составленнымъ приговоромъ, обязывалось принять на свой счетъ какъ устройство для общины необходимыхъ зданій, такъ и обезпеченіе содержанія ея на будущее время, безъ всякаго пособія отъ казны, а Козловскіе купцы Зиновой Парѣнтъевъ и Ѳедоръ Герасимовъ Вороновъ изъявили готовность, первый скупить для общины состоящія въ смежности съ строящимся Соборомъ частныя усадебныя мѣста, а второй пожертвовать для нея 29 $\frac{1}{2}$  десятинъ земли съ дровянымъ лѣсомъ въ Козлов. уѣздѣ. Тамбов. епарх. начальство, по вниманію къ таковому благочестивому желанію Козлов. гражданъ и на основаніи отзыва мѣстнаго губернскаго Правленія, что къ открытію въ г. Козловѣ

женской общины и къ устройству для нея при соборной церкви зданій, со стороны губернскаго Начальства препятствій не встрѣчается, вошло въ Свят. Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи означенной общины, на началахъ монастырскаго общежитія, подъ наименованіемъ Козловской Боголюбской, съ принятіемъ ея подъ покровительство духовнаго и гражданскаго Начальствъ, причемъ представило планъ и фасадъ предполагаемымъ зданіямъ. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался, что къ устройству въ г. Козловѣ женской общины, со стороны Министерства, препятствій не встрѣчается, если, при семъ, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній, постановлены будутъ строгія мѣры, чтобы въ общину отнюль не принимались лица, не имѣющія увольнительныхъ документовъ, и опредѣленъ будетъ личный составъ общины, а равно какихъ лѣтъ женщины должны быть принимаемы въ оную и на какихъ основаніяхъ долженъ быть совершаемъ самый пріемъ и увольненіе ихъ изъ общины. Св. Синодъ, по разсмотрѣніи изложенныхъ обстоятельствъ и принимая въ соображеніе, что Козловскіе граждане, обязавшіеся устроить и содержать общину на свой счетъ, полагаютъ составъ оной ограничить 26 лицами, а при пріемѣ въ общину, увольненіи изъ оной и въ прочихъ случаяхъ епарх. Начальство предполагаетъ руководствоваться правилами, преподанными для подобныхъ учрежденій по Нижегородской епархіи,—опредѣляетъ: открытіе въ г. Козловѣ, на вышензложенныхъ основаніяхъ женскаго общежитія, съ наименованіемъ онаго Козлов. Боголюб. женскою общиною, разрѣшить и принять оную подъ покровительство духовн. и гражд. Начальствъ, наравнѣ съ прочими существующими уже подобными учрежденіями и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе представить (и было представлено) г. исправляющему должность Оберъ-Прокурора Свят. Синода Тайному Совѣтнику Сербиновичу испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее соизволеніе Государя Импе-

ратора. П р и к а з а л и: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Свят. Синода объявить Его Преосвященству указомъ для надлежащаго къ исполненію онаго распоряженія и донесенія въ свое время о послѣдующемъ.

19 Марта 1859 года Козлов. Духов. Правленіе препроводило въ город. Думу разсмотрѣнные и утвержденные, къмъ слѣдуетъ, планы и фасады на построеніе, для вновь открытой въ г. Козловѣ Боголюб. женской общины, каменныхъ зданій, для передачи оныхъ, кому слѣдуетъ, къ надлежащему по нимъ исполненію, а 10 Іюня тогоже 1859 года, г. городской Голова передалъ въ Думу представленныя ему строителемъ Боголюб. Собора, купцемъ Максимомъ Парфентьевымъ, кунчія крѣпости и условія на продажу ему, Парфентьеву, отъ разныхъ лицъ усадебныхъ мѣсть для поселенія на нихъ женской общины, при вновь сооруженномъ Соборн. Боголюбск. храмѣ. Затѣмъ, городская Дума постановила отнестись къ Козловск. Городничему и просить его обязать продавшихъ строителю Боголюб. Собора, Парфентьеву, усадьбы, чтобы они совершенно очистили ихъ, со дня дачи въ томъ подписки, непременно чрезъ два съ половиною мѣсяца, и подписки эти прислать въ Думу въ самоскорѣйшемъ времени; когда же будутъ онѣ доставлены, въ тоже время сдѣлать постановленіе и въ отношеніи того порядка, какимъ проданныя усадьбы должны быть укрѣплены въ собственность женской общины. На приведеніе въ исполненіе этого постановленія относительно очистки и уступки для общины усадебныхъ мѣсть, вслѣдствіе разныхъ встрѣтившихся затрудненій, какъ видно изъ возбужденной по этому предмету переписки, потребовалось довольно значительное время, около 5 лѣтъ. Въ томъ же 1859 году, Козлов. духовн. Правленіе, при доношеніи своемъ, представило въ Тамбов. духовн. Консисторію дознаніе объ открытіи и окончательномъ устроеніи въ г. Козловѣ Высочайше утвержденной, въ 25 день октября 1858 года, Боголюб. женской общины, изъ котораго видно, что въ то время въ означенной общинѣ находилось 23 дѣвцы, кро-

мѣ начальницы и ея сестры—купеческихъ дѣвицъ Пелагеи и Параскевы Вороновыхъ, изъ коихъ первую онѣ избрали въ настоятельницы съ тѣмъ, чтобы сестра ея была помощницей оной и Казначеей общины, на что согласились и обѣ дѣвицы Вороновы. Домъ, принадлежавшій дѣвицамъ Вороновымъ, въ которомъ тогда помѣщались всѣ сестры общины, находился въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Ильинской церкви, недалеко отстоялъ и отъ Покровской Соборной церкви, слѣдовательно для богомолья та и другая церковь могли быть посѣщаемы. Усадебное подъ нимъ мѣсто, въ длину 47, а въ ширину 12 саж. огорожено со всѣхъ сторонъ высокими тесовыми заборами; при домѣ этомъ небольшой садъ съ плодовыми деревьями и колодезь. На этомъ мѣстѣ, въ срединѣ онаго, устроено продолговатое каменное зданіе, раздѣленное на нѣсколько комнатъ, или келій, въ которыхъ помѣщались, какъ сами дѣвицы Вороновы, такъ и прочія сестры общины. Зданіе это, прежде не жилое, братомъ дѣвицъ Вороновыхъ, купцемъ Ѳ. Гер. Вороновымъ, перестроено и сдѣлано способнымъ для жилья, съ тѣмъ, чтобы временно водворить въ немъ дѣвицъ, лишившихся отъ пожара, бывшаго въ 1848 г., келій, въ которыхъ эти дѣвицы жили на этомъ же мѣстѣ въ видѣ общины. Настоящее помѣщеніе всѣхъ этихъ дѣвицъ не стѣснительное. Усадебны, на которыхъ предполагается воздвигнуть гражданами зданія для общины, не всѣ еще очищены отъ обывательскихъ домовъ, которые имѣютъ быть откуплены у частныхъ владѣльцевъ въ непродолжительномъ времени, купецъ же Вороновъ, не отказываясь отъ совершенія крѣпостнаго акта на пожертвованную имъ для общины землю, обязался выдать таковой актъ, по утвержденіи сестры его, Вороновой, начальницей общины. А потому Консисторія, какъ видно изъ указа оной отъ 22 декабря 1859 г., за № 16624, послѣдовавшаго въ Козлов. духовн. Правленіе, положила учинить слѣдующее: 1) купеческую дѣвицу Пелагею Воронову, согласно желанію всѣхъ общительницъ, равно и сестру ея, Параскеву Вороновыхъ утвер-

дять въ званіи, 1-ю начальницы общины, а 2-ю ея помощницы и казначей, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя, за болѣзнію сестры \*) ея, исправляла ея должность и подписывала за нея нужныя бумаги, на что и выдать начальницѣ Вороновой изъ Консисторіи указъ съ тѣмъ, чтобы она въ управленіи общежительницами руководствовалась правилами, на сей предметъ утвержденными Свят. Синодомъ, коихъ одинъ экземпляръ и препроводить въ правленіе для передачи начальницѣ Вороновой. 2) Самой начальницѣ общины Пелагеѣ и сестрѣ ея Параскевѣ Вороновыхъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 12 дек. 1850 г. за № 12561, съ старшими сестрами, отличающимися особымъ благоповеденіемъ, дозволить употреблять: рясы, наглавія и шапочки, носимыя въ монастыряхъ непостриженными послушницами; коихъ и опредѣлить, согласно желанію ихъ, въ число сестеръ Козловской общины, на основ. 250 и 251 ст. IX т. св. зак., если, впрочемъ, со стороны граждан. Начальства не окажется къ тому препятствій, о чемъ съ приложеніемъ увольнительныхъ свидѣтельствъ и сообщить въ Палату Казенную и Государств. Имуществъ. 3) Начальницѣ Вороновой велѣтъ избрать двухъ благонадежныхъ послушницъ, на имя коихъ, для скорѣйшаго устроенія церкви, и выдать изъ Консисторіи сборную книгу, о чемъ и войдти особымъ прошеніемъ къ епарх. Начальству; для записки прихода—расходн. экономическихъ суммъ, имѣющихъ поступить въ оную общину отъ разныхъ благотворителей, на основ. 125 ст. Уст. дух. Консисторій, заготовивъ прихода—расходн. книгу, отослать оную къ Козлов. собор. Протоіерею Андр. Студенецкому, для передачи оной начальницѣ Вороновой, которому вмѣнить въ обязанность повѣрять поступающія въ общину суммы, и въ началѣ года представлять оную на ревизію въ Консисторію, вмѣстѣ съ спискомъ всѣхъ сестеръ, находящихся въ общинѣ, съ отмѣткою объ ихъ поведеніи. 4) Начальницѣ общины Вороновой вмѣнить въ обязанность завести хоръ пѣвчихъ изъ среды сес-

\*) она слѣпая, и въ настоящее время еще жива и здорова.



теръ, именуемыхъ клирошанокъ, которымъ и велѣть, во время богослуженія, пѣть въ Соборной церкви, съ согласія мѣстныхъ священнослужителей, а также приучить старшихъ изъ нихъ къ печенію просфоръ, для снабженія Козловскихъ церквей оными, по взаимному впрочемъ на то согласію священно и церковно-служителей. 5) Затѣмъ, Козлов. духовн. Правленію предписать войти въ сношеніе съ Козлов. Градскою Думою, прося оную о скорѣйшемъ исполненіи гражданами своего обѣщанія къ устроенію общинскихъ зданій и покупке для этого усадебныхъ мѣстъ, занятыхъ нынѣ обывательскими строеніями учинить зависящее, съ ея стороны, распоряженіе; отъ купца же Воронова истребовать крѣпостной актъ на пожертвованную имъ землю въ пользу общины 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ съ дровянымъ лѣсомъ, который и совершить на имя начальницы дѣвицы Вороновой; объ освобожденіи же дома, занимаемаго общиною отъ квартирной и земскихъ повинностей свестись съ подлежащими присутств. мѣстами, и о послѣдующемъ, по исполненіи всего этого, донести Консисторіи. Въ теченіи 1860, 1864 годовъ послѣ неоднократныхъ напомнаній Думы и настояній Консисторіи, какъ непосредственно, такъ и чрезъ Козлов. Духов. Правленіе, всѣ усадебныя мѣста, находившіяся въ кварталѣ, въ которомъ предположено было устроить, при новостроющейся Боголюб. церкви, зданія для водворенія въ нихъ женской общины, были наконецъ скуплены, и находившіяся на нихъ постройки снесены; но самая постройка зданія для означенной общины гражданами г. Козлова не могла быть еще начата, по недостатку на то сбора пожертвованій, а случившійся, 9 мая 1865 года, въ г. Козловѣ пожаръ, истребившій болѣе половины города, заставилъ, по необходимости, отложить исполненіе сего на неопредѣленное время. Во время этого же пожара сгорѣлъ и тотъ домъ близъ Ильинской Церкви, въ которомъ помѣщалась женская община; но усердіемъ Козлов. купца Воронова, на собственные его средства, на томъ же мѣстѣ, вновь выстроенъ былъ, для сес-

теръ общины, деревянный домъ, въ которомъ и жили онѣ до перехода ихъ въ 1869 г. во вновь построенныя зданія при Боголюб. Соборѣ.

Въ 1867 году, онъ же, Вороновъ, изъявилъ свое желаніе устроить, на собственный свой капиталъ, два каменные корпуса для женской общины при Боголюб. Соборѣ, и между оными Церковь съ двумя престолами, главный въ срединѣ, во имя Богородицы (Утоли моя печали), и въ правомъ придѣлѣ—въ честь Св. Великомуч. Пантелеимона. Постройка этихъ зданій, по измѣненному, противу первоначально утвержденного, плану и не на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ предполагалось прежде построить для общины три отдѣльныя каменные флигеля, а гораздо ближе къ вновь строившемуся Боголюб. Собору, при усердіи и матеріальныхъ средствахъ, какими владѣлъ строитель, окончилась быстро, такъ что къ осени 1869 г. женская община переведена уже была въ эти зданія, а церковь общинская освящена была Преосвящ. Осодосіемъ 15 и 16 дек. тоже 1869 года. При ней утверждены два штата, въ составѣ двухъ священниковъ и двухъ викарныхъ діаконовъ, которые обезпечены 150 десят. земли. Церковь эта довольно помѣстительная, внутреннее устройство ея не оставляетъ желать ничего лучшаго. Чистота въ ней безукоризненная. Иконостасъ очень красивъ; живопись превосходная. Изъ цѣнныхъ вещей особенно замѣчательное Евангеліе, купленное на Парижской выставкѣ, кромѣ того цѣнны еще ковчегъ, и плащаница, хоругви, шитыя золотомъ помалиновому бархату. Такая богатая и изящная обстановка, при стройномъ пѣніи сестеръ общины во время богослуженія, привлекаетъ туда множество народа, даже въ дни неспраздничные. Число сестеръ общины въ настоящее время простирается до 80.

Между тѣмъ постройка Боголюб. Собора, предпринятая въ такихъ громадныхъ размѣрахъ и притомъ безъ основнаго капитала, на одни добротныя пожертвованія шла довольно медленно, и хотя нынѣ онъ освященъ и богослуженіе совер-

шается ежедневно, но впереди еще предстоятъ большія расходы на окончательную его отдѣлку. Строитель его, Мак. Парѣнтъевъ, уступая общему желанію гражданъ—видѣть храмъ этотъ освященнымъ, оставивъ внѣшнюю отдѣлку его, приступилъ къ внутреннему его устройству, но ему не суждено было довести до конца принятое имъ на себя дѣло по устройству этого Собора.

## Разныя извѣстія.

**Воронежъ.** Въ виду того, что при погребеніи умершихъ были неоднократные случаи, что, не смотря на явные признаки смерти, хоронили покойниковъ въ летаргическомъ снѣ, Воронеж. губернаторомъ Дм. Θ. Кованько, по соглашеніи съ мѣстнымъ преосвященнымъ, сдѣлано предложеніе городскимъ думаемъ устроить при церквахъ *усыпальницы*, въ которыхъ можно было бы на нѣсколько дней полагать покойниковъ. (Голосъ № 99).

**Смоленскъ.** 23 дек. прошедшаго 1872 г. скончался на 64 году жизни преосвящ. Антоній бывший первый епископъ Оренбургскій и Уральскій, жившій сначала въ Тамб. Трегуляевомъ монастырѣ, потомъ въ Смоленскѣ на покоѣ. Преосвящ. Антоній (въ мѣрѣ Александръ Радонежскій) былъ родомъ изъ Нижегородской епархіи, окончилъ курсъ въ Москов. дух. Академіи со степенью магистра въ 1834 году, былъ профессоромъ Казанск. дух. академіи, Ректоромъ Пермской и Ярославской семинарій. Сочиненіе его „Исусъ Христосъ на Голгоѣ или семь словъ Его на крестѣ“ вышло въ короткое время нѣсколькими изданіями. (Волин. Еп. Вѣд. № 8 стр. 302).

**Владиміръ.** *Предложеніе Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго духовной консисторіи.* По принятіи рукоположенія въ священно-служительскій санъ, ставленники отпускаются къ мѣстамъ своего служенія изъ

г. Владиміра, большею частію, въ кратчайшій срокъ, и— это дѣлается по снисхожденію къ заявленіямъ ихъ о дороговизнѣ содержанія въ губернскомъ городѣ. Между тѣмъ новопоставленные діаконы и въ особенности священники въ приходахъ самостоятельныхъ, даже по прожитіи нѣсколькихъ лѣтъ на мѣстѣ, оказываются не вполне свѣдующими въ совершеніи литургій—не только Василия Великаго, или преждеосвященныхъ даровъ, но Златоустаго, а также и прочихъ богослуженій и требъ.

Въ отвращеніе такового, не маловажнаго вреда православію, предлагаю консисторіи циркулярно обязать о.о. благочинныхъ епархіи приложить усиленное вниманіе къ служенію ввѣренныхъ имъ сельскихъ діаконѡвъ и священниковъ; для сего они должны посѣщать приходскія церкви во время богослуженій, исправлять усмотренныя неправильности, а молодыхъ ставленниковъ поручать руководству ближайшихъ опытныхъ священниковъ, а въ случаѣ нужды даже вызывать къ себѣ, для наученія подь непосредственнымъ благочинническимъ надзоромъ. (Влад. Еп. Вѣд.)

**Рязань.** *О богадѣльнѣ, устроенной Хлудовымъ.* Обновитель Рязан. Богословскаго монастыря и училища при немъ Давидъ Ив. Хлудовъ основалъ при монастырѣ богадѣльню для нуждающихся въ призрѣніи бѣдныхъ, изъ всѣхъ сословій безразлично, не мѣнѣе какъ на 150 человекъ, изъ коихъ въ ней могли бы получать—60 человекъ, мужскаго и 60 человекъ женскаго пола, призрѣніе, а 30 человекъ больныхъ, по 15-ти каждаго пола, помощь, и притомъ одни только живущіе въ богадѣльнѣ, но и внѣ ея—временно приходящіе для излеченія, если только дозволить помѣщеніе больницы. Съ сею цѣлію при богадѣльнѣ назначено быть постоянной аптекѣ съ опытнымъ фельдшеромъ, подь наблюденіемъ одного изъ Рязанскихъ врачей, въ мѣсяцъ разъ посѣщающаго богадѣльню, а въ случаѣ особен-

ной пужды и чаще. 18 марта освященъ въ ней храмъ въ честь Казанской иконы Матери Божіей. (Ряз. еп. вѣд. № 15).

**Самара.** *Участіе духовенства въ земскихъ собраніяхъ.* Земскими собраніями: а) Самарскимъ еще въ 1872 году постановлено: давать подводы, безъ платежа прогоновъ, благочиннымъ Самарскаго уѣзда, кромѣ двухъ разъ въ году во время обозрѣнія своихъ округовъ, еще однажды въ году при встрѣчахъ и проводахъ епархіальнаго преосвященнаго по епархіи; затѣмъ особо два раза въ году для посылки нарочнаго къ приходскому духовенству; б) утвердить двѣ отъ земства стипендіи на 1873 г. при Самарской духовной семинаріи; внести въ смѣту расходовъ земства на 1873 годъ 1000 руб. серебромъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, существующимъ въ уѣздѣ; чрезъ смотрителя Бугурусланскаго уѣзднаго училища, выдать болѣе 200 учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ въ VI благочинническомъ округѣ, какъ болѣе нуждающихся въ пособіяхъ; в) ассигновать согласно обстоятельному заявленію предсѣдателя Новоузенскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священника с. Мироновки Никифора Востокова, свыше 40,000 руб. серебромъ на народное образованіе къ уѣздѣ въ 1873 году. (Самар. Еп. Вѣд. № 8. 1873 г.)

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, напечатано слѣдующее сообщеніе: „На дняхъ, пишетъ Г—въ, случилось мнѣ быть въ Петербургѣ по одному печальному для меня обстоятельству: требовалось заказать памятникъ на могилу близкаго, очень близкаго для меня лица. Указали мнѣ на одного монументальнаго мастера Баранова, живущаго на Васильевскомъ островѣ, по Камской улицѣ, въ домъ № 7. У этого мастера другимъ, какъ и я, осиротѣлымъ отцомъ заказанъ памятникъ съ надписью, которая, не сомнѣваюсь, потрясетъ глубоко сердце каждаго, какъ потрясла она меня... Памятникъ—простой камень—заказанъ

Псковскимъ помѣщикомъ Семеномъ Егоровичемъ Лавровымъ для общей могилы погибшихъ отъ самоубійства дочерей его: Прасковьи Семеновны Гончаровой, не перенесшей смерти любимаго ею Жюхова, убитаго на дуэли господиномъ Утинымъ, и Александры Семеновны Лавровой, лишившей себя жизни вслѣдъ за неудавшеюся попыткой отомстить господину Утину за смерть любимой сестры. А надпись привожу въ точности:

Прасковья Гончарова 22-хъ лѣтъ. Александра Лаврова 19 лѣтъ.

Окончили существованіе въ 1872 и 1873 гг.

Двѣ жертвы

Безобразной школы нигилизма.

Самъ отецъ

Въ невѣдѣніи своемъ предалъ ихъ

Этой школѣ.

Боже милосердный,

Прости и возлюби ихъ;

Не поставь имъ въ вину

Грѣхъ предавшаго ихъ!

Боже, прости несчастному

Безпечность его!

Великій Боже, прости

Вовлекшихъ ихъ преступленіе

И заблужденіе!

Нельзя не призадуматься надъ этою могильною надписью....

(Донъ № 35).

---

Содержаніе неофнц. части: 1. Св. Раввула, Епископъ Едесскій.—2. О гоненіяхъ на христіанъ.—3. Историческій обзоръ номинальныхъ дней у древнихъ и новыхъ народовъ.—4. Боголюбскій въ г. Козловѣ храмъ.—5. Разныя извѣстія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбининъ.

Съ дозволенія цензуры. 15 Іюня 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.