



6  
219  
1897  
N51/52

№№ 51—52

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЛЕНІЯМИ.

№№ 51—52

### Высочайшее повелѣніе.

Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства потребной суммы на достройку соборнаго храма въ городѣ Ревель, Рижской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, въ 24-й день октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства единовременно 75,000 р. на достройку православнаго храма въ городѣ Ревель и предвидѣть на тотъ же предметъ такую же сумму по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1899 годъ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу текущаго декабря, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: св. **Владимира 3-й степени**—отставныхъ: генераль-маіора Александра **Ловягина** и коллежскаго совѣтника Бронислава **Шахно**; **4-й степени**—отставнаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана **Долгополова**; св. **Анны 2-й степени**: отставнаго надворнаго совѣтника Алексѣя **Петровскаго**, отставнаго коллежскаго ассесора Андрея **Мирнова**, титулярнаго совѣтника Александра **Руссова**, отставнаго губернскаго секретаря Андрея **Савича** и С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя **Ушина**; **3-й степени**: отставныхъ: коллежскаго совѣтника Алексѣя **Смарагдова**, капитана артиллеріи Ивана **Моцока**, надворнаго совѣтника Василия **Афанасьева** и поручика Феодора **Доможарова** и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Александра **Клочкова**, Александра **Паталѣва** и Кюдрата **Сорокина**; св. **Станислава 2-й степени**: отставныхъ: маіора **Владимира Хоменко** и

губернскаго секретаря **Димитрія Сонцова** и потомственнаго почетнаго гражданина **Феодора Плещеева**; 3-й степени: отставнаго надворнаго совѣтника **Ивана Веселаго**, титулярнаго совѣтника **Михаила Асѣева**, отставнаго губернскаго секретаря **Ивана Кураева**, отставнаго коллежскаго регистратора **Павла Скарлато**, потомственныхъ дворянъ **Ерминингельда Арбузова** и **Николая Алексѣева** и потомственнаго почетнаго гражданина **Николая Придорогина**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго ноября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Богоявленской села **Крещенки**, Землянскаго уѣзда, **Захара Курбатова**, Крестовоздвиженской Песковскаго завода, Глазовскаго уѣзда, **Ивана Лобовикова**, села **Шембети**, Котельничскаго уѣзда, **Василія Россихина**, Саренгофской Иоанно-Предтеченской, Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, **Василія Ванькова**, Крестовоздвиженской города **Твери**, **Никанора Лаврова**, село-Караульноярской Христорожественской, Тюменскаго округа, **Іасона Попова**, **Димитріевской г. Харькова**, **Павла Протопопова**, Архангело-Михайловской села **Пересѣчнаго**, Харьковскаго уѣзда, **Прокопія Торапскаго**, Николаевской села **Синолицевки**, того-же уѣзда, **Димитрія Ястремскаго**, Рождество-Богородичной села **Городыща**, Влодавскаго уѣзда, Съдлецкой губерніи, **Гавріила Маркевича** и села **Шахова**, Даниловскаго уѣзда, **Михаила Смирнова** золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго ноября, на награжденіе псаломщика **Витебской Рынково-Воскресенской церкви Павла Пугита**, за труды по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

- 1) священникъ Губской Свято-Георгиевской церкви, Имеретинской епархіи, **Іосифъ Церетели** пожертвовалъ 200 руб. на устройство въ названной церкви каменнаго пола;
- 2) жители с. **Кисилевки**, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, владѣлица **Кисилевскаго имѣнія**, вдова генераль-адыютанта **Анна Исакова** и правленіе **Кисилевскихъ** свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ соорудили новую деревянную церковь во имя святителя чудотворца **Николая**, пожертвовавъ на это 14000 руб.;
- 3) прихожанинъ **Костромской Всѣхсвятской церкви**, личный почетный гражданинъ **Павель Сергѣевъ** пожертвовалъ въ сію церковь серебряное на престольное облаченіе, стоимостью 6000 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;
- 4) прихожане **Ольшанской церкви**, Оршанскаго уѣзда, **Могилевской епархіи**, пожертвовали 751 руб. на возобновеніе иконостаса въ приходской церкви и, кромѣ того, крестьяне деревни **Сѣднева** приобрѣли для иконы святителя **Николая** металлическую высебренную ризу, стоимостью 70 руб.;

5) прихожане Михаило - Архангельской церкви села Юрина, Васильскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, при участіи мѣстной землевладѣлицы Ольги Шереметевой, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви колоколь вѣсомъ 330 пуд., стоимостію 5125 руб.;

6) на пожертвованные протоіереемъ Трубчевскаго Троицкаго собора, Орловской епархіи, Николаемъ Раевскимъ 150 р. и старостою сего собора, мѣщаниномъ Иваномъ Гамовымъ — 150 руб. произведенъ ремонтъ названнаго собора;

7) прихожане Юксѣвской Спасо-Преображенской церкви, Чердынскаго уѣзда, Пермской епархіи, приобрѣли въ сію церковь: четыре металлическихъ посеребренныхъ ризы на иконы Пресвятыя Троицы, Нерукотвореннаго Образа Спасителя, святителя чудотворца Николая и святителя Стефана Великопермскаго и священническое облаченіе, стоимостію 327 руб.;

8) крестьянинъ Александровской волости, Полоцкаго уѣзда, Василий Хлудокъ построилъ на собственные средства, вблизи приходской Межевской церкви, каменную часовню, стоимостію свыше 200 руб.;

9) крестьяне села Ново-Ганькина, Микушкинской волости, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, ассигновали 200 руб. на ремонтъ зданія церковно-приходской школы въ названномъ селѣ;

10) крестьяне: села Мироновки и деревень Морши, Балтійки и Агаоновки, Мироновской волости, села Павловки, Малоузенской волости и села Савина, Савинской волости, Новоузенскаго уѣзда, той же губерніи, по предложенію мѣстнаго земскаго начальника Троицкаго, обязались вносить, въ теченіе 10-ти лѣтъ, начиная съ 1 января 1897 г., по 5 к. съ каждой наличной души на содержаніе учащихъ во второ-

классныхъ церковно-приходскихъ школахъ названнаго уѣзда;

11) прихожане Казанской церкви села Шингала, Петровскаго уѣзда, Саратовской епархіи, на собранныя мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Кирилломъ Помякшевымъ средства, приобрѣли для названной церкви икону святаго великомученика цѣлителя Пантелеимона, съ вызолоченнымъ кіотомъ, стоимостію 125 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14-го мая совершаемо было молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ акаѳистомъ святому великомученику цѣлителю Пантелеимону;

12) прихожане церкви села Береговаго, Черноморскаго округа, Сухумской епархіи, соорудили вокругъ сей церкви ограду, стоимостію 400 руб.;

13) жители деревни Пшады, того-же округа, приобрѣли для мѣстной церкви: священническое облаченіе въ 50 руб., полный кругъ богослужебныхъ книгъ, цѣною 50 руб., и плащаницу, стоимостію 70 руб., при чемъ на послѣдній предметъ пожертвовано поселяниномъ Иваномъ Сиденко 20 руб.;

14) прихожане Иверской церкви села Карачева, Епифанскаго уѣзда, Тульской епархіи, служащіе и торговцы на желѣзно-дорожной станціи «Епифань» пожертвовали въ приходскую церковь икону съ ликами святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

15) Московскій мѣщанинъ Павелъ Розановъ пожертвовалъ въ Петропавловскую церковь с. Иванькова, Каширскаго уѣзда, той же епархіи, двѣ мѣднопозлащенные хоругви;

16) прихожане Успенской церкви села Никольскаго-Вяземскаго, Чернскаго уѣзда, той-же епархіи, крестьяне Андрей Кондратьевъ и Петръ Орловъ пожертвовали въ приходскую церковь: первый хоругви на красномъ сукнѣ въ

40 руб., а послѣдній литую лостру въ 24 свѣчи, стоимостью 600 руб.;

17) прихожанинъ Воскресенской церкви села Головенекъ, Крапивенскаго уѣзда, Тульской епархіи, крестьянинъ Василій Виноградовъ пожертвовалъ въ приходскую церковь писанную на цинкѣ икону Воскресенія Господня, каковая поставлена въ окнѣ второго яруса колокольни, и устроилъ къ сей иконѣ на блокѣ фонарь съ лампадою, для возжиганія огня въ праздничные дни, стоимостью 60 руб.;

18) прихожане Христорожественской церкви села Соколовки, Епифанскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 106 руб. на возобновленіе ограды при названной церкви;

19) прихожане Срѣтенской церкви села Срѣтенскаго-Любимовки, Богородицкаго уѣзда, той же епархіи, устроили надъ престоломъ приходской церкви киворій и соорудили въ одномъ киотѣ иконы во имя святителей и чудотворцевъ Θεодосія Черниговскаго и Николая Мурликійскаго и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 150 руб.;

20) Тульскій мѣщанинъ Иванъ Казаковъ и жена его Марія Алексѣева пожертвовали въ Троицкую церковь г. Тулы двѣ иконы Божіей Матери: «Взысканіе погибшихъ» и «Успенія», въ орѣховыхъ иконостасахъ, съ деревянной позолоченной рѣзьбою, съ серебряными вызолоченными лампадами и мѣдно-посеребрёнными подсвѣчниками, стоимостью свыше 1500 руб.;

21) прихожане Христорожественской церкви села Мочиль, Веневскаго уѣзда, Тульской епархіи, постановили употребить изъ получаемыхъ ими за питейныя заведенія суммъ 500 руб. на устройство въ названномъ селѣ зданія для церковно-приходской школы;

22) прихожане Успенской церкви села Березова, Одоевскаго уѣзда, той-

же епархіи, въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш, а также въ ознаменованіе бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали въ приходскую церковь 886 руб. на устройство школьныхъ зданій въ селеніяхъ Березовѣ, Негилевѣ и Головинѣ;

23) прихожане Вознесенской церкви слободы Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на собранные ими 750 руб. и пожертвованные приходскимъ священникомъ Грековымъ 100 руб., соорудили для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 48 пуд., съ соотвѣтствующею событію надписью, и 24) священникъ Тойбоховской Иннокентіевской церкви, Вилюйскаго округа, Якутской епархіи, Аванасій Павлуцкій, съ женою и дочерью, жена псаломщика Крестьянской Трехсвятительской церкви Ольга Попова и прихожане Тойбоховской церкви инородцы: Георгій Крюковъ, Лука Егоровъ, Даниилъ Ивановъ и другіе пожертвовали въ приходскую церковь церковными вещами и утварью на 604 руб.

Сверхъ сего, преосвященные Полоцкій и Тульскій сообщили: первый, что прихожане Бѣлавинской церкви, Велижскаго уѣзда, при участіи проживающей въ г. С.-Петербургѣ С. Жевержеевой, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ означенную церковь Владимірскую икону Божіей Матери, въ серебряной ризѣ и киотѣ, стоимостью 250 руб., и послѣдній, что Московскій купецъ Петръ Ивановъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ соборную Успенскую церковь г. Каширы два мѣднопозлащенныхъ лампадна, стоимостью 50 руб., съ гербомъ

и соотвѣтствующую событію надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29-й день минувшаго ноября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ обращеніи Арзамаской Алексіевской женской общины, Нижегородской епархіи, въ общежительный монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 ноября—5 декабря 1897 года, постановлено: Арзамасскую женскую общину, Нижегородской епархіи, обратиться въ первоклассный общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ обители «Новодѣвичимъ Алексія челоуѣка Божія монастыремъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 28 ноября—11 декабря сего года за № 4210, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя Енисейскаго епархіальнаго училищнаго совѣта ректора Красноярской духовной семинаріи, кандидата богословія, протоіерея Николая Асташевского.

III. Отъ 25 ноября—11 декабря 1897 года за № 4189, монахиня Мѣдянскаго Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря, Симбирской епархіи, **Ксенія** утверждена въ должности настоятельницы той-же обители.

IV. Отъ 28 ноября—11 декабря 1897 года за № 4193, архимандритъ

**Макарій** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ должности настоятеля Новоторжскаго Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря, а на сію должность назначенъ іеромонахъ той-же обители **Арсеній**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

V. Отъ 10—17 декабря 1897 года за № 4350, синодальный ризничій, кандидатъ богословія, игумень **Михей**, назначенъ настоятелемъ Волоколамскаго Іосифова второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VI. Отъ 12—16 декабря 1897 года за № 4422, іеромонахъ Козельской Введенской Оптиной пустыни **Виталій** опредѣленъ синодальнымъ ризничимъ, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 9—18 іюля, 4—10 августа и 3—10 сентября 1897 года за № № 2288, 2561 и 2943, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Екатеринбургской—купцу города Екатеринослава Давиду Пчелкину и старостамъ церквей: Георгіевской—села Ласы, Мариупольскаго уѣзда, крестьянину Гавриилу Читаха и Троицкой—мѣстечка Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, купцу Павлу Яковенко; Камчатской—женѣ Якутскаго купца Макринѣ Чудиновой, Барнаульскому мѣщанину Николаю Куталову и женѣ его Сусаннѣ Куталовой; Кіевской—крестьянамъ сель: Гороховатки, Кіевскаго уѣзда, Ивану Тонковиду и Вотылевки, Звенігородскаго уѣзда, Игнатію Королю; Новгородской—Вышневолоцкому мѣщанину Алексію Костылеву, вдовѣ капитанармуса Наталіи Григоровичъ, потомственному дворянину Стефану Струбинскому, крестьянамъ деревень: Черемны, Новгородскаго уѣзда, Семѣну

Стефанову, Милодежи, того-же уѣзда, Филипу Иванову и Батецка, того-же уѣзда, Андрею Прусакову, Московскому купцу Захару Смирнову, профессору С.-Петербургскаго университета протоіерею В. Рождественскому, настоятелю С.-Петербургскаго Митрофаніевскаго кладбища протоіерею Евграфу Мегорскому, протоіерею того-же кладбища В. Никитину, Боровичскому купцу Александру Мухину, С.-Петербургской купчихѣ Еватеринѣ Васильевой, крестьянину деревни Медвѣдева, Устюженскаго уѣзда, Якову Павлову, председателю Окуловскаго приходскаго попечительства, Крестецкаго уѣзда, Ивану Зубову, Мало-Вишерскому купцу Ивану Курженкову, Крестецкому временному купцу Михаилу Кузьмину, Боровичскому мѣщанину Ивану Вѣлибину, С.-Петербургскому купцу Гаврилу Корневу, Ржевскимъ купцамъ Павлу и Адриану Нестеровымъ и крестьянину деревни Бора Ивану Оглоблину; Т о б о л ь с к о й — бывшему старостѣ соборо-Благовѣщенской церкви города Тюмени, Чердынскому мѣщанину Дмитрію Барышникову, Ялуторовскому 2 гильдіи купцу Василию Кузнецову, старостамъ церквей: Курейской Троицкой, Курганскаго округа, крестьянину деревни Моховой Прокоію Башкирову, Сычевской Дмитріевской — того-же округа, Петру Карагузеву и Градо-Курганскаго Богородице-Рождественскаго собора купцу Петру Бакинову; Туркестанской — титулярному совѣтнику Николаю Переберину и двоюмъ мѣщанина города Вѣрнаго Евдокии Горчаковой, и Херсонской — церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви с. Балаглей, Одесскаго уѣзда, мѣщанину Симеону Мунтяну, крестьянину Авксентію Шовковенко, мѣщанину Василию Ваклашеву, графинѣ Еленѣ Толстой, мѣщанкѣ Ксеніи Радіоновой, обществамъ прихожанъ: Николаевской церкви м. Ровнаго, Елисаветградскаго уѣзда, и Успенской церкви мѣстечка Дмитровка, Александровскаго уѣзда, и мѣщанину Леонтію Запорожану.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О порядкѣ полученія медалей въ память царствованія Императора Николая I.

По Высочайшему повелѣнію 25 іюня 1896 г. учреждены въ память царствованія въ Божѣ почивающаго Импера-

тора Николая I медали для ношенія на груди на двойной Владимірской и Александровской лентѣ: серебряная — для пожалованія всѣмъ находившимся въ означенное царствованіе въ офицерскихъ и классовыхъ чинахъ, и бронзовая — для пожалованія всѣмъ состоявшимъ за то время на службѣ нижнимъ чинамъ (Собр. узак. и распор. прав. 1896 г. ст. № 1248). Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 1 февраля 1897 г. право на первую изъ этихъ медалей распространено на іерарховъ и священнослужителей, проходившихъ службу въ то же царствованіе (Собр. узак. и распор. прав. 1897 г. ст. № 216).

На основаніи вышеозначенныхъ Высочайшихъ повелѣній, упомянутыя медали, въ продолженіе истекающаго нынѣ 1897 г., уже были высланы изъ Капитула Орденовъ, чрезъ посредство Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, для довольно значительнаго числа лицъ духовнаго вѣдомства, пріобрѣвшихъ право на полученіе этихъ медалей. Однако же, изъ многихъ епархій доселѣ не поступало еще представленій о высылкѣ сихъ медалей для лицъ, которыя признаются имѣющими право на оныя.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по распоряженію Его Высокопревосходительства, долгомъ поставляетъ, для свѣдѣнія и руководства въ настоящемъ случаѣ, изъяснить по духовному вѣдомству, что порядокъ полученія этихъ медалей — тотъ же самый, который уже примѣненъ къ полученію медалей, учрежденной въ память царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III. Медали эти были высланы (и доселѣ высылаются) въ епархіи вполнѣдствіе сношеній Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода; при семъ Преосвященные обыкновенно со-

общаютъ о количествѣ лицъ, для которыхъ потребны медали, а по высылкѣ оныхъ доставляютъ собственно-ручныя росписки получившихъ оныя. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и въ настоящемъ случаѣ; но при семъ слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что имѣющія право на эту медаль *святскія* лица, находящіяся нынѣ *въ отставкѣ*, могутъ, по объясненію Капитула Орденовъ, обращаться за полученіемъ медалей или по мѣсту своего послѣдняго служенія, или къ мѣстнымъ Губернаторамъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ теченіе ноября мѣсяца доставлены слѣдующія пожертвованія:

#### Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ крестьянки Смоленской губернии Домны Любошкиной . . .	60 —
» мѣщанки Евѣиміи Поповой . . .	9 —
» священника Николая Богословскаго, пожертвованные Аянью Бобровою . . . . .	10 —
» казака Данила Дядя . . . . .	3 —
» священника Николая Кибардина, завѣщанные Ивановъ Жуйковымъ . . . . .	20 —
» крестьянки Тульской губернии Серафимы Исаковой Санкиной . . . . .	5 —
» священника Иоанна Казицкаго . . . . .	3 —
» купца Василия Изергина . . . . .	60 —
» крестьянина Самарской губернии Михаила Абрамова . . . . .	30 —

Отъ крестьянки Симбирской губернии Анастасіи Конунниковой . . . . .	3 —
» крестьянки Самарской губернии Варвары Далматовой . . . . .	3 —
» крестьянина Вологодской губернии Дмитрія Клениковскаго . . . . .	3 —
» крестьянина Бессарабской губернии П. Москаленко . . . . .	20 —
» дочери священника Анны Лебедевой . . . . .	25 —
» Петра Филиппова Ковалева . . . . .	120 —

#### Въ Ильинскій скитъ:

Отъ мѣщанки Евгениі Самородской . . . . .	60 —
» священника Николая Корсаевскаго, пожертвованные Марією Холиною . . . . .	3 —
» крестьянина Киевской губернии Марка Осадчаго . . . . .	4 —

#### Въ Андреевскій скитъ:

Отъ запаснаго унтеръ-офицера Адріана Зотова . . . . .	20 —
» Анастасіи Яковлевой Ахоровой . . . . .	30 —

#### Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:

Отъ Северіана Игнатовъ . . . . .	5 —
----------------------------------	-----

#### Въ обитель святаго Василия Великаго:

Отъ крестьянки Феодосіи Александровой Козловой . . . . .	1 —
--	-----

#### Въ Свято-Троицкій скитъ:

Отъ крестьянки Орловской губернии Надежды Рязанцевой . . . . .	30 —
--	------

#### Въ обитель святителя Николая чудотворца:

Отъ Ивана Мечтаева . . . . .	10 —
» Петра Андреева Котельникова . . . . .	7 —

Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:	Отъ крестьянки Владимірской губернии, Надежды Кирилловой . . . . .	р. к. 75 —
Отъ вдовы инженеръ - генераль-маіора Елизаветы Ивановны Браунъ . . . . .	» священника Василя Дмитріева, пожертвованные Тимошеемъ Бархатовымъ . . . . .	р. к. 4 —
» казачки Анны Вишняковой . . . . .	» священника Константина Пономарева . . . . .	125 —
Въ обитель святаго Георгія Побѣдоносца:	» священника Кирилла Шероцкаго, пожертвованные разными лицами . . . . .	23 —
Отъ крестьянина Или Старокопя . . . . .	» іеромонаха Павло-Обнорскаго монастыря Никона . . . . .	10 —
Въ Зографскій монастырь:	» священника Николая Веселовскаго, пожертвованные разными лицами . . . . .	5 —
Отъ діакона Петра Трублаевича . . . . .	» священника Іоанна Левченко, пожертвованные Анастасією Рыбниковою . . . . .	2 —
Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей.	» Демида Васильева Коляды . . . . .	5 —
Отъ священника Іоанна Львова, пожертвованные Евтихіемъ Бирюковымъ . . . . .	» священника Ѳеодора Адриановскаго, пожертвованные Михаиломъ Зеленкинымъ . . . . .	3 —
» Михаила Ѳеодорова Симонова . . . . .	» крестьянина Иркутской губернии Алексѣя Иванова въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 10 руб. и въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь 10 руб. . . . .	20 —
» крестьянки Владимірской губернии Даріи Тарасовой . . . . .	» священника Виктора Боголюбова, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 50 руб. и въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь 50 руб. . . . .	100 —
» крестьянки Тобольской губернии Екатерины Богомоловой . . . . .		
» крестьянки Самарскаго уѣзда Серафимы Николаевой . . . . .		
» Александры Бяковой . . . . .		
» крестьянки Тамбовской губернии Татьяны Рязановой . . . . .		
» священника Николая Андреевскаго, пожертвованные Екатериною Зиновьевою . . . . .		
» священника Дмитрія Ааронова . . . . .		
Въ Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь:		
Отъ священника Л. Зеленина . . . . .		
Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню.		
Отъ священника Іоанна Вѣльскаго, пожертвованные Венедиктомъ Санжаровскимъ . . . . .		
» Матроны Андреевой Тишановой . . . . .		
	II. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 ноября 1897 г. 353,701 р. 44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.	
	Къ тому въ теченіе ноября по 1-е декабря 1897 г. вновь поступило 34 р. 60 к., въ томъ числѣ:	
	1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III . . . . .	р. к. 24 7

- 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы . . . 4 42
- 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. . . 6 11

А всего къ 1 декабря 1897 года состоитъ 353,736 р. 4½ коп.

III. Редакция газеты «Московскій Листокъ» препроводила къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 952 руб. 15 коп. на строеніе храма въ г. Буэнос-Айресѣ, въ Южной Америкѣ, каковыя деньги получены въ Хозяйственномъ Управленіи и вмѣстѣ съ другими пожертвованіями на тотъ же предметъ будутъ отосланы по назначенію.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и летовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Кіево-Печерской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи едновѣрцевъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1897 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

#### а) С.-Петербургской.

«Послѣдованіе Парастаса», сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, церк. печ., въ 16 долю листа.

«Псалтирь Учебная», церк. печ., въ 16 долю листа.

«Библия». Книга 1-я (Пятовнижіе Моисеево), гражд. печ., въ 16 долю листа.

«Святое Евангеліе», на слав.-русск. яз., въ 8—16 долю листа.

«Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ», гр. печ., въ 8 д. л.

«Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы», гр. печ., въ 32 долю листа.

*Брошюры изъ сочиненій святителя Димитрія Ростовскаго*, гр. печ., въ 16 д. л.

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа. За что Бога благодарити. Дѣла богоугодныя. Богодуховенное наставленіе. Размышленіе съ самимъ собою.

О еже не гнѣватися и не памятозлостовати.

О еже не завидѣти кому.

О еже предпочитати постъ.

О исповѣданіи грѣховъ и Святомъ Причащеніи.

Врачество духовное.

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа.

*Брошюры изъ сочиненій святителя Тихона Задонскаго*, гр. печ., въ 16 д. л.

О почитаніи страстей Христовыхъ.

О пьянствѣ.

Слово о сырной седмицѣ.

Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

Акаѳистъ святителю и чудотворцу Митрофану, гр. печ., въ 32 долю листа.

#### б) Московской.

Акаѳистъ Сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино.

«Ирмологій» (простой), въ 16 долю листа, церк. печ., безъ кино.

«Духовный Регламентъ», въ 16 д. л., гражд. печ.

«На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ», въ 16 долю листа, гр. печ.

«Миней Четья», мѣсяць октябрь, въ 8 долю листа, церк. печ., безъ кино.

в) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

*Славянской печати.*

Въ листъ.

«Служебная Миней», мѣсяць сентябрь, съ киноварью, на 290 листахъ.

«Служебная Минея», мѣсяць октябрь, съ кивоварью, на 276 листахъ.

«Евангеліе», славяно-русской печати, въ 8 долю листа, на 476 страницахъ.

«Букварь», въ 8 долю листа, на 120 страницахъ.

«Требникъ», въ 16 долю, на 235 листахъ.

#### *Гражданской печати.*

«Кіево-Печерскій патерикъ», въ 8 долю, на 159 страницахъ.

«Какъ христіанину подобаесть стоять въ церкви во время Божественной литургіи», въ 8 долю, на 24 страницахъ (брошюра).

«Сокращенный молитвословъ», въ 16 долю, на 331 страницахъ.

#### *Метахроматическія священныя изображенія.*

«Спасителя благословящаго», мѣрою 4×3 вершка, въ 10 красокъ.

«Печерской Божіей Матери», 6×5 верш., въ 14 красокъ.

«Божіей Матери Владимірской», 4×3, въ 10 красокъ.

«Соборъ Преподобныхъ Печерскихъ», 6×5 верш., въ 10 красокъ.

То же, 4×3 верш., въ 10 красокъ.

г) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

«Потребникъ», 3-мъ тисненіемъ, въ 4 долю листа.

д) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

#### *Гражданской печати, въ 8-ю д. л.*

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 45, 46, 47 и 48-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 31, 32 и 33-й.

#### **Узаконенія и распоряженія правительства.**

*Опредѣленіе Правительствующаго Сената.*

**Объ изданіи новаго почтоваго дорожника.**

1897 года октября 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 27 сентября 1897 года за № 878, при коемъ, представляя экземпляръ новаго почтоваго дорожника, который отпечатанъ и назначенъ въ продажу по одному рублю тридцати пяти копеекъ за экземпляръ, а съ пересылкой по одному рублю шестидесяти пяти копеекъ, просить Правительствующій Сенатъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правительственные учрежденія, обязанныя, на основаніи 227 ст. III т. Св. Зак. изд. 1896 года и 544 ст. Воен. постановленій т. X. ч. IV кн. III, руководствоваться почтовымъ дорожникомъ при исчисленіи прогоновъ, выдаваемыхъ лицамъ, командируемымъ по дѣламъ службы, а также установленія, контролирующія правильность такихъ выдать, приобрѣли для сего необходимое число экземпляровъ дорожника изданія 1897 года. Приказали: объ изданіи новаго почтоваго дорожника для принятія его къ руководству правительственными учреждениями и лицами, обязанными, на основаніи 227 ст. III т. Св. Зак. изд. 1896 г. и 544 ст. Св. воен. постановленій т. X. ч. IV кн. III, руководствоваться дорожникомъ, припечатать въ установленномъ порядкѣ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства.

ПРИКЪЯВЛЕНІА

къ

ДВЕРКОВНИ БУРИСТЪИ

издаваемымъ

при всѣхъ высшѣхъ правительствующихъ органахъ

№№ 51—52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№№ 51—52

## С Л О В О

## НА РОЖДЕСТВО ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Иже во святыхъ отца нашего Григорія, епископа Нисскаго \*).

**В**острубите въ новомѣсячїи трубою, во благознаменитый день праздника вашего (Пс. 80, 4), — взываетъ пророкъ Давидъ. Предуказывая истину въ образахъ сѣни, законъ учредилъ звукъ трубный въ праздникъ скиноустроенія (праздникъ кушей). А причина настоящаго торжества есть таинство истиннаго скиноустроенія. Нынѣ Облекшійся для насъ во образъ челоуѣка водружаетъ скинїю челоуѣческую; нынѣ скинїи наши, раз-

рушенныя смертію, снова возстаются Тѣмъ, Кто изначала устроилъ нашу храмину. Исполнимъ же и мы законъ и вострубимъ въ священномѣсячіе трубою: воспоемъ и мы псаломскую пѣснь: *благословенъ грядый во имя Господне* (Пс. 117, 26), — Грядый въ жизнь челоуѣческую чрезъ нетлѣніе дѣвическое! *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Пс. 117, 24)!

Братіе! Не случайно и не безъ причины ко времени настоящаго празднества, когда Божественная жизнь облеклась въ жизнь челоуѣческую, — стеклоь то обстоятель-

\*) Въ сокращенїи и переложенїи на русскій языкъ. Curs. Compl. Patrologiae, edit. Migne, Paris, tom. LXXVI col. 1127—1150; сравн. Христ. Чтен. 1837 г., IV, 247—274 стр.

ство, что ночь уменьшается, а день увеличивается. Этимъ явленіемъ своимъ природа какъ бы такъ говоритъ каждому изъ насъ: „ты видишь, земнородный, что ночь, достигши крайняго предѣла долготы своей, отступаетъ назадъ и начинаетъ у малѣться. Знай, что и гибельная ночь грѣха, беззаконіями всякаго рода доведенная до высочайшей степени нечестія, нынѣ перестаетъ получать приращеніе и съ сего времени начинаетъ у малѣться. Ты видишь, что лучъ свѣта становится ярче, и солнце восходитъ выше обыкновеннаго: знай, что явился истинный Свѣтъ, озаряющій всю вселенную лучами Евангелія“. А что Божественное явленіе Господа роду человѣческому послѣдовало не въ началѣ, но въ послѣднія времена, тому по всей справедливости можно представить слѣдующую причину. Тотъ, Кто восхотѣлъ принять жизнь человѣческую для того, чтобы истребить нечестіе,—ожидалъ (и это было необходимо!), пока весь грѣхъ, посѣянный врагомъ, произрастетъ, и послѣ того уже, какъ говоритъ Евангеліе, Онъ поднесъ сѣкиру къ самому корню (Матѣ. 3, 10). Искуснѣйшіе врачи нерѣдко (во время горячки) уступаютъ болѣзни, не позволяя больному подкрѣплять себя какою-либо пищею, доколѣ болѣзнь не достигнетъ крайней степени, и начинаютъ употреблять свое искусство уже тогда, когда болѣзнь, обнаружившись вполне, не будетъ распространяться болѣе. Такъ и Врачъ болящихъ нашихъ душъ медилъ, пока болѣзнь грѣ-

ховная, которою заразилась человѣческая природа, откроется во всей полнотѣ, такъ чтобы ничто не утѣлось и не осталось неисцѣленнымъ (а это могло бы случиться, если бы Онъ врачевалъ только то, что обнаруживалось бы по временамъ). Посему-то Господь не является съ врачевствомъ во дни Ноя, когда всякая плоть растлилась отъ неправды, поелику еще не произрасло беззаконіе содомское; не является и во время гибели Содома, ибо еще не было богопротивнаго фараона, и не открылась неукротимая злоба египтянъ. Даже и тогда, когда открылось нечестіе египтянъ, Преобразователю міра не время было вступить въ сію жизнь, потому что надлежало обнаружиться непокорности израильтянъ, надлежало еще явиться въ мірѣ царству ассирійскому. Надобно было, чтобы изъ злаго корня, насажденнаго дьяволомъ, произрасло, какъ бы какое негодное и тернистое растеніе, убійство праведниковъ; надобно было, чтобы обнаружилось неистовство іудеевъ, которые умерщвляли пророковъ, побивали камнями посланныхъ къ нимъ и, наконецъ, совершили злодѣяніе надъ Захаріею между храмомъ и алтаремъ.

Итакъ, когда изъ грѣховнаго корня обнаружилась вся сила нечестія, возрасла и раскрылась многоразличными видами въ воляхъ людей, раскинувъ вѣтви свои по веѣмъ вѣкамъ, прославившимся злодѣяніями; когда все растлилось и мракъ нечестія достигъ послѣдней степени: тогда возсіялъ лучъ

истиннаго свѣта, и взошло Солнце правды для сѣдѣщихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй; тогда принявшій плоть человѣческую сокрушилъ многоглаваго змія, поправъ его и стерши о землю. И никто, смотря на то, что происходитъ нынѣ въ мірѣ, не долженъ почитать несправедливою причину, по которой, какъ мы сказали, Господь снизшелъ къ людямъ въ послѣднія времена. Въ самомъ дѣлѣ, намъ могутъ возразить, что Тотъ, Кто столько времени ожидалъ обнаруженія зла, дабы истребить его до основанія, послѣ того какъ оно обнаружилось, разумѣется, истребилъ грѣхъ всецѣло такъ, что ни малѣйшей его части не осталось въ мірѣ, между тѣмъ какъ и нынѣ производятся и убійства, и хищенія, и прелюбодѣянія, и всѣ другія преступленія. Но сомнѣніе, возникающее при встрѣчѣ такихъ преступленій, можно разрѣшить самымъ обыкновеннымъ примѣромъ. Известно, что при убіеніи змія ударъ, наносимый въ голову, въ то же время не раздробляетъ задней части пресмыкающагося, и, когда первая совершенно лишится жизни, послѣдняя еще одушевляется собственною жизнію и являетъ въ себѣ признаки жизненной силы: такъ точно и Истребитель того дракона, который, возрастая съ каждымъ поколѣніемъ людей, сдѣлался огромнымъ звѣремъ, сокрушивъ его главу, т. е. смертоносную для добра силу, вмѣщающую въ себѣ другія многочисленныя главы, оставилъ въ цѣлости его туловище; а это Онъ (Божественный Искупитель) сдѣлалъ

для того, чтобы движеніе, оставшееся въ умерщвленномъ звѣрѣ, возбуждало человѣковъ къ боренію съ нимъ. Какая же это умерщвленная глава? та, которая лукавымъ совѣтомъ внесла смерть въ міръ и, уязвивъ человѣка, влила въ него смертоносный ядъ. Итакъ, Разрушившій державу смерти сокрушилъ, по реченію царя Давида, силу, заключавшуюся въ головѣ змія (Пс. 73, 14), а туловище сего чудовища, распростершись по всему человѣческому роду, еще уязвляетъ его грѣховною чешуею и будетъ уязвлять до тѣхъ поръ, пока люди не освободятся отъ влеченій грѣховныхъ; впрочемъ, оно уже не имѣетъ прежней силы, такъ какъ сокрушена глава змія. Когда же наступитъ конецъ времени и съ наступленіемъ ожидаемой кончины жизни сей остановится все движущееся, тогда истребится конечная и послѣдняя часть врага, т. е. смѣрть, и такимъ образомъ восплѣдуетъ окончательное уничтоженіе грѣха, поелику чрезъ воскресеніе всѣ будутъ призваны къ жизни: праведные немедленно переселятся въ горнія обители, а оставшіеся во грѣхахъ будутъ преданы огню гееннскому.

Радость настоящаго дня ангелы благовѣствуютъ пастырямъ, небеса проповѣдуютъ волхвамъ. Тотъ, Кто повелѣваетъ солнцу восходить надъ праведными и неправедными, ниспослалъ лучъ вѣдѣнія и въ уста иноплеменниковъ, дабы свидѣтельствомъ чуждыхъ истины тѣмъ болѣе утвердить истину для насъ. Прорицатель Валаамъ, по вдохновенію слыше,

предрекаетъ иноплеменникамъ, что *возсияетъ звезда отъ Иакова* (Числ. 24, 17). И вотъ, по предсказанію своего родоначальника, волхвы тщательно наблюдаютъ восхожденіе новой звѣзды, которая движется, предшествуя волхвамъ, и останавливается, указывая мѣсто имъ... Пророкъ Исаія изрекъ: *яко Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ* (Ис. 9, 6). Какъ же родилось Отроча? Какъ дарованъ Сынъ? Не по естественному закону: Владыка твари не подчиняется законамъ природы. *Се*, взываетъ св. Пророкъ, *Дѣва во чревтѣ зачатъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ: еже есть сказано, съ нами Богъ* (Ис. 7, 14; Матѣ. 1, 23). Дѣва становится матерью и пребываетъ дѣвою; ни дѣвство не воспрепятствовало рожденію, ни рожденіе не нарушило дѣвства. Тому, Кто снизшелъ въ человѣческую жизнь, дабы избавить отъ тлѣнія весь родъ человѣческій,—Тому надлежало принять рожденіе отъ неистлѣнной, отъ непознавшей мужа (эту тайну предузналъ и великій Моисей во время бывшаго ему Богоявленія въ огнѣ: какъ тамъ купина горитъ и не сгораетъ, такъ и здѣсь Дѣва рождаетъ Свѣтъ и пребываетъ нетлѣнна).. А какой гласъ мы слышимъ нынѣ отъ ликующихъ ангеловъ? *Слави въ вышнихъ Богу*. Почему же ангелы гласомъ своимъ прославляютъ Божество, созерцаемое въ вышнихъ? Потому, отвѣтствуютъ они, что *и на земли миръ*. Земля, которая прежде была проклята, которая произрастала тернія и волчцы, земля—страна брани, мѣсто изгнанія осужден-

ныхъ,—эта земля приняла миръ. И все это совершается по благоволенію къ людямъ: Богъ нисходитъ и пріобщается человѣческой природы, дабы вознести человѣчество на высоту Божественную. Но благовѣствованіе ангеловъ приглашаетъ насъ въ вертепъ, дабы приникнуть въ тайны, являющіяся тамъ. Для чего Владыка снизшелъ въ жизнь, во время переписи, учиненной для сбора подати? Поелику Онъ искупаетъ насъ отъ клятвы законныя, Самъ содѣлавшись за насъ клятвою, и пріемлетъ язвы наши на Себя, дабы мы исцѣлились Его язвою: то, явно, и податию Онъ облагается для того, чтобы освободить насъ отъ тяжелой дани, которую люди платили смерти. Видя вертепъ, въ коемъ рождается Господь Богъ, приводитъ на мысль себѣ тьму и прахъ, въ кои былъ погруженъ родъ человѣческій въ то время, когда Господь явился во тьмѣ и сѣни сѣдящимъ. Повитіе Богомладенца пеленами знаменуетъ то, что Господь возлагаетъ на Себя узы грѣховъ нашихъ. Въ ясляхъ, гдѣ питаются безсловесныя, Господь рождается для того, чтобы волю позналъ стяжавшаго его (Ис. 1, 3) и осель ясли господина своего; подъ воломъ разумѣй подчиненнаго закону, а осель (какъ животное несущее тяжести) обозначаетъ обремененнаго грѣхами идолослуженія. Въ ясляхъ—пріютъ вола и осла Господь ихъ возлегъ для того, чтобы по разрушеніи средостѣнія ограды обоихъ возсоздать чрезъ Себя въ одного новаго человѣка, съ перваго снявъ тяжелый яремъ закона, а

послѣдняго освободивъ отъ бремени идолослуженія.

Какой же праздникъ, братіе, можетъ быть для насъ благознаменитѣе настоящаго дня, въ который солнце правды, разгнавъ злогубительный мракъ діавола, просвѣщаетъ міръ чрезъ наше естество,—дня, въ который отпадшее отъ жизни возвращается въ жизнь, плѣненное снова возводится въ достоинство царское, связанное узами смерти возвращается въ страну живыхъ? Нынѣ, по пророчеству, сокрушаются *мѣдная врата* смерти, сламываются *веревки желѣзныя* (Пс. 106, 16), кои прежде содержали родъ человѣчскій подъ стражей тлѣнія; нынѣ отверзаются врата правды (Пс. 106, 17. 19),—и по всей вселенной слышенъ единодушный гласъ празднующихъ. Чрезъ человѣка — смерть, чрезъ Богочеловѣка спасеніе; тотъ палъ въ грѣхъ, Сей воздвигъ падшаго. Жена спасена Женою: первая открыла входъ грѣху, вторая — правдѣ, — первая древомъ ввела грѣхъ, послѣдняя чрезъ древо же (крестное) внесла правду; плодъ сего древа есть вѣчно цвѣтущая и неувыдаемая жизнь для вкушающихъ отъ него. И не слѣдуетъ думать, что такая радость приличествуетъ только торжеству таинственной Пасхи: рожденіе предшествуетъ воскресенію, посему и блага, дарован-

ныя Пасхою, зависятъ отъ благъ, дарованныхъ Рождествомъ Христовымъ. Итакъ, возрадуемся и возвеселимся нынѣ: поелику днесъ благодать, премудрость, правосудіе, всемогущество Божіи совокупились въ явленномъ намъ благодѣянїи. Какъ благій, Господь Богъ возлюбилъ преступнаго человѣка; какъ премудрый, Онъ изыскалъ средство возвратить плѣненныхъ; какъ правосудный, Онъ, взаимно содержащихся въ рабствѣ, отдаетъ Себя Самого; какъ всемогущій, Онъ не былъ удержанъ адомъ, и плоть Его не видѣла истлѣнія (Пс. 15, 10). Поелику не было другаго способа извлечь земнородныхъ изъ безднъ золь, то Царь всякаго блаженства благоизволилъ собственную славу промѣнять на уничтоженіе нашей жизни. Чистота вмѣщается въ нашей нечистотѣ, но нечистое не прикасается къ чистому (Іоанн. 1, 5); смертное поглощается жизнью, по слову Апостола (2 Кор. 5, 4), и жизнь не истощается смертію; истлѣвшее сохраняется отъ нетлѣннаго, и къ нетлѣнію не прикасается тлѣніе. Такимъ образомъ, вся тварь участвуетъ въ хваленїи Господа, и всякій языкъ небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ призываетъ, яко Господь Іисусъ Христосъ въ славу Бога Отца благословенъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

## С Л О В О

на день памяти святаго славнаго и всехвальнаго апостола Андрея Первозваннаго.

*Позублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ от-  
вергну (Исаиѣ 29, 14). Гдѣ мудрецы? Гдѣ книжники? Гдѣ  
совопросники въка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость  
міра сего въ безуміе? (Исаиѣ 33, 17).*

Близъ двухъ тысячъ лѣтъ назадъ тому, небо и земля были свидѣтелями чрезвычайнаго, единственнаго, чудеснаго, всеспасительнаго событія: на землѣ явилась во плоти Сама Упостасная Премудрость Божія, Само воплощенное Слово Божіе, *Имже вся быша, Имже и въки сотворены,—явился Богъ во плоти*, Богъ и человѣкъ Христосъ Исусъ,—чтобы просвѣтить омраченное адскою тьмою естество человѣческое, возсоздать и обновить растлѣвшее, очистить и освятить оскверненное всякими грѣхами, избавить отъ проклятія и смерти вѣчной, на которую оно обречено было вѣчною правдою Божіей,—и обрадовать примиреніемъ и благословеніемъ Отца небснаго чрезъ принесеніе въ жертву примиренія Себя Самого на крестѣ проклятія по писанному: *проклятъ всякъ, висѣй на деревѣ*. Въ сотрудники Себѣ въ великомъ дѣлѣ спасенія человѣчества Упостасная Премудрость избрала не мудрыхъ и не книжныхъ людей въка сего, а—простыхъ, смиренныхъ, неученыхъ, бѣдныхъ рыбаей, коихъ все достояніе на землѣ заключалось въ рыбацкихъ лодкахъ и сѣтяхъ, да въ убогихъ хижинахъ.

Въ число сотрудниковъ Своихъ Господь призвалъ, и притомъ—первымъ, рыбаей Андрея, брата Петрова, который потому и называется Первозваннымъ. Святую память его Церковь нынѣ торжественно празднуетъ псал-

мами и пѣснями священными по всей вселенной и въ семь храмѣ, посвященномъ его имени.

Вникнемъ въ причины, почему Богъ-Слово избралъ Себѣ въ сотрудники не искусныхъ въ словѣ, не мудрыхъ и книжныхъ людей, а простыхъ и неученыхъ.

Причина во-первыхъ та, чтобы все дѣло спасенія человѣческаго было приписано, по справедливости, одному Богу, а не мудрости или искусству человѣческому, или чьей-либо силѣ, кромѣ Бога. Ибо, скажите, что могли сдѣлать сами по себѣ въ такомъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе и обновленіе человѣчества,—простые, неученые рыбаи?—Ничего. Вся мудрость, вся сила, вся способность къ столь важному дѣлу должна была дароваться имъ отъ Бога, а чтобы удостоиться человѣку получить отъ Него такую благодать, такую премудрость и силу, нужна была способность къ воспріятію этихъ даровъ Божіихъ,—нужна была простая, вѣрующая, смиренная, послушная, не испорченная лукавствомъ и всякими житейскими страстями, дѣльная душа, способная быть носителницей благодати Божіей, сверхъестественной премудрости и силы Божіей. Таковыми именно и найдены души простыхъ некнижныхъ людей: и они то удостоились быть носителями и служителями дѣла спасенія человѣческаго и сотрудниками! Самого Бога-

Слова. Всею своею жизнію, совершеннымъ послушаніемъ Господу и всѣми дѣлами своими они оправдали божественное избраніе, кромѣ Иуды Искариотскаго, сына погибели, который несомнѣнно могъ быть такимъ же вѣрнымъ сотрудникомъ Господа и ловцомъ чловѣковъ, небеснымъ гражданиномъ и сопредстольникомъ апостоловъ, если бы по нерадѣнію не далъ уловить себя діаволу и не запутался въ сѣтяхъ сребролюбія.

Съ другой стороны (вторая причина): что было-бы, еслибы Господь обратился, говорю по чловѣчески, ибо Сердцевѣдецъ не сдѣлалъ-бы того— что было-бы, еслибы Господь обратился съ призваніемъ слѣдовать за Собою—къ тогдашнимъ ученымъ—книжникамъ и фарисеямъ, къ князьямъ іудейскимъ и вообще къ ученымъ людямъ? Пошли-ли бы они за нимъ?—Нѣтъ, они-бы только посмѣялись Ему, по своей гордости, корыстолюбію, лукавству, зависти, ненависти къ Назаретскому Учителю, и съ перваго раза отреклись-бы идти за Нимъ, какъ и случилось это съ однимъ богатымъ начальникомъ, спрашивавшимъ Господа, что ему дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную? На совѣтъ ему Господа продать, для спасенія души, имѣніе и раздать его нищимъ и слѣдовать за Нимъ, онъ тотчасъ ушелъ отъ Небеснаго Учителя со скорбію въ душѣ, ибо имѣлъ большое имѣніе (Лук. 18, 18—23). То же было-бы и съ фарисеями—сребролюбцами и честолюбцами: ни одинъ изъ нихъ не пошелъ-бы за обнищавшимъ насъ ради Господомъ и не имѣвшимъ гдѣ главу приклонить. Они были прямо неспособны и недостойны столь великаго дѣла, дѣла спасенія погибающаго чловѣчества. Они были слишкомъ низки для столь великаго дѣла—земны, душевны, а не духовны. Для дѣла Христова нужны

были люди ума и сердца возвышеннаго, самоотверженные, чуждые житейскихъ пристрастій. Таковы и были апостолы, особенно по сошествіи на нихъ Святаго Духа.

Что было-бы, еслибы Господь—допустимъ такъ, для примѣра—явился нынѣ на землѣ и сталъ бы звать гордыхъ ученыхъ и богатыхъ вѣка сего, преданныхъ всей душой міру—слѣдовать за Собою? Они посмѣялись-бы этому зову и никто не пошелъ-бы на дѣло Божіе. Но Господь и нынѣ Тотъ же, пребывая съ нами во вѣкъ, хотя невидимо; и нынѣ Евангельское слово Его обращается ко всѣмъ; заповѣди Его, повелѣнія и совѣты возвѣщаются и нынѣ въ Церкви: но кто изъ ученыхъ и богатыхъ и вообще сыновъ вѣка сего слушаетъ и исполняетъ заповѣди эти? Мало, мало—кто; а иные глумятся надъ ними, считаютъ невозможными для исполненія; иные превратно, наперекоръ здравому смыслу, толкуютъ ихъ, какъ извѣстный писатель Ясной Поляны.

Отсюда становится для всѣхъ понятнымъ, почему Господь избралъ въ сотрудники и соработники Себѣ людей простыхъ, смиренныхъ, неученыхъ, но искреннихъ, вѣрныхъ и твердыхъ до конца жизни въ великомъ дѣлѣ своего Учителя и Господа. Ученіе и дѣла ихъ свидѣлствуютъ, что они вполне оправдали свое избраніе: ибо они покорили Христу Богу ученіемъ и чудесами всю вселенную, сильныхъ, великихъ, мудрыхъ, царей и царства. Да, это сдѣлала все простота проповѣди; это все сдѣлала сила Божія, дѣйствовавшая въ нихъ и чрезъ нихъ,—сила истины, сила вѣры въ Господа и Его всемогущество, сила исцѣлять всякія болѣзни, воскрешать мертвыхъ, изгонять бѣсовъ.

Грозный, праведный гласъ Господа Вседержителя гремитъ и нынѣ надъ

тѣми учеными, которые не хотятъ вѣдать Христа и Церкви Его: *погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну*. Мы видимъ всегда и вездѣ—и у насъ, и за границей,—что ученыхъ, невѣрующихъ во Христа, оставляетъ свѣтъ Божій—и они не знаютъ сами, что говорятъ и дѣлаютъ, бродятъ во тьмѣ и ошущью, предаются съ ненасытимостію всякой страсти плотской и оправдываютъ себя въ томъ требованіемъ природы, развращаются сами и развращаютъ другихъ. Мірская ученость, и наша отчасти, и особенно западная вооружается противъ Бога и Церкви, святое Евангеліе ставитъ на ряду съ произведеніями человѣческаго ума; установленіями церковными пренебрегаетъ; святая Таинства считаетъ ненужными, какъ и богослуженіе, и священнослужителей (толстовцы, пашковцы, штундисты, раскольники); истину воскресенія мертвыхъ и страшнаго Суда Божія отвергаютъ.

Итакъ, погубить Господь всю мудрость мудрецовъ и ихъ самихъ и разумъ разумныхъ отвергнетъ—и они наследуютъ страшную мучительную пустоту и темноту и вѣчную муку отъ лица Божія. *Гдѣ мудрецы? Гдѣ книжники? Гдѣ совопросники зѣвка сего? Не обратилъ-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе?*

Держитесь-же, возлюбленные братія и сестры, боголюбезной простоты, смиренія, незлобія, послушанія, чистоты; будьте искренними учениками и ученицами Христа и святой Его Церкви,—и вы будете проводить здѣсь—на землѣ мирное и благопоспѣшное со здравіемъ житіе и сподобитесь отпущенія грѣховъ, а на небесахъ получите вѣчное наследіе Христова—блаженную жизнь со всѣми святыми. Аминь.

Крошадтскаго собора протоіерей  
Иоаннъ Сергіевъ.

### Извѣстія и замѣтки.

Высочайшій указъ 18 декабря 1797 года.

(Юбилейная справка).

Исполнилось ровно столѣтіе со дня подписанія Императоромъ Павломъ I достопамятнаго именнаго указа, даннаго Святѣйшему Синоду 18 декабря 1797 года. Съ молитвенной признательностью къ почивающему въ Возѣ Монарху припомнимъ содержаніе этого указа, въ которомъ Императоръ Павелъ, «почитая попеченіе о благоустройствѣ Церкви и призрѣніе къ служащимъ ей одною изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія», призналъ за благо сдѣлать цѣлый рядъ весьма важныхъ распоряженій на пользу Церкви и своихъ вѣрноподанныхъ.

Высочайшій указъ 18 декабря 1797 г. заключалъ въ себѣ шесть отдѣльныхъ статей. *Первая* изъ нихъ относилась къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Приводимъ буквально Монаршее повелѣніе: «Какъ просвѣщеніе и благонравіе духовнаго чина способствуетъ просвѣщенію и утвержденію добрыхъ нравовъ и въ мірскихъ, то и полагаемъ начальнѣйшею надобностію устроеніе въ лучшемъ по возможности видѣ духовныхъ училищъ, и для сего повелѣваемъ: сверхъ бывшихъ донныѣ двухъ духовныхъ академій въ Москвѣ и Кіевѣ, учредить таковыя же духовныя академіи въ С.-Петербургѣ при Александроневскомъ монастырѣ и въ Казани, вмѣсто находящихся тамъ семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ потребнымъ. А дабы и всѣ духовныя училища нескучное имѣли содержаніе, опредѣлили Мы помннутымъ академіямъ и при разныхъ епархіяхъ семинаріямъ достаточныя суммы, какъ то въ приложенной при семъ росписи изъяснено» \*).

\*) По этой росписи, къ прежнимъ суммамъ, отпускавшимся изъ казны на духовно-учебныя заведенія, Высочайше повелѣно было прибавить

*Вторая* статья Высочайшаго указа касалась архіерейскихъ домовъ, консисторій и помѣщенныхъ въ штатѣ 1764 года соборовъ и монастырей. Государь объявлялъ имъ слѣдующую Монаршую милость: «На архіерейскіе дома, соборы и служащихъ при нихъ, на монастыри и вообще на всѣхъ чиновъ и служителей, которымъ положенные по штатамъ оклады, съ настоящимъ возвышеніемъ цѣнъ на вещи, оказались недостаточными, учинили Мы прибавку въ жалованьѣ, по той же росписи назначенную, равно какъ и въ деньгахъ на содержаніе консисторій, на ризницы, починки строеній и прочее потребное» \*\*).

Къ архіерейскимъ же домамъ и монастырямъ, не только штатнымъ, но и оставленнымъ на своемъ содержаніи, относилась еще *пятая* статья указа. «Чтобъ доставить имъ лучшія по возможности выгоды», Высочайше повелѣвалось «отвѣсть по способности, земли съ угодіями, такъ чтобъ при каждомъ архіерейскомъ домѣ было по 60 десятинъ, а при монастыряхъ по 30 десятинъ», присоединить къ нимъ, смотря по близости и удобности, по одной мельницѣ изъ числа казенныхъ оброчныхъ статей и снабдить тѣ дома и монастыри рыбными ловлями.

Въ *третьей* статьѣ указа Государь повелѣвалъ переименовать Александровскій монастырь лаврою и учреждалъ въ ней и въ Киево-Печерской лаврѣ, а

64,368 рублей, что, въ совокупности съ старыми окладами, составило въ итогѣ до 142,000 руб. въ годъ. Къ концу царствованія Императора Павла I духовно-учебныя заведенія получали отъ казны около 182,000 руб. въ годъ.

\*\*\*) По штатамъ 1764 года на содержаніе архіерейскихъ домовъ съ консисторіями, монастырей и нѣкоторыхъ соборовъ и церквей было назначено около 374,000 руб., что, со включеніемъ 77,431 руб., отпускавшихся съ 1784 г. на духовно-учебныя заведенія, составляло въ годъ 451,000 съ небольшимъ. Назначенные же Императоромъ Павломъ I по росписи 18 декабря 1797 г. денежные отпуска изъ казны на содержаніе духовныхъ установлений (съ духовно-учебными заведеніями включительно) составляли въ общей суммѣ 1.400,000 руб. въ годъ.

также въ Московскомъ ставропигіальномъ Донскомъ монастырѣ, должности *соборныхъ іеромонаховъ* (по 10 человекъ), съ тѣмъ, чтобы на эти мѣста были опредѣляемы, по дозволенію Синода, монашествующія лица, съ успѣхомъ и пользою окончившія курсъ ученія въ семинаріяхъ и академіяхъ. Намѣчая обязанности соборныхъ іеромонаховъ, указъ Государя гласилъ: «Синодъ нашъ не оставитъ предписать точную ихъ должность, имѣя за правило, чтобъ они упражнялись въ переводахъ, сочиненіяхъ, въ проповѣди слова Божія, въ преподаваніи наукъ по академіямъ или семинаріямъ; сверхъ того, чтобъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоятъ соборными, отправляли соборомъ своимъ службу Божию въ назначенные имъ дни, какъ-то: въ первѣйшіе Господскіе праздники, такожъ во дни рожденія, тезоименитства и коронованія Государскаго; да и вообще, чтобъ они не въ праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличаясь добрымъ поведеніемъ, а тѣмъ и могли бы достигать помѣщенія на степени архіерейскія».

Въ *четвертой* статьѣ выражалось Высочайшее дозволеніе Синоду, «для благолѣшя церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ» въ монастыри третьяго класса по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ.

Статья *шестая* относилась исключительно къ бѣлому духовенству и подраздѣлялась на пять пунктовъ. «Желая, чтобъ бѣлое священство имѣли образъ и состояніе, важности сана своего соотвѣтственныя, и чтобъ пользовались выгодами, тому приличными», и возвысивъ для сего оклады тѣхъ лицъ бѣлаго духовенства, которыхъ были включены въ штатъ 1764 года, Государь сверхъ того повелѣвалъ:

Въ *1-мъ пунктѣ*: «При церкви Нашей придворной въ С.-Петербургѣ, такожъ въ Москвѣ при Большомъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, учредить при каждомъ по шести соборныхъ священни-

ковъ, которыхъ обязанности должны быть сообразны съ тѣми, что выше для положенныхъ при двухъ лаврахъ и Донскомъ монастырѣ соборныхъ іеромонаховъ назначены, предоставляя Синоду Нашему опредѣлить имъ именования, изъ уставовъ и обрядовъ православной нашей греческой Восточной Церкви заимствуемая \*)». «Син соборные имѣть будутъ преимущественное право къ заступленію знатнѣйшихъ протоіерейскихъ мѣстъ и къ употребленію въ почетнѣйшія службы и должности».

Во 2-мъ пунктѣ: «Въ Консисторіяхъ или дикастеріяхъ между присутствующими быть по крайней мѣрѣ половинѣ изъ блага священства».

Въ 3-мъ пунктѣ 6-й статьи, въ Монаршемъ желаніи, чтобы бѣлое духовенство «могло за отличныя заслуги удостоиваться и особливыхъ почестей», Государь соизволилъ выразить слѣдующее всемилостивѣйшее повелѣніе: «Опредѣляемъ въ пользу блага священства, во-первыхъ, полученіе креста, для ношенія на цѣпи на шеѣ; во-вторыхъ, употребленіе фіолетовой бархатной камиллави или скуфы, и наконецъ третіе: для знатнѣйшихъ изъ нихъ, — митры, каковую употребляютъ архимандриты, съ тѣмъ однакожь, что сии отличныя почести не иначе, какъ по волѣ или утверженію Нашему даваемы или дозволяемы будутъ».

Въ 4-мъ пунктѣ Государь выражалъ заботу объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства: «Въ приходахъ, гдѣ священники и церковные служители состоятъ не на окладахъ, но содержаніе свое отъ земли, имъ опредѣленной, имѣютъ, признаемъ за приличное, чтобы таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно къ церкви отдѣлена и сей церковный удѣлъ общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ былъ; о

\*) Во исполненіе Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ въ 1798 году наименовалъ священниковъ Императорской церкви Зимняго Дворца и соборовъ Успенскаго и Благовѣщенскаго пресвитерами, а ключарей — сакелларіями.

чемъ подробнѣйшія распоряженія Синодъ Нашъ обще съ первымъ Сенатомъ Нашего департаментомъ имѣеть сдѣлать и намъ донести немедленно» \*).

Въ 5-мъ пунктѣ повелѣвалось благоустроить бытъ православнаго городского и сельскаго духовенства «въ губерніяхъ, недавно къ Имперіи Всероссийской присоединенныхъ отъ бывшей Польской республики».

Высочайшій указъ отъ 18 декабря 1797 года Государь Императоръ Павелъ I заключалъ слѣдующими словами: «Исполнивъ зависѣвшее отъ Насъ, просимъ Бога Всемогущаго, да благословитъ всѣ сии распоряженія, на пользу Церкви и для блага вѣрныхъ нашихъ подданныхъ; отъ усердія же Синода Нашего и прочихъ духовныхъ ожидаемъ, что раднѣемъ и трудами своими не престанутъ они способствовать, дабы таковыя намѣренія Наши достигли добраго успѣха».

#### Къ вопросу о религіозно-нравственномъ состояніи рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Въ послѣднее время въ печати часто заявляются справедливыя сѣтованія на то, что фабрики и заводы нерѣдко являются разсадниками нравственной распущенности, представляющими столь удобную почву для сѣянія сектантскихъ заблужденій. И правительствомъ, и частными лицами привимаются мѣры, направленные къ подъему религіозно-нравственнаго состоянія фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ. Особенно заслуживаютъ вниманія слѣдующіе добрые обычаи, которыхъ дер-

\*) Эти распоряженія Синодомъ и Сенатомъ вскорѣ же были проектированы и 11 января 1798 года Высочайше утверждены; но постановленіе объ освобожденіи духовенства отъ обработыванія своей земли, какъ дѣла, съ саномъ ихъ не совмѣстнаго, и о возложеніи этого дѣла на обязанность прихожанъ, встрѣтило, при осуществленіи его, такія затрудненія, что въ самомъ началѣ царствованія Императора Александра I было отмѣнено.

жата православные рабочіе Днѣпровскаго металлургическаго завода въ селѣ Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Подобно всѣмъ такого же типа заводамъ, Днѣпровскій металлургическій заводъ, по разнообразію видовъ заводской производительности, состоитъ изъ нѣсколькихъ цеховъ или отдѣленій, въ которыхъ работаетъ до четырехъ тысячъ однихъ лишь православныхъ рабочихъ. Зайдите въ этотъ заводъ, и вы въ каждомъ отдѣленіи его увидите кіотъ съ иконой, предъ которой теплится лампадка,—то сооруженный на лепты всѣхъ православныхъ рабочихъ образъ святаго—покровителя цеха, преимущественно образъ Божіей Матери и святителя Николая чудотворца, въ честь котораго устроенъ заводскій храмъ. Добрый рабочій не пропуститъ, становясь на работу, помолиться и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ предъ своею цеховою иконой. Глубоко-знаменательнымъ является тотъ день въ году, въ который цехъ справляетъ свой праздникъ. Въ эти дни заводъ обыкновенно не работаетъ, за исключеніемъ доменнаго отдѣленія, въ которомъ работа никогда не прекращается. Вотъ, напр., какъ совершается самое торжество въ доменномъ отдѣленіи въ день праздника Успенія Божіей Матери. На открытомъ воздухѣ, у подножія гигантскихъ чугунныхъ трубъ, стоитъ покрытый бѣлой скатертью столъ подъ устроеннымъ изъ древесныхъ вѣтвей небольшимъ навѣсомъ. Посреди стола установлена цеховая икона Успенія Божіей Матери, предъ которой горятъ лампадка и свѣчи; позади стола, за священнослужителями и хоромъ пѣвчихъ, стоитъ начальство цеха, а дальше кругомъ сплошною стѣною расположился рабочій людъ съ своими семьями, имѣющими въ это время свободный доступъ въ заводъ. Вотъ оконченъ молебенъ, провозглашено многолѣтіе Государю Императору, а также и работающимъ, и всѣ—и русскіе, и поляки чинно подходятъ къ святому кресту, послѣ

чего священникъ съ крестомъ и съ крпиломъ въ рукахъ обходитъ весь цехъ. По окончаніи молебна священникъ приглашается благословить трапезу, приготовленную на сборныя отъ всѣхъ рабочихъ цеха деньги. Тутъ же за длинными столами усаживаются и сами рабочіе и всѣ вмѣстѣ чинно совершаютъ скромную братскую трапезу. И такъ изъ года въ годъ—въ каждомъ рабочемъ цехѣ.

Достоинъ упоминанія и обычай цеховой благотворительности. Въ настоящее время въ заводской церкви имѣется шесть пожертвованныхъ отдѣленіями кіотовъ съ образами; всѣ они одинаковаго устройства, стоимостью рублей въ четыреста каждый. Эти цѣнныя жертвы, сооруженныя на добровольныя лепты всѣхъ рабочихъ, важны прежде всего—какъ даръ любви и усердія къ храму Божію. Они воочію показываютъ намъ, въ какихъ хорошихъ условіяхъ можетъ находиться дѣло благотворительности вообще въ фабричныхъ и заводскихъ приходахъ. Большія суммы могутъ быть собираемы тутъ на доброе дѣло безъ всякаго обремененія для жертвователей—путемъ незначительнаго въ отдѣльности ежемѣсячнаго вычета, по приговору рабочихъ, изъ жалованья ихъ, получаемого отъ завода. Достаточно указать, что путемъ процентнаго вычета построены въ непродолжительное время при Днѣпровскомъ заводѣ храмъ, на что употреблено около ста тысячъ рублей; подобнымъ же путемъ на нужды этой церкви ежегодно получается отъ рабочихъ сумма около четырехъ тысячъ рублей. Помимо значенія—какъ дара любви и усердія къ храму Божію, эти цѣнныя жертвы служатъ звеньями, тѣсно связующими жертвователей съ храмами, питаютъ и возгрѣваютъ ихъ религіозный духъ.

Жертвуя въ пользу заводской церкви, рабочіе не оставляютъ, нужно сказать, безъ общинной помощи и храмовъ въ родныхъ имъ мѣстахъ Великороссіи. Намъ извѣстны многіе примѣры крупныхъ по-

жертвованій рабочими, при посредствѣ добровольнаго артельного отчисленія изъ жалованья, въ пользу тѣхъ церквей, къ приходамъ которыхъ раньше принадлежали они.

Вотъ тѣ свѣтлыя стороны въ жизни рабочаго люда, на которыхъ мы хотѣли остановить вниманіе.

Священникъ Николай Малиженевскій.

### Празднованіе десятилѣтія проповѣднической дѣятельности студентовъ С.-Петербургской духовной академіи.

12 сего декабря состоялось торжественное общее собраніе членовъ «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» по случаю исполнившагося десятилѣтія проповѣднической дѣятельности студентовъ С.-Петербургской духовной академіи въ качествѣ членовъ-дѣятелей общества. Собранію предшествовало совершенное протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, соборне съ 15 протоіереями и іереями, въ Троицкой церкви общества благодарственное Господу Богу молебствіе. Предъ богослуженіемъ о. протопресвитеръ обратился къ собравшимся въ полномъ составѣ студентамъ-проповѣдникамъ и молящимся съ слѣдующею рѣчью.

«Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія собралось сегодня въ храмъ, чтобы возблагодарить Господа за васъ, гг. студенты С.-Петербургской духовной академіи, и за вашихъ предшественниковъ, принимавшихъ на себя труды Христова благовѣстія жителямъ столицы, такъ много въ немъ нуждающимся.

Все въ этихъ трудахъ вашихъ возбуждаетъ глубокое къ вамъ сочувствіе и заставляетъ отъ всего сердца благодарить за васъ Бога.

Уже то одно хорошо, что свободные отъ академическихъ занятій часы вы по-

свящаете столь общеплезному и святому дѣлу.

Еще драгоценнѣе то, что, поучая другихъ подъ наблюденіемъ совѣта общества, вы сами учитесь и какъ бы проходите практическую проповѣдническую школу, подготовляющую васъ къ самостоятельному служенію Церкви, въ качествѣ ли священнослужителей, или въ качествѣ даже учителей ихъ.

Но какъ исчислить благодѣянія свѣта Христова Евангелія, который вы, хотя бы въ самой скромной мѣрѣ, вносите въ темную среду простонародія, въ его индивидуальную, семейную и общественную жизнь?

Возможно ли, наконецъ, оцѣнить то, что превышаетъ всякой цѣны въ этихъ святыхъ трудахъ, заставляющихъ проповѣдника сердцемъ и умомъ вникать въ ученіе о Богѣ-Спасителѣ и о спасеніи и такимъ образомъ самому входить и слушателей вводитъ въ область жизни вѣчной, не переходящей, по слову Спасителя: *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа* (Іоан. 17, 3). Къ вамъ именно, молодые провозвѣстники слова Божія, прежде всего можно отнести наставленіе и великое обѣтованіе, которыми первоверховный апостолъ Павелъ одушевлялъ своего тоже юнаго ученика и сотрудника къ проповѣдническимъ трудамъ: *внимай себѣ и ученію, говорилъ онъ, и пребывай въ нихъ; сіе бо творя и самъ спасешия и слушающія тебе* (I Тим. IV, 16).

Возблагодаримъ же, отцы и братія, Господа за нашихъ юныхъ сотрудниковъ и, благодаря Его отъ всего сердца, будемъ просить Его о томъ, чтобы любовь къ слову Божію и ревность о распространеніи свѣта Христова Евангелія среди русскаго народа болѣе и болѣе пламенѣла въ сердцахъ ихъ и чтобы Онъ, «молитвами святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоловъ и евангелистовъ, далъ имъ глаголь,

благовѣствующимъ силою многою, во исполненіе евангелія возлюбленнаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа».

Въ концѣ молебствія, послѣ обычныхъ многолѣтій, возглаголено было многолѣтіе и «студентамъ С.-Петербургской духовной академіи, трудившимся и трудящимся во благовѣстіи Христовѣ». Затѣмъ всѣ перешли въ залъ, и торжественное собраніе, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Гурія, предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, открылось рѣчью предсѣдателя совѣта общества священника Ф. Н. Орнатскаго.

«Начавшись въ 1887 г., говорилъ между прочимъ, о. Орнатскій, въ глухихъ частяхъ города—въ Гавани, на Пескахъ и въ мѣстности Обводнаго канала, студенческая проповѣдь ведется нынѣ по всему городу и раздается и въ храмѣ общества, и за Невской заставой, и на Выборгской сторонѣ, и на Васильевскомъ Островѣ, и въ Малой Коломнѣ. Начатая нѣсколькими студентами десять лѣтъ тому назадъ, нынѣ студенческая проповѣдь увлекла собою 54 юношей, одушевленныхъ безкорыстнымъ служеніемъ просвѣщенію нашего народа въ духѣ зиждительныхъ началъ вѣры и благочестія. Церковь въ Гавани, 2 частныя квартиры на Пескахъ и въ домѣ Оедоровой по Обводному каналу и пріютъ на Сѣнной были первыми мѣстами студенческой проповѣди, а нынѣ она раздается въ 17 мѣстахъ: въ храмахъ, столовыхъ и школахъ при фабрикахъ и заводахъ и въ нарочито устроенныхъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ помѣщеніяхъ, каковы, напримѣръ, молитвенный домъ И. В. Алексѣева на Тамбовской улицѣ или недавно устроенный для сей цѣли баракъ при Петровско-Спаской мануфактурѣ на Шлиссельбургскомъ проспектѣ; всего же мѣстъ ея приложенія, отъ начала студенческой проповѣди и до настоящаго времени, было 34. И если въ началѣ проповѣдательная дѣятельность студентовъ охватывала небольшое число людей и состояла

исключительно въ сказываніи поученій, то теперь она обнимаетъ собою десятки тысячъ людей и, по разнообразію просвѣдительно-воспитательныхъ средствъ, которыми она пользуется, ничѣмъ не отличается отъ проповѣднической дѣятельности въ столицѣ пастырей церкви: студенты и ведутъ бесѣды, и образуютъ общества трезвости, и заводятъ духовныя библіотечки, и организуютъ церковно-народные хоры, и часто являются добрыми совѣтниками своихъ слушателей въ наболѣвшихъ вопросахъ ихъ семейной и церковно-общественной жизни. Словомъ, студенты являются полноправными членами-дѣятелями общества, просвѣдительную службу котораго они несутъ съ любовью и самоотверженіемъ. Они—плоть отъ плоти и кость отъ костей этого общества, породившаго ихъ дѣятельность, взявшаго ее въ свое вѣдѣніе и лелѣющаго ее, какъ лучшее и многополезное порожденіе юныхъ душъ, свободно отдающихъ свой досугъ отъ прямыхъ учебныхъ занятій излюбленному имъ дѣлу благовѣстія Христова».

Затѣмъ, о. Орнатскій сказалъ о пользѣ студенческой проповѣди, являющейся на подмогу пастырской дѣятельности въ столицѣ, для народа и для самихъ проповѣдниковъ и въ заключеніе предложилъ собранію благодарить студентовъ-проповѣдниковъ. Все собраніе, какъ одинъ человекъ, встало и благодарило расположившихся на эстрадѣ студентовъ. Потомъ старѣйшій членъ Совѣта протоіерей Д. Я. Никитинъ говорилъ о своихъ впечатлѣніяхъ отъ студенческой проповѣди. Въ заключеніе студентъ IV курса Ярославъ Медвѣдъ сказалъ одушевленную рѣчь о просвѣдительныхъ стремленіяхъ студентовъ. Торжество произвело на участниковъ глубоко-отрадное впечатлѣніе.

### Новый Заѣтъ у пашковцевъ.

Въ средѣ пашковцевъ весьма распростра-ненъ Новый Заѣтъ, напечатанный въ Лондонѣ на русскомъ языкѣ въ 1869 г. \*). Особенность указаннаго изданія составляютъ сдѣланныя въ немъ съ явно тенденціозной цѣлю указанія на параллельныя мѣста въ Библии, притомъ почти исключительно изъ новозавѣтныхъ писаній, что сдѣлано не безъ умысла. Параллельныя мѣста даютъ возможность каждому грамотному пашковцу одни тексты ложно истолковывать въ пользу своего сектантскаго вѣроученія, а другіе исказать въ видѣ возраженія противъ вѣроученія православной Церкви. Бесѣдуя съ пашковскими вожаками, мы не разъ имѣли случай убѣдиться, что они главнымъ образомъ съ помощію Новаго Заѣта Лондонскаго изданія пользуются текстами для возраженія противъ вѣроученія православной Церкви. Таковъ, напримѣръ, подборъ библейскихъ цитатъ относительно спасающей вѣры (См. Римл. III, 24; Римл. III, 28; Ефес. 2, 9 и Галат. II, 16 и параллельныя мѣста къ нимъ). Тексты эти подобраны для утвержденія той мысли, что спасающая вѣра исключаетъ цѣнность дѣлъ въ актѣ оправданія, внушая смиренномудрую увѣренность въ благодати Божіей во Христѣ, умершемъ и воскресшемъ за насъ Сынѣ Божіемъ (Римл. III, 24; III, 28; Ефес. II, 9; Галат. II, 16; Римл. IV, 24, 25; Галат. II, 20; 1 Коринѣ. I, 30; II, 2; 15, 3 и слѣд.). Въ священномъ новозавѣтномъ писаніи есть много мѣстъ говорящихъ о важности и необходимости добрыхъ дѣлъ для достиженія спасенія. Христіанинъ не

\*) Новый Заѣтъ Лондонскаго изданія Пашковъ разсылалъ во множествѣ (Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго общества ревнителей вѣры, просвѣщенія и нравственности въ духѣ Святой православной Церкви за 1885 г., стр. 55). Онъ имѣется у астраханскихъ евангеликовъ (тамъ же стр. 55) и у штундистовъ (Церковный Вѣстникъ 1892 № 31, стр. 336). Главный складъ этой книги, какъ мы слышали, находится въ настоящее время въ Выборгѣ.

можетъ успокоиться на одномъ какомъ-либо моментѣ духовно-нравственнаго возрастанія, но онъ долженъ все дальше и дальше стремиться по пути высшаго идеала христіанскаго совершенства, по выраженію апостола Павла, «забывая заднее и простираясь впередъ» (Филип. III, 13). Параллель къ этому мѣсту въ Лондонскомъ изданіи Новаго Заѣта поставлена 2 Кор. IX, 24, 26, причемъ 27 стихъ опущенъ, такъ какъ онъ сильно говоритъ противъ пашковцевъ, утверждающихъ, что увѣрующій непременно спасется, тогда какъ апостолъ Павелъ, какъ видно изъ 27 стиха, дѣятельно подвизавшійся на трудномъ пути спасенія, однако опасался, какъ бы не оказаться ему рабомъ неключимымъ. Православная Церковь учитъ, что благодать не дѣйствуетъ на человѣка принудительно: *постараемся войти въ покой оный, чтобы кто потому же примѣру не впалъ въ непокорность* (Евр. IV, II). Пашковцы, утверждающіе, что благодать дѣйствуетъ непреодолимо, чтобы ослабить мѣсто изъ Евр. IV, II, поставили къ нему параллельное мѣсто Евр. III, 12, 18, 19, которымъ подается мысль, что не войдутъ въ покой только невѣрующіе, стихи же 13, 14 и 15 той же главы, въ которыхъ проводится мысль противная пашковщинѣ, опущены. Относительно предопредѣленія тексты сгруппированы такъ, что даютъ поводъ лицамъ, пользующимся Лондонскимъ изданіемъ Новаго Заѣта, думать, что предопредѣленіе Божіе неизмѣнно и на вѣки утверждено (Римл. XI, 29), такъ что тѣ, которыхъ оно касается, какъ избранные Божіи, не могутъ быть похищены изъ рукъ Христовыхъ (Іоан. VI, 39=гл. 10, 28; XVII, 12; XVIII, 19).

Параллельныя мѣста къ тѣмъ мѣстамъ Священнаго Писанія, которыя служатъ основаніемъ совершаемаго въ православной Церкви таинства крещенія въ водѣ, даютъ поводъ лицамъ, пользующимся Лондонскимъ изданіемъ, думать, что крещеніемъ въ собственномъ смыслѣ называется

вѣра въ Иисуса Христа (Іоан. III, 5 = Марк. VII, 16; Дѣян. II, 38). Православная Церковь, основываясь на ясномъ ученіи Спасителя (Іоан. III, 5), если кто не родится отъ воды и духа, то не можетъ войти въ царствіе Божіе, и не желая лишать этого царства малыхъ дѣтей, заповѣдуетъ ихъ крестить вскорѣ послѣ рожденія, не ожидая ихъ возраста и способности проявленія къ вѣрѣ. Къ этому мѣсту въ Лондонскомъ изданіи подставлены цитаты изъ Евангелія Марк. XVI, 16, Дѣян. II, 38, очевидно, и съ мыслью показать, что такъ какъ отъ желающаго крещенія требуется вѣра, а дѣти не могутъ ни вѣровать, ни понимать истинъ вѣры, то ихъ крестить не слѣдуетъ. Къ тѣмъ мѣстамъ Священнаго Писанія, которыя очень ясно говорятъ о таинствѣ муропомазанія, необходимомъ для полученія Святаго Духа, въ Лондонскомъ изданіи подставлены такія параллели, которыя подають мысль, что для полученія Святаго Духа нужно только увѣровать во Христа (2 Кор. I, 21—22 = Еф. I, 13; IV, 30; 2 Тит. II, 19; Откр. II, 17). Въ книгѣ Дѣяній Святыя Апостоловъ есть очень ясное указаніе на таинство муропомазанія (VIII, 17). Чтобы неправильно истолковать это мѣсто, пашковцы подставили къ нему параллельное мѣсто, въ которомъ идетъ рѣчь совершенно о другомъ предметѣ, — о рукоположеніи въ степень діаконскую (Дѣян. VI, 6). Въ священномъ писаніи есть примѣры исповѣди предъ духовникомъ (Дѣян. XIX, 18). Подставленнымъ къ этому мѣсту параллельнымъ мѣстомъ Матѣ. III, 6 издатели Новаго Завѣта въ Лондонѣ, очевидно, хотѣли показать, что увѣровавшіе во Христа возвѣщали среди всего множества вѣрующихъ и во всеуслышаніе исповѣдывали дѣла свои, а не предъ духовникомъ. Въ Лондонскомъ изданіи Новаго Завѣта ослабляется сила и значеніе VI главы отъ Іоанна, въ которой излагается обѣтованіе Иисуса Христа о таинствѣ евхаристіи и на основаніи которой православная Церковь

учитъ о пресуществленіи хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христову, такъ какъ подборомъ параллельныхъ мѣстъ проводится мысль, что вкушаетъ Плоть Христову тотъ, кто имѣетъ глубокую вѣру во Христа, и что эта вѣра и даетъ такому человѣку жизнь вѣчную, а не тлѣнная пища — хлѣбъ и вино, и слѣдовательно VI главу должно понимать не въ собственномъ буквальномъ смыслѣ, какъ понимали ее отцы и учителя Церкви, а въ смыслѣ переносномъ (духовномъ), какъ толкують эту главу и пашковцы. Въ апостольскія времена въ Церкви Христовой возложеніе рукъ употреблялось для сообщенія троякихъ даровъ: 1) общихъ всемъ вѣрующимъ (безъ различія между мірянами и духовными Дѣян. VIII, 17); 2) свойственныхъ различнымъ степенямъ священства (напр. діаконской VI, 6); 3) потребныхъ для исцѣленія тѣла (Дѣян. XXVIII, 8). Просматривая параллельныя мѣста къ Дѣян. VIII, 17; VI, 6; XXVIII, 8, мы убѣдились, что издатели Новаго Завѣта въ Лондонѣ держатся того мнѣнія, что въ рукоположеніи всемъ христіанамъ безъ различія подаются одни и тѣ же дары благодати. Въ первомъ посланіи къ Тимошею IV, 14 и 2 посланіи къ Тимошею I, 6 говорится о тайнѣ священства. Отвергнувъ божественное происхожденіе этой тайны, пашковцы эти два мѣста, какъ особенно имъ неблагопріятствующія, снабдили такими параллельными мѣстами, которыми подается мысль, что всемъ христіанамъ для сообщенія одинаковаго вида благодати употреблялось одно и тоже внѣшнее дѣйствіе и что здѣсь нѣтъ рѣчи о тайнѣ священства, какъ такой тайнѣ, съ которой соединяется особое дѣйствіе благодати (1 Тим. IV, 14 = 2 Тим. I, 6; Дѣян. VI, 6 VIII, 17; XIII, 3; XIX, 6; 2 Тим. I, 6 = 1 Фес. 5, 19; 1 Тим. IV, 14).

П. В.

**Прыгуны (духовные, сіонцы, трясуны, секта духовъ).**

Въ близкой связи съ молоканствомъ стоитъ секта прыгуновъ. Они утверждаютъ про себя, что вѣдаютъ Духа Святаго, и отсюда называются еще духовными. Прыгуны совершаютъ такія же радѣнія, какъ и хлысты, и потому ихъ называютъ «трясунами», «прыгунами». Сами себя прыгуны называютъ духовными христианами, ревнителями истинной и чистой вѣры, наконецъ, сіонцами. Сами послѣдователи этой секты прямо заявляютъ, что ихъ секта «есть только исправленіе и добавленіе молоканской секты» (Дингельштедтъ. Закавказскіе сектанты стр. 44). Несомѣнно прыгуны позаимствовали многое сначала отъ хлыстовъ, а потомъ и отъ «общихъ» и даже субботниковъ\*). Прыгуны по наружному своему виду настояще молокане, да и на самомъ дѣлѣ они не покидаютъ коренныхъ правилъ Уклеина. Съ хлыстами прыгуны имѣютъ поразительное сходство: тѣ же у нихъ христы, то же призваніе духа посредствомъ радѣній, тотъ же взглядъ на бракъ. Прыгуны, какъ и хлысты, держатся самыхъ дикихъ воззрѣній на бракъ. Извѣстно, что они, кромѣ «согрѣванія плоти», признаютъ двоякій бракъ: 1) по плоти и 2) по духу. Обрядъ брака «по плоти», общій съ «молоканскимъ», описанъ Дингельштедтомъ (Закавказскіе сектанты, стр. 160 и слѣд.); описаніе обряда одного изъ многочисленныхъ случаевъ духовнаго брака прыгуновъ мы находимъ у протоіерея Зотикова («Церковный Вѣстникъ» 1889, № 30, стр. 525). Сліяніе молоканства съ хлыстовщиной возникло въ 30 годахъ нынѣшняго столѣтія. Его виновникомъ былъ Лукьянъ Соколовъ. Нѣкоторые увѣряютъ, что онъ написалъ и «обрядъ» прыгуновъ (Закавказскіе сектанты, стр. 23). Онъ распространялъ секту прыгуновъ въ

Дилижанскомъ ущельѣ («Кавказъ за 1863 годъ, ст. Русскіе раскольники, поселенные въ Бакинской губерніи»). Дингельштедтъ ошибочно говоритъ, что первымъ прыгуномъ былъ Укольъ Любавинъ или Лубафѣевъ, житель Андреевки Ленкоранскаго уѣзда (Закавказскіе сектанты, стр. 45). Лукьянъ Петровъ Соколовъ, молоканинъ изъ села Саламатина, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, еще до 1836 года, будучи на Молочныхъ водахъ, началъ стремиться къ сліянію молоканства съ хлыстовщиной; но ни мистическое его ученіе, ни восторженные обряды тамъ не имѣли успѣха. Соколовъ ушелъ неизвѣстно куда, говорятъ, будто въ Молдавію. Въ 1836 году, когда ждали кончины міра, на Молочныхъ водахъ явились его сообщники (кто—неизвѣстно), называя себя апокалипсическими Энохомъ и Іліею. Вслѣдъ за ними явился судія живыхъ и мертвыхъ, христосъ и пророкъ, Лукьянъ Соколовъ. Не разъ назначалъ онъ день Страшнаго суда, но архангельская труба не гремѣла. Послѣ такихъ неудачъ Лукьянъ скрылся. Вскорѣ онъ появился въ Самарской губерніи и тамъ многихъ молоканъ увлекъ за Кавказъ. Не разъ водилъ онъ толпу увлеченныхъ имъ на Араратскія предгорья и возвращался въ Заволжскія степи за новыми переселенцами, наконецъ, пропалъ безъ вѣсти. Слѣды его были обнаружены въ Бессарабіи. Бываль Соколовъ и въ Азіатской Турціи, и въ Персіи и приходя оттуда въ Эриванскую губернію, соединялъ молоканство съ хлыстовщиной, и этимъ произвелъ особую ересь «прыгуновъ». Въ 1854 году Лукьянъ является съ своей пропагандой въ селѣ Еленовкѣ (Новобаязетскаго уѣзда); здѣсь онъ скоро приобрѣлъ себѣ послѣдователей, которые присвоили себѣ названіе «сіонцевъ». Преемниками Соколова въ распространеніи и поддержаніи секты «прыгуновъ» были его дѣти. Они жили въ Дилижанскомъ ущельѣ, въ селѣ Воскресенскомъ, Елизаветподольской губерніи. По-

\*) Они вмѣстѣ съ субботниками праздновали субботу, еврейскую пасху и праздникъ кушей.

томъ главнымъ уставщикомъ и под-держателемъ секты «о духѣ» сдѣлался Максимъ Рудометкинъ, посланный въ 1859 году въ Соловецкій монастырь.

Рудометкинъ имѣлъ жительство въ селеніи Чинари, Шушинскаго уѣзда. По названію села, Чинарскіе прыгуны стали называть себя Чинарскою церковію. Чинарцы назвали свою общину церковію примѣнительно къ словамъ апостола Іоанна: «ангелу такой-то церкви напиши» и проч. У Дингельштедта говорится, что Максимъ Рудометкинъ былъ житель села Никитина (Закавказскіе сектанты, стр. 61). Вѣроятно, село Чинари имѣло два названія: «Чинари» и «Никитино». Андреевъ ошибочно считаетъ Рудометкина основателемъ секты прыгуновъ (Расколъ и его значеніе, стр. 290); послѣ Лукьяна Петрова и другихъ учителей прыгунства онъ былъ безспорно самымъ знаменитымъ наставникомъ и организаторомъ секты. Онъ установилъ опредѣленный родъ прыганья. Прыгуны составляли кругъ, схватывались лѣвыми руками, а правыя оставляя свободными, и въ такомъ положеніи «допрыгивались до потери сознанія, до полного изнеможенія, до болѣзней». Прыгунство особенно оживилось съ появленіемъ Рудометкина, который училъ, что настало время пришествія Спасителя, а вмѣстѣ съ этимъ, и время наступленія 1000-лѣтняго царствованія на землѣ, и что поэтому ни о чемъ земномъ теперь заботиться и безпокоиться не нужно. Проповѣдья о скоромъ наступленіи 1000-лѣтняго царства и общія въ этомъ царствѣ своимъ послѣдователямъ особыя преимущества, Рудометкинъ самого себя объявилъ «царемъ духовнымъ». 19-го октября 1857 года при большомъ стеченіи народа онъ короновалъ себя въ «цари духовныхъ христіанъ», послѣ чего пришелъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эпюлетъ съ буквами Д. и Ц. (Духовный Царь). Послѣ Рудометкина являлись у прыгуновъ и другіе «цари». По высылкѣ его, руководителемъ секты

прыгуновъ въ Чинари и вообще въ Дилижанскомъ ущельѣ сдѣлался ревностный ученикъ его, бѣглый солдатъ Стефанъ Жмаевъ, бѣжавшій въ 1840 году изъ Елизаветполя и именовавшій себя послѣ того Осипомъ Федоровичемъ. Прыгуны величали его «царемъ духовъ, избраннымъ архіереемъ, помазаннымъ царемъ» и т. д. Въ позднѣйшее время прыгуны въ своихъ стихахъ начали говорить о вѣрно-подданныхъ чувствахъ императору, но чаянія 1000-лѣтняго царства едва ли окончательно покинули сумасбродныхъ мечтателей\*).

П. В.

#### Псаломщикъ-учитель.

Лѣтомъ прошлаго года явился ко мнѣ мужичекъ, лѣтъ 40, въ простой и нѣсколько удлинненной верхней одеждѣ, говорящей не то о принадлежности къ козачьему сословію ея обладателя, не то о склонности его къ монастырскому образу жизни, выработавшейся или окрѣпшей подъ вліяніемъ частыхъ хожденій на богомолье. Поданная имъ бумага объяснила, что явившійся—казакъ Ѳ. И. М—скій, назначенъ вторымъ псаломщикомъ въ наше село.—Начались обычныя въ такихъ случаяхъ разспросы. М. чувствовалъ себя неловко. При каждомъ обращенномъ къ нему вопросѣ онъ вставалъ со стула, отвѣты давалъ наивные,

\*) Прыгунство съ Кавказа проникло въ Новоузенскій уѣздъ, Самарской губерніи, въ 50-хъ годахъ. Распространителемъ прыгунства здѣсь былъ нѣкій Иванъ Григорьевъ. Личность эта—выдающаяся. Прослуживши нѣсколько лѣтъ на Кавказѣ и ознакомившись здѣсь съ ученіемъ прыгуновъ, онъ явился въ Самару, гдѣ, по ходатайству одного вліятельнаго молоканина, добылъ билетъ на проживаніе въ Орловомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда. Григорьевъ обладалъ замѣчательнымъ даромъ слова и убѣжденія, такъ-что его прозвали сладкоговѣцемъ и святодухомъ. Самарскіе прыгуны называютъ себя методистами. Въ литературѣ они извѣстны подъ названіемъ молтано-молоканъ. Такъ какъ молтаны по своему мировоззрѣнію сильно подходятъ къ хлыстамъ, то мы не находимъ большой неправильности въ названіи Самарскихъ прыгуновъ молтано-молоканами.

когда предложили ему хлѣбъ-соль, не только вилка и ножъ, но и ложка плохо держалась въ его рукахъ...

Я узналъ отъ М., что онъ получилъ образованіе въ сельской школѣ с. Б., былъ учителемъ въ школѣ грамоты въ с. Г. Завѣтной мечтой М. было—достигнуть когда-нибудь мѣста псаломщика. Любимымъ его чтеніемъ была Библия и книги на славянскомъ языкѣ. Читалъ онъ такія капитальныя книги, какъ творенія святаго Іоанна Златоустаго на славянскомъ языкѣ, толковое евангеліе епископа Михаила, Четвыминей на славянскомъ языкѣ... Чтеніе этихъ книгъ, по словамъ М., давалось ему съ большимъ трудомъ, но зато какая была радость, когда осиливалось читаемое, когда смыслъ книгъ дѣлался понятнымъ! Сколько радостныхъ благотворныхъ слезъ было пролито надъ книгами! Сколько прошло ночей, нѣмыхъ свидѣтельницахъ этихъ слезъ! Гдѣ, бывало, дѣвался сонъ, откуда брались силы просиживать за книгами отъ зари до зари?!... Уставъ церковный М. зналъ очень хорошо; при этомъ онъ сильно интересовался мыслью устава, на примѣръ, почему въ тотъ или другой праздникъ нужно пѣть или читать то, а не иное?

Все это о М. я, разумѣется, узналъ не сразу. Въ первый же разъ мнѣ бросилась въ глаза его любовь къ школѣ церковной. Первымъ его вопросомъ былъ вопросъ о школѣ: есть ли въ С. школа грамоты? Мой отвѣтъ, что я озабоченъ замѣной имѣющейся воскресной школы на школу грамотности, его обрадовалъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ сильно тревожилъ: а что если, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не удастся эта замѣна? До самаго дня начала занятій въ школѣ грамотности, онъ положительно мучился и каждый день приходилъ ко мнѣ изливать свою душу, что онъ живетъ школой, что безъ школы онъ задохнется, какъ рыба безъ воды. Подслушанные имъ толки прихожанъ,—противящихся школѣ, какъ предмету новыхъ матеріальныхъ затратъ общества, вызвали неподдѣльное горе въ его

душѣ, и безъ того терзаемой предположеніями и догадками слишкомъ впечатлительнаго темперамента. Любовь къ школѣ и къ церковному пѣнію, служеніе церкви—вотъ чѣмъ полна душа М., и во всемъ строѣ его жизни, въ его личной и общественной дѣятельности лежалъ этотъ отпечатокъ.

Но, скажу еще, мнѣ нужно было пожить съ М., чтобы оцѣнить его по достоинству. Въ первое же время я сильно сомнѣвался, чтобы онъ могъ быть желательнымъ для школы. Посмотрѣлъ я на М. при исполненіи его обязанностей въ церкви. Читаетъ онъ хорошо. Голосомъ онъ не обладаетъ. Это простой крестьянскій голосъ, негусто берущій низкія басовыя ноты и съ трудомъ вытягивающій невысокія теноровыя. Въ пѣніи М. крестьянинъ, ударающій на и и э и временами дѣлающій переходы—завыванія, характерныя въ крестьянскомъ пѣніи. Трудно было въ такомъ пѣвцѣ усмотрѣть хорошаго организатора хора, какимъ рекомендовалъ себя М. Мое мнѣніе раздѣляли всѣ, слышавшіе М., и я опять усумнился въ желательности его для школы. Но вотъ М. у дѣла. Прежде открытія занятій въ школѣ грамоты, я предложилъ М. составить для церкви хоръ изъ учениковъ земской школы, нѣсколько подготовленныхъ уже своимъ учителемъ, и изъ любителей изъ крестьянъ. М. затрепеталъ отъ радости. Съ рѣдкимъ для регента терпѣніемъ, съ не менѣе рѣдкой любовью, какъ къ дѣлу, такъ и къ дѣтямъ, М. началъ трудъ. Въ очень короткое время онъ подготовилъ настолько хоръ, что я убѣдилъ его начать пѣть въ церкви. Назвать образцовымъ это пѣніе я, конечно, не могу, но въ этомъ пѣніи было много такого, что отлично рекомендовало М. Прежде всего, въ церкви не слышно было ударовъ камертона, не слышно задаванія тоновъ, регентъ не бросался въ глаза, стоя лицомъ къ алтарю, какъ и всѣ пѣвчіе, а не спиной къ нему, какъ позволяютъ себѣ регенты, и, несмотря на это, въ хорѣ видна была стройность, въ пѣніи отчет-

ливо выговаривалась каждая буква. Съ открытіемъ (въ ноябрѣ) занятій въ школѣ грамоты, М. весь отдался ученію и пѣнію. Онъ буквально забывалъ о хлѣбѣ насущномъ и, отправляя дѣтей на обѣдъ, самъ оставался въ школѣ, до возвращенія дѣтей бесѣдуя и занимаясь пѣніемъ съ любителями, а часто приходилъ домой совсѣмъ вечеромъ.

Въ обученіи М. держался стариннаго метода ученья наизусть и начиналъ обученіе съ церковно-славянской грамоты, дѣти даже писать начинали по славянски. Теоретически разубѣдить М. въ непригодности зубуриванія нельзя было, надо было практически ознакомить его съ инымъ методомъ преподаванія. Къ чести М., насколько онъ непоколебимъ въ своихъ убѣжденіяхъ о методѣ преподаванія, настолько и добросовѣстенъ въ сужденіяхъ о другихъ способахъ преподаванія, видя плоды ихъ. Словомъ, въ способѣ преподаванія онъ долженъ еще подучиться, но не тѣмъ былъ дорогъ школѣ М. Рѣдкая любовь къ дѣлу обученія и къ дѣтямъ, рѣдкая въ мірянинѣ религиозная настроенность—вотъ въ чемъ сила М. Чуткое сердце дѣтей сразу поняло М., и они полюбили его больше родныхъ отца и матери. Школа сразу же приняла характеръ доброй семьи. Тутъ дѣти молились Богу, учились, пѣли, дѣлились съ учителемъ горемъ, радостію, и каждой ребенокъ находилъ участіе въ добромъ учителѣ, каждый получалъ положительно материнскія ласки отъ учителя. Нерѣдко М. приносилъ дѣтямъ завтракъ, раздѣляя съ ними свой скудный заработокъ. Заболѣвалъ ли кто изъ дѣтей, или по другимъ причинамъ переставалъ ходить въ школу, М. отправлялся къ такому на домъ, утѣшалъ больного ребенка, въ простыхъ случаяхъ (нарывы) лѣчилъ, уговаривалъ родителей послать въ школу и чрезъ все это приобрѣлъ друзей изъ крестьянъ и у М. составился кружокъ, искавшій бесѣды съ нимъ. День у М. проходилъ весь въ работѣ: съ утра часто до вечера М.

въ школѣ, послѣ школы онъ писалъ ноты по памяти всѣхъ голосовъ отдѣльно, такъ какъ у него не было нотъ, потомъ бесѣды со мной относительно занятій въ школѣ, подготовка къ занятіямъ, пѣніе на дому съ любителями, чтеніе... Строго слѣдя за выговариваніемъ въ пѣніи каждой буквы, М. огорчался безграмотностію взрослыхъ любителей и участниковъ пѣнія, препятствовавшей исправленію ошибокъ въ произношеніи, и вотъ М., не жалѣя себя, предложилъ взрослымъ ходить къ нему на домъ учиться грамотѣ... Долго, бывало, свѣтится огонекъ въ хатѣ М. Часовъ въ 4—5 утра М. уже на ногахъ и уже за работой. Надо замѣтить, что М. хорошій столяръ, и къ нему приносили то прялки, то что другое для починки. Къ сожалѣнію, М. слабъ здоровьемъ, сильныя головныя боли почти не оставляютъ его, въ особенности во время занятій. И, несмотря на это, человекъ работалъ, не покладая рукъ, работалъ съ любовью, безъ всякой мысли о матеріальной выгодѣ, работалъ во имя Божіе.

По окончаніи занятій въ школѣ (въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нельзя уже было удержать дѣтей въ школѣ по экономическимъ мѣстнымъ условіямъ) я, будучи вечеромъ у М., среди разговора между прочимъ сказалъ, что недурно было бы ему съходить съ дѣтьми въ Козельщанскій монастырь, помолиться предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери. На другой день, 20-го апрѣля, едва я поднялся съ постели, М. приближалъ ко мнѣ и быстро заговорилъ: «а ваше слово не дало мнѣ спать цѣлую ночь». Я думалъ, можетъ чѣмъ нечаянно обидѣлъ впечатлительнаго М., перетолковавшаго по своему непонятное слово. Но М. быстро сказалъ: «забулы? а монастырь?» и сталъ просить меня возможно скорѣе устроить это путешествіе. 21 апрѣля (это былъ понедѣльникъ, Фоминой недѣли) я на кладбищахъ предлагалъ отцамъ пустить дѣтей на богомолье, и дѣло быстро уладилось. Съ великой готовностію отцы отпускали дѣтей, предлагали и подводы,

а нѣкоторые и сами просились въ компанію. 22 числа апрѣля мѣсяца за подводой пошли маленькіе паломники, сопровождаемые М. и нѣсколькими взрослыми, преимущественно изъ хористовъ. Шли бодро и весело, шли съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Въ селахъ, чрезъ которыя приходилось проходить, выходили на встрѣчу крестьяне, съ любопытствомъ глядя на паломниковъ, любясь и удивляясь пѣнію малышей. До Козельщины отъ нашего села 30 верстъ, и дѣти бодро дошли до цѣли путешествія, и ни одинъ изъ нихъ не пожелалъ воспользоваться подводой. Въ Козельщинѣ дѣти приняты были въ церкви матушкой игуменьей. Она съ каждымъ ребенкомъ говорила, задавала вопросы изъ Закона Божія, давала наставленія и раздавала каждому ребенку по иконѣ, а М. дала крестикъ. Восторгу и радости дѣтей и М. не было предѣла! Это путешествіе еще больше сроднило дѣтей съ М., еще болѣе сблизило его съ крестьянами.

Между тѣмъ М. получалъ письма съ родины, въ которыхъ и священникъ, и общество, и родные приглашали его въ с. Г. М. подалъ прошеніе о переводѣ въ Г., и переводъ состоялся. Получивши извѣщеніе о переводѣ, М. прибѣжалъ ко мнѣ въ слезахъ. Больно ему было покидать С. Работая по движенію сердца, а не яко наемникъ, онъ до разлуки не сознавалъ, что онъ сроднился съ селомъ, что онъ роднымъ сталъ для дѣтей. Три дня онъ плакалъ, какъ дитя, и въ послѣдній день, пока ничего не говоря о разлукѣ, просилъ собрать всѣхъ дѣтей на спѣвку вечеромъ, съ цѣлью попрощаться съ ними. Еще съ утра въ этотъ день дѣти уже стали идти къ М. Онъ былъ у меня. Приходятъ двѣ дѣвочки, ученицы земской школы, поющія въ хорѣ М. Спрашиваютъ: «тутъ ли Ѳ. И.»?—Тутъ, говорятъ имъ. Показывается Ѳ. Ив. Дѣвочки сразу же заплакали навзрыдь. Очевидно, слухъ о переводѣ М. дошелъ до нихъ. Спрашивалъ я дѣтей, чего они плачутъ?

«Жалко Ѳ. И. Мы вчера узнали, шо ихъ не буде, такъ якъ сказали матери, такъ и маты, и батько, и мы цѣлу ночь проплакали, такъ жалко, дуже жалко»... и снова слезы. Въ назначенный часъ, въ опредѣленной избѣ собрались всѣ дѣти-ученицы, всѣ хористы. Тутъ прощанье М. съ ними было въ высшей степени трогательное. Черезъ нѣсколько дней по отъѣздѣ М. ко мнѣ стали приходиться лучшіе изъ прихожанъ съ просьбой о возвращеніи М. Скорбь ихъ по М. настолько сильна, что сегодня я выставляю имъ резоны, почему нельзя возвратити М., а завтра мнѣ говорятъ: «ну, а мы такъ хочемо завернуты Ѳ. И. Ось, скільки присылали до насъ вторыхъ псаломниковъ, а такого ще не було». «Та ихъ такихъ, мабуть, рідко дей», перебивають другіе.—Да, плачущіе о М., мнѣ кажется, сказали правду: такіе псаломники стали теперь рѣдки. Конечно, М. нуженъ не С—кѣ только. Съ его душой онъ въ каждомъ селѣ, я думаю, сроднится, и разлука съ нимъ вездѣ будетъ тяжела, какъ для него, такъ и для оставляемыхъ имъ. Дай Богъ ему проходить жизненный путь свой незазорно и мирно. Жаль только, если при такой рѣдкой душѣ ему не дано было возможности самому подучиться и освоиться съ лучшимъ методомъ преподаванія («Полтав. Еп. Вѣдом.»).

80-го ноября совершилось въ Кіевѣ освященіе церкви со школой, устроенной кіевскимъ обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Это первый храмъ, устроенный обществомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ единственный храмъ въ Кіевѣ, посвященный въ честь священномученика Макарія.

Храмъ помѣщается на одной изъ живописнѣйшихъ мѣстностей Кіева—Юрковицѣ. Закладка его была совершена председателемъ общества преосвященнымъ Сергіемъ 4-го мая; имъ же совершено было

и освященіе, при участіи священнослужителей—членовъ общества.

Общество г. Кіева отнеслось сочувственно къ устройенію церкви со школой, что выразилось въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ. Такъ, городское общественное управленіе ассигновало 500 руб., кружечный сборъ далъ 564 руб. 62 коп. Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ ассигновалъ 500 р., предѣдатель общества преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, пожертвовалъ 125 рублей, протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Сергіевъ 400 руб., неизвѣстное лицо пожертвовало 1000 руб., что вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими жертвами составило 3,589 р. 62 коп. Но постройка зданія обошлась гораздо дороже, а именно въ 6,144 руб. 24 коп. Часть утвари для церкви была пожертвована графиней С. С. Игнатьевой, Кіевскимъ вице-губернаторомъ П. А. Слѣпцовымъ, настоятелемъ Выдубицкаго монастыря архимандритомъ Евлогіемъ и другими благочестивыми радѣтелями церковнаго благолѣпія.

\*

Въ Гельсингфорсѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Финляндіи, кромѣ русскихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, во множествѣ существуютъ правительственныя финскія народныя школы, гдѣ обучаются, нерѣдко еще и теперь, дѣти нѣкоторыхъ православныхъ родителей, по незнанію русскаго языка. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Финляндіи учреждена должность походнаго закоучителя, который по опредѣленному маршруту объѣзжаетъ тѣ города, гдѣ находятся финскія правительственныя школы и гдѣ обучаются нѣкоторые православныя дѣти. Недавно закоучитель Ѳ. П. Агаоновъ, объѣзжая финскія школы, былъ и въ городѣ Гельсингфорсѣ, гдѣ имъ дано положенное число уроковъ тѣмъ православнымъ дѣтямъ, которыя обучаются въ мѣстныхъ финскихъ учебныхъ заведеніяхъ. По за-

веденному обычаю, по окончаніи всѣхъ тридцати уроковъ, на которые употребляется не болѣе 3—4 недѣль, и по ознаменіи дѣтей съ главнѣйшими догматами православной Церкви и необходимыми для каждаго православнаго христіанина молитвами, совершается для нихъ божественная литургія, во время которой они причащаются. До сихъ поръ литургія совершалась для такихъ участниковъ въ церкви при домѣ генералъ-губернатора и на славянскомъ языкѣ. Въ настоящемъ же году, благодаря усердію священника А. Якубова, нарочито прибывшаго изъ города Гангъ (Hangö), явилась возможность совершить на финскомъ языкѣ всенощное бдѣніе и литургію 15 и 16 ноября сего года въ Гельсингфорсской Троицкой церкви, приписанной къ мѣстному Успенскому собору. Послѣ всенощной, по прочтеніи молитвъ передъ исповѣдью, о. А. Якубовъ обратился къ присутствовавшимъ съ краткимъ словомъ на финскомъ языкѣ. Желавшихъ принести покаяніе и причаститься Святыхъ Тѣла и Крови Христовой было, считая въ томъ числѣ и учащихся въ финскихъ школахъ, четырнадцать человекъ. По окончаніи божественной литургіи, когда участники подходили лобызать честный крестъ, о. Якубовымъ было вручено каждому по образку Святыхъ Троицы, пожертвованному церковнымъ старостою П. Ѳ. Воробьевымъ, а учащимся, кромѣ того, и по просфорѣ.

\*\*

Около с. Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, когда-то существовалъ монастырь, называвшійся пустынью, который разграбили разбойники, но документовъ о его существованіи при нашей церкви никакихъ не сохранилось. Пустынь называлась Преображенской. Одинъ изъ предковъ священника с. Гуляева когда-то въ этой пустыни игуменствовалъ. На то мѣсто, гдѣ была пустынь, бывалъ въ праздникъ Преображенія Господня изъ мѣстной приходской церкви крестный ходъ. По рассказамъ

старожиловъ, въ пустыни было три церкви, — всѣ деревянныя. Одна изъ нихъ была перевезена въ с. Гуляево, гдѣ и существовала около 150 лѣтъ, освящена была въ честь архистратига Михаила, а потомъ замѣнена была въ 1864 г. новою, нынѣ существующею. На томъ мѣстѣ, гдѣ находился монастырскій соборъ, и донынѣ существуетъ деревянная часовня. Остальное все было сожжено и пустынь разорена атаманомъ Курносовымъ, при участіи жителей села, которымъ, вѣроятно, монастырь былъ въ чемъ-либо помѣхою. Село наше образовалось изъ бѣглыхъ крѣпостныхъ людей, называлось оно сначала по храму, селомъ Архангельскимъ; Гуляевымъ-же, по преданію, оно названо царемъ Іоанномъ Грознымъ. Идучи на Казань, онъ имѣлъ здѣсь стоянку и, гуляя по высокому холму, подъ которымъ находится село, отъ церкви къ юго-западу, назвалъ то мѣсто «Гуляевымъ». Къ стоящей на мѣстѣ собора часовнѣ и нынѣ въ день Преображенія Господня бываетъ крестный ходъ. Когда еще площадь, занимаемая пустынею, не была вспахана, не трудно было опредѣлить—сколько она занимала мѣста среди старинныхъ дремучихъ лѣсовъ,—потому что видны были кругомъ канавы, а погребныя и ледниковыя ямы видны и по нынѣ; вспахивая это мѣсто, вырывали кирпичи, изразцы и т. п. О томъ, что церкви были сожжены, свидѣлствуютъ двое обгорѣлыхъ царскихъ церковныхъ вратъ, которыя и доселѣ хранятся въ упомянутой часовнѣ,—въ ней же находятся и нѣкоторыя древнія иконы, уцѣлѣвшія послѣ разоренія пустыни. Изъ той же пустыни пересланъ былъ, вѣроятно послѣ разоренія, деревянный старинный, болѣе чѣмъ въ ростъ человека, крестъ въ церковь с. Ужова. Крестъ этотъ, чтимый прихожанами, сгорѣлъ вмѣстѣ съ церковью, въ пожарѣ 1890 г. О существованіи близъ Гуляева монастыря или пустыни свидѣлствуютъ и нѣкоторыя урочища: «Игуменова поляна», «Игуменовъ оврагъ», въ которомъ по преданію

скрывался игумень отъ преслѣдованія атамана Курносова. На существованіе и пребываніе въ сей мѣстности Курносова указываютъ названія «Курносовъ станъ», Курносовъ колодезь, оврагъ; урочища эти по дорогѣ въ с. Язъ.

По разореніи пустыни, братія—неизвѣстно въ какомъ числѣ—перешла въ Духовъ монастырь, что въ гор. Алатырѣ; отъ этого монастыря пустынь была въ зависимости. Увѣряютъ, что тамъ существуютъ и документы, свидѣлствующие о существованіи близъ с. Гуляева Преображенской пустыни.

На томъ мѣстѣ, гдѣ существовала прежде мужская Преображенская пустынь, въ настоящее время, подъ руководствомъ какой-то старицы, заводится женская община, въ которой уже нѣсколько обитательницъ. Есть постройки, небольшое полевое хозяйство, есть покосы, скотъ, приобрѣтено сколько-то и земли. Средства эти, конечно, еще не завидныя и далеко не богатыя; но при умѣньѣ да усердныхъ трудахъ и экономіи дѣло можетъ развиваться («Нижегор. Вѣд.»).

\* \* \*

Близъ с. Азрапина, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, есть замѣчательный родникъ, который открылся необычнымъ образомъ: въ ночь предъ праздникомъ Рождества Христова 1867 года, не дальше какъ въ верстѣ отъ села, съ сильнымъ трескомъ разступилась мерзлая земля и отвалила цѣлый берегъ у рѣчки Вѣйки, гдѣ и открылся источникъ, а въ немъ былъ найденъ мѣдный небольшой образокъ Нерукотвореннаго Спаса. Такое необыкновенное открытіе источника и явленіе въ немъ иконы прославило его и привлекло издалека поклонниковъ; больные по вѣрѣ получали исцѣленіе отъ своихъ недуговъ, потомъ нашлись благотворители и устроили при источникѣ часовню, которую посвятили памяти избавленія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки убійцы въ г. Парижѣ, такъ какъ время открытія источника совпадало съ

тѣмъ событіемъ. При часовнѣ устроенъ былъ страннопріимный домъ для поклонниковъ, которыхъ и до сего времени стекается очень много; наконецъ явились для услугъ страннопріимства старицы дѣвицы, которыхъ въ послѣдствіи набралось до 40 сестеръ; содержатся онѣ отъ своихъ трудовъ, занимаясь рукодѣліемъ и полевыми работами по найму у мѣстныхъ крестьянъ, снимая жнитво и другія полевые работы на артельныхъ началахъ. Жизнь старицы ведутъ строгую, монастырскую, за что пользуются уваженіемъ народа. Въ виду такого положенія дѣла созрѣла мысль устроить при общинѣ сестеръ, живущихъ при страннопріимномъ домѣ, домовую церковь; Азрапинское общество уступило имъ для этого по крѣпостному документу 4 десятины земли, а Починковское общество уступило 10 десятинъ, наконецъ товариществомъ благотворителей куплено для этой общины 50 десятинъ земли; все это произошло въ теченіе одного года. Такой неожиданный успѣхъ заставляеть надѣяться, что на этомъ мѣстѣ можетъ образоваться монастырь. Въ сельской жизни монастырь, особенно женскій, можетъ имѣть большое вліяніе на смягченіе нравовъ народа, особенно же, если при этомъ будетъ устроена женская школа съ курсомъ рукодѣлья и вообще сельскаго домоводства. («Нижегор. Вѣд.»).

#### Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за текущій годъ (кн. 2—4) помѣщена статья К. Истомина подъ заглавіемъ «Изъ церковной жизни современной Румыніи». Статья посвящена уясненію тѣхъ неблагопріятныхъ для развитія церковной жизни условий, которыя возникли въ Румыніи подъ вліяніемъ государственнаго конституціоннаго строя и особенно рѣзко обнаружилась въ громкомъ дѣлѣ низложенія митрополита-примаса Геннадія Петреско.

Авторъ отмѣчаетъ прежде всего общее

явленіе, замѣчаемое во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова, принявшихъ конституціонный образъ правленія, — это возникновеніе «глубокой розни между политической и церковною властью, оканчивающейся или низложеніемъ и заточеніемъ, или удаленіемъ на покой высшихъ іерарховъ» (Германъ Каллигосъ, митрополитъ Михайлъ, Климентъ и друг.). Корень этой розни, по мнѣнію автора, нужно искать «въ конституціонномъ устройствѣ этихъ государствъ» и именно «въ парламентаризмѣ», который чуждъ какъ церковно-каноническимъ учрежденіямъ православныхъ церквей, такъ и національному духу православныхъ государствъ, «выросшихъ и воспитавшихся» подъ вліяніемъ этихъ учреждений. Благодаря имъ, «идея верховной власти» у народовъ православныхъ носить теократическій характеръ, т. е. она объединяетъ въ себѣ интересы Церкви и государства. На Западѣ совсѣмъ иное дѣло. Политическія воззрѣнія Запада основаны на отрицаніи феодализма и напскаго абсолютизма. Понятно, что при перенесеніи этихъ воззрѣній на почву православныхъ, восточныхъ народностей они, по замѣчанію автора, представляютъ «нерастворимую смѣсь», которая способна породить смуты и волненія. Этому много способствуетъ парламентаризмъ, который, по глубоко вѣрному замѣчанію К. П. Побѣдоносцева, есть «учрежденіе, служащее для удовлетворенія личнаго честолюбія и тщеславія и личныхъ интересовъ представителей» (Моск. Сб.). Западный парламентаризмъ поэтому необходимо связанъ съ духомъ партійности, случайности, а православные народы привыкли подчиняться «власти постоянной, неизмѣнной, основанной на историческомъ преданіи и вселенскихъ началахъ», а не на борьбѣ партій. Поэтому перенесеніе «парламентаризма въ среду православныхъ народностей» создаетъ ненормальное положеніе вещей. Все сказанное, по замѣчанію автора, вполне приложимо и къ Румыніи, а

дѣло митрополита Геннадія Петреско служить только выразительнымъ доказательствомъ этого.

Какъ митрополитъ, онъ долженъ быть «стражемъ церковно-народныхъ преданій», между тѣмъ парламентаризмъ ставитъ его въ необходимость быть членомъ той или другой партіи. «И вотъ, говоритъ авторъ, церковнымъ представителямъ приходится или вступать въ сдѣлку, или подвергаться пренебреженію, униженію и даже преслѣдованію» со стороны противныхъ партій.

Оставляя въ сторонѣ подробно изложенный авторомъ по брошюрѣ *La deposition du métropolitain primat de Roumanie* (Bucarest 1896 an.) ходъ дѣла митрополита Геннадія, извѣстный отчасти изъ газетъ, а также съ обстоятельностью рассказанный въ разсматриваемой нами статьѣ, мы обратимъ только вниманіе на тѣ результаты, къ которымъ привело это дѣло и которые ясно показываютъ справедливость высказанныхъ вначалѣ авторомъ общихъ сужденій, вполне согласныхъ со взглядами великихъ государственныхъ умовъ.

Извѣстно, что противъ незаконнаго изложенія митрополита румынскаго былъ заявленъ и въ письменной, и въ фактической формѣ всенародный протестъ. Подъ письменнымъ протестомъ были подписи «не только консерваторовъ, но и либераловъ». Это, по заключенію автора, ясно показываетъ, «какъ неестественно и какъ непримѣнимо къ православнымъ народностямъ искусственное дѣленіе народоправителей на двѣ категоріи: консерваторовъ и либераловъ... Особенно оно непримѣнимо къ *религіозной* жизни православныхъ народовъ, потому что православному народу, вопреки его историческимъ преданіямъ, нельзя навязывать своихъ убѣжденій, хотя бы они въ то или другое время и могли представляться нѣкоторымъ личностямъ болѣе истинными и болѣе совершенными» (стр. 133). Ореолъ величія митрополита-примаса сложился въ Румыніи исторически,

народъ привыкъ его считать главою, центромъ своей церковно-политической жизни, и вотъ, когда эти народные взгляды были попораны парламентарнымъ правительствомъ чрезъ низложеніе и даже заточеніе митрополита, кромѣ частныхъ письменныхъ протестовъ, начинается общенародный, «начинается паломничество въ Кальдарушанскій монастырь, къ осужденному митрополиту, какъ мученику за народныя начала жизни и защитнику православной «румынской церкви». Это народное броженіе улеглось только послѣ возстановленія чести митрополита.

Авторъ справедливо видитъ главную причину этого ненормальнаго явленія «въ неестественномъ смѣшеніи возрѣній на высшую власть» православныхъ народовъ «съ конституціонными возрѣніями» Запада. Здѣсь, говоритъ онъ, не злоупотребленіе только властью, возможное вездѣ, а *интертрофія власти*, по выраженію К. П. Побѣдоносцева, «когда сознаніе власти расширяется не въ мѣру и доходитъ до потемнѣнія *дома* власти». Это явленіе неизбежно въ православныхъ, конституціонныхъ государствахъ, воспитанныхъ на церковныхъ, вселенскихъ началахъ и исторически чуждыхъ духа парламентаризма. Поэтому-то оно и можетъ порождать здѣсь такія гибельныя смуты и нестроенія, вредно отражающіяся на религіозной жизни церкви и нравственномъ развитіи ея членовъ. Парламентаризмъ и конституція породили то явленіе, что, по свидѣтельству румынскаго писателя г. Самурыяна, «въ Румыніи и либералы, и консерваторы—обѣ партіи—одинаково индифферентно или враждебно относятся къ церкви, смотря по обстоятельствамъ», интереснымъ и нужнымъ для той или другой партіи.

\* \*

Въ послѣднихъ книжкахъ журнала «Вѣра и Разумъ» (20—22) заслуживаютъ вниманія двѣ статьи, касающіяся вопросовъ нашего высшаго богословскаго образованія: «Положеніе и нужды нашего духовнаго,

преимущественно высшего, образования» профессора Киевской духовной академіи П. И. Линицкаго и «О специализации духовныхъ академій» Старобѣльскаго.

Установивъ понятія, что «школа есть органъ преданія», профессоръ Линицкій считаетъ поэтому школьныя реформы дѣломъ труднымъ и даже вреднымъ, если въ нихъ не замѣчается «системы и принципа», согласныхъ съ духомъ школы. «Не такъ давно, говоритъ онъ, духовныя школы отличались прекраснымъ знаніемъ древнихъ языковъ, какое теперешнимъ свѣтскимъ школамъ представляется недостижимымъ идеаломъ», выпускали замѣчательныхъ ученыхъ (протоіерей Павскій, митрополитъ Филаретъ и мн. др.); съ введеніемъ же (въ 40-хъ годахъ) въ курсъ духовной школы медицины, сельскаго хозяйства, древніе языки упали; но не процвѣтали и вновь введенные предметы, воспитывая не ученыхъ, а публицистовъ отрицательнаго направленія (60-хъ гг.). Это произошло, по мнѣнію автора, потому, что реформы эти носили только утилитарный характеръ, несогласный съ религиозно-нравственнымъ принципомъ духовной школы, которая, по автору, должна, главнымъ образомъ, *воспитывать*. Такими воспитывающими элементами служатъ любовь къ Богу и Его совершенствамъ, любовь къ добру, ясно начертанному въ такихъ, напр., наукахъ, какъ исторія и литература; утилитарный же принципъ съ его науками въ силу своей узкости не можетъ воспитывать. Реформа 60-хъ гг. была, по автору, вѣяніемъ времени и уже по одному этому не могла быть полезной для дѣла. Новый уставъ (84 г.) явился реакціей старому, но «то, что было лучшего въ старомъ», говоритъ авторъ, при новомъ уставѣ «не возстановлено, а возстановлено только развѣ худшее». Это лучшее заключалось, по автору, въ распредѣленіи предметовъ на главные и второстепенные (философія и богословіе), имѣваемъ «для себя глубокое основаніе въ

складѣ и направленіи умственныхъ способностей учащихся». При новомъ уставѣ этого раздѣленія не допускается и отъ хорошаго студента требуется отличное знаніе всего. Авторъ обрисовываетъ далѣе яркими красками результаты этого: «бездѣлье студентовъ въ смыслѣ отсутствія серьезныхъ занятій», оцѣнка способностей по балламъ и др., отсутствіе самостоятельныхъ научныхъ работъ, какъ у студентовъ, такъ и профессоровъ. Затѣмъ, указавъ, что въ университетахъ гуманное образованіе вслѣдствіе приложенія къ нему методовъ эмпирическихъ наукъ упало, авторъ видитъ возможность поддержать его только въ духовной школѣ, имѣющей просвѣтительную цѣль. Отмѣтивъ, далѣе, то, что характеръ высшего образованія заключается въ *критикѣ* и *законченности*, или цѣльности образовательной системы, авторъ предлагаетъ съ этой точки зрѣнія различныя мѣры для увеличенія «производительности въ духовныхъ школахъ», устанавливаетъ классификацію наукъ, ихъ достоинство, научную разработку и т. д. Заключаетъ авторъ свою статью призывомъ на путь серьезной научной разработки, пользуясь «системой объединительной», а не «специальностей», «которая можетъ быть названа, по автору, раздѣлительной».

Авторъ второй статьи, г. Старобѣльскій, вполне сходится съ профессоромъ Линицкимъ по вопросу о вредѣ специализации знаній въ духовныхъ академіяхъ. Вслѣдствіе такой специализации одно и то же повторяется въ разныхъ наукахъ, говоритъ онъ, 15 разъ. Представляя форму западной науки, специализация «поколебала, по автору, наше церковное преданіе», замѣнивъ его «не наукой въ истинномъ смыслѣ слова, а преданіемъ протестантскимъ, преданіемъ коснымъ и тупымъ». По автору, намъ необходимо освободиться отъ «латинской схоластики и протестантскаго псевдорационализма» и «возстановить православную науку», найти для нея «опредѣленную научно-выраженную форму», а для этого

авторъ предлагаетъ: 1) изучить наше православное преданіе, 2) «знать самую жизнь въ ея согласномъ теченіи съ вѣрою и въ ея отступленіяхъ, 3) быть хозяиномъ въ области понятій вообще», т. е. «быть мыслителемъ». Отсюда, по автору, должны быть въ академіяхъ три образовательныхъ элемента: «первоисточники вѣроученія» (изученіе въ подлинникахъ Священнаго Писанія, святыхъ отцевъ, а также богослуженія), затѣмъ «литература и философія».

Статьи эти по возбужденнымъ ими вопросамъ имѣютъ живой интересъ современности.

М. Лисицынъ.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΤΗΣ ΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΙΕΡΑΣ ΔΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Χρυσόστομου (Объясненіе божественной и священной литургіи иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго).

ΣΥΝΤΟΜΟΣ ΕΚΘΕΣΙΣ ΤΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας, τῆς δυτικῆς καὶ τῆς τῶν διαμαρτυρομένων. Ἐν Ἀθήναις. 1897. (Краткое изложеніе различій православной восточной церкви, западной и протестантской). Настоятели Одесской греческой церкви протоіерея Ангела *Пефани*.

Первая книга о Ангела Пефани, послѣ краткихъ свѣдѣній относительно жизни святаго Іоанна Златоуста и перечня его твореній, содержитъ въ началѣ изложеніе предварительныхъ свѣдѣній, связанныхъ съ вопросомъ о вѣднѣй сторонѣ совершенія литургіи, какъ-то: о христіанскомъ храмѣ, священныхъ сосудахъ и облаченіяхъ (стр. 1—47), потомъ краткій историческій очеркъ совершенія литургіи въ первые три вѣка христіанской Церкви (стр. 47—53) и, наконецъ, изложеніе и объясненіе послѣдованія ея по типу, уста-

новившемуся съ половины 4-го вѣка, со времени святаго Іоанна Златоуста, и посвященію его имя. Для большей ясности представленія, послѣдованіе литургіи въ изложеніи и объясненіи о. Ангела Пефани, соотвѣтственно главнымъ моментамъ литургіи святаго Іоанна Златоуста, подраздѣляется на девять частей: приготовленіе (проскомидія), малый входъ, чтеніе апостола и евангелія, ектеній, великій входъ, исповѣданіе вѣры, совершеніе божественной евхаристіи, приобщеніе и конецъ литургіи. Каждая изъ этихъ частей изложена и объясняется въ отдѣльной главѣ.

Говоря относительно устройства христіанскаго храма, священныхъ сосудовъ и облаченій, о. Ангелъ Пефани даетъ предметное описаніе таковыхъ, объясняетъ исторію ихъ происхожденія и символическое значеніе, и тамъ, гдѣ слѣдуетъ, отмѣчаетъ различіе въ томъ или иномъ отношеніи между практикой греческой и русской церкви. Объясняя самое послѣдованіе литургіи святаго Іоанна Златоуста, онъ указываетъ, относящіяся къ каждой отдѣльной части литургіи молитвы, пѣнопѣнія, прошенія и священнодѣйствія, объясняя вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ смыслъ и отличая, гдѣ возможно, время привнесенія оныхъ въ послѣдованіе литургіи: Въ частности, говоря о маломъ и великомъ входѣ, о. Ангелъ Пефани довольно подробно описываетъ образъ совершенія ихъ въ древней церкви, уясняющій смыслъ и значеніе этихъ частей литургіи въ современной церкви. Тамъ, гдѣ практика греческой церкви отличается отъ практики церкви русской, онъ всегда тщательно указываетъ такое различіе. Излагая существенную часть литургіи, именно совершеніе божественной евхаристіи, о. Пефани съ особенной тщательностью останавливается на словахъ установленія таинства («Примите, ядите» и пр. «Пійте отъ нея *оси*» и пр.) и словахъ совершенія его въ благословеніи священнодѣйствующаго. Въ послѣднемъ отношеніи онъ, между прочимъ, отмѣчаетъ

разность между греко-восточной и западной католической церковью.

Отъ чтенія книги о. Ангела Пефани получается ясное представленіе относительно мѣста, образа, порядка совершенія литургіи святаго Іоанна Златоуста, относительно значенія совершаемыхъ въ это время священнодѣйствій, произносимыхъ возгласовъ, молитвы и пѣснопѣній, а также и относительно тѣхъ незначительныхъ разностей, какія въ данномъ случаѣ представляетъ практика церкви греческой и русской. Что касается состоятельности объясненія о. Пефани съ точки зрѣнія ученія и преданія православной церкви, то въ этомъ отношеніи его книга имѣетъ достаточное одобреніе и греческаго аѳинскаго снודה, опредѣленіе котораго относительно ея напечатано послѣ заглавнаго листа книги, каковое опредѣленіе не находится въ книгѣ о. Пефани ничего противнаго священнымъ догматамъ и священному преданію греческой православной церкви.

Вторая книга о. Ангела Пефани содержитъ краткое, но точное изложеніе догматическихъ, литургическихъ и каноническихъ разностей: во 1-хъ, между церковію греко-россійской православной и западной католической (стр. 5—20) и во 2-хъ, между церковію греко-россійской православной и церковію протестантствующихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) (стр. 21—32). Указаніе этихъ разностей и ихъ формулированіе въ книгѣ о. Пефани вполне согласны съ дѣйствительнымъ вѣроученіемъ и церковнымъ строемъ названныхъ церквей.

Первая книга о. Ангела Пефани можетъ быть весьма полезной при изученіи богослуженія православной церкви, въ частности литургіи святаго Іоанна Златоуста, а вторая книга—при изученіи общецерковнаго богословія.

И. Т.

**Книга пророка Софоніи.** Историко-экзегетическое изслѣдованіе Ив. Тюрнина. Сергіевскій Посадъ. 1897 г. Цѣна 2 руб.

Изслѣдованіе г. Тюрнина состоитъ изъ двухъ частей. Первая (стр. I—LXIV) сообщаетъ общія свѣдѣнія о личности пророка Софоніи, о современномъ ему состояніи іудейскаго народа въ религіозно-нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, о времени произнесенія имъ своихъ пророческихъ рѣчей, объ ихъ подлинности и объ особенностяхъ ихъ содержанія. Здѣсь мы находимъ живую и обстоятельную, составленную съ полнымъ знаніемъ дѣла, характеристику исторической дѣятельности Софоніи и отношенія его книги какъ къ этимъ, современнымъ ему, событіямъ жизни іудейскаго народа, такъ и къ новозавѣтному царству Божію.

Время пророческаго служенія Софоніи относится къ первымъ годамъ царствованія Іосіи, царя Іудейскаго (въ началѣ VI-го вѣка до Р. Хр.), когда въ малолѣтство царя имѣли полную силу языческіе культы, насажденные его дѣдомъ Манасіею и отцемъ Амономъ, усердными поклонниками ассиро-вавилонской культуры. Іосія, воспитанный въ искренней и глубокой привязанности къ вѣрѣ отцевъ своихъ, предпринялъ самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы искоренить въ избранномъ народѣ Божіемъ привитую ему склонность къ язычеству и привести его жизнь въ строгое и полное соотвѣтствіе съ закономъ Моисея. *И не было, говоритъ священный историкъ въ обзорѣ его царствованія, подобнаго ему прежде его, кто обратился бы къ Господу всѣмъ сердцемъ своимъ и всею душою своею по закону Моисееву; не возсталъ и послѣ него подобный ему* (4 Царст. 23, 25; 2 Пар. 35, 20). Но стремленіе Іосіи обновить религіозно-нравственную жизнь народа осталось неосуществленнымъ. *Обратилась Іудея ко Мнѣ, говоритъ Іегова устами пророка Іереміи, не всѣмъ сердцемъ своимъ, а только*

притворно (Иер. 3, 10). Болѣзнь оказалась неизлѣчимою, ибо она была слишкомъ стара.

Соответственно такому религіозно-правственному состоянію іудейскаго народа, главнымъ предметомъ пророческихъ рѣчей Софоніи является грядущій судъ Іеговы, который вскорѣ долженъ разразиться надъ грѣшнымъ міромъ въ цѣляхъ возстановленія нарушеннаго людьми закона правды и созданія лучшаго порядка вещей. Увѣщаній къ покаянію у пророка почти вовсе нѣтъ. Народъ іудейскій закоренѣлъ въ своихъ порокахъ и окончательно созрѣлъ для того, чтобы «быть пожженнымъ огнемъ гнѣва Іеговы» (Соф. 1, 17—18). Равнымъ образомъ и языческіе народы навлекли на себя гнѣвъ Божій, и на нихъ изольется *ярость гнѣва Его* (Ис. 1, 3, 38). Эти предсказанія пророка имѣли непосредственное отношеніе къ современному ему поколѣнію и нашли свое исполненіе въ завоевательныхъ стремленіяхъ вавилонянъ, которые покорили Ассирію, нанесли нѣсколько поражений Египту и Евоіоніи, опустошили Сирію и Палестину, разрушили Іерусалимъ и жителей Іудеи отвели въ Вавилонію; тѣмъ не менѣе пророчества Софоніи не разрѣшаются только событіями Вавилонскаго плѣна; въ отдѣльныхъ событіяхъ времени пророкъ усматриваетъ нѣкоторые моменты грядущаго царства Божія. Таковы его предсказанія о распространении по всей землѣ истиннаго Божьего вѣдѣнія, объ окончательномъ истребленіи нечестивыхъ и о созданіи общины праведныхъ людей, которые будутъ состоять подъ милостивымъ покровомъ Іеговы и будутъ избавлены отъ всѣхъ несчастій и скорбей (2, 2; 3, 9—10, 11—15, 20), и когда даже язычники обратятся къ искреннему и единодушному почитанію Іеговы «и будутъ призывать имя Бога-Спасителя и служить Ему» (стр. 236). Созданіе этой новой теократической общины и день суда надъ грѣшниками *день Іеговы*, является въ рѣчахъ пророка Софоніи началомъ

новой жизни для всего человѣчества (стр. 63).

Вторая часть изслѣдованія г. Тюрина (стр. 1—236) содержитъ подробный и обстоятельный комментарий самаго текста книги пророка Софоніи на основаніи еврейскаго подлинника и древнихъ переводовъ съ него и при пособіи экзегетическихъ работъ древняго и новаго времени. Комментарій этотъ носитъ научный характеръ, принаровленъ къ потребностямъ спеціальнаго изученія священнаго текста и представляетъ изъ себя первый въ русской богословской литературѣ опытъ полнаго изьясненія книги пророка Софоніи.

Х.

**Слова, рѣчи и бесѣды Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго (1891—1897 гг.), съ приложеніемъ его портрета. Изд. 1-е, стр. 512. Смоленскъ, 1897 г., цѣна 2 руб. (Книгопродавцамъ и покупающимъ 10 экземпляровъ и болѣе уступка 25%).**

Бывшій первоначально простымъ сельскимъ священникомъ, а затѣмъ протоіереемъ, жившій за время своего священства въ ближайшемъ соприкосновеніи съ народомъ, дышавшій жизнію народа и вполне знакомый съ его духомъ, сравнительно молодой и энергичный преосвященный Никаноръ, за 6 лѣтъ своего епископства посѣтилъ болѣе 600 церквей и разныхъ церковныхъ собраній, побывалъ на Мурманѣ и въ Кореліи (Архангельской губерніи), посѣтилъ самыя отдаленныя и малонаселенныя мѣстности нашего сѣвернаго края, населеніе которыхъ или вовсе лишено было духовнаго утѣшенія—видѣть своихъ архипастырей, или испытывало это утѣшеніе лишь 20—30 лѣтъ тому назадъ. Преосвященный архипастырь за короткое управленіе церковію въ санѣ епископа имѣлъ въ числѣ своихъ духовныхъ чадъ и предлагалъ христіанское слово наученія и русскимъ, и корелямъ, лопарямъ и само-

ѣдамъ, и крещенымъ татарамъ и проч., почему и самыя поученія его обусловливались самыми разнообразными потребностями оригинальной религиозно-нравственной жизни пасомыхъ, произносились иногда при самыхъ трудныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ и на самыя разнообразные темы. Но многосложныя и отвѣтственные обязанности по епархіальному управленію не давали возможности воспроизвести все эти поученія, за исключеніемъ только нѣсколькихъ проповѣдей этого рода. Предлагаемыя вниманію любителей церковнаго слова «Слова, рѣчи и бесѣды» (числомъ 112), обнимающія шестилѣтній періодъ времени и захватывая три епархіи — полуинородческую Казанскую, раскинутую на громадномъ пространствѣ Архангельскую и славную своимъ историческимъ прошлымъ Смоленскую, касаются по преимуществу дней церковныхъ торжествъ, событій общественной жизни края, а также и всей Россіи, представляя для интересующихся минувшими событіями церковно-общественной жизни «поиспльный» взглядъ на нихъ одного изъ современниковъ. (Часть изъ нихъ печаталась въ мѣстныхъ, а иногда и столичныхъ органахъ печати). «Слова, рѣчи и бесѣды» подраздѣляются на четыре рубрики. Къ первой относятся слова и рѣчи на высокаторжественные дни (числомъ 10); изъ нихъ останавливаютъ особенное вниманіе — рѣчь въ день коронованія Государя Императора Александра III, призывающая всѣхъ къ труду по примѣру труда царскаго, слово, сказанное 25 мая 1895 года, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, о достойномъ празднованіи царскихъ дней, разъясняющее отсутствіе у насъ цѣльности духовной, не могущее однако, при современномъ оставшемся намъ въ наслѣдіе невѣрїи, поколебать устоевъ русской жизни — православія, самодержавія и народности, рѣчь — съ прекрасной характеристикой Императора Николая I, какъ царя правды, рыцаря чести и правды въ высшемъ смыслѣ

этого слова, рѣчь по случаю столѣтія кончины Императрицы Екатерины II, вписавшей правду русскую въ уложенія законныя и поставившей девизомъ своего правленія «блаженство каждаго и всѣхъ» и т. под. Вторую категорію составляютъ слова, рѣчи и бесѣды на праздничные дни (числомъ 33); между ними въ словѣ на день Богоявленія Господня характерно сопоставленіе научнаго понятія о водѣ, не выражающаго никакой идеи и никакого чувства, духовному представленію о водѣ, какъ важной стихіи, возвѣщающей премудрость и благодать Творца; въ словѣ въ недѣлю православія выясняется значеніе анаематствования, какъ предупредительной мѣры къ охраненію вѣрующихъ; въ словѣ въ великій пятокъ рисуется весь процессъ позорнаго суда надъ Спасителемъ міра за грѣхи людскіе; въ бесѣдѣ на день святителя Гурія, Казанскаго чудотворца, произнесенной въ крещено-татарской центральной школѣ, предлагаются къ выясненію христіанскія начала и правила жизни по православію и проч. Подъ 3-ей рубрикой помѣщены слова, рѣчи и бесѣды на разные событія (числомъ 61), какъ-то: при нареченіи во епископа, при вступленіи на Архангельскую и Смоленскую кафедръ, при прощаніи съ первой, въ годовщину служенія во второй, при погребеніи архіепископа Павла Казанскаго, при посвященіи въ санъ игумена, при посѣщеніи Соловецкаго и другихъ монастырей Архангельской губерніи, въ учебныхъ заведеніяхъ разнаго типа — духовныхъ, промышленныхъ, гимназіяхъ, мужскихъ и женскихъ, въ собраніяхъ военномъ, благородномъ, предъ молебствіемъ объ избавленіи отъ холеры и о прекращеніи холеры, о погибшихъ на броненосной лодкѣ «Русалка», нѣсколько словъ и поученій о помощи бѣднымъ и голодающимъ; какъ человѣкъ ранѣе семейный, встрѣчавшійся въ сельскомъ быту лицомъ къ лицу съ народной бѣдностью и нищетою, архипастырь-проповѣдникъ особенно подробно останавливается на проповѣдяхъ

этого послѣдняго рода, исполненныхъ христіанскаго духа любви, состраданія къ страждущимъ и христіанскаго призыванія—утереть слезы страдалцевъ. Къ послѣдней группѣ относятся бесѣды и рѣчи вѣббогослужебныя (8), произнесенныя исключительно въ Смоленской епархіи. Густо населенныя мѣстности послѣдней дозволяли проповѣднику вести послѣдовательный рядъ поученій, на примѣръ, на молитву Господню, заповѣди Господни, о приготовленіи евреевъ къ пришествію Спасителя,—язычниковъ и проч. Поученія преосвященнаго Никанора отвѣчаютъ на запросы времени и слушателей, представляя, по его собственному выраженію въ предисловіи, сильный взглядъ на событія церковно-общественной жизни одного изъ современниковъ. Всякій образованный пастьрь, восполняющій полученное имъ школьное образованіе самообразованіемъ, найдетъ въ проповѣдяхъ преосвященнаго Никанора освѣщеніе многихъ вопросовъ церковно-общественной жизни послѣдняго времени.

Вся прибыль отъ продажи книгъ имѣеть поступить на содержаніе богадѣльни въ г. Смоленскѣ для лицъ духовнаго званія, открытой въ самое послѣднее время по почину преосвященнаго и его стараніями.

В. І.

**Годовые праздники народной школы.**  
Выпускъ первый. Цѣна въ папкѣ 3 руб.,  
для школь 2 руб. 40 коп.

Подъ такимъ заглавіемъ Одесская хромо-литографія г. Фесенко выпустила въ свѣтъ альбомъ картинъ священно-историческаго содержанія, отпечатанныхъ красками на плотной лакированной бумагѣ. Въ первый выпускъ этого альбома вошли 24 картины. Онѣ воспроизводятъ событія дванадцатыхъ и другихъ, особенно чествуемыхъ праздниковъ Православной Церкви во имя различныхъ лицъ и событій. Такъ, напр.,

на двухъ картинахъ изображены страданія Господа Нашего Иисуса Христа, на другихъ: Моленіе о чашѣ, Воскресеніе Господа, Святая Троица, Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, апостолы Петръ и Павелъ, Іоаннъ Богословъ, святители Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Николай Чудотворецъ, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Казанская икона Божіей Матери.

Всѣ изображенія, довольно большого размѣра (6 верш. выш., 5 шир.), исполнены въ иконномъ типѣ, согласно преданіямъ православной Церкви и съ хорошихъ образцовъ (можно пожалѣть, что издатель не указалъ, съ какихъ именно). Наиболѣе удачными съ художественной стороны можно назвать картину Рождества Христова и изображеніе святителя Николая. Не совсѣмъ правильно воспроизведено событіе Крещенія Господня, а изображеніе трехъ святителей (въ особенности Іоанна Златоуста) прямо неудачно. Въ хромо-литографическомъ исполненіи всѣ священныя изображенія переданы въ альбомѣ г. Фесенко отчетливо и живо.

Для школь, равно какъ и для всякой благочестивой христіанской семьи альбомъ можетъ составлять полезное приобрѣтеніе; въ семьѣ,—наклеенное на доску, каждое изображеніе можетъ замѣнить собою живописную икону, а въ школѣ служить нагляднымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія.

Къ каждому изображенію на особомъ листкѣ приложенъ пояснительный текстъ. Онъ передаетъ исторію празднуемаго событія или краткое житіе святаго, содержитъ тропарь ему на славянскомъ языкѣ и отмѣчаетъ особыя, связанныя съ праздникомъ, священнодѣйствія; напр., въ рассказѣ о Рождествѣ Христовѣ говорится о молебствіи на литургіи въ память избавленія отъ нашествія Галловъ, въ исторіи Крещенія Господня передается объ обычаяхъ освященія воды наканунѣ праздника и въ самый праздникъ, въ рассказѣ о Пре-

ображеніи—объ обычаяхъ освящать новогодніе плоды и т. д. Текстъ разсказовъ въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ, если не считать нѣкоторыя недомолвки и неточности, въ родѣ того, напр., что «Василій Великій *кромя литургіи* и молитвъ *написалъ бесѣды*» (разск. «Св. Вас. Вел.»), или что на иконахъ «Пресвятая Троица *всегда изображается*, какъ на семь рисункѣхъ:—Господь Саваоѣхъ—въ видѣ старца, Іисусъ Христосъ—въ видѣ чловѣка среднихъ лѣтъ и Духъ Святой—въ видѣ голубя» (есть и другое, болѣе распространенное изображеніе Святыя Троицы, въ видѣ Трехъ Странниковъ); въ разсказѣ о Казанской иконѣ Божіей Матери опущена исторія ея чудеснаго явленія, патриархъ Термогенъ называется просто старцемъ; въ разсказѣ объ Іоаннѣ Богословѣ есть и прямо безграмотность: «Церковь прославляетъ Св. Апостола Іоанна Богослова, какъ наперсника Христа, иже падша на перси пріемый, какъ великаго дѣвственника, какъ друга Христа» и т. д.

Альбомъ вложенъ въ красивую папку съ золотымъ тисненіемъ. На лицевой сторонѣ папки помѣщено изображеніе Господа Спасителя, благословляющаго дѣтей. Замѣтимъ, что изображеніе это удобнѣе было бы помѣстить въ самомъ альбомѣ. Замѣтимъ и то, что названіе альбома не вполне отвѣчаетъ своему содержанію, ибо, во-первыхъ, годовые праздники существуютъ не для однихъ дѣтей, но и для всѣхъ православныхъ христіанъ, во вторыхъ, собственно школьнымъ праздникомъ почитается день первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, а ихъ-то именно изображеніе и не вошло въ содержаніе альбома. По цѣнѣ, принимая во вниманіе его содержаніе, альбомъ можно назвать недорогимъ.

## X.

**Сказаніе о преподобномъ Трифонѣ, Печенгскомъ чудотворцѣ, просвѣтителѣ лопарей, и объ основанной имъ обители.** Составилъ Н. Ѳ. Корольковъ. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію постоянной комиссіи народныхъ чтеній. С.-Петербургъ 1897 г. Цѣна 10 к.

Вотъ книжка, которую можно рекомендовать для устроителей чтеній для народа, тѣмъ болѣе, что къ тексту ея извѣстною мастерскою учебныхъ пособій и игръ (С.-Петербургъ, Троицкая улица № 9) изготовлено 12 свѣтовыхъ картинъ. Простымъ, но живымъ языкомъ книжка разсказываетъ, какъ преподобный Трифонъ пришелъ въ дикую тундру сѣвера, на берегъ «студенаго моря», въ «пустыню прегорчайшую, объ его высокихъ, соединенныхъ съ опасностію для жизни, подвигахъ по просвѣщенію свѣтомъ ученія Христова озвѣрѣлыхъ дикарей сѣвера—лопарей, объ основаніи имъ обители и о гибели оной вмѣстѣ съ братіей въ 1590 году отъ нашествія шведскихъ разбойниковъ... Но мѣсту, освященному подвигами преподобнаго Трифона и политому кровію невинныхъ мучениковъ—братіи основанаго имъ монастыря, не суждено было оставаться впустѣ. Уже въ началѣ XVII вѣка начинаются попытки возстановить Трифоно-Печенгскую обитель; но эти попытки были слишкомъ слабы, пока, наконецъ, Святѣйшій Синодъ, внявъ гласу ревнителей о возстановленіи обители, не возложилъ (въ 1886 г.) дѣло ея возстановленія на Соловецкую обитель—«по особому къ ней довѣрію и полному убѣжденію въ томъ, что Соловецкая обитель, издревле славная своими великими подвижниками и нынѣ процвѣтающая по благодати Божіей и по молитвамъ преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, памятуя ихъ подвиги и труды и подражая ихъ примѣру, возможетъ поднять и привести къ благому исполненію святое дѣло устроенія Печенгскаго монастыря во славу

Божію и въ память преподобнаго Трифона и на пользу православнаго русскаго народа». Исполняя это велѣніе Святѣйшаго Синода, 11 иноковъ изъ братіи Соловецкаго монастыря отправились изъ родной обители и 16 іюля 1886 г. прибыли на пепелище Трифоно-Печенгскаго монастыря. Отсылаемъ къ книжкѣ г. Королькова тѣхъ, кто пожелаетъ подробно узнать, что пришлось вынести на первыхъ порахъ этой ничтожной по числу, но крѣпкой вѣрою, дружинѣ воиновъ Христовыхъ въ борьбѣ съ суровой и дикой природой и тяжелыми мѣстными условіями жизни. Прошло съ тѣхъ поръ всего 10 лѣтъ—и пустынь процвѣла: построены большой трехпрестольный храмъ и положено основаніе еще одному храму, на построение коего Государю Императору благоугодно было пожаловать изъ собственныхъ средствъ 15,000 р., построена церковно-приходская школа, заведены различныя ремесла, выстроено множество зданій, организовано крупное земельное хозяйство, число братіи дошло до 120 человекъ...

Значеніе Трифоно-Печенгской обители для нашего сѣвера весьма важно, такъ какъ она не только поддерживаетъ свѣтъ ученія Христова среди лопарей и нашихъ поморовъ, но и охраняетъ ихъ отъ вредныхъ иновѣрныхъ вліяній близкой Норвегіи. Поэтому посильная помощь и поддержка обители со стороны благотворителей весьма желательны, тѣмъ болѣе, что за благотворителей своихъ, живыхъ и умершихъ, обитель трогательно молится за каждой божественной литургіей.

Книжка издана хорошо, къ тексту приложено нѣсколько отчетливо исполненныхъ картинокъ.

Н. М.

Указатель книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей по церковному пѣнію (1793—1896 гг.). Составилъ А. Преображенскій. Екатеринославъ. 1897 г.

Трудъ, предпринятый А. Преображен-

скимъ, еще первый въ нашей духовно-музыкальной литературѣ. Нужда въ такого рода указателѣ чувствовалась давно. Периодъ времени (103 г.), взятый авторомъ для своего указателя, очень почтенный и самъ за себя говорить, какою кропотливостью долженъ обладать составитель подобнаго указателя. Имъ должно быть пересмотрѣно все, что было написано за это время (1793—1896 гг.) по церковному пѣнію, и притомъ не только въ нашихъ выдающихся журналахъ, но даже второстепенныхъ, каковы, напримѣръ, епархіальныя вѣдомости, губернскія и т. п. Конечно, требовать такой полноты труда было бы невозможно отъ г. Преображенскаго. Отсутствие указателей у большинства нашихъ журналовъ и газетъ не позволяетъ еще составлять съ безусловной полнотой такого рода труды, каковъ А. Преображенскаго. Затѣмъ, достать журналы прошлаго столѣтія или первой половины нынѣшняго въ провинціи дѣло совершенно невозможное. Неудивительно поэтому, что болѣе обстоятельно перечислены авторомъ сочиненія по церковному пѣнію, помѣщенные въ разныхъ журналахъ послѣднихъ годовъ; въ числѣ ихъ авторомъ упомянуты не только выдающіеся сколько нибудь труды, но и многія мелкія замѣтки, а также некрологи. Что же касается до сочиненій, напримѣръ, первой половины нынѣшняго столѣтія и конца прошлаго, то этотъ періодъ почти не обследованъ авторомъ. Въ новѣйшемъ періодѣ нашей духовно-музыкальной литературы недостаетъ многихъ общеизвѣстныхъ и даже выдающихся трудовъ по нашему церковному пѣнію, указаніе на которые было бы болѣе необходимо и желательно, чѣмъ на нѣкоторыя мелкія статьи и некрологи. Въ брошюрѣ А. Преображенскаго не упомянуто, напримѣръ, извѣстное сочиненіе Д. Н. Соловьева «О литургіи» П. И. Чайковскаго, помѣщенное въ «Русскомъ музыкальномъ Вѣстникѣ» за 1880 годъ №№ 1—6, а также и нѣкоторыя другія статьи его, находящіяся въ «Церковныхъ

Вѣдомостяхъ» и др. журналахъ подъ буквами Д. С., или псевдонимомъ «Регентъ»; очень важное сочиненіе К. В. О. (князя В. Ѳ. Одоевского) «Музыка русская и, такъ называемая, общая» (изд. газ. «Русскій Музык. Вѣст.» 1867 г.), гдѣ находится много весьма важныхъ замѣчаній касательно нашего церковнаго пѣнія. Не упомянуты составителемъ указателя труды Г. Я. Ломакина по нашему хорошему пѣнію, а также и нѣкоторыя другія сочиненія, относящіяся къ избранному авторомъ предмету (напр., проф. Кіевской дух. акад. Оскоченскаго). Думаемъ, что не только не лишне, но даже необходимо было упомянуть и о капитальномъ трудѣ профессора Харьковскаго университета Н. Сокальскаго («Русская народная музыка»), гдѣ есть много относящагося къ нашему церковному пѣнію. Эти пробѣлы умаляютъ достоинства труда г. Преображенскаго. Но все же, если обратить вниманіе на условія, при которыхъ работалъ авторъ, и на то, что это пока единственный трудъ въ своемъ родѣ, нельзя не признать выхода въ свѣтъ настоящаго указателя благовременнымъ.

Л.

## Сообщенія изъ заграницы.

### Римъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ \*).

### XV.

#### Новый Римъ.

Современный Римъ носитъ на себѣ явственно характеръ *дуализма* во всѣхъ проявленіяхъ своей и наружной, и внутренней, и общественной, и частной жизни. Это *градъ и домъ раздѣлившійся на ся*.

Въ современномъ Римѣ на каждомъ шагу чувствуется сокровенная и затаенная, но тѣмъ не менѣе упорная и неустанная борьба Ватикана съ Квириналомъ, короля

съ папой, духовной власти со свѣтскою. На эту энергичную борьбу я натолкнулся въ первый же день моего прибытія въ вѣчный городъ. Въ первый же день, какъ было замѣчено выше, я поѣхалъ трамваемъ въ соборъ Петра. Здѣсь я въ первый разъ подъ колоннадой собора повстрѣчалъ въ *пестрой* одеждѣ солдата папской гвардіи и началъ его спрашивать, гдѣ входы въ музей?—Не успѣлъ я обмѣняться двумя-тремя вопросами, какъ уже у меня за спиной оказался солдатъ національной гвардіи, подставившій ухо къ моимъ разговорамъ. Такъ зорко слѣдятъ слуги Квиринала за Ватиканомъ. Думаю, что и Ватиканъ имѣетъ свой дозоръ за Квириналомъ. Все дальнѣйшее мое пребываніе въ Римѣ болѣе и болѣе убѣждало меня въ томъ, на что я случайно натолкнулся въ первый день моего прибытія въ этотъ городъ. Здѣсь дуализмъ во всемъ. На площадяхъ и улицахъ города вы встрѣчаете въ большомъ изобиліи представителей католическаго духовенства (они такъ рѣзко выдѣляются своей одеждой и горделивой поступью); на сихъ же площадяхъ и улицахъ въ меньшемъ количествѣ вы видите и представителей свѣтской власти—нарядную національную гвардію и членовъ внутренней городской стражи \*). Послѣдніе, встрѣчаясь съ первыми, отворачиваются въ противоположную сторону, какъ бы выражая этимъ: то воинство папы, мы воинство свѣтское. Въ трамваяхъ и на городскихъ конкахъ желѣзныхъ дорогъ лица свѣтскаго званія видимо стараются не вступать въ дружественную бесѣду съ лицами духовнаго званія. Въ другихъ городахъ Италиі это не такъ замѣтно, но въ Римѣ очень замѣтно. Русскіе старожилы столицы «объединенной Италиі» говорятъ, что такой же дуализмъ внесенъ за послѣднее время и въ семейную жизнь Рима. Часть семейства за Квириналъ, другая часть за папу, при чемъ на сторонѣ папы по преимуществу жен-

\*) Въ Римѣ на 247,497 жителей считается 6227 священниковъ, 4945 монаховъ и 7360 солдатъ.

\*) Окончаніе. См. № 50 „Церк. Вѣдом.“ сего года.

ская половина семьи и тѣ, кому привольно и легко жилось во время господства папской власти. Въ книжныхъ магазинахъ и магазинахъ гравюръ и акварелей я ни разу не встрѣчалъ, чтобы портреты Льва XIII и Гумберта I выставлены были рядомъ. Въ тѣхъ магазинахъ, гдѣ выставленъ Левъ XIII, существуютъ только картины духовнаго содержанія. Тамъ, гдѣ выставленъ Гумбертъ I, сюжеты изъ исторіи папства не имѣютъ для себя мѣста. А Римскій дуализмъ въ печати клирикальной и свѣтской! Здѣсь онъ доведенъ до послѣдней крайности и непримиримаго ожесточенія. Въ Римѣ свѣтская печать не только свободна, но и разнуздана. Жители Рима такъ же жадны къ новостямъ, какъ и древніе аѳиняне. И о римлянахъ можно то же сказать, что сказано въ книгѣ *Дѣяній апостольскихъ* объ аѳинянахъ: *Аѳини же вси ни во чтоже ино упражняхуся, развѣ глаголати что или слышати ново* (Дѣян. XVII, 21). Новости дня теперь сосредоточиваются въ газетахъ. Теперь въ Римѣ не кричатъ болѣе: «зрѣлищъ и хлѣба!», а кричатъ—«газетъ!» Мнѣ пришлось видѣть это своими глазами. Разъ я возвращался вечеромъ домой чрезъ ту площадь, у которой стоятъ редакціи и типографіи мѣстныхъ газетъ. На площади были тысячи народа, навѣрно такъ же, какъ нѣкогда и въ коллизеѣ. Вдругъ изъ воротъ редакцій вырывается на площадь *сотенная* толпа мальчиковъ и разныхъ оборванцевъ, и держа высоко надъ головой №№ только что вышедшихъ газетъ, кричатъ что есть мочи *Avanti—Avanti! Tribuna—Tribuna!* №—5 чинтезий, по нашему—копѣйки полторы. Менѣ чѣмъ въ 10 минутъ всѣ №№ были разобраны. Читающіе бросились то къ газовымъ рожкамъ на площади, то къ окнамъ магазиновъ и сосѣднихъ кофеенъ просматривать свѣжія новости. По толпѣ пробѣжала новость дня: «новая жертва самоубійства, со стѣны Пинчіо (исключительное и любимое мѣсто гулянья католическаго духовенства въ Римѣ) бросился

молодой человѣкъ и расшибся до смерти». Мнѣ сказали, что это печатается въ упрекъ духовенству Рима въ томъ, что на его глазахъ совершаются самоубійства, и оно бессильно бороться съ пессимизмомъ вѣка.

По наружному своему виду Римъ долженъ быть раздѣленъ не на двѣ части, какъ обыкновенно дѣлятся всѣ древніе города Европы, т. е. на городъ *старый* и городъ *новый*, а на три: Римъ древне-языческой съ своимъ коллизеемъ, форумомъ, крѣпостями, триумфальными арками, термами и т. п. Римъ христіанскаго періода времени, съ его древними соборами, храмами, замками (замокъ св. Ангела), виллами и дворцами вельможъ и кардиналовъ и Римъ современный, періода «соединенной Италіи», съ его новѣйшими, еще не вполне оконченными, сооружениями, улицами Виктора Эммануила и Гарибальди и монументами въ честь своихъ освободителей и героевъ. Эта послѣдняя часть производитъ впечатлѣніе *выродившагося* правнука, стоящаго у монумента своего знаменитаго пращура. Такъ слабы, такъ хилы новые зачатки современнаго Рима, за исключеніемъ новаго вокзала этого города.

Чтобы хотя поверхностно осмотрѣть вѣчный городъ, возьмемъ на себя трудъ пробѣжать отъ вокзала къ собору Петра—это будетъ путь въ длину города, и отъ высотъ Пинчіо до воротъ святаго Павла, городской таможни и начала Аппіевой дороги,—приблизительно это будетъ путь поперекъ города. Вокзалъ въ Римѣ находится на одномъ изъ семи холмовъ города, и именно на Виминальскихъ высотахъ. Вокзалъ въ городѣ одинъ, но зато онъ такъ обширенъ, что можетъ соперничать съ огромнѣйшими вокзалами Вѣны. Предъ вокзаломъ малый скверъ, съ котораго видны развалины древнихъ банъ Діоклитіана и куполь древнѣйшаго храма города Рима S. Maria-del-Popolo, въ которомъ происходило скромное торжество бракосочетанія наслѣдника итальянскаго престола Виктора Эммануила II съ дочерью черногорскаго

князя Еленой. За скверомъ начинается спускъ подъ гору по новой «Национальной улицѣ». Дома на этой новой улицѣ все новыя, въ пять, шесть этажей. Здѣсь новый домъ и «Национальнаго банка». Его такъ недолюбливаютъ въ Римѣ, потому что онъ имѣетъ значеніе «пустого мѣшка безъ денегъ». Отсюда можно видѣть обширное окрашенное подъ желтый цвѣтъ (любимая окраска домовъ въ Римѣ) зданіе резиденціи итальянскаго короля, зданіе квиринала. Путемъ узкихъ, ломаныхъ улицъ и переулковъ, вездѣ вымощенныхъ очень хорошей мостовой (лучшей мостовой какъ въ Римѣ я не видѣлъ ни въ одномъ большомъ городѣ), вы, наконецъ, выѣзжаете на Корсо—главную улицу столицы. Она ровной линіей проходитъ чрезъ всю средину города. На Корсо находятся лучшіе магазины, лучшія гостиницы, но не лучшіе дома города. Улица эта такъ узка, какъ только могутъ быть узки улицы древняго города. По вечерамъ она вся залита электрическимъ освѣщеніемъ и переполнена такой массой экипажей и прохожихъ—гуляющихъ, что по ней съ трудомъ можно двигаться впередъ. По вечерамъ здѣсь, какъ говорятъ, весь Римъ. Передаютъ, что въ прежнія времена по Корсо во время гуляній торжественно проѣзжала карета папы. Народъ останавливался и кланялся. Папа посылалъ свое благословеніе. Корсо приводитъ васъ на *Народную площадь*—самое сердце Рима. Здѣсь находятся наше русское посольство, церковь при посольствѣ и наемныя помѣщенія для причта. По вечерамъ на Народной площади играютъ огромныя оркестры музыки и гуляютъ толпы народа. Римъ живетъ ночью порою, а днемъ онъ прячется въ своихъ виллахъ и садахъ отъ дневнаго зноя. Чтобы воспроизвести полную картину Рима, надо помнить, что здѣсь на каждой площади, а такихъ площадей въ городѣ до 35-ти, находится какой-нибудь древній историческій памятникъ, или конная статуя, или египетскій обе-

лискъ, или высокая колонна и за симъ непремѣнно фонтанъ съ чистыми струями горной ключевой воды, бьющей изъ пасти или льва, или какого нибудь огромнаго тритона, или другаго морского и миеологическаго чудовища. Фонтаны непрерывно бьютъ день и ночь. Таковъ наружный видъ Рима. По улицамъ его и безчисленнымъ переулкамъ вездѣ въ воздухѣ чувствуется привкусъ зрѣлыхъ плодовъ и душистыхъ цвѣтовъ. Въ этомъ отношеніи Римъ полная противоположность Константинополю, съ его уличною нечистотой и запахами.

Оставивъ уже за собою *Народную площадь* и переѣхавъ по одному изъ пяти мостовъ Тибра (самый лучший висячій мостъ у замка святаго Ангела, надъ которымъ теперь развивается національное знамя Итальянскаго королевства), вы вступаете улицей Виктора Эммануила въ противоположную вокзалу вторую *новую* часть Рима. Эта часть возникла только съ учрежденіемъ Итальянскаго королевства. Улицы здѣсь по европейскому образцу, ширекія и просторныя. Дома вездѣ новыя. Стоитъ на площади какой-то мизерный новый памятникъ. Пристальнѣе всматриваясь въ громады шести-семи-этажныхъ новыхъ домовъ, вы видите, что всѣ они не окончены. Двери и окна заколочены. На обширныхъ дверяхъ полное отсутствіе всякой жизни. По заборамъ развѣшено для просушки бѣлье, вымытое городскими прачками по сосѣдству въ Тибрѣ. Что сіе означаетъ?!—Послѣ образованія Итальянскаго королевства римская свѣтская аристократія, образовавъ изъ себя «строительное общество», задумала у стѣнъ *древняго* Рима создать *новый* городъ, начала за городомъ закупать малозаселенныя участки земли, пролагать по нимъ европейскія широкія улицы, ставить монументы новымъ народнымъ дѣятелямъ и сооружать доходные дома, по образцу домовъ Парижа, Берлина и др. столицъ. Началась бѣшенная денежная спекуляція. Въ эту

биржевую игру и спекуляціи Левъ XIII ввелъ и суммы Ватикана. Въ одинъ день всѣ спекуляціи «строительнаго общества» потерѣли рѣшительный крахъ. «Национальный банкъ», такой нелюбимый въ городѣ, опустѣлъ. Вчерашніе богачи сдѣлались нищими. Новый городъ сдѣлался притономъ городского пролетаріата. Вотъ по этому-то жилищу пролетаріевъ вы теперь и держите путь къ собору Петра. Вы въѣхали опять въ узкіе переулки, сосѣдніе Ватикану. Два—три поворота по такимъ переулкамъ, и вы очутились на широкой площади у колоннады собора Петра. Соборъ описанъ въ первой главѣ. Вы переѣхали въ длину всего Рима.

Дневная жара начала спадать. Поднимаемся на холмъ Пинчіо, чтобы оттуда посмотреть на Римъ въ сторону противоположную Ватикану. Холмъ Пинчіо — это то мѣсто, гдѣ были сады Лукулла. Мѣсто выдающееся. На него можно подняться отъ Испанской площади и по широкой лѣстницѣ, и по подъемной машинѣ. Вступивъ на широкую аллею, обсаженную вѣковыми платанами, пальмами и другими всегда зеленѣющими деревьями Италіи, вы встрѣчаете по этой аллеѣ, среди свѣтскаго общества, множество католическаго духовенства и цѣлыя коллегіи воспитанниковъ разныхъ католическихъ орденовъ, ѣдущихъ и идущихъ на вершину Пинчіо. Полюбовавшись съ высотъ Пинчіо Римомъ, спустимся на улицу Бабуино, чтобы на простомъ извозикѣ проѣхать поперекъ города. Мы опять встрѣчаемъ почти на каждомъ поворотѣ тѣ-же площади съ разными наименованіями, тѣ-же свѣжіе фонтаны горной воды, тѣ-же громады домовъ изъ четырехугольныхъ кубиковъ, тѣ-же городскіе фіакры и кареты, какія въ изобиліи мы видѣли на Корсо и Народной площади. Путемъ разныхъ соединяющихъ улицъ и переулковъ мы достигли Капитолійскихъ высотъ. Если еще не поздно, то мы могли-бы зайти въ два Капитолійскіе музей—дворецъ консервато-

ровъ и собственно Капитолійскій музей. Я посѣтилъ этотъ послѣдній утромъ и отдалъ на разсмотрѣніе его часа четыре. Онъ меньше Ватиканскаго музея, но имѣетъ свои достопримѣчательности, какихъ не существуетъ въ Ватиканѣ. Посреди двора музея фонтанъ, гдѣ изъ колоссальнаго рѣчнаго божества, изображающаго славянскую рѣку Дунай, бьетъ струя свѣжей воды. Спустившись съ Капитолія, вы приблизились къ границамъ древняго Рима: римскому форуму, палатину, колизею, загороднымъ улицамъ святаго Климента, древнеримской священной дорогѣ, городскимъ воротамъ святаго Павла и, наконецъ, городской таможенѣ, у которой, если вы въѣзжаете въ Римъ, городская стража произведетъ обыскъ, разыскивая съѣстныхъ припасовъ. Итакъ, мы проѣхали Римъ въ длину и поперекъ. Мы видѣли то, что привыкли именовать вѣчнымъ городомъ. Мы видѣли и убѣдились именно въ противоположномъ, въ томъ, что городъ этотъ, именуемый владыкой всего міра, доказалъ міру, что вѣчной власти въ мірѣ не можетъ быть—это разъ; другое, что папскій Римъ палъ, заперши своего властелина, какъ узника, за желѣзными воротами Ватикана.

Протоіерей К.л. Ооменко.

#### Открытие въ Римѣ русской коллегіи для подготовленія униатскаго духовенства.

По распоряженію папы Льва XIII и на иждивеніе императора австрійскаго Франца-Іосифа открыта недавно въ Римѣ русская коллегія для подготовленія католическаго духовенства. Какъ показываетъ уже само названіе, коллегія имѣетъ задачей готовить духовенство для несчастнаго русскаго народа Галиціи, который и въ настоящее время находится подъ двойнымъ гнетомъ, съ одной стороны, администраціи, отданной всецѣло въ руки враговъ рус-

скаго народа—поляковъ, и, съ другой стороны, католическаго духовенства.

Вотъ что пишетъ по этому поводу вѣнская клерикальная газета «Vaterland»:

«Папа Левъ XIII и императоръ Францъ-Иосифъ только что создали въ вѣчномъ городѣ учрежденіе, важное значеніе котораго не можетъ укрыться отъ глазъ знатока прошедшихъ дѣтъ и нашего времени: они учредили самостоятельную коллегію для воспитанія блага духовенства греко-русской церкви. Мы видимъ въ этомъ событіи актъ совмѣстнаго дѣйствія sacerdotium и Imperium, какъ этого требуютъ постановления христіанскаго міра, актъ столько же чисто папскаго, сколько чисто царскаго великодушія и мудрости. Великій папа въ концѣ XIX вѣка охватываетъ одинаковою отеческою любовію всѣхъ дѣтей католической церкви, познаетъ всѣ нужды и положеніе всѣхъ отдѣльныхъ церквей и, въ своей мудрости, просвѣтленной Богомъ, заботится о нихъ; и монархъ, который въ теченіе полустолѣтія стоитъ во главѣ средне-европейской восточной державы, питаетъ ко всѣмъ своимъ землямъ и народамъ одинаковое отеческое благоволеніе, видитъ своимъ острымъ глазомъ нужды и требованія, свойственныя каждому отдѣльному народу, и старается помочь имъ въ своихъ неустанными высочайшихъ заботахъ.

«Папа и императоръ обратили свое вниманіе на русскую Церковь и русскій народъ. И эта Церковь и этотъ народъ столь же достойны, сколько нуждаются въ этомъ вниманіи высшихъ властей. Русская Церковь и народъ прошли длинный страдальческій путь. Пользуясь когда-то самостоятельностью, являясь въ Кіевѣ обладателями русской власти, они въ послѣдствіи частью были вытѣснены московщиной, частью же исчезли въ польскомъ королевствѣ; но что было еще хуже, это то, что потерявъ политическую самостоятельность, они были вовлечены въ схизму и во всѣ печальныя послѣдствія ея. Въ XVI столѣтіи религіозное, нравственное и социальное положеніе духовенства и народа русскаго сдѣлалось прямо печальнымъ. Тогда-то, послѣ продолжительныхъ и невыразимыхъ трудностей и стараній, состоялась въ 1595 году унія съ римскою церковью; и удержать эту унію удалось опять-таки только среди безчисленныхъ притѣсненій и опасностей. Съ паденіемъ Польскаго Царства самая

значительная часть русскихъ подпала русскому владычеству. Послѣдствіемъ этого было постепенное окончательное уничтоженіе такъ славно процвѣтавшей уніатской русской Церкви, уничтоженіе до послѣдняго священника и до послѣдней церкви на пространствѣ всей Русской имперіи. Не довольствуясь этимъ, Россія официально не допускаетъ существованія русскихъ или малороссовъ, хотя, во всякомъ случаѣ, ихъ живеть въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ отъ 10 до 12 милліоновъ, и несмотря на то, что общественное различіе между великороссами и малороссами такъ велико, что, напримѣръ, въ Курской губерніи оба эти племени въ одной и той же деревнѣ живутъ въ разныхъ улицахъ. Русское правительство пошло даже такъ далеко, что воспретило малороссійскую печать. И такимъ образомъ русскимъ исключительно подъ австрійскимъ владычествомъ оставлена церковная свобода и дана возможность развиваться въ политическомъ, литературномъ и т. д. отношеніяхъ и вообще проявлять и развивать всѣ народныя силы; о части угорскихъ русскихъ мы не говоримъ, потому что съ главнымъ ядромъ націи они не стоятъ ни въ какой связи.

«Но какія выгодныя условія жизни ни были бы, говоря въ общемъ, предоставлены галицкимъ русскимъ, все у нихъ пока не такъ, какъ должно быть. Мы не желаемъ здѣсь преслѣдовать тѣ факторы и условія, какъ принадлежащія исторіи, такъ и настоящіе, которые привели къ существующимъ настроеніямъ и неоднократнымъ печальнымъ явленіямъ, не хотимъ возбуждать упрековъ или возводить обвиненія; мы указываемъ только на факты, которыхъ никто не можетъ отрицать, и обращаемъ вниманіе на тотъ важный фактъ, что дурное вліяніе, ошибочныя мѣры, умысленныя или неумысленныя упущенія должны вдвойнѣ хуже дѣйствовать на народъ, церковная жизнь котораго находилась въ такой тѣсной связи съ жизнью національною. И поэтому не могло не произойти того, что извѣстная сумма вредныхъ вліяній и элементовъ, съ одной стороны, причинили ущербъ церковнымъ порядкамъ, а съ другой—дали политическо-національной жизни народа отчасти такое направленіе, которое должно было вызывать серьезныя опасенія. Это было причиной, почему въ руководящихъ кругахъ признана была необходимою церковная ре-

форма. Начало было сдѣлано монашескими орденами. Отъ иѣкогда процвѣтавшаго русскаго ордена базилианцевъ, съ его славнымъ, принесшимъ униі столько услугъ прошлымъ, осталась только галиційская провинція (орденъ дѣлится на провинціи). Въ теченіе времени она перенесла сильныя невзгоды: лишенная въ царствованіе императора Іосифа значительной части своихъ монастырей и отданная подъ власть бюрократическаго чиновничества, она вела уже только призрачную жизнь и находилась фактически въ опасности погибнуть отъ недостатка новыхъ членовъ. Тогда-то, 15 лѣтъ тому назадъ, энергично вмѣшалась духовная власть, и уже теперь видны результаты плодотворной дѣятельности реформированныхъ базилианцевъ.

«Но и для поднятія блага духовенства слѣдовало принять мѣры. Сознаемся искренно, что мы далеки отъ обобщенія, мы лично видѣли многихъ достойнѣйшихъ русскихъ священниковъ и охотно признаемъ, что большинство русскаго духовенства сознаетъ свое истинное призваніе и дѣлаетъ ему честь; но нужно умышленно закрывать глаза, чтобы не видѣть, что въ части этого духовенства извѣстныя вещи взяли болѣе шій перевѣсъ, нежели это совмѣстимо съ доброю репутаціей священника и съ истиннымъ благомъ народа. Поэтому открытіе русской коллегіи въ Римѣ является истинно *католическимъ* дѣяніемъ. Выпускаемые изъ этого заведенія клирики будутъ истинною «солью земли», они будутъ, сторонясь отъ всякаго недуховнаго, чисто партійно-политическаго способа борьбы, работать какъ противъ схизматическихъ увлеченій, такъ и противъ радикализма безвѣрія и будутъ питать въ народѣ не духъ православія, а духъ чистѣйшей ортодоксіи — православія.

«Патріотизмъ, твердая преданность императору и отечеству, вмѣстѣ съ любовью къ собственной родинѣ и націи, являлись всегда похвальной чертой русскихъ. Если въ послѣдніе годы въ этомъ отношеніи чего-нибудь не доставало, если «врагу» удалось посѣять плевелы въ пшеницѣ, то никто неспособенъ и не призванъ лучше образованнаго, нравственно-чистаго и усерднаго духовенства внести исправленія и поддерживать истинный патріотизмъ. Поэтому открытіе русской коллегіи въ Римѣ является также чисто *австрійскимъ* дѣломъ.

«Пожелаемъ же, чтобы новая русская коллегія дѣйствовала успѣшно въ духѣ извѣст-

ныхъ словъ папы Урбана VIII къ одной русской депутаціи: «о, мои русскіе, черезъ васъ я обращаю весь Востокъ». Это послужитъ на временную (земную) пользу русскихъ и на благо австрійскихъ государственныхъ интересовъ».

Русскому народу предстоитъ такимъ образомъ выдержать новый натискъ враговъ. Но крѣпокъ духъ его, крѣпка вѣра въ силу православія, и онъ выйдетъ съ торжествомъ изъ новаго испытанія, чтобы дожидаться радостныхъ дней, когда ему не придется болѣе бояться козней своихъ злѣйшихъ враговъ—полонизма и католицизма.

Попытка органа іезуитовъ показать, что народъ, населявшій Червонную Русь и великое княжество Кіевское, не былъ русскимъ народомъ, создавшимъ великую Россію, а какимъ-то особымъ племенемъ, сохранившимся нынѣ только въ Галиціи, является повтореніемъ стараго измышленія поляковъ и отщепенцевъ русскаго народа, украинофиловъ, и никого въ обманъ ввести не можетъ. Всякому понятно также, почему іезуиты расколъ, вызванный въ русскомъ народѣ унией 1595 года, считаютъ побѣдой Рима, слѣвавшейся возможною только потому, что среди духовенства и высшихъ классовъ русскаго народа явились измѣнники, которые способны бѣгли, ради достиженія личныхъ выгодъ, продать собственный народъ воинствующему Риму.

Съ переходомъ русской части Польши къ Россіи, русское населеніе было избавлено отъ насилій и притѣсненій враговъ своихъ. Но осталась значительная часть этого населенія въ Галиціи, и это населеніе, тѣснимое поляками, евреями и католическимъ духовенствомъ, до сихъ поръ ведетъ упорную борьбу за свое существованіе и за свою вѣру. Въ Галичинѣ повторяется то же самое, что происходило въ нашихъ юго-западныхъ губерніяхъ при польскомъ владычествѣ. Народъ желаетъ лишиться вѣры, лишаютъ всякихъ правъ, предоставленныхъ закономъ австрійскимъ подданнымъ, и стараются сдѣлать его ра-

бами враждебнаго польскаго населенія. Но русскій народъ сумѣетъ отличить волковъ, наряженныхъ въ овечьи шкуры.

Задача коллегіи не ограничивается подготовленіемъ борцовъ противъ православія. Она должна въ Римѣ учить этихъ борцовъ «австрійскому» патриотизму, который могъ пострадать отъ «враговъ», то-есть знаменитыхъ русскихъ эмиссаровъ, сѣющихъ плевелы среди австрійской пшеницы. Вотъ почему «Vaterland» признаетъ учрежденіе коллегіи событіемъ католическимъ и въ то же время австрійскимъ. Сама газета сознается такимъ образомъ, что коллегіа является боевымъ учрежденіемъ, призваннымъ вести борьбу противъ русской народности и православія («Моск. Вѣд.»).

#### Обращеніе въ православіе униатовъ въ Сѣверной Америкѣ.

Изъ рапорта преосвященному Николаю, епископу Алеутскому и Аляскинскому, архимандрита Θεоклита.

Считаю долгомъ доложить вашему преосвященству, что 11 октября я ѣздилъ въ Indian Terry — сосѣдній, къ сѣверу отъ Texas, штатъ—по приглашенію переселившихся туда изъ Питтсбурга и работающихъ тамъ въ каменноугольныхъ копяхъ православныхъ славянъ. Они просили исповѣдать и причастить ихъ, муропомазать ихъ крещенныхъ ранѣ дѣтей, а также кстати присоединить къ православію «пару униатовъ», которые работаютъ вмѣстѣ съ ними и выражаютъ сильное желаніе возвратиться въ нѣдра родной православной Церкви и стать членами мѣстнаго православнаго во имя святаго архистратига Михаила братства.

Я прибылъ къ нимъ въ субботу 11-го октября, одинъ, безъ псаломщика, чтобы не быть имъ въ тягость, такъ какъ они не богаты. Предупрежденные о моемъ

пріѣздѣ, они въ этотъ день оставались дома и не пошли на работу. Приняли меня благочестиво и сердечно. Помѣщеніе отвели въ домъ Іоанна Онуцака. Оказалось, что «пара униатовъ»—сорокъ четыре человѣка.

Къ четыремъ часамъ въ мое помѣщеніе собрались и православные, и униаты. Предваривъ нашу бесѣду краткимъ водосвятіемъ, я преподалъ желающимъ присоединиться къ православію нѣсколько наставленій по поводу ихъ намѣренія, спросивъ ихъ, насколько послѣднее искренно и честно. «Мы желаемъ,—отвѣтили они,—быть православными, отказываемся отъ папства, униатства и ихъ заблужденій. Принимая святую православную вѣру охотно и добровольно, обязуемся воспитывать нашихъ дѣтей такъ, чтобы они могли молиться Богу по православному, и по книгамъ церковно-православнымъ, а не по униатскимъ. Просимъ же васъ, отче, написать нашу покорную просьбу его преосвященству преосвященнѣйшему Николаю, чтобы онъ прислалъ намъ эти книги, а потомъ, Богъ дастъ, мы будемъ въ состояніи платить за все, что нужно для нашей духовной жизни». При этомъ всѣ со слезами цѣловали святой крестъ и Евангеліе, а я окроплялъ ихъ святою водою.

Послѣ вечерни, которая началась тотчасъ же, всѣ новоприсоединенные исповѣдались, подготовленные къ этому великому таинству четырехдневнымъ говнѣніемъ (согласно моему первому къ нимъ письму), а въ воскресенье, въ семь часовъ утра, я, муропомазавъ принесенныхъ для этого дѣтей, совершилъ утреню, съ чтеніемъ канона и положенныхъ предъ причащеніемъ молитвъ, а затѣмъ обѣдницу, за которой всѣ исповѣдавшіеся были причащены Святыхъ Таинъ. Къ святому причастию подходили всѣ благоговѣнно и чинно.

Съ цѣлью ознаменовать этотъ радостный и примѣчательный въ ихъ жизни день, они тутъ же собрали 12 долл. 50 ц. для пріобрѣтенія земли подъ кладбище.

Послѣ обѣда мы прощались; провожае-

мый нѣкоторыми изъ своей новой паствы, я выѣхалъ обратно въ Галвестонъ, куда и прибылъ благополучно, хотя путешествіе вышло особенно утомительнымъ, ибо, по причинѣ свирѣпствующей здѣсь желтой лихорадки, то и дѣло задерживаютъ поѣзда и опрашиваютъ пассажировъ, кто, куда, зачѣмъ ѣдетъ и пр. Это очень досадно и скучно.

Теперь въ новомъ приходѣ 71 человекъ. Можно быть увѣреннымъ, что приходъ скоро успѣшно будетъ развиваться, потому что условія жизни здѣсь замѣчательно хороши: майны богатыя, климатъ здоровый, каждый работникъ можетъ, хоть и не покупая земли, строиться, гдѣ ему угодно, ни цента не платя за такое право.

Я совѣтовалъ имъ пригласить сюда и тѣхъ, которые работаютъ въ Egrath, словаковъ, но они предпочитаютъ пригласить своихъ галичанъ, имѣя въ виду увеличить количественный составъ своего братства, въ которомъ пока числится только 26 человекъ. — Есть подлѣ нихъ и литвины изъ Россіи, фанатики-римско-католики, которые очень неприязненно относятся къ малороссамъ.

Народъ въ новомъ приходѣ здоровый, крѣпкій, красивый. Десять человекъ дѣтей посѣщаютъ мѣстную англійскую школу. Искреннѣйшее ихъ желаніе построить у себя часовню, школу и домъ для собраній братства, а затѣмъ имѣть учителя церковнославянскаго чтенія, письма и церковнаго пѣнія. Постройка имъ стоила бы чрезвычайно дешево, не свыше 200 долларовъ, такъ какъ рабочія руки имъ ничего бы не стоили.

У одного изъ братчиковъ я видѣлъ портретъ вашего преосвященства; очень многіе выражали желаніе имѣть таковыя.

Представляю при этомъ трогательную благодарственную записку, которую я получилъ отъ этихъ добрыхъ людей сейчасъ же по моемъ возвращеніи домой. «Ваше Приподобіе покорнѣе васъ Благодаримъ что вы такую далнюю страну пріѣхали

и носители насъ невежествующихъ Изаблуждающихъ Овецъ Словеснаго стада Ипритомъ Отъ чистаго сердца Благодаримъ васъ пусть да сбудится Повашему слову и дапочіеть Благодать Божія на всехъ техъ, Которые Отвергнули папское ученіе Иприсоединились къ русско православію» \*). («Русско-Америк. Правосл. Вѣстн.» № 6).

\*\*\*

Въ послѣднемъ, 6 № «Американскаго Православнаго Вѣстника» подъ заглавіемъ «Трогательный подарокъ» сообщается слѣдующее:

Ученицы Кенайской одноклассной церковно-приходской школы — Марія Дымидова, Ирина Ичитна, Софія Мишакова, Лукія Кунчънальюнъ, Евгенія Мишакова и Анна Мишакова — къ столѣтію со дня рожденія просвѣтителя Алеутскаго, митрополита Иннокентія, поднесли преосвященному Николаю, епископу Алеутскому и Аляскинскому, скромный, но усердный даръ, произведенія своихъ рукъ, прекрасно расшитыя полотенца. Чувства дѣтей, — побужденія ихъ къ такому трогательному проявленію любви къ своему архипастырю, вылились въ глубоко сердечныхъ строкахъ ихъ письма къ владыкѣ.

«Воззрите снисходительно на эти скудные начатки нашего собственнаго труда, къ которому мы начинаемъ нѣсколько навывкать, благодаря нашей школѣ. Мы любимъ свою школу и не находимъ словъ достойныхъ, чтобы излить Вашему Преосвященству, своему Высокому Покровителю, Архипастырю и Отцу, всѣ чувства признательности и благодарности за тотъ свѣтъ, который мы и по нынѣ получаемъ въ своей школѣ. Въ этомъ отношеніи мы много разъ счастливые своихъ родителей и будемъ непрестанно молить Господа Бога, дабы сохранилъ Онъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, въ добромъ здравіи на многія лѣта».

Его преосвященство былъ весьма тронуть

\*) Орфографію записки передаемъ въ точности.

этимъ простымъ дѣтскимъ письмомъ, а также и работой дѣтей. На всѣхъ полотенцахъ прекрасно вышиты инициалы: «Е. Н.» съ митрой наверху. Судя по исполненію и искусству рисунка, можно быть увѣреннымъ, что рукодѣліе въ этой школѣ поставлено превосходно.

### Изъ Лондона.

Въ журналѣ «Замѣтки и Запросы (Notes and Queries)» за іюль мѣсяцъ сего года помѣщено письмо г. Робертсона, почтеннаго переводчика и издателя нашихъ церковныхъ чиновъ (вечери, утрени и литургій: Златоуста, Василя Великаго и Григорія Двоеслова) на греческомъ и англійскомъ языкахъ. Озаглавлено это письмо такъ: До-реформаціонные порядки.

«Сообщеніе объ изваяніяхъ на древней купели приходской церкви св. Петра въ г. Западномъ Линнѣ, въ графствѣ Норфольскомъ, окажется, быть можетъ, небезынтереснымъ для вашихъ читателей, — изваяніяхъ, иллюстрирующихъ древнеанглійскіе порядки и въ особенности наглядно показывающихъ образъ совершенія таинства крещенія и возрастъ, въ коемъ преподавалось таинство муропомазанія въ этой странѣ въ до-реформаціонныя времена.

Купель — перпендикулярная, возвышающаяся надъ обычными, ведущими къ ней, ступенями, имѣетъ осми-угольную форму и размѣры достаточные для погруженія въ ней младенца; наружныя стороны ея украшены изваяніями, представляющими 7 таинствъ и Святую Троицу.

На восточной сторонѣ — крещеніе. Изваяніе представляетъ священника въ стихарѣ (surplice) съ висящимъ ораремъ (stole) погружающаго младенца головою впередъ въ осми-угольной купели. Какъ эта фигура, такъ и сопровождающая фигура другого духовнаго въ такомъ же облаченіи съ

открытою книгою, равно и двѣ другія фигуры, вполне сохранились.

Первое изваяніе, на сѣверной сторонѣ, слѣдующимъ образомъ представляетъ муропомазаніе: епископъ въ длинномъ облаченіи и съ митрою на головѣ помазуетъ правою рукою голову грудного младенца, котораго держитъ мужская фигура съ другимъ, также груднымъ младенцемъ и еще фигура. Нѣкоторыя части этого изваянія реставрированы.

Второе изваяніе, изображающее исповѣдь, представляетъ священника въ сидячемъ положеніи, съ покрытою головою, кающагося мужчину на колѣняхъ, женщину и еще одну фигуру.

Третье изваяніе — Евхаристія: священникъ въ простой широкой ризѣ возвышаетъ агнецъ, на престолѣ покрывало, на которомъ видна чаша, отчасти закрытая воздухомъ; вблизи колѣнопреклоненная фигура и другая фигура.

На западной сторонѣ изваяніе изображаетъ Святую Троицу: сидящая и украшенная короною фигура изображаетъ Бога Отца, держащаго крестъ, на которомъ изображенъ Спаситель и надъ которымъ помѣщается голубь, представляющій Духа Святаго.

Первое изваяніе на южной сторонѣ представляетъ священство: епископъ въ полномъ облаченіи стоитъ съ архипастьерскимъ жезломъ въ лѣвой рукѣ, правая же его рука покоится на груди, передъ нимъ колѣнопреклоненная фигура священника въ облаченіи и двухъ священнослужителей (ministers) съ закрытыми книгами.

Второе изваяніе на той же сторонѣ изображаетъ таинство брака: священникъ, одѣтый въ стихарь, съ ораремъ на крестъ, и ризу, соединяетъ руки жениха и невѣсты; вблизи женская фигура и двѣ мужскихъ.

Третье изваяніе — елеосвященіе: больной лежитъ въ постели покрытый стеганнымъ одѣяломъ, діаконъ въ стихарѣ съ висящимъ ораремъ (stole), священнослужитель

съ открытою книгой, всё сохранились въ совершенствѣ».

Нельзя не пожалѣть, что авторъ только что изложеннаго письма не затронулъ вопроса о древности описанныхъ имъ изваяній. Въ данномъ случаѣ, впрочемъ, вѣрно скорѣе то, что практика древней Церкви, свидѣтельствуемая живымъ примѣромъ вѣрной и неизмѣнной хранительницы преданій—Церкви православной (Восточной), существовала и въ Англии, хотя и съ нѣкоторыми измѣненіями, допущенными на католическомъ Западѣ, вплоть до самой реформации. Последнее можно утверждать по крайней мѣрѣ о погруженіи при крещеніи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Воронежской духовн. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1897 г. вступило прошеніе жены солдата Анастасіи Александровны Казначеевской, жительствующей въ хуторѣ Хмызовъ, Шелкинской волости, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, солдатомъ Стефаномъ Ивановымъ Казначеевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Шелкиной, Бирюченскаго уѣзда, 9 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Казначеевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Казначеевскаго началось изъ названнаго хутора Хмызова, г. 1892 г. въ Черноморье, куда онъ для продажи повезъ сапоги. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Иванова Казначеевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовн. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 31 июля 1897 года вступило прошеніе жены солдата Екатерины Кирилловны Шелкановой, жительствующей въ с. Макаровѣ, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, солдатомъ Яковомъ Яковлевичемъ Шелкановичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Макарова 7 января 1887 года. По заявленію просительницы Шелкановой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Якова Шелканова, стражника рядоваго Бедряжскаго отряда 4 отряда началось въ ночь съ 24 на 25 июля 1892 г. изъ сего отряда въ Румынію. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Яковлева Шелканова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 июля 1897 года вступило прошеніе крестьянина слободы Борисовки, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Дмитрія Петрова Коноенкова, жительствующаго въ той-же слободѣ Борисовкѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею его женою, крестьянкою сло-

боды Ютановки, Валуйскаго уѣзда, Надеждою Евимовою, урожденною Водопьяновою, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Борисовки 28 октября 1873 года. По заявленію просителя Коноенкова, безвѣстное отсутствіе его жены Надежды Евимовой Коноенковой началось изъ слободы Борисовки болѣе шести лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Евимовой Коноенковой, урожденной Водопьяновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1897 г. вступило прошеніе крестьянина села Стыща, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской губ., Наума Иванова Павлюшкина, жительствующаго тамъ-же, о расторженіи его брака съ безвѣстно отсутствующею его женою, крестьянкою того-же села Марою Евимовою Головиною, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви названнаго села 3 февраля 1891 года. По заявленію просителя Павлюшкина, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ села Стыща, Коротоякскаго уѣзда, въ мѣ 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Евимовы Павлюшкиной, урожденной Головиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Вятской духовн. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянской жены Вѣры Аврамовны Лихачевой, жительствующей Вятской губерніи, Сарапульскаго уѣзда, Галаповской волости, въ деревнѣ Сухаревой, о расторженіи брака ея съ Арсентіемъ Ивановымъ Лихачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Галапова 1886 года июля 25 дня. По заявленію просительницы Вѣры Лихачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Арсенія Иванова Лихачева началось изъ деревни Сухаревой 1889 года во второй половинѣ апрѣля мѣсяца. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Иванова Лихачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Калужской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Малостова, Понизовской волости, Мосальскаго уѣзда, Марыи Матвѣевны Козьминой, жительствующей въ деревнѣ Малостовой, съ о расторженіи брака ея съ супругомъ, происходящимъ изъ крестьянъ дер. Малостовой, Аванасіемъ Козьмичемъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Понизова, Мосальскаго уѣзда, 27 сентября 1886 года. По заявленію просительницы Козьминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Козьмина началось изъ дер. Малостовой 1887 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Козьмина, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

**Отъ Новгородской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1897 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Пудожа, Олонецкой губ., Надежды Александровны Арцишевской, жительствующей Новгородской губерніи въ г. Тихвинѣ въ домѣ Пангелѣва, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ мѣщаниномъ г. Пудожа, Олонецкой губ., Севериномъ-Іосифомъ Карловичемъ Арцишевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Никольской церкви, Тагожмозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, 9 мая 1883 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г.

Вятскы въ февралѣ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Северина-Иосифа Карловича Арцишевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1897 г. вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Амадіи Мартиновой Рослянской, урожденной Зандеръ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, личнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Елисеѣвичемъ Рослянскимъ, вѣчнаго причтомъ Христорождественской г. Орла церкви 28 апрѣля 1885 года. По заявленію просительницы Амадіи Рослянской, безвѣстное отсутствіе супруга ея Михаила Рослянскаго началось изъ г. Орла въ 1887 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Рослянскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1897 г. вступило прошеніе жены запасаго военнаго фельдшера Екатерины Михайловны Семиховой о расторженіи брака ея съ мужемъ, запаснымъ военнымъ фельдшеромъ 42 пѣхотнаго Якутскаго полка Иваномъ Петровичемъ Семиховымъ, вѣчнаго причтомъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви 22 октября 1879 г. По заявленію просительницы Екатерины Семиховой, безвѣстное отсутствіе супруга ея Ивана Семихова началось изъ г. Орла болѣе 15 лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Семихова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1897 г. вступило прошеніе мѣщаники Даріи Ивановой Тарановой о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Сергѣевичемъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, 25 мая 1875 года. По заявленію просительницы Даріи Тарановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Тарана началось изъ села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Сергѣева Тарана*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Анны Сергѣевны Копыловой, жительствующей въ селѣ Сошкахъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ того же села Степаномъ Максимовичемъ Копыловымъ, вѣчнаго причтомъ села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, 5 июля 1887 года. По заявленію просительницы Анны Копыловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Копылова началось изъ села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Максимова Копылова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1897 г. вступило прошеніе Моршанскаго мѣщаника Александры Ивановой Потаповой, жительствующей въ пригородной Рубинной города Моршанска слободѣ, Тамбов-

ской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ, Моршанскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ильичемъ Потаповымъ, вѣчнаго причтомъ Гарашевской Николаевской г. Моршанска церкви 2 февраля 1868 года. По заявленію просительницы Александры Ивановой Потаповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ильича Потапова началось изъ города Моршанска, Тамбовской губ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ильича Потапова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 июля 1897 г. вступило прошеніе личной дворянки Татьяны Петровны Сборовицкой, жительствующей въ с. Новогеркулитѣ, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ, Григоріемъ Алексѣевичемъ Сборовицкимъ, вѣчнаго причтомъ села Яблоновца, Липецкаго уѣзда, 9 июня 1880 года. По заявленію просительницы Татьяны Сборовицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сборовицкаго началось изъ города Орла 30 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Алексѣева Сборовицкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1897 г. вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Маріи Константиновны Гандякъ, урожд. Гининной, жительствующей въ городѣ Ходжентѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Богданомъ Михайловичемъ Гандякъ, вѣчнаго причтомъ Уфимской епархіи, города Златоуста, Петро-Навловской церкви, 13 мая 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Гандякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Богдана Михайлова Гандякъ началось изъ города Верхне-Уральска, Оренбургской губерніи, съ 1892 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Богдана Гандякъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Финляндской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1897 года вступило прошеніе мѣщаники гор. Царскаго Села, С.-Петербургской губерніи, Ивана Онисимова Савельева, жительствующаго въ Коневскомъ Рождественскомъ монастырѣ, о расторженіи брака его съ женою Александріею Григорьевною Савельевой, урожденной Нодкидышевой, вѣчнаго причтомъ Придворной Ковышенной церкви въ С.-Петербургѣ 11 сентября 1870 года. По заявленію просителя Ивана Савельева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Григорьевны Савельевой началось изъ г. С.-Петербурга въ концѣ 1873 года или въ началѣ 1874 . Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Григорьевны Савельевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Финляндскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1897 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Екатерины Семеновны Левцукъ, жительствующей въ городѣ Ейскъ, Кубанской области, по Морской и Полевой ул. въ домъ Бережного, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Левцукъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви села Преображенскаго, Купянскаго уѣзда, 1859 года. По заявленію просительницы Левцукъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Левцукъ началось изъ села Преображенскаго, Купя-

скаго уѣзда, 1879 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Иванова Лесюнкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

### Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1897 г. вступило прошеніе Тираспольскаго мѣщанина Тимоея Евфимова Ступницкаго, жительствоващаго въ г. Тирасполѣ, на ближнемъ хуторѣ, о расторженіи брака съ женою Евдокіею Архиповою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви собора г. Тирасполя 21 января 1879 года. По заявленію просителя Тимоея Ступницкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи началось изъ гор. Тирасполя въ 1885 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Ступницкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

### Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1897 г. вступило прошеніе Бериславскаго мѣщанина Тимоея Максимова Добряки, жительствоващаго въ г. Бериславѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующею женою Маріею Григорьевною, ур. Кручиненковой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви г. Берислава, Херсонскаго уѣзда, 11 ноября 1890 года. По заявленію просителя Тимоея Добряки, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевны началось изъ г. Берислава въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Добряки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**12** семикопѣчныхъ марокъ—5 книжекъ: Домашній маляръ, Домашній переплетчикъ, Столяръ-самоучка, Товаръ-самоучка, Плотничное мастерство. Адресъ: г. Вологда, священнику І. Анурьеву. 1—1

**И**конная и кѣтная торговля **И. И. ЗОТОВА** въ г. Черниговѣ близъ собора. Большой выборъ иконъ разной величины въ ризахъ серебряныхъ, апликаковыхъ, живописныя на кипарисѣ. Принимаются заказы на иконы для церкви св. Θεодосія. Въ собственной мастерской приготавливаются ризы для иконъ серебряныя и мѣдно-золоченныя, а также лампады ставники и другіе предметы церковной утвари. Выслаются съ наложеннымъ платежемъ; иконы прежде высылки освящаются у мощей св. Θεодосія. Можно выписывать также житіе и чудеса св. Θεодосія и серебряныя кресты для священниковъ. 1—1

## У свящ. І. Стрѣльбицкаго

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 к. Исторія р. раскола.—Изданіе 2-е, цѣна 1 руб. 20 коп. Краткій очеркъ штундиана и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 коп. Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи. 10—7

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи напечатаны новыми изданіями:

церковнымъ евангелискимъ шрифтомъ

## КАНОНЫ (ТРИ)

Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери и Ангелу Хранителю съ присовокупленіемъ двухъ акаѣстивъ Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, читаемые на повечеріи, въ листъ, съ кнгов., въ цвѣтной рамкѣ, со вновь изготовленными для сего изданія заставницами и узорными заглавными буквами. Цѣна въ бум. 60 к.

гражданскимъ вѣнскимъ шрифтомъ

## ЕВАНГЕЛІЕ,

въ 32 д. л., на лучш. бум., въ рамкѣ, безъ священныхъ изображеній. Цѣна въ бум. 10 коп.

То же Евангеліе съ изображеніями евангелистовъ, въ бум. 15 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 ГОДЪ

## „ВЕТЕРИНАРНЫЙ ФЕЛЬДШЕРЪ“.

Популярный иллюстрированный журналъ, съ бесплатными приложеніями, издаваемый **Обществомъ Ветеринарныхъ врачей въ С.-Петербургѣ**. Выходитъ ежемѣсячно. Цѣна въ годъ 2 руб. 20 коп.

Въ журналѣ помѣщаются общедоступныя статьи о болѣзняхъ, леченіи и гигиенѣ домашнихъ животныхъ; описаніе наиболѣе выгодныхъ породъ; молочное хозяйство; разныя свѣдѣнія по ветеринаріи, зоотехніи и проч.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію адресовать на имя секретаря редакціи **В. С. Бабенко**. С.-Петербургъ, Мошковъ переулокъ д. № 8, кв. 12. 1—1

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу посмертный трудъ профессора  
Кіевской духовной академіи *И. И. Мальшевскаго*, подъ названіемъ:

## ЗАПАДНАЯ РУСЬ

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ВѢРУ И НАРОДНОСТЬ.

2 части въ одной книгѣ (402 стр.).

Книга содержитъ исторію многовѣковой борьбы православія съ римскимъ католицизмомъ, завершившейся воссоединеніемъ Малой Россіи съ Великою Россією. Въ простыхъ, высокохудожественныхъ и патриотическихъ словахъ авторъ живописуетъ картину страданій православныхъ отъ гнета польскаго католическаго правительства, мужество защитниковъ православія и высокій подъемъ духа западно-руссовъ въ дѣлѣ защиты вѣры и народности. Изданіе напечатано съ цѣлью распространенія его главнымъ образомъ въ предѣлахъ западной и юго-западной Россіи, гдѣ происходили описанныя въ книгѣ событія. Цѣна книги, несмотря на значительный ея объемъ, назначена весьма умѣренная—60 к.

Книга продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ С.-Петербурга и Москвы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 24 ТОМА

## „ИСТОРИИ РОССІИ“.

Въ составъ первыхъ 12-ти томовъ войдетъ полностью

### „Исторія государства російскаго“, Карамзина

(безъ примѣчаній), остальные тома будутъ служить этому труду продолженіемъ. Всѣ 24 тома такимъ образомъ составятъ полную „Исторію Россіи“ отъ начала Руси до воцаренія Императора Александра III и будутъ заключать въ себѣ до 400 печатныхъ листовъ формата въ 8 д. л. или болѣе 6,000 стр. Подписная цѣна: безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкой и перес. 6 р. Допускается разсрочка, при подпискѣ 2 р., по полученіи 6-го тома 2 р. и по полученіи 12 тома 2 р. По выходѣ 8-го тома подписная цѣна повысится. Вышли изъ печати первые 4 тома и высылаются немедленно, слѣдующіе печатаются и высылаются по мѣрѣ выхода. Подробныя объявленія высылаются бесплатно. Подписка принимается въ конторѣ изданія: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 33, кв. 13.

1—1

Издатель В. Максимовъ.

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Братьевъ К. и Ф. Скопинскихъ

въ м. Немировѣ, Под. губ.

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ имѣются на заводѣ готовне, разной величины, колокола, а равно принимаетъ заказы новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ. Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшенными изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Заказы исполняются аккуратно, за благозвучность и прочность дается ручательство, съ требованіями обращаться въ заводъ Барла и Франца Скопинскихъ, въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

2—1

НОВЫЯ КНИГИ

## Сергѣя Муретова:

1) О поминовеніи безплотныхъ силъ на литургіи. Исслѣдованіе. Москва 1897 г. 135 стр. Цѣна 1 рубль съ перес.

2) Описаніе рукописей бібліотеки Виѣанской духовной семинаріи (съ прилож.). Москва. 1897 г. 229 стр. Ц. 1 р. 75 коп. съ перес.

3) Поздравленія Виѣанской духовной семинаріи на день тезоименитства Московскаго митрополита Платона. Москва. 1897 г. 83 стр. Цѣна 50 коп. съ перес.

Выписывать можно отъ автора, преподавателя Виѣанской духовной семинаріи (Сергѣя Посадъ, Московской губерніи).

3—2

**РИЗЫ на ИКОНЫ** лучшей работы  
изящн. рисунковъ  
Дешево исполняетъ по заказамъ  
**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА**  
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

8—3

ПРИНИМАЕТСЯ  
**ПОДПИСКА 1898 г.**

Самая распространенная въ Россіи

**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА****СВѢТЪ**

сообщаетъ правительственныя распоряженія и все извѣстія одновременно съ большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу.

ПОДПИСНАЯ **4 р. 2 р. 1 р.**

ЦѢНА годъ. полгода. три мѣс.

Съ доставкой въ Спб. или пересылкою по Имперіи.

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, редакция газеты «СВѢТЪ»  
Невскій проспектъ, № 136.Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.**

3—3

**Д. АЛЛЕМАНОВА**

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

№ 47 по 58.

12 избранныхъ стихирь Постной тріоди (предназначенныхъ для пѣнія вмѣсто причастныхъ стиховъ) для смѣшаннаго хора съ ср. п. Партитура 1 р. 20 к. Голоса 1 р. Отдѣльные номера 47 по 58 по 20 и 30 к.

№ 17 Голосовникъ (осмогласіе знамен. расп.) 8 тетрадей. Парг. по 60 к. Гол. по 40 к., каждый голосъ по 10 коп. въ 1 томѣ парт. 4 руб. Голоса 3 руб.

№ 59. Пѣніе на Божественной литургіи св. Иоанна Златоуста. Парг. 75 к. Гол. 1 р.

Каждый голосъ по 25 коп.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

Негалинскій пр. № 14.

Магазинъ переведенъ въ д. Гонцакого, противъ Петровскихъ линий. 1—1

Вышла новая книга „ВѢЩІЕ СНЫ“.

Значеніе въ жизни человека сна и сновидѣній. Источникъ происхожденія вѣщихъ сновъ. Вѣра въ вѣщіе сны въ древнія и новыя времена. Характеръ содержанія вѣщихъ сновъ, ихъ смыслъ и значеніе. Продастся во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора, Н. В. Рождественскаго: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 53. Ц. 40 к., съ перес. 55 к., можно почт. марками. Отзывъ о книгѣ см. «Свѣтъ» № 246, «Отгол.» «Рус. Сл.» № 256 и др.

**НИВА**

дастъ въ теченіе

«одного 1898 года»

своимъ подписчикамъ

**БЕЗПЛАТНО**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложениями:	Безъ достав. въ Спб. 5 р. 50 к.	Съ перес. во всѣхъ городахъ и мѣст. Россіи 7 р.
	Съ достав. въ Спб. 6 р. 50 к.	
Безъ достав. въ Москвѣ, у Н. Печковск.	6 р. 25 к.	За границу 10 р.
Иллюстрир. объявленіе высыл. бесплатно.		Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

Подписчики «НИВЫ» получаютъ въ 1898 г.:

52 №№ журнала „НИВА“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 грав.).

12 томовъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія, такъ какъ въ него войдутъ „Стихотворенія“ Тургенева, не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ, и будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, еще болѣе четко, чѣмъ приложенія предыдущихъ лѣтъ.

12 книгъ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ (романы, повѣсти, рассказы,

Съ требов. обращаться въ Главную Контору журн. „НИВА“, Спб., Малая Морская, 22.

полное собраніе сочиненій

**ТУРГЕНЕВА**

12 №№ Парижскихъ модъ, заключающихъ въ себѣ популярно научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ,

въ теченіе года до 300 модныхъ рисунковъ.

12 №№ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ (съ 600 рис. и чертеж. въ течен. года).

12 №№ РУССКАГО ПОСВѢЩЕННАГО КАЛЕНДАРЯ на 1898 г., отпечатанъ краск.

ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ ГОДЪ  
**XIV.** НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ **XIV.**

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1898 г. „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; церковно-историческіе разказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „Христіанская Бесѣда“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первыя пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большіихъ тома, до 500 стр. въ каждомъ.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ за 1898 годъ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: **Святые учителя вѣры и благочестія. Душеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ святыхъ угодниковъ Божіихъ.**

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ *Проповѣдническій Сборникъ*, составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Первый выпускъ содержаніемъ своимъ имѣетъ бесѣды на Великій постъ и будетъ высланъ въ январь при одномъ изъ первыхъ №№ журнала.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана справочная книга, содержащая въ себѣ:

### „Правила и формы церковнаго письмоводства“ (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ).

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ достав. и перес.:

**на годъ—ПЯТЬ руб. † на полгода—ТРИ руб.**

Требованія адрес.: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Д. В. Аллемановъ

## „ДАВИДА ПРОРОКА и ЦАРЯ ПѢСНИ“

для четырехголоснаго смѣшаннаго хора.

№	Серія I.	Парт. Гол.		№	Серія II.	Парт. Гол.	
		к.	к.			к.	к.
60.	Псал. 19.	Услышитъ ты Господь въ день печали . . . . .	40—40	72.	Псал. 1.	Блаженъ мужъ иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ . . . . .	40—40
61.	” 22.	Господь пасеть мя, и ничто- же мя лишитъ . . . . .	40—40	73.	” 5.	Глаголю мой внуши, Господи	40—40
62.	” 32.	Радуйтеса, праведнии, о Господѣ	40—40	74.	” 6.	Господи, да не яростию Твоею	40—40
63.	” 53.	Боже, во имя Твое спаси мя	40—40	75.	” 46.	Вси языци воспещите руками	40—40
64.	” 141.	Гласомъ моимъ ко Господу воззвахъ . . . . .	40—40	76.	” 145.	Хвали, душе моя, Господа . . . . .	40—40

Серія I-я и 2-я въ одномъ томѣ. Партитура  
1 р. 20 к. Голоса 1 р. 60 к.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

Коммисіонера Придворной Пѣвческой Капеллы, Императорскаго Русск. Музык. Общества и  
Консерваторіи въ Москвѣ. 1—1

Годъ II. — ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. — 1898.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всемъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ вѣдомства дѣтскихъ приютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакцію д. с. с. Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — **Подписная цѣна** за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, **три рубля**. — Доходъ отъ изданія, за покрывіемъ всехъ расходовъ, обращается *въ пользу дѣтскихъ приютовъ* вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7). — **Статьи** для напечатанія и всѣ **запросы**, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отдѣльные №№ продаются по 30 коп. — Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ **трехъ рублей**. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшееся въ редакціи, крайне ограничено. — **Объявленія** принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

**ПРОГРАММА.** I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всехъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

## ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

Вышла и разслана подписчикамъ ЯНВАРЬСКАЯ па 1898 г. книжка журнала:

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Новогоднія благожеланія (Съ приложеніемъ рисунка: Благословляющій Спаситель по изображенію В. Е. Маковского изъ храма со станціи Борки). II. Къ Рождеству Христову и Новому Году. Высокопреосвященнаго Алексія, архіеп. Литовскаго. III. Мысли на Новый Годъ. С. Б. IV. Премудрое устройство природы человѣка по ученію отцевъ и учителей Церкви. Проф. Московской дух. академіи Д. Ф. Голубинскаго. V. Святый праведный Филаретъ Милостивый. Инспектора классовъ Филаретовскаго епарх. училища свящ. М. Т. Хитрова. VI. Цвѣты съ «Дуга духовнаго»: «Я-то не успокоюсь, пока не заплачу!» Ею-же. VII. «Преграда къ усвоенію ученія Христа-Спасителя». Святѣйшаго Патріарха Ансіма VII (Цацосъ). VIII. Новозавѣтное время. Преосвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго. (Къ 1 января). IX. Ожиданія явленія Христа на судъ. Ею-же. (Къ 4 января). X. Ко дню кончины преосвященнаго Феофана-Затворника (6 января). А. И. Крутикова. XI. Свѣтъ и затмѣніе духовнаго солнца. Свящ. Д. Т. Ромашкова. XII. Подражаніе примѣру Захвѣя Мытаря. Преосвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго. (Къ 18 января). XIII. Заслуги для церкви трехъ вселенскихъ святителей. Ею-же. (Къ 30 января). XIV. Драгоценность времени. Преосвященнаго Иереміи-отшельника. Сообщилъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій. XV. Катехизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садловскаго. XVI. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексія Александровича Ширинскаго-Шиматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XVII. Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Остроумовъ. Н. В. Сахарова. XVIII. «Постепенность восхожденія» и «три пунттика». Преосвященнаго Феофана-Затворника. XIX. «Самосожательніе и самоубодіе». Ею-же. XX. Церковь Загородскаго погоста. (Съ приложеніемъ рисунка). XXI. Старецъ Кіево-Печерской лавры игумень Агапиль, въ схимѣ Феоодосій. А. Ф. Ковалевскаго. XXII. Историческая параллель. Свящ. С. М. Маркова. XXIII. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 гг. Н. А. Колосова. XXIV. «Просвѣщеніе». Законоучителя Александро-Маріинскаго уч. Г. В. Раевскаго. (Къ 11 января). XXV. Н. В. Гоголь, И. В. Кирѣевскій, Ф. М. Достоевскій и К. Леонтьевъ предъ «старцами» оптинской пустыни. Начальника Оптинскаго скита о. Іосифа. XXVI. «Крѣпкая дума» (къ новому году). А. Л. XXVII. Изъ исторіи празднованія новаго года. Проф. Москов. д. академіи А. П. Голубцова. XXVIII. Новогодняя бесѣда. XXIX. Извѣстія и замѣтки. а) О посѣщеніи г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побытоносцевымъ Филаретовскаго епарх. училища и б) къ изображенію лика Христа Спасителя. Отъ редакціи. Рисунки: Изображеніе лика Христа Спасителя (изъ катакомбъ Каллиста). Объявленія.

О подпискѣ на журналъ. Годовая цѣна журнала, за 12 книгъ 4 руб. съ пересылкой. За границу 5 руб.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святаго Николая, что въ Толмачахъ.

1—1

## У П. ЮРГЕНСОНА

### ВЪ НОВОМЪ ОБШИРНОМЪ ПОМѢЩЕНІИ

коммиссіонера Придвори. Пѣвч. капеллы, Императорск. Русскаго Муз. Общества и Московской консерваторіи. На Нелинномъ пр. № 14. Противъ Петровскихъ линий.

ОТКРЫТО ОСОБОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

## ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ

Имѣются все книги и ноты по предмету духовно-музыкальной литературы.

КАТАЛОГЪ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИЗД. ЮРГЕНСОНА

БЕЗПЛАТНО.

Каталогъ общій, всехъ духовно-музыкальныхъ сочиненій. Цѣна 20 коп.

Тутъ же выставка ГАРМОНИУМОВЪ американскихъ (Cottage Organs).

Цѣна отъ 80 руб. до 900 руб.

Адресъ: Москва П. ЮРГЕНСОНЪ.

1—1

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ и ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

*Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*

Симъ объявляеть, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряныя, съ таковыми же цѣнами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40, 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы съ гладк. оксид. расчат., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36, 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30, 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25, 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18, 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью блага металла, 7 р. 50 к.

• Тоже 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

• Медали въ память царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже Всероссийск. народн. переписи, 75 к.

### Жетоны брелокн въ память **Всероссійской переписи.**

№ 1. Серебряныя 84 пр. съ гравир. надп. 4 р. | № 2. серебр. 88 пр. съ эмалир. надп. 6 руб.

№ 3. Золотыя 56 пр. съ гравир. надп. 12 р. | № 4. Золот. массив. съ эмал. надп. 20 р.

**КРЕСТЫ И ЖЕТОНЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благочиніямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означенн. цѣнъ обычная скидка.

Въ магазинѣ Торговаго Дома имѣются всегда въ большомъ выборѣ для присутственныхъ мѣстъ, волостныхъ правленій и другихъ учреждений образа въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ серебряныхъ и бронзовыхъ ризахъ и безъ ризъ, художественнаго исполненія, въ кіотахъ, отъ 100 рублей и дороже.

Образа и складни для подношеній, сер., 84 пр., утварь, кресты наперстные, евангелія, сосуды, дарохранил., дароносица, кадила, лампады, трехсвѣчники пасхальные и проч.

Бронзовая утварь: хоругви, кресты заперстные, паникадила, подсвѣчники, семи-свѣчники, лампады, кадила, трехсвѣчники пасхальные, вѣнцы вѣнчальные, купели, кіоты и другія вещи. Плащаницы бархатныя, шитыя золотомъ и аппике, гробницы деревянныя имѣются разныхъ рисунковъ и на разныя цѣны.

Облаченія: священническія, діаконыя, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и аппике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебряныя и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

*Подробныя иллюстрированныя каталоги по требованію высылаются бесплатно.*

## ФАБРИКА

Существуетъ **Н. И. СЫТОВА** съ 1800 года.

Магазины въ Москвѣ } 1) Мясническая, рядомъ съ почтамтомъ и фабрика.  
} 2) Ильинка, Стар. Гостинный дворъ.

Парча отъ 50 коп. за аршинъ. Готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ. Плащаницы отъ 40 р., хоругви, воздухи, евангелія, сосуды, кресты, ковчеги, паникадила, подсвѣчники, образа живописныя и ризы на оныя и вся церковная утварь, а также священническія кресты наперсные 24 р., 14 р., 12 р., 7 р. 50 коп.

◆ Каталогъ высылается бесплатно. ◆

Открыта подписка на 1898 г. (Издается съ 1889 г.). Подписной годъ съ 1-го ноября,

**РУБ.** безъ доставки въ Спб. на годъ съ дотг. и перес. во весь городъ России **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб. Допускается расрочка: при покупке 2 рубл., къ 1 Февралю 1 руб., къ 1 Маю 1 руб. и къ 1 Июлю остальные.

Пробный № высыл. за 7 к. марку.

**ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНИЯ**

**„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“** сочинение знаменитаго нѣмецкаго географа **Фр. Гельвальда.**

**Большаго формата,** на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное издание Редакция уѣрена, что подписчики вполнѣ оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

**И КРОМЪ ТОГО НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**

*Извѣстнаго американскаго романиста. Сочиненія его до сихъ поръ читаются съ удовольств. отъ мала до велика.*

**12 ТОМОВЪ ТОГО НОВОГО БЕЗПЛАТНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ**  
**12 СОЧИНЕНІЙ ФЕНИМОРА КУПЕРА**

**52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№** каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девиэ журнала спольза и развлеченіе. *Редакция тщателью избываетъ все, что отвращаетъ суетство, все, что можетъ навредить скуку на читателя.*

Требованія адресовать въ контору журн. „Природа и Люди“. Спб. Стремянная, собств. домъ. 1-1

**ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ ХОРА,**  
имѣетъ специальное образованіе и большую практику, ищетъ мѣсто.  
Адресъ: Одесса. Городской Сиротскій домъ, въ Ботаническомъ саду.—Учителю гѣбніа.

2-1

Открыта подписка на 1898 г.  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**ВОКРУГЪ СВѢТА**

14-й годъ издаванія 14-й годъ издаванія

**50** иллюстрированныхъ №№ въ годъ.  
Романы, повѣсти, путешествія, научныя статьи и пр.  
КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ЖЮЛЯ ВЕРНА**

**12 ТОМОВЪ!**  
лучшихъ романовъ:  
Путешествіе капитана Гаттераса — Путешествіе на луну. — Вокругъ луны. — Пять недѣль на воздушномъ шарѣ. — Ледяной сфинксъ. — Страна пунныхъ звѣрей. — Черная Индіа. — Южная звѣзда. — Архипелагъ въ огнѣ. — Паровой домъ.

**2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ:**  
1) Проф. Ю. Клавера „Зимній вечеръ“.  
2) Акад. К. В. Лебедева „Отдыхъ на соколиной охотѣ“. Олеограф. въ 28 кр.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —  
НА ГОДЪ: безъ картинъ 5 руб. 4 р. съ двумя картинами 5 руб. 4 р. съ доставкой и пересылкою.

Подписчикамъ 1898 года высылается приложение за 1897 г.

**12 томовъ Жюля Верна:**  
80,000 верстъ подъ водою. . . . . за  
Дѣти капитана Гранта . . . . . }  
Таинственный островъ . . . . . } **2**  
Воздушный корабль. . . . . } руб.  
Зеленый лучъ . . . . . }  
Вокругъ свѣта въ 80 дней . . . . . }  
Вверхъ дномъ. . . . . } съ перес.  
Путешествіе къ центру земли . . . . . }

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

3 РУБ.  
ВЪ ГОДЪ.

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

24  
КНИЖКИ.

Годъ изданія второй

Журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ имѣетъ своею цѣлю дать за дешевую сравнительно цѣну читателямъ тотъ же матеріалъ по изящной словесности, наукамъ и искусствамъ, который помѣщается на страницахъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, съ тою особенностію, что онъ помѣщаетъ произведенія только известныхъ русскихъ авторовъ. Такъ, въ прошломъ 1897 году въ „Родной Рѣчи“ не было напечатано ни одного перевода. Задачи „Родной Рѣчи“—русское самосознаніе; иностранныя слова будутъ допускаться въ журналъ только тогда, когда ихъ нельзя замѣнить соотвѣственными русскими.

Журналъ „Родная Рѣчь“ кромѣ своего редакціоннаго кружка широко пополняется новыми литературными силами. Постоянные отдѣлы его составляютъ: романы, повѣсти, рассказы, историческія повѣсти, замѣтки, очерки, басни, стихотворенія, преимущественно русскихъ писателей, воспоминанія изъ прошлаго, жизнь въ городахъ и деревнѣ, обзорные книги, журналовъ и газетъ, замѣчательныя судебныя извѣстія, мелкія историческія замѣтки; современные отголоски на злобу дня въ стихахъ и прозѣ; разныя извѣстія (смѣсь). Рисунки, портреты, полтипажи, снимки съ картинъ, факсимиле.

Кромѣ того, „Родная Рѣчь“ даетъ еще сводный матеріалъ. Въ ней впервые въ Россіи введенъ новый отдѣлъ, который давно распространенъ въ иностранной журналистикѣ, именно помѣщаются содержанія ежемѣсячныхъ книжекъ всѣхъ большихъ русскихъ журналовъ, слѣдить за которыми по нашему своду читатель имѣетъ полную возможность во всякое время. Въ „Родной Рѣчи“ печатается все, что произошло за 2 недѣли во внутреннихъ и иностранныхъ дѣлахъ, а также въ Москвѣ. Поэтому журналъ „Родная Рѣчь“ можетъ замѣнять ежедневную газету. Мы идемъ на встрѣчу и въ помощь тяжкому правилу нашего вѣка, что „время-деньги“, а потому въ особенности рекомендуемъ журналъ тѣмъ, которые дорожатъ временемъ.

Годовые гг. подписчики получаютъ премію:

„МОСКОВСКІЙ КРЕМЛЬ“

историческое описаніе памятниковъ, составленное Н. С. Бѣляевымъ, съ рисунками.

Журналъ „Родная Рѣчь“ выходитъ въ Москвѣ 2 раза въ мѣсяцъ книжками до 5 печатныхъ листовъ на лучшей роляной бумагѣ: 15 и 30 числа

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 3 руб., подгода 1 р. 75 к. Допускается расценка по соглашенію съ редакціей. Пробная книжка высылается за 28 к. почт. марками.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи, Новинскій пер., д. 13<sup>1/2</sup>.

1—1

Редакторъ-Издатель И. С. Бѣляевъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Издается съ 1885 г.

5 РУБЛЕЙ  
безъ до-  
ставки.РУБЛЕЙ  
съ дост. и  
перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Соѣкина  
подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ М.М.  
каждый въ 16 стр. бол. форм.12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
каждая объемъ 120—180 стр.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 к. марку.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ

Допускается разорочка подписныхъ денегъ.

XII г. изданій

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

XII г. изданій

Открыта подписка на 1898 г.

на иллюстрированный семейный журналъ

**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.***Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ — быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

**„Воскресный день“** даетъ за 4 руб. въ годъ

съ доставкою и пересылкою:

52 №№ ЖУРНАЛА, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

52 №№ ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ,

КРОМЕ ТОГО, ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЯ подъ заглавіемъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕЩАВНИКЪ“ отъ 1½ до 2 1/2 л. каж. кн.**Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз.****годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.***Редакторъ-издатель священникъ СИМЕОНЪ УВАРОВЪ.*

ДЛЯ СОВЕЩАВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

**ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ****СЪ РИСУНКАМИ.***Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

„Воскресные листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна 100 листкамъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп.; всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб.; за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

**На 1 руб. высылается 115 листковъ.**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ГОДЪ**4 Р.**

НА ПОЛГОДА

**2 р. 50 к.**

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Псалтирь**, въ 12 д. л., съ кино, съ хромо-  
литограф. изображен. св. царя Давида, на вел.  
бум., въ бум. 80к., въ колен. 1 р. 15 к., въ шагрен.  
съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

**Псалтирь**, церк. печ., безъ кино., въ 36 д. л.,  
въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ коленк.  
25 коп.; гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к.,  
въ папкѣ 20 к., въ коленк. 25 коп.

**Псалтирь**, въ 8 д. л., на русск. яз., пере-  
водъ съ греческ. яз., *еписк. Порфирія*, въ бум.  
40 коп.

**Акакистъ ко причащенію Божественныхъ  
Тайнъ**, самѣмъ токмо іереемъ приличнѣй  
(для священниковъ), церк. печ., въ 8 д. л., въ  
бум. 25 коп.

**Молитвословъ для мірянъ**, церк. печ.,  
безъ кино., съ священ. изображен., въ 32 д. л., въ  
бум. 30 к., въ кореш. 40 к., въ коленк. 45 к.;  
гражд. печ., въ 32 д. л., безъ кино., съ священ.  
изображен., въ бум. 30 к., въ корешкѣ 40 к.,  
въ коленк. 45 коп.

**Молитвы, чтомья предстоятелямъ на  
молебныхъ пѣніяхъ**—въ день Новаго года,

на благодарственномъ о полученіи прошенія,  
на дни Восшествія на Престоль и Коронаванія  
Государя Императора и въ день Рождества  
Христово, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ  
бум. 50 коп.

**Послѣдованіе благодарственнаго и молеб-  
наго пѣнія** въ день Рождества Христова,  
церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

**Молитва Господня**, предъ объѣдомъ и по-  
слѣ объѣда, церк. печ., на открытомъ листѣ,  
цѣна 1 коп.

**Молитвословія повседневыя**, церк. печ.,  
на листѣ, 2 коп.

**Символь вѣры**, кр. ц. печ., на листѣ, 1 к.

**Десять заповѣдей**, ц. печ., на листѣ, 1 к.

**Хоровыя духовно-нравственныя пѣсно-  
пѣнія**, заимствованныя изъ сборниковъ «Лепта»  
и «Вторая лепта», издан. Алтайской миссіей,  
гр. печ., въ бум. 25 коп.

**Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета**,  
митрополита Московскаго, по церковно-госу-  
дарственнымъ вопросамъ, въ 8 томахъ, и ука-  
затель къ сему изданію. Цѣна за 9 книгъ 15 р.

Изданіе это рекомендовано епархіальными преосвященными въ церковныя и монастырскія  
библиотеки и приобрѣтено причтами всѣхъ церквей С.-Петербургской епархіи. Посему ССП.  
Сунодальная Типографія покорнѣе проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, не  
приобрѣвшихъ означеннаго изданія, присылать требованія на оное въ управленіе упомянутой  
типографіи, а деньги (15 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Сунодѣ Управленіе.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ  
канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ  
Сунодѣ.—Опредѣленіе Правительствующаго Сената объ изданіи новаго почтоваго дорожника. *Приба-  
вленія:* Слово на Рождество Христово, святаго Григорія Нисскаго.—Слово на день памяти святаго  
апостола Андрея Первозваннаго.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о  
новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются: 1) «УКАЗАТЕЛЬ» и ДВѢ  
ОБЛОЖКИ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1897 годъ и 2) Прейсъ-курантъ сѣмннаго  
хозяйства и плодоваго питомника Л. А. ГАЛАХОВА (за исключеніемъ подписчиковъ  
гг. С.-Петербурга и Москвы.) ◆

◆ Слѣдующій номеръ (1-й 1898 г.) «Церк. Вѣд.» выйдеть  
въ субботу 3 января. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 декабря 1897 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.