

Забайкальскія Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 22-й
15-го ноября
1907 г.

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисто-
ріи и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

О УПРАВЛЕНІИ Указы Св. Синода. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Докладъ Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства. Отъ Комитета по Управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ складомъ. Отчетъ по ремонту Архіерейской домовоі церкви. Изъявленіе благодарности. Отъ Правленія Читинскаго мужскаго училища.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора. отъ 8 октября с. г. за № 6047, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 августа 1906 года за № 468, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенія Ко-

митета Министровъ, Высочайше утвержденному 25 іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣднія: 1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ) Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому началу и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздной административно-полицейской власти, незамѣлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и за симъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіеся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдусмой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. 1 порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть причисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воспослѣдованія ука-

за 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ. **Приказали:** Выслушавъ приложенный въ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаваніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** сообщить о таковыхъ правилахъ циркулявными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть отъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви. Декабря 14 дня 1905 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ*, Секретарь *В. Тернацевъ*.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая 1907 г. за № 13293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ на другихъ состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 3 февраля 1833 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности свѣихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же пре-

крашенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изъятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. за вѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами. Іюля 31 дня 1907 года. Подлинный указъ подписали. Оберъ-Секретарь П. Миролубовъ. Исп. об. Секретарю К. Дегтеревъ.

Резолюція Его Преосвященства
26 октября 1907 года № 3105.
«Въ Консисторію напечатать въ
Забайкальскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ» Е. М.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Прессвященному Меовдію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 14 Іюля 1907 г. за № 2302, о разрѣшеніи уступить изъ усадьбы архіерейскаго дома 450 кв. саж земли духовенству Забайкальской епархіи подъ постройку епархіальнаго дома. Приказали: Ваше Преосвя-

шенство объясняете, что мѣстное епархіальное духовенство нуждается въ усадебномъ мѣстѣ для постройки епархіальнаго дома и что Ваше Преосвященство находите возможнымъ безвозмездно уступить въ постоянное пользованіе епархій изъ городской усадьбы архіерейскаго дома участокъ земли въ 450 кв. саж., расположенный на лѣвомъ углу лицевой стороны усадьбы, обращенной къ соборной площади, каковая уступка уступка нисколько не стѣснить построекъ архіерейскаго дома. Сообщая объ изложенномъ и присовокупляя, что духовенство Забайкальской епархіи проявило живое участіе въ изысканіи средствъ на постройку Крестовой церкви, Ваше Преосвященство просите разрѣшенія на уступку сказаннаго участка. Обсудивъ изложенное и не усматривая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 29 дня 1907 года. (Подп.) Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ Секретарь В. Крючковъ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Тарбагатайской Троицкой церкви Александръ Чернышевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 окт. с. г. № 6 путевой канцеляріи, назначенъ и. д. благочиннаго 8 округа; священникъ Петровско-зародской церкви Дмитрій Солдатовъ, той-же резолюціей Архипастыря назначенъ настоятелемъ къ той-же церкви; священникъ Кенонской ц. Феодотъ Андреевскій той-же резолюціей Архипастыря переведенъ на 2-е священническое мѣсто въ Петровскій заводъ.

Священникъ Агинской Николаевской Миссіонерской церкви Алексѣй Сизыхъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 16 августа с. г. № 542, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 17 августа с. г. № 2621, за не представленіе метрическихъ книгъ, клирошныхъ въ-

домостей, исповѣдныхъ росписей и никакой отчетности за 1905 и 1906 годы. отрѣшенъ отъ мѣста.

Учитель Заудинской церковно-приходской школы священникъ Іоаннъ Этагировъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 октября с. г. № 3087, назначенъ на должность псаломщика при Верхнеудинской желѣзно-дорожной церкви съ освобожденіемъ отъ обязанностей учителя Заудинской школы.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 сентября с. г. за № 10773, при церкви въ селѣ Тайнинскомъ, Нерчинскаго Заводскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по пятисотъ двадцати пяти (525) рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 р. и псаломщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Вр. исп. об. Благочиннаго 16 Округа Священникъ Георгій Кузнецовъ предложеніемъ Его Преосвященства отъ 1 Ноября с. г. № 3406 отъ должности благочиннаго освобожденъ, а на его мѣсто, благочиннымъ 16 Округа, тѣмъ-же предложеніемъ Архипастыря назначенъ Священникъ Баргузинскаго Собора Иннокентій Ивановъ

Священники Николай Виноградовъ и Александръ Чернышевъ предложеніемъ Его Преосвященства отъ 30 Октября с. г. № 3359, утверждены въ должностяхъ благочинныхъ, первый 18 округа, а второй 8 округа.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Нерчинско-Заводскомъ Соборѣ діаконъ Александръ Радченко, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 Октября с. г. № 3395, переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Больше-Гонтойскѣй Николаевской церкви.

Заштатный священник Иркутской епархіи **Иннокентій Бѣлобородовъ**, согласно ходатайства, принять на службу въ **Забайкальскую епархію** и резолюціей Его Преосвященства отъ 26 Октября с. г. № 3176 назначень на священническое мѣсто къ **Николаевской Казанской церкви**.

Псаломщикъ Верхнеудинской Спасской церкви **Владимиръ Пляскинъ** 21 Октября с. г. Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Учитель Онинской церковноприходской школы **Викторъ Вахрушевъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 Октября с. г. № 3161, назначень псаломщикомъ къ **Кульской Спасской церкви**.

Состоящій на вакансіи діакона при **Петровско-Заводской церкви** іеродіаконъ **Митрофанъ**, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 октября с. г. № 3107 отчисленъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто той-же резолюціей **Архипастыря** назначень діаконъ **Нерчинско-Заводскаго Собора** **Василій Богоявленскій** съ прикомандированіемъ къ **Крестовой церкви**.

Запрещенный діаконъ **Гавріиль Арнольдъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 Ноября с. г. № 3430 назначень на должность псаломщика къ **Маковѣвской церкви** безъ разрѣшенія священнослуженія.

Исправ. должность благочиннаго 15 округа священникъ **Іоаннъ Малковъ**, согласно желанію предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 Ноября с. г. № 3444 освобожденъ отъ занимаемой должности благочиннаго, а на его мѣсто тѣм-же предложеніемъ **Архипастыря** назначень благочинный 27 округа священникъ **Василій Булгаковъ**. Священникъ **Читинскаго Кафедральнаго собора** **Владимиръ Модестовъ**, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Ноября с. г. № 3443 назначень на должность **настоятеля** къ **Старо-Читинской церкви** и предложеніемъ того-же архипастыря отъ

3 ноября с. г. № 3444 назначенъ благочиннымъ 27 округа.

Священникъ Подлопаточной церкви Иннокентій Успенскій, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Ноября с. г. № 3446 переведенъ къ Кирочинской церкви.

Копія.

Резолюція Его Преосвященства отъ 5-го
Ноября 1907 года. за № 3451-мъ,
«СОГЛАСЕНЪ» съ подлиннымъ вѣрно:
Членъ — Секретарь, Священникъ
В. Модестовъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Меодію Епископу Забайкальскому и Нер-
чинскому

Забайкальскаго Епархіальнаго По-
печительства о бѣдныхъ духов-
наго званія и вѣдомства.

Почтительнѣйшій докладъ.

Въ силу 496 ст. Св. Зак. XIII-й т. къ постояннымъ и опредѣленнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ доходовъ, принадлежитъ между прочимъ часть ⁽¹⁾(2) доходовъ отъ праздныхъ и незанятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, на основаніи особыхъ правилъ (1873 года Марта 24, (№ 52048) ст. 1) прав. ст. 28, 29).

Между тѣмъ, Попечительствомъ замѣчено въ теченіи 1906/7 г., что оно лишается этихъ доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ вслѣдствіи того, что о. о. Настоятели церквей или ихъ замѣстители неотчисляютъ ¹/₂ братскихъ доходовъ отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, а о. о. благочинные не наблюдаютъ за исполненіемъ настоятелями церквей этого правила; очень немногіе о. о. благочинные составляютъ исключеніе изъ этого, печальнаго для Попечительства, факта.

Въ виду этого Попечительство постановило: 1) е почтительнѣйше просить разрѣшенія Вашего Преосвященства напомнить

через напечатаніе въ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о.о. благочиннымъ и о.о. настоятелямъ церквей о неуклонномъ исполненіи правила отчисленія $\frac{1}{2}$ доходѣвъ отъ праздныхъ и неза-
нятыхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ; 2) доходъ этого, какъ относящійся къ средствамъ Попечительства, долженъ высылаться о.о. благочинными не въ консисторію, какъ дѣлается нѣкоторыми о.о. благочинными, а непосредственно въ Попечительство; 3) дабы Попечительство имѣло возможность контролировать исправность поступленія этихъ доходовъ, просить Духовную Кон-
систорію своевременно сообщать Попечительству о времени откры-
тія праздныхъ мѣстъ и о времени занятія ихъ кандидатами, 4) постановленіе это представить на утвержденіе резолюціей Вашего Преосвященства 1907 года Ноября 2 дня № 354-й.

Отъ Комитета по управленію Забайкаль- скимъ Епархіальнымъ складомъ утвари и свѣчъ.

I. Комитетъ просить всѣхъ о.о. благочинныхъ, причты и г.г. церковныхъ старостъ Забайкальской епархіи, не имѣющихъ увѣдомленій о полученіи денегъ представленнымъ въ расчетъ за отпу-
щенные изъ епархіальнаго склада церковные матеріалы или имѣющихъ увѣдомленія безъ указанія статьи, подъ который прис-
ланныя ими деньги получены, заявить о томъ предсѣдателю свя-
щеннику С. Старгову съ указаніемъ, когда, за что и въ какой суммѣ были представлены деньги.

II. Въ виду того, что наступилъ срокъ расчета за свѣчи съ Томскимъ женскимъ монастыремъ и военнымъ заводомъ, комитетъ проситъ поспѣшить высылкой денегъ, слѣдующихъ съ церквей за свѣчи, полученныя изъ Комитета на 1906, 1907 и 1908 года.

III. Чтобы имѣть возможность точнѣе опредѣлить, сколько по-
требуется свѣчъ для церквей епархіи на 1908 г., Комитетъ про-
ситъ о.о. благочинныхъ, не приславшихъ требовательныхъ вѣдомо-
стей, поспѣшить присылкой таковыхъ.

«Напечатать.» Еп. М. 26 окт.
1907 г. № 3147.

О Т Ч Е Т Ъ

въ расходѣ денегъ пожертвованныхъ въ маѣ и сентябрѣ
1907 г. разными лицами на ремонтъ Читинской Домо-
вой Архіерейской церкви.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило пожертвованій:

Отъ Верхнеудинскаго купца Кобылкина—400 руб., Благо-
зѣщенскаго купца Владиміра Владиміровича Лукина—300 руб., Чи-
тинскаго купца Дмитрія Васильевича ПолUTOва—200 руб., Читин-
скаго купца Дмитрія Θεоктистовича Игнатьева—200 руб., Читин-
скаго мѣщанина Василія Васильевича Малькова—150 руб., Нота-
ріуса Иннокентія Ивановича Соболева—100 руб., Читинскаго куп-
ца Степана Васильевича Филиппова—100 руб., протоіерея Ми-
хаила Булгакова 71 руб. 50 коп., Анны Семеновны Токмаковой—
60 руб., Читинскаго купца Ивана Ивановича Козлова—50 руб.,
Читинскаго мѣщанина Максима Петровича Субботина—50 руб.,
Федора Семеновича Токмакова—50 руб., Федора Даніиловича Ток-
макова—50 руб., Василія Діонисіевича Токмакова 50 р., Даніила
Николаевича Токмакова 50 руб., Ивана Ивановича Носонова 50 р.,
Ирины Николаевны Токмаковой 30 руб., Вахмистра Алексѣя Га-
вриіловича Бѣломѣстнова 30 руб., каз. вдовы Елены Ивановны
Шеломенцевой 30 руб., читинскаго купца Василія Вас. Хлынов-
скаго 25 р., крест. начал. Михаила Степановича Кашпурева 25 р.,
Іеромонаха Максима 25 р., священника Петра Васильева Грачева
25 руб., Маріи Андреевны Шестаковой 25 руб., урядника Влади-
міра Николаевича Рогалева 25 руб., казака Петра Іосифовича Соф-
ронова 25 руб., Вахмистра Василія Герасимовича Бородина 20 р.,
читинскаго мѣщ. Иннокентія Байбородина 15 руб., іеромонаха
Іакова 10 руб., Неонилы Труфановой 10 руб., Діоміда Щерб-
кова 10 руб., М. Н. Шубина 10 руб., И. Соловьева 10 руб.,
А. Ф. Сапунова 10 руб., В. И. и Е. А. Назаровыхъ 10 руб.,
Лопатина 10 руб., И. Т. Громова 10 руб., казака Николая Ива-
новича Рогалева 10 руб., читинскаго купца Николая Васильевича

Костина 5 руб., діаконя Николая Писарева 5 руб., читинскаго купца Богатырева 3 руб., читинскаго купца Черныхъ 3 руб., Онучина 3 руб., жслающаго остаться неизвѣстнымъ—1 руб., Панкратова 1 руб., итого поступило пожертвованій 2352 руб. 50 коп.

РАСХОДЪ.

Изъ поступившихъ 2352 руб. 50 коп. произведенъ ниже-слѣдующій расходъ.

Употреблено на покупку изъ читинскаго желѣзнодорож. матер. склада красокъ, олифы, скипидару, мѣлу, пудры, секативу, сажи, клею, золота, масла, цинквейсу, бронзы, братштвейну на 582 руб. 91 коп., куплено алебастру на 4 руб. 90 коп., куплено цемзты, замши, шнурокъ, наждакъ, мазь для мѣди 18 руб. 23 коп., израсходовано на доставку матеріаловъ со станціи «Чита—Вокзалъ»—4 руб. 75 коп., на телеграммы начальнику Забайкальской желѣзной дороги и жертвователю В. В. Лукину—6 руб. 90 к., на поѣздки по дѣламъ ремонта 1 руб. 50 коп., на штукатурку попорченыхъ мѣстъ на стѣнахъ фасада Читинской Архіерейской церкви, каменныхъ лѣстницахъ, потолкахъ церкви и на пробітіе продуховъ 27 р. 50 коп., на поправку церковныхъ печей и дымовыхъ трубъ 79 р., на поправку церковныхъ деревянныхъ дверей, перестилку половъ съ перемѣной балокъ и плитусовъ, скрѣпу лѣсовъ для малярныхъ работъ и др. мелкихъ плотничныхъ работъ 115 р., на покраску разнокалерными красками потолковъ, стѣнъ, половъ, иконостаса, церковной мебели въ церкви и архіерейскомъ домѣ 837 р. 50 к., на серебрение церковной утвари: семисвѣчника, подсвѣчниковъ, паникадилъ, кадилъ, водосвятной чаши и др. церковныхъ предметовъ 97 р. 76 к., на промывку иконостаса, покрытие его эмалью, золочение истертыхъ частей его 74 р. 75 к., на позолоту потолочныхъ розетокъ въ церкви 23 р., на гвозди, винты, шарниры, шурупы, задвижки, шпингалеты, душники, вентиляторы, угольники, рѣшетки, замки, проволоки, щетки 33 р. 94 к., на веревки, опилки, молотокъ 9 р. 90 коп., на покупку юты чесачной льявонной 17 р. 60 к., приобрѣтеніе отъ Палеховской иконописной артели иконы «Двунадесятихъ праздниковъ» 133 руб. 65 коп., на поновленіе одежды на жертвенникъ и аналой куплено полотно, галуны, крестовъ, пуговицъ и коленкору 33 руб. 86 коп., парчи 94 р. 05 к., израсходовано на ремонтъ водосточныхъ церковныхъ

Представитель для Пріамурск., Владивост., Забайкальск., Ямт., Туркестанск., Иркутскаго, Енисейскаго и Омскаго Округовъ.

ВЪ ОМСКѢ.

Сергѣй Дмитріевичъ Поповъ.

Колокольно-литейнаго завода Арсія Матвѣевича МИНИНА въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для пріема заказовъ на отливку колоколовъ и переливку разбитыхъ и поврежденных ихъ на новые всевозможныхъ вѣсовъ.

Имѣются на складѣ въ большомъ выборѣ готовые колокола; заводъ, находясь вблизи къ округамъ, имѣетъ возможность изготовлять заказы безъ замедленія и изъ лучшаго сплава колокольной бронзы, сильныхъ и пріятныхъ звуковъ, с ручательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочность, на что имѣются и благодарственныхъ отзывы.

Цѣны отъ 10 ф. до 2 п. 20 ф. по 24 руб. за пудъ, отъ 3 п. по 22 руб. за пудъ, отъ 7 и болѣе по 21 руб. за пудъ, языки отъ 1 ф. до 10 ф. по 25 к. за фунтъ, а болѣе по 8 к. за пудъ, на провозъ разбитыхъ и новыхъ представлять свидѣтельства Духовныхъ Консисторій льготнаго тарифа 1 к. съ пуда за 100 верстъ и указаніи ближайшихъ къ мѣсту назначенія пароходныхъ приеѣздовъ или желѣзнодорожныхъ станцій.

Разсрочка допускается на годъ съ предѣленіемъ законнаго долгового обязательства.

ВЪ ЗАДАТОКЪ ОДНА ТРЕТЬ СТОИМОСТИ ИЛИ РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики откажутъ своимъ благосклон. вниманіемъ.

Адресовать прошу г. Омскѣ, Бутырскій Форштадтъ, Енисейская улица, домъ № 37, Сергѣю Дмитріевичу Попову.

трубъ и другія мелкія подѣлки 10 р. 05 к., употреблено на покупку гербовыхъ марокъ на контрактъ по заключенію условія съ мастеромъ Барсуковымъ и Назаровымъ 1 р. 50 к., сдѣланы аналоги для иконы и пѣвчихъ, рамы для иконъ 29 р. 50 коп., 4 подноса, гирлянды и цвѣты на иконы 12 р. 20 коп., на стекло для церковныхъ рамъ 30 р. 55 к., куплено желѣза листового для ремонта водосточныхъ трубъ 9 руб., куплена клеенка для обивки свѣчнаго церковнаго ящика 9 руб. 30 к., выписано отъ Немирова—Колодкина серебрянная кисточка для лампы 7 руб. 90 к. за веденіе денежной отчетности по ремонту составленіе отчета и переписку его 15 руб. Всего слѣдовательно израсходовано двѣ тысячи триста двадцать одинъ рубль 70 коп., (2321 р. 70 к.) Остатокъ отъ ремонта въ 30 руб. 80 коп., переданъ на текущіе расходы по Читинской домовоі Архіерейской церкви.

Завѣдывающій Конторой Читинскаго

Архіерейскаго Дома *Н. Тараторинъ.*

Экономъ Архіерейскаго Дома Іероманахъ *Іаковъ.*

Изъявленіе Благодарности.

1. Причтъ и церковный староста Верхне-Кударинской Покровской церкви изъявляетъ свою искреннюю благодарность торгующему въ селеніи Верхне-Кударинскомъ, купцу второй гильдіи Автоному Борисовичу Соснину за пожертвованіе, въ минувшемъ году, на устройства хоръ, при мѣстной церкви, двадцати пяти рублей, а въ семь году трехъ шелковыхъ платковъ для анолоевъ. Причтъ считаетъ своею обязанностію всегда молиться о здравіи и спасеніи жертвователя и его семейства.

2. Причтъ Нижне-Нарымской Покровской Единовѣрческой церкви выражаетъ искреннюю благодарность за пожертвованія въ церковь слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Анастасіи Рѣшиковой, вдовѣ крестьянина Іульянѣ Нагаевой и крестьянину Степану Иванову. Первая пожертвовала священническое облаченіе въ цѣну шестьдесятъ (60) рублей, вторая воздухи въ (20) двадцать рублей, третій закладки въ напрестольное евангеліе въ три (3) рубля.

Отъ Правленія Читинскаго Мужскаго Духовнаго Училища.

СПИСОКЪ

учениковъ Читинскаго Духовнаго Училища
на 1907—8 учебн. годъ.

№ №	Имена и фамиліи.	На какомъ содержаніи.
IV классъ.		
1	Берденниковъ Михаилъ	полуказ.
	Булгаковъ Авениръ	кварт.
	Бѣлоноговъ Константинъ	полупанс.
	Георгіевскій Дмитрій	панс.
5	Гурулевъ Константинъ	полуказ.
	Корнаковъ Веніаминъ	казен.
	Миловидовъ Дмитрій	полупанс.
	Переломовъ Владиміръ	каз. — кварт.
	Поплавскій Стефанъ	кварт.
10	Поповъ Павелъ	полуказ.
	Поповъ Пароеній	полуказ.
		кварт., съ 1 нояб.
	Поповъ Николай	полупанс.
	Стуковъ Александръ	казен.
	Стуковъ Владиміръ	казен.
	Тяжеловъ Сергѣй	полупанс.
16	Эповъ Семень	кварт. инососл.
III классъ.		
1	Архангельскій Теофилъ	пансіон.
	Бусоѣдовъ Константинъ	кварт. инососл.
	Виноградовъ Алексѣй	казен.
	Греминъ Владиміръ	

№ №	Имена и фамиліи.	На какомъ содер- жаніи.
5	Затопляевъ Константинъ Ильенко Викторъ	кварт. иносosl.; боленъ и живетъ дома.
10	Каменскій Николай Клюкинъ Николай Кондаковъ Иванъ Коршуновъ Александръ. Косыгинъ Николай Лавровскій Веніаминъ Лахинъ Валентинъ Летяевъ Евстафій	кварт. полупанс. полуказ. кварт. иносosl. пансіон. кварт. казен. кварт. иносosl.
15	Носыревъ Александръ Орловъ Павелъ Орловъ Пантелеймонъ Писаревъ Иннокентій Писаревъ Семень	полуказ. полупанс. полуказ. полупанс. полупанс.
20	Пляскинъ Константинъ Пляскинъ Петръ Поповъ Иннокентій Прозоровскій Алексѣй Протопоповъ Владиміръ	полуказ. полупанс. казен. полуказ. пансіон.
25	Стуковъ Михаилъ Сукневъ Михаилъ Титовъ Дмитрій Титовъ Стефанъ Токаревъ Иннокентій	полупанс. полуказ. кварт. пансіон. полупанс.
30	Томилинь Василій Эповъ Геронтій Якимовъ Евгеній	полуказ. полупанс. пансіон.
33	Соховиковъ Іосифъ.	иносosl.
II классъ.		
1	Аванасьевъ Георгій.	пансіон.

№ №	Имена и фамиліи.	На какомъ содер- жаніи.
5	<p>Большаковъ Михаилъ Брянскій Іоанникій Булгаковъ Николай Георгіевскій Сергѣй</p>	<p>кварт. панс. инососл. кварт. увол. домой до оконч. года.</p>
10	<p>Громовъ Николай Гурулевъ Ѳеодоръ Дроздовскій Александръ Зосоринъ Михаилъ Знаменскій Владиміръ Знаменскій Дмитрій Ивановъ Александръ Кобылкинъ Николай Корелинъ Александръ</p>	<p>казен. полупанс. казен. пансіон. казен. кварт. казен. кварт. казен. полуказен. казен.</p>
15	<p>Корнаковъ Сергѣй Косыгинъ Павель Лахинъ Петръ Лебедевъ Никандръ</p>	<p>казен. пансіон. казен. полупан. инососл.</p>
20	<p>Литвинцевъ Виталій Малышевъ Виталій Мичуринъ Александръ Орловъ Иванъ</p>	<p>полуказен. полупанс. полуказен. казен.</p>
25	<p>Писаревъ Пантелеймонъ Пляскинъ Василій Подгорбунскій Евгенийъ Поповъ Александръ Преловскій Иванъ</p>	<p>полупанс. пансіон. полупанс. полупанс. казен.</p>
30	<p>Стукозь Михаилъ Соболевъ Аполлонъ Телятьевъ Георгій Титовъ Аполлосъ Титовъ Андрей Успенскій Петръ Шастинъ Тимофей</p>	<p>казен. полупанс. кварт. полупанс. кварт. инососл. полупанс. полуказен.</p>

№ №	Имѣна и фамиліи.	На какомъ содер- жаніи.
36	Юдинъ Василій Якимовъ Аристархъ.	казен. пансіон.
	I класъ.	
1	Балясниковъ Михаилъ Барышевцевъ Иннокентій Бенкогеновъ Иванъ Берленниковъ Иванъ	полуказен. пансіон. казен. полуказен.
5	Брянскій Петръ	врем. полук., до предст. свѣдѣн. о сем. и матер. полож. отца.
10	Виноградовъ Михаилъ Власьевскій Гавріиль Вѣнецкій Иванъ Мебровскій Владиміръ Ивановъ Валеріанъ Ивановъ Николай Ихиритовъ Николай Капустинъ Николай	казен. казен. кварт. кварт. инососл. кварт. кварт. казен. пансіон.
15	Кондаковъ Дмитрій Кропачевъ Петръ Масюковъ Евгеній Мичуринъ Павелъ Мѣсяцевъ Анатолій	полупансіон. кварт. инососл. казен. казен. инососл. казен.
20	Носыревъ Николай Орловъ Василій Очировъ Василій Павловъ Тимофей Пляскинъ Александръ	казен. кварт. казен. полупанс. кварт. инососл.
25	Зневъ Всеволодъ Поповъ Викторъ Прозоровскій Александръ Пѣтелинь Иванъ Пѣтелинь Николай	полупанс. пансіон. казен. полупанс.

№ №	Имена и фамилии.	На какомъ содер- жаніи.
30	Савватѣевъ Михайль Симоновъ Михайль Сизыхъ Дмитрій Соболевъ Иннокентій	пансіон. полупанс. казен полупанс.
35	Стуковъ Александръ Стуковъ Иннок. Ундинск. Стуковъ Иннок. Адріанов. Стуковъ Николай Монастыр. Стуковъ Николай Лучарск. Скорняковъ Гавріиль Титовъ Елпидифоръ	полуказен. пансіон. полупанс. казен. пансіон. пансіон. кварт.
40	Томилинъ Сергѣй Тяжеловъ Константинъ	полупанс. полуказ.
43	Элизенъ Аркадій Эповъ Иннокентій	полупанс. кварт. инососл.
Приготов. классъ.		
1	Большаковъ Василій Горбуновъ Андрей Грассе Николай Громовъ Михайль	казен. казен. казен.
5	Дамаскинъ Петръ Желѣзниковъ Петръ Зеленскій Алексѣй Комогорцевъ Дмитрій	пансіон. казен. кварт. инососл. казен.
10	Корнаковъ Михайль Литвинцевъ Стефанъ Мичуринъ Георгій Орловъ Василій	полуказ. казен. полуказ. полупанс.
15	Писаревъ Аѳанасій. Писаревъ Стефанъ Пляскинъ Иванъ Пляскинъ Иванъ Кличк.	казен. дома по болѣзни. панс.он.

№ №	Имена и фамилін	На какомъ содер- жаніи.
20	Пляскинъ Николай Поповъ Тимофей. Пѣтелинъ Владиміръ Соболевъ Иннокентій Суковъ Борисъ Шастинъ Афонасій. Шастинъ Дмитрій Шастинъ Павель.	пансіон. пансіон. казен. кварт. инососл. уволень. казен. пансіон. полуказен.
25	Шастинъ Стефанъ.	

Примѣчаніе 1. Пансіонеры получаютъ пищу, бѣлье, обувь, одежду, учебныя принадлежности, а полупансіонеры получаютъ пищу и учебныя принадлежности. Плата за пансіонерское (130 р. въ годъ) и полупансіонерское (85 р. въ годъ). Содержаніе вносится по полугодіямъ. Иносословные ученики платятъ за обученіе 30 руб. въ годъ. Епарх. съѣздомъ духовенства 1907 г. рекомендовано также вносить на постельныя принадлежности, сверхъ обычной за содержаніе въ пансіонѣ училища платы, 15 руб. одновременно.

Примѣчаніе 2. Не явившіеся въ училище ученики (Соховиковъ Іосифъ 3 кл.), Титовъ Андрей (2 кл.), Суковъ Борисъ, Грассе Николай, Пляскины Иванъ и Николай (всѣ приготов. кл.) и Пѣтелинъ Иванъ (1 кл.), какъ не представившіе уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, считаются выбывшими изъ училища

Бывшей въ январѣ 1907 г. ревизіей училища отмѣчено: «Въ ученическихъ спальняхъ на многихъ койкахъ своекоштныхъ воспитанниковъ простынь нѣтъ, да нѣтъ и тюфяковъ, спятъ на подстилкахъ изъ войлока, одѣваются нѣкоторые своимъ верхнимъ платьемъ, вмѣсто подушки кладутъ подъ головы свою одежду» И еще. «Снабженіе одеждой казенныхъ воспитанниковъ доста-

точное, но своекоштные попадаютъ въ различныхъ курткахъ и рубашкахъ, такъ что однообразія въ одеждѣ не наблюдается».

Правленію училища поставлено въ обязанность изыскать средства на постельныя принадлежности для всѣхъ воспитанниковъ пансіона и принять надлежащія мѣры по благоустройству училища. Вопросъ о спальныхъ принадлежностяхъ и объ одеждѣ воспитанниковъ училища возбуждался правленіемъ предъ бывшимъ въ мин. іюлѣ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства. Сѣздъ отпустилъ на заведеніе постельныхъ принадлежностей, по недостатку средствъ епархіи, 209 р. и рекомендовалъ родителямъ своекоштныхъ воспитанниковъ вносить на тотъ же предметъ единовременно 15 р. сверхъ обычной платы за содержаніе дѣтей въ интернатѣ. Отпущенная сѣздомъ сумма недостаточна почему правленіе возбудить соотвѣтственное ходатайство предъ будущимъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства. Въ настоящее время правленіе училища проситъ родителей вносить 15 р. на постель для дѣтей ихъ. Эти 15 руб. вносятся одинъ разъ, при опредѣленіи дѣтей въ пансіонъ училища. Съ тѣмъ вмѣстѣ Правленіе училища предлагаетъ родителямъ сшить воспитанникамъ училища одежду по образцу одеждъ казеннокоштныхъ учениковъ, а именно. будничную пару изъ куртки и брюкъ бумажнаго сукна сѣраго цвѣта, такую же праздничную изъ сукна чернаго цвѣта (брюки на сапоги въ обѣихъ парахъ), пояс-ремень, плащъ на ватѣ изъ сукна чернаго цвѣта, лѣтомъ фуражки, зимой папахи. Правленіе также предлагаетъ свои услуги обшивать полупансіонеровъ и полуказенныхъ воспитанниковъ по слѣдующимъ цѣнамъ: плащъ 10 руб. 50 коп., будничная паха 4 руб. 35 коп., праздничная суконная пара 8 руб. 50 коп., папахъ 2 руб. 25 коп. и фуражка 1 руб. 50 коп.



Краткія біографическія свѣдѣнія о служащихъ въ Читинскомъ духовномъ училищѣ въ 1907/8 учебн. году.

1. Смотритель училища статскій совѣтникъ **Оеоторъ Алексѣевичъ Вишневскій**, сынъ священника Новгородской епархіи, 48 л., кандидатъ С.-Петербур. Духовн. Акад. вып. 1885 г. съ 19 нояр. 1888 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ Иркутской духовной Семинаріи; съ 1 января 1890 г. перемѣшенъ на кафедру латинскаго языка въ той же Семинаріи; съ 10 сентабря 1902 г. Смотритель Иркутскаго духовнаго училища; съ 11 октября 1906 г. Смотритель Читинскаго духовнаго училища. Знаки отличія: медаль въ память царствованія **АЛЕКСАНДРА III**, орденъ св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

2. Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ **Стефанъ Андреевичъ Сгуковъ**, сынъ діакона Забайкальской епархіи, 46 лѣтъ, кандидатъ Казанской Духовной Академіи вып. 1886 года; съ 9 января 1887 года преподаватель греческаго языка въ Иркутской Духовной Семинаріи; съ 25 августа 1889 г. Помощникъ Смотрителя Нерчинскаго (нынѣ Читинскаго) духовнаго училища. Знаки отличія: медаль въ память царствованія **АЛЕКСАНДРА III** и ордена св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

3. Старшій учитель, преподаватель ариѳметики и географіи съ природовѣденіемъ статскій совѣтникъ **Матвей Анемподистовичъ Злобинъ**, сынъ діаконъ Вологодской епархіи, 46 л., кандидатъ Казанской Духовной Академіи вып. 1887 г.; съ 16 августа 1888 года преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи; съ 26 августа 1893 года преподаватель русско-славянскаго языка въ Нерчинскомъ (нынѣ Читинскомъ) духовномъ училищѣ; съ 12 мая 1905 г. на настоящей кафедрѣ; съ 14 іюля 1905 г. старшимъ учителемъ. Знаки отличія: медаль въ память царствованія **АЛЕКСАНДРА III**, знакъ

Краснаго Креста и ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

4. Преподаватель греческаго языка и русской гражданской исторіи неимѣющій чина Сергѣй Васильевичъ Кедровъ, сынъ священника Вятской епархіи, 29 лѣтъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи вып. 1902 г.; съ 10 октября 1902 года преподаватель греческаго языка въ Читинскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

5. Преподаватель латинскаго языка и надзиратель за учениками титулярный совѣтникъ Матвѣй Михайловичъ Георгіевскій, сынъ протоіерея С.-Петербургской епархіи, 30 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи вып. 1911 г. и дѣйств. членъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института вып. 1901 г.; съ 17 августа канцеляскій чиновникъ С.-Петербургской Конторы Государственнаго Банка; съ 7 ноября 1901 г. помощникъ дѣлопроизводителя 3 разряда конторы банка; съ 12 марта 1903 года преподаватель латинскаго языка въ Читинскомъ духовномъ училищѣ, съ 15 августа 1907 г. надзиратель за учениками училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

6. Преподаватель русско-славянскаго языка неимѣющій чина Николай Александровичъ Соколовъ, сынъ священника Тверской епархіи, 26 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи вып. 1905 г. и дѣйств. членъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института вып. 1905 г.; на службѣ съ 18 августа 1905 г. преподавателемъ русско-славянскаго языка въ Читинскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

7. Учитель приготовительнаго класса и надзирателя за учениками училища неимѣющій чина Иннокентій Афанасьевичъ Ивановъ, сынъ священника Забайкальской епархіи, 24 лѣтъ, студентъ Иркутской Духовной Семинаріи вып. 1905 г.; съ 3 іюня 1905 г. учителемъ приготовительнаго класса и съ 15 августа 1905 г.

надзиратель за учениками Читинскаго духовнаго училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

8. Учитель пѣнія неимѣющій чина Леонидъ Львовичъ Герасимовъ, сынъ священника Томской епархіи, 37 лѣтъ, окончилъ курсъ регентскихъ классовъ придворной капеллы 1903 года съ правомъ учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки; на службѣ состоитъ въ училищѣ съ 1-го сентября 1905 года.

9. Училищный врачъ докторъ медицины пом. Врачебнаго инспектора Александръ Дмитріевичъ Давыдовъ, на службѣ въ училищѣ съ _____ года.

10. Надзиратель, за учениками училища учитель Читинскаго Центральнаго миссіонерскаго училища Апполинарій Петровичъ Титовъ, студентъ Иркутской Духовной Семинаріи вып. 1906 года, на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1907 года.

11. Надзиратель за учениками училища учитель Читинскаго городского училища Инокентій Николаевичъ Тяжеловъ, студентъ Иркутской Духовной Семинаріи вып. 190 года; на службѣ въ училищѣ съ 26 августа 1907 года.

12. Надзиратель за учениками училища учитель церкви-школы въ г. Читѣ Инокентій Николаевичъ Ивановъ, студентъ Иркутской Духовной Семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 1 октября 1907 года.

Предсѣдатель Правленія Смотритель
училища В. Вишневскій.

Дѣлопроизводитель членъ
Правленія С. Кедровъ.

З А Б А Й К А Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 22-й

15-го ноября
1907 г.

Редакція просить духовенство, учащихся и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіального органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

О т д ѣ л ь II-й н е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Testimonium paupertatis.

Подъ такимъ классическимъ названіемъ г. Провинціалъ при-
услужливомъ посредничествѣ «Лѣтописи Забайкалья» (№ 158) вы-
далъ документъ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей Г. Провинціалъ въ отвѣтъ на приглашеніе редакціи (№ 20)—
высказаться по вопросу о приобрѣтеніи типографіи и за помѣще-
ніе «историческаго очерка церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ»
вручилъ намъ «росниску въ безсиліи, заявилъ, что редакція бьетъ
отбой по дѣлу приобрѣтенія типографіи и изданія газеты и пропи-
саль рецептъ—трудиться или опуститься на дно.

Спѣшимъ успокоить разобиженнаго г. Провинціала. До сего дня
бить отбой я не думалъ. Наоборотъ, собиралъ все необходимое для
выступленія на дѣло Мысль о важности изданія «Епархіальной га-
зеты» занимаетъ меня нѣсколько лѣтъ. О необходимости приобрѣте-
нія Епархіальной типографіи не разъ высказывался я и ранѣе.
Высказался и въ своемъ обращеніи къ іюньскому сѣзду. Резуль-
татъ обращенія оказался для меня вполне утѣшительнымъ. Яви-
лась возможность реализовать давнишнюю мечту. И я немедлен-
но, по прочтеніи журнала сѣзда по вопросу объ изданіи газеты и
покупкѣ типографіи началъ собирать необходимыя свѣдѣнія о стой-
мости типографіи, условіяхъ ея оборудованія, организаціи работъ
въ ней, условіяхъ вступленія въ товарищество и т. п. Побывавъ
во всѣхъ типографіяхъ Верхнеудинска, присмотрѣлся къ тому, что

дѣлается въ нихъ въ Читѣ, какъ идетъ дѣло по изданію газеты, вошелъ кое съ кѣмъ въ письменныя сношенія и такимъ образомъ собралъ болѣе или менѣе достаточныя данныя. Въ это же время вѣрилъ, что и въ епархіи считаютъ серьезнымъ предпринятый епархіальнымъ съѣздомъ шагъ и ждалъ, что кто нибудь да промолвится по данному дѣлу. Но ожиданія далеко не оправдались. Кромѣ мимолетнаго замѣчанія въ «Забайкальской Нови», появившагося вскорѣ послѣ съѣзда и нѣсколькихъ строкъ о. И. Скрышева въ «Еп. Вѣд.» никто не сказалъ ничего. Отъ такого могильнаго безмолвія становилось жутко. — Между тѣмъ изъ собранныхъ свѣдѣній выяснилось, что въ товарищество по владѣнію типографіей епархіи вступать рискованно. Неговоря уже о томъ, что «товарищи» могутъ быть опасными въ матеріальномъ отношеніи, можно встрѣтиться съ немалыми затрудненіями и съ моральной стороны. Приобрѣтеніе же типографіи въ собственность должно обойтись минимумъ пять тысячъ рублей, чтобы имѣть возможность выполнять на ней всѣ необходимыя заказы и оправдать со временемъ стоимость по ея оборудованію и содержанію. Далѣе, около 1000 руб. нужно имѣть въ резервъ на бумагу, краски и прочее. А Епархіальный съѣздъ своимъ журналомъ ассигновалъ 5000 руб. на приобретеніе типографіи *по возможности съ разсрочку*. Являлось такимъ образомъ первое затрудненіе, получался какъ бы перерасходъ противъ ассигнованной суммы. Правда, о. предсѣдатель съѣзда въ личномъ разговорѣ по этому вопросу сообщалъ мнѣ, что мысль съѣзда неудачно редактирована. Онъ говорилъ, что съѣздъ это на первый разъ ассигновалъ 5000 р. и въ будущемъ предполагаются новыя ассигнованія. Но положиться на такое толкованіе, въ особенности принимая во вниманіе скудость епархіальныхъ средствъ, мнѣ показалось пока рискованнымъ. Затѣмъ, соображая что расходъ на типографію въ теченіи года будетъ не менѣе 3500 р., а приходъ будетъ выражаться приблизительно 1500 р. За печатаніе газеты и 1000 р. За заказы отъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, я считалъ необходимымъ слышать отъ о. о. и братій, думаютъ ли они считать типографію необходимой для себя, намѣрены ли пользоваться ей и поддерживать своими заказами. Выѣстъ съ тѣмъ хотѣлъ слышать ихъ голосъ и о самой газетѣ, какую газету хотятъ они имѣть, думаютъ ли сказать въ ней все слово, чего ждутъ отъ нея. Словомъ, чтобы обезпечить успѣхъ дѣла, мнѣ хотѣлось въ своей дальнейшей работѣ опереться на коллективный разумъ всего духовенства, какъ сельскаго, такъ и городского. И я спросилъ:» намѣрено ли духовенство пользоваться типографіей, предполагаетъ ли оно пользоваться своимъ правомъ на печатное слово, и создать «свою» газету. Спросилъ для того, чтобы знать, будетъ ли оно давать типографіи работы, будетъ ли газету считать своимъ дорогимъ и необходимымъ для себя дѣтищемъ, будетъ ли отдавать ей свои силы и досугъ, или посмотреть на нее какъ на навязаннаго пасынка. Своимъ вопросомъ хотѣлъ вызвать на обмѣнъ мнѣній, чтобы тѣмъ обезпечить прочность дѣла.

Спросилъ, повторяю, всѣхъ и городскихъ и сельскихъ, не желая кого нибудь этимъ прогнѣвить или на кого нибудь специально «*живнуть*». Но совершенно неожиданно прогнѣвилъ этимъ г. провинціала и онъ вмѣсто ожидаемаго мной отвѣта пустилъ въ меня увѣсистый комъ грязи. Плохая примѣта для будущей газеты. Если такъ будемъ другъ друга понимать, то немудренно и самимъ утонуть и дѣло за собой утянуть....

Разгнѣвался г. Провинціалъ и на то, что въ № 18, 19 и 20 дано мѣсто очерку церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальѣ Еп. наблюдателя и не помѣщено другихъ статей. Чтобы предложить провинціальныи гнѣвъ на милость, считаю долгомъ заявить, что статью о наблюдателя, какъ заключающую въ себѣ суммированный пифр-свой матеріалъ для исторіи народнаго образованія въ Забайкальѣ, какъ черную работу для выводовъ и обобщеній по серьезному вопросу, я не имѣлъ нравственнаго права не помѣтить. Я зналъ, что она любителямъ сильныхъ ошущеній будетъ не по вкусу, что многіе изъ нихъ ее и не просмотрятъ до конца, но поступить въ угоду имъ не могъ. Дополнить номера разнообразіемъ содержанія другими статьями, не имѣлъ возможности за крайней незначительностью имѣющихся въ моемъ распоряженіи денежныхъ средствъ на изданіе до конца текущаго года.

Остается еще рсцентъ г. Провинціала—трудиться или опуститься на дно. За приглашеніемъ къ труду охотно слѣдую. Правда, съ трудомъ по изданію епархіальнаго органа м. б. придется скоро распроститься. Здѣсь крайне болѣзненная обидчивость однихъ все сводитъ на почву личныхъ огорченій. Рагоризмъ другихъ доходитъ до того, что не выносятъ помѣщенія объявленій въ родѣ объявленія объ изданіи «тессофическаго обозрѣнія (№ 20) и даетъ имъ поводъ обвинять чуть не въ еретичествѣ и тащить чуть не на эшефотъ. Все это дѣлаетъ работу по редакторству совершенно непродуцательной и располагаетъ поискать труда болѣе полезнаго для другихъ и менѣе вреднаго для себя. И вѣрю, что за трудомъ такого рода дѣло не стѣнетъ. Опуститься же на дно,—при всемъ моемъ желаніи быть солидарнымъ съ г. провинціаломъ, не хватаетъ духу. Прощу извинить!

Св. С. Старковъ.

Куда потерялся святой антиминсъ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ с. г. настоятель Верхнеудинской Спаской церкви, протоіерей о. Іоаннъ Корелинъ, на основаніи имѣющихся подъ руками архивныхъ данныхъ, издалъ брошюру подъ заглавіемъ «Сказаніе о Заудинской Вознесенской церкви».

Брошюрка эта, посвящается «боголюбезнымъ благотворителямъ сего св. храма», издана въ количествѣ не менѣ ста экземпляровъ и разослана о протоіереемъ разнымъ лицамъ. Все это не касалось бы, какъ не касается другая брошюрка о протоіерее о Спасской церкви, — но въ «сказаніи о Вознесенской церкви» на стр. 11 — мы читаемъ такую фразу:» не рѣшаемъ я сказать, по какой причинѣ нижній придѣлъ во имя Архистратига Божія Михаила лишился св. антиминса назадъ тому два года. (Многоточіе автора брошюры.) Такъ какъ названная брошюра распространена теперь, быть можетъ, въ сотнѣ экземпляровъ и всякій прочитавшій ее можетъ задаться вопросомъ: куда въ самомъ дѣлѣ потерялся св. антиминсъ; и такъ какъ два года тому назадъ (какъ и теперь) вторымъ священникомъ въ Спасскомъ приходѣ (только при другомъ настоятелѣ состоялъ пишущій эти строки, то все это и побудило насъ, во избѣжаніе какихъ либо кривотолковъ, отвѣтить на недоумѣніе о. протоіерея Корелина также печатно.

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что, такъ называемые, старообрядцы очень высоко цѣнятъ и уважаютъ иконы «старого» письма. За такія иконы они готовы плагибъ и платятъ громадные деньги. Св. антиминсы нѣкоторыми изъ старообрядческихъ толковъ такъ же цѣнятся. О практиковавшейся въ доброе старое время купль — продажѣ этихъ священныхъ предметовъ мы сами слышали отъ старообрядцевъ. Теперь, — всякій прочитавшій о недоумѣніи почтеннаго о. протоіерея невольно подумаетъ: да ужъ не проданъ ли этотъ св. антиминсъ старообрядцамъ, которыхъ такъ много въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ!?

И такъ, гдѣ же этотъ св. антиминсъ?

Вотъ его краткая и простая исторія.

Какъ извѣстно, до 1905 г. въ Заудинскомъ предмѣстьѣ была одна — Вознесенская церковь съ нижнимъ придѣломъ во имя Архангела Михаила. Въ 1904 г. на средства бывшего казака М. Г. Титова начата постройка новаго храма въ честь Архистратига же Михаила. Придѣлъ при Вознесенской церкви предполагалось въслѣдствіи совѣмъ упразднить и изъ двухъ этажей Вознесенскій храмъ передѣлать въ одинъ этажъ съ храмомъ Вознесеыю. Предположеніе это основывалось на такихъ соображеніяхъ. Во первыхъ, придѣлъ въ честь Архистратига Михаила съ постройкой отдѣльнаго и самостоятельнаго храма уже терялъ свое значеніе; во вторыхъ, придѣлъ этотъ былъ слишкомъ низокъ, невзраченъ съ прогнутыми потолками; въ третьихъ, наконецъ, поддерживать чистоту и благолѣпіе одного придѣла легче, чѣмъ двухъ и т. п. *) Въ

*) Такое предположеніе съ нерѣшимою о. о. настоятелей не осуществилось нижній придѣлъ Вознесенской церкви сохраненъ. Отремонтированный насколько было возможно, трудами о. Іоанна Корелина, онъ переименованъ нынѣ въ Іоанно-Предтечскій.

1906 г. къ 26 септябрю новый храмъ былъ уже готовъ къ освященію. На освященіе былъ приглашенъ Преосвященнѣйшій Епископъ Меодій. Св. антиминисъ для новаго храма былъ привезенъ; св. же мощей подъ престолъ не было привезено. Тогда у Владыки было испрошено разрѣшеніе взять св. мощи изъ антиминиса стараго Михаила архангельскаго придела. Преосвященный, повяну, далъ на это свое благословеніе. Такимъ образомъ, изъ стараго антиминиса св. мощи были переложены подъ престолъ новаго храма, а самый антиминисъ и по сіе время съ честью хранится въ ризницѣ новаго храма.

Все это, насколько намъ помнится, передано было о. протоіерею Корелину. Но зачѣмъ ему понадобилось въ своемъ «сказаніи» выразить какой то недоумѣнный вопросъ — этого мы не можемъ понять.

Священникъ Спасской церкви

Теодоръ Титовъ.

Еще о школѣ для нищихъ дѣтей.

Съ весны 1908 г. предполагается постройка собственнаго помѣщенія для общежитія нищихъ дѣтей г. Читы при 2-хъ класной Воскресенской имени Императора Александра III церковно-приходской школѣ для мальчиковъ и при 2-хъ класной монастырской женской церковно-приходской школѣ для дѣвочекъ.

На пристройку къ Воскресенской цер. пр. школѣ имѣется 1000 рублей, пожертвованныхъ Читинскимъ купцомъ И. И. Козловымъ.

На пристройку къ женской при монастырѣ 2-хъ кл. ц. — пр. школѣ имѣется пожертвованныхъ тѣмъ же И. И. Козловымъ 1000 рублей.

Къ симъ двумъ тысячамъ рублей на устройство общежитія съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства по подписному листу прот. А. Поповымъ и И. И. Козловымъ изыскано пожертвованій кои даны будутъ при постройкѣ, а именно деньгами И. И. Козловъ прибавляетъ еще 500 руб. Д. Ф. Игнатьевъ даетъ пилеными матеріалами на 100 руб. Д. В. Полудовъ — стекла и гвоздей на 50 руб. И. А. Сапуновъ — разнымъ товаромъ на 25 руб. Бр. Бревновы — жел. матеріаломъ на 25 р. Т. во Второва съ С-ми — деньгами (получены) 25 р. Гр. Астаховъ даетъ — 2 п. бѣлизы на 20 р.

Къ 10 ноябрю такимъ обр. имѣлось на постройки 2745 руб. Обѣ постройки разсчитаны приблизительно на 6 тысячъ; слѣдовательно еще необходимо изыскать 3250 руб.

Пожертвованія принимаются съ благодарностью прот. А. Поповымъ и И. И. Козловымъ. Помогите, добрые люди, согрѣть, пріютить и напитать тѣлесной и духовной пищею сырыхъ, голодныхъ и безпріютныхъ дѣтишекъ. Всякое даяніе будетъ благо и за него воздастъ Вамъ, жертвователи, Господь Богъ.

Пр А. П.

Отъ редакціи.

I. На дняхъ совершенно неожиданно мнѣ пришлось выслушать, что оди́къ достопочтенный о. протоіерей выразилъ неудовольствіе за помѣщеніе въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ (№ 20) объявленія объ изданіи журнала «Теософическое Обозрѣніе» и сѣтовалъ, что епархіальный органъ рекомендуетъ такой журналъ, девизъ котораго *«нѣтъ религіи выше истины»*. Не вдаваясь въ дальвѣйшія разсужденія, считаю долгомъ заявить, во первыхъ, что помѣщеніе объявленія объ изданіи того или другого журнала вовсе не значить, что журналъ рекомендуется редакціей, во вторыхъ за содержаніе обновленія редакція не отвѣчаетъ. Чтобы успокоить «соблазнившихся» и снять съ себя обвиненіе въ *«неосторожности»*, нахожу достаточнымъ указать, что это же самое объявленіе помѣщено въ 20 № Иркутскихъ Еп. Вѣд., гдѣ дѣло ведется людьми достаточно авторитетными и испытанными. Тамъ—редакторы: ректоръ семинаріи архимандритъ Евгеній и преподаватель священ. Г. Дроздовъ; цензоръ архимандритъ Іоаннъ.

II. Въ редакцію поступило нѣсколько запросовъ, отчего 18 номеръ Епарх. Вѣд. выпущенъ несвоевременно. Спѣшимъ пояснить. Одинъ изъ владѣльцевъ той типографіи, въ которой печатаются Еп. Вѣд. М. И. Валовъ въ сентябрѣ по своимъ дѣламъ уѣзжалъ въ Нерчинскъ. Безъ него произошла въ типографіи заставка. Вслѣдствіе этого матеріалъ, сданный своевременно для 18 номера, былъ набранъ лишь къ 25 сентября пришлось его немного дополнить и усиленно добиваться, чтобы хотя къ 1 октября былъ выпущенъ соединенный номеръ. Вообще несвоевременный выпускъ номеровъ происходитъ исключительно по винѣ типографіи. Божь и настоящій номеръ при всей незначительности даннаго матеріала типографія оказалась не въ силахъ набрать къ 15 ноября.

III. Въ случаѣ неполученія къмъ либо № Еп. Вѣд., редакція проситъ объ этомъ заявлять ей съ приложеніемъ печатнаго адреса, по которому журналъ высылается.

Редакторъ.

Извѣстія и замѣтки.

Таврическій епарх съѣздъ духовенства, разсуждая о *мѣрахъ* *выска-*
занія, примѣняемыхъ къ священно-церковнослужителямъ, высказы-
зался въ пользу отмѣны унизительныхъ для пастырей наказаній,
каковы: посылка въ монастырь для беззачѣреднаго служенія въ
теченіе извѣстнаго срока, а для псаломщиковъ—ссылка въ мона-
стырь на черныя работы. О.о. депутаты усматриваютъ въ первомъ
случаѣ полное несотвѣтствіе святости таинства евхаристіи съ воз-
зрѣніемъ на него, какъ на средство наказанія провинившихся па-
стырей. Беззачѣредное служеніе литургіи по приказу начальства,
какъ наказаніе, можетъ повлечь невольный грѣхъ неуважительнаго
отношенія къ св. таинству. Посылка въ монастырь сама по себѣ
уже служить наказаніемъ, и въ этомъ положеніи гораздо цѣлесо-
образнѣе было бы только сохраненіе за провинившимся права при-
ступать къ совершенію великаго таинства св. евхаристіи въ то
время, когда онъ считаетъ себя къ этому подготовит. и когда совер-
шеніе этого таинства можетъ доставить ему дѣйствительное утѣ-
шеніе въ его положеніи. Посылка причетника въ монастырь на
черныя работы унижаетъ всякое человѣческое достоинство. Неже-
лательно также низведеніе священника въ причетники: это унизи-
тельное наказаніе, зачистую связанное съ насмѣшкою насомыхъ,
противно высотѣ и святости его сана. Принимая все это во вни-
маніе, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ
архіереемъ, 1) чтобы беззачѣредное служеніе божественной литур-
гіи въ монастырѣ или при архіерейскихъ домахъ, какъ мѣра нака-
занія и исправленія—было въ существующей практикѣ отмѣнено;
2) низведеніе въ причетники, какъ наказаніе унизительное и ос-
корбительное для пастыря, не было бы примѣняемо; 3) чтобы также
не было примѣняемо, какъ мѣра наказанія или исправленія по
отношенію къ псаломщикамъ—осужденіе на черныя труды при
монастыряхъ. На означенномъ протоколѣ послѣдовала такая резо-
люція Алексія, еп. Таврическаго: «По отношенію къ іереямъ по
возможности буду придерживаться совѣта о.о. депутатовъ. По отно-
шенію къ псаломщикамъ отклонить (Т. Ц. О. В).

Въ «Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена
статья «Внутренняя миссія и приходское духовенство». Въ статьѣ
подробно раскрывается мысль, что специальный институтъ миссіоне-
ровъ и его дѣятельность вредны для дѣла истиннаго пастырства
и что дѣло внутренней миссіи необходимо передѣть въ руки при-
ходскихъ пастырей. Аргументація автора такова. Появленіе штата
миссіонеровъ повергло въ спячку наше и безъ того малодѣятель-
ное духовенство. Сами миссіонеры ни по характеру миссіонерскаго
института, какъ учрежденія, внѣшняго и, слѣдовательно, съ дѣломъ
пастырства внутренней, тѣсной связи не имѣющаго, ни по поста-
новкѣ, въ частности, своихъ собесѣдованій, существенной пользы
дѣлу истиннаго пастырства никогда не приносили и приносить не

могли. Изъ ихъ собесѣдованій получается одна только пустая шумиха и «сбращаютъ» они въ большинствѣ или людей безразличныхъ, или корыстныхъ. Авторъ, приводитъ характерный отзывъ сторонняго интеллигента объ одной выслушанной имъ миссіонерской бесѣдѣ. «Бѣдный народъ! Несчастная Русская церковь!—говорилъ этотъ интеллигентъ.—Вѣдь я видѣлъ и слышалъ одно издѣвательство, глумленіе сильнаго человѣка надъ слабымъ. Мужикъ идетъ съ жаждой послушать слово Божіе, разрѣшить недоумѣвіе, душу наболѣвшую успокоить, а тутъ одно сплошное ругательство... только и слышно было на каждую попытку мужика спросить о чемъ-либо или возразить, «Эхъ, другъ, землю бы тебѣ пахать, а ты вонъ куда лѣзешь... Не твоего ума это дѣло.. исеешь невѣдомо что.. Поумнѣй тебя были, да такихъ вопросовъ не задавали.. И видно сразу, что мужикъ—неотеса.. Корни бы тебѣ копать, а не о вѣрѣ разсуждать»... Нѣтъ, эти собесѣдованія, закономъ слѣдуетъ запретить, а не покрѣпительствовать имъ и т. д.». Не достигая прямой цѣли въ своихъ собесѣдованіяхъ, миссіонеры, говоритъ авторъ, роняютъ авторитетъ приходскаго священника въ глазахъ его паствы самымъ своимъ выступленіемъ среди нея, такъ какъ она послѣ того начинаетъ смотрѣть на своего священника, какъ на неспособнаго. Только пастырь какъ душа прихода—говоритъ авторъ—можетъ быть истиннымъ миссіонеромъ. (К. Е. Б.)

— Ептрх. съѣздъ Воронежскаго духовенства учредить, между прочимъ, комиссію по *реорганизации мѣстныхъ Еп. Вѣдомостей*. Комиссія добросовѣстно рассмотрѣла порученное ей дѣло со всѣхъ сторонъ,—и со стороны программы, и со стороны технической и матеріальной. Рассмотрѣвъ программу Епарх. Вѣдомостей, утвержд. Синодомъ, комиссія нашла ее настолько хорошей, что не сочла нужнымъ дѣлать какія вибудь расшаренія, не найдя ничего неподходящаго къ новымъ вѣяніямъ въ самомъ названіи епарх. органа «Вѣдомостями». Комиссія признала только необходимымъ ежедневный выходъ ихъ вмѣсто двухнедѣльнаго. Но за то матеріальную сторону изданія комиссія поставила широко. Редакція Еп. Вѣдомостей должна состоять изъ трехъ лицъ: редактора оффиц. отдѣла, редактора неоффиц. отдѣла и секретаря. Первый за свой трудъ получаетъ 300 р., второй 1200 р. и квартирныхъ 300 р., а секретарь 1080 р. На печатаніе, брошюровку и отправку на почту ассигнуется 3400 р., на почтовую разсылку 840 р., на цензуру 150 р., гонораръ 1500 р., канцелярскіе расходы 60 р., непредвидѣнные расходы 20 р.,—всего 9000 р. Въ числѣ требованій отъ редактора поставлено условіе, чтобы онъ (а не авторъ) отвѣчалъ за помѣщеніе статьи, подъ которой не захочетъ подписаться авторъ—Сознаніе необходимости увеличенія средствъ редакціи епарх. органа начинается проявляться и въ другихъ епархіяхъ.