

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 50-й.

11-го Декабря 1910 года.



ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

Вышла изъ печати новая книга Прот. Петра Успенскаго

Утѣшеніе страждущимъ.

**Новыя чудеса и благодатныя знаменія
Преподобнаго Серафима, Саровскаго
Чудотворца.**

Цѣна 25 к. за экземпляръ безъ пересылки.

Можно выписывать отъ автора (Тамбовъ, причтовой домъ Богородичной церкви) и изъ Книжнаго Склада Тамбовскаго Богородично-Серафимовскаго Ми ѿ іонерскаго Братства.

Тамъ же имѣется и другое изданіе того же автора:

**«Благодатныя знаменія отъ Тамбовской
Иконы Божіей Матери», 1907 г.**

Цѣна 15 к. за экземпл. безъ перес.

При выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ лично отъ автора пересылка принимается на его счетъ.

ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 50

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при Духовной
Семинаріи.

11 ДЕКАБР.
1910 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдельныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Тюремной церкви г. Тамбова экономя общезжитія Тамбовской духовной семинаріи священникъ Иларій Спасскій, 30 ноября; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Березовки—Сабуровки, Борисоглѣбскаго у., вр. и. д., Яковъ Митропольскій, 19 ноября.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ—діаконъ Соборной

церкви г. Темникова Гавріиль Лентіоновъ къ церкви с. Ачадова, Спасскаго у., 3 декабря; псаломщикъ—діаконъ Ильинской церкви г. Козлова Владимиръ Баталинъ къ Николаевской Богадѣленской церкви того же города, 29 ноября.

Уволены отъ должности въ административномъ порядкѣ: діаконъ с. Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, Павелъ Виссоновъ, 29 ноября; и. д. псаломщика Единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго у., Петръ Марковъ, 30 ноября; псаломщикъ с. Чернитова, Шацкаго у., Василій Архангельскій 25 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—псаломщикъ—діаконъ Николаевской Богадѣленской церкви г. Козлова Іоаннъ Космодамианскій 64 л., умеръ, состоя на службѣ, 25 ноября; въ семействѣ остался одинъ сынъ; *за взятіемъ на военную службу*—псаломщикъ с. Березовки—Сабуровки, Борисоглѣбскаго у., Владимиръ Митропольскій, 19 ноября; псаломщикъ с. Польнаго Лапина, Козловскаго у., Алексѣй Челнавскій, 18 ноября.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у. свободно съ 28 октября; причта по штату положено: свящ. діаконъ и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. православныхъ—2104 и молоканъ—306.

2) При церкви с. Салтыкова, Моршанскаго у., свободно съ 19 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2534.

3) При церкви с. Васильевского, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22-го ноября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2439.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 17 ноября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 1664.

2) При Соборной церкви города Темникова, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика, земли 77 дес., д. м. п. 1033, причтъ получаетъ 1450 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 4-го декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1298.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Кадыковки, Моршанскаго у., свободно съ 17-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 49 дес., д. м. п. 820.

2) При церкви с. Святого, Моршанскаго у., свободно съ 22-го ноября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 35 дес., д. м. п. 668.

3) При церкви с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго у., свободно съ 20-го ноября; причта по штату положено: священникъ, и псаломщикъ, земли 33 дес. д. м. п. 699, домъ для псаломщика церковный.

4) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго у., свободно съ 24-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 982.

5) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 25 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, д. м. п. 801.

6) При церкви с. Пичкиряевского Майдана, Спасскаго у., свободно съ 25-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 24 дес., д. м. п. 1163.

7) При Крестовоздвиженской кладбищ. церкви г. Козлова свободно съ 26 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика.

8) При Ильинской церкви г. Козлова, свободно съ 29-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 39 дес., д. м. п. 1498, причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 10328 руб.

9) При церкви с. Польнаго Лапина, Козловскаго у., свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1145.

10) При Единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго у., свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, д. м. п. 110, причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны: священникъ 500 р. и псаломщикъ 200 руб.

11) При церкви села Чернитова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 1-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 82 дес., д. м. п. 905, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 1) Брелавки, 2) Никольскаго Чамлыка; въ Борисоглѣбскомъ

уѣздѣ, при церквахъ сель: 3) Павловки, 4) Калиновки, 5) Петровскаго, 6) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ, при церкви села: 7) Алкуженскихъ Борковъ; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина, и 9) Носинь; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви 10) с. Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 11) с. Каменнаго и 12) Студенокъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской Богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны за 1909 годъ.

I. Усманская Охотниковская Богадѣльня съ пріютомъ основана бывшимъ Усманскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства отставнымъ подполковникомъ Михайломъ Александровичемъ Охотниковымъ. Сотрудниками были: отставной штабъ—капитанъ Василій Георгіевичъ Потапьевъ, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій, дѣйствительный статскій Совѣтникъ Григорій Борисовичъ Бланкъ, нынѣ умершіе, и титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

II Управление Богадѣльнею ввѣрено особому Комитету, въ составъ котораго входятъ 1): три лица отъ приходскаго Попечительства Усманской Козьмо-Даміанской церкви, 2) почетные члены, 3) члены, вносящіе ежегодно не менѣе 25 руб. и 4) врачи, изъявившіе желаніе пользоваться бесплатно больныхъ по заведеніи.

III) Списокъ членовъ Комитета со взносомъ 100 р. въ годъ:

1) Предсѣдатель приходскаго Попечительства и Комитета Богадѣльни отставной Штабъ-Ротмистръ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.

2) Генералъ отъ кавалеріи князь Леонидъ Дмитріевичъ Вяземскій. Умеръ въ 1909 году.

3) Жена генерала отъ кавалеріи Марія Владиміровна Вяземская.

4) Дѣйствительный статскій Совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ.

Почетные Попечители:

1) Вдова Подполковника Ольга Александровна Охотникова.

2) Титулярный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

3) Саратовскій купецъ Александръ Савельевичъ Таганцевъ.

Члены со взносомъ 25 р. въ годъ:

1) Коллежскій Секретарь Николай Васильевичъ Павловъ.

2) Купецъ Василій Дмитріевичъ Ѳедоровъ.

3) Купецъ Андрей Петровичъ Придорогинъ.

4) Почетный Гражданинъ Иванъ Афанасьевичъ Комягинъ.

5) Купецъ Михаилъ Николаевичъ Родіоновъ.

Отъ Приходскаго Попечительства:

1) Протоіерей Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (замѣститель предсѣдателя).

2) Титулярный совѣтникъ Николай Афанасьевичъ Буриновичъ (завѣдующій хозяйствомъ).

3) Купецъ Василій Захаровичъ Ѳедоровъ.

4) Усманскій земскій врачъ Гавріиль Васильевичъ Тарховъ.

IV. Завѣдующіе Богадѣльней и пріютомъ:

1) Начальница Богадѣльни дочь діакона Павла Васильевна Малиновская.

2) Помощница дочь псаломщика Елена Ивановна Малиновская.

V. При Богадѣльнѣ открыта монастырская для обученія дѣтей—пріютокъ шитью и ткацкій станокъ для тканья сарпинокъ и обученія шитью обуви.

VI. Въ 1909 году въ Богадѣльнѣ призрѣвались стариковъ 3, старухъ 9 и дѣвочекъ 24, а именно:

а) въ Богадѣльнѣ.

1) Крестьяне: П. Соколовъ 72 лѣтъ умеръ въ янв. м.

2) — П. Сачковъ 68 лѣтъ.

3) — Х. Семеновъ 76 лѣтъ.

4) Крестьянки: Д. Волкова 74 л.

5) — П. Панкратова 74 л.

6) — В. Смернитская 80 л.

7) — А. Трофимова 68 л.

8) — С. Тонкихъ 80 л.

9) — Д. Инговатова 78 л.

10) — В. Жеребцова 66 л.

11) — Е. Ивакина 74 л. умерла въ октябрѣ

12) Дворянка А. Равенская 75 л.

б) въ Пріютѣ.

1) Мѣщанка О. Ефимова 18 л. (конч. гим.), выбыла.

2) — Е. Зенина 12 л.

3) — Г. Иванова 12 л.

4) — А. Калинина 12 л.

5) — Л. Игнатова 9 л.

6) Мѣщанка К. Соколова 6 лѣтъ.

7) Дочери чиновника А. Богословская 5 л.

8) — Л. Богословская 11 л.

- 9) Дочери чиновника Е. Богословская 10 л.
- 10) Крестьянки Л. Чернышева 19 л.
- 11) — Л. Казминская 13 л.
- 12) — Д. Голикова 9 л.
- 13) — В. Березнева 9 л. выбыла
- 14) — А. Зарубина 9 л.
- 15) — К. Поспѣлова 14 л. (уч. въ гим. 3 кл.).
- 16) — М. Померанцевъ 6 л.
- 17) — Е. Яковлева 12 л.
- 18) — А. Арзамаскихъ 9 л.
- 19) — П. Казьмина 10 л.
- 20) — К. Казьмина. 6 л.
- 21) — З. Гусева 10 л.
- 22) — Р. Гусева 9 л.
- 23) — А. Гурова 9 л.
- 24) — М. Месилина 14 л. уч. въ гим. 3 кл.

Всего въ Богадѣльнѣ и пріютѣ въ 1909 г. находилось на призрѣніи 36 человѣкъ. По уставу Богадѣльни комплектъ заведенія установленъ въ 30 человѣкъ, но въ 1909 г. принято 6 человѣкъ сверхъ комплекта, въ виду крайней бѣдности и отсутствій родныхъ принятыхъ дѣвочекъ.

VII. Имущество Охотниковской Богадѣльни съ Пріютомъ:

1, а) деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, находится на Садовой улицѣ на усадьбѣ №№ 502 и 503, въ которомъ помѣщается пріютъ для дѣвочекъ и квартира Начальницы.

б) деревянный флигель для стариковъ и старухъ и в) службы: баня, сарай и амбаръ; застрахованъ въ 10,000 руб.

2) деревянный одноэтажный домъ на Долевой улицѣ № 383, построенный на средства Предсѣдателя Комитета

Г. М. Охотникова и подаренный заведенію. Въ 1908 г. домъ этотъ увеличенъ на двѣ комнаты и обложенъ кирпичемъ на его же средства, въ суммѣ 743 руб. Общая стоимость дома 4500 руб. Сдается подъ квартиру за 360 руб. въ годъ.

3) Земля—100 дес. 1749 саж. при деревнѣ Дубовкѣ, Липецкаго уѣзда пожертвована мѣщаниномъ Е. А. Николаевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи его сына П. Е. Николаева.

4) Земля—32 $\frac{1}{2}$ дес. въ Демшинской дачѣ Усманскаго уѣзда пожертвована мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи брата П. И. Коняева и племянницы М. Черныхъ.

5) Земля—125 десятинъ пожертвованная Усманскимъ купцомъ В. С. Макѣевымъ, находится въ пожизненномъ владѣніи жены и дѣтей.

6) а) Корова—60 руб. и в) телка—15 руб.

7) Каменный домъ въ г. Усмани Макѣева пожертвованный въ пользу Богодѣльни, находится также въ пожизненномъ владѣніи жены до ея смерти и трехъ дочерей въ пожизненномъ владѣніи или же до выхода въ замужество.

Въ виду того, что нѣкоторыя службы при домѣ, какъ то; сарай, амбаръ Макѣевымъ завѣщаны другимъ лицамъ и Богодѣльня являлась не единичнымъ владѣльцемъ имущества, комитетъ въ засѣданіи своемъ 10 сентября 1908 г. постановилъ, руководствуясь § 10 устава Богодѣльни, продать право свое на этотъ домъ другому совладѣльцу, мѣщанину Смольянинову, каковое право и уступлено за 5000 руб.

VIII. Капиталы Богодѣльни:

1) Билеты Усманскаго Городскаго Банка.		
за № 38	—	400 р.
— № 246	—	800 »
— № 329	—	300 »
— № 125	—	400 »
		1900 р.
2) Билеть Россійскаго Государственнаго 5 ⁰ / ₀ займа 1906 г. (десять облигацій съ № 06901 по № 06910) номинальная стоимость . . . 1875 р.		
3) Билеть внутренняго 5 ⁰ / ₀ займа 1905 года на сумму. . . 1000 »		
4) Такой же билеть втораго внутренняго 5 ⁰ / ₀ займа 1905 г. . . 100 »		
		3375 р.
5) Одинъ билеть Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты за № 03453. . . 200 »		
6) билеть Государственной ренты въ 100 »		
7) Одинъ выигрышный билеть Дворянскаго Земельнаго Банка за № Серія 00663, № билета 30 на сумму. 100 »		
8) Билеть вѣчнаго вклада въ Тамбовское Отдѣленіе Государственнаго Банка, пожертвованъ членомъ Комитета И. И. Казанскимъ. 1000 » — »		
9) Такой же билеть, пожертвованный членомъ комитета А. С. Таканаевымъ. 700 » — »		
10) Такой же билеть, пожертвованный А. С. Таканаевымъ и И. И. Казанскимъ. 1000 » — »		
11) Билеть Тамбовскаго Отдѣленія		

Государственного Банка вѣчнаго вклада, отъ члена комитета И. И. Казанскаго, поименованія Государя Императора Александр. III-го въ 100 р. — к.

12) Такой же билетъ отъ г. Казанскаго на образованіе капитала Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ память ея покровительства Богадѣльни съ пріютомъ въ 125 « — »

13) Такой же билетъ по образованію капитала, пріобрѣтенный на средства заведенія въ 200 « — »

14) Сберегательная книжка Усманскаго Казначейства № 4741 на капиталъ 500 р. пожертвованный въ пользу Богадѣльни А. Г. Новоселовой 0/0 на содержаніи призрѣваемыхъ дворянскаго сословія. 500 » — »

15) Двѣ 5⁰/₀ облигаціи и три 4⁰/₀ ренты на сумму 500 р. отъ дворянки А. И. Маиновой на выдачу пособія изъ 0/0 этого капитала пріюткамъ, выбывающимъ изъ заведенія. 500 « — »

Всего на 1-е января неприкосновеннаго капитала. 9400 « — »

IX Расходный капиталъ.

А. ПРИХОДЪ

1) Остатокъ на 1 января 1909 г.
 по сберегател. книжкамъ 591 р. 97 к. }
 въ кассѣ комитета 96 » 34 » } 688 р. 31 к.

2) Поступило 0/0 на капиталы	462 р. 53 к.
3) Пособія отъ земства	500 » — »
4) Членскіе взносы:	
Отъ О. А. Охотниковой за 1909 г.	200 » — »
— П. М. Охотникова	100 » — »
5) Арендная плата за квартиру отъ сдаваемого дома на усадьбѣ № 383	360 » — »
6) Плата за пансіонерокъ:	
— — Арзамасцевой 40 р.	
— — Комахиной . 35 р.	
Отъ городского Благотворитель- наго общества за двухъ Богословскихъ и Зарубиной. 160 р.	235 р.
7) Пожертвованія отъ М. П. Стар- ковой.	50 р. — »
8) Кружечнаго сбора въ церквахъ	65 « 18 »
	<hr/>
Итого.	2661 р. 2 »
Всего въ приходѣ въ билетахъ и книжкахъ.	9400 » — »
Наличными	2661 « — »
	<hr/>
Всего	12061 р. 2 к.

РАСХОДЪ

1) Жалованіе начальницѣ заведенія	209 » 30 »
— — помощницѣ	120 » — »
— — дворнику	84 » — »
— — кухаркѣ	60 » — »
	<hr/>
Итого	473 » 30 »
2) Хозяйственные расходы:	
Набивка ледника	9 » — »
Прачкѣ за стирку бѣлья	50 » 81 »

Водовозу	39 р. 9 к.
Санитару	21 « 25 »
Поправка часовъ	2 » — »
Разные мелочные расходы и извоз- чику	25 « 42 »
Поѣздка дѣтей въ деревню и рас- ходъ тамъ	20 » 34 »
Окарауливаніе домовъ	9 » — »
Страховка билета	3 » 35 »
Чистка печей и трубъ	1 » — »
Маляру за работу	13 » — »
Поправка колодца	8 » — »
Кирпича на печь на	4 » 50 »
Печнику за работу	20 » — »
Куплено тесу на	1 » — »
Соловьеву за бесѣдку	10 » — »
Починка мебели	3 » 30 »
Итого	241 » 6 »

3) Продовольствіе:

Уплачено по счетамъ:

Коростылеву	305 » 31 »
Ростовцеву	200 » — »
Склядневу	12 » 26 »
Мяснику	246 » 29 »
Продукты купленные на базарѣ	73 » 3 »
Содержаніе коровы и телки	41 » 34 »
Итого	878 » 33 »

4) Отопленіе:

Уплочено за дрова	200 » — »
-----------------------------	-----------

5) Одежда и обувь:

Уплочено по счетамъ:

Степанову за обувь	85 » 25 »
------------------------------	-----------

Сухину	5 р. 64 к.
Починка и покупка обуви	21 » 12 »
На прикладъ и холстъ упрочено	16 » 12 »
Уплачено закройщицѣ	25 » — »
Итого	153 » 13 »
6) Церковные расходы:	
На погребеніе усопшихъ	20 » 25 »
Церковные расходы и лѣченіе боль- ныхъ	13 » 45 »
Итого	33 » 70 »
7) Покупка учебниковъ, пособій для уча- щихся и канцелярскіе расходы	
	15 » 79 »
8) на выбывшихъ изъ пріюта Макаровой и Чернышевой	
	6 » — »
Всего расхода	2001 » 31 »
Остается на 1 января 1910 года:	
Въ билетахъ неприкосновеннаго ка- питала	9400 » — »
расходнаго по сберегател. книжкамъ	68 » 23 »
въ кассѣ комитета	591 » 48 »
А всего въ остаткѣ	10059 » 71 »
X) Предполагаемая смѣта дохода и расхода на 1910 годъ.	

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1-е января	659 » — »
Пособіе отъ земства	500 » — »
% на капиталъ	500 » — »
Членскіе взносы	600 » — »
Аренда за квартиру	360 » — »
Кружечнаго сбора	100 » — »
Содержаніе пансіонерокъ	115 » — »
Пожертвованій	50 » — »
Случайныхъ пожертвованій	100 » — »
В с е г о	2984 » — »

Р А С Х О Д Ъ.

Жалованіе Начальницѣ	200 » — »
— Помощницѣ	120 » — »

— Прислугѣ	144 р. — к.
Продовольствіе	1650 » — »
Одежда и обувь	200 » — »
Отопленіе и освѣщеніе	300 » — »
Церковные расходы	30 » — »
На масло для иконы «Достойно есть».	16 » — »
Страховки домовъ	145 » — »
Хозяйственные расходы	179 » — »
В с е г о .	2984 » — »

Общая сумма расходнаго капитала со дня открытія заведенія по 1-е января 1910 г.

Приходъ	86679 « 1 »
Расходъ	86019 « 30 »
Остатокъ	659 « 71 »

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1910 года призрѣвалось: мужчинъ 53, женщинъ 122 и дѣвочекъ 200, всего 375 человекъ.

Примѣчаніе: плата пансіонеровъ установлена въ Богадѣльнѣ 80 р. въ годъ и въ пріютъ для дѣвочекъ отъ 40 до 70 р.

Общее собраніе г.г. членовъ, разсмотрѣвъ отчетъ, постановило утвердить таковой и, отпечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать всѣмъ г.г. членамъ.

Предсѣдатель Комитета *П. Охотниковъ.*

Къ свѣдѣнію духовенства Тамбовской епархіи отъ Предсѣдателя Докладной Комиссіи при Епархіальномъ Създѣ.

Лица, нуждающіяся въ полученіи денежнаго пособія изъ Епархіальныхъ суммъ себѣ или на образованіе своихъ дѣтей, подають о семъ Епархіальному Създу прошенія, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, чрезъ Предсѣдателя Докладной Комиссіи, священника Димитрія Вадковскаго не позже 12-го января. Поступившія послѣ сего срока прошенія останутся безъ разсмотрѣнія.

Отъ Тамбовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ составленную Протоіереемъ Богородичной города Тамбова церкви Петромъ Успенскимъ, брошюру «Утѣшеніе страждующимъ. Новыя чудеса и благодатныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца». (Тамбовъ. 1910 г. цѣна 25 к.). журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ: признавая составленную Протоіереемъ Богородичной города Тамбова церкви, П. Успенскимъ брошюру «Утѣшеніе страждующимъ. Новыя чудеса и благодатныя знаменія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца» очень полезною, рекомендовать названную брошюру о. о. завѣдующимъ церковными школами Тамбовской епархіи къ выпискѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ, о чемъ и напечатать въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Правленія Тамбовской духов. Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія воспитанниковъ Семинаріи и ихъ родителей, что прошенія о приемѣ на казенное содержаніе, о назначеніи стипендій и пособій на второе полугодіе текущаго 1910—11 уч. года должны быть поданы на имя Ректора Семинаріи *не позднее 31 декабря* с.-г.

Къ прошеніямъ о приемѣ на казенное содержаніе воспитанниковъ—не сиротъ должны быть приложены установленные 25 р. взносы.

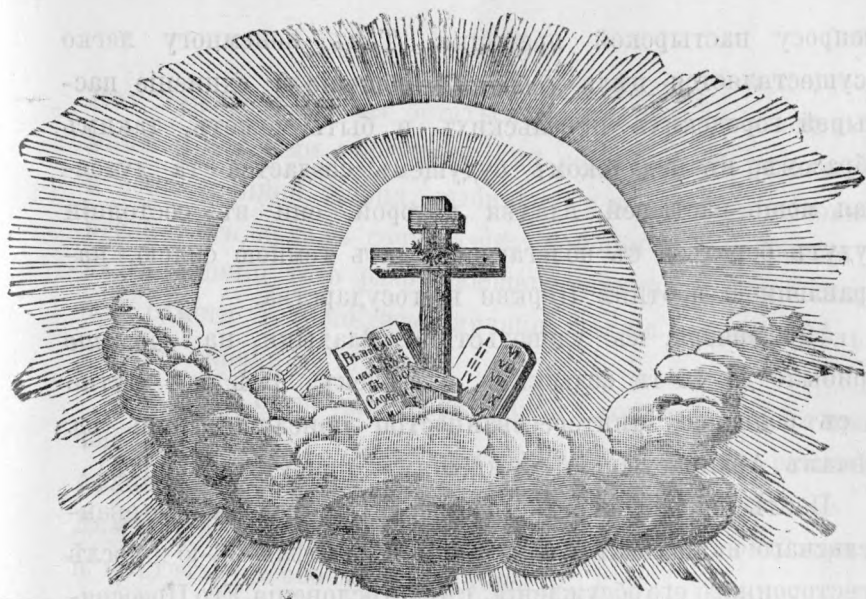
Ректоръ Семинаріи Прот. *І. Панормовъ.*

Вр. и. об. Секретаря Правленія *П. Новоспаскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ свободнымъ священноцерковно-служительскимъ мѣстамъ. III. Отчетъ комитета Усманск. Охотниковской богадѣльни съ приютомъ за 1909 г. IV. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 50 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

О пастырских собраніяхъ въ Тамбовѣ.

23 ноября въ покояхъ Его Преосвященства состоялось девятое *пастырское собраніе*.¹⁾ Собранія эти, по видимому начинаютъ развивать свою духовную жизнь и свой внѣшній ростъ. Въ составъ ихъ стали входить не одни только городскіе священники, но и священники сельскихъ приходо^в, являющіеся въ Тамбовѣ или по своимъ приходскимъ дѣламъ, или же нарочито прибывающіе въ городъ, чтобы побывать на *пастырскомъ собраніи*.

Благодаря доступному, отеческому отношенію Владыки къ сопастырямъ своимъ, терпѣливо и съ любовью выслушивающаго и тактично комментирующаго всякое, иногда и неискusstvenное и не всегда къ дѣлу относящееся сужденіе, участники *собранія* свободно и непринужденно высказываютъ свои мнѣнія и пожеланія по тому или другому

¹⁾ Обычный отчетъ о собраніи будетъ напечатанъ въ слѣдствіи. Ред.

вопросу пастырской практики. Такъ понемногу легко осуществляется цѣль *собраний*—общеніе и единеніе пастырей городскихъ и сельскихъ, и быть можетъ, такимъ образомъ, въ недалекомъ будущемъ создастся та духовная мощь пастырей, владѣя которой, они въ состояніи будутъ бороться съ облегающею насъ темною силою, направленною противъ Церкви и государства.

23 ноября, къ удовольствію Владыки, на *собраніе* прибыло до 10-ти сельскихъ батюшекъ. Всѣ они чутко и съ большою заинтересованностію прислушивались къ рѣчамъ Архипастыря и сужденіямъ присутствующихъ.

Послѣ доклада очередного реферанта по содержанию евангельскаго и апостольскаго чтеній на недѣлю 25-ю и послѣ всесторонняго его обсуждения, съ благословенія Его Преосвященства, къ *собранію* обратился съ воззваніемъ священникъ села Пановыхъ Кустовъ, Тамбовскаго уѣзда, о. Александръ Димитріевъ. Нарисовавъ яркими красками гнетущую картину «бушующаго урагана невѣрія, ересей и раскола, все разливающихся огненнымъ потокомъ по Руси православной, разрушающихъ на пути своемъ коренные устои Церкви и государства и низвергающихъ человѣчество въ бездну порока и преступленій»,—о. Димитріевъ горячо звалъ сопастырей «стать на стражѣ и, вооружившись щитомъ и мечемъ Божественнаго ученія, упорно бороться съ лжеучителями, богоотступниками и служителями того древняго змія, который ведетъ брань противъ Бога и святыхъ Его.»

Воодушевленная рѣчь оратора, произнесенная съ сильной экспрессіей, дышала крѣпкою вѣрою въ Бога и самоотверженною готовностію отдать свое сердце, душу и жизнь за спасеніе погибающихъ братій. Видно было, что о. Димитріевъ пережилъ и выстрадалъ свое воззваніе.

Ему тяжело было бы остаться одинокимъ съ своими думами и острыми переживаниями современной религіозной и общественной жизни, выбившейся изъ своего основного русла. Онъ искалъ сочувствія, помощи и содѣйствія въ въ погашеніи того разрушающаго пламени, которое сжеть его самого и пепелить лучшія чаянія людей, цѣль и смыслъ жизни.

Дорого было для іерея Божія сочувствіе сопастырей; еще дороже было одобрительное вниманіе къ его рвеніямъ Архипастыря, каковое, несомнѣнно, поддержитъ въ о. Димитріевѣ тотъ священный огонь, которымъ онъ горитъ и свѣтитъ на своемъ свѣщникѣ.

Хочется думать, что такіе огоньки теплятся и въ другихъ уголкахъ обширной церкви Тамбовской: они только ждуть своего вдохновителя, что-бы разгорѣться яркимъ свѣтомъ и освѣтить темную массу русскаго народа.

П. Д.

Чистая душа.

(О к о н ч а н і е.)

III.

— Пасхальная ночь была прекрасна, ясная, торжественная. Въ открытое окно комнатки о. Макарія врвался аромат полей. Было 11 часовъ, близилась служба, а онъ сидѣлъ вмѣстѣ съ алтайкой у постели, гдѣ лежалъ маленькій Феодоръ, блѣдный, какъ бѣлыя кой-чечки, которыя онъ принесъ такъ недавно Архимандриту.

— Мнѣ хорошо, — шептали дѣтскія губки. — Охъ, хорошо. Я не боюсь того, страшнаго: онъ не посмѣетъ теперь меня взять. Свѣтлый, всѣ тутъ и ты, абызь. Я сейчасъ видѣлъ Свѣтлаго, онъ сказалъ:

— «Когда заблаговѣстятъ колокола, прекрасные съ крыльями придутъ за тобою и понесутъ выше и выше звѣздъ туда, къ Кудую!»!

— Ты не плачь, мама, а только проси абыза также крестить тебя, какъ крестилъ меня онъ, Свѣтлый.

— Какъ онъ крестилъ тебя, дитя?—спросилъ о. Макарій, лаская смуглую ручку, ставшую слабой и безсиьной, лежавшую на его подушкѣ.

— Это было давно. Борисъ все звалъ меня къ себѣ: «иди, меду дамъ, иди пряники есть», а я его боялся. У насъ былъ старикъ Иванъ,—помнишь, мама? онъ меня любилъ, у него была икона Свѣтлаго, я ему говорю: боюсь Бориса, а онъ мнѣ: «вотъ, Свѣтлый поможетъ, молися!» И я сталъ молиться: «Помоги Свѣтлый, помоги». Разъ иду въ лѣсу, и онъ идетъ, и два за нимъ съ крыльями прекрасные. Свѣтлый имъ говоритъ: «сейчасъ окрещу Феодора, а вы его храните!» И велѣлъ мнѣ снять съ себя одежду и въ ручѣ окунуться три раза, а самъ говорилъ молитву: «во Имя Отца... Я плохо помню ее. Потомъ онъ сказалъ: «они будутъ хранить тебя!» И показалъ на свѣтлыхъ. «Ты поѣдешь далеко съ матерью, и тебѣ дастъ абызь старый святой ѣсть, тогда я приду за тобою!» А потомъ я видѣлъ его здѣсь. «Когда зазвонятъ колокола»,—сказалъ онъ;—«въ Великую ночь Бога, я уведу тебя, уведу туда, на небо!»

— Не плачь же мама, пожалуйста. Милый абызь, крести ее, чтобы она тоже потомъ ушла со мною въ синее небо, къ звѣздамъ. Ты ее окрестишь, абызь?

— Да,—говорила алтайка.—Да, мой боламъ, абызь окрестить меня.

Надо было идти служить. Святая служба ждала, и время летѣло. О. Макарій съ ласкою обнялъ дитя.

— Чистый цвѣтокъ, выбранный Господомъ для рая! — сказалъ онъ. — Помолися тамъ у Престола Божія о смиренномъ Макаріѣ, который любитъ Христа и проситъ Его милости, попроси о его грѣшной душѣ.

И онъ обнялъ еще ребенка и коснулся губами его кроткаго личика и разумныхъ, какъ у большого, глазъ, въ которыхъ былъ отвѣтъ иного міра.

Лисицкій остался съ матерью и сыномъ. Стефанъ Васильевичъ, побывъ въ церкви, опять пришелъ сюда: его молодую душу поражала эта странная, таинственная жизнь, эта ранняя смерть, это общеніе съ инымъ свѣтлымъ міромъ, и когда маленькіе колокола отчетливымъ звукомъ пронеслися, будя покой горъ, онъ увидалъ, какъ приподнявшійся мальчикъ, протянулъ руки къ окну, словно желая схватить эти звуки, и тихо упалъ на подушку Архимандрита съ улыбкой, полной нѣжной благодарной радости, шепча что-то губками, которыя холодѣли.

Звуки лилися, чистые, ясные. Прекрасная ночь глядѣла въ окна, гдѣ стылъ маленькій трупъ того, кого полюбили на небѣ.

— Скончался? — Спросилъ Архимандритъ Стефана Васильевича.

И на утвердительный отвѣтъ глубоко перекрестился. Онъ не могъ жалѣть эту жизнь, онъ радовался тому, что юная душа свѣтлой и чистой ушла туда, гдѣ было царство безконечное, къ которому стремился онъ всю жизнь. И своимъ слабымъ голосомъ съ упованіемъ и безграничною вѣрой, о. Макаріѣ начиналъ:

«Христось воскресе изъ мертвыхъ».

И маленькая алтайская паства и клиръ радостно кончали:

«Смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ».

Алтайскія горы и большая безлѣсная Ту—кая и мохнатая, заросшая лѣсомъ, Сюрмейка, когда то жилище знаменитаго кама, и Элинный пикъ Мочькина Пихтача и говорливая рокотунья Майма съ маленькой улалою, слушали новые звуки христіанскаго пѣнія, которое принесъ въ ихъ дебри кроткій старецъ, готовый положить душу за каждаго изъ нихъ.

Свѣтлая заря Пасхальнаго утра, побѣждая ночь нѣжнымъ свѣтомъ, освѣтила церковь и служащаго апостола Алтая, и клиръ, и молящуюся съ усердіемъ паству, и маленькій домикъ, гдѣ лежало тѣло алтайскаго ребенка, чье чистое поблѣднѣвшее личико было похоже на лепестокъ нѣжнаго, горнаго цвѣтка, и его горько плакавшую мать. Колокола звонили, вѣщая о Воскресеніи горамъ и долинамъ Алтая, а невидимые ангелы уходили въ небесную высоту къ Престолу Господа Бога, неся туда молитвы и души людей.

О. Макарій покончилъ службу. Онъ подошелъ къ кровати, гдѣ улетѣвшая душа оставила тѣло, и, давъ цѣлованіе усопшему, сказалъ:

— Христось Воскресе! Вспомни сегодня обо мнѣ, дитя, у Престола Бога. *)

А. Мирская.

Наше здоровье и жизнь.

(Продолженіе)

«Роковой пессимизмъ». Паутиной своей безконечной Онъ опуталъ весь міръ одряхлѣвшій, безсильный, больной.

*) Автору пришлось слышать этотъ рассказъ въ дѣтствѣ отъ одного изъ очевидцевъ опи авнаго происшествія.

Рѣдко слышится смѣхъ беззаботный, живой и безпечный
Рѣдко теплится искра надежды въ душѣ молодой.

Безграничной волной разлился онъ повсюду, мятежный,
Не щадя никого—ни дѣтей, ни сѣдыхъ стариковъ.

Именно «девятнадцатое столѣтіе, замѣчательное многими открытіями и завоеваніями въ области человѣческой жизни и мысли, выдвинуло одинъ очень важный вопросъ, стоитъ ли жить. Вопросъ этотъ получилъ особое значеніе и важность со второй половины этого столѣтія, а въ послѣднее время люди особенно напряженно работаютъ надъ нимъ и стараются рѣшить его такъ или иначе. Стоитъ только припомнить, сколько самоубійствъ совершалось и совершается, вслѣдствіе неразрѣшимости для многихъ этого вопроса.» ¹⁾

На красивую картину культуры пала мрачная тѣнь. «Блѣдными, угрюмыми, взволнованными, безпокойными представляются люди современной цивилизаціи, особенно въ центрахъ ея, въ большихъ городахъ, а что они не чувствуютъ себя счастливыми, доказываетъ между прочимъ то, что безотрадные философскія міросозерцанія Шопенгауэра и Гартмана нашли себѣ столь мно о сторонниковъ». Можетъ быть, пессимистическое настроеніе нашего времени значительно содѣйствовало тому, что апатичный къ жизни *буддизмъ* пріобрѣлъ себѣ среди нашего общества довольно число горячихъ приверженцевъ, считающихъ его послѣднимъ словомъ доступной человѣку мудрости, равно и наилучшимъ противоядіемъ отъ мучившей еще древнихъ «скуки жизни» (Е. Аквилонъ. О божественности христіанства и превосходствѣ его надъ буддизмомъ и мохаммеданствомъ. СПб. 1904 г.).

¹⁾ Цѣнность жизни его современно философскому и христіанскому ученію. Д. В. Скрынченко. С.-Петербургъ. Приложение къ духовному журналу „Странникъ“ за 1908 г.

Гибельный, ядовитый грибокъ, присосавшійся къ современной жизни и разлагающій ея здоровье и жизнеспособность,—это такъ называемая нервозность, общее популярное выраженіе для всѣхъ состояній слабости и возбужденія нервной системы до серьезно проявленной нервной болѣзни, душевнаго расстройства и самоубійства. Причина же нервности, душевной неустойчивости кроется въ условіяхъ нашей общественной современной жизни. Съ одной стороны рѣзкая напряженность психики и душевные волненія, непосильный трудъ, съ другой стороны склонность подгонять ослабѣвшую нервную систему раздражающими удовольствіями, развлеченіями, между которыми злоупотребленіе половыми излишествами и пьянство имѣютъ доминирующее значеніе. Борьба за существованіе, вотъ ярмо нашей цивилизаціи, тяжелое ярмо, которое гнететъ и крочитъ современнаго человѣка. Свѣжаго деревенскаго человѣка, попавшаго въ современный большой городъ и привыкшаго къ болѣе или менѣе спокойной трудовой жизни, прямо таки оглушаетъ сутолка жизни большого города. Люди бѣгутъ, суетятся, кареты быстро летятъ по мостовой, оглушительный звукъ конюкъ, трамваевъ прямо таки подавляетъ своимъ шумомъ и стремительностью. Припомнимъ хотя бы впечатлѣнія Гоголевскаго Вакулы, попавшаго въ городъ. «Боже мой, стукъ, громъ, блескъ; по обѣимъ сторонамъ громоздятся четырехъ—этажныя стѣны; стукъ конскихъ копытъ и колесъ отзывался громомъ и отдавался съ четырехъ сторонъ; дома росли и будто подымались на каждомъ шагу; мосты дрожали; кареты летали; извозчики, фореиторы кричали; свѣтъ свистѣлъ подъ тысячью летящихъ со всѣхъ сторонъ саней; пѣшеходы жались и тѣснились подъ домами...» Кто не видалъ ранѣе жизни большого города,

тому покажется, что съ этими людьми метущимися второпяхъ и быстро бѣгущими въ разныя стороны, случилось что либо необыкновенное. Но эта обыкновенная лихорадочная жизнь большихъ городовъ, вышедшая наружу, лихорадочно бьетъ она и трепетъ жителя большого города и внѣ улицы; спокойная, уравновѣшенная, созерцательная жизнь ему кажется невыносимой, какъ возбужденный пряностями и ослабленный желудокъ завятаго гастронома не мирится съ домашнимъ столомъ. Лихорадочность же эта, начинаясь съ городовъ, распространяется и повсюду, отчасти подъ вліаніемъ моды, которая всегда идетъ изъ столицъ и городовъ въ провинцію, а болѣе всего отъ развивающихся постепенно все болѣе и болѣе тяжелыхъ условій матеріальной жизни, конкуренціи, борьбы за существованіе.

Эта конкуренція, эта борьба за существованіе достигаетъ въ наше время необычайныхъ размѣровъ. Начинаясь съ конкурсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ, она сопутствуетъ человѣку почти постоянно какую бы карьеру онъ не избралъ.

И высокій сановникъ, и ученый писатель, и инженеръ, и докторъ и юристъ, и учитель, и чиновникъ, и издатель, и рабочій, и приказчикъ, и служащій въ конторѣ—все дрожать за свой шкурный вопросъ.

Не столько самый трудъ, сколько напряженная жизнь и служебное и другія волненія, тревога за свою судьбу и благополучіе, заставляютъ жить повышенной нервной жизнью.

Наше время характеризуется быстрымъ развитіемъ промышленности, какого еще не бывало. Въ силу этого создаются крупныя фабричныя центры съ массой пролетаріата. Для нашего времени характерное и колоссальное

развитіе бѣдности, и перепроизводство интеллигенціи, которая не мирится съ деревней и убѣгая поголовно почти въ города, усиливаетъ конкуренцію.

Всякій знаетъ, какъ не легко теперь, даже съ дипломомъ, даже хорошему мастеру и рабочему пристроиться къ дѣлу. А случайности на службѣ, а тяжесть отношенія между хозяиномъ и рабочимъ!

Прибавьте къ этому все возрастающую дороговизну жизненныхъ продуктовъ, прогрессивно съ развитіемъ культуры развивающіяся потребности при общей недостаточности средствъ, что ведетъ къ жизни не по средствамъ, и вы поймете то напряженіе, торопливость, нервную взвинченность и израсходованіе энергіи не по запасу, каковыя явленія стали обычными въ наше время.

Намъ страшно за семью, намъ жаль дѣтей, жены;
На безконечный страхъ судьбой обречены,
Пожара, ада, мы и всякихъ бѣдъ страшимся.
Затѣмъ, что потерять намъ данное боимся.

(Фаустъ).

При постоянной работѣ, волненіяхъ (не говоримъ уже о потрясеніяхъ разнаго рода) спѣшной возбужденной работѣ, человекъ забываетъ объ усталости, ему некогда прислушаться къ ея благовременному и отрезвляющему напоминанію объ отдыхѣ, онъ отданъ весь своему дѣлу. Люди городской цивилизаціи, принужденные сидѣть въ канцеляріяхъ, конторахъ и тому подоб. рѣдко пользуются освѣжающимъ тѣло физическимъ движеніемъ и трудомъ, рѣдко вдыхаютъ въ себя свѣжій воздухъ и т. д. Отсутствіе регулярнаго отдыха, спасительнаго, восстанавлиющаго силы сна, надрываютъ наши силы психическія и физическія, расслабляютъ нашу нервную систему, содѣйствуютъ ея неустойчивости въ жизненной борьбѣ, понижаютъ «тонусъ жизни—самочувствіе».

Увы, теряемъ мы средь жизненныхъ волненій
И чувства лучшія, и цвѣтъ своихъ стремленій,
Едва фантазія отважно свой полетъ
Къ высокому и вѣчному направить,
Она себѣ простору не найдетъ,
Ее умолкнуть суета заставитъ.
Забота тайная тяжелою тоской
Намъ сердце тяготитъ и мучитъ насъ кручиной,
И сокрушаетъ намъ и счастье и покой,
Являясь каждый день подъ новою личиной.
(«Фаустъ» Гете.)

Припомнимъ какъ Ибсеновскій Брандтъ обращается
къ современнымъ людямъ:

«Насквозь я вижу васъ, тупые люди,
Вы души вялыя,—пустыя груди.
Молитву, данную Вамъ, «Отче Нашъ»
Лишили воли крылъ и вдохновенья,
И изъ нея доносить лепетъ Вашъ
До Бога лишь четвертое прошенье».
Оно вѣдь лозунгъ добрыхъ всѣхъ людей,
Пароль страны, народа съ давнихъ дней.
Изъ общей связи вырванное, крѣпко
Засѣвшее въ сердцахъ людскихъ, оно
Хранится, какъ обломокъ нѣкій, щепка
Отъ вѣры всей, погибнувшей давно».

(Генрихъ Ибсенъ «Брандтъ».)

(Окончаніе слѣдуетъ)

О тайнствѣ св. крещенія.

(Окончаніе.)

Не довольствуясь перетолкованіемъ заповѣди Спасителя о необходимости «родиться отъ воды и Духа», мо-

локане подвергають подобному же перетолкованію и всѣ другія мѣста Св. Писанія, говорящія о крещеніи, вездѣ стараясь найти оправданіе своему ученію о крещеніи Христовомъ (во Христа), какъ крещеніи духовномъ, безводномъ. Въ особенности, они любятъ ссылаться на слѣдующія мѣста Св. Писанія: Мѡ. 3, 11; Мрк. 1, 8; Лук. 3, 16; Иоан. 1, 26. 33; Дѣян. 1, 15; I Петр. 3, 21; Рим. 6 3—5; Колос. 2, 22; Еф. 5, 25—26; Тит. 3, 5; I Кор. 10, 2; Евр. 6, 2.

Въ Матѡ. 3, 11 и параллельныхъ ему мѣстахъ: Мрк. 1, 8; Лук. 3, 16 и Иоан. 1, 26. 33—молокане видятъ прямое отрицаніе внѣшней или видимой стороны въ крещеніи Христовомъ: оно въ отличіе отъ крещенія Иоаннова—воднаго, должно быть крещеніемъ Духомъ и огнемъ, *а не водою*,—обычно прибавляютъ сектанты. Но это прибавленіе къ Евангельскому тексту совершенно незаконно. Вода вовсе не была отличительнымъ признакомъ только Иоаннова крещенія (Иоан. 3, 26 ср. 4, 1—2). Ап. Павелъ, разъясняя смыслъ и значеніе Иоаннова крещенія, въ его отличіи отъ крещенія Христова, о водѣ совсѣмъ не упоминаетъ, а указываетъ, какъ на отличительные его признаки, на то, что оно «было крещеніемъ покаянія» и крещеніемъ «во Грядущаго» (Дѣян. 19, 1—4 ср. Мрк. 1, 4; Лук. 3, 3). Въ словахъ Иоанна Крестителя соодержится краткое и сжатое опредѣленіе характера времени и крещенія Христова, въ отличіе отъ своего времени и своего крещенія. Время Иоанна Крестителя было временемъ приготовления людей къ принятію спасенія; дѣятельность Иоанна—дѣятельность вѣстника, приготовляющаго путь царю—Мессіи. Какъ такая, дѣятельность Иоанна не давала спасенія и прощенія грѣховъ, а только раскрывала сердца людей къ принятію этого спасенія и прощенія;

крещеніе Іоанново и служило внѣшнимъ свидѣтельствомъ этой готовности людей достойно принять Мессію—Судію Спасителя (Ис. 35, 4). То, къ чему готовилъ Іоаннъ, должно было исполниться и завершиться во Христѣ и чрезъ Христа. «Грядущій» за Іоанномъ достойно встрѣтившимъ Его, т. е. — раскрывшимъ свое сердце къ вѣрѣ въ Него и къ принятію спасенія, имѣлъ даровать это спасеніе, обновивши (крестивши) ихъ Духомъ Святымъ и сдѣлавши пшеницею въ житницѣ Своей; напротивъ, закрывше свое сердце для вѣры во Христа, чрезъ это самое, готовили себѣ ту участь, которая ожидается плевелы (ср. Мрк. 16, 16). Дальнѣйшія слова Іоанна Крестителя служатъ именно болѣе подробнымъ разъясненіемъ сказаннаго имъ о крещеніи Духомъ и огнемъ: «лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ» (Мѡ. 3, 12; Лук. 3, 9. 17). Итакъ, по прямому смыслу словъ Іоанна Крестителя, выходитъ, что Спаситель достойныхъ, т. е. вѣрующихъ въ Него—обновитъ или креститъ Духомъ Святымъ, но какъ совершится это обновленіе—видимо или невидимо, водою или безъ воды,—объ этомъ рѣчи въ данномъ мѣстѣ нѣтъ, такъ какъ говорится о внутреннемъ дѣйствіи, а не о внѣшнемъ образѣ совершенія крещенія.

Совершенно тотъ-же смыслъ имѣютъ и слова Спасителя, сказанныя Имъ предъ вознесеніемъ на небо: «Іоаннъ крестилъ водою, а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ» (Дѣян. 1, 5 ср. 11, 16). Спаситель не дѣлаетъ прибавленія—«и огнемъ»—потому, что рѣчь Его была обращена къ избраннымъ ученикамъ,—къ тѣмъ, для которыхъ Онъ долженъ былъ содѣлаться «камнемъ въ честь», а не «камнемъ претыканія и соблазна» (1 Петр. 2, 7).

1 Петр. 3, 21: «такъ и нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Ис. Христа»—молокане толкуютъ въ томъ смыслѣ, что ап. Петръ отрицаетъ здѣсь внѣшнюю (видную) сторону крещенія, которая можетъ омывать только плотскую нечистоту, и разсматриваетъ его, какъ внутреннее (духовное) дѣйствіе—какъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти. Толкованіе несправедливое. Апостоль здѣсь не только не отрицаетъ внѣшней—видной стороны крещенія, но, напротивъ, необходимо предполагаетъ ее, когда уподобляетъ крещеніе водамъ потопа, потопившимъ грѣхъ (грѣховное человѣчество) и спасшимъ праведность въ лицѣ Ноя и его семейства, бывшихъ въ ковчегѣ, носимомъ водами потопа (русск.—«спаслись отъ воды» греческ.—«διεσωθησαν δι υδατος»—спаслись *черезъ* воду или водою 20 ст.). Апостоль осуждаетъ въ данномъ мѣстѣ ложный взглядъ (каковъ, напр., взглядъ молоканъ) на водное крещеніе, какъ на омытіе только отъ плотской скверны и научаетъ, что изъ воды крещенія человѣкъ выходитъ «обѣщающимъ Богу добрую совѣсть» обѣщающимъ не на словахъ только (1 Петр. 3, 21), а на дѣлѣ—черезъ возрожденіе или измѣненіе его природы. По силѣ этого возрожденія человѣкъ дѣлается способнымъ (обѣщающимъ) «ходить въ обновленной жизни» (Рим. 6,3—5 ср. Іез. 36, 25--27).

Въ Рим. 6, 3—5; Кол. 2, 12; Еф. 5, 26 и Тит, 3, 5 Апостоль, по увѣренію молоканъ, объясняетъ, будто бы, крещеніе и баню водную въ смыслѣ духовныхъ дѣйствій—спогребенія и совозстанія Христу, очищенія (отъ грѣховъ) и спасенія (Кесаревъ—103. 106--107; Мисс. Обзор. 1905, № 6, 879--881).

Но такое пониманіе приведенныхъ мѣстъ противорѣ-

чить, прежде всего, буквѣ священнаго текста. Апостоль нигдѣ не говоритъ здѣсь, что крещеніе или баня водная *есть* спогребеніе и совозстаніе Христу, очищеніе или спасеніе, а, напротивъ, спогребеніе, совозстаніе, очищеніе и спасеніе, какъ дѣйствія ясно отличаетъ отъ крещенія и бани водной, какъ дѣятеля или орудія, чрезъ которое совершаются означенныя дѣйствія: «мы погребены съ Нимъ *крещеніемъ* въ смерть» (греч.—*Συναφήμεν* Αὐτῷ δια τοῦ βαπτισματος εἰς τὸν φανατόν) (Рим. 6, 4); «спасъ насъ *банею возрожденія*» греч.—*δια λουτροῦ παλιγγενεσίας* Тит. 3, 5); «очистивъ *банею* водною» (греч.—*λουτρῶ τοῦ ὕδατος*) Еф. 5, 26. Говоря по правдѣ, трудно и подыскать болѣе сильныя выраженія, которыми-бы такъ очевидно опровергалось молоканское мудрованіе о духовномъ крещеніи. Апостоль, говоря о духовныхъ дѣйствіяхъ—спогребенія, совозстанія, очищенія—прямо и рѣшительно приписываетъ ихъ крещенію и банѣ водной; но входитъ въ подробное описаніе того священнодѣйствія, которое обозначается названными словами, онъ, очевидно, не находилъ нужнымъ, такъ какъ это достаточно опредѣлилось самими названіями. Да и нельзя требовать, что бы священные писатели въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подробно описывали тотъ предметъ или дѣйствіе, которое обозначали тѣмъ или другимъ словомъ,—тѣмъ болѣе, если рѣчь шла о предметахъ или дѣйствіяхъ общеизвѣстныхъ. А таково именно было дѣйствіе крещенія (Евр. 6, 2). Сами молokane не отрицаютъ опредѣленнаго значенія за словомъ—«крещеніе», когда рѣчь идетъ о дѣятельности Іоанна Крестителя; но о способѣ совершенія крещенія Христова (во Христа) есть въ словѣ Божіемъ не менѣе ясныя свидѣтельства, чѣмъ объ образѣ совершенія крещенія Іоаннова. Достаточно указать здѣсь на повѣствованіе 8-ой главы Дѣяній

апостольскихъ о крещеніи ап. Филиппомъ каженика (ст. 36—38). На вещественной колесницѣ по вещественному пути можно пріѣхать только къ вещественной-же водѣ, и въ этой-то водѣ Филиппъ крестилъ каженика (ср. 10, 47—48).

Въ Еф. 5, 26 сектанты останавливаютъ, въ частности, свое вниманіе на прибавленіи — «въ глаголѣ» (греч. — *ἐν ῥημάτι* русск. — «посредствомъ слова») и толкуютъ это прибавленіе въ смыслѣ поясненія къ выраженію: «очистивъ баню водною». Но слово — «банею» въ приведенномъ выраженіи уже имѣетъ свое поясненіе въ словѣ — «водною», дѣлать къ нему новое поясненіе, въ видѣ прибавленія «въ глаголѣ», значило — бы не пояснять, а затемнять смыслъ этого слова, такъ какъ трудно найти, какое согласіе между банею водною и банею словесною. Естественнѣе выразнїя — «банею водною» и «въ глаголѣ» разсматривать, какъ имѣющія самостоятельное значеніе, именно — «баня водная» указываетъ на крещеніе, а подѣ «глаголомъ» должно разумѣть или оглашеніе ученіемъ Христовымъ, предшествующее крещенію, или — же тѣ слова, которыя, по заповѣди Спасителя, произносятся при крещеніи (Мѡ. 28, 19). Последнее пониманіе ближе подходитъ къ значенію греческ. *ἐν ῥημάτι* (изреченіе).

Изъ 1 Кор. 10, 2 видно, говорятъ сектанты, что крещеніе не всегда означаетъ омовеніе или погруженіе въ воду. Апостолъ называетъ крещеніемъ переходъ евреевъ чрезъ Черное море, а во время этого перехода евреи въ воду не погружались (Исх. 14, 29; 15, 8. 19).

Переходъ евреевъ чрезъ Черное море Апостолъ называетъ крещеніемъ въ Моисея въ переносномъ смыслѣ, какъ прообразъ новозавѣтнаго крещенія (ср. ст. 6). Но переносный смыслъ какого-либо предмета или событія не от-

рицаеть и не уничтожаетъ самого событія, а, напротивъ предполагаетъ его. Напр., ап. іуда называетъ лжеучителей «безводными облаками, носимыми вѣтромъ» (ст. 12) Такимъ уподобленіемъ Апостоль, конечно, не отрицаетъ бытія дѣйствительныхъ безводныхъ облаковъ; мало того, самый смыслъ уподобленія лжеучителей безводнымъ облакамъ только тогда для насъ и будетъ понятенъ, когда мы знаемъ дѣйствительныя безводныя облака,—знаемъ, какъ они обманываютъ ожиданія жаждущихъ влаги людей. Съ другой стороны, образъ или прообразъ никогда не можетъ быть точнымъ отображеніемъ или воспроизведеніемъ прообразуемаго предмета, лица или явленія, иначе уничтожится всякое различіе между образомъ и образуемымъ. Напр., Спаситель указалъ на вознесеніе Моисеемъ змія въ пустынь, какъ на прообразъ Своего вознесенія на крестъ (Іоан. 3, 14 ср. Числ. 21, 9). Но этимъ, конечно не дается права проводить параллель между зміемъ, вознесеннымъ на знамя, и Спасителемъ, вознесеннымъ на крестъ, до конца—до мельчайшихъ подробностей. Такъ и въ данномъ случаѣ. Если апостоль переходъ евреевъ чрезъ Черное море называетъ крещеніемъ, то, значить, онъ зналъ послѣднее, какъ опредѣленное дѣйствіе, съ опредѣленномъ знаменованіемъ; съ другой стороны, называя переходъ евреевъ «образомъ» (крещенія), онъ тѣмъ самымъ отрицаетъ возможность полнаго тождества между тѣмъ и другимъ, а устанавливаетъ только сходство или подобіе между ними. Сходство между христіанскимъ крещеніемъ и переходомъ евреевъ, дѣйствительно, есть—какъ во внутреннемъ знаменованіи того и другого, такъ даже и во вѣншемъ способѣ ихъ совершенія. Какъ рѣшающійся принять крещеніе тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ свою вѣру во Христа, открывшаго Своими страданіями

ми входъ на небо (Евр. 9, 24; 10, 19—20): такъ и евреи, рѣшившись послѣдовать за Моисеемъ во глубины морскія, тѣмъ самымъ свидѣтельствовали свою вѣру въ него, какъ Божественнаго посланника, сильнаго спасти ихъ отъ угрожавшей гибели и привести въ землю обѣтованія; какъ крещаемый умираетъ въ водахъ крещенія для грѣха, освобождается отъ грѣховнаго рабства и получаетъ сѣмя новой жизни и надежду спасенія: такъ и евреи переходомъ черезъ Черное море освобождались отъ рабства египетскаго и открывали себѣ путь къ свободной жизни; какъ крещаемый не духовно только, но и видимо спогребается Христу въ водахъ крещенія: такъ и евреи спогребались Моисею, когда шли за нимъ по морскому дну, имѣя справа и слѣва водную стихію, а сверху будучи покрыты облакомъ. Вотъ это-то сходство въ положеніи крещаемаго—при погруженіи въ воду крещенія, а евреевъ—при переходѣ чрезъ Черное море и дало основаніе ап. Павлу видѣть въ послѣднемъ обстоятельствѣ прообразъ перваго, конечно, безъ отождествленія того и другого. Такого отождествленія не можетъ быть уже потому, что переходъ евреевъ чрезъ Черное море былъ, какъ говоритъ апостоль, крещеніемъ въ Моисея, христіанское-же крещеніе совершается во имя Христа, т. е.—по вѣрѣ въ Него.

Въ Евр. 6, 2 молукане думаютъ найти указаніе на то, что апостолы понимали крещеніе, какъ оглашеніе или *крещеніе ученіемъ*. Но такому толкованію даннаго мѣста можетъ еще благопріятствовать нѣкоторая неясность славянскаго перевода—«крещеній ученія», болѣе-же ясный русскій переводъ совершенно разрушаетъ молуканское мудрованіе. «Не станемъ, говоритъ апостоль, снова полагать основаніе... ученію о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ, о

воскресеніи мертвыхъ, и о судѣ вѣчномъ». Ясно, что рѣчь здѣсь идетъ *не о крещеніяхъ ученіемъ, а объ ученіи о крещеніяхъ*, напр., — о различіи между крещеніемъ Иоанновымъ и крещеніемъ Христовымъ (во Христа—Дѣян. 19, 1—5). Апостоль, увѣщавая христіанъ изъ евреевъ поспѣшить къ совершенству, т. е. — къ совершеннѣйшему знанію и пониманію истинъ христіанства, вмѣстѣ съ тѣмъ укоряетъ ихъ за то, что они, не смотря на сравнительно долгое время пребыванія въ христіанствѣ, продолжаютъ быть еще младенцами по вѣрѣ, нуждающимися еще въ словесномъ молокѣ, въ наставленіи основнымъ истинамъ или начаткамъ ученія Христова (Евр. 5, 11—6, 3). Къ этимъ начаткамъ онъ относитъ, между прочимъ, ученіе о крещеніяхъ, о возложеніи рукъ, о воскресеніи мертвыхъ и о судѣ вѣчномъ. Но какъ ученіе о возложеніи рукъ нельзя отождествлять съ самимъ возложеніемъ, ученіе о воскресеніи мертвыхъ — съ самимъ воскресеніемъ, ученія о судѣ вѣчномъ — съ самимъ судомъ; такъ, очевидно, и ученія о крещеніяхъ нельзя отождествлять съ самими крещеніями. Въ другихъ мѣстахъ своихъ посланій ап. Павелъ не только строго отличаетъ, а даже, какъ-бы, противопоставляетъ одно дѣйствіе (наученіе) другому (крещенію), усвоивъ себѣ первое и отрицая второе. Напр., въ 1 Кор. 1, 17 онъ говоритъ: «Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать», или выше: «я никого изъ васъ (коринѳянь) не крестилъ, кромѣ Криспа и Гаія» (ст. 14), между тѣмъ о проповѣди Евангелія среди коринѳянь онъ-же свидѣтельствуетъ: «я родилъ васъ о Христѣ Исусѣ благовѣствованіемъ» (1 Кор. 4, 15).

Не находя возможнымъ перетолковать въ «духовномъ» смыслѣ слишкомъ очевидные факты воднаго крещенія, указываемые въ словѣ Божіемъ (напр., Дѣян. 8,

36—39; 10, 47—48 и др.), сектанты соглашаются, что апостолы совершали *иногда* крещеніе въ водѣ, какъ и Спаситель принялъ водное-же крещеніе отъ руки Іоанна; но это дѣлали они во исполненіе обрядоваго закона Моисеева (Исх. 19, 10. 14; Лев. 15, 5. 13; 16, 24. 26; 17, 15; Исус. Н. 3, 5 и др.) и по снисхожденію къ увѣровавшимъ изъ іудеевъ, которые считали такое исполненіе закона необходимымъ и для христіанъ. Сами-же апостолы не считали водное крещеніе обязательнымъ для христіанъ, даже воздавали благодареніе Богу, когда имъ не приходилось совершать его «по снисхожденію» (Кор. 1, 14 ср. 1, 17 и Дѣян. 8. 37). «Христось,—разсуждаетъ одинъ молоканскій наставникъ,—совмѣстно съ своими учениками продолжалъ въ точности исполнять все до ниточки ветхозавѣтныя правила закона... Крещеніе водою—это правило не было новымъ,—оно совершалось во дни Израиля подѣ строгимъ наблюденіемъ еврейскихъ правилъ». (Мисс. Обзор. 1905, № 6, стран. 875—876).

Приведенное разсужденіе есть одно сплошное недоразумѣніе. Допустимъ, что Христось, какъ «подчинившійся закону»—вообще (Гал. 4, 4), подчинилъ Себя тому-же закону, въ частности, и тѣмъ, что принялъ крещеніе отъ руки Іоанна. Но вѣдь Христось для того и подчинилъ Себя закону, чтобы, по слову апостола, «подзаконныхъ искупить», чтобы освободить ихъ отъ порабощенія «немоощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ» (Гал. 4, 5. 9). Зачѣмъ-же тогда Своимъ послѣдователямъ-то, искупленнымъ отъ закона, Онъ даетъ заповѣдь о крещеніи, заповѣдь—положительную и строгую (Мѡ. 28, 19; Мрк. 16, 15—16 ср. Іоан. 3, 5),—даетъ въ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ Своей земной жизни, предѣ вознесеніемъ на небо (Мрк. 16, 19)? Для чего и апостолы,

почитая себя и другихъ вѣрующихъ призванными къ свободѣ отъ закона, снова, чрезъ исполненіе заповѣди Спасителя о крещеніи, «подвергаютъ себя и другихъ игу рабства» (Гал. 5, 1; 4, 9),—особенно послѣ того какъ на Іерусалимскомъ соборѣ признана была необязательность обрядоваго закона Моисеева для христіанъ (Дѣян. 15, 10)? Молокане отвѣчаютъ, что апостолы дѣлали это по снисхожденію къ немощи христіанъ изъ іудеевъ и для большаго успѣха евангельской проповѣди среди послѣднихъ. Пусть будетъ такъ. Апостолы до соборнаго рѣшенія (Дѣян. 15), а въ чрезвычайныхъ случаяхъ и послѣ собора (Дѣян. 16. 3; 21, 18—26 ср. 1 Кор. 9, 19—23), дѣйствительно, исполняли нѣкоторыя обрядовыя постановленія закона Моисеева, но ни Спаситель, ни апостолы никогда не учили объ обязательномъ и вѣчномъ значеніи этого закона; напротивъ, Спаситель называлъ Себя «Господомъ субботы» (Мѡ. 12. 8), а апостолы прямо утверждали, что для тѣхъ «не будетъ никакой пользы отъ Христа», которые надѣются достигнуть оправданія чрезъ исполненіе обрядоваго закона Моисеева (Гал. 5, 1—4; 3, 24 ср. Дѣян. 15). Между тѣмъ какъ о крещеніи Спаситель, какъ мы видѣли, даетъ строгую заповѣдь на всѣ времена (Мѡ. 28, 19—20); апостолы первымъ условіемъ для полученія прощенія грѣховъ и дара Св. Духа поставляютъ покаяніе и *крещеніе* во имя Ис. Христа (Дѣян. 2, 37—38), совершаютъ его даже надъ тѣми, которые уже исполнились Духа Святого (Дѣян. 10, 44—48),—надъ крещенными уже Іоанновымъ крещеніемъ (Дѣян. 19, 1—5) и, что особенно важно въ данномъ случаѣ,—совершаютъ крещеніе надъ язычниками которые не нуждались въ «снисхожденіи», такъ какъ чужды были іудейской привязанности къ обрядовому закону Моисея (Выше привед. цит. г. 8, 27—39; 16, 27—33 и др.).

По самому существу дѣла, не только крещенія Христова, но даже и Иоаннова—никакъ нельзя приравнять къ омовеніямъ заповѣданнымъ въ законѣ Моисея. Если согласиться съ молоканами, что «крещеніе Иоанново принадлежало къ ветхозавѣтному правилу», то чрезъ это самое придется стать въ прямое противорѣчіе съ ясными указаніями слова Божія, что крещеніе Иоанново было «съ небесъ» (Мѡ. 21, 25—26), по особому возбужденію или указанію Божію (Лук. 3, 1—2); непонятенъ будетъ тогда и вопросъ посланниковъ синедріона, обращенный къ Иоанну: «что-же ты крестишь. если ты не Христось, ни Илія, ни пророкъ» (Іоан. 1, 19—25)? Ясно, что крещеніе Иоанново было таково, что его, по мысли посланниковъ синедріона, могли совершать только или Мессія (Христось), или-же Его предтеча (см. Малах. 3, 1; 4, 5); для совершенія-же «ветхозавѣтнаго правила» едва-ли бы это было нужно. Совершенно ложно утвержденіе молоканъ, что нельзя, будто бы, «открыть разницы между погруженіями и омовеніями Иоанновыми и еврейскими омовеніями: Иоаннъ пророкъ проповѣдывалъ вѣру въ Грядущаго, Моисей то-же самое; Иоаннъ при покаяніи очищалъ водою, и евреи тоже самое,—разница только въ томъ, что Иоаннъ уже былъ послѣднимъ пророкомъ, а потому и болѣе торжественно совершилъ свое поприще» (Мис. Обзор. 1905, № 6, 876). Ветхій Завѣтъ «дѣтвовалъ» ко Христу (Гал. 3, 24) «многочастнѣ и многообразнѣ» (Евр. 1, 1). Въ частности, омовенія закона Моисеева вели ко Грядущему не прямо и открыто, а прикровенно и, какъ бы, стороной: чрезъ постоянное напоминаніе о грѣховной нечистотѣ они возбуждали и поддерживали въ подзаконномъ человѣкѣ желаніе и надежду на избавленіе отъ нея, по подобію очищенія отъ тѣлесной нечистоты въ омовеніяхъ (Евр. 9, 13), и

тѣмъ подготовляли общую религіозно-нравственную настроенность, необходимую для принятія слова Евангелія. Прямого исповѣданія вѣры въ Грядущаго при омовеніяхъ не требовалось, тогда какъ при крещеніи Іоанновомъ такое исповѣданіе было необходимымъ условіемъ и самое крещеніе было знакомъ и какъ-бы, запечатлѣніемъ этой вѣры во Грядущаго, при томъ,—не просто во Грядущаго а «во Грядущаго *по немъ*», по Іоаннѣ (Дѣян. 19, 4), т. е.—требовалась вѣра, какъ въ обѣщаннаго Мессію, въ Того, на Кого указалъ Іоаннъ, какъ на Сына Божія, какъ на Агнца Божія, который беретъ на Себя грѣхъ міра (Іоан. 1, 29. 33. 36). Такого указанія ни Моисей, ни другіе пророки Ветхаго Завета сдѣлать не могли, такъ какъ, по свидѣтельству ап. Петра, сами они только изыскивали и изслѣдовали, «на которое и какое время указывалъ сущій въ нихъ Духъ Христовъ, когда Онъ предвозвѣщалъ Христовы страданія и послѣдующую за ними славу» (1 Петр. 1. 10—11). Нагляднымъ свидѣтелемъ разности вѣщаній Моисея и др. ветхозавѣтныхъ пророковъ отъ дѣятельности Іоанна Крестителя служатъ евреи. Они, въ общемъ, вѣрили и вѣрятъ Моисею и другимъ ветхозавѣтнымъ пророкамъ,—ждали и ждутъ обѣщаннаго Мессію, но они не вѣрили и не вѣрятъ Іоанну,—не признаютъ за Мессію Того, къ принятію Котораго приготавлилъ народъ Іоаннъ своимъ крещеніемъ и проповѣдію (Іоан. 5, 32—33).

Если—же крещенія Іоаннова никакъ нельзя отождествлять или даже только приравнивать къ омовеніямъ закона Моисеева, то тѣмъ болѣе странно, конечно, искать въ этомъ законѣ чего-либо похожаго на крещеніе Христово (во Христа). Нужно припомнить только, что это крещеніе совершается во имя Св. Троицы (Мѡ. 28, 19),

по вѣрѣ въ Ис. Христа, какъ обѣщаннаго Мессію, какъ Сына Божія (Дѣян. 2, 38; 8, 37); съ нимъ соединяется обѣтованіе благодати Св. Духа (Д. 2, 38), очищающей отъ грѣховъ (Еф. 5, 26) и возрождающей человѣка въ жизнь духовную и святую (Рим. 6, 3—6, Кол. 2, 12 ср. Иоан. 3, 5), т. е.—обѣтованіе того, чего въ Ветхомъ За-вѣтѣ и не могло быть (Иоан. 1, 17; 7, 39).

Въ доказательство того,—что апостолы не считали водное крещеніе обязательнымъ для христіанъ и, если совершали его, то по снисхожденію къ немощи вѣрующихъ, а потому радовались и благодарили Бога, когда они не вынуждаемы были (обстоятельствами) къ такому снисхожденію,—сектанты ссылаются, въ особенности, на Дѣян. 8, 37 и 1 Кор. 1, 14 17.

Въ Д. 8, 37—на вопросъ евнуха: «вотъ вода,—что препятствуетъ мнѣ креститься»? Ап. Филиппъ отвѣчаетъ: «если вѣруешь отъ всего сердца, *можно*». Возможность или невозможность крещенія евнуха ап. Филиппъ поставляетъ, т. обр., въ зависимость отъ вѣры или невѣрія послѣдняго, а не отъ желанія или убѣжденія его въ необходимости исполнить законъ Моисея. Ап. Филиппъ не сказалъ: если ты желаешь, или—если ты считаешь необходимымъ, но «если вѣруешь отъ всего сердца». Значитъ, въ отвѣтѣ ап. Филиппа слышится не снисхожденіе къ желанію или убѣжденію евнуха, а указаніе необходимаго условія, при которомъ только и возможно совершеніе крещенія надъ взрослыми, это—вѣра и свободное произволеніе крещаемого (Мрк. 16, 16). У евнуха, какъ еѳіоплянина (а не еврея) по происхожденію (ст. 27) и какъ скопца (Втор. 1), и нельзя предполагать такого уваженія къ буквѣ закона Моисеева, какое навязывается ему сектантскимъ пониманіемъ даннаго мѣста.

Причина,—почему ап. Павелъ нашель нужнымъ благодарить Бога за то, что онъ никого изъ коринфянъ не крестиль, за исключеніемъ Криспа, Гаія и Стефанова дома,—объясняется далѣе самимъ Апостоломъ: «дабы не сказалъ кто, что я крестиль въ мое имя» (1 Кор. 1, 15). Причина, слѣд., не общаго, а совершенно частнаго характера. Апостоль благодарить Бога за то, что онъ лично, своею дѣятельностію, не подалъ повода къ тому раздѣленію, которое обнаружилось среди коринтянъ, гдѣ одинъ называлъ себя Павловымъ, другой—Кифинымъ, третій—Аполлосовымъ (ст. 12). Дѣятельность Апостола среди коринтянъ ограничилась проповѣдію о Христѣ распятомъ (ст. 23), какъ единственномъ основаніи и виновникѣ спасенія всѣхъ (3, 11). Во имя Христа, Спасителя всѣхъ, они, коринтяне, и крестились, а не во имя Павла или Аполлоса (ст. 13), и Апостоль видитъ особое промышленіе Божіе въ томъ, что, по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, онъ *лично* никого изъ коринтянъ, за исключеніемъ немногихъ лицъ, не крестиль и тѣмъ избѣжалъ нареканія, что, будто-бы, крестиль въ свое имя и подалъ поводъ къ раздѣленію среди вѣрующихъ. Вотъ за это-то промышленіе Божіе онъ и возсылаеть благодареніе Богу, а не за то, что ему, будто-бы не пришлось въ данномъ случаѣ поступаться своими убѣжденіями, снисходя къ убѣжденіямъ другимъ (сн. Гал. 1, 10). Напротивъ, то обстоятельство, что Апостоль самое наименованіе коринфянъ—Павловыми или Христовыми—ставитъ въ зависимость отъ того, во чье имя они крестились (ст. 13), ясно говоритъ о необходимости для носящихъ имя «христіанъ» быть крещенными во имя І. Христа, иначе они и не Христовы.

Слова 1 Кор. 1, 17: «Христось послалъ меня не

крестить, а благовѣствовать» — не означаютъ того, что ап. Павелъ вовсе не имѣлъ повелѣнія и полномочія отъ Господа на крещеніе, иначе—какъ-бы онъ дерзнулъ крестить Криспа, Гаія, Стефановъ домъ (ст. 14. 16), темничнаго стража (Д. 16, 29—33), Иоанновыхъ учениковъ въ Ефесѣ (Д. 19, 1—5) и др.? Притомъ-же, ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ неоднократно заявляетъ, что, у него «ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ» (2 Кор. 12, 11 ср. Гал. 2, 6), а послѣдніе Отъ Самого Господа получили прямое повелѣніе—какъ благовѣствовать, такъ и крестить (Мө. 28, 19—20, Мрк. 16, 15—16). Но крещеніе совершалось подъ условіемъ вѣры во І. Христа со стороны крещаемаго; вѣра-же бываетъ «отъ слышанія слова Божія» (Рим. 10, 17): поэтому—то апостолы первую и главную свою обязанность полагали въ томъ, чтобы благовѣствовать тамъ, гдѣ имя Христово еще не было извѣстно (Рим. 15, 20),—что бы голосъ ихъ прошелъ, согласно повелѣнію Спасителя, по всей землѣ, до предѣловъ вселенной (Мрк. 16, 15; Дѣян. 1, 8; Рим. 10, 18). При такомъ стремленіи, апостолы не могли долго оставаться въ той или другой опредѣленной мѣстности; между тѣмъ сѣмя слова Божія, брошенное апостолами, подобно закваскѣ (Лук. 13, 21), могло не сразу дать свои благіе плоды. Для наблюденія за «Божіей нивой» (1 Кор. 3, 9), апостолы поставляли преемниковъ себѣ—въ лицѣ пресвитеровъ и епископовъ (Д. 14, 23), которымъ и поручали «довершить недоконченное» самими апостолами (Тит. 1, 5). Несомнѣнно, что подобнаго же образа дѣйствованія держался Апостоль и среди коринѳянъ. «Родивши ихъ благовѣствованіемъ» (1 Кор. 4, 15) и крестивши нѣкоторыхъ изъ нихъ, ранѣе другихъ увѣровавшихъ во Христа, онъ дальнѣйшее дѣйст-

вованіе на новой «нивь Божіей» предоставилъ поставлен-
нымъ отъ него мѣстнымъ «пастырямъ и учителямъ», дабы
такимъ путемъ обезпечить себѣ свободу «въ служеніи
слова» (Дѣян. 6, 4), такъ какъ послѣднее св. Павелъ
подобно другимъ апостоламъ, считалъ своею первою и
главною обязанностію (1 Кор. 9, 16 ср. Д. 9, 15).

— 0 —

Духоборцы, а вмѣстѣ съ ними и многіе изъ моло-
канъ, останавливаютъ преимущественное вниманіе на
вопросѣ о значеніи для христіанъ страданій, претерпѣ-
ваемыхъ за имя Христово. Въ этихъ страданіяхъ они
склонны видѣть истинное христіанское крещеніе, — по
образу Христа, который крестился именно страданіемъ
(Только-ли?). Это есть, утверждаютъ сектанты, то «кре-
щеніе огнемъ», которымъ, по слову Предтечи Іоанна,
имѣлъ крестить «Грядущій по немъ» (Мѡ. 3, 11). Новицк. —
стр. 249; кесаревъ—стр. 116; Мисс. Обзор. 1903, № 17,
849—50).

Спаситель, дѣйствительно, называлъ въ переносномъ
смыслѣ свои крестныя страданія крещеніемъ (Мѡ. 20, 22
ср. Лук. 12, 59); предсказалъ сынамъ зеведеевымъ, а
потомъ и ап. Петру, что они будутъ крещены подобнымъ
же крещеніемъ (Мѡ. 20, 23 ср. Іоан. 21, 18—19); пред-
сказалъ вообще своимъ послѣдователямъ, что они «въ
мірѣ скорбни будутъ» (Іоан. 16, 33; 15, 20 и др.); но
нигдѣ, однако, относительно страданія Онъ не даетъ та-
кой строгой заповѣди, какую даетъ относительно «рожде-
нія отъ воды и Духа», — нигдѣ не ставитъ его необходи-
мымъ условіемъ для вступленія въ свое царство, такъ
чтобы нестрадавшій почему-либо за имя Христово, чрезъ
это самое, не имѣлъ — бы права и названіе Христіанина.
Апостолы въ своихъ посланіяхъ часто говорятъ о гоне-

ніяхъ и скорбяхъ, какія приходилось претерпѣвать первенствующимъ христіанамъ,—говорятъ о важномъ нравственно—педагогическомъ значеніи этихъ скорбей и страданій (Іак. 1, 1—4, V, 10—11; Петр. 2, 21; 4, 1—19; 2 Тим. 2, 3 и др.; Рим. 8, 36; Евр. 12, 6 и др.): но нигдѣ они не приписываютъ имъ такого значенія и того благодатно—таинственнаго дѣйствія на человѣка, какое усвояютъ они крещенію и банѣ водной. По существу дѣла страданія и не могутъ быть общимъ удѣломъ и непремѣннымъ признакомъ послѣдователей Христа, такъ какъ они не вытекаютъ изъ существа христіанства, а являются слѣдствіемъ распространенія послѣдняго среди извѣстныхъ историческихъ условій и обстоятельствъ. Христосъ Спаситель, по ветхозав. и новозав. свидѣтельствамъ, есть Господь мира, Царь мира и миръ (Ис. 9, 6; Мих. 5, 5; Сах. 9, 9—10; Еф. 2, 14; Іоан. 16, 33; 2 Сол. 3, 16 и др); проповѣдь Его есть именно—«евангеліе», т. е. благая вѣсть о спасеніи, истинѣ, правдѣ, любви и мирѣ (Іоан. 18, 37, 15, 12—13; Мѡ. 5, 43—46 Мрк. 9, 50; Еф. 2, 17; Дѣян. 10, 36; Евр. 12, 14; Рим. 12, 18 и мн. др.), обѣщающая душевный покой всѣмъ труждающимся и обремененнымъ (Мѡ. 11, 28—30 ср. Іоан. 14, 27); отсюда,—и царство Его—царство мира и духовной радости (Ис. 9, 7; 11, 5 и др.; Зах. 9, 10; Іоан. 18, 36; Мѡ. 4, 17; 10, 7 ср. Рим. 14, 17; Гал. 5, 22 и др). Правда, Спаситель говоритъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что Онъ не миръ пришелъ принести на землю, а мечъ (Мѡ. 10, 54; Лук. 12, 51—53), но это не потому, что бы Онъ Самъ проповѣдывалъ несогласіе, брань и страданія, а потому, что Его проповѣдь свѣта, истины и мира имѣла распространяться и распространялась среди царства тьмы, злобы и неправды; князь грѣховнаго царства проповѣдію

и дѣломъ Спасителя возбуждался на отчаянную брань, прозрѣвая въ этомъ дѣлѣ конечное разрушеніе своего царства (Іоан. 12, 31; 14, 30; Мѡ. 12, 26—28). Различныя гоненія на послѣдователей Христа (разумѣемъ гоненія и страданія истинныхъ христіанъ, а не тѣхъ, о которыхъ рѣчь въ 1 Петр. 4, 15; 2 Тим. 2, 5) есть не что иное какъ одно изъ тѣхъ многихъ уязвленій въ пятю, какія воздвигаетъ древній змій противъ Поражающаго его въ голову (Быт. 3, 15; Іоан. 3, 8; Евр. 2, 14; Ис. 11, 4 ср. 2 Сол. 2, 8). Отсюда понятно уже, какъ неестественно крещеніемъ или отличительнымъ признакомъ христіанъ, людей «не отъ міра сего» (Іоанн. 15, 19), полагать, то, что начало и корень свой имѣетъ въ мірѣ, лежащемъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19) и побѣжденномъ Господомъ (Іоан. 16, 33); понятно отсюда и то, какъ трудно или—точнѣе—невозможно, особенно основываясь только на св. писаніи, доказать, чтобы всѣ, несомнѣнно, истинные послѣдователи Христа крестились страданіемъ за имя Христово.

Трудность эту хорошо сознаютъ и сами молокане, почему, дабы заполнить указанный пробѣлъ, прибѣгаютъ иногда къ новой казуистикѣ. Ис. Христорь, разсуждаютъ они, въ посланіяхъ ап. Павла называется главою, а всѣ вѣрующіе—тѣломъ Его; въ тѣлѣ-же бываетъ такъ, что если страдаетъ одинъ членъ, то съ нимъ страдаетъ и все тѣло (1 Кор. 12, 26),—поэтому, заключаютъ сектанты, мы не можемъ быть безъ страданія, потому что «всѣ однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло» (1 Кор. 12, 13. См. мис. Обзор. 1903, № 17, 849). Выходитъ, т. обр., что недостатокъ страданія въ однихъ членахъ восполняется страданіями главы или страданіями другихъ членовъ.

Но, во-первыхъ, ап. Павелъ говоритъ, что «всѣ мы

(христиане) однимъ Духомъ *крестились въ одно тѣло*, а не *отъ* или *чрезъ* одно тѣло, т. е.—Апостоль своими словами утверждаетъ ту истину, что *чрезъ крещеніе люди только еще входятъ въ составъ тѣла Христова*, а въ казуистикѣ сектантовъ рѣчь идетъ уже *о вошедшихъ* въ этотъ составъ,—о тѣхъ, которые уже состоятъ членами тѣла Христова, а иначе—какъ бы избытокъ страданій однихъ членовъ восполнялъ недостатокъ другихъ? Во вторыхъ, несомнѣнно, что Христосъ кровію Своей приобрѣлъ Церковь (Д. 20, 28), предалъ Себя на страданіе и смерть, что бы очистить и освятить ее (Еф. 5, 25--26), чрезъ крестныя страданія, смерть и воскресеніе Онъ не по Божеству только, а и по человѣчеству сдѣлался Владыкою неба и земли (Еф. 1, 20--23 ср. Кол. 1, 17--22); но чтобы и послѣ, по возглавленіи Церкви, Онъ, продолжалъ страдать, дабы восполнять недостатокъ страданія въ членахъ тѣла Своего,—это уже нелѣпность. «Христосъ, говоритъ апостоль, воскресши изъ мертвыхъ, уже не умираетъ,—смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти» (Рим. 6, 9). Онъ, какъ Первосвященникъ будущихъ благъ, «однажды, къ концу вѣковъ, явился для уничтоженія грѣха жертвою своею (Евр. 9, 26) и «однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ» (Евр. 10, 14). Какъ глава Церкви, Онъ служитъ источникомъ не немощи и страданій, а побѣды надъ міромъ и смертію (1 Иоан. 5, 4—5; Евр. 2, 15), источникомъ жизни (1 Иоан. 4, 9), славы (Евр. 2, 10) и вѣчнаго спасенія (Евр. 5, 9). Несомнѣнно, конечно, что каждый христианинъ обязанъ участвовать или приобщаться спасительнымъ страданіямъ Христа Спасителя, но это участіе, согласно указаніямъ слова Божія, можетъ быть неодинаково по существу и не въ равной степени для всѣхъ обязательно. Первое участіе, безусловно-обязатель-

ное для всѣхъ желающихъ носить самое имя христіанъ, есть *таинственное*—черезъ соумираніе и спогребеніе Христу въ водахъ крещенія (Рим. 6, 3--8; Кол. 2, 11--13); но это-то именно участіе и отвергается молоканами. Второе---нравственное, состоящее въ отверженіи «ветхаго человѣка» (Ефес. 4, 22), въ распятіи «плоти съ ея страстями и похотьми» (Гал. 5, 24 ср. 2, 19—20), также обязательно для христіанъ, поскольку всѣ, желающіе слѣдовать за Христомъ, должны отвергнуть свое грѣховное «я», взять крестъ свой и быть готовыми на добрыя дѣла, какъ созданные на то во Христѣ Иисусѣ (Мѡ. 16, 24; Еф. 2, 10). Но этого рода участіе для молоканъ можетъ составлять только предметъ чаянія и жажды, такъ какъ они, отвергнуши «всеоружіе Божіе» и «все потребное для жизни и благочестія, дарованное намъ отъ Божественной силы Христа Бога» (Еф. 6, 11; 2 Петр. 1, 3), остаются при наличности только своихъ естественныхъ силъ, которыхъ, какъ показали опытъ ветхозав. человѣка, совершенно недостаточно, чтобы выйти изъ—подъ власти грѣха (Рим. 7, 9—24). Наконецъ участіе въ страданіяхъ Христовыхъ достигается черезъ терпѣливое и радостное перенесеніе поношеній, гоненій, страданій и даже смерти за имя Христово (Мѡ. 5, 11—12; 1 Петр. 4, 12—13; Гал. 6, 17; 2 Кор. 4, 10; Рим. 8, 17—18; Кол. 1, 24 и др.). Это участіе, какъ мы видѣли, не можетъ быть всеобщимъ для послѣдователей Христа, а по волѣ Господа дается «избраннымъ Божіимъ», какъ особый вѣнецъ славы (1 Петр. 4, 14—19; 2 Тим. 4, 6—8). Но молокане едва-ли имѣютъ право относить себя къ этимъ избранныкамъ Божіимъ,—едва-ли они могутъ сказать съ Апостоломъ: подвигомъ добрымъ мы подвизались, теченіе совершили, вѣру соблюли (2 Тим. 4, 7). По крайней мѣ-

рѣ, все разсужденіе ихъ о крещеніи представляетъ одну сплошную попытку исказить вѣру и обойти какъ-либо прямо и ясно выраженную волю Божию (Іоан. 3, 5), а потому къ нимъ болѣе приложимо, повидимому, другія слова того же апостола: «если кто подвизается, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться» (2 Тим. 2, 5).

Нельзя признать основательнымъ и того утвержденія молоканъ, что можно креститься страданіемъ чрезъ простое сочувствіе страданіямъ братьевъ по вѣрѣ. Сочувствовать страданіямъ братьевъ—это, конечно, доброе дѣло, по скольку въ основѣ такого сочувствія лежитъ любовь къ ближнему; но съ христіанской точки зрѣнія—это еще не высокая добродѣтель, такъ какъ, по слову Спасителя, и мытари «любящихъ ихъ любятъ» (Мѣ. 5, 46). Ясно, что такого рода добродѣтель не можетъ быть отличительнымъ знакомъ христіанъ. Да и нигдѣ въ словѣ Божиемъ простое сочувствіе страданіямъ ближняго не называется крещеніемъ, хотя-бы даже и въ переносномъ смыслѣ.

Н. Ч—овъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Старая Русь у нолыбели Л. Н. Толстого. Я думаю, никогда Богъ не сходилъ въ великую душу Толстого столь бурно, никогда эта душа не была поражена божественнымъ видѣніемъ столь могущественно, какъ въ памятный моментъ, описанный въ 12-й главѣ «Дѣтства». Помните, какъ маленькій Толстой съ братьями и сестрами изъ чулана подсматриваютъ въ залитую луннымъ свѣтомъ комнату, гдѣ юродивый Гриша молится и гдѣ онъ чувствуетъ себя наединѣ съ Богомъ. «Лицо его, пишетъ Толстой, теперь не выражало, какъ обыкновенно, торопливости и тупоумія; напротивъ, онъ былъ спокоенъ, задумчивъ и

даже величавъ. Движенія его были медленны и обдуман-ны». Когда этотъ шестидесятилѣтній старикъ въ двухъ-пудовыхъ веригахъ на голомъ тѣлѣ молился на колѣняхъ такъ пламенно и вдохновенно, остальные дѣти возлились, но *гениальный* мальчикъ Толстой вперилъ въ него изумленные глаза свои и слѣдилъ за Гришей «съ чувствомъ дѣтскаго удивленія, жалости и благоговѣнія». Одинъ изъ братьевъ ущипнулъ его очень больно за ногу, но онъ даже не оглянулся. «Я чувствовалъ дрожь и замираніе сердца»,—пишетъ Толстой.—«Я потихоньку высунулъ голову изъ двери и не переводилъ дыханія. Гриша не шевелился; изъ груди его вырывались тяжелые вздохи; въ мутномъ зрачкѣ его кривого глаза, освѣщеннаго луною, установилась слеза.—Да будетъ воля Твоя!—вскричалъ онъ вдругъ съ неподражаемымъ выраженіемъ, упалъ лбомъ на землю и зарыдалъ, какъ ребенокъ»...

«Много воды утекло съ тѣхъ поръ,—пишетъ Толстой много воспоминаній о быломъ потеряли для меня значеніе и стали смутными мечтами, даже и странникъ Гриша давно окончилъ свое послѣднее странствованіе, но впечатлѣніе, которое онъ, произвелъ на меня, и чувство, которое возбудилъ, никогда не умрутъ въ моей памяти. О, великій христіанинъ Гриша! Твоя вѣра была такъ сильна, что ты чувствовалъ близость Бога; твоя любовь такъ велика, что слова сами собой лились изъ устъ твоихъ—*ты ихъ не повѣрялъ разсудкомъ*... И какую высокую хвалу ты принесъ Его величію, когда не находя словъ, въ слезахъ повалился на землю!..»

До этого таинства вѣры не суждено было дойти самому Толстому,—дойти до того, чтобы чувствовать близость Бога, до того, чтобы «не повѣрять разсудкомъ» словъ, лившихся изъ сердца, до того, чтобы «не находя словъ», валиться на землю и говорить: «да будетъ воля Твоя!» Этой высшей мистеріи духа Толстому было не дано.

Разъ рѣчь коснулась юродиваго Гриши, позвольте напомнить о дивной нянѣ, Натальѣ Савишнѣ. Она была поистинѣ однимъ изъ живыхъ ангеловъ, принявшихъ въ этомъ свѣтѣ при рожденіи восторженную душу Льва Тол-

стого и направившихъ ее на великія цѣли. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ *суть на землѣ живые ангелы*. Ходятъ они часто въ рабскомъ видѣ и служатъ человѣчеству добротой своей и Божественной возвышенностью. Нельзя безъ восхищенныхъ слезъ читать 13-ю главу «Дѣтства». Помните, какъ изъ босоногой, веселой, толстой и краснощекой дѣвочки Наташки воспитывается около господъ кроткая и усердная няня, какъ завязывается ея первый романъ, какъ она перетерпѣла мученичество неудачи и какъ весь запасъ любви, который въ ней хранился, она перенесла на барышню свою. Развѣ это не была *святая* въ самомъ благоговѣйномъ пониманіи святости? Толстой пишетъ, что эта дворовая женщина имѣла на него «такое сильное и благое вліяніе», на его направленіе и развитіе чувствительности. Въ самыя тяжелыя времена крѣпостного права, среди крѣпостной дворни, возможны были истинные святые, которые не канонизированы, не записаны въ списки, но ихъ было въ сто тысячъ разъ больше, чѣмъ признанныхъ святыхъ, и именно ими держалась русская жизнь. Какъ удивительно жила и какъ умирала Наталья Савишна! «Перекрестилась (пишетъ Толстой), легла и въ послѣдній разъ вздохнула, съ радостной улыбкой произнося имя Божіе. Она оставляла жизнь безъ сожалѣнія, не боялась смерти и приняла ее какъ благо. Часто это говорятъ, но какъ рѣдко дѣйствительно бываетъ! Наталья Савишна могла не бояться смерти, потому что она умерла съ непоколебимою вѣрою и исполнивъ законъ Евангелія. Вся жизнь ея была чистая, безкорыстная любовь и самоотверженіе... Она совершила лучшее и величайшее дѣло въ этой жизни — умерла безъ сожалѣнія и страха».

Кто были *истинные* толстовцы, если они когда-нибудь жили? Мнѣ кажется, ими были вотъ эти нѣжные, эти добрые, вѣрующіе, любвеобильные простые люди, *живые ангелы*, которые окружали дѣтскую кровать Толстого. Нѣмецъ-губернеръ и мужикъ-юродивый, мать-княжна и дворовая няня; повѣрьте, не отъ грѣшниковъ, а отъ *живыхъ святыхъ* Левъ Толстой научился всему нравственно-великому, что въ немъ жило. Толстой сложился за-долго, по крайней мѣрѣ за полстолѣтія до того времени, когда появилось ученіе Толстого и г-да толстовцы. Наша

старая Россія, какъ извѣстно, отошла въ вѣчность *оклеветанная*», и не только дурными, но и возвышенными людьми. «Въ судахъ черна неправдой черной, и игомъ рабства клеймена, и пошлой лести, лжи тлетворной и всякой мерзости полна». Такъ—подъ тупымъ угломъ политическаго психоза—смотрѣли на старую Россію даже вѣрные сыны ея. Но какъ же быть, г-да отрицатели, съ Натальей Савишной? *Одна* такая уже оправдываетъ цѣлый океанъ клеветы. А она, конечно, была не одна. Ихъ, истинно-святыхъ людей, мужчинъ и женщинъ, было, достаточно много, если ни одинъ выдающійся нашъ писатель не могъ не отмѣтить хотя нѣсколько подобныхъ типовъ. Стало быть старина наша обладала способностью, вмѣстѣ съ уродливыми, создавать и совершенныхъ людей. Стало быть не одно толстовское ученіе открыло доступъ къ нравственному совершенству.

Теперь, когда умеръ—и столь страшной смертью—ихъ великій учитель, самъ собою возникаетъ вопросъ: что же дальше? Распадется ли толстовство, какъ рядъ нулей, лишенныхъ единственной единицы, или оно раздробится въ тѣ безконечно-малыя, близкія къ нулю, но живыя индивидуальности, которыми возбуждается органическое броженіе? И что нужно сдѣлать, чтобы это броженіе разрѣшалось не въ ѣдкій уксусъ раздора, а въ благородное вино «новаго завѣта»?

Засушенные цветы. Что касается нынѣшняго поколѣнія толстовцевъ, оно, мнѣ кажется, исчезнетъ безъ замѣтнаго вліянія на русскую жизнь. Людей сколько нибудь замѣчательныхъ между толстовцами невидно; эта секта, подобно спруту, все тѣло свое имѣла въ головѣ. Со смертью Толстого умираетъ, повидимому, все сильное, что поддерживало ученіе. Если правда, что самъ Толстой ровно ничего не сказалъ новаго и болѣе или менѣе пародоксально выразилъ старыя, даже древнія идеи, то о толстовцахъ нельзя сказать и этого. Всѣ они много пишутъ и много разсуждаютъ, но ихъ умственная производительность похожа на блѣдныя копіи гектографа: чѣмъ больше оттисковъ, тѣмъ онѣ блѣднѣе. Какъ вѣроучитель, Левъ Толстой жестоко обошелся съ своими ближайшими

учениками: онъ слишкомъ долго проповѣдывалъ. Онъ написалъ такое огромное количество статей на всевозможныя темы, что, кажется, исчерпалъ надолго все серьезное въ этой области. Обратнo другимъ вѣроучителямъ, которые не оставили послѣ себя никакихъ писаній, какъ бы давая возможность для учениковъ самостоятельнаго творчества, Левъ Толстой обобралъ, выражаясь грубо, цѣлый рядъ поколѣній своихъ послѣдователей. Имъ останется теперь собирать громадный матеріалъ оставшійся послѣ Толстого, и издавать его, — эта работа, не требующая творчества, но, стало быть, и лишняя одушевленія необходимаго для успѣшной пропаганды. Слѣдуетъ замѣтить, что и сами религіозныя писанія Толстого въ подавляющемъ числѣ такого рода, что средній читатель едва въ состояніи ихъ одолѣть. Если бы Евангеліе заключало въ себѣ 30—40 томовъ тяжеловѣсныхъ разсужденій, едва ли изъ него возникло бы христіанство. Даже въ видѣ избранныхъ мыслей, въ видѣ энциклопедіи или христоматіи ученіе Толстого должно выйти слишкомъ объемистымъ. Въ этомъ заключается, мнѣ кажется, серьезнѣйшая опасность для Толстовства. Оно, подобно еврейству или нашему расколу, рискуетъ потонуть въ своемъ священномъ писаніи, раствориться въ книжничествѣ, въ начетничествѣ. «Духъ дышетъ, гдѣ хочетъ», но обыкновенно онъ дышетъ въ живомъ словѣ или свѣжемъ писаніи, продиктованномъ еще *идущей* жизнью. Ароматъ держится въ живыхъ цвѣтахъ — въ засушенныхъ онъ исчезаетъ. Даже изумительная геніальность Платона, Сенеки, Марка Аврелія не въ силахъ справиться съ обезцѣнивающимъ дѣйствіемъ времени. Великіе названные моралисты съ каждымъ вѣкомъ становятся неинтереснѣе. Толстой еще очень близокъ намъ, но къ сожалѣнію его пророчество не геніально, и никакая реклама книгопромышленниковъ и друзей не въ состояніи будетъ спасти его проповѣдь отъ забвенія. Погрузившись въ книжничество, въ безконечное штудированіе Толстого, его секта окажется бесплоднѣйшей изъ сектъ. Что могло бы спасти ее отъ этой участи?

Мнѣ кажется, ни Россія, ни міръ не нуждаются въ маленькихъ вѣроучителяхъ. И Христось, и апостолы предостерегали отъ нихъ. Въ 4 главѣ 1 Посланія къ Ко-

риноянамъ Павелъ рекомендуетъ «не мудрствовать сверхъ того, что написано», и не превозноситься одинъ передъ другимъ. Этимъ занимались книжники и фарисеи: ближайшій продуктъ подобной мудрости есть лицемѣрие. *Послѣдніе посланники* христіанства должны, какъ мечталъ Толстой, быть подобно апостоламъ — юродивыми Христа ради, т.-е. «не дорожить ничѣмъ въ жизни и не дѣлать никому вреда». Теперешніе толстовцы наоборотъ: они дорожатъ очень многимъ и очень многому склонны приносить вредъ. Толстовцы, отрицая собственность, дорожатъ собственностью, имѣютъ имѣнія, дома, книжные магазины и т. п. Не только сами имѣютъ, но и оставляютъ своимъ потомкамъ въ наслѣдство. Отрицая государство, они часто служатъ на государственной службѣ, они заключаютъ подъ защиту государства духовныя завѣщанія и договоры. Отрицая деньги, они часто торгуютъ (напримѣръ книгами) за деньги и пр., и пр. Спрашивается, чѣмъ же собственно они отличаются отъ обыкновенныхъ христіанъ, дорожащихъ всемъ на свѣтѣ? Ничѣмъ не отличаются, или почти ничѣмъ. Обыкновенные христіане по крайней мѣрѣ не нападаютъ на тѣ установленія, которыми пользуются, — они уважаютъ государство, собственность, судъ, полицію и т. д. Толстовцы же ведутъ пропаганду противъ этихъ основъ общества, — правда, блѣдную и вялую пропаганду, но все же островраждебную. Похоже ли это на юродство Христа ради? Конечно, нѣтъ.

Допустимъ, что юродство — идеалъ слишкомъ суровый и для многихъ непосильный. Ну, тогда берите другіе оттѣнки святости, для добрыхъ людей доступные. Если страшатъ вериги и рубище Гриши, — отдавайтесь опрятному и спокойному подвигу Натальи Савишны. Вѣдь та, *не отрицая* ничего въ окружающей жизни, «исполнила евангельскій законъ», какъ свидѣлствуетъ Толстой. Исполнилъ этотъ законъ и бѣдный гувернеръ Карлъ Мауэръ, и нѣжная мать Толстого. Если приглядѣться къ природѣ, столь бессмысленной и жестокой, вы увидите, что она вовсе не сплошь такая, а на ряду съ тѣмъ, что намъ кажется зломъ и ужасомъ, даетъ удивительные образцы добра, образцы красоты нетлѣнной. Природа общества

даетъ не одинъ какой-нибудь типъ святости, а множество вариаций ихъ. Люди правды, «сыны свѣта», какъ цвѣты на лугу: они многочисленны и разнообразны, хотя немногимъ приходится въ голову внимательно присмотрѣться къ нимъ. Среди святыхъ толстовцы кажутся засушенными цвѣтами—безъ прирожденныхъ красокъ и ароматовъ. Надолго ли можно заинтересовать общество засушеною добродѣтелью? Я думаю—нѣтъ. Пройдетъ немного времени и отъ толстовства мiръ потребуетъ того же, что отъ Толстого: *покажи на дѣлѣ, чему учишь*. И тутъ можетъ повториться та же драма, которою кончилъ Толстой. Толстовцы все будутъ откладывать осуществленіе своего посланничества, все откладывать, будутъ собираться да собираться, и не замѣтятъ, какъ подойдетъ дряхлость духа, и начинать какое-нибудь подвижничество будетъ уже поздно, (*)

Великій элентикъ («Дѣло жизни» Толстого). «Слова его—дѣла его»: это справедливо сказано о писателяхъ-художникахъ, писателяхъ вообще. Но и съ дѣлами человѣческими часто бываетъ, какъ со словами...

Когда мы *слышимъ* живое слово, когда *смотримъ* при этомъ пристально на оратора,—у насъ получается одно впечатлѣніе. Когда *читаемъ* тѣ-же слова и рѣчи,—впечатлѣніе часто мѣняется. Когда-же становимся въ отдаленіе и спокойно *продумываемъ* смыслъ всѣхъ выслушанныхъ или прочитанныхъ рѣчей и словъ, когда содержаніе ихъ сливается для насъ въ одну-сложную идею,—тогда впечатлѣніе опять иное.

Такъ и съ ученіемъ Толстого. Обаяніе его личности, шумъ и споры изъ-за него, легенда и апоэозъ, часто не достаточно осмысленный, сообщали его словамъ удѣльный вѣсъ, котораго *сами по себѣ* они иногда и не имѣли. Но вотъ, вмѣстѣ съ послѣднимъ вздохомъ, вмѣстѣ съ отрѣшеніемъ его души отъ тѣла, и отъ его дѣла тоже отрѣшилась какъ бы душа,—чистая идея его творенія, словеснаго и внѣ-словеснаго,—и мы стоимъ предъ нею въ недоумѣніи. .

Имѣеть-ли эта идея опредѣленно и ярко выраженную

*) Нов. Вр.

своеобразность, такъ чтобы, когда мы называемъ имя Толстого, у насъ сейчасъ же вырисовывалась бы и возбъщенная имъ идея, равно какъ и наоборотъ, мелькнувъ, хотя бы въ намекъ въ нашемъ сознаниіи, эта идея сейчасъ же вызвала бы въ памяти имя Толстого,—ну, такъ, на-примѣръ, какъ, положимъ, идея нирваны сейчасъ же вызываетъ воспоминаніе о Гаутамѣ Буддѣ?

Я лично весьма сомнѣваюсь въ этомъ. Сомнѣваюсь не только за себя, но и за другихъ, И притомъ не только за тѣхъ, кому его ученіе въ цѣломъ знакомо лишь по наслышкѣ, но и за тѣхъ, кто штудировалъ его прилежно и внимательно. Даже и за тѣхъ сомнѣваюсь, которые клялись словами «учителя». . Сомнѣваюсь потому, что нельзя же, вѣдь, слить въ одну органическую идею разнородное. А ученіе Толстого въ цѣломъ существенно разнородно. Онъ былъ эклектикъ. Тонкій и виртуозный, но все-же эклектикъ.

Большой эклектикъ,—вотъ кто такой былъ Толстой, по существенному идейному смыслу своихъ твореній!*)

Бываютъ эпохи, когда для эклектической философіи въ духовныхъ переживаніяхъ человѣчества имѣются особенно благоприятныя, исключительно благоприятныя условія и конъюнктуры. Это—эпохи духовной усталости, разочарованія, скепсиса, пессимизма, назрѣвающей потребности въ перецѣлкѣ и переоцѣнкѣ прежнихъ духовныхъ цѣнностей.

Такова, на-прим., была эпоха предъ явленіемъ Христа въ міръ. Такова-же, кажется, и эпоха, переживаемая нами.

Для распространенія и успѣха эклектизма тогда самая благоприятная почва. Эклектическія ученія, при всей неопредѣленности своихъ девизовъ и лозунговъ, а скорѣе именно благодаря этой неопредѣленности, собираютъ тогда около себя массы послѣдователей. Ибо въ сложныхъ эклектическихъ системахъ всякій находитъ для себя нѣчто созвучное и сродное.

Такъ какъ, однако, у идей, лишь *внѣшне* связанныхъ въ систему, нѣтъ надлежащей духовной цементировки,

*) Въ Тамб. Ед. Вѣд. 1908 г. мы указывали въ своей статьѣ о Л. Н. Толстомъ, что идею опрощенія онъ взялъ у одного американца (Торо) и англичанина (Барлейля).
Пр. Нанормонт.

то и у послѣдователей эклектической философіи нѣтъ и быть не можетъ дѣйствительнаго объединенія, какое мы видимъ у послѣдователей ученія органическаго, цѣльнаго съ ярко намѣченной и выраженной идеей,—положимъ, у какого-нибудь Будды или Магомета.

То же слѣдуетъ сказать и о «толстовствѣ».

Оно держится не своею положительною идеей,—не тѣмъ, что въ немъ есть *положительнаго*, а тѣмъ, что въ немъ есть *отрицательнаго*,—всѣмъ тѣмъ, что оно изъ себя выдѣляетъ и исключаетъ.

Между «толстовцами» мы найдемъ людей, недовольныхъ тѣмъ или инымъ въ сложившемся укладѣ религіозно-государственной жизни,—найдемъ открытыхъ противощерковниковъ, противогосударственниковъ, «свободныхъ христіанъ», коммунистовъ, пожалуй, анархистовъ, найдемъ исповѣдниковъ этики «не-дѣланія», опрощенцевъ и т. д., и т. д. Но ни у кого изъ нихъ не найдемъ и никакими усиліями не нащупаемъ сосредоточеннаго, на одну идейную точку направленнаго душевнаго устремленія. На небѣ «толстовства», какъ въ полосѣ скопленія туманныхъ массъ, хотя и загораются иногда микроскопическія отдѣльныя звѣздочки, но нѣтъ одного центральнаго свѣтила...

Что-то многоликое и многоочитое! То сверкнетъ благодушная улыбка Руссо, съ его проповѣдью опрощенія и бѣгства отъ цивилизаціи. То выгянетъ мрачный и суровый обликъ Шопенгауэра, чело котораго покрыто облаками и изъ очей котораго на васъ смотритъ смущающее одиночество. То, на отдаленномъ горизонтѣ, покажется серьезный, замкнутый и величавый Гаутама. То внезапно озаритъ всю эту идейную тьму своимъ обличающимъ сіаніемъ скорбный ликъ Голгоэскаго Страдальца... И все это въ странномъ каледоскопическомъ чередованіи!

Въ геніальной душѣ самаго Толстого разноточные идейные элементы, быть-можетъ, какъ-нибудь и приходили къ синтезу, образуя одно, относительно стройное цѣлое. Но для послѣдователей, для массы они были и, конечно, навсегда останутся, какъ *membra distecta*. И вовсе не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что, когда для философіи Толстого наступитъ время спокойной критической переработки и оцѣнки, тогда эти «разъединенные

члены» его насквозь эклектической системы будутъ одинъ за другимъ отпадать отъ цѣлаго.

Ну, и что же тогда останется?.. Останется,—трудно собственно сказать, что. Есть основанія, данныя въ самой системѣ, думать, что, когда буддисты послѣдователи Шопенгауэра, Руссо и т. д. разберутъ изъ этого достоянія принадлежащія имъ, по праву идейнаго наслѣдованія, части, то, пожалуй, въ «системѣ» не останется и совсѣмъ ничего,—кромѣ развѣ титаническихъ усилій мыслителя найти новые пути, да страстнаго протеста противъ старыхъ устоевъ мысли и жизни, отъ которыхъ онъ такъ мучительно хотѣлъ оттолкнуться, чтобы плыть къ инымъ берегамъ...

Библиографическія замѣтки.

I.

«Разъясненіе малопонятныхъ стиховъ Псалтири» въ «Поучительныхъ листкахъ» Кіево-Печерской Успенской Лавры.

Въ еженедѣльно выпускаемыхъ Кіево-Печерской Лаврою «Поучительныхъ листкахъ», издаваемыхъ уже 7-й годъ, начато съ листка № 280 «Разъясненіе малопонятныхъ стиховъ Псалтири». Опытный составитель этихъ «Поучительныхъ листовъ» протоіерей К. І. Фоменко ведетъ свое дѣло по глубоко-обдуманной системѣ, давая для поучительнаго чтенія православному русскому народу именно то, что ему знать особенно необходимо и что онъ особенно читать любитъ. Въ изданныхъ Кіево-Печерскою Лаврою «Поучительныхъ листкахъ» дано общедоступное изъясненіе молитвы Господней, заповѣдей и символы вѣры, объясненіе главнѣйшихъ службъ православнаго Богослуженія, исторіи главнѣйшихъ праздниковъ православной Церкви, а теперь предлагается «Разъясненіе малопонятныхъ стиховъ Псалтири». Священная книга «Псалтирь», какъ всѣмъ извѣстно, съ особеннымъ благоговѣніемъ читается православнымъ русскимъ народомъ. Какая святая цѣль—дать народу разъясненіе малопамятныхъ для него мѣстъ изъ благоговѣйно чтимой имъ священной книги!

Въ трехъ вышедшихъ листкахъ, № № 280—282, разъяснены малопомытные стихи первыхъ трехъ псалмовъ. Судя по этимъ листкамъ, малопомытные стихи Псалтири будутъ разъяснены въ духѣ святоотеческихъ толкованій, съ необходимыми священно-историческими справками и съ назидательными живыми и жизненными нравственными примѣненіями.

II.

Плодовая деревья и ягодные кусты. Подъ редакціей Н. А. Майкова. Изданіе Постоянной Коммисіи народныхъ чтеній. СПб. Стр. 50. Цѣна 10 коп.

Настоящая книжка, составленная очень обстоятельно и написанная хорошимъ, удобопонятнымъ для каждаго читателя языкомъ, представляетъ собою совершенно достаточное руководство при разведеніи и содержаніи плодовыхъ садовъ. Въ ней подробно описаны породы и сорта яблони, грушъ, сливъ, вишенъ, малины, смородины, крыжовника, клубники и земляники, при чемъ весьма наглядно сообщаются всѣ необходимыя свѣдѣнія для садовода по разведенію и содержанію деревьевъ и кустовъ, по храненію и сбыту плодовъ и ягодъ, а именно—собираніе, сохраненіе и посѣвъ сѣмянъ (и косточекъ), прививка дичковъ, пересадка.

III.

Сборникъ патріотическихъ статей, военноисторическихъ разсказовъ, примѣровъ героизма, подвиговъ самопожертвованія и соотвѣтствующихъ поэтическихъ произведеній. Инспектора нар. учил. Бахмутскаго уѣзда А. Луцкевича. Въ этомъ сборникѣ напечатаны: полный и малый титуль Государя Императора, именованіе Особъ Царской фамиліи, молитва за Царя, русскій гимнъ, народныя пѣсни про Царя, краткій географическій очеркъ Русскаго государства, русскія военноисторическія святыни, русскія столицы и русскія родныя картины, послѣ—военно историческіе разсказы и наконецъ о высокомъ значеніи русскаго христіанскаго воинства. Книга написана удобопонятно и для русскаго школьника и для элементарнаго новобранца. Историческій очеркъ составленъ также понятно и рельефно рисуетъ исторію родной страны,

изложенъ тепло и задушено. Во всемъ видно желаніе вложить въ сердце читателей столь необходимое чувство патриотизма и любовь къ царю. Въ отдѣлѣ военно-историческихъ разсказовъ приведены геройскіе подвиги русскихъ воиновъ, примѣры исполненія присяги и др.—Такия книги, какъ вышепоименованный Сборникъ должны быть настольными книгами у каждаго русскаго школьника и у каждаго солдата и матроса. Смѣло можно рекомендовать этотъ Сборникъ какъ школамъ, такъ и всеѣмъ войсковымъ частямъ. Особенно въ настоящее время, когда мы убѣдились, какъ важно воспитывать народъ и особенно дѣтей и воиновъ въ духѣ національномъ и патриотическомъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1911 году будутъ выходить *еженедѣльно* по программѣ, рѣше утвержденной, въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ, и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Годовая подписная плата 6 р 25 к.

Подписка на полгода не принимается.

Согласно резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 17 декабря 1903 г. и 13 сентября 1908 года, причты двухъ и трехштатныхъ приходовъ должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки, почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей двухъ и трехштатныхъ приходовъ выписывать по 2 экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей и своевременно высылать въ Редакцію подписныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ.

Открыта подписка на 1911 годъ
НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„СЕЛЬСКІИ ВѢСТНИКЪ“

(31-й годъ изданія).

„Сельскій Вѣстникъ“ въ 1911 году будетъ выходить шесть
разъ въ недѣлю

ПО ТАКОЙ-ЖЕ ПРОГРАММѢ, КАКЪ И ВЪ 1910 ГОДУ

Условія приема платныхъ объявленій выслаются по первому требованію.

а) По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, — за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ, — обычн. №№ газетнаго содержанія, въ которыхъ будутъ помѣщаться законы и распоряженія Правительства, отчеты о за- сѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, свѣдѣнія о событіяхъ русской жизни и о бо- лѣе выдающихся событіяхъ изъ жизни иностранныхъ государствъ, статьи по разнымъ текущемъ вопросамъ и сообщенія изъ деревни. Въ фельстонахъ «Всѣмъ»: по разнымъ вопросамъ, касающимся по преимуществу сельской жизни. Два раза въ недѣлю *извѣстія* о биржевой стоимости государственныхъ процентныхъ бумагъ и о *цѣнахъ на хлѣбъ и другіе продукты*.

б) По средамъ — еженедѣльный журналъ «Деревен- ское Хозяйство», съ рисунками.

в) По пятницамъ — номера съ *отвѣтами* на во- просы подписчиковъ по землеустройству, землеполь- зованію, переселенію, судебнымъ дѣламъ, церковнымъ, брачнымъ, наслѣдованію и др.

г) По воскресеньямъ — особое *Воскресное Прибавленіе*, гдѣ будутъ помѣщаться статьи религіозно-нравствен- наго содержанія, описанія, рассказы, стихотворенія, спрочныя свѣдѣнія и др. Статьи, какъ и въ теку- щемъ году, будутъ сопровождаться рисунками, соот- вѣтственно тексту и на современныя важнѣйшія событія, портретами историч. и обществен. дѣяте- лей и т. п.

Въ годъ до 300 №№ и 48 бесплатныхъ приложений.

Всѣ годовые подписчики Сельскаго Вѣстника въ 1911 г. получаютъ

====
бесплатныя приложенія:
====

1) *Большой календарь*—съ портретами Царя—Освободителя Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая II, съ табель-календаремъ, картой Европейской Россіи, рисунками и многими справочными свѣдѣніями.

2) *12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала «Богъ-Помочь»*, съ рисунками.

3) *10 книгъ журнала «Крестьянское Дѣло»*, съ рис.

4) *Новое приложеніе: 24 №№ журнала*, выходящаго два раза въ мѣсяць, «*Кустарный Трудъ*», съ рисунками.

и 5) *Особое юбилейное прилож.* по случаю 50-лѣтія со дня великаго *Манифеста 19-го февраля 1861 года*—книгу съ рисунками, объ *освобожденіи крестьянъ отъ крепостной зависимости*.

Затѣмъ при «*Сельскомъ Вѣстникѣ*». какъ и нынче, будутъ бесплатно разсылаемы брошюры Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по землеустройству и сельскому зозайству и др. изданія.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На годъ съ доставкой и пересылккой, со всѣми приложеніями *2 рубля*.

На полгода, съ 1-го января по 30-е іюля и съ 1-го іюня по 31 декабря *1 рубль*.

Полугодовые подписчики получаютъ бесплатно 5 книжекъ «Крест. Дѣло», 6 книжекъ «Богъ Помочь» и 12 №№ «Кустарнаго Труда». *На прочіе сроки*, помѣсячно, съ 1-го числа каждаго мѣсяца—*по 25 коп. въ мѣсяць*. Лица подписавшіяся помѣсячно, приложеній бесплатно не получаютъ.

Полугодовые и разносрочные подписчики, желающіе имѣть календарь, доплачиваютъ 20 к., а желающіе имѣть и юбилейное приложеніе—доплачиваютъ еще 20 коп.

Подписка принимается: въ Редакціи *и во всѣхъ конторахъ почтово-телеграфнаго вѣдомства*.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Главный Редакторъ *П. Зубовскій*.

Центральный книжный магазинъ

при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей „Сельскаго Вѣстника“

„Пастольная Книга Русскаго Земледѣльца“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

- | | |
|---|--|
| 1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства. | 8) Наставл. по животновод. |
| 2) Наставленія по земледѣл. | 9) Наставленія по молочному хозяйству. |
| 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений. | 10) Наставл. по пчеловодств. |
| 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе. | 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей. |
| 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины | 12) Таблица мѣрь и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха. |
| 6) Наставл. по плодоводству. | |
| 7) Наставленія по огородничеству. | |

Книга составлена при участіи специалистовъ-агрономовъ: Д. Д. Арцибашева, С. С. Баженова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и Н. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключаая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп.

При выискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10⁰/₀, а при выискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20⁰/₀.

Въ колѣнкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ

устунки Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

*Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается
бесплатно.*

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя знанія, сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ“, помогутъ Вамъ значительно увеличить доходность Вашего хозяйства.

Для большой доступности журнала „ХУТОРЪ“ подписная цѣна понижена, и назначена за голъ, съ пересылкою, **ДВА** рубля.

Самый распространенный сельскохозяйственный журналъ,

ХУТОРЪ

Открыта подписка на 1911 г.
VI-й годъ изданія.

Со множествомъ рисунковъ въ текстѣ
и многими отдѣльными приложен.

**П Р А К Т И Ч Е С К І Й
С Е Л ь с к о - Х о з я й с т в е н н ы й
Ж У Р Н А Л ь,**

имѣющій задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ, пригодныя для **небольшихъ хозяйствъ.**

Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома **П. П. Елагина.** „Хуторъ“ допущенъ въ бібліотеки учебныхъ заведеній *всѣхъ Вѣдомствъ*, народныя читальни и чайныя.

Заводящіе небольшія хозяйства—«хутора» нуждаются въ правильныхъ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ «ХУТОРЪ». Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать «хуторами», и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Исключительно практическое направленіе журнала «Хуторъ» даетъ намъ возможность отвѣчать на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

«Хуторъ» *отмѣченъ многими отличными отзывами.*
Напримѣръ: «Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Хуторъ»

имѣть чисто практическій характеръ; статьи написаны общепонятнымъ, яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ». Журналъ «Пчеловодная Жизнь»: «Хуторъ» — при крайне скромной подписной цѣнѣ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ не мало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторицею окупить затраченныя на выписку журнала деньги».

ПРОГРАММА: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложения: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйствен. построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкою **ДВА** руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ «Хуторъ». С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету,

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1911 году.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“! и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходоѣ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія га-

зета «СВѢТЪ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ»--считать себя органомъ національной русской мысли.

«СВѢТЪ»--правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій, 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ бесплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постояннаго состава редакціи въ «СВѢТЪ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на Свѣтъ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря	4 р.	На полгода съ 1 января или 1 іюля	2 р.	На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюл. или 1 окт.	1 р.
-----------------------------------	------	-----------------------------------	------	---	------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 дек. газ. и 12 книгъ романовъ	8 р.	На полгода съ 1 янв. или съ 1 іюля газ. и 6 книгъ роман.,	4 р.	На 3 м. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 к. ром.	2 р.
---	------	---	------	--	------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „С В Ъ Т Ъ“, Невскій, 136.

47-й годъ изданія. ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „БУДИЛЬНИКЪ“ 1911-й г. 47-й годъ изданія.

скромно, однако съ достоинствомъ, увѣренно, смѣло и вполнѣ откровенно еженедѣльный юмористическій и сатирический художественный журналъ въ краскахъ

„БУДИЛЬНИКЪ“

ОТКРЫВАЕТЪ ВСЕМИРНУЮ ПОДПИСКУ НА 1911 ГОДЪ.

(Подроб. свѣд. см. № 49).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святейшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

Программа журнала.

(Поброbn. свѣд. см. № 49.)

за **4** РУБЛЯ
въ годъ
съ перес.
и достав.
52 № журнала и
142 бесплатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1911 г.
на еженедѣльный, иллюстрированный,
духовно-народный журналъ

„КОРМЧИШ“

Изданія годъ 24-й
Адресъ, Москва, Б.
Ордынка, домъ №
27, редакция жур-
нала „Кормчій“.
Городская подпис-
ка принимается,
кромѣ редакціи,
въ конторѣ Печ-
ковской и другихъ

(Подробн. свѣд. см. № 47).

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1911 году.

(Подробн. свѣд. см. № 49).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

(Подроб. см. № 45 Тамб. Епарх. Вѣд.).

на

1911 г.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

на

1911 г.

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

(Подробн. см. № 45 Тамб. Епарх. Вѣд.).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРАНЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году.

(Поброbn. свѣд. см. № 46).

Поставщикъ Тамбовскаго  Отдѣла Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества

Ф. Д. Рорбахъ.

Магазинъ музыкальн. инструментовъ и нотъ,

г. Тамбовъ, 1-я Долевая ул. д. М. Л. Шоршорова.

Предлагаетъ инструменты высшаго качества первоклассныхъ иностранныхъ и русскихъ фабрикъ:

Рояли, піанино, фисгармоніи, скрипки, віолончели, гитары, цитры, балалайки, гармоніи, духовые и механическіе музыкальные инструменты, струны, всё принадлежности къ инструментамъ и инструментальныя и вокальныя музыкальныя сочиненія.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. О пастырскихъ собраніяхъ въ г. Тамбовѣ. II. Чистая душа. (Окончаніе). III. Наше здоровье и жизнь. (Продолженіе). IV. О таинствѣ св. крещенія. (Окончаніе). V. Извѣстія и замѣтки. VI. Библиографическія замѣтки. VII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 11 Декабря, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія

ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

≡ ПРОДАЖА ≡

ДОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ,

полученныхъ въ громад. выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ празд.

— ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ НЕБЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, —

въ чемъ покорнѣе прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ елокъ дѣлается соответственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскій магазинъ А. А. ЛАНЬ.

Торгово-Промышленное Товарищество

М. Л. ШОРШОРОВЪ съ С^ми

ВЪ ТАМБОВЪ.

ПАРЧА ЦЕРКОВНАЯ

со скидкой 30 и 40 %

Привлечіе.