

Мѣстныя средства Усть-Ламенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Тоб.
Епарх. Училищнаго Совѣта.

Разбираясь въ архивѣ, всегда встрѣтишь что-нибудь интересное. Недавно мнѣ пришлось заглянуть въ приходо-расходные книги мѣстныхъ средствъ Усть-Ламенскаго Отделенія и нѣкоторыми результатами найденного я хочу подѣлиться со всѣми, кто интересуется школьнѣмъ дѣломъ, въ частности по Ишимскому уѣзду.

Мѣстныя средства Отдѣленія составляются изъ представляемыхъ о.о. благочинными сборовъ съ церквей уѣзда, при чемъ сборовъ этихъ три: десятирублевый сборъ съ церквей, не имѣющихъ у себя въ приходѣ церковныхъ школъ, кружечный въ теченіе года и Кре-щенскій 6-го января.

Поступленія по этимъ сборамъ отъ о.о. благочинныхъ за послѣднія пять лѣтъ выразились въ слѣдующемъ:

1902 г.	10 руб.	Кружеч.	Крещенск.	ИТОГО.
Отъ свящ. о. Арзамасова	10 р.	11 р.	17 р.	38 р.
Отъ прот. П. Парышева	60 р.	7 р. 30 к.	8 р. 5 к.	75 р. 35 к.
Отъ прот. К. Виноградова	30 р.	10 р.	17 р.	57 р.
Отъ свящ. В. Урбанского	20 р.	7 р. 66 к.	12 р. 33 к.	39 р. 99 к.
Итого . . .	120 р.	35 р. 96 к.	54 р. 38 к.	210 р. 34 к.
1903 г.				
Отъ благоч. С. Кучковского	10 р.	10 р. 60 к.	12 р. 7 к.	32 р. 67 к.
Отъ благоч. П. Черняева	60 р.	7 р. 77 к.	9 р. 39 к.	77 р. 16 к.
Отъ благ. К. Виноградова	20 р.	11 р.	нѣтъ.	31 р.
Отъ благ. В. Урбанского	20 р.	6 р. 9 к.	13 р. 91 к.	40 р.
Итого . . .	110 р.	35 р. 46 к.	35 р. 34 к.	180 р. 83 к.
1904 г.				
Отъ благоч. И. Орестова	10 р.	13 р. 63 к.	14 р. 76 к.	38 р. 39 к.
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	8 р. 25 к.	10 р. 76 к.	79 р. 1 к.
Отъ благ. К. Виноградова	(посту пленій не было)			
Отъ благ. В. Урбанского	20 р.	6 р. 2 к.	12 р. 57 к.	38 р. 59 к.
Итого . . .	90 р.	27 р. 90 к.	38 р. 9 к.	155 р. 99 к.
1905 г.				
Отъ благоч. И. Орестова	(всѣхъ сборовъ)			102 р. 5 к.
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	6 р. 96 к.	6 р. 70 к.	73 р. 66 к.
Отъ благ. К. Виноградова	(всѣхъ сборовъ)			53 р.
Отъ благ. В. Урбанского	(всѣхъ сборовъ)			48 р. 98 к.
Итого . . .				277 р. 69 к.
1906 г.				
Отъ благоч. И. Орестова	(посту пленій нѣ тъ).			
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	5 р. 55 к.	7 р. 7 к.	72 р. 62 к.
Отъ благ. К. Виноградова	30 р.	9 р. 25 к.	13 р. 75 к.	53 р.
Отъ благ. В. Урбанского	(всѣхъ поступленій)			36 р. 50 к.
Итого . . .				162 р. 12 к.

Таковы поступленія отъ церквей въ пользу Отдѣленія. Впрочемъ въ 1903 и 1904 г. о. благочиннымъ В. Черняевымъ представлялась еще $\frac{1}{5}$ часть дохода съ щатнаго діакона с. Челновского до

70 р. ежегодно, отъ прочихъ благочинныхъ такихъ поступлений не было.

Куда же расходуются мѣстныя средства? Главныя статьи расхода слѣдующія:

1. Дѣлопроизводителю Отдѣленія на жалованіе и канцелярію 200 рублей.

2. Завѣдующему книжнымъ складомъ 60 руб.

3. На почтовые расходы при пересылкѣ жалованія учащимъ и другихъ суммъ до 35 руб.

4. Пріобрѣтеніе приходо-расходныхъ и другихъ книгъ для Отдѣленія до 10 руб.

5. Пріобрѣтеніе бланокъ для требовательныхъ вѣдомостей, счетовъ, выпускныхъ свидѣтельствъ для учениковъ, материала для укупорки посылокъ и проч.,—все это въ общей сложности требуетъ не менѣе 45 руб.

Итого всѣхъ расхѣдовъ по Отдѣленію бываетъ не менѣе 350 р. Что же теперь говорять намъ всѣ вышеприведенные итоги?— То, что въ Отдѣленіи постоянная недостача денегъ. Эта недостача пополняется всегда остаточными суммами отъ жалованія учащихъ. Между тѣмъ, если посмотреть внимательнѣе на цифры, то онѣ намъ скажутъ, что пополненіе отдѣленскихъ недостатковъ остаточными казенными суммами—вопіющее зло. Тяжель трудъ учащихъ, ничтожное содержаніе и то, что случайно остается изъ отпущенныхъ намъ средствъ, пусть бы пошло въ награду болѣе ревностнымъ труженикамъ или нуждающимся въ помощи по случаю болѣзней и т. п., а не на какія нибудь тряпки для посылокъ. Для расходовъ по Отдѣленію можно найти достаточно средствъ и помимо казенныхъ суммъ. Скажу откровенно, меня ужасаютъ ничтожные суммы, представляемыя о.о. Благочинными. Въ нашемъ уѣздѣ всѣхъ церквей съ приписными, кажется, 60 и отъ такого то количества представляется, напр. кружечнаго сбора 27—35 руб. съ попѣйками въ годъ. Спрашивается, сколько же въ годъ собирается въ церкви? А крещенскій сборъ? Ни въ одинъ годъ среднимъ числомъ не приходится по рублю на церковь, а между тѣмъ въ этотъ день молящіеся вездѣ исчисляются не десятками, а сотнями. Что то оскудѣло, но не пойму,—рука-ли дающаго, или мощное слово добра го пастыря?—Вѣрнѣе, послѣднее.

Я убѣжденъ, что рубля 2 3 можно насобирать даже въ маленькомъ приходѣ и знаю, что во многихъ мѣстахъ въ такие дни, какъ Крещеніе, сбору бываетъ до 8 и болѣе рублей.

Быть можетъ, кто набуѣ скажетъ, что все равно, передать ли благочинному весь сборъ, или издержать часть на свою школу. Быть можетъ, многие такъ и дѣлаютъ. Правда, во всякой школѣ есть не-

достатки, но всетаки въ данномъ то случаѣ поступать такъ нельзя. Кто удержитъ на школу, тотъ вытащить пѣсколько грошей изъ кармана учащаго, быть можетъ, своей же школы, такъ какъ Отдѣленіе обязательно пополнить свои недостатки и не иначе какъ изъ кровныхъ учительскихъ средствъ. Но, надѣюсь, между нами ужъ болѣе этого не будетъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣленія, Свящ. Григорій Карабовъ.