

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 20.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

15 октября 1913 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы псаломщики церквей: Эрла-
аской — Кирилъ Дзенись 26 сентября, Аррокюльской
— Теодоръ Никольскій 1 октября, Юргенбургской —
Николай Витоль 1 октября, Коплауской — Иванъ
Гвоздь 1 октября, Буцковской — Андрей Пакалнынъ
2 октября, Лаздонской — Иванъ Путнынъ 4 октября,
Арросарской — Діонисій Варесь 15 октября, Перни-
гельской — Іоаннъ Бремманъ, М. Іоанновской —
Алексѣй Пальмъ, Эшенгофской — Андрей Берзинъ
15 октября, Нитауской — Романъ Балодъ.

Перемѣщены псаломщики церквей: Газенпотской —
Іаковъ Клявинъ къ Лаздонской церкви, Оппекальн-
ской — Александръ Томсонъ — къ Вайке-Ляхтрской
церкви, Воронейской — Антоній Кукштель къ Коп-
лауской церкви, Смильтенской — Петръ Канепъ къ

Нитауской церкви и Саусенской — Августинъ Озолинъ къ Домеснеской церкви.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церк-вахъ — Левальской, Сунцельской, Кальценауской и Вендауской и **псаломщика** при церквахъ: Воронежской, Смилтенской, Эшенгофской, М. Иоанновской, Арросарской, Газенпотской, Юргенбургской, Пернигельской, Эрлааской, Куймецкой, Лайсбергской, Дондангенской, Саусенской, Гапсальской, Оппекальнской, Митаво-градскомъ соборѣ и Балтійско-Портской.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

23-го Мая, въ четвергъ, въ праздникъ Вознесенія Господня, по случаю престольнаго праздника въ Вознесенскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ совершена торжественно Божественная литургія, а послѣ нея храмовой молебенъ съ произнесеніемъ слова назиданія

24-го Мая, въ пятницу, въ 6 час. вечера, въ храмѣ Алексіевскаго муж. мон., въ 3-е обрѣтеніе главы Св. Іоанна Предт., совершено всенощное бдѣніе.

25-го Мая, въ субботу, въ каѳедральномъ соборѣ въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Оеодоровны совершена торжественно Божественная литургія, а послѣ оной молебенъ св. Іоанну Предтечѣ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

26 Мая, въ недѣлю свв. отецъ въ Никеѣ, въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

1-го Іюня, въ Троицкую субботу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. совершена заупокойная Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и вселенская панихида.

Того же дня, накануне праздника Св. Троицы въ каѳедральномъ соборѣ совершено торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

2-го Іюня, въ день Святой Троицы, въ томъ-же каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія, а по окончаніи ея торжественная вечерня.

Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. на утрени Архипастырь выходилъ на величаніе и прочиталъ акаѳистъ Святой Троицѣ.

3-го Іюня, въ понедѣльникъ, въ день Св. Духа, въ томъ-же храмѣ совершена Архипастыремъ Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія.

9-го Іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, въ день храмоваго праздника кладбищенской Всѣхъ — Святской церкви совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія, а послѣ оной праздничный молебенъ и на могилкахъ панихида.

15-го Іюня, въ субботу, въ 4^{1/2} час. дня, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь изъ храма Алексіевскаго мужск. мон. послѣдовалъ съ пѣніемъ молебна и крестнымъ ходомъ на р. Двину для встрѣчи Чудотворной Иконы Божіей Матери Якобштадтской; принявши Чудотворный Образъ, Архипастырь крестнымъ-же ходомъ возвратился въ храмъ Алексіевскаго монастыря и совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Св. Иконой.

16-го Іюня, во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ томъ же храмѣ Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія, а послѣ нея молебенъ Богоматери предъ Чудотворнымъ Образомъ.

23-го Іюня, въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

Того-же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. накануне праздника Рождества Іоанна Предтечи совер-

шено торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, велича-
ніемъ и елеопомазаніемъ.

24-го Іюня, въ понедѣльникъ, въ день храмового
праздника въ церкви архіерейской дачи совершена торже-
ственно Божественная литургія съ произнесіемъ слова
назиданія, а послѣ нея праздничный молебенъ.

28-го Іюня, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго муж.
мон. наканунѣ праздника Св. Апост. Петра и Павла совер-
шено всенощное бдѣніе.

29-го іюня, въ субботу, въ праздникъ Св. Апост.
Петра и Павла въ каѳедральномъ соборѣ совершена бо-
жественная литургія съ произнесіемъ слова назиданія, а
послѣ нея молебенъ Св. Апостоламъ.

30-го іюня, въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ
каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія.

7-го іюля, въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ хра-
мѣ Иллуксто-женскаго монастыря совершена Божественная
литургія съ произнесіемъ слова назиданія.

5-го іюля, въ пятницу, въ Свято-Троице-Сергіевомъ
женскомъ монастырѣ въ день обрѣтенія мощей преп. Сер-
гія совершена Божественная литургія съ произнесіемъ
слова назиданія и праздничный молебенъ.

Того-же дня, въ той же обители Архипастыремъ со-
вершенъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Об-
разомъ Богоматери, по окончаніи котораго чудотворная
икона съ крестнымъ ходомъ во главѣ съ Архипастыремъ
перенесена на вокзалъ для слѣдованія въ г. Якобштадтъ.

7-го іюля, въ воскресенье, наканунѣ празднованія Ка-
занской Иконы Божіей Матери, въ храмѣ Алексіевскаго
мужск. мон. совершено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ ака-
ѳиста Богоматери.

8-го іюля, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Іоанновской
церкви совершена Божественная литургія, а послѣ нея съ

пѣніемъ молебна крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ направился къ мѣсту закладки храма на заводѣ Кузнецова, гдѣ по прибытіи на мѣсто Архипастыремъ былъ заложенъ новый храмъ.

14-го іюля, въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ домово́й церкви князя Кропоткина въ Зегевольдѣ, Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія.

15-го іюля, въ понедѣльникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія, а послѣ нея молебенъ Св. равноапост. Владиміру.

19-го іюля, въ пятницу, въ томъ же храмѣ Архипастырь на всенощномъ бдѣніи выходилъ на величаніе Св. Пророк. Іліи.

20-го іюля, въ субботу, тамъ же Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова, а послѣ нея молебенъ Св. Пророк. Іліи.

21-го іюля, въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ Куртенгофѣ въ полковой церкви совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія къ войскамъ, а послѣ нея крестный ходъ къ памятнику Славы, гдѣ было совершено Архипастыремъ молебствіе съ Царскимъ многолѣтіемъ.

22-го іюля, въ понедѣльникъ, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ совершена торжественно Божественная литургія, а послѣ нея молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

28-го іюля, въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Единбургской церкви Архипастыремъ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія.

30-го іюля, во вторникъ, въ день рожденія Наслѣд-

ника Цесаревича Алексія Николаевича въ кафедральномъ соборѣ Архипастыремъ совершена торжественно Божественная литургія, а по окончаніи ея молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

Пожертвованія.

Пожертвовано: прихожаниномъ Ревельскаго Александро-Невскаго собора Александромъ Ивановичемъ Блиновымъ въ соборъ — три полныхъ священническихъ облаченія и діаконое изъ красной парчи съ золотомъ, стоимостью до 500 руб.; 2) заштатнымъ псаломщикомъ Опекальской церкви Яковомъ Эглитомъ — въ Мариенбургскую церковь: 1, полное священническое, вышитое шелкомъ и золотомъ, изящное облаченіе, цѣною 90 руб.; 2, напрестольная плащаница малиноваго бархата, цѣною 35 руб. и 3, свѣчи для люстръ на 15 руб.; всего на 140 рублей: 3) баронессою Марією Николаевною фонъ-Нолкенъ — въ Сасмакенскую церковь: полное священническое облаченіе-фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ, 1 стихарь для псаломщика, облаченія на престолъ и жертвенникъ, на 2 аналогія, на столикъ, 4 пелены, воздухъ и два покрыва на чашу и дискосъ — все изъ желтой шелковой парчи; кромѣ того — 1 подризникъ изъ бѣлой полупарчи, 1 пелена на престолъ изъ краснаго шелковаго атласа, 1 пелена изъ красной матеріи и воздухъ и два покрыва изъ бѣлой парчи, всего стоимостью до 400 р.; 4) обывательницею г. Балтійскаго-Порта Клавдіей Васильевной Смирновой — въ приходскую церковь большой бронзовый вызолоченный семисвѣчникъ цѣною 286 руб.; и на ея — же средства сооружены иконы Святителя Николая Чудотворца и святыя мученицы Александры; 5) Старостою Феллинской церкви Евѣиміемъ Θεодоровичемъ Романцовымъ

и его супругою Февронією Андреевною въ Леллескую церковь — 100 руб., на приобрѣтеніе новаго колокола для сей церкви.

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ выражена жертвователямъ благодарность съ призываніемъ имъ Божія благословенія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Соколовъ.**



Отдѣлъ неофициальный.

Слово на дехъ Покрова Пресвятой Богородицы.*)

Празднуя сегодня нашъ храмовой праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, мы и бесѣдовать будемъ о благодатномъ небесномъ покровѣ, особенно необходимомъ нашему духовному заведенію.

Мудро поступили устроители нашего духовно-учебнаго разсадника, посвятивъ его св. храмъ благодатному Покрову Божіей Матери, этой быстрѣйшей и вѣрнѣйшей небесной Покровительницѣ всѣхъ христіанъ.

Ея чудный покровъ, хотя крайне нуженъ и всѣмъ людямъ, но наша нужда въ немъ особенно настоятельна, особенно чрезвычайна.

Мы въ этомъ тотчасъ же убѣдимся, если отдадимъ себѣ отчетъ въ тѣхъ сокровищахъ, которыя только при благодатномъ Покровѣ Божіемъ могутъ сохраняться въ нашемъ заведеніи, и въ тѣхъ угрожающихъ имъ опасностяхъ, которыя отвратимы опять-таки только этимъ же чуднымъ покровомъ. Сокровищъ у насъ здѣсь, дѣйствительно, много. И первое, драгоцѣннѣйшее изъ нихъ — это сами-же вы, духовные питомцы этой духовной школы.

Кто вы такіе? Знаете ли? . . .

— Вы тѣ, къ которымъ, прежде и ближе всего, приложимы эти величайшія Слова величайшаго изъ апостоловъ:

„Вы родъ избранный, царственное священство . . . люди, взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ. (Петр. 2 г. 9 ст.)

Вотъ кто вы! Вы особые Божіи избранники! И воспитывающее васъ заведеніе есть не что иное, какъ драго-

*) Произнесено за литургіей въ храмѣ Риж. д. Семинаріи 1 Октября.

цѣннѣйшій питомникъ Божіихъ избранниковъ и будущихъ служителей Христовыхъ! Въ цѣломъ, огромномъ городѣ нашемъ; въ цѣломъ, еще большемъ нашемъ краѣ нѣтъ уголка, нѣтъ дома, который въ очахъ Божіихъ былъ бы цѣннѣе нашего смиреннаго духовнаго разсадника. Служить Христу, продолжать Его спасительное дѣло на землѣ, пополнять преемственные ряды Его учениковъ — такова величайшая и драгоцѣннѣйшая цѣль и наша и нашего заведенія . . .

Не мало подъ нашимъ кровомъ и другихъ высокихъ цѣнностей. Здѣсь-же обильно читается и изучается Слово Божіе. Здѣсь-же подробно излагается и усваивается Христіанское вѣроученіе. Постоянно воспроизводится здѣсь исторія всемірнаго спасенія.

Совершаются здѣсь частныя молитвословія и поставляется задачей подражаніе жизни святыхъ. Вообще среди высящихся вокругъ насъ дворцовъ житейской суеты и роскоши; среди вѣчной окружающей насъ суеты земныхъ предпріятій и стяжаній нашъ скромный домъ и храмъ представляются какъ бы единственнымъ оазисомъ, посвященнымъ прямо Богу и непосредственному служенію Его Божественнымъ цѣлямъ.

Можетъ ли послѣ этого Небесный Отецъ не взирать къ намъ милостивымъ окомъ съ высоты святаго жилища Своего? Можетъ ли Господь нашъ І. Христосъ не печись о насъ, какъ о предъизбранныхъ Своихъ служителяхъ? Его Пречистая Матерь можетъ ли не простирать надъ нами Своего благодатнаго Омоѳора? Здѣсь домъ Божій! Здѣсь разсадникъ Христовыхъ пастырей! Здѣсь училище благочестія! Здѣсь надежда и утвержденіе истинной Правосл.-Прибалтійской Церкви! Словомъ, здѣсь духовная сокровищница величайшихъ религіозныхъ цѣнностей.

А когда этой сокровищницѣ и ея цѣностямъ со всѣхъ сторонъ грозятъ враги и хищники, то не тѣмъ ли

болѣе является нужда въ сугубомъ охраненіи ихъ; не тѣмъ ли настоятельнѣе возникаетъ необходимость въ особенно-неусыпномъ высшемъ покровѣ надъ ними?

Вы сами знаете, какъ много у насъ опасныхъ враговъ и хищниковъ.

Нашъ первый и могущественнѣйшій врагъ — это окружающій насъ грѣшный міръ.

Злой, невидимый князь этого міра знаетъ хорошо, для чего собраны подъ сѣнью этого дома и храма вы, молодые отроки и юноши. Знаетъ онъ, Кто приготовляетъ здѣсь въ вашемъ лицѣ открытыхъ борцовъ противъ него.

Поэтому, всѣ усилія со стороны князя міра сего направлены къ тому, чтобы извлечь васъ отсюда и отклонить отъ здѣшняго пути, какъ можно дальше.

Съ этою цѣлью онъ, прежде всего, пускаетъ въ ходъ противъ васъ заманчивыя перспективы мірскихъ поприщъ.

Въ ложно-розовомъ свѣтѣ, обманчиво-поэтической дымкѣ представляются вамъ отсюда, изъ-за этихъ суровыхъ стѣнъ, разнообразныя мірскія поприща, такія, повидимому, широкія, гладкія, обильныя и легкія. И нѣкоторые изъ васъ, увы! поддаются этому роковому соблазну и заранѣе предрѣшаютъ итти на любое мірское поприще, только-бы не оставаться на духовномъ; служить гдѣ угодно и кому угодно, только не въ церкви и не Христу. У такихъ, конечно, не можетъ быть ни вниманія и интереса къ богословскимъ наукамъ, ни желанія запасаться пастырскими свѣдѣніями и навыками, ни терпѣнія выносить режимъ духовной школы и исполнять обязанности духовныхъ воспитанниковъ! . . . А тутъ еще новый соблазнъ со стороны враждебнаго міра въ видѣ низменныхъ удовольствій и развлеченій, столь неистощимыхъ въ большомъ городѣ.

Этотъ новый мірской врагъ нашъ часто мѣшаетъ быть добрыми и исправными даже тѣмъ питомцамъ на-

шимъ, которые не увлекаются легкомысленнымъ намѣреніемъ промѣнять духовное поприще на мірское.

Онъ не даетъ и имъ, какъ слѣдуетъ, сосредоточиться на серьезномъ и трудномъ дѣлѣ духовнаго саморазвитія. Вообще мірскія удовольствія и развлеченія вносятъ большую смуту въ юныя души духовныхъ воспитанниковъ. Превращаютъ въ ихъ глазахъ стѣны училища благочестія въ стѣны суровой темницы! заставляютъ ихъ за чтеніемъ Слова Божія, или за церковной молитвой блуждать воображеніемъ и сердцемъ въ юдоли грѣха.

О! изъ этой злополучной юдоли ополчается на насъ и еще одинъ самый злѣйшій врагъ, а именно пагубный духъ безрелигіозности и невѣрія. Откуда только не вѣетъ онъ къ намъ!? Его губительные порывы летятъ и изъ ложной философіи, и изъ мнимой науки, и изъ упадочной литературы и изъ испорченнаго общества! Подхватываются и разносятся эти безрелигіозныя вѣянія нашимъ дѣтскимъ легковѣріемъ, юношескимъ тщеславіемъ, безсознательною подражательностью и самооправдывающею испорченностью. А какія ужасныя опустошенія и бѣды творитъ у насъ этотъ злой духъ безрелигіозности! Своимъ леденящимъ дыханіемъ стремится онъ религіозную любовь нашу превратить въ холодность, благоговѣйное служеніе въ кощунство, благочестивую искренность — въ лицемеріе, святое призваніе — въ отступничество! . . .

Вотъ сколько у насъ враговъ! Вотъ сколько тяжкихъ ущербовъ, причиняемыхъ ими!

А что-же, спросите, высшій благодатный покровъ!? Гдѣ-же онъ? Почему-же онъ не ограждаетъ и не защищаетъ насъ отъ всѣхъ этихъ враждебныхъ и вредныхъ прираженій и напастей злого міра?!

Напротивъ! Онъ-то только и защищаетъ и спасаетъ насъ! Если-бы не этотъ незримый, всемогущій Покровъ небесный, давно-бы и мы окончательно уклонились отъ

своего святого призванія, и заведеніе наше исполнилось мерзости запустѣнія. Безъ чуднаго покрова Пресвятой Владычицы и Самого Христа Спасителя изъ-подъ крова нашей семинаріи не выходило бы уже ни одного пастыря, ни одного христіанина, ни одного даже человѣка.

А между тѣмъ, они выходили, и выходятъ и будутъ выходить.

И вы, нынѣшніе питомцы, безъ благословеннаго покрова Божія и Богоматерняго, не были бы такими, какими оказываетесь теперь. Вамъ самимъ лучше всего знать, что при всѣхъ дурныхъ мірскихъ вліяніяхъ и соблазнахъ, въ душахъ вашихъ хранится еще не мало святыхъ искръ добра, любви и завѣтнаго желанія быть истинными христіанами и вѣрными рабами Христовыми.

Конечно, всемогущій покровъ небесный будетъ простираться на насъ гораздо дѣятельнѣе и замѣчаться нами несравненно очевиднѣе, если только мы сами будемъ изъ всѣхъ силъ стараться заслуживать, желать и искать его!

Но только тогда мы начнемъ усиленно желать и искать его, когда научимся по достоинству оцѣнивать свои духовныя сокровища и вражескія посягательства на нихъ. Недостатокъ такой оцѣнки и былъ до сихъ поръ главною причиною того, что мы и мало искали благодатнаго покрова Божія и мало получали его.

Начните-ка по достоинству цѣнить то высокое пастырское призваніе, къ которому готовитесь; начните считать его самымъ благороднымъ и завиднымъ, — и результатъ тотчасъ-же обнаружится самый поразительный. вмѣсто того, чтобы помышлять о свѣтскихъ школахъ и мірскихъ поприщахъ; вмѣсто того, чтобы готовить измѣну и Своему Господу, и своей Церкви, и своему заведенію — вы прямой стезей пойдете, куда призваны. Не надѣясь при этомъ на себя и свои слабыя силы, вы, естественно, обратитесь за содѣйствіемъ и помощью къ Покрову Божію.

Тогда не нужно будетъ силою влечь васъ въ этотъ храмъ Богоматерняго покрова, какъ въ мѣсто неприятное и скучное для васъ. Нѣтъ, вы сами тогда устремитесь сюда съ душой, алчущей благодатной помощи на великое и святое дѣло, съ сердцемъ и устами, полными искреннихъ молитвъ о Божіемъ содѣйствіи и покровительствѣ, которое несомнѣнно и получите въ изобиліи!

Начните также по достоинству оцѣнивать и мірскихъ враговъ своихъ, т. е. мірскія удовольствія и современное невѣріе, — видя въ нихъ не друзей, а именно злѣйшихъ враговъ, — и у васъ тотчасъ-же явится новый поводъ къ усиленному исканію и скорѣйшему полученію Божественнаго покрова и заступленія отъ нихъ.

И вы устремитесь за этимъ покровомъ и заступленіемъ со всею серьезностью, не смотря на всю вашу юность! Юность и даже дѣтство вообще не помѣха для вступленія и хожденія по великимъ и отвѣтственнымъ путямъ. Не вы первые въ такомъ юномъ возрастѣ призваны и поставлены на священное поприще — жить при храмѣ, изучать здѣсь Слово Божіе и воспитываться въ служеніи и на служеніе Господу.

Вспомните-ка напр., Св. пророка Самуила. И онъ съ ранняго дѣтства былъ отданъ къ храму и рано научился здѣсь цѣнить свое великое призваніе, замѣчать Божій покровъ надъ собою и внимать Божію голосу, умолкнувшему даже для первосвященника.

Вспомните и Пречистую, Преблагословенную Владычицу нашу Богородицу, милостивому покрову которой посвящены домъ и храмъ нашъ, а съ ними и мы сами. Съ трехъ лѣтъ привитала Она въ храмѣ Божіемъ; съ младенчества прилежала Слову Господню и воспитывалась въ величайшемъ и священнѣйшемъ религіозномъ призваніи!...

Значитъ, и ваша юность и ваше дѣтство не могутъ сами по себѣ мѣшать вамъ слѣдовать по величайшему и

труднѣйшему жизненному пути. Нужно только, чтобы съ юности и съ дѣтства горѣли въ душахъ вашихъ живыя искры любви къ святому и великому званію; да чтобы непрестанно бодрствовалъ надъ ними благодатный Божественный покровъ, не дающій злой бурѣ міра сего угашать ихъ!

Берегите-же въ себѣ, возлюбленные питомцы, эти драгоценныя и святыя искры любви къ всему святому и высокому въ мірѣ и жизни. Храните ихъ подъ сѣнью того благодатнаго Божественнаго и Богоматерняго покрова, который туне данъ намъ и который только и ждетъ отъ насъ нашего добровольнаго и искренняго обращенія къ нему! Обращайтесь къ нему съ самой усердной молитвой и ежедневно и особенно въ нынѣшній день особеннаго, благодатнаго проявленія его!

И вы, возлюбленные братіе и сестры, почтившіе своимъ посѣщеніемъ нашъ храмовой праздникъ, присоедините къ нашей и ваши усердныя молитвы за насъ. Наше заведеніе, его преуспѣяніе и интересы не должны быть чужды и вамъ. Каждому христіанину должно быть близко Христово дѣло; должны быть дороги и его совершители. Окажите-же вашу посильную помощь этимъ будущимъ совершителямъ Христова дѣла. Помолитесь за нихъ, когда они еще такъ слабы и лишь запасаются необходимыми силами! И чаша холодной воды, поданная ученикамъ Христовымъ, не останется безъ награды, тѣмъ болѣе не останется вознагражденной пролитая за нихъ горячая молитва!

Преподав. сем. свящ. В. Щукинъ.

Устройство единовѣрческой церкви въ Ригѣ.

(Продолженіе *).

Пожертвованія священною утварью. Для украшенія церкви поступали и другого рода жертвованія — утварными предметами.

1). Въ 1839 году Верейскій купецъ Морозовъ пожертвовалъ три подсвѣчника.¹⁾

2). Въ томъ году Калужскій купецъ Иванъ Никитинъ Бѣлоглазовъ передѣлалъ старое паникадило, три выносныхъ подсвѣчника съ посеребреніемъ ихъ.²⁾

3). Въ томъ же году И. Н. Бѣлоглазовъ пожертвовалъ одну свѣчу бѣлаго съ позолотою воска въ восемь фунтовъ.³⁾

4). Въ 1841 году И. Н. Бѣлоглазовъ и Верейскій купецъ Морозовъ пожертвовали два священническихъ облаченія, два діаконскихъ стихаря, четыре покрыва и два воздуха, цѣною 1000 рубл. б. асс.⁴⁾

5). Въ 1846 году были пожертвованы серебряные сосуды 84 пробы позолоченные, но кѣмъ не извѣстно.⁵⁾

Пожертвованія священными книгами. Для нуждъ Богослуженія въ храмѣ пожертвованныя рижскими старообрядцами въ 1837 году книги въ единовѣрческую церковь пополнялись также чрезъ жертвованія.

1). Въ 1837 году Димитрій Никит. Желтовъ пожертвовалъ Толковое евангеліе на всѣ недѣли и праздники.⁶⁾

2). Въ 1837 году 1 іюля частный учитель Димитрій

*) См. Риж. Еп. Вѣд. № 19.

1). Арх. Лифл. дух. пр. 1839 года Отд. 1 № 92.

2). Арх. Лифл. дух. пр. 1841 года № 39/512.

3). Ibidem.

4). Ibidem.

5). Матеріалы для исторіи единовѣрія въ Ригѣ Рагункова.

6). Ibidem.

7). Ibidem.

Никитинъ (?) (Трофимовъ) Желтовъ пожертвовалъ Кормчую, изданную въ 1804 году.¹⁾

3). Купецъ Трифонъ Никитинъ Желтовъ пожертвовалъ Прологъ декабр. треть.²⁾

Вышеупомянутый калужскій купецъ Иванъ Никит. Бѣлоглазовъ, пожертвованія котораго, по словамъ рижскихъ единовѣрцевъ, простирались до 5000 рубл. банк. асс., на покупку новаго въ серебрянномъ окладѣ напрестольнаго евангелія и прочихъ книгъ древнѣйшей печати для единовѣрческой церкви въ 1000 рубл. банк. асс., взялъ въ 1841 г. съ собою книгу для сбора пожертвованій.³⁾

4). Такъ какъ въ материалахъ для исторіи единовѣрія въ Ригѣ въ числѣ имущества единовѣрческой церкви упоминается Большое напрестольное евангеліе, вызолоченное, 84 пробы, хорошей чеканки 1842 года, вѣсу въ коемъ всего съ книгою 28 фунтовъ 17 лотовъ, печати 1644 года, неизвѣстно кѣмъ пожертвованное,⁴⁾ то можно съ вѣроятностію предполагать, что это евангеліе приобрѣтено И. Н. Бѣлоглазовымъ на собранныя имъ въ 1841—42 году по данной ему книгѣ для сбора пожертвованій.

Пожертвованія недвижимаго имущества на церковь.

Первое пожертвованіе своего недвижимаго имущества на единовѣрческую церковь было сдѣлано рижскимъ мѣщаниномъ единовѣрцемъ Петромъ Петров. Коноваловымъ, возсоединившимся съ церковію 28 марта 1843 года на 84 году своей жизни. Изъ дѣла о присоединеніи Коновалова къ единовѣрію и—о составленномъ имъ завѣщаніи узнаемъ интересныя свѣдѣнія для исторіи православія, старообрядчества и единовѣрія въ г. Ригѣ. Именно: отлучился Коноваловъ изъ Ярославской губерніи Любимскаго уѣзда въ Ригу. Лѣтъ 60 назадъ отъ 1843 года перешелъ онъ въ

¹⁾. Ibid.

²⁾. Ibid.

³⁾. Арх. Лифл. дух. пр. 1841 года № 39/512.

⁴⁾. Матеріалы для исторіи единовѣрія въ Ригѣ — Рагункова.

Ригѣ изъ православія въ расколъ; приобрѣлъ здѣсь собственными трудами деревянный жилой домъ съ надворными строеніями и грунтомъ, а раньше въ 1823 году, по павшему на него подозрѣнію за связь съ худыми и зазорными людьми, былъ высланъ въ Томскую губернію въ Каинскій уѣздъ. По Высочайшему же соизволенію обратно прибылъ въ Ригу въ 1842 году 26 февраля. Удостоверясь здѣсь, что ученіе раскольниковъ есть грубое заблужденіе, ведущее къ вѣчной гибели, отвергъ его и, для спасенія своей души, искренно и чистосердечно присоединился, безъ миропомазанія, къ церкви единовѣрческой или *старообрядческой*, (рижскіе единовѣрцы называли единовѣрческую церковь *старообрядческою* или же *благословенною по старообрядчеству*). Въ присоединеніи къ единовѣрческой церкви искренно и чистосердечно навсегда Коноваловъ далъ подписку, которую удостоверили своею подписью рижскіе единовѣрцы Степанъ Артемьевъ Королевъ, Егоръ Васильевъ Красиковъ, Иванъ Ивановъ Назаровъ и рижскій мѣщанинъ Петръ Савельевъ Сазановъ.¹⁾

Послѣ сего Коноваловъ сочинилъ домашнее завѣщаніе, которое было подписано тремя свидѣтелями 3 апрѣля 1843 года. Въ этомъ завѣщаніи во второмъ пунктѣ его было сказано, что Коноваловъ, учинивъ еще въ расколѣ и внѣ здраваго разсудка сочиненное имъ и утвержденное 13 января 1843 года духовное распоряженіе о остающемся по смерти его, Коновалова, въ Ригѣ имуществѣ, ибо онъ не опредѣлилъ тогда для себя ничего на поминаеніе по душѣ своей собственными трудами приобрѣтеннаго, при теперешнемъ здравомысліи, сочинилъ и написалъ новое открытое завѣщаніе. По неимѣнію у себя вовсе дѣтей и близкихъ здѣсь родственниковъ, кромѣ приѣмнаго сына

¹⁾. Арх. Лифл. дух. пр. 1843 года № 195. О присоединеніи къ единовѣрцію П. П. Коновалова; Арх. Рижск. дух. Конс. 2 столъ 1843 года № 13; 27. Завѣщаніе Коновалова.

Петра Петрова Коновалова, для котораго достаточно того, что онъ далъ ему воспитаніе, деревянный жилой домъ въ 3 кварталъ № 1 на Большой кузнечной улицѣ (нынѣ Гертрудинская улица), подъ № 363, съ надворнымъ строеніемъ и грунтомъ Коноваловъ пожертвовалъ навсегда единовѣрческой Михайло-Архангельской церкви въ полное ея управление и распоряженіе. Затѣмъ, сказавъ, чтобы двумъ его племянницамъ выплатить изъ доходовъ извѣстную назначенную имъ сумму, прибавилъ къ этому слѣдующее: „а отцу Дороею Дмитриевичу Емельянову моему духовнику и вмѣстѣ съ тѣмъ попечителю, во уваженіе его обо мнѣ попеченія и принимаемыхъ во всемъ трудовъ и хлопотъ, я назначаю (кромѣ причта) ему одному особливо 75 рублей, каковую сумму выдать ему изъ доходовъ моего дома постепенно въ теченіи пяти лѣтъ, однако спустя по смерти моей одинъ годъ и шесть недѣль.“ Относительно же своихъ похоронъ Коноваловъ распорядился, чтобы похоронить его по чиноположенію единовѣрческой церкви на старомъ старообрядческомъ кладбищѣ рядомъ съ могилою его жены, сдѣлать ограду на могилѣ обоихъ супруговъ и отслужить по немъ послѣ его смерти сорокоустъ.¹⁾ Въ томъ 1843 году Коноваловъ и умеръ отъ старческой чахотки.²⁾ Изъ дѣла видно, что домъ Коновалова былъ проданъ единовѣрческою церковію въ 1852 году Карлу Вагенцейгу за 400 рубл. сер.³⁾

Грунтъ, на которомъ устроена была единовѣрческая церковь и находится церковный дворъ, былъ купленъ калужскимъ купцомъ Иваномъ Никитинымъ Бѣлоглазовымъ 27 мая 1844 года и по дарственной записи, учиненной Бѣлоглазовымъ въ рижскомъ магистратѣ, перешелъ въ

1). Опись 2 ст. Рижск. дух. Конс. 1843. г. № 13; 27. Завѣщаніе Коновалова.

2). Метрики рижской един. церкви 1843 г.

3). Арх. Риж. Дух. К. 2 столъ 1843 года № 13, 27.

законное владѣніе церкви въ 1850 году. Отношеніемъ отъ 19 сентября 1850 года за № 8647-мъ магистратъ извѣстилъ Лифляндское духовное правленіе съ препровожденіемъ составленныхъ въ магистратѣ Крѣпостной записи и протокола о публичномъ записаніи 7 сентября 1850 года грунта, пожертвованнаго съ Высочайшаго разрѣшенія Калужскимъ купцомъ И. Н. Бѣлоглазовымъ въ пользу рижской единовѣрческой Михайло — Архангельской церкви, состоящаго на Московскомъ форштатѣ на углу Ивановской улицы и Кирочной площади подъ полицейскимъ № 15 величиною въ 50 квадратныхъ руть и 6 квадратныхъ футовъ на имя единовѣрческой церкви. По сему дѣлу въ Лифляндскомъ духовномъ правленіи постановлено было: „снявъ копіи съ приложенныхъ къ магистратскому отношенію протокола и крѣпостной записи приложить къ дѣлу, а подлинныя препроводить къ причту единовѣрческой церкви, предписавъ ему документы сіи внести въ опись церковнаго имущества“. 1) Подлинныя были препровождены къ причту единовѣрческой церкви, съ предписаніемъ, при указѣ Л. Д. пр. 1850 года за № 2085. 2) Грунтъ этотъ донынѣ остается во владѣніи единовѣрческой церкви, какъ это видно изъ Клір. вѣдомостей единовѣрческой церкви.

Сооруженіе новаго каменнаго храма.

Необходимость сооруженія новаго храма вслѣдствіе совершенной невозможности ремонтировать старый храмъ. На жалкое состояніе единовѣрческой церкви обратилъ вниманіе Императоръ Александръ Николаевичъ при посѣщеніи ея 26 мая 1856 г. и высказалъ желаніе, чтобы храмъ благоустроился. 3) Съ теченіемъ времени храмъ такъ обветшалъ, что рижскій епископъ Арсеній въ пятый годъ своего служенія въ Ригѣ подалъ священнику единовѣрческой церкви Прокопіеву

1). Журналы Лифл. Дух. Пр. 1850 года. Журн. 22 ноября, ст. 4.

2). Матеріалы для исторіи единовѣрія въ Ригѣ св. Рагункова.

3). Рижскія епархіальныя вѣдомости 1896 гсда стр. 90.

мысль позаботиться о сооруженіи новаго храма. 23 августа 1892 года, по приглашенію о. Прокопіева, церковнаго старосты и попечителей церкви, собрались прихожане единовѣрческой церкви для обсужденія вопроса о сооруженіи новаго храма и пришли къ слѣдующему заключенію: средствъ на сооруженіе такого храма церковь не имѣетъ, а прихожане по своей малочисленности и принадлежности къ рабочему классу поставлены въ затруднительное положеніе; вслѣдствіе сего они обратились съ просьбою къ преосвященному Арсенію разрѣшить выдать для сооруженія новаго храма на имя священника и церковнаго старосты, 1-ыхъ, сборную книгу, 2-ыхъ, выставить для сей цѣли кружку при церкви и, 3-ихъ, принять на себя трудъ ходатайства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы на постройку новаго храма.

Первый пунктъ просьбы прихожанъ единовѣрческой церкви былъ исполненъ: 31 декабря 1892 года Рижская духовная консисторія выдала сборную книгу на годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ того же числа послѣдовалъ указъ Консисторіи о разрѣшеніи сооруженія новаго храма.

Прихожане единовѣрческой церкви пожертвовали въ 1892 году 800 рублей на сооруженіе новаго храма.

Произведенный двукратно осмотръ единовѣрческаго храма специалистами строительнаго искусства, въ особенности осмотръ зданія, произведенный 12 января 1894 года показалъ совершенную невозможность отремонтировать единовѣрческій храмъ, ибо, 1, каменный фундаментъ далъ трещины и вышелъ изъ своего первоначальнаго положенія, 2, деревянныя стѣны, укрѣпленныя сжимами, весьма значительно отошли отъ вертикальнаго положенія каменнаго фундамента, 3, половыя и потолочныя балки дали большой постоянный прошибъ, концы балокъ вышли частію изъ гнѣздъ, а потому ремонтъ зданія, вслѣдствіе ветхости всѣхъ его частей, признанъ былъ по акту осмотра зданія,

составленному 12 января 1894 года, совершенно невозможнымъ. Признано было даже не безопаснымъ для жизни богомольцевъ значительное скопление ихъ въ храмѣ во время богослуженія въ немъ. Вслѣдствіе сего, пришлось епархіальному начальству закрыть храмъ въ 1894 году.¹⁾

Присканіе новаго мѣста для сооруженія храма. Мѣсто, занимаемое старымъ храмомъ, было признано единовѣрцами недостаточнымъ для постройки на немъ приличной церкви, для помѣщенія церковной школы и причтоваго помѣщенія. Другое неудобство для постройки новаго храма на прежнемъ мѣстѣ то, что оно расположено не въ центрѣ прихода, а среди лютеранъ и евреевъ. Третье неудобство то, что храмъ, вновь построенный на прежнемъ мѣстѣ, будетъ находиться вблизи кирхи, и въ воскресные и праздничные дни звуки органа кирхи, по прежнему, будутъ нарушать подобающую тишину во время Богослуженія въ храмѣ и лишать возможности молящихся, подъ вліяніемъ звука музыки, съ надлежащимъ вниманіемъ слушать совершаемое Богослуженіе. Кромѣ звуковъ органа мѣшала благоговѣйному настроенію молящихся въ храмѣ еще стукъ отъ множества собирающихся на кирочной площади экипажей во время совершенія свадебъ въ киркѣ, что случалось преимущественно въ великомъ посту.

Въ силу этихъ соображеній, священникъ и церковные попечители считали необходимымъ построить новый храмъ въ другомъ мѣстѣ, въ центрѣ русскаго населенія города Риги. Съ 1893 года начались ихъ хлопоты о приобрѣтеніи новаго мѣста для построенія храма. Зная, что опредѣленіе Городской думы объ отводѣ участка на углу Московской и Гребенщиковской улицы подъ постройку дѣтскаго пріюта для старообрядческихъ дѣтей состоялось въ 1888 году, по каковому опредѣленію гор. Думы зданіе для

¹⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 2 ст. 1892 г. № 70. О построеніи въ Ригѣ единовѣрскаго храма.

дѣтскаго пріюта должно быть построено въ теченіи пяти лѣтъ, между тѣмъ пятилѣтній срокъ прошелъ, а зданіе не построено, попечители единовѣрческой церкви избрали это мѣсто подъ постройку единовѣрческой церкви и просили гор. Думу уступить имъ для этой цѣли этотъ участокъ земли. Но Дума отвѣтила имъ, что этотъ участокъ только въ апрѣлѣ 1890 года, по перенесеніи отсюда въ этомъ году рынка на другое мѣсто, переданъ Гребенщиковской старообрядческой богадѣльнѣ подъ постройку дѣтскаго пріюта на срокъ оканчивающійся въ 1895 году. Разсчитывая на содѣйствіе гражданскаго губернатора Зиновьева въ дѣлѣ пріобрѣтенія искомаго мѣста подъ постройку церкви, церковное попечительство единовѣрческой церкви обратилось къ нему съ просьбою объ этомъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что у старообрядцевъ достаточно мѣста подлѣ ихъ заведенія, на каковомъ мѣстѣ они могутъ построить дѣтскій пріютъ. Зиновьевъ также отказалъ церковному попечительству въ его просьбѣ на томъ основаніи, что въ декабрѣ 1891 года Гребенщиковское старообрядческое общество возбудило предъ губернскимъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи построить на полученномъ имъ отъ города участкѣ домъ для дѣтскаго пріюта и училища, цѣнностію по смѣтѣ въ 32 431 рубл. 36 коп., и это ходатайство разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ 22 апрѣля 1893 года, поэтому, въ случаѣ отвода этого мѣста подъ единовѣрческую церковь, могли бы, по его — Зиновьева — мнѣнію, произойти распри между старообрядцами и единовѣрцами. Послѣ сего у церковнаго попечительства явилась мысль построить церковь на Всесвятскомъ кладбищѣ между школой и причтовымъ помѣщеніемъ, но по осмотрѣ имъ этого участка, оказалось, что мало будетъ здѣсь мѣста для сооруженія церкви, школы при ней и причтоваго помѣщенія. Тогда попечительство отнеслось съ просьбою въ Городскую думу отвести

подъ постройку церкви часть новаго старообрядческаго кладбища и опять получило отказъ. Дума отвѣтила, что она не можетъ отнимать того, что дано было старообрядцамъ въ пользованіе въ 1831 году. Еще въ двухъ мѣстахъ церковное попечительство искало участка подъ постройку церкви, — въ дѣлѣ о построеніи новой церкви не сказано въ какихъ мѣстахъ — и все безуспѣшно. „Надъ нами смѣются, что мы не можемъ найти мѣста для сооруженія храма,“ — писало по этому случаю церковное попечительство преосвященному Арсенію, — высказывая въ этихъ словахъ чувство горечи отъ бесплодности своихъ хлопотъ и замѣчаемыхъ надъ собой насмѣшекъ по этому случаю.

Преосвященный Арсеній оказалъ помощь церковному попечительству въ этомъ дѣлѣ. По порученію архипастыря, рижскоградскій благочинный, настоятель единовѣрческой церкви и епархіальный архитекторъ въ январѣ 1894 года осматривали мѣстность Койенгольмъ предъ Ивановскими воротами въ центрѣ населенія преимущественно русской національности, по большей части старообрядцевъ, и единовѣрцевъ и признали эту мѣстность совершенно годною къ возведенію на ней церкви, церковно — причтоваго дома и приходской школы, признали также необходимымъ ходатайствовать объ отводѣ городомъ изъ всей площади, простирающейся до 20000 квадратныхъ сажень въ духовное вѣдомство для постройки единовѣрческой церкви съ причтовыми службами, мѣстомъ для игръ и прогулокъ для учениковъ пространства по длинѣ Московской улицы до 50 сажень, въ ширину же до 20 сажень, или всего до 1000 квадратныхъ сажень, то есть менѣе половины десятины. Въ этомъ смыслѣ и былъ составленъ вышеозначенными лицами, осматривавшими эту мѣстность, актъ 27 января 1894 года и подписанъ ими.

По сношенію преосвященнаго съ рижскимъ городскимъ управленіемъ, послѣднее отъ 16 апрѣля 1894 года

за № 1249 увѣдомило Преосвященнаго, что Рижская городская дума отъ 11 апрѣля 1894 года опредѣлила: „отвести въ безмездное пользованіе мѣстнаго единовѣрческаго прихода подъ постройку единовѣрческой церкви, причтоваго и школьнаго зданій участокъ городской земли площадью въ 1000 квадратныхъ саженой, расположенный, по Большой Московской улицѣ въ мѣстности Коенгольмъ, подробно обозначенный на планѣ городского землемѣра Штегмана отъ 22 февраля 1894 года за № 28 красною краскою подъ лит. А, съ тѣмъ, чтобы этотъ участокъ, оставаясь въ прямой собственности г. Риги, возвратился въ свободное распоряженіе города, коль скоро онъ больше не будетъ служить вышеупомянутому назначенію“.¹⁾

(Продолженіе будетъ).

Θ. Киріановичъ.

Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей. *)

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученіе несостоятельно, что съ точки зрѣнія Св. Писанія оно не выдерживаетъ критики, а православіе, наоборотъ, — есть истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ св. Преданіи, и въ исторіи, и въ археологіи и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго званія, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновеніе съ религіозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученіе обладаетъ такою громадною суммою оправдательныхъ документовъ, то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими

¹⁾. Арх. Рижск. дух. Конс. 1892. по 2 столу № 70-ый. О построеніи въ Ригѣ единовѣрческаго храма.

*) Рекомендуемъ вниманію духовенства отвѣтъ, взятый изъ № 8 Самар. Еп. Вѣд. 1912 г.

Рижская предѣлила: иновѣрче-й церкви, кой земли ложенный, енгольмъ, землемѣра красною участокъ, звратился нь больше ("1) овичъ.

доводами, соображеніями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ собесѣдованій съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученія? Почему ни на одну іоту не отступятъ отъ своего символа и не пожертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученія? Почему, наконецъ, никогда, ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества православія и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ мы сами виноваты. И вотъ какимъ образомъ:

Когда мы обсуждаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приема никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемическій приемъ слѣдуетъ примѣнять не съ начала, а въ концѣ; не во-первыхъ, а во-вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрахъ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы на основаніи св. Писанія, какъ $2+2=4$ докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонническаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты, все равно, не перестанутъ глумиться надъ „обоготвореніемъ“ людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтильниками христіанскаго міра.

Почему?

Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, не знают и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не узнаютъ того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Божіихъ, за что воскуряютъ предъ ними оимиамъ, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ, претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ?

Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Божіихъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологіи нашихъ праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святые достойны почитанія, что они своею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны „всегда, нынѣ и присно“ прославлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы успѣемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святые—въ полномъ смыслѣ слова „святые“, что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освященія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проникнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижъ. Въ своей статейкѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“, помѣщенной въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906-й годъ, онъ говоритъ:

„И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для атеистовъ праведники—бесспорно лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились миллионы. Отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не изслѣдовали ихъ жизни и психологіи. 1)

„Изученіе психологіи нашихъ праведниковъ вполне объясняетъ намъ преклоненіе нашего народа предъ истинною духовною знатью; вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, воплотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитіе“. 2)

„Изученіе нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей“. 3)

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали, т. о. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственнаго подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ Св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій пріемъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

1). Ноябрь—дек. стр. 410.

2). Тамъ-же „ 441.

3). Тамъ-же „ 439.

Лучшими пособиями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: „Великій воспитатель народнаго духа“ (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3-е; 2) Проф. В. Ф. Чижъ: „Психологія нашихъ праведниковъ“. — „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906 г. кн. 84, стр. 281—331 и кн. 85, стр. 370—441, 3) Проф. С. Смирновъ: „Какъ служили міру подвижники древней Руси“. Сергіевъ посад. 4) Поселянинъ: „Божья рать“ изд. 2, 1910 г. А также: „Житія святыхъ“.

Такъ же обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ Св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти никакихъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ Св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ останковъ „друзей Божіихъ“. Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодникамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благодарности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и не почитали ихъ честныхъ мощей. Кто-же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки — сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и съ чувствомъ радости и восторга лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Іоанна Златоуста, человѣка глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу:

„Кто далъ бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и привоздаться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы . . . прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по всей все

ленной, — прахъ устъ, чрезъ которыя вѣщалъ Христосъ... Сихъ устъ желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христосъ глаголаъ великое и сокровенное. Но не только устъ, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ бы кто сердцемъ вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ... Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которые были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ ногъ, которыя обтекли вселенную и не чувствовали усталости"...¹⁾

Вотъ какъ сильно стремится душа вѣрующаго человека къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будить въ нашей душѣ уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей, что у нихъ нѣтъ любви къ „друзьямъ Божиимъ“. Это внѣ всякаго сомнѣнія. Вотъ это-то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ полемику по данному вопросу. И когда убѣдимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними яркую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣніе предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мо-

¹⁾ См. у проф. Е. Е. Голубинскаго: Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, изд. 2, Москва, 1903 г., стр. 517—518.

шей, а также о томъ, что Св. Писаніе не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю.

Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ, чѣмъ путь традиціонный, по которому многіе идутъ, но за то мало что и находятъ на немъ. (Тамб. Еп. В.)

Содержаніе № 20.

Отдѣль официальный: — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. — Пожертвованія.

Отдѣль неофициальный: — Слово на день Покрова Пресвятой Богородицы. — Устроеніе единовѣрческой церкви въ г. Ригѣ. — Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 октября 1913 г. — Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка на 1913—1914 годъ

на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита журналъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссиі, журналъ ставитъ свою задачу вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

== ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: ==

1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.

2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.

3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.

4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.

5) Дѣятельность противораскольнической миссиі.

6) Обзоръ событій въ жизни раскола.

7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.

8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.

9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.

10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.

11) Приложение къ журналу.

12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ

БУДУТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ

„МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРИИ РАСКОЛА“,

впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіею при Братствѣ ко второму изданію, исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 числа) книжка до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сентября 1914 года.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журнала; Москва, Николо-Ямская улица, домъ № 65, кв. 17.

ХІІ-ый годъ изданія.

еженедѣльный иллюстрированный
журналъ-газета
„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и самообразованія

Цѣна 2 руб. 20 коп. съ пересылкой въ годъ.

Адресъ редакціи и главной конторы журнала: С-Петербургъ,
Фонтанка, 39. Г. Ю.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Въ 1914 году

всѣ годовые подписчики получаютъ:

==== 52 № № журнала. ====

Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

Кромѣ 52 № № всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

==== 8 премій: ====

1) Настольный „Дружескій календарь“ на 1914 г. 2) Карт.-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск.: „Смотрины“, 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки гуси и индѣйки. Прак. руководство по птицевод., 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказахъ современниковъ. 5—8 „Сельское хозяйство и домоводство“—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезонные практическіе совѣты по хозяйству, домоводству, шитью простой одежды и рукодѣлію.

Подписчики на „Дружескія Рѣчи“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 руб. 80 коп. а всего 4 р., кромѣ 52 № № журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1913 г., еще слѣдующія три бесплатныя преміи: 1) „Дѣловой письмовникъ“ необходимая настольная книга для каждаго. Книга выдержала 9 изданій. Сост. подъ редакторомъ Чл. Сов. Главноупр. Земл. Земледѣл., д. с. с. В. Н. Бафталовскаго. Свыше 450 формъ прошеній, заявленій, жалобъ и пр. 320 стр. 2) Сборникъ стихотвореній лучш. русск. поэтовъ; „Наши поэты“. 266 стр., съ рисунками и 3) Руковод. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. естеств. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ книгѣ свыше 200 страницъ.