

Вопрос

Годъ IX-й.

15-го Юля 1873 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный.—1) Указъ Св. Синода. 2) Отчетъ приходскаго попечительства села Волочка.—Отдѣлъ неофициальный.—1) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2) Историко-статистическое описаніе прихода села Гривы, Смоленской Епархіи, Сычевскаго уѣзда. 3) О возношеніи именъ болящихъ на литургіи въ слухъ всего народа. 4) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ св. Синода.

Отъ 7-го апрѣля 1873 года. По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

ніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 354, по возбужденному Департаментом Народнаго Просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣеть право сношеній съ Епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священнослужителей, состоящихъ Законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. Приказали: Согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ Епархіальными Начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ должны производиться Попечителями Учебныхъ Округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДОРОГОВУЖСКАГО УѢЗДА, НИКОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ВОЛОЧКА, СЪ 22 НОЯБРЯ 1871 ГОДА ПО 22 НОЯБРЯ 1872 ГОДА, ЗА ВТОРОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

1) Составъ и веденіе дѣлъ Попечительства устроено 1870 года сентября 20 дня, утверждено Его Преосвященствомъ октября 13 дня, открыто 22 ноября того же года. Состоить оно изъ 32 членовъ, подъ предсѣдательствомъ статскаго совѣтника и кавалера Михаила Апполоновича

Волкова, а за отсутствіемъ его—непремѣннаго члена,—священника Бориса Пляшкевича. Непремѣнные члены: священникъ Симеонъ Чулковъ, онъ же и дѣлопроизводитель, Волочковской волости старшина Власъ Харитоновъ, церковный староста, крестьянинъ Герасимъ Нестеровъ и казначей опечительства, крестьянинъ Ермолай Ивановъ; остальные же члены всѣ крестьяне.

Общихъ собраній прихожанъ по дѣламъ попечительства было два—12 декабря 1871 года и 18 октября 1872 года:

Частныхъ собраній членовъ попечительства было четыре, именно: 12 декабря 1871 года, 26 марта, 14 сентября и 21 ноября 1872 года,—всѣ въ зданіи церковной сторожки. Засѣданія начинались молитвою Св. Духу, а оканчивались молитвою Богородицѣ «достойно есть.» Предметы для обсужденій предлагаемы были исправляющимъ должность предсѣдателя, а обсужденіемъ занимались всѣ, находившіеся на лицо, члены, и каждое предложеніе рѣшалось открытою подачею голосовъ. Обо всѣхъ предметахъ, обсужденныхъ попечительствомъ, съ его рѣшеніями, составлены журналы, для чего при попечительствѣ имѣется книга, и журналъ каждаго засѣданія подписанъ всѣми, участвующими членами, приходъ и расходъ денегъ въ пользу церкви и благотворительныхъ учрежденій записанъ въ книгѣ по каждой статьѣ отдѣльно, и каждая статья расхода очищена роспискою пріемщика. Письменныхъ сношеній съ другими лицами и мѣстами попечительство имѣло пять.

II. Средства Попечительства.

1) Постоянныхъ источниковъ дохода попечительство не имѣетъ.

2) Случайные источники: сборъ въ бружки въ церкви

и въ домахъ прихожанъ при молебствіяхъ, сборы по приглашеніямъ попечительства и пожертвованія добровольныя.

III. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительства

1) Оставалось отъ прежняго года:

А., въ пользу церкви денегъ - 56 р. 75 к.

дровъ примѣрно полагая на - 14 р. 30 к.

Б., въ пользу причта - - -

В., въ пользу школъ и другихъ благотворительныхъ учреждений - 13 р. 65 к.

Итого : 70 р. 40 к.

2) приходъ въ отчетномъ году.

А., въ пользу церкви

Собрано въ кружки и по приглашеніямъ попечительства - 63 р. 49 к.

пожертвовано разными лицами на - 12 р. 75 к.

дровъ доставлено на - 8 р. 95 к.

работами исполнено на - 46 р.

лѣснаго матеріала на - 7 р.

Б., Въ пользу причта - - -

В., Въ пользу школъ и другихъ благотворительныхъ учреждений:

собрано въ кружки - 16 р. 85 к.

пожертвовано разными лицами - 5 р. 30 к.

Итого 98 р. 39 к.

3) Расходъ попечительства.

А., На церковь употреблено - 115 р. 87 к.

дровъ истрачено на - 16 р. 65 к.

| | |
|--|--------------|
| работъ исполнено на | 46 р. |
| лѣснаго матеріала употреблено на | 7 р. |
| Б., На пособіе причту | — |
| В., на школы и другія благотворительныя учреждения | 4 р. 10 к. |
| Итого | 119 р. 97 к. |
| 4.) Остатокъ суммъ попечительства. | |

| | |
|---|-------------|
| А., Въ пользу церкви денегъ | 17 р. 12 к. |
| дровъ на | 6 р. 60 к. |
| Б., Въ пользу причта | — |
| В., Въ пользу школы и другихъ благотворительныхъ учреждений | 31 р. 70 к. |
| Итого | 48 р. 82 к. |

IV. О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

А., Въ пользу церкви:

1) Окрашена крыша на храмѣ, для чего попечительствомъ употреблено 115 руб. 87 коп.; 2) приобрѣтено дровъ для отопленія храма и церковной сторожки на 8 р. 95 к., каковыя дрова доставлены самими прихожанами частью изъ дачи г. Валуева, частью отъ домовъ своихъ; 3) Болочковское кладбище обнесено рвомъ и обсажено березками самими прихожанами, каковой трудъ стоитъ 25 руб. 4) Нерзервское кладбище окончательно огорожено заметникомъ, для чего лѣснаго матеріала пожертвовано управляющимъ г. Валуева И. Чернавскимъ на 7 р., работъ же употреблено самими прихожанами на 21 рубль.

Б., Въ пользу причта не было и не будетъ предпринимаемо ничего впредь до возобновленія попечительства на второе трехлѣтіе. Причина сему—дать время укрѣпиться попечительству; особенно въ виду многихъ сосѣднихъ приходо́въ, пеимѣющихъ попечительства. Впрочемъ, для отопленія священноцерковнослужительскихъ домовъ, 40 саж. дровъ, цѣною на 16 руб., управляющимъ Миллеръ, изъ дачи предсѣдателя г. Волкова, были отпущены бесплатно.

В., Въ пользу школь и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

1) Объ устроеніи училищнаго зданія и учрежденія самаго училища для приходскихъ дѣтей при церкви, попечительствомъ начато дѣло еще при первоначальномъ открытіи его; окончательно же, при всей ревности и заботливости его, оно можетъ быть приведено къ концу не ближе будущаго 1873 года. Въ теченіе отчетнаго періода попечительство а) исходатайствовало дозволеніе, для устроенія училищнаго зданія, вывезти бесплатно изъ дачи предсѣдателя г. Волкова лѣсной матеріалъ, а въ пособіе для устройства изъ его же конторы безвозвратно получить 100 руб.; б) исхлопотало отъ прихожанъ письменный приговоръ о сборѣ по 5 коп. съ каждой ревизской души на содержаніе училища въ наступившую зиму;—в) получило словесное согласіе прихожанъ въ нынѣшнюю же зиму лѣсной матеріалъ изъ дачи г. Волкова доставить на мѣсто устройства зданія бесплатно, и г) на наступившую зиму, для помѣщенія училища, наняло квартиру въ домѣ вдовой дьячихи Мухиной за 8 руб. въ зиму. Училище открыто 1-го ноября, учениковъ же собралось пока 15, изъ нихъ 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки,—всѣ отъ 10 до 15 лѣтъ. Два мальчика и три дѣвочки изъ дѣтей причта, а остальные дѣти крестьянъ. Сколько нибудь знакомые съ церковно-гражданскимъ букв-

ремь обучаются чтенію по методу складовому, а вовсе не знакомые по методу звуковому—И. Столпянского. Умбющіе читать порядочно пріучаются письму и счисленію на щетахъ и письмѣ. Для неотлучнаго присмотра за учениками и, подъ наблюдениемъ священниковъ, обученію ихъ первоначальной грамотѣ и письму, приглашенъ уволенный изъ Вяземскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Соколовъ; должность же законоучителя исполняетъ священникъ Сусеонъ Чулковъ, должность наблюдателя и учителя счисленію—священникъ Борисъ Пляшкевичъ. Соколову опредѣлено жалованье 7 рублей въ зимній мѣсяцъ, а священники: Пляшкевичъ и Чулковъ свои должности исполняютъ безмѣдно.

2) Временныхъ пособій попечительство оказало безвозвратно одно—бѣдной старухѣ 50 копѣйками, съ возвратомъ же въ разныя времена восьми лицамъ отъ 5 до 10 руб. На будущее время члены отъ прихожанъ, въ засѣданіи 14 сентября, въ благодарность Богу за ниспосланный Имъ въ прошедшее лѣто хорошій урожай овса, согласились съ каждой души собрать по одному гарнцу овса, каковой до весны сохранить въ сельскихъ магазинахъ, а весною при посѣвѣ раздать больше неимущимъ. Нѣкоторыми членами сборъ овса произведенъ и сданъ на сохраненіе магазинщикамъ, а нѣкоторыми еще не собранъ.

Г., Въ нравственномъ отношеніи попечительство заботилось больше всего а) объ исполненіи всѣми долга исповѣди и св. причастія. Для чего неимѣвшимъ возможности исполнять сей долгъ во дни св. четырехдесятницы, внушено было исполнять въ постъ Успенскій; б) объ окончательномъ прекращеніи ночныхъ сходбищъ молодыхъ парней и дѣвицъ въ зимнее время. Въ этомъ отношеніи употреблено все бдительство со стороны священниковъ; ибо брестяне изъ

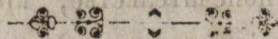
угодливости своимъ дѣтямъ, весьма не охотно разставались съ вѣковымъ обычаемъ. Кромѣ сего приняты мѣры: а) для болѣе частаго посѣщенія храма прихожанами. Для этого попечительствомъ постановлено, чтобы каждый домохозяинъ, изъ селеній, отстоящихъ отъ приходской церкви не далѣе 7 верстъ, хотя одного изъ семи каждый праздникъ посылалъ въ приходскую церковь, особенно въ весеннее и осеннее время; б) въ непитію вина по праздникамъ до окончанія литургіи и в) къ невношенію съ собою въ церковь табакокурительныхъ принадлежностей и некуренію табаку вблизи церкви, хотя и внѣ ограды. Мѣры эти, по постановленію попечительства, суть: замѣчанія, внушенія, выговоры, какъ со стороны священниковъ, такъ и всѣхъ членовъ попечительства; въ случаѣ же упорства кѣмъ либо изъ прихожанъ—внесеніе таковыхъ въ попечительскую книгу съ тѣмъ, чтобы трижды внесенный въ оную, не имѣлъ бы въ продолженіи двухъ лѣтъ права голоса на всѣхъ церковно-приходскихъ собраніяхъ. Содѣйствіемъ членовъ попечительства окончателно прекращены безпорядки въ церкви, какъ-то спѣшность другъ предъ другомъ, давканіе или стѣсненіе другъ друга, а иногда и шумъ, производившійся особенно въ недѣлю Вай, при раздачѣ вербы, въ день Святителя Николая на всенощной при помазаніи св. елеемъ, а частію и во Св. Четырдесятницу при св. причащеніи мірянъ. Для этого члены отъ прихожанъ привяли на себя обязанность смотрѣть и ограждать (подходъ и, по одному лицу, сперва малолѣтнихъ, потомъ возрастныхъ допускать на всенощныхъ до цѣлованія праздничной иконы и помазанія св. елеемъ, во дни же говѣнія—до св. причащенія; замѣченныхъ же въ спѣшности штрафовать тѣмъ, что допускать уже послѣ всѣхъ. Также содѣйствіемъ членовъ отъ прихожанъ сохраняется тишина и порядокъ при цѣлованіи

креста, раздаваніи антидора, крестномъ ходу вокругъ храма въ свѣтлую седмицу и во многихъ другихъ случаяхъ при большемъ стеченіи народа.

Изъ всѣхъ членовъ попечительства самое большое вліяніе имѣли въ нравственномъ отношеніи оба священника и Волочковскій волостной старшина Власть Харитоновъ, который весьма много содѣйствовалъ къ открытію училища при церкви; въ матеріальномъ же отношеніи предсѣдатель попечительства г. Волковъ, хотя и отсутствующій; ибо онъ, вслѣдствіе донесенія священниковъ о неимѣннн попечительствомъ средствъ къ устроенію училищнаго зданія при церкви, предложилъ своему Волочковскому управляющему Миллеръ отпустить изъ лѣсной дачи матеріалу, а изъ конторы выдать безвозвратно сто рублей. Не мало имѣли вліянія и прочіе члены отъ прихожанъ, хотя и не всѣ въ равной мѣрѣ.

Въ будущемъ попечительство, при помощи Божіей, приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры: по церкви—къ перемѣнѣ ветхихъ оконныхъ рамъ, къ обнесенію рвомъ Жаиловскаго кладбища и устроенію воротъ при Волочковскомъ кладбищѣ; по училищу къ устройству зданія съ отдѣленіями для училища и помѣщенія учителя и учениковъ, приобрѣтенію учебниковъ и заведенію небольшой народной бібліотеки; по благотворительности къ увеличенію хлѣбнаго сбора; по нравственности къ искорененію еще многихъ гнѣздящихся въ приходѣ суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ.

У подлиннаго такъ: исправляющій должность предсѣдателя, непрѣмѣнный членъ священникъ Борисъ Пляшкевичъ, непрѣмѣнный членъ и дѣлопроизводитель священникъ Семень Чулковъ, Волостной старшина Власъ Харитоновъ, непрѣмѣнный членъ, церковный староста Герасимъ Нестеровъ и Казначей Ермолай Ивановъ, а вмѣсто неграмотныхъ, по личной ихъ просьбѣ, села Волочка отставной рядовой Егоръ Мухинъ росписался.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Іюля
1873 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТДѢЛЪ НСОФФНЦІАЛЬНЫЙ

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ- ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА ЗА 1871 ГОДЪ.

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ.

Въ другихъ епархіяхъ попеченія и пожертвованія духовенства обращены были на возможно большее развитіе и благоустройство училищъ, уже существующихъ. Духовенство Кіевской епархіи озабочено распространеніемъ зданія мѣстнаго училища дѣвиць духовнаго происхожденія, — дабы дать возможность къ болѣе полному удовлетворенію потребности образованія для своихъ дочерей. Въ этомъ училищѣ въ минувшемъ году обучалось 190 воспитанницъ; но, не смотря на то, многимъ священнослужителямъ отказано было въ принятіи ихъ дочерей въ училище по причинѣ недостатка помѣщенія. Въ виду сего обще епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Маѣ мѣсяцѣ минувшаго года, призналъ необходимымъ сдѣлать пристройки къ зданіямъ училища. Расходъ на этотъ предметъ, по составленнымъ исчисленіямъ, долженствующій простираться до 20.000 р., предположено покрыть взносами отъ духовенства по 15 р. съ каждаго причта, съ разсрочкою платежа

на два года. Въ пользу Могилевскаго училища двѣиць духовнаго происхожденія, съ цѣлю приобрѣсти приличное для него помѣщеніе въ г. Могилевѣ и перевести изъ Буйницкаго монастыря, епархіальное духовенство, въ минувшемъ году, частію пожертвовало отъ себя, частію приобрѣло отъ постороннихъ благотворителей до 4.180 р. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ суммою, собранною въ 1870 г., составился въ 1872 году для означенной цѣли капиталъ въ 11.400 р. На Минское и Паричское училища пожертвовано въ минувшемъ году духовенствомъ 2^о о сбора съ получаемаго имъ жалованья 2,160 р. На сумму эту воспитывалось 28 пансіонерокъ духовенства въ Паричскомъ училищѣ и 2 въ Минскомъ.

Пособія отъ земства епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

Наряду съ духовенствомъ, продолжающимъ подобными явленіями свидѣтельствовать дѣятельную попечительность о женскихъ училищахъ своего вѣдомства, и свѣтское общество оказываетъ симъ заведеніямъ самое искреннее сочувствіе, а не рѣдко и матеріальную помощь. Такъ, Пермское уѣздное земское собраніе назначило 1000 руб. на составленіе капитала для предпринимаемаго духовенствомъ открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, положивъ отпустить эту сумму по мѣрѣ образованія остатковъ отъ необязательныхъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы училище было доступно для всѣхъ сословій и въ советѣ его состоялъ членъ отъ земства. Примѣчательнъ этотъ фактъ не только какъ выраженіе общественнаго участія къ дѣлу образованія дочерей духовенства, составляющему одну изъ важнѣйшихъ заботъ его семейной жизни, но и какъ проявленіе сближенія общества съ духовенствомъ, и наконецъ какъ доказательство довѣрія со стороны перваго къ жен-

скимъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. Не менѣе утѣшительнъ и слѣдующій фактъ воспособленія отъ земства одному изъ такихъ заведеній. Въ Курскомъ приютѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, при содѣйствіи земства, ассигновавшаго изъ своихъ суммъ по 1.500 руб. въ годъ, открытъ педагогическій курсъ для праготовленія наставницъ въ сельскія училища и учреждена начальная школа для практическихъ занятій воспитанницъ приюта. Во время очереднаго земскаго собранія въ минувшемъ году, когда депутаты отъ земства, посѣщавшіе приютъ, представили земскому собранію благопріятные отзывы объ устройствѣ этого заведенія и объ успѣхахъ преподаванія въ немъ, собраніе постановило, въ дополненіе къ ассигнованымъ отъ земства 1.500 р., ежегодно прибавлять еще по 500 р. на нужды приюта и на вознагражденіе служащихъ въ немъ.

Пожертвованія въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ.

Общественное вниманіе и сочувствіе къ женскимъ духовнымъ училищамъ выражалось въ минувшемъ году и въ другихъ, болѣе или менѣе значительныхъ, пожертвованіяхъ отъ лицъ разныхъ сословій. Изъ такихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія слѣдующія: въ пользу Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы два 6% билета Тамбовскаго городскаго общественнаго банка въ 10.000 р. и въ 3.000 р. Въ пользу того же училища купцомъ Томилиннымъ пожертвованъ билетъ въ 3.000 руб. Вятская потомственная почетная гражданка Прозорова пожертвовала въ Вятское епархіальное училище 1.200 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы содержалась одна изъ воспитанницъ этого училища. Въ пользу Владимірскаго епархіальнаго училища и училищной

церкви одна почетная гражданка г. Шуи сдѣлала пожертвованій деньгами и вещами на сумму болѣе 1.000 руб. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Лопатынымъ пожертвовано 1.000 р. въ пользу готовившихся къ выпуску воспитанницъ училища. Почетный блюститель при казанскомъ училищѣ почетный гражданинъ Журавлевъ пожертвовалъ 500 р. въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

Содѣйствіе женскихъ монастырей и общинъ дѣлу образованія дочерей духовенства.

Между тѣмъ какъ и со стороны общества начинаютъ всё болѣе и болѣе выказываться сочувствіе и содѣйствіе столь важному въ бытѣ духовенства дѣлу образованія его дочерей,—на помощь духовенству въ этомъ дѣлѣ являются наши женскія обители, съ истинно христіанскою готовностію жертвуя ему и своими трудами и матеріальными средствами. Сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1870 г. обращеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно усиленія ихъ попеченій какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ монастыряхъ и общинахъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, такъ и объ устройствѣ таковыхъ вновь, при представляющей къ тому возможности, не осталось безъ благихъ послѣдствій для дѣтей духовенства. Тѣ изъ женскихъ обителей, которыя и прежде имѣли въ своихъ стѣнахъ воспитательныя учрежденія, усилили свою попечительность о нихъ, что выразилось или увеличеніемъ числа воспитываемыхъ въ нихъ дѣтей, или расширеніемъ ихъ учебной программы. Другія успѣшили вновь открыть воспитательно-благотворительныя заведенія, преимущественно для дѣтей духовнаго происхожденія.

денія. Съ замѣчательнымъ усердіемъ отнеслись къ сему дѣлу обители Харьковской епархіи. Такъ, игуменія и сестры Харьковскаго Хорошевскаго женскаго монастыря, проникнутыя сочувствіемъ къ нуждамъ епархіальнаго духовенства въ воспитаніи дѣтей, въ Сентябрѣ минувшаго года открыли въ своей обители женское училище для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго званія; помѣщеніе для училища и обзаведеніе онаго всѣмъ необходимымъ даны отъ монастыря, на счетъ котораго сполна принято и содержаніе 30-ти воспитанницъ; обучать же ихъ чтенію, письму, рукодѣліемъ изъявили желаніе сестры монастыря, съ участіемъ состоящихъ при монастырѣ священниковъ, въ качествѣ законоучителей. По программѣ для этого училища, утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ, оно состоитъ изъ трехъ классовъ; въ первыхъ двухъ классахъ оно приготовляетъ воспитанницъ къ поступленію въ женское епархіальное училище, въ третьемъ же классѣ становится самостоятельною начальною школою. Въ каждомъ классѣ полагается 10 дѣвицъ на содержаніи монастыря. Въ школу принимаются дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ. По окончаніи двухгодичнаго курса они поступаютъ въ женское епархіальное училище; если же въ этомъ училищѣ не окажется вакансій для нихъ, въ такомъ случаѣ переходятъ въ третій классъ. Изъ третьяго класса способнѣйшія воспитанницы, при открытіи казенныхъ вакансій въ епархіальномъ училищѣ, поступаютъ во второй классъ сего послѣдняго; тѣ же дѣвицы, которыя не поступятъ въ епархіальное училище по неимѣнію ли вакансій и средствъ для уплаты за содержаніе въ училищѣ, или по нежеланію продолжать научное образованіе, или по малоспособности къ сему, остаются въ монастырѣ и спеціально занимаются рукодѣліемъ во всѣхъ его видахъ, особенно приготовлені-

емь церковныхъ принадлежностей. Ближайшее завѣдываніе учебно-воспитательною частію въ училищѣ Хорошевскаго монастыря возложено на особую начальницу и надзирательницу изъ лицъ, извѣстныхъ своею опытностію въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Училище это, въ отличіе отъ существующаго въ г. Харьковѣ епархіального женскаго училища, преосвященный наименовалъ «духовнымъ приютомъ». Другія изъ существующихъ въ Харьковской епархіи женскихъ обителей, какъ-то: Верхо-Харьвовскій Николаевскій монастырь и Старобѣльская женская община, не имѣя возможности послужить благому дѣлу въ такихъ размѣрахъ, какъ Хорошевская обитель, избирали къ сему иной путь, — изъявили съ своей стороны готовность содержать въ епархіальномъ женскомъ училищѣ по двѣ пансіонерки, внося для этого по 200 руб. ежегодно. Не менѣе усердія въ сему отношеніи выразили и обители Пензенской епархіи. Тамъ, при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ и Нижне-Ломовской общинѣ, въ минувшемъ году, открыты на полномъ отъ нихъ содержаніи училища для дѣвочекъ-сиротъ духовнаго происхожденія. Въ училище при Троицкомъ монастырѣ поступило на первый разъ 10 воспитанницъ. Оно помѣщено въ особомъ удобномъ зданіи и снабжено потребнымъ количествомъ учебныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей. Для надзора за дѣтьми и для занятія съ ними настоятельницею избраны 6-ть послушницъ монастыря. На такихъ же основаніяхъ устроена школа при Нижне-Ломовской общинѣ; въ нее принято въ первый разъ 12 сиротъ.

Духовная литература.

Духовная литература, послѣ духовно-учебныхъ заведеній составляющая другую важнѣйшую отрасль религі-

озно-образовательной дѣятельности, оказала значительные успѣхи. Органами ея по прежнему служили духовныя періодическія изданія, число которыхъ, въ минувшемъ году увеличилось возобновившимся изданіемъ при Московской духовной академіи закрытаго нѣскольکو лѣтъ тому назадъ журнала «Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ», такъ что нынѣ каждая изъ четырехъ духовныхъ академій имѣетъ свой учено-богословскій органъ. Совокупными силами литературные дѣятели поврежденныхъ изданій имѣли возможность изслѣдовать и раскрыть разнообразныя предметы вѣры, благочестія, церковной исторіи и современныхъ движеній какъ въ православной, такъ и въ инославныхъ Церквахъ. Въ этихъ трудахъ періодической духовной письменности заслуживаетъ вниманія то постоянство, съ которымъ продолжается переводъ священнаго писанія на русскій языкъ и которое даетъ возможность вести къ успѣшному окончанію предпринятое Святѣйшимъ Синодомъ великое дѣло изданія Библии на отечественномъ языкѣ. Въ отчетномъ году въ «Христіанскомъ чтеніи» печатался переводъ Екклесіаста и Пѣсни Пѣсней, а въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи»—книги пророка Іереміи. Важное значеніе имѣютъ и переводы на родной языкъ твореній святыхъ Отцевъ и учителей Церкви, такъ какъ ихъ творенія служатъ руководствомъ къ вѣрному пониманію истинъ вѣры, правилъ жизни и церковнаго порядка. Надъ этою отраслю богословскихъ знаній трудились какъ спеціальныи по сему предмету духовный журналъ Московской академіи, помѣстившій на своихъ страницахъ значительный отдѣлъ твореній св. Григорія Нисскаго, такъ и періодическое изданіе Кіевской духовной академіи, печатавшее творенія блаженнаго Іеронима. «Православный же Собесѣдникъ» продолжалъ переводъ дѣяній вселенскихъ соборовъ,

которые служат столпами православной вѣры и благоустройства церковнаго. Было бы продолжительно перечислять всѣ самостоятельные разнообразныя труды, нашедшія себѣ мѣсто въ духовныхъ журналахъ, но по своей основательности и значенію, заслуживаютъ упоминанія статьи изъ «Христіанскаго чтенія»: «объ историческомъ изложеніи догматовъ» — трудъ, знакомящій со взглядомъ на этотъ предметъ западной науки и излагающій задачу и методъ православно-догматическаго богословія согласно требованіямъ современнымъ; «разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія», основательно опровергающій попытки рационалистовъ подорвать авторитетъ книгъ Моисеевыхъ; «преподобный Іосифъ Волоколамскій» — замѣчательная монографія, проливающая свѣтъ на одну изъ важнѣйшихъ эпохъ русской церковной исторіи. Въ «Православномъ обзорѣніи» заслуживаютъ особаго вниманія: рядъ статей «объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры» — публичныя апологетическія чтенія профессора богословія Московскаго университета протоіерея Сергіевскаго, отличающіяся обширностію познаній, строгаго послѣдовательностію и живостію изложенія, проникнутаго глубокимъ христіанскимъ чувствомъ; «блаженный Іеронимъ какъ догматикъ» — весьма полезное патрологическое изслѣдованіе объ одномъ изъ древнихъ церковныхъ свѣтилъ запада; «Кіевская митрополія и Московское правительство во время соединенія Малороссіи съ Великою Россіей» — основательно изложенный отрывокъ отечественной церковной исторіи въ связи съ политическою стороною этого предмета; «начала судебной реформы въ примѣненіи къ духовному суду» — ученныя соображенія, служащія къ выясненію духовно-судебной реформы; къ той же цѣли направлена и дѣльная статья: «практика церковнаго суда на

вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ.» Обильны учеными статьями и «Труды Кіевской духовной академіи»; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія: «очеркъ исторіи Базилианскаго ордена къ бывшей Польшѣ»,—предметъ удачно разработанный и важный въ отношеніи къ исторіи уніи; «исторія Аѳона», имѣющая большое значеніе какъ вообще въ жизни Церкви, такъ и по связи съ устройствомъ иноческой жизни въ Россіи; «выборное начало въ духовенствѣ въ древне-русской Церкви»—исслѣдованіе, близко касающееся современныхъ требованій и проливающее на нихъ значительный свѣтъ; «паписса Іоанна»—разумное выясненіе запутаннаго вопроса темныхъ временъ западной Церкви. Не бѣденъ серьезными статьями и «Православный Собесѣдникъ». Изъ числа ихъ нельзя обойти молчаніемъ: «приходское духовенство въ Россіи до реформы Петра»—трудъ, доказывающій полное знакомство автора съ первыми источниками русской исторіи и дающій полезный матеріалъ при рѣшеніи вопроса о современномъ бытѣ духовенства; «мохамеданское ученіе о загробной жизни человѣка»—исслѣдованіе, особенно полезное духовенству краевъ Россіи съ татарскимъ населеніемъ. Въ прибавленіяхъ къ «Твореніямъ святыхъ Отцевъ» обращаетъ на себя вниманіе, по полнотѣ, основательности и простотѣ изложенія, статья «образованіе канона священныхъ книгъ Новаго Завѣта.»

Въ главныхъ духовныхъ журналахъ достойна замѣчанія и одобренія та, принятая съ пѣкотораго времени, особенность, что они знакомятъ читателей съ разными обстоятельствами и явленіями современной жизни не только православно-восточной Церкви, но и Церквей западныхъ. Такъ, греко-болгарскій церковный вопросъ и такъ называемое старо-католическое движеніе особенно разрабатывались въ «Православномъ обозрѣніи» и «Христіанскомъ чтеніи»; тѣ

же журналы знакомили съ состояніемъ иностранной религіозной литературы. Въ семъ отношеніи нужно отдать особую справедливость «Христіанскому чтенію», сообщавшему обстоятельныя свѣдѣнія о церковной журналистикѣ греческой Церкви.

Второстепенныя духовныя журналы, какъ то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе», «Духовная бесѣда» и «Воскресное чтеніе» приносили свою долю пользы печатаніемъ навидательныхъ статей и извѣстій о современныхъ церковныхъ событіяхъ. Но съ особенною похвалою въ этомъ отношеніи можно упомянуть о «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» — журналѣ, специально посвященномъ разъясненію пастырскихъ обязанностей. Въ немъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, убѣдительною и практичною излагаются правила и совѣты, примѣнимыя къ жизни священника: къ его равнымъ отношеніямъ, къ проповѣданію, богослуженію и веденію церковныхъ дѣлъ.

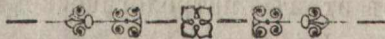
Епархіальныя вѣдомости, не имѣющія научнаго характера, оказываются не безполезными для опредѣленнаго круга своихъ читателей, знакомя съ распоряженіями и дѣйствіями высшей церковной власти, собирая распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства, перепечатывая хорошія статьи изъ другихъ изданій и давая мѣсто проповѣдямъ; а иногда онѣ обогащаются и свѣдѣніями археологическими и біографическими изъ круга мѣстныхъ духовныхъ дѣятелей и церковныхъ памятниконъ.

Но дѣятельность духовныхъ писателей не ограничивалась произведеніями, помещаемыми въ повременныхъ изданіяхъ; она произвела въ отчетномъ году многія отдѣльныя замѣчательныя сочиненія. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. Чистовичъ напечаталъ сочиненіе: «древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ

вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека». Въ этомъ замѣчательномъ трудѣ авторъ, разработавъ предметъ со стороны мѣтологіи, мистерій и системы Платона и сравнивъ все это въ постепенности и съ христіанскимъ ученіемъ, показалъ глубокую христіанско-философскую ученость и неоспоримыя литературныя достоинства по чистотѣ и ясности изложенія. Профессоръ Московской академіи, архимандритъ Михайлъ, издалъ второй томъ «толковатаго евангелія», заключающій евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Эта книга отличается тѣми же достоинствами, какъ и первый томъ: основательностію, полносою и простотою изложенія, которыя дѣлають ее доступною и полезною для любителей слова Божія. Профессоръ той же академіи Е. Голубинскій на печаталъ «краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: болгарской, сербской и румынской». Это сочиненіе, стоившее автору многихъ трудовъ по скудости источниковъ, нельзя не назвать важнымъ вкладомъ въ сокровищницу нашей духовной литературы. Оно восполняетъ пробѣлъ исторіи православной Церкви и особенно близко русскому сердцу по сродству нашему съ славянами. Этотъ трудъ исполненъ весьма добросовѣстно и съ возможною полнотою, особенно относительно къ внѣшней исторіи упомянутыхъ церквей. Профессоръ Кіевской духовной академіи К. Скворцовъ написалъ: «изслѣдованіе объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Арсепакита». Въ этомъ патрологическомъ трудѣ съ серьеозною ученостію рѣшается спорный вопросъ объ авторѣ упомянутыхъ твореній, а равно и раскрывается ученіе которое въ нихъ содержится. С.-Петербургскій епархіальный историко-статистическій комитетъ издалъ второй выпускъ своего труда: «историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи», въ которомъ окончена печатані-

емъ обстоятельная исторія православной Церкви въ предѣлахъ С.-Петербургскій епархіи до учрежденія въ оной единоличной епископской кафедрѣ и помѣщены описанія Николаевскаго Морскаго собора и трехъ монастырей: Староладожскаго Никольскаго, Староладожскаго женскаго Успенскаго и Іоанна-Богословскаго Черемнецкаго. Эта книга, составленная съ знаніемъ дѣла и усердіемъ, будетъ служить пособіемъ для исторіи и археологіи отечественной Церкви.

(Продолженіе будетъ)



Историко-статистическое описаніе прихода села Гривы, смоленской Епархіи, Сычевскаго уѣзда.

(Окончаніе).

О ПРИХОДѢ СЕЛА ГРИВЫ.

Составъ прихода села Гривы по селеніямъ.

Приходъ села Гривы составляютъ слѣдующія селенія: Замошье, 50 дворовъ, Насоново, 31 дв., Марково, 13 дв., Заовражье, 1 дв., Власово, 16 дв., Никифорово, 20 дв., Кужнино, 15 дв., Каменець, 24 дв., Скобельцыно, 20 дв., Мысово, 28 дв., Горки, 10 дв., Михалево, 6 дв., Ершово, 23 дв., Ершиино, 14 дв., Тюхово, 18 дв., Поповки, 8 дв., Пустошка, 15 дв., Яблонка, 7 дв., Сносново, 10 дв., Петерниково, 8 дв., Захаровка, 8 дв., Тетерка, 9 дв., Кулементьево, 18 дв., Иванки, 11 дв., Кулешовка, 41 дв., Чубаково, 7 дв., Мабарики, 5 дв., и Якушково, 3 дв., всего 28 селеній съ 372 дв.

Всѣ сіи селенія издревности принадлежали къ приходу прежде с. Щетникова, а потомъ с. Гривы, и въ составъ другихъ приходовъ никогда не входили. Напротивъ, нѣкоторыя селенія, искони бывшія приходомъ къ Щетникову и Гривѣ, отчислены къ другимъ церквамъ, именно: Жуково и Никулиха къ селу Извѣкову, въ 1862 г., а Филипово къ с. Мозжарову, въ 1858 г. Многія, также древнія селенія со-

всѣмъ упразднилися, напр. Игнатково, Данилково, Петрово, Колубаево, Губино и проч. Были также выселенія изъ прихода въ другія мѣстности, такъ: въ 1836 г. изъ разныхъ селеній вывезено, по волѣ помѣщика, въ Пермскую губернію болѣе 200 душъ, въ 1848 и 1849 годахъ, въ Костромскую губернію болѣе 100 душъ муж. пола.

Какъ образовался приходъ с. Гривы?

Исторія прихода с. Гривы.

Приходъ Гривы, во всемъ округѣ, извѣстенъ подъ именемъ Пронщины. Первый владѣлецъ этой мѣстности былъ князь Пронскій. Преданіе говоритъ, что Пронскій получилъ это имѣніе, въ числѣ прочихъ, въ замѣнъ княжества, по ступившаго во владѣніе Москвы. Преданіе очень правдоподобное: въ XV столѣтіи Пронскіе князья, дѣйствительно, удовольствовались имѣніями за свое княжество. Гривское имѣніе поступило къ Пронскимъ не населеннымъ. Новый владѣлецъ пригласилъ желающихъ поселиться на его землѣ, обѣщая великія льготы: свободу сначала отъ платежа ему повинностей за землю и право пользоваться лѣсами. При такихъ условіяхъ, Гривская мѣстность должна была скоро заселиться. Сначала, говорятъ, селились пространно, все въ одиночку (по одному двору); селенія назывались большею частію по именамъ пришельцевъ. Такъ произошли деревни: Власово, Никифорово, Марково, Жуково и проч., нынѣ многодворныя. О первыхъ носеленцахъ сохранились преданія не особенно лестныя: то былъ набродъ людей большею частію, какъ говорятъ, отпѣтыхъ т. е. много видѣвшихъ, испытавшихъ и на все рѣшительныхъ, людей привыкшихъ жить всякимъ промысломъ и не терпѣвшихъ надъ собой ничьей власти. Такія обычай и свойства, при сказан-

ныхъ условіяхъ населенія, должны были долго и сохраняться. Замѣчательно, что и нынѣ нѣкоторыя селенія сохраняютъ духъ своеволія, по наслѣдію отъ предковъ.

Что мѣстность Гривскаго прихода заселена очень давно, на это довольно данныхъ: а) лѣсовъ въ имѣніи давно уже нѣтъ совсѣмъ; вся земля обработана и многія мѣста, уже обработанныя, снова очень давно въ запустѣніи, б) лѣтъ 30 назадъ, крестьяне дер. Каменца, нашли на своемъ полѣ, во время пашни, кожаный мѣшокъ съ деньгами мелкими, серебряными монетами, на которыхъ, съ одной стороны написано „Царь и великій князь Иванъ“ а съ другой гербъ Москвы. в) Лѣтъ 10 назадъ, когда срубили единственную, двухъѣзовую дачу лѣсную въ приходѣ, тамъ оказались слѣды прежней культуры: копаные пруды и проч.

Князья Пронскіе, вѣроятно очень долго владѣли этимъ имѣніемъ, потому что оно и нынѣ общеизвѣстно подъ именемъ Пронщины, хотя въ половинѣ прошлаго столѣтія имъ владѣли уже Шаховскіе, отъ которыхъ оно, въ началѣ текущаго столѣтія, перешло къ кн. Голицынымъ, продавшимъ оное, въ 1847 г. г. Лихачеву. Продано жъ Гривское имѣніе потому, что послѣдній владѣлецъ его, князь Голицынъ, уѣхавъ за границу, принялъ тамъ папизмъ и поступилъ въ пасторы—іезуиты. Ему все лѣстили кардинальской шапкой, пока все имущество его перешло въ орденъ,—тогда онъ скоро и умеръ. У іезуитовъ такъ постоянно бываетъ.

Народонаселеніе прихода с. Гривы.

Какъ велико было въ древности народонаселеніе Гривскаго прихода, съ точностію опредѣлить не возможно. Но принимая въ соображеніе, что уже болѣе столѣтія въ Гривѣ много-комплектный причтъ, и что даже не сохранилось преданій, чтобъ былъ одинъ священникъ, можно полагать населеніе въ 1000 душъ лѣтъ 200 назадъ. Къ такому же заключенію, можетъ быть, приведетъ насъ и таблица движенія народонаселенія въ Гривскомъ приходѣ, за 80 лѣтъ, помѣщаемая здѣсь, съ показаніемъ, съ 1829 г., наличнаго числа душъ за каждый годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ приходѣ
села Гривы.

| Го- ды | Родилось. | | | Число браковъ. | Умерло. | | | |
|-----------|-----------|-----|-------|-------------------|---------|-----|-------|------------------------|
| | М. | Ж. | об.п. | | М. | Ж. | об.п. | |
| 1790 | 33 | 32 | 65 | 10 | 9 | 15 | 24 | |
| 1791 | 28 | 20 | 48 | 6 | 6 | 4 | 10 | |
| 1792 | 49 | 29 | 78 | 18 | 16 | 19 | 35 | |
| 1793 | 40 | 37 | 77 | 17 | 9 | 9 | 18 | |
| 1794 | 29 | 22 | 51 | 12 | 9 | 10 | 29 | |
| 1795 | 32 | 35 | 67 | 16 | 9 | 6 | 15 | |
| 1796 | 36 | 32 | 68 | 14 | 20 | 18 | 38 | |
| 1797 | 35 | 34 | 69 | 14 | 20 | 18 | 38 | |
| 1798 | 17 | 23 | 40 | 18 | 8 | 18 | 26 | |
| 1799 | 30 | 30 | 60 | 12 | 14 | 8 | 22 | |
| 1800 | 27 | 29 | 56 | 10 | 7 | 13 | 20 | |
| 1801 | 19 | 32 | 51 | 14 | 12 | 18 | 30 | |
| 1802 | мет | рик | и не | уцѣ | лѣл | и | | За эти 13 лѣтъ мет- |
| 1803 | 81 | 85 | 166 | 26 | 28 | 34 | 62 | |
| 1804 | 75 | 72 | 147 | 25 | 32 | 33 | 65 | |
| 1805 | 53 | 71 | 124 | 42 | 29 | 30 | 59 | рики уцѣлѣли всѣхъ |
| 1806 | 76 | 77 | 153 | 36 | 50 | 51 | 101 | |
| 1807 | 80 | 61 | 141 | 46 | 40 | 46 | 86 | |
| 1808 | 60 | 51 | 111 | 27 | 37 | 31 | 68 | |
| 1809 | 77 | 77 | 154 | 33 | 35 | 44 | 79 | трехъ священниковъ, |
| 1810 | 64 | 45 | 109 | 12 | 49 | 44 | 89 | |
| 1811 | 52 | 43 | 95 | 33 | 45 | 54 | 99 | |
| 1812 | 56 | 38 | 94 | 16 | 96 | 80 | 176 | и свѣдѣнія полныя |
| 1813 | 37 | 30 | 67 | 57 | 132 | 137 | 269 | |
| 1814 | 63 | 51 | 114 | 36 | 50 | 48 | 98 | |
| 1815 | 57 | 64 | 121 | 37 | 41 | 44 | 85 | |
| 1816 | 35 | 55 | 90 | 32 | 22 | 27 | 49 | За эти 8 лѣтъ мет- |
| 1817 | 25 | 29 | 54 | 22 | 16 | 22 | 38 | рики только двухъ свя- |
| 1818 | 31 | 21 | 52 | 15 | 24 | 28 | 52 | щенниковъ цѣлы, а |
| 1819 | 29 | 35 | 64 | 19 | 10 | 17 | 27 | третьяго нѣтъ; а по- |
| 1820 | 22 | 25 | 47 | 15 | 17 | 15 | 32 | тому свѣдѣнія не пол- |
| 1821 | 32 | 24 | 56 | 8 | 22 | 17 | 39 | ны. |

| | | | | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|------------------|---|
| 1822 | 25 | 26 | 51 | 16 | 26 | 48 | 74 | Наличное чи- | нач. съ сего г. метр. общ. для вс. святиц |
| 1823 | 33 | 28 | 61 | 7 | 9 | 15 | 24 | сло душъ по | |
| 1824 | 84 | 96 | 180 | 26 | 44 | 37 | 81 | годно. | |
| 1825 | 72 | 72 | 144 | 45 | 41 | 53 | 94 | М. Ж. об.п. | |
| 1826 | 91 | 89 | 180 | 28 | 96 | 136 | 232 | До 1829 г. | |
| 1827 | 108 | 108 | 216 | 46 | 46 | 49 | 75 | чис. прих. по г. | |
| 1828 | 105 | 84 | 189 | 26 | 51 | 55 | 106 | 1524 1707 | |
| 1829 | 85 | 86 | 171 | 31 | 72 | 72 | 144 | 1571 1735 | |
| 1830 | 88 | 79 | 167 | 32 | 53 | 56 | 109 | 1579 1777 | |
| 1831 | 87 | 79 | 166 | 15 | 70 | 60 | 130 | 1654 1809 | |
| 1832 | 86 | 61 | 147 | 22 | 51 | 81 | 138 | 127 1652 1826 | |
| 1833 | 83 | 73 | 156 | 26 | 58 | 69 | 127 | 180 1651 1797 | |
| 1834 | 69 | 64 | 133 | 20 | 95 | 85 | 180 | 122 1659 1784 | |
| 1835 | 69 | 55 | 124 | 17 | 56 | 66 | 122 | 74 1639 1813 | |
| 1836 | 76 | 70 | 146 | 26 | 32 | 42 | 74 | 94 1500 1672 | |
| 1837 | 63 | 60 | 123 | 50 | 44 | 50 | 94 | 93 1542 1533 | |
| 1838 | 55 | 50 | 105 | 25 | 53 | 40 | 93 | 86 1539 1605 | |
| 1839 | 62 | 59 | 121 | 48 | 34 | 52 | 86 | 111 1539 1618 | |
| 1840 | 77 | 53 | 130 | 34 | 64 | 47 | 111 | 98 1520 1620 | |
| 1841 | 62 | 57 | 119 | 44 | 50 | 48 | 98 | 72 1524 1623 | |
| 1842 | 58 | 58 | 116 | 41 | 38 | 34 | 72 | 70 1518 1627 | |
| 1843 | 66 | 75 | 141 | 44 | 30 | 40 | 70 | 77 1518 1635 | |
| 1844 | 51 | 65 | 116 | 30 | 38 | 39 | 77 | 120 1515 1641 | |
| 1845 | 74 | 58 | 132 | 39 | 63 | 57 | 120 | 68 1520 1647 | |
| 1846 | 53 | 51 | 104 | 45 | 35 | 33 | 68 | 77 1525 1656 | |
| 1847 | 70 | 70 | 140 | 44 | 39 | 38 | 77 | 102 1484 1600 | |
| 1848 | 72 | 73 | 145 | 27 | 50 | 52 | 102 | 62 1434 1589 | |
| 1849 | 74 | 76 | 150 | 40 | 24 | 38 | 62 | 62 1436 1593 | |
| 1850 | 76 | 65 | 141 | 40 | 24 | 38 | 62 | 102 1444 1598 | |
| 1851 | 73 | 67 | 140 | 27 | 50 | 52 | 102 | 132 1442 1595 | |
| 1852 | 72 | 68 | 140 | 28 | 65 | 67 | 132 | 140 1444 1592 | |
| 1853 | 97 | 84 | 181 | 44 | 66 | 74 | 140 | 119 1440 1587 | |
| 1854 | 72 | 60 | 132 | 26 | 64 | 55 | 119 | 146 1445 1601 | |
| 1855 | 90 | 65 | 155 | 32 | 73 | 73 | 146 | 148 1423 1592 | |
| 1856 | 48 | 65 | 113 | 41 | 78 | 70 | 148 | 138 1404 1576 | |
| 1857 | 80 | 80 | 160 | 33 | 75 | 63 | 138 | 107 1406 1583 | |
| 1858 | 57 | 71 | 128 | 35 | 49 | 58 | 107 | 89 1357 1529 | |
| 1859 | 98 | 99 | 197 | 28 | 45 | 44 | 89 | 101 1257 1413 | |
| 1860 | 66 | 71 | 137 | 37 | 48 | 53 | 101 | 117 1261 1430 | |
| 1861 | 100 | 88 | 188 | 41 | 61 | 56 | 117 | 217 1346 1535 | |
| 1862 | 79 | 84 | 163 | 24 | 100 | 117 | 217 | 97 1352 1548 | |
| 1863 | 78 | 92 | 170 | 22 | 47 | 50 | 97 | | |

| | | | | | | | | | |
|------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|------|------|
| 1864 | 81 | 74 | 155 | 28 | 50 | 51 | 101 | 1358 | 1564 |
| 1865 | 86 | 73 | 159 | 37 | 45 | 55 | 100 | 1369 | 1575 |
| 1866 | 65 | 73 | 128 | 38 | 44 | 53 | 97 | 1379 | 1583 |
| 1867 | 65 | 77 | 142 | 37 | 54 | 53 | 107 | 1388 | 1592 |
| 1868 | 87 | 86 | 173 | 40 | 101 | 99 | 200 | 1302 | 1579 |
| 1869 | 104 | 81 | 185 | 32 | 34 | 40 | 74 | 1290 | 1590 |
| 1870 | 69 | 64 | 133 | 20 | 40 | 48 | 88 | 1380 | 1596 |

Вѣдомость о родившихся и умершихъ за 80 лѣтъ, при всей неполнотѣ метрики, показываетъ, что число родившихся превышаетъ число умершихъ, именно: муж. на 1565 д., женскаго на 1059 д., обоего на 2564 д.

Вѣдомость же о наличности душъ, погодно, съ 1829—1870 г., за 42 г., показываетъ, напротивъ, убыль народонаселенія муж. 144 д., женск. на 111 д., всего на 255 д. Если вовсе не привимать въ расчетъ данный (бывшій) приходъ за 80 лѣтъ, то одинъ избытокъ родившихся противъ умершихъ, мужеска, составилъ для Гривы приходъ въ 1505 д., а нынѣ на лицо всего 1380 д. м. Какимъ образомъ уничтожился, въ 80 лѣтъ, цѣлый приходъ? Въ объясненіе такой странности надобно сказать, что: а) гривская метрика далеко не выражаетъ, ни за одинъ годъ, дѣйствительнаго числа умершихъ: потому что Гривскіе мужчины, изстари, каждагодно, отъ 350—550 человекъ, ходятъ въ работы, во всѣ мѣста Имперіи, и тамъ слагаютъ головы свои, дѣлаясь жертвою повальныхъ болѣзней. б) Изъ числа долженствующихъ быть, по вѣдомости, прибыли, надобно исключить три четверти, покрайнѣй мѣрѣ, всего числа рекрутъ, поставленныхъ приходомъ въ продолженіе 80 лѣтъ; число это бу-

детъ около 400 д. в) Надобно выключить перечисленныхъ къ селамъ Извѣкову и Мозжарову 100 д. м.; и выключить переселенныхъ въ Пермь около 200 д. м., и въ Кострому за 100 д. м., всего 400 д. муж.

Какія жъ причины значительной смертности, въ 1812, 13, 26, 29, 32, 34, 35, 40, 45, 48, 52, 53, 55, 56, 57, 62 и 1868 г., въ Гривскомъ приходѣ? Главныя—тѣже работы на сторонѣ, мушницъ. Падая сами на чужбинѣ отъ повальныхъ болѣзней, они заносятъ эти болѣзни домой, именно— съ сѣверу, отъ Петербурга, тифъ и возвратныя, и инныя горячки; съ юга, изъ за Кіева, лихорадки и проч.

А уже давно замѣчено, что наносныя болѣзни самыя жестокия и смертоносныя. Въ Гривскомъ приходѣ, при возвращеніи изъ работъ народа, осенью, почти каждагодно, разгуливаютъ разныя повѣтрія, какъ называетъ ихъ народъ. Каждый изъ Гривскихъ священниковъ, по вѣрнымъ наблюденіямъ, причащаетъ до 150 больныхъ.—Въ нѣкоторые годы,—въ 1848, 53, 56 и 68,—причиною значительной смертности была оспа, прошедшая, конечно, болѣе, чѣмъ по округу. А страшная смертность 1812 и 1813 г., 450 человекъ обоого пола, послѣдовала отъ наплыва на Гривскія равнины разоренныхъ жителей Вязьмы и Гжатска, до 6 тысячъ, жившихъ, со всеѣмъ своимъ скарбомъ, подъ открытымъ небомъ, болѣе мѣсяца,—отчего послѣдовала моровая язва. Жертвою язвы еще въ 12 году сдѣлались все три Гривскихъ священника.

Такииъ образомъ почти съ достовѣрностію можно сказать, что Гривскій приходъ, въ теченіе цѣлаго столѣтія не увеличился, если не уменьшился.

Составъ прихода по сословіямъ.

Прихожане Гривскіе всѣ Великорусскаго племени.

Изъ нихъ:—

| | | |
|----------------------------|-------|-----------------|
| священноцерковнослужителей | - | 19 м. 26 ж. |
| дворянъ потомственныхъ | - | 2 ж. |
| — личныхъ | - - - | 1 м. 3 ж. |
| купцовъ | - - - | 7 м. 3 ж. |
| мѣщанъ | - - - | 9 м. 4 ж. |
| военныхъ | - - - | 58 м. 104 ж. |
| крестьянъ | - - - | 1286 м. 1454 ж. |

Всего - 1380 м. 1596 ж. об.п. 2976 д.

Управленіе прихода.

Въ административномъ отношеніи, приходъ Гривскій издревле принадлежалъ къ Вяземскому округу, а по объявленіи Сычевки городомъ, вошелъ въ составъ его уѣзда.

Такъ какъ прихожане—почти все помѣщичьи крестьяне, то внутреннее управленіе было владѣльческое. Каково было это управленіе? Помѣщики сами не жили въ имѣніи, даже никогда не бывали въ немъ. Обыкновенно владѣлец назначалъ бурмистра изъ среды крестьянъ имѣнія, или же, съ 1800 года, присылалъ отъ себя прикащика, всегда своего дворового, управлявшаго при помощи выборнаго отъ крестьянъ старосты. Правленіе никогда не было жестокое, ни даже строгое. Помѣщикъ спрашивалъ только присылки ему оброка, но и того, до 1847 г., никогда не получалъ исправно. Присылаемые довѣренные весьма слабо смотрѣли за поведеніемъ и образомъ жизни крестьянъ; пользовясь и наживаясь отъ имѣнія всѣми средствами, повѣренные pobla-

жали приходу во всемъ. Имѣніе разслабѣло нравственно, на каждомъ домѣ накопились, огромныя недоимки, несмотря на незначительность оброка. Къ чести владѣльцевъ, надобно сказать, что они никогда не прибѣгали къ крутымъ мѣрамъ, для полученія оброка, къ продажѣ, напр., скота и проч. Съ переходомъ имѣнія къ г. Лихачеву, въ 1846 г., дѣла измѣнились. Понявъ причину глубокаго упадка имѣнія, онъ устроилъ, на первое время, твердое, строгое, но разумное, управленіе. Крестьянамъ данъ былъ наказъ: избирать работы болѣе прибыльныя, напр. каменотесныя; по возвращеніи съ работъ, отдавать строгій отчетъ: куда сколько издержано денегъ и сколько принесено домохозяину. И пьяницѣ, моту, вору и проч. пощады не было. За пьянство-розги, за воровство-ссылка въ Сибирь на счетъ помѣщика. Выселяли также въ костромское имѣніе. Вслѣдствіе такихъ мѣропріятій 1847—1861 г. имѣніе благоустроилось. Недоимокъ, ни барскихъ, ни казенныхъ, небыло ни гроша; крестьяне умножили скотъ, улучшили хозяйство, завели у себя деньги. Безъ хвастовства можно сказать, что Гривское имѣніе сдѣлалось однимъ изъ самыхъ лучшихъ въ губерніи. У многихъ крестьянъ составились значительныя капиталы; многіе покупили собственную землю, нѣкоторые вышли въ купцы; а главное—все стали старательно заботиться о домохозяйствѣ. Въ 1860 г., помѣщикъ желалъ самъ прочесть на всегда благосостояніе Гривскаго имѣнія. Съ этою цѣлію дѣлалъ Гривскимъ крестьянамъ форменное предложеніе: платить ему, начиная 1860 г. двѣнадцать лѣтъ тотъ самый оброкъ, какой тогда платили—14000 рублей; послѣ чего вся земля въ Гривскомъ его имѣніи, болѣе 6000 десятинъ, со всеми угодьями и лѣсами, поступала въ ихъ собственность, на всегда. Крестьяне не согласились, и проиграла. Съ того времени они почти уже уплатили предпо-

ложенную сумму, а земля—не ихъ собственность: нужно еще платить 49 лѣтъ, да отошло въ пользу помѣщика болѣе 2000 десятинъ, со всѣми лѣсами.

Въ 1861 году, съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости, изъ гривскаго прихода образовалась отдѣльная Гривская волость. Крестьяне получили полныя гражданскія права, и вслѣдствіе сего, сдѣлались безотчетными господами своего времени, своего кошелька, своего образа жизни. Вслѣдствіе этихъ же правъ и безконтрольности, начало все по немногу разлагаться и разрушаться.

Религіозно-нравственное состояніе прихода.

Прихожане Гривскіе всѣ православныя и раскола никогда не было. Отраднo сказать, что они всегда были добрыми, усердными христіанами. Существуетъ прекрасный обычай—младенцевъ наичаще причащать Св. Таинъ. Всѣ дѣти, отъ семи лѣтъ, всѣ женщины, за весьма рѣдкими исключеніями, по благословной винѣ, каждагодно, усердно исполняютъ долгъ говѣнія; весьма многія женщины говѣютъ еще въ Спасовъ постъ. Престарѣлые мушны также говѣютъ всѣ, только отходящіе въ работы, не всегда тамъ исполняютъ долгъ, напротивъ, дѣлаются многіе равнодушными совсѣмъ къ вѣрѣ, и это прискорбное охлажденіе вносятъ въ семьи. Приходить къ богослуженію также изстари любилъ народъ, и именно приходитъ, лѣтомъ и зимой, верстъ за 5 и болѣе. Въ виду такого усердія утренняя, въ воскресные дни, служится не рано, и, обыкновенно, въ половинѣ ея уже народа много. Въ большіе жъ праздники: Рождество Христова, Богоявленіе, Николая Чуд. [день храм пр.] народъ приходилъ бывало очень рано, часу въ третьемъ утра. Приходить и нынѣ, но уже далеко не въ томъ числѣ, какъ преж-

де; приходятъ больше женщины. Такъ пошло съ 1861 г. Этому причиною отчасти обычай собирать сходы по праздникамъ; а какъ сходы, особенно сельскіе, весьма часты, то церковь и остается пустою. Правда, сходы не собираютъ утромъ, тѣмъ не менѣе, когда сходъ, въ церкви мало мужчинъ. Во всѣхъ домахъ издревле совершаются молебны въ праздникъ Пасхи съ водоосвященіемъ, Св. Николаю, съ акафистомъ, Тифинской Божіей Матери. Въ маѣ, въ каждомъ селеніи, въ ржаномъ полѣ—молебенъ Спасителю съ водоосвященіемъ; въ августѣ, при посѣвѣ ржи—тоже; во время засухи, во время эпидемическихъ болѣзней—молебны: среди селеній, съ особыми молитвами. При молебнахъ во время Пасхи и въ храмовые праздники, крестьяне не дозволяютъ себѣ быть пьяными, какъ бывало; послѣ окончанія молебновъ въ деревнѣ, начинаются угулянья. Брачашіеся пріѣзжаютъ къ совершенію таинства всегда на тощакъ; при чемъ при поѣздѣ въ церковь и обратно не поютъ пѣсень. Надъ возрастнымъ, отчаянно больнымъ, совершается Елеосвященіе. Къ выносу тѣла умершаго приглашаютъ всегда священника; по умершемъ совершаются, по крайнѣй мѣрѣ, три Литургіи; женщины часто просятъ панихиды по роднымъ, но мужчины весьма рѣдко. Въ отношеніи умершихъ замѣчается странность; дотоль только и жалѣютъ человека, пока живъ; умеръ,—стараются какъ можно скорѣе выжить его изъ дома, хоть бы въ тотъ же день; закапываютъ кое-какъ въ землю; послѣ не оправятъ и могилы.—Во всю недѣлю Пасхи существуетъ прекрасный обычай—не пѣть пѣсень, не справлять ни какихъ игръ; на противъ, каждый вечеръ, почти до полуночи, во всѣхъ селеніяхъ, на улицѣ, собравшись вмѣстѣ, поютъ тропарь: Христось воскресе. . . . но все больше женщины. Въ мужчинахъ, за послѣднее время, замѣчается равнодушіе, холодность къ вѣрѣ. Заразу эту прино-

сятъ изъ работъ. Не правильное понятіе, или лучше—извращеніе свободы въ волю, въ своеволіе, ведетъ къ тому же. Правда, службы у нихъ отправляются по прежнему, но это, такъ сказать, ех offiціо.

Въ старину бывали въ ходу: и колдовство, и ворожба, и гаданія разныя, и домовые, и лѣсовые, и русалки, и проч. Нынче ничему не вѣрятъ. При такомъ настроеніи, самыя колдуны перевелись; съ истребленіемъ лѣсовъ исчезли и русалки, и игры въ честь ихъ. Нынѣ, въ Духовъ день, когда праздновали русалкамъ, главная роль—качелей.

Нравственность общественная.

Пронщина изстари извѣстна особеннымъ свободолубіемъ, а нѣкоторыя селенія—и своеволіемъ. Говорятъ, напр., что ночью, встарь, некаждый отваживался проѣзжать дер. Замошьемъ. Въ первой четверти настоящаго столѣтія, былъ даже случай открытаго неповиновенія властямъ, за что нѣкоторые сосланы въ Сибирь, а въ виновную деревню введенъ былъ и экзекуціонный отрядъ. Въ 1812 г. нашлись изъ Пронщины охотники прислуживать врагамъ Отечества, и, по изгнаніи, наказаны Правительствомъ. Вообще, нѣкоторыя селенія, какъ названные, преимущественно сохраняютъ духъ строптивый; но большинство селеній всегда отличалось благоразуміемъ, приличіемъ, сознаниемъ долга и отношеній. Воровство и насиліе никогда не были терпимы въ Пронщинѣ; отчего въ приходѣ, относительно, рѣдко случаются кражи... Но пьянство издревле было крупною ея чертою: своимъ вольнымъ разгуломъ она славилась во всемъ округѣ. Въ старину, по достовѣрнымъ извѣстіямъ, пилили едва ли не лучше нынѣшняго; недѣлю Пасхи—всю, сырную—всю, доставалось и первой поста, Николинъ день, вешній и зимній,—по недѣлѣ. Въ каждую изъ названныхъ недѣль,

Гривскій кабакъ продавалъ вина до 300 ведеръ. Безъ преувеличенія можно сказать, половина всей годовой добычи за труды шла въ кабакъ. Въ настоящее время, къ этой народной болѣзни присоединилась новая—страсть къ азартнымъ играмъ, на деньги,—въ кости, орлянку, преимущественно же въ карты. Въ селеніяхъ, въ постоянныхъ домахъ, позавелись, прозванныя народомъ, клубы, куда вечерами сходятся любители и новички; просиживаютъ всю ночь, и выходятъ обыгранные, обобранные.—Въ сношеніяхъ съ сторонними, Гривскіе прихожане отличаются гордостію, грубоватостію, не уступчивостію: при встрѣчѣ, напр. двухъ ѣдущихъ, Гривскій крестьянинъ не уступитъ, даже нераздѣлитъ дороги, хотябы встрѣчный былъ и постарше. Конечно, далеко не всѣ таковы.

Семейная.

Семейные порядки, въ прежнее время, были въ болѣе удовлетворительномъ состояніи. Обыкновенно, старшій въ семьѣ—глава семьи. Его всѣ слушали, почитали, боялись даже, когда глава—отецъ. Это порядокъ исконный. На немъ основывается и имъ держится всякій порядокъ общественный, государственный. Къ глубокому прискорбію, этотъ порядокъ нынѣ сильно растроены,—и изъ семей ладъ исчезъ. Теперь, если отецъ сталъ журить сына, этотъ тотчасъ на общество, съ жалобой: жить-де нельзя. Полведра, или ведро водки; и раздѣлъ совершенъ. О братьяхъ и говорить нечего: если старшая невѣстка [хозяйка] скажетъ грубое слово младшей,—раздѣлъ. Прежде, не слыханное дѣло, если сынъ, ударитъ отца; нынѣ зачастую приходится отцу просить милости у волостныхъ судей на сына, и далеко нерѣдко уходитъ безъ удовлетворенія. Безпрестанные, легкіе раздѣлы, кромѣ разстройства экономическаго, внесли разладъ и пор-

чу въ нравы семейные. Говорять, молодое поколѣніе будетъ лучше. Дай Богъ! Но въ виду какихъ примѣровъ оно воспитывается?

Въ частности, всегда были и есть боголюбивыя и высоконравственныя личности. Мы знали старичковъ не злобивыхъ, страннoлюбивыхъ и до конца жизни трудолюбивыхъ, на пользу семьи и другихъ. Не перевелись они и нынѣ. Весьма много было и есть молодыхъ людей, отличающихся кротостію, воздержаніемъ, цѣломудріемъ. Последняя добродѣтель можетъ быть приписана всѣмъ молодымъ мужчинамъ живущимъ дома, и всѣмъ дѣвцамъ. Чрезвычайно-рѣдкое явленіе въ приходѣ распутная дѣвка.

Состояніе умственнаго просвѣщенія прихода.

Гривскіе прихожане каждагодно бывали въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ и занимаясь различными ремеслами, раньше другихъ должны были узнать нужду и пользу грамотности. И точно, еще съ начала текущаго столѣтія начали обучать мальчиковъ, то у причетниковъ, то у другихъ мастеровъ. Въ 1839 году открыто было, на средства владѣльца, князя Голицына, первое, при церкви, училище, для помѣщенія котораго построечь былъ обширный и удобный флигель, гдѣ ученики, въ особомъ отдѣленіи, и жили. Назначено было и пособіе наставнику. На первый разъ учениковъ собралось до 30; должность наставника поручили діакону Бѣляеву, способному и дѣльному. Обучение пошло успѣшно. Но въ 1843 г., прикащикъ княжескій, онъ же и староста церковный, Наумовъ, вслѣдствіе разстройства съ причтомъ, разогналъ училище. Сначала диаконъ Бѣляевъ перевелъ было его въ свой домъ, но, при недостаткѣ помѣщенія и другихъ средствъ, и безъ пособій, оно не могло хорошо и долго держаться. Въ 1860 г. Грив-

скимъ причтѣмъ снова открыто училище при церкви, въ домѣ, подаренномъ помѣщикомъ Дихачевымъ; учениковъ собралось—до 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; учили члены причта. Въ 1865 г., по постройкѣ дома для волостнаго правленія, въ дер. Власовѣ, училище, за ветхостію Гривскаго дома, перемѣщено туда, съ назначеніемъ отъ прихода пособія наставнику. Наставникомъ опредѣлили окончившаго курсъ Семинари, Николая Оглоблина, уроженца Гривы. Съ того времени ученіе пошло хорошо; учениковъ около 40 мальчиковъ.—Кромѣ этого, такъ сказать, главнаго училища, издавна были и есть, въ разныхъ деревняхъ, много маленькихъ школъ, въ которыхъ обучаютъ крестьяне, иногда отставные солдаты. Въ самомъ селѣ пономарь Филоновъ, болѣе 10 лѣтъ, постоянно держитъ 8, 5, мальчиковъ.—Нынѣ грамотные, и больше, въ приходѣ нѣтъ нѣтъ. Многіе въ церкви прекрасно читаютъ часы, шестопсалмие, кафизмы. Вслѣдствіе давняго распространенія грамотности и постоянного пребыванія взрослыхъ мужчинъ въ городахъ, Гривские прихожане умственнымъ развитіемъ далеко превосходятъ своихъ сосѣдей. Самый говоръ ихъ [нарѣчіе] отличается чистотою.

Сельско-хозяйственное состояніе прихода.

Земледѣліе у Гривскихъ крестьянъ, хотя составляетъ главнѣйшее занятіе, но и изстари, кажется, не было въ цвѣтущемъ состояніи. За отходомъ весной мужчинъ въ работы, всѣ полевые работы: пашня, бороньба, сѣнокосъ и проч. производятся преимущественно женщинами; при всемъ стараніи, женскія работы не могутъ быть совершенны и успѣшны. Орудія для воздѣлыванія земли также не отличаются совершенствомъ. Къ этому еще общій недостатокъ луговъ, а значитъ и скотоводства. Сѣютъ преимущественно рожь и

овесъ; мало ячменя, еще меньше гороха и канопли. Рожь въ самый лучший урожай, бываетъ въ 5 разъ, овесъ въ 3., ячмень всегда родился не удовлетворительно, равно и прочіе роды хлѣбовъ. Въ послѣднее десяти-лѣтіе, посѣвъ льна приносилъ большія выгоды, по высокой цѣнѣ, стоявшей на сѣмя и ленъ. Посѣянный четверикъ льянаго сѣмени доставлялъ выручки 25 рублей; по этому всѣ бросились сѣять ленъ; нанимали даже у помѣщиковъ подъ посѣвъ льна свободныя десятины, платя за каждую, на одинъ разъ, по 10 рублей. Многіе позаработали производствомъ льна порядочныя деньги, но истощили землю; отчего, при недостаткѣ, требующагося послѣ льна, сильнаго удобренія, пошли не урожай.

Огородничество въ младенческомъ, такъ сказать, состояніи. Садятъ нѣсколько овощей для домашняго употребленія, но и тѣ плохо родятся, отъ плохаго и не искуснаго ухода для овощей. Капусту, напр., столь существенную принадлежность крестьянскаго хозяйства, всегда покупаютъ. Только картофель родится удовлетворительно, потому что не требуетъ особаго ухода.

Гривскій приходъ въ старину славился садами. Селенія, такъ сказать, утопали въ садахъ. Разводили яблони, вишни. И сады, за удовлетвореніемъ хозяйственныхъ потребностей, давали доходъ: ими одними, въ хорошій годъ, уплачивались повинности помѣщику. Но съ 1840 годовъ сады начали болѣть, болѣть—и теперь почти ни одного дерева. Люди и уходъ за деревьями прежніе, земля таже, но яблони и вишни, не говоря уже о грушахъ, сливахъ, не жильцы больше нашей мѣстности. Причиною гибели садовъ—климатическія измѣненія къ худшему. Не одни крестьяне, многіе окружныя помѣщики, въ послѣдніе 20 лѣтъ, потратили много усилий и капиталовъ на сады,—все пропало.

Подобно садамъ, пчеловодство въ старину было въ Гривскомъ приходѣ въ цвѣтущемъ состояніи. Еще въ началѣ 1840 года въ приходѣ можно было насчитать до 700 ульевъ, а теперь едвали сохранилось 7. Опять главная причина измѣненія климата: потому что пчела перевелась во всемъ округѣ.

Промышленность прихода.

Самый прибыльной промыселъ Гривскихъ крестьянъ—работы на сторонѣ: на фабрикахъ, заводахъ, дорогахъ, при постройкахъ. Такъ какъ этими промыслами занимаются изстари, то образовалось много хорошихъ мастеровъ—на фабрикахъ, съ жалованьемъ отъ 100—1000 и болѣе руб.,—на заводахъ, на пароходахъ, съ жалованьемъ до 700 руб.; есть прекрасные мастера мраморщики, съ жалованьемъ до 50 и болѣе руб. въ мѣсяцъ. Есть довольно искусныхъ каменотесныхъ мастеровъ, ведущихъ работы отъ себя: нѣкоторые изъ нихъ нажили значительные капиталы. Въ лучшіе годы, рабочіе на сторонѣ зарабатывали въ имѣніе, отъ 30—40 тысячъ, въ годъ. Вырабатываютъ они и нынѣ столько же, но домой не попадаетъ и половины. Но есть и не выгодныя стороны стороннихъ работъ,—это рискъ здоровьемъ и жизнию. На сѣверѣ, въ Петербургѣ, поражаютъ тифъ и возвратная горячка; на югѣ—изнурительныя лихорадки; въ трактирахъ—проституція и сифилисъ.

Все эти лихости народныя физическія, вмѣстѣ, съ нравственными—вольномыслиемъ, своеволиемъ, безвѣріемъ,—заносятся въ семьи. Еще недавно (1870 г.) цѣлая деревня въ Гривской волости поражена была сифилисомъ. Уже земство приняло дѣятельныя мѣры къ остановленію губительной заразы.

Изъ мѣстныхъ промысловыхъ заведеній въ приходѣ значительныхъ не было. Имѣли нѣкоторые крестьяне свои вѣтренныя мельницы, круподерни, маслобойни и въ послѣднее время, шерстобойни, но все это не въ большихъ размѣрахъ. Нѣкоторые каменотесы готовятъ дома изъ полевого гранита, намогильные памятники по рисункамъ, и продаютъ по вольнымъ цѣнамъ въ Вязьмѣ, Гжатскѣ, Смоленскѣ.

Подати, налоги, повинности, платимыя прихожанами.

Подати и повинности Гривскихъ крестьянъ никогда не были не соразмѣрны съ ихъ силами. Барщины (издѣльной повинности) никогда не было. Платили ль какой оброкъ князьямъ Пронскимъ, и много ль, неизвѣстно; но уже въ концѣ прошедшаго столѣтїя Шаховскимъ платили только пять рублей ассигнац., съ тягла, въ годъ. Съ 1800 годовъ оброкъ сталъ возвышаться; въ 1840 годахъ крестьяне раздѣлялись помѣщикомъ на три разряда; первый (самые достаточные) платилъ уже сорокъ рублей ассигнац., второй (среднїе)—30 руб. и послѣднїй (бѣдные)—20 руб. ассигнац. съ тягла. Помѣщику Лихачеву, съ 1847 г., имѣнїе въ совокупности должно было вносить 14300 руб. сереб. въ годъ; разверстка предоставлялась самимъ крестьянамъ. Приходилось платить съ тягла болѣе 20 руб. сер. Такъ платили до 1861 г. Были еще сборы хлѣба, ржи и овса, въ общественныя магазины; но эти магазины сданы сполна крестьянамъ, до 2000 четвер. ржи и 3000—овса, съ постройками. Хлѣбъ раздѣленъ, постройки проданы. Запасы эти предназначались на случай неурожаевъ, и помѣщикъ, въ свой доходъ, не пользовался ими. Нынѣ запасы по обществамъ. Съ 1861 г. платили помѣщику, за нарѣзанную по уставной грамотѣ землю, по 8 руб. 48 коп. сер. съ души, въ годъ. Послѣ со-

стоявшагося обязательнаго выкупа, начали платить по 6 р. 78 коп. съ души.

Уплату, за прежнее время, государственныхъ повинностей трудно опредѣлить съ точностію. Назначеніе и измѣненіе ихъ соразмѣрялось съ потребностями.

Вотъ, на примѣръ, что платилось въ 1869 и 1870 г.

| | |
|--|------------|
| Подушнаго, съ муж. ревизск. души въ годъ | 1 р. 84 к. |
| государственныхъ повинностей | 27 к. |
| на земство | 31 к. |
| подводной повинности | 10 к. |
| страховаго сбора | 40 к. |
| рекрутской повинности и содержаніе воло- | |
| стнаго правленія | 60 к. |
| содержаніе сельск. старость и магазиновъ | 15 к. |
| годоваго оброка за землю | 6 р. 78 к. |

Всего въ годъ съ ревизской души - 10 р. 45 к.

Домашній бытъ прихожанъ.

Принимая въ соображеніе съ одной стороны относительную легкость налоговъ и повинностей, которые уплачивали Гривскіе крестьяне, а съ другой значительные заработки ихъ и то, что все время принадлежало имъ,—можно придти къ заключенію, что домашняя обстановка ихъ не была мрачною. И дѣйствительно не была такою. Уже въ старину у зажиточныхъ крестьянъ было по двѣ избы—зимняя, черная и лѣтняя бѣлая. Хлѣбъ ихъ всегда былъ безъ примѣсей, доброкачественный; скота, для домашняго продовольствія, достаточно. Съ 1840 годовъ Гривскіе крестьяне, несмотря на отдаленность и дороговизну лѣсовъ, соорудили себѣ постройки, едвали не лучшія въ губерніи. У рѣдкаго

уже не стало чистой лѣтней горницы; черныя избы сдѣлались ничтожнымъ меньшинствомъ; надворныя постройки для скота прочны, удобны, на огородахъ прекрасныя амбары, сараи, овины. Лѣтнія горницы стали отстраивать красиво и содержать чисто, подмывая къ праздникамъ полы. Въ деревняхъ завелись самовары. Обыкновенное содержаніе: осенью, въ будни—хлѣбъ, щи, картофельная похлебка, съ мясомъ, лѣтомъ—то же, съ саломъ, постомъ, съ коноплянымъ масломъ; въ праздники—еще каша гречневая и жаркое. Одежда у крестьянъ—совершенно достаточная и приличная, въ будни изъ домашнихъ произведеній: льна, шерсти, овчинъ; въ праздники, почти у всѣхъ возрастныхъ мужчинъ и многихъ женщинъ, одежда изъ хорошаго сукна; есть у крестьянъ даже богатая шубы енотовыя, лисьи, барашковыя. Лаптей издавна не носятъ, обыкновенно сапоги мужчины и женщины, послѣднія начинаютъ носить въ праздники башмаки; недостаточныя въ будни носятъ, такъ называемыя, чуни, которые сами работаютъ изъ хлопы льнянаго и пеньковаго. Къ праздникамъ къ Пасхѣ, къ храмовымъ, къ сырной недѣлѣ, къ свадьбѣ—крестьяне варили и варятъ свое пиво, изъ солода и ржаной муки; солодъ готовятъ, осенью, сами.

Что задерживало развитіе благосостоянія прихода.

Вообще, благосостояніе Гривскихъ прихожанъ развивалось довольно прогрессивно; но несомнѣнно, что оно достигло бы высшей степени, еслибы не препятствовали тому разныя причины и обстоятельства. Въ послѣднее жь время развитіе не только остановилось, но отодвинулось назадъ.

Въ долгую жизнь свою, Гривскій приходъ испыталъ не мало несчастій разнаго рода. Въ преданіи сохранились

частые, губительные набѣги Литво-Польши,—что подтверждается фактомъ перенесенія церкви на правый берегъ Вазузы. Въ 1812 г., хотя непріятельское нашествіе не коснулось Гривскаго прихода, тѣмъ не менѣе онъ понесъ гибельныя его послѣдствія. Впрочемъ, пріѣзжали нѣсколько мародеровъ; пробовали даже разбивать церковныя двери (знаки ударовъ сохранились на дверяхъ до нынѣ), но существеннаго вреда не нанесли; сами же, по преданію, были побиты крестьянами и брошены въ колодезь, въ деревнѣ Горкахъ. Но отъ скопившагося на поляхъ Гривскихъ, бѣжавшаго отъ нашествія, народа образовалась моровая язва, стоившая с. Гривѣ 450 человѣкъ. Въ 1826 г. былъ страшный неурожай, за тѣмъ голодь. Ыздили крестьяне и духовные въ г. Бѣлой покупать отруби, по 1 рублю за пудъ; отруби мѣшали съ мякиной, древесной корой, пекли хлѣбы; отчего образовалась зараза, умерло 232 человѣка. Въ 1833 и 34 снова неурожай, голодь, смертность; въ два года умерло 307 человѣкъ. Въ 1837, 48, 53, 68 и 70 годахъ не урожай.

Замѣчательно, что всѣ неурожайные годы,—годы смертоносные. Бывали пожары. О пожарахъ въ старину извѣстій опредѣленныхъ не сохранилось. Въ 1851 г., въ маѣ, при сильномъ вѣтрѣ, въ продолженіе одного часа, сгорѣла деревня Пустошка, со всѣмъ имуществомъ, отъ неосторожности. Въ 1852 г. тажъ деревня, отстроенная заново, 29 августа, сожжена крестьянкою Домною, изъ за семейныхъ ссоръ. 1856 г. въ августѣ, въ деревнѣ Никифоровѣ сгорѣло 4 дв., съ имуществомъ, отъ неосторожности. 1860 г. въ маѣ, при сильномъ вѣтрѣ, въ дер. Замошѣ сгорѣло восемь дворовъ, съ амбарами, овинами, сараями, со всѣмъ имуществомъ, отъ неосторожности. Въ 1868 г., въ февралѣ, сгорѣли въ с. Гривѣ дома двухъ причетниковъ, со всѣмъ имуществомъ; тогожъ года, въ маѣ въ дер. Мысовѣ, днемъ при сильномъ

вѣтрѣ, сгорѣли 14 дворовъ, съ амбарами, сараями, овинами, со всѣмъ имуществомъ, отъ неизвѣстной причины; тогожь года, въ июнѣ, въ страшные жары, въ дер. Насоновѣ, сгорѣли ночью, 30 дворовъ, со всѣмъ имуществомъ, отъ неизвѣстной причины. Въ 1869 г., въ дер. Ершовѣ, ночью сгорѣли 5 дворовъ, съ имуществомъ, отчасти со скотомъ, отъ неосторожности.

Повальные болѣзни, съ значительною смертною, какъ уже сказано, весьма часто проходятъ по Гривскому приходу. Въ 1850 г. чума истребила весь рогатый скотъ въ половинѣ прихода. Въ послѣдніе годы, съ 1868 г. постоянно—весьма плохіе урожаи. Присоединивъ къ этому неудержимое пьянство, развивающуюся страсть къ азартнымъ играмъ, продолжающееся дѣленіе до единицы семей, — вслѣдствіе этого разрушеніе дворовъ и хозяйствъ, водворяющійся духъ вольномыслія, своеволія, не будемъ удивляться, если благосостояніе народа, слагавшееся столѣтіями, совершенно падеть въ нѣсколько лѣтъ.

Врачеваніе болѣзней.

Мы уже видѣли, что приходъ Гривскій страдаетъ преимущественно предъ другими, отъ разныхъ болѣзней болшею частію наносныхъ, — кто и что помогаетъ ему? Больницы и врачей въ приходѣ никогда не было. Лечились сами. Универсальное лѣкарство—кровопусканіе, совершаемое доморощенными фельдшерами. Кромѣ того, употреблялись разныя спеціальныя средства, по роду болѣзни. Отъ оспы и кори не лѣчатся ни чѣмъ. Отъ горячки—хрѣномъ, глиной съ квасомъ, сельдами. Всѣ эти вещи, по одиночѣ, прикладываются къ рукамъ, пятамъ, затылку. Отъ лихорадки, которая въ народѣ издавна считается причудливою, лѣчатся также странными способами: надписываютъ на корѣ хлѣ-

ба разные слова; корку больной съѣдаетъ; или—живаго паука засаживаютъ въ скорлупу грецкаго орѣха, завязываютъ въ тряпочку и надѣваютъ больному на шею носить, какъ крестъ; или—парилисъ въ банѣ, за немѣнѣемъ ея, въ печи, съ живымъ щенкомъ. Это-средства положительныя, а вотъ и отрицательныя: не ѣсть яицъ, рыбы, молока, не ѣздить на лошади, особенно верхомъ; не ходить чрезъ рѣку, даже по мосту; не перелазить чрезъ изгородь. Наконецъ, послѣднее, самое радикальное средство—пріемъ внутрь малой дозы мышняка. Отъ чахотки пьютъ свѣжее и подогрѣтое молоко, только не жирное. Сифилисъ лѣчатъ мышьякомъ, давая принимать внутрь. При переломѣ костей руки, ноги и пр., —пьютъ истертую въ порошокъ мѣдь. Отъ желтухи, или пораженія печени стараются добыть живую щучку, пускаютъ ее въ посуду съ водою, и больной долженъ смотрѣть на нее. Нарывы лѣчатъ пластыремъ изъ смѣси печенаго лука, свѣяннаго сала, развареннаго льнянаго сѣмени, иногдаже намаливаютъ заячью кожу и прикладываютъ. Отъ укушенія бѣшеной собакой—выписываютъ на коркѣ хлѣба извѣстныя слова, и корку эту даютъ больному по утрамъ ѣсть; но, говорятъ, выписывающій, докторъ, самъ себя лѣчить не можетъ: не дѣйствуетъ лѣкарство. Отъ изнурительнаго поноса—выкапываютъ корень раковой шейки (травы), сушатъ, и густой отваръ принимаютъ внутрь; или же толченый березовый уголь смѣшиваютъ съ краснымъ виномъ и принимаютъ внутрь. Раны—порубы, порѣзы—лѣчатъ масломъ деревяннымъ, или виномъ, настоянными сильно березкой, а еще лучше тополемъ. Отъ хроническаго кашля пьютъ красное вино, сваренное съ чистымъ медомъ. Отъ болѣзни зубъ безчисленное множество лѣкарствъ, —множество, свидѣтельствующее о ненадежности ихъ; курятъ даже бѣлѣну (одурающая трава) какъ табакъ.

Отъ угара—зимой на снѣгъ; болѣе благоразумные—при-
кладываютъ къ темени полотенце, смоченное горячей водой.
Отъ простуды—чай изъ малины или мяты. Отъ холеры—
сильно подогрѣтое молоко примать внутрь, сколько угодно.
Отъ рожи прикладываютъ красное сукно съ растертымъ
мѣломъ или же съ лягушечьей сухой икрой.—Какъ можно
видѣть, народная медицина не бѣдна средствами. Насколь-
ко соотвѣтственны эти средства страждущимъ, вопросъ дру-
гой. Но нельзя не сказать, что многія изъ названныхъ, по
наблюденіямъ, дѣйствительно полезны, и всегда подручны.
Конечно, здѣсь далеко не исчерпаны какъ болѣзни, такъ и
средства.

Приходъ с. Гривы занимаетъ мѣстность возвышенную,
ровную, безлѣсную, прорѣзанную многими рѣчками и ручь-
ями. Грунтъ земли сухой. Болотъ нѣтъ. Всѣ эти условія
благоприятны для развитія и сохраненія организмовъ. И дѣй-
ствительно народъ Пронскій, въ округѣ, отличается и кра-
сотою и крѣпостію тѣлосложенія.

Аврамій Лызовъ.

ПО ВОПРОСУ О ВОЗНОШЕНИИ ИМЕНЪ БОЛЯЩИХЪ НА ЛИТУРГІИ ВЪ СЛУХЪ ВСЕГО НАРОДА.

Одинъ изъ священниковъ обратился къ редакціи руководства для сельскихъ пастырей съ такимъ вопросомъ: «Нѣкоторые болящія лица имѣютъ усердіе просить насъ, чтобы мы на литургіи поминали имена ихъ въ слухъ всего народа на ектеніяхъ великой—въ началѣ обѣдни и сугубой—послѣ евангелія. Законно или нѣтъ поступаютъ, удовлетворяя такое усердіе нашихъ болящихъ прихожанъ?».

Недоумѣніе по этому дѣлу могло возникнуть потому, что въ чинахъ Божественной литургіи Василия Великаго и Іоанна Златоуста нигдѣ не говорится о поименномъ поминовеніи болящихъ въ слухъ народа и не указывается мѣста для такого поминовенія. Но не давая буквального предписанія или наставленія на сей случай, употребляемые у насъ чины Божественной литургіи не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы наводить на мысль о незаконности такого моленія; напротивъ, въ нихъ находится весьма много основаній, оправдывающихъ его законность.

Уже достаточнымъ основаніемъ сему служить то, что на проскомидіи, послѣ поминовенія царствующаго дома, представляется священнику право «помянуть, и ихъ же имать живыхъ, по имени, и на коеждо имя взимать частицу, при глаголя: помяни, Господи, имя рекъ», а діакону вмѣняется въ обязанность во время цѣнія: «и всѣхъ и вся» помянуть «помянникъ живыхъ», хотя въ томъ и другомъ случаѣ не говорится, чтобы это поминовеніе совершалось въ слухъ всего народа. Но мы еще болѣе найдемъ для сего основаній, если обратимъ вниманіе на тѣ мѣста Божественной литургіи, въ которыхъ поминаются въ слухъ всего народа имена нѣкоторыхъ членовъ православной Церкви. Поименное поми-

новеніе живыхъ членовъ Церкви на литургіи совершается четыре раза: во время перенесенія предложенныхъ даровъ и по освященіи ихъ, на эктеніяхъ—великой и сугубой. Правда, во всѣхъ этихъ случаяхъ именуется въ слухъ народа только лица царствующаго дома и мѣстный архіерей, о прочихъ же вѣрующихъ возносится моленіе въ общихъ выраженіяхъ; но этимъ рѣшительно не возбраняется произносить на литургіи имена и другихъ лицъ, коль скоро лица эти становятся въ такія исключительныя обстоятельства, что для нихъ необходимо преимущественное моленіе о нихъ Церкви. А какія же лица могутъ быть въ болѣе исключительномъ положеніи, какъ не лица болящія?

Лишенные возможности участвовать въ общественномъ богослуженіи и пользоваться щедротами, изливаемыми на предстоящихъ, болящіе имѣютъ крайнюю нужду въ усиленномъ моленіи о нихъ Церкви. Въ ихъ бѣдственномъ положеніи, по ученію слова Божія, вѣрнѣйшее средство спасенія — молитва вѣры. И если слово Божіе уполномочиваетъ ихъ для сей молитвы вѣры призывать соборъ пресвитеровъ въ свои дома; то тѣмъ болѣе они имѣютъ право просить пресвитеровъ церковныхъ, чтобы въ общественномъ собраніи вѣрующихъ вознесено было особое о нихъ моленіе. Но и кромѣ таинственной спасительной силы, неразлучно соединенной съ молитвою Церкви объ извѣстномъ лицѣ, какой обильный источникъ утѣшенія и подкрѣпленія для болящаго представляетъ возношеніе имени его на литургіи! Вѣтъ о томъ, что имя болящаго вознесимо было въ молитвахъ въ слухъ всего народа, что о здравіи его молилась вся Церковь, всегда пролетѣть въ его душу отрадное чувство, какъ бы ни была слаба его вѣра. А ободреніе и подкрѣпленіе духа въ болѣзненномъ состояніи, какъ всякому извѣстно, имѣетъ весьма важное значеніе и само по себѣ много содѣйствуетъ

выздоровленію. Можетъ ли христіанская и особенно пастырская любовь отказать болящему въ такой помощи?...

И для предстоящихъ во храмъ провозглашеніе имени болящаго весьма важно и необходимо. Составляя какъ бы одну семью, прихожане каждой церкви обязаны, по духу любви христіанской и общенія, съ сочувствіемъ относиться ко всѣмъ нуждамъ своихъ собратій и въ частности, по заповѣди Спасителя, обязаны посѣщать болящихъ, какъ самаго Христа. Но развлекаемые разными житейскими заботами, часто живущіе другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, они могутъ и не знать, что тотъ или другой изъ собратій подвергся болѣзни. Провозглашеніе имени его въ молитвахъ церковныхъ естественно обратить на него общее вниманіе и напомнить каждому христіанскій долгъ въ отношеніи къ болящимъ.

Почему древняя Церковь не внесла въ чинъ литургіи постановленія о поминномъ поименованіи болящихъ? Конечно, не потому, чтобы видѣла въ этомъ что-либо незаконное, а потому, что при тѣсномъ общеніи древнихъ христіанъ между собою,—такъ что они всегда знали, кто изъ нихъ здоровъ и кто боленъ,—не было особенной надобности провозглашать на литургіи имена болящихъ: объ нихъ и безъ того всѣ вѣрные знали и единодушно молились объ ихъ здравіи. Довольно было въ извѣстное время литургіи и въ общихъ выраженіяхъ возбуждать народъ къ такому моленію, какъ дѣйствительно Церковь и поступала по свидѣтельству древнѣйшихъ памятниковъ литургій. Изъ этихъ памятниковъ видно, что въ ряду прошеній великой эктеніи было особенное прошеніе о болящихъ, даже болѣе въ подробномъ видѣ, чѣмъ теперь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ оно читается такъ: «помолимся о братіяхъ нашихъ болящихъ, чтобы Господь избавилъ ихъ отъ всякой болѣзни и печали и

чтобы здоровыми возвратилъ святой своей Церкви» *). Употребляемые у насъ чины литургіи Василія Великаго и Іоанна Злагоустаго суть нечто иное, какъ сокращеніе древнѣйшихъ литургій. Поэтому въ нихъ и не вышло предписаніе или наставленіе о помянутомъ поминовеніи болящихъ, а только заключается общее и притомъ сокращенное моленіе о нихъ на великой эктениі.

Древняя практика церковная свидѣтельствуешь, что провозглашеніе на лутургіи именъ не только представителей Церкви, но и многихъ другихъ живыхъ членовъ ся было тогда дѣломъ весьма обычнымъ. Обыкновенно провозглашались имена тѣхъ, которые приносили дары къ алтарю, съ тою цѣлю, чтобы почтить жертвующихъ и возбудить вѣрныхъ къ особому моленію о нихъ. Такое провозглашеніе было одною изъ существенныхъ обязанностей діаконовъ. Даже для выраженія сего дѣйствія въ древней Церкви вошелъ въ употребленіе особый терминъ—*recitare nomina, publice nomina offerentium recitare*, который встрѣчается у всѣхъ отцовъ, упоминавшихъ о семъ предметѣ ¹⁾. Св. Кипріанъ въ одномъ изъ посланій къ церквамъ нумидійскимъ ясно говоритъ, что священнослужители обязаны это дѣлать ²⁾. Въ IV вѣкѣ обычай сей былъ такъ распространенъ, что нѣкоторые, какъ видно изъ словъ бл. Іеронима, даже злоупотребляли имъ; находя въ немъ пищу для своего честолюбія, т. е. нарочито приносили богатые дары съ тѣмъ, чтобы приобрѣсти большую извѣстность чрезъ провозглашеніе ихъ имени въ богослужебныхъ собраніяхъ. Папа Иннокентій 1-й, современникъ Злагоуста, въ письмѣ къ одному епископу,

*) Ап. Пост. кн. VIII гл. IX.

¹⁾ *Antiqu. eccles. Bingham. vol. VI. p. 264, 265.*

²⁾ *Supr. epist. LX. et. LXII. ad epist. Numid.*

напоминая о возгласеніи во храмѣ именъ приносящихъ дары, подробно описываетъ порядкомъ сего провозгласенія и назначаетъ время для него на литургійи ³⁾. Съ теченіемъ времени приношеніе вѣрными даровъ на литургію мало по малу вышло изъ обыкновенія, а потому и провозгласеніе именъ приносящихъ само собою прекратилось. Однакожь ни Соборы, ни отцы Церкви официально не отмѣняли этого обычая; слѣдовательно, онъ всегда сохраняетъ силу, когда только по особеннымъ обстоятельствамъ нужно бываетъ имъ воспользоваться. Если первенствующая Церковь охотно удовлетворяла желанію своихъ членовъ, чтобы имена ихъ поминались въ слухъ народа на литургійи: то почему же теперь можно сомнѣваться въ законности такого удовлетворенія просьбамъ болящихъ?

Современная практика нашей русской церкви показываетъ, что поминовеніе болящихъ въ слухъ народа на литургійи во многихъ мѣстахъ считается теперь дѣломъ обычайнымъ. Обычай этотъ не есть произвольное нововведеніе, но, конечно, ведетъ начало свое изъ того преданія, которое церковь наша въ чистотѣ воспріяла отъ церкви греческой и которое всегда свято хранила. Въ этомъ отношеніи весьма замѣчательны примѣры кіево-печерской лавры, которая чрезъ всѣ вѣка церкви русской непрерывно хранила уставы, заимствованные ею въ монастыряхъ аѳонскихъ и константинопольскихъ. Въ кіево-печерской лаврѣ почти на каждой литургійи можно слышать поминовеніе болящихъ въ слухъ всего народа. Примѣру ея подражаютъ и священнослужители всѣхъ храмовъ кіевскихъ, когда бываетъ въ томъ нужда.

³⁾ *Junc. epist. ad Decent. c. II.*

Не только весьма справедливо удовлетворять такимъ просьбамъ болящихъ, но по нашему мнѣнію, полезно было бы развить въ прихожанахъ усердіе къ этому дѣлу и внушить имъ, чтобы они въ болѣзняхъ первѣе всего спѣшили просить священнослужителей о гласномъ поминовени ихъ на литургіи. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій больной пожелаетъ такихъ молитвъ о немъ Церкви; а для священнослужителей не составитъ труда помянуть на литургіи больныхъ своихъ прихожанъ. Между тѣмъ это дѣло, вошедши въ обычай, могло бы оказать великую услугу священнику въ его пастырской дѣятельности, особенно тамъ, гдѣ литургія совершается не однажды въ недѣлю. Оно открыло бы ему возможность одновременно узнавать о болящихъ и прилагать надлежащее пастырское попеченіе о нихъ. По укоренившемся въ народѣ предразсудку, призываютъ священника къ больному большею частію въ то время, когда болѣзнь достигла высшей степени развитія и когда уже очень мало остается надежды на выздоровленіе, или вовсе ни какой. Что же можетъ сдѣлать священникъ при такомъ положеніи больного съ своими духовными средствами, какое можетъ преподать ему напутствіе въ жизнь загробную? Онъ по необходимости вынужденъ бываетъ ограничиться самою краткою исповѣдію, чтобы успѣть приобщить святыхъ таинъ, если еще остается возможность для того и другаго; а пастырское слово, необходимое въ столь важныя минуты жизни, въ предсмертной агоніи конечно со всѣмъ неумѣстно.

Иначе было бы, если бы священникъ о каждомъ больномъ извѣщался въ самомъ началѣ болѣзни. Тогда онъ по долгу пастырскому и безъ приглашенія навѣстилъ бы больного и своею благовременною бесѣдою съ нимъ расположилъ бы его къ чистосердечному раскаянію во грѣхахъ и достойному принятію св. таинъ. Какое же лучшее средство заставить больного или домашнихъ его извѣщать во время о болѣзни, какъ не то, когда будетъ введено въ обычай всенародное моленіе о болящихъ на литургіи?

Благовременное увѣдомленіе священника о болѣзни того или другаго прихожанина можетъ доставить священнику случай содѣйствовать и самому выздоровленію больного, особенно тамъ, гдѣ народъ остается безъ всякихъ медицинскихъ пособій. Подвергшись болѣзни, нашъ простолюдинъ не принимаетъ никакихъ предосторожностей отъ опаснаго развитія: ходитъ босой, лежитъ на землѣ и на сквозномъ вѣтрѣ, пьетъ холодную воду, ѣстъ все, что не предложатъ ему сердобольные домашніе или знакомые; иногда прибѣгаетъ къ знахарямъ и колдунамъ и довѣрчиво слѣдуетъ ихъ бесполезнымъ, даже вреднымъ совѣтамъ. Явившійся во время священникъ навѣрно предохранилъ бы его отъ вредныхъ вліяній, а иногда, можетъ быть, и доставилъ бы дѣйствительное средство противъ болѣзни. Болѣзни въ нашемъ простомъ народѣ по большей части не многосложныя и обыкновенныя, и, будучи захвачены въ самомъ началѣ, бывають вылечиваемы самыми простыми домашними средствами, которыя очень мо-

гуть быть известны священнику. Даже самое посѣщеніе священника, его участіе въ положеніи болящаго, его утѣшительная бесѣда, проникнутая духомъ религіознымъ, не можетъ остаться безъ благотворныхъ послѣдствій для больного.

Что касается времени, когда на литургіи провозглашать имена болящихъ, то, кажется нѣтъ надобности дѣлать это два раза, т. е. въ началѣ литургіи—на великой ектеніи и послѣ евангелія—на сугубой. Довольно однажды и приличнѣе всего на сугубой, какъ потому, что на великой ектеніи въ десятомъ прошеніи есть уже моленіе (о недугующихъ), такъ и потому, что это будетъ ближе къ буквѣ чина литургіи, и который непосредственно за сугубой ектеніею назначаетъ особое поминовеніе усопшихъ, «еще будетъ о нихъ приношеніе». Такъ это дѣлается и въ киево-печерской лаврѣ, именно: въ концѣ сугубой ектеніи, прежде во згласа: «яко милостивъ и челоуѣколюбець Богъ еси.. при бавляется прошеніе: «еще молимся о здравіи рабовъ Божи ихъ болящихъ.

[Рукопись для сельск. Паст.].

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать изданія:

1) Только-что вышедшее въ свѣтъ «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этого весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею практикою въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества малую серебрянную медаль, въ 1867 году отъ московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений—малую серебрянную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за полезныя труды по пчеловодству, получилъ большую серебрянную медаль. Извлечение изъ настоящаго сочиненія напечатано въ январской книжкѣ 1873 г. журнала «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества.

2) Журналъ «Духовный вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864-1865 и 1866 годы, по четыре рубля съ перес. за каждый годъ; четыре книжки за 1867 (съ января по апрѣль исключительно) съ перес. два руб., за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 года пятнадцать рублей съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ перес. шестьдесятъ коп.

3) Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія Дюкова. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Соч. магистра священника Алексѣя Поморцева 1861 г. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

5) Его-же сочиненія «Логика» съ перес. 1 р.

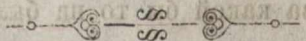
Письма съ деньгами адресовать «въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковѣ.

«Харьков. Епарх. Вѣд.»

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Правило пастырское или о пастырскомъ служеніи. (Св. Григорія Великаго—Двослова). Переведено съ Латинскаго заслуженнымъ профессоромъ Академіи Д. Подгурскимъ. Кіевъ. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою, для выписывающихъ въ значительномъ количествѣ (не мѣньше 50 экз.) для церковно-приходскихъ бібліотекъ—цѣна 1 р. сер. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. Адресъ требователя д. быть точный.

2) Пророки Аггей, Захарія и Малахія (последовательное изъясненіе ихъ рѣчей). Получать можно у учителя Рязанской духовной Семинаріи Ивана Смирнова. Ц. 75 к. съ перес. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платять по 60 к. за экз. съ пересылкою.—



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Іюля 1873 г., въ типографіи губернскаго правленія.