

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

СИМЪ ПОБѢДИШИ

БОЛЬШЕ А КТО
СІА ЛЮБИШИ
ЕС НЫ СЕОМНО
ІА ПЛОЩЕ СЮМНО
ИМАЯ ЗАДЪ
Е

ГОДЪ
ИЗДАНІЯ № 10. 15 МАЯ. 1914 Г.
XXV.

Мш. Фарнаковскій Вн.

Часть официальная: Награды.—Приказы по вѣдомству о. Протопресвитера.—Отъ Духовнаго Правленія.—Отъ Правленія Кассы взаимопомощи.—Отчетъ редакціи „Вѣстника“ за 1913 годъ.—**Часть неофициальная:** Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Свящ. *О. Галицева*.—Проблема зла въ пониманіи христіанства и толстовства.—Мысли о воспитаніи семьи въ духѣ Св. Вѣры и Церкви. Свящ. *К. Введенскаго*.—Изъ воспоминаній о гибели „Петропавловска“.—**Изъ періодической печати.**—Хроника.—Отъ редакціи.—Объявленія.

Отъ Редакціи.

Изъ Редакціи можно выписывать „Вѣстникъ“ за 1904—1910 гг., по **3 руб.** и за 1911—1913 гг.—по **5 руб.** за годъ, и слѣдующія изданія о. Протопресвитера **Г. І. Шавельскаго:**

- 1) *Евангеліе и жизнь. „Постъ и Молитва“*—25 к.
- 2) *„Отъ Христова до Духова дня“*—10 к.
- 3) *„Служеніе священника на войнѣ“* съ иллюстр.—25 к.
- 4) *„За Вѣру, Царя и Отечество“*—5 к., а также:
- 5) *Опытъ каталога книгъ военно-церковныхъ библиотекъ.*
Выпускъ I. Для чтенія гг. офицеровъ—25 к.

и 6) **новую книгу:** *„Самоубійство и христіанскій взглядъ на жизнь“.* (Публичная лекція проф.-прот. А. Смирнова).
Ц. 25 коп.

До настоящаго времени не получена подписная плата за „Вѣстникъ“ сего 1914 года отъ церкви 1 Уманскаго казачьяго полка, 9 сапернаго батальона и судовыхъ церквей: „Богатыря“, „Цесаревича“, „Амура“, „Громобоя“, „Адмирала Макарова“, „Паллады“, „Баяна“, „Авроры“, „Славы“, тр. „Ксенія“ и кр. „Аскольдъ“.

Равнымъ образомъ до сихъ поръ не получена подписная плата за „Воскресные листки“ сего 1914 г. отъ церквей: л.-гв. Сапернаго батальона, л.-гв. Егерскаго полка, л.-гв. Коннаго полка, Главнаго Штаба и Введенскаго собора Семеновскаго полка; СПб. Морской тюрьмы, Морск. и сухоп. полигона, храма-памятника морякамъ; церквей 3 пѣхотной дивизіи, 12 пѣх. дивизіи (трехъ церквей), 34 пѣх. дивизіи (четырехъ церквей), 47 пѣх. дивизіи (одной церкви), 51 пѣх. дивизіи (одной церкви) и 52 пѣх. дивизіи (двухъ церквей); Кавказской Гренадерской дивизіи (трехъ церквей), сибирск. стрѣлк. 11 дивизіи (1 церкви), благочиній: Кавказскихъ госпитальныхъ церквей, Омскихъ неподвижныхъ и Кубанско-Терской области; Зегржской крѣпости, Олѣтскаго гарнизона, 4 кавк. стрѣлк. полка и судовыхъ церквей: „Богатыря“, „Цесаревича“, „Александра II“, „Амура“, „Громобоя“, „Адмирала Макарова“, „Паллады“, „Баяна“, „Ксенія“, „Аскольда“, „Ангары“, „Рынды“, „Вѣрнаго“ и „Амурской рѣчной флотиліи“.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. Настоятелей и Благочинныхъ упомянутыхъ церквей поспѣшить высылкою причитающихся отъ нихъ денежныхъ взносовъ.

Редакторъ, прот. **Е. Запольскій.**

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна годового изданія,
выходящаго 1 и 15 числа каж-
даго мѣсяца, въ размѣрѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ,
5 р. съ дост. и пересылкою.

За страницу объявленій—15 р.,
1/2 стр.—10 р. и 1/4 стр.—5 р.,
(на обложкѣ-по соглашенію)

Адресъ редакціи журнала:
С.-Петербургъ, Воскресенскій пр.,
д. № 13.

Адресъ о. редактора: *Сергіев-
ская ул., д. № 25, кв. 8.*
Телефонъ 201-40.

№ 10.

15 мая, 1914 г.

XXV г.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 5 день февраля сего года наградить священника церкви 1-го лейб-драгунскаго Московскаго ИМПЕРАТОРА ПЕТРА Великаго полка Василя Спасскаго золотымъ съ цѣпочкой напернымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА за особые труды его по устройству аудиторіи имени НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА для нижнихъ чиновъ означеннаго полка.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 6 день февраля 1914 года причислить, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену *Св. Владиміра 4 степени* уволеннаго, согласно прошенію, въ отставку священника церкви Карскаго военнаго госпиталя Александра Рыбчинскаго.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 20 день Февраля 1914 года причислить священника церкви 5 Кавказскаго стрѣлковаго полка Василя Громцева, за понесенные имъ труды и лишенія походной жизни въ Персіи въ теченіе свыше 3 лѣтъ, къ ордену *Св. Анны 2-й степени*.

За отлично-усердную и ревностную пастырскую службу священники церквей: 68 Лейб-Бородинскаго полка Андрей Животковъ (24 февраля) и 87 пѣхотнаго Нейшлотскаго полка Александръ Саульскій (16 апрѣля)—награждены *скуфьею*.

Приказы по вѣдомству о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства.

№ 17. *С.-Петербургъ, 27-го Марта 1914 года.* На вакансію священниковъ Финляндскихъ стрѣлковыхъ полковъ назначаются: 13-го—священникъ церкви 2 Сибирскаго Желѣзнодорожнаго баталіона Николай **Братановскій**, 14-го—священникъ Новгородской епархіи Василий **Гронскій**, 15-го—священникъ 10 Финляндскаго стрѣлковаго полка Александръ **Любимцевъ** и 16-го—окончившій курсъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго университета, священникъ Смоленской епархіи Вячеславъ **Сегели**.

На вакансію священника къ церкви 2 Сибирскаго желѣзнодорожнаго баталіона назначается, по рукоположенію въ священный санъ, старшій учитель Ладьинской второкласной учительской школы, Тверской епархіи Николай **Пѣнкинъ**, а на вакансію священника къ церкви 10-го Финляндскаго стрѣлковаго полка—священникъ Тверской епархіи Николай **Архангельскій**.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ надлежитъ выдать прогонныя деньги, на проѣздъ къ новымъ мѣстамъ службы, на основаніи ст. 339 и 353 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1910 г.

№ 18. *С.-Петербургъ, 2-го Апрѣля 1914 года.* Священники: 17-го Донскаго Казачьяго полка Митрофанъ **Гречухинъ** и 9-го Донскаго Казачьяго полка Стефанъ **Шепелевъ**, для пользы службы, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого. О чемъ объявляю къ исполненію кого касается.

№ 19. *С.-Петербургъ, 9-го Апрѣля 1914 года.* Священникъ Кіевскаго военно-Николаевскаго собора Петръ **Пѣвницкій**, за послѣдовавшимъ снятіемъ съ него священнаго сана, увольняется отъ службы ю военно-духовному вѣдомству; на его мѣсто перемѣщается священникъ церкви 33-го пѣхотнаго Елецкаго полка Петръ **Голубятниковъ**, на мѣсто котораго перемѣщается священникъ церкви Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона Василий **Власовъ**; къ названному баталіону назначается штатный судовоі священникъ транспорта „Кронштадтъ“ Тимоѣей **Перуновъ**, вакансія котораго будетъ замѣщена въ непродолжительномъ времени.

Священникамъ Голубятникову, Власову и Перунову надлежитъ выдать прогонныя деньги, на проѣздъ къ новымъ мѣстамъ службы, на основаніи ст. ст. 339 и 353 кн. XIX св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1910 года.

Причемъ священникъ Перуновъ имѣетъ получить прогоны по распоряженію Ялтинскаго Уѣзнаго Воинскаго начальника.

№ 20. С.-Петербургъ, 10-го Апрѣля 1914 года. Благочинный 36 й пѣхотной дивизіи, протоіерей ц. 141-го пѣхотнаго Можайскаго полка Евлампій **Якиманскій** и благочинный Казанскихъ военно-неподвижныхъ церквей, священникъ Казанской военной Кремлевской церкви Александръ **Новоденскій**, для пользы службы, премѣщаются одинъ на мѣсто другого.

Названнымъ священнослужителямъ надлежитъ выдать прогонныя деньги, на проѣздъ къ новымъ мѣстамъ службы, на основаніи ст.ст. 339 и 353 кн. XIX св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1910 г.

№ 21. С.-Петербургъ, 12-го Апрѣля 1914 года. Нештатные діаконы: Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Іона **Деминъ**, и церкви Николаевскаго морскаго госпиталя Николай **Тихомировъ**, для пользы службы, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

№ 22. С.-Петербургъ, 12-го Апрѣля 1914 года. Для всего Петергофскаго гарнизона (Стараго, Новаго и Средняго Петергофа) гарнизоннымъ священникомъ назначается протоіерей церкви Л. Гв. Уланскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ полка Іоаннъ **Смоленскій**.

О чемъ объявляю къ исполненію кого касается въ отмѣну моего приказа 1914 года за № 4 по части, касающейся назначенія гарнизонныхъ священниковъ г.г. Стараго и Новаго Петергофа.

№ 23. С.-Петербургъ, 14-го апрѣля 1914 года. Благочинный 2-й Туркестанской стрѣлковой бригады протоіерей церкви 5 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Владиміръ **Невоструевъ**, согласно прошенію, увольняется отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку, съ освобожденіемъ отъ обязанностей гарнизоннаго священника г. Самарканда и съ отчисленіемъ, на основаніи ст. 64 Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1890 года Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ Туркестанское епархіальное вѣдомство.

На вакансію священника въ церкви 5 Туркестанскаго стрѣлковаго полка, съ званіемъ благочиннаго 2-й Туркестанской стрѣлковой бригады и гарнизоннаго священника гор. Самарканда, назначается протоіерей Ташкентскаго военнаго собора Александръ **Маллицкій**, на его мѣсто перемѣщается священникъ церкви Ташкентской дисциплинарной роты Александръ **Комаревскій**, вакансія котораго предоставляется священнику Нарынской военно-мѣстной церкви Стефану **Левитскому**.

Къ Нарынской военно-мѣстной церкви опредѣляется состоящій въ отставкѣ священникъ Гунибской военно-мѣстной церкви Николай **Коноплевъ**.

Протоіерею Маллицкому и священникамъ Комаревскому, Левитскому и Коноплеву надлежитъ выдать прогонныя деньги, на проѣздъ къ новымъ мѣстамъ службы, согласно ст. 339 и 353 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1910 г.

№ 24. *С.-Петербургъ, 14-го Апрѣля 1914 года.* На освободившуюся вакансію нештатнаго діакона къ церкви Петербургской военной тюрьмы назначается нештатный діаконъ церкви 23-й Артиллерійской бригады Николай **Рождественскій**, на его мѣсто, безъ возведенія въ санъ діакона, перемѣщается псаломщикъ церкви Ташкентской дисциплинарной роты Евгений **Ильинскій**, вакансія котораго предоставляется кандидату богословія ИМПЕРАТОРСКОЙ духовной академіи Александру **Георгіевскому**.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ надлежитъ выдать прогонныя деньги на проѣздъ къ новымъ мѣстамъ службы, согласно ст. ст. 339, 353 и 355 кн. XIX Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1910 г.

№ 28. *С.-Петербургъ, 17-го Апрѣля 1914 года.* Благочинные пѣхотныхъ дивизій: 13-й—протоіерей церкви 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка Стефанъ **Рожковскій** и 27-й—протоіерей церкви 107-го пѣхотнаго Троицкаго полка Іоаннъ **Голубевъ**, для пользы службы, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

Гарнизоннымъ священникомъ города Вильны, каковую должность занималъ протоіерей Голубевъ, назначается протоіерей церкви Штаба Виленскаго военнаго округа Сергій **Конопатовъ**.

О чемъ объявляю къ исполненію кого касается.

Протопресвитеръ *Г. Шавельскій.*

Отъ Духовнаго Правленія при О. Протопресвитерѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—31 Марта 1914 г. за № 2481, гасубликованнымъ въ № 16 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, постановлено: установить на будущее время повсемѣстно въ Россіи ежегодный 29 Августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, церковный праздникъ трезвости, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на дѣло борьбы съ пьянствомъ, съ соблюденіемъ того порядка сихъ праздника и сбора, какой былъ предписанъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 8 Августа 1913 года за № 6966, пропечатаннымъ въ № 32 „Церк. Вѣдом.“ 1913 года.

Собранныя на сей предметъ пожертвованія въ военныхъ и морскихъ церквахъ должны быть представляемы въ Духовное Правленіе.

Отъ Правленія Кассы взаимопомощи ¹⁾.

СПИСОКЪ (№ 2).

членовъ Похоронной Кассы, безнедоимочно вступившихъ въ составъ „Кассы взаимопомощи на случай смерти“.

№№ по порядку.	ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ЗВАНІЕ ЧЛЕНА КАССЫ.	Послѣ котораго см. слушающая вступила въ Кассу.	Разрядъ.	Сколько сдѣлала взносовъ послерогатныхъ, безъ вступныхъ.		Сколько оплатилъ см. слушающая.	
				Руб.	К.	Бывшихъ.	Будущихъ.
355	Петровский, Н. Г., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Петровский, П. I., прот.	„	I	143	—	131	12
	Петровъ, Л. Д., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Петровъ, Н. А., діаг.	„	I	143	—	131	12
360	Петровъ, С. Ѳ., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Петропавловскій, Н. I., псал.	„	III	85	80	131	12
	Петропавловскій, С. Ѳ., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Пигулевскій, I. А., свящ.	„	I	143	—	131	12
365	Писаревскій, С. С., свящ.	„	I	167	—	131	36
	Писемскій, П. Н., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Погодинъ, В. I., прот.	„	I	150	—	131	19
	Погодинъ, I. А., прот.	„	I	150	—	131	19
370	Подлипскій, В. С., прот.	„	I	143	—	131	12
	Подлипскій, С. I., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Покровскій, В. М., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Померанцевъ, В. М., діаг.	„	III	85	80	131	12
375	Пошовъ, I. А., прот. зашт.	„	I	143	—	131	12
	Поповъ, К. Н., свящ.	„	I	145	—	131	14
	Поповъ, С. Ѳ., діаг.	„	III	85	80	131	12
	Порганскій, К. Н., діаг.	„	I	143	—	131	12
380	Поспѣловъ, Г. I., діаг.	„	I	150	—	131	19
	Поспѣховъ, Н. А., свящ.	„	I	145	—	131	14
	Преображенскій, А. I., прот.	„	I	143	—	131	12
	Преображенскій, Н. А., свящ.	„	I	143	—	131	12
385	Преображенскій, П. М., прот.	„	I	143	—	131	12
	Приморскій, Г. А., прот.	„	I	143	—	131	12
	Промысловъ, К. Г., діаг. зашт.	„	III	88	20	131	16
	Протопоповъ, I. Е., прот.	„	I	143	—	31	12
390	Протопопова, А. Е., жена прот.	„	I	143	—	131	12
	Птицынъ, В. Н., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Путинъ, С. Т., свящ.	„	I	150	—	131	19
	Покровскій, А. А., свящ.	1	I	142	—	130	12
395	Покровскій, В. А., прот.	1	I	142	—	130	12
	Покровскій, В. М., свящ.	1	I	142	—	130	12
	Погодинъ, А. I., свящ.	1	I	142	—	130	12
	Покровскій, М. Н., свящ.	2	I	141	—	129	12
399	Поваринскій, П. В., свящ.	2	I	143	—	129	14
	Петровъ, Г. А., діаг.	12	I	131	—	119	12
	Порубинъ, К. Е., свящ.	15	I	128	—	116	12
	Поповъ, Ѳ. Е., псал.	23	III	81	80	108	28
400	Пославскій, А. З., свящ.	23	I	120	—	108	12
	Покровскій, Е. I., псал.	25	III	70	80	106	12
	Поповъ, I. С., свящ. нешт.	29	I	114	—	102	12
	Петровъ, А. В., свящ.	41	I	102	—	90	12
401	Пашинъ, А. Д., свящ.	56	I	87	—	75	12

1) Продолженіе (см. „Вѣст.“ с. г. № 7—8, стр. 263—275 и № 9 стр. 329).

МѢСЯЦЪ ПО ПОРЯДКУ.	ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ЗВАНІЕ ЧЛЕНА КАССЫ.	Послѣ котораго см. слу- чая вступилъ въ Кассу.	Р а з р я д ъ.	Сколько сдѣлать взносовъ посмерт- ныхъ, безъ вступ- ныхъ.		Сколько опла- тилъ см. слу- чаевъ.	
				Руб.	К.	Бывшіхъ.	Будущихъ.
	Приморскій, А. Г., свящ.	59	III	50	40	72	12
	Пятницкій, В. Ѳ., свящ.	79	III	41	20	52	16
400	Покровскій, А. Ѳ., свящ.	80	I	63	—	51	12
	Поповъ, В. Д., свящ.	83	I	60	—	48	12
	Покровскій, Г. А., прот.	120	II	18	40	11	12
	Радиковъ, Г. В., прот.	"	I	143	—	131	12
	Разумовскій, С. В., діак.	"	I	143	—	131	12
405	Разумовъ, А. В., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Разумовъ, П. В., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Ремизовъ, Г. С., прот.	"	I	148	—	131	17
	Рождественскій, Г. Е., прот.	"	I	143	—	131	12
	Рождественскій, Н. Г., свящ.	"	I	150	—	131	19
410	Рожковскій, С. М., прот.	"	I	143	—	131	12
	Раановъ, Л. А. свящ.	"	I	143	—	131	12
	Романовскій, М. Г., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Романскій, П. Н., псал.	"	III	90	—	131	19
	Росляковъ, Г. Г., свящ.	"	I	143	—	131	12
415	Рубцовъ, Н. В., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Руженцевъ, А. С., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Румянцевъ, В. Н., прот.	"	I	143	—	131	12
	Рункевичъ, Н. М., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Рѣпинъ, П. М., свящ.	"	I	143	—	131	12
420	Розовъ, Д. А., свящ.	6	I	137	—	125	12
	Рогожинъ, А. Н., свящ.	42	III	60	60	89	12
	Рудневъ, Г. М., свящ.	42	I	101	—	89	12
	Румянцевъ, К. Н., свящ.	82	I	61	—	49	12
	Рождественскій, Н. Ѳ., свящ.	86	I	63	—	45	18
425	Румянцевъ, В. А., свящ.	86	III	34	20	45	12
	Рацевичъ, П. Ѳ., свящ.	89	III	48	—	42	11
	Романкевичъ, А. В., свящ.	98	I	49	—	33	16
	Рубановскій, Ѳ. Ѳ., свящ.	108	I	35	—	23	12
	Рыбаковъ, В. А., свящ.	111	I	32	—	20	12
430	Садиковъ, В. В., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Сахаровъ, Н. В., прот.	"	I	159	—	131	28
	Свѣтловъ, П. А., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Селецкій, Д. А., прот.	"	I	143	—	131	12
	Селецкій, Н. Н., свящ.	"	I	143	—	131	12
435	Семеновъ, И. М., надв. сов.	"	I	143	—	131	12
	Серебренниковъ, А. В., прот.	"	I	143	—	131	12
	Сивклитскій, Д. А., свящ.	"	III	86	40	131	13
	Словачевскій, Н. Г., діак.	"	I	143	—	131	12
	Скобниковъ, В. М., протодіак.	"	II	114	40	131	12
440	Смирновъ, А. С., свящ.	"	I	143	—	131	12
	Смирновъ, В. П., свящ.	"	I	146	—	131	15
	Смирновъ, Г. П., діак.	"	I	143	—	131	12
	Смирновъ, Г. П., свящ.	"	I	157	—	131	26
	Смоленскій, Г. В., прот.	"	I	143	—	131	12
445	Соболевъ, П. П., прот.	"	I	143	—	131	12

1) Послѣ 129-го см. случая перешелъ въ 3-ій разрядъ.

№№ по порядку.	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ЗВАНІЕ ЧЛЕНА КАССЫ.	Послѣ котораго см. случа чай вступилъ въ Кассу.	Р а з р я д ъ.	Сколько сдѣлалъ взносов ¹ посмертныхъ, безъ вступныхъ.		Сколько оплатилъ см. слу- чаевъ.	
				Руб.	К.	Бывшихъ.	Будущихъ.
	Соколовъ, А. В., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Соколовъ, В. А., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Соколовъ, I. П., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Соколовъ, I. Н., прот.	„	II	114	40	131	12
450	Соколовъ, П. В., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Солнцевъ, Д. I., прот.	„	I	143	—	131	12
	Соловьевъ, В. П., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Соловьевъ, С. К., псал.	„	III	103	20	131	41
	Солодовъ, Н. Г., діак.	„	II	114	40	131	12
455	Спасскій, А. I., свящ.	„	III	111	80	131	12
	Спасскій, В. Д., свящ.	„	I	146	—	131	15
	Спасскій, X. I., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Ставровскій, А. А., прот.	„	I	150	—	131	19
	Старопольскій, А. П., прот.	„	I	143	—	131	12
460	Старосивильскій, Н. С., прот.	„	I	151	—	131	20
	Студенскій, Н. Г., псал.	„	I	143	—	131	12
	Сукачевъ, Г. Н., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Сѣдлецкій, I. E., свящ.	„	I	143	—	131	12
	Серпуховъ, К. М., прот.	1	I	150	—	130	20
465	Сченсновичъ, В. А., свящ.	1	I	142	—	130	12
	Спасская, С. М., жена свящ.	4	III	107	80	127	12
	Соколовскій, I. O., свящ.	4	II	125	40	127	30
	Сергіевскій, I. B., свящ.	4	I	142	—	127	15
	Садовскій, E. B., свящ.	4	III	85	80	127	16
470	Соколовскій, С. М., свящ.	7	I	148	70	124	24
	Скворцовъ, Н. B., свящ.	10	I	133	—	121	12
	Сперанскій, П. O., діак.	15	III	92	70	116	38
	Станкевичъ, O. Ф., свящ.	17	I	124	—	114	10
	Солодовниковъ, Г. П., свящ.	23	III	77	60	108	19
475	Стратановичъ, Д. А., свящ.	27	I	116	—	104	12
	Скородумовъ, П. Н., свящ.	30	I	113	—	101	12
	Скобниковъ, Л. М., діак.	42	III	60	60	89	12
	Сементовскій, Н. С., свящ.	46	I	97	—	85	12
	Саковичъ, В. I., свящ.	51	I	92	—	80	12
480	Смирновъ, А. P., свящ.	71	I	113	—	60	53
	Соколовъ, Г. O., свящ.	80	I	63	—	51	12
	Скворчевскій, I. Г., свящ.	81	I	70	—	50	20
	Смирягинъ, Г. А., свящ.	81	III	37	20	50	12
	Стрѣльбицкій, I. А., свящ.	84	III	49	60	47	35
485	Сахарова, Ю. Д., жена прот.	91	I	68	—	40	28
	Скворцовъ, А. E., свящ.	91	III	31	20	40	12
	Солодениковъ, А. К., псал.	94	I	49	—	37	12
	Смирновъ, А. И., Стол. Дух. Правл.	113	I	30	—	18	12
	Сытникъ, И. М., псал.	117	I	27	—	14	13

1) Послѣ 65-го см. случая перешелъ въ 3-ій разрядъ.

2) Послѣ 65-го см. случая перешла въ 3-ій разрядъ.

№№ по порядку.	ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ЗВАНІЕ ЧЛЕНА КАССЫ.	Постъ котораго см. слу- чая вслупить въ Кассу.	Р а з р я д ъ.	Сколько сдѣлалъ ваносовъ посмерт- ныхъ, безъ вступ- ныхъ.		Сколько опла- тилъ см. слу- чаевъ.	
				Руб.	К.	Бывшихъ.	Будущихъ.
490	Таранецъ, І. Х., прот.	„	І	160	—	131	29
	Твердый, Д. Г., прот.	„	І	143	—	131	12
	Тихвинскій, К. С., свящ.	„	„	156	—	131	25
	Тихомировъ, В. В., прот.	„	І	143	—	131	12
	Тихомировъ, В. М., прот.	„	„	143	—	131	12
495	Тихомировъ, К. А., діак.	„	І	143	—	131	12
	Тихомировъ, М. В., свящ.	„	І	143	—	131	12
	Травинскій, В. А., свящ.	„	ІІІ	85	80	131	12
	Троицкій, А. І., свящ.	„	І	143	—	131	12
	Троицкій, В. М., свящ.	„	„	143	—	131	12
500	Троицкій, П. В., прот.	„	І	143	—	131	12
	Троицкій, П. І., свящ.	„	„	143	—	131	12
	Троцкий, Ѡ. І., свящ.	„	ІІІ	90	—	131	19
	Турбинъ, В. І., прот.	„	ІІІ	85	80	131	12
	Туревичъ, А. Ѡ., свящ.	„	І	146	—	131	15
505	Тяжеловъ, Н. П., свящ.	„	І	156	—	131	25
	Тресвятскій, Д. І., свящ.	1	І	142	—	130	12
	Травинъ, Ѡ. М., свящ.	6	І	137	—	125	12
	Тужиковъ, Д. І., свящ.	16	ІІІ	76	20	115	12
	Тихомировъ, І. А., свящ.	25	ІІІ	79	40	106	26
510	Тышко, А. П., свящ.	36	І	107	—	95	12
	Трембовельскій, Н. Н., свящ.	51	І	92	—	80	12
	Толстохновъ, М. І., псал.	70	ІІІ	45	—	61	14
	Трейеровъ, І. А., свящ.	70	ІІІ	43	80	61	12
	Трофимовъ, А. В., свящ.	71	І	79	—	60	19
515	Троицкій, С. П., свящ.	80	І	63	—	51	12
	Туторскій, І. К., прот.	89	І	54	—	42	12
	Тышко, В. А., свящ.	117	І	26	—	14	12
	Успенскій, І. П., прот.	„	І	143	—	131	12
	Успенскій, П. В., свящ.	„	І	155	—	131	24
520	Успенскій, А. І., свящ.	40	І	110	—	91	19
	Ухабовъ, А. К., діак.	92	І	52	—	39	13
	Фелицынъ, П. І., свящ.	„	ІІ	114	40	131	12
	Феноменовъ, С. В., свящ.	„	І	143	—	131	12
	Философовъ, І. А., прот. зашт.	„	І	143	—	131	12
525	Философовъ, І. І., прот.	„	І	143	—	131	12
	Флоринскій, С. Ѡ., свящ.	„	І	143	—	131	12
	Флоровскій, Н. В., прот.	2	І	141	—	129	12
	Федоровъ, І. С., свящ.	27	І	123	—	104	19
	Херсонскій, А. В., діак.	„	ІІ	120	—	131	19
530	Херсонская, Е. Д., жена діак.	„	ІІІ	90	—	131	19
	Холщевниковъ, П. А., прот. зашт.	„	І	143	—	131	12
	Холодный, П. М., свящ.	4	І	139	—	127	12
	Хитровъ, Г. А., свящ.	17	І	131	—	114	17
	Хахутовъ, Г. А., свящ.	25	І	118	—	106	12
535	Хруцкий, Н. І., свящ.	41	І	110	—	90	20
	Херсонскій, В. В., свящ.	98	І	45	—	33	12
	Цвѣтковъ, М. А., свящ.	„	І	150	—	131	19
	Цвѣтковъ, Ѡ. А., свящ.	„	ІІІ	86	40	131	13
	Цирусъ-Соболевскій, І. І., свящ.	„	І	143	—	131	12

№№ по порядку.	ФАМИЛІЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ЗВАНІЕ ЧЛЕНА КАССЫ.	Послѣ котораго см. слу- чая вступилъ въ Кассу.	Р а з р я д ъ.	Сколько сдѣлалъ взносовъ посмерт- ныхъ, безъ вступ- ныхъ.		Сколько опла- тилъ см слу- чаевъ.	
				Руб.	К.	Бывшихъ.	Будущихъ.
540	Цитовичъ, Г. А., свящ.	25	III	78	20	106	13
	Цвѣтаевъ, І. І., свящ.	54	III	52	20	77	10
	Цвѣтаевъ, В. П., свящ.	113	I	30	—	18	12
	Черепнинъ, В. Е., прот.	I	143	—	131	12
	Черепнина, М. П., жена прот.	I	143	—	131	12
545	Чистосердовъ, К. С., діак.	I	150	—	131	19
	Чекуринъ, С. К., діак.	2	I	141	—	129	12
	Чкилевскій, М. І., свящ.	9	III	108	60	122	13
	Чуевъ, В. І., свящ.	70	I	80	—	61	19
	Шаминъ, А. А., діак.	I	143	—	131	12
550	Шереметевъ, Е. В., прот.	I	160	—	131	29
	Шульминъ, А. Т., діак.	III	106	20	131	12
	Шумовскій, В. К., прот.	1	I	142	—	130	12
	Шепелевъ, С. С., свящ.	41	I	102	—	90	12
	Шаховъ, Г. І., свящ.	42	I	101	—	89	12
555	Шелютто, Н. Ѳ., свящ.	54	III	64	80	77	31
	Шавельскій, Г. І., протопресвитерь	85	I	56	—	46	10
	Щегловъ, А. П., діак.	II	114	40	131	12
	Щегловъ, Д. Ѳ., свящ.	I	143	—	131	12
	Щегловъ, Н. Г., прот.	I	143	—	131	12
560	Щеголевъ, П. І., свящ.	I	143	—	131	12
	Щербаковскій, С. В., прот.	1	I	142	—	130	12
	Щегловъ, А. В., свящ.	96	III	32	80	35	19
	Юстицкій, В. М., свящ.	III	113	—	131	16
	Юркевскій, В. В., свящ.	71	I	74	—	60	14
565	Яковкевичъ, А. А., свящ.	I	150	—	131	19
	Яроцкій, І. С., прот.	I	143	—	131	12
	Яхонтовъ, Н. Н., свящ.	I	143	—	131	12
	Ягодинъ, В. А., прот.	4	I	139	—	127	12
	Ястремскій, М. І., свящ.	8	I	135	—	123	12
570	Якиманскій, Е. В., прот.	9	I	143	—	122	21
	Янусовъ, В. И., свящ.	10	I	136	—	121	15
	Яковлевъ, А. І., свящ.	23	III	72	—	108	12
	Ястремскій, Г. І., свящ.	23	I	120	—	108	12
	Янковскій, Н. Л., свящ.	70	III	43	80	61	12
575	Ячиновскій, М. Т., свящ.	73	I	73	—	58	15
	Яржемскій, Е. Е., свящ.	86	I	57	—	45	12
	Яницкій, В. І., свящ.	89	I	56	—	42	12
	Яковлевъ, А. Д., діак.	96	I	47	—	35	12
	Деминъ, І. І., псал.	81	III	37	80	50	13
580	Сперанскій, Н. А., діак.	I	141	—	131	10
	Парійскій, В. М., діак.	69	II	59	20	62	12

Предсѣдатель Правленія Похоронной Кассы

священникъ *Михаилъ Тихомировъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *В. Мудролюбовъ.*

1) Послѣ 129-го см. случая перешелъ въ 1-ый разрядъ.

2) Послѣ 69-го см. случая перешелъ въ 3-ий разрядъ.

3) Послѣ 51-го см. случая перешелъ въ 3-ий разрядъ.

4) Послѣ 85-го см. случая перешелъ въ 1-ый разрядъ.

Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ за 1913 г.

Приходъ.

1) Отъ 669 соборовъ и церквей военнаго и морскаго вѣдомства поступило	3343 руб. — коп.
2) Отъ 136 необязательныхъ и стороннихъ подписчиковъ поступило	665 „ 75 „
3) За объявленія и рассылку приложений получено	149 „ 85 „
4) Получено процентовъ по Кн. Сберег. Кассы	81 „ 59 „
5) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ поступленій	67 руб. — коп.
Итого 4306 руб. 19 коп.	

Кромѣ того, въ 1913 г. поступило отъ церквей за брошюры: 1) „Краткія свѣдѣнія о священнослужителяхъ-участникахъ войны 1812 г.“, 2) „Правда о смуть“, 3) „Служеніе священника на войнѣ“, 4) „Нормальный каталогъ для военнопочерковныхъ бібліотекъ вып. I 412 руб. 73 коп.
Оставалось отъ 1912 года 2 руб. — „

А всего¹⁾ 4720 руб. 92 коп.

Расходъ.

1) Типографскій	2600 руб. 30 коп.
2) Почтовый	642 „ 45 „
3) Жалованье редактору	800 „ — „
4) За канторскія работы	300 „ — „
5) Жалованье рассыльному и наградные служащимъ въ типографіи и др. лицамъ	165 „ — „
6) Канцелярскіе и разные случайные и мелочные расходы	116 руб. 43 коп.

Итого 4624 руб. 18 коп.

Въ остаткѣ къ 1914 году 96 руб. 74 коп.

4720 руб. 92 коп.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Господь Спаситель нашъ сказалъ: *всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ*“ (Мѡ. X. 32—33). Вотъ условія нашего спасенія. Вотъ правила, которыя долженъ твердо помнить каждый христіанинъ, пока онъ живетъ на землѣ.

¹⁾ Въ теченіи минувшаго года въ редакцію поступило еще: 1) на составленіе Капитала имени о. протоіерея А. А. Ставровскаго 221 руб. 50 коп. (См. „Вѣстникъ 1913 г. №№ 1, 2, 3, 6, 9, 10, 11—12, 13—14, 15—16, 18, 22—24) и 2) въ пользу вдовы священника П. В. Миловидовой 452 руб. 80 коп. (См. „Вѣстникъ“ 1913 г. № 24 стр. 875).

Спаситель нашъ все сдѣлалъ для человѣка, все устроилъ для его спасенія. Своими страданіями Онъ снялъ съ насъ заслуженное нами проклятiе Божіе, вмѣсто гнѣва Божія заслужилъ для насъ Его великую милость—далъ намъ возможность быть сынами Божіими. Отъ насъ уже теперь зависитъ воспользоваться этимъ даромъ Божіимъ или нѣтъ: сдѣлаться чадами Бога или чадами гнѣва Его. Кто же изъ насъ дѣлается сыномъ Божіимъ? Тотъ, кто въ этомъ мірѣ не стыдится быть христіаниномъ, кто предъ людьми смѣло исповѣдуетъ Христа. Такого человѣка признаетъ и Христосъ предъ Отцемъ Небеснымъ. Подумайте, какое легкое условіе! Посмотрите, какъ немного требуется отъ насъ! Только не стыдиться быть христіаниномъ, только смѣло исповѣдывать Іисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Между тѣмъ не всѣ люди дѣлаютъ это и потому не всѣхъ признаетъ Своими и Христосъ предъ Отцемъ Небеснымъ!

Воины Христолюбивые! мы всѣ христіане; для насъ было бы великимъ огорченіемъ, если бы кто-нибудь назвалъ насъ другимъ именемъ—иудеями, магометанами или язычниками. Но всегда ли мы смѣло и не стыдясь исповѣдуемъ Христа? Не бываетъ ли въ нашей жизни такихъ случаевъ, когда мы даже стыдимся выдавать себя за христіанъ? Если станемъ внимательно разбирать свою жизнь, то увидимъ, что мы дѣйствительно не всегда исповѣдуемъ Христа, часто и очень часто стыдимся показать себя христіанами. Мало того, мы еще оправдываемся, что такое ужъ теперь время и что всѣ такъ поступаютъ. Сознать это такъ горько, что лучше бы и не разматривать нашей жизни. Но посмотримъ лучше, всѣ ли люди таковы? И неужели въ настоящее время нѣтъ ужъ истинныхъ христіанъ?

Благодареніе Господу, были и есть христіане, которые всегда готовы положить за Христа душу свою. И въ наше время, есть люди, которые не постыдятся сказать всякому, что христіанину какъ старому, такъ и молодому приличнѣе всего подъ праздникъ и въ праздникъ быть въ храмѣ, а не въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ. Сами же они будутъ стоять въ храмѣ какъ предъ лицомъ Самого Господа; не постыдятся они и перекреститься и поклониться, хотя бы и чувствовали на себѣ насмѣшливый взглядъ кого-нибудь изъ товарищей. Они не будутъ поддакивать модному знатоку сущности религіи, который самоувѣренно утверждаетъ, что Евангеліе и языческой буддизмъ—одно и то же. Они не будутъ скорбѣть, что за все это товарищи будутъ считать ихъ отставшими отъ вѣка. Вотъ эти-то люди дѣйствительно смѣло исповѣдуютъ Христа.

Есть и теперь среди насъ такіе отцы, которые, при всей любви къ своимъ дѣтямъ, не увлекаются ихъ незрѣлыми еще взглядами, но смѣло рисуютъ предъ ними превосходство идей святой христіанской жизни. Радуются успѣхамъ своихъ дѣтей, они стоятъ на стражѣ ихъ доброй нравственности: сознавая все превосходство ихъ молодого образованнаго ума, они все-таки не стыдятся раскрывать предъ ними все превосходство разума Христова, которымъ они сами руководились всю свою жизнь

и отъ котораго могутъ уклониться ихъ дѣти, руководимыя своимъ умомъ.

Смѣлому заявленію дѣтей, что въ нашъ вѣкъ сильный долженъ владѣть слабымъ и даже устранять его съ своей дороги, чтобы не задерживать развитія просвѣщенія, родители противопоставятъ болѣе сильное и авторитетное возраженіе, что всегда, какъ въ нашъ вѣкъ, такъ и въ будущій, сильный долженъ служить слабому и поддерживать его, беречь какъ свою жизнь, такъ и жизнь слабѣйшаго себя, что только при этихъ условіяхъ возможно развитіе истиннаго просвѣщенія, что такъ и Христосъ заповѣдалъ жить. Такіе родители дѣйствительно исповѣдуютъ Христа.

Есть теперь и дѣти, которыя удерживаютъ своихъ сверстниковъ отъ злыхъ поступковъ. Они не боятся даже умирять разгоряченныя страсти своихъ родителей, смѣло указывая, что Христосъ велѣлъ переносить всякія невзгоды, неудачи, обиды и даже гоненія и что за это общала награды въ будущей жизни.

И среди васъ, Христолюбивыя войны, есть не мало такихъ, которые, посвятивши свои силы и самую жизнь на служеніе Царю и Родинѣ, всѣмъ сердцемъ прилѣпляются къ Богу, своему Помощнику, сознавая, что самый успѣхъ ихъ добраго дѣла зависитъ отъ Него. Такіе войны при всякомъ случаѣ, всей душою устремляются ко Господу, повергаются передъ распятымъ Спасителемъ съ молитвою, чтобы Онъ укрѣпилъ ихъ силы выполнить честно свой долгъ и безропотно нести свой крестъ, какъ Онъ Самъ свято выполнилъ Свое дѣло на землѣ и какъ Онъ Самъ безропотно несе Свой тяжелый крестъ. Такой воинъ, не стыдятся насмѣшекъ товарищей, смѣло исповѣдуютъ Христа, Своего Господа. И нѣтъ для него ничего тягостнаго въ его службѣ. Не станеть онъ раздумывать, что для него полезно и что выгодише, не станеть выбирать, гдѣ бы лучше спасти свою душу, а смѣло отдаетъ ее за другихъ, какъ Христосъ, Который сказалъ: *„кто погубитъ душу свою ради Меня, тотъ спасетъ ее“*.

И такъ, въ нашъ вѣкъ и среди насъ есть истинные почитатели Христа. Тотъ же, кто отрекается отъ Христа, боясь насмѣшекъ, кто не исповѣдуетъ Его, какъ бы боясь потерять любовь людскую, боясь лишиться земныхъ благъ, отъ того отречется и Христосъ. Если на страшномъ судѣ такіе и скажутъ Спасителю: „и мы назывались христіанами, и мы называли Тебя много разъ въ своей жизни Господомъ“, то Онъ отвѣтитъ имъ: *„истинно говорю вамъ: не знаю васъ“*.

Братья-воины! да сохранить насъ Господь отъ того, чтобы мы когда-нибудь отреклись отъ Христа! Будешь ли въ храмѣ, въ домѣ, на полѣ, въ опасности или послѣ нея, и явится въ душѣ порывъ къ Богу, не стыдись излить свою душу предъ Нимъ, вспомни Распятаго за насъ на крестѣ и спѣши осѣнить себя крестнымъ знаменемъ. Тогда и Христосъ признаетъ тебя Своимъ ученикомъ. Аминь.

Свящ. О. Галицевъ.

Проблема зла въ пониманіи христіанства и толстовства ¹⁾.

Взглядъ на зло эволюціонистовъ и пантеистовъ и ихъ мѣры къ искорененію зла. 2. *Неустойчивость естественной, безрелигіозной морали.* 3. Дѣйствительное зло—не столько во внѣшнихъ страданіяхъ, сколько въ невѣріи и эгоизмѣ. 4) Гибельность непротивленія злу или необходимость организованнаго—законнаго насилія. 5. Узость и инертность толстовскаго идеала жизни сравнительно съ христіанскимъ. 6. Христіанство объективно: не покровительствуетъ однимъ и не принимаетъ другихъ; отъ смиряющаго креста никто не свободенъ. 7. Жизнь, Евангеліе и наука говорятъ противъ толстовскаго принципа непротивленія. Заключение.

Однимъ изъ больныхъ и исконныхъ вопросовъ человѣчества былъ и есть вопросъ о существованіи на землѣ зла и примиренія его съ промысломъ Божиимъ. Человѣческая мысль дѣлала много попытокъ къ рѣшенію этого вопроса. Было время, когда люди въ лицѣ Сократа думали, что главная причина человѣческихъ золъ въ недостатокъ просвѣщенія. Современный эволюціонизмъ также причину людскаго зла считаетъ интеллектуальною. Эволюціонизмъ, утверждающій, что и въ природѣ и въ исторіи совершается безостановочный прогрессъ, переходъ отъ низшаго къ высшему, отъ простаго къ сложному, говоритъ, что и нравственность прогрессируетъ и что эгоизмъ людей, съ развитіемъ просвѣщенія, окончательно уступитъ мѣсто альтруизму, и мы тогда полюбимъ человѣчество, по выраженію главнаго представителя эволюціонизма—Спенсера такъ же, какъ любимъ теперь цвѣты и солнце. Излагать критику эволюціонизма, не входитъ въ нашу задачу и мы упомянули о немъ лишь постольку, поскольку онъ—эволюціонизмъ, какъ и подлежащій нашему разсмотрѣнію толстовскій пантеизмъ, даетъ мораль атеистичную, поскольку и онъ видитъ источникъ высшаго руководящаго начала человѣческой жизни не въ Богѣ, а въ самомъ человѣкѣ.

Но вотъ весьма страннымъ представляется, когда о злѣ говорить и пантеизмъ. Вѣдь пантеизмъ есть ученіе о всебожій, о томъ, что міръ есть Богъ и Богъ есть міръ, что человѣкъ, въ частности, есть необходимое, фатальное проявленіе абсолютной міровой силы, что, наконецъ, дѣйствія человѣка суть дѣйствія развивающагося въ немъ міроваго разума и потому въ жизни человѣческой никакого зла нѣтъ и быть не можетъ; человѣкъ не свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ и потому не отвѣтственъ за нихъ: каждый человѣкъ есть то, чѣмъ онъ обязанъ быть и какимъ создала его природа. Современнымъ русскимъ пантеистомъ является, какъ извѣстно, недавно умершій графъ Л. Н. Толстой. Вотъ какъ рѣшаетъ онъ вопросъ о средствахъ искорененія зла—это не противиться злу, не допускать ни самому насилія, ни принимать участія въ

¹⁾ Публичное чтеніе, предложенное въ Киевскомъ военномъ собраніи 27 Марта с. г. священникомъ Киевскаго военнаго собора о. П. Пивницкимъ.

„организованномъ“, какъ онъ выражается, насиліи, правительственнымъ, государственнымъ, существующемъ въ видѣ полиціи, судовъ, войскъ и т. д.

Графъ Толстой, какъ пантеистъ, отрицалъ бытіе личнаго Бога и личное безсмертіе души и потому можетъ быть причисленъ къ поборникамъ естественной, безрелигіозной морали. Источникомъ нравственности Толстой считалъ разумъ и совѣсть человѣка (по крайней мѣрѣ Толстой своимъ отрицаніемъ личнаго Бога, Богооткровенности евангельскаго ученія и непогрѣшимаго авторитета церкви призналъ за разумомъ и совѣстью право на неконтрольное толкованіе евангелія и, въ частности, евангельскаго ученія о смыслѣ жизни, о сущности зла и о средствахъ избавленія отъ него), но въдъ разумъ находитъ что-либо въ нашей жизнедѣятельности только умнымъ или глупымъ, цѣлесообразнымъ или нецѣлесообразнымъ, выгоднымъ или невыгоднымъ, а не безусловно злымъ или безусловно добрымъ. Разумъ нашъ лишь познавательная сила, а не законодательная. Онъ можетъ, дѣйствуя, подъ вліяніемъ прирожденной человѣку нравственной способности, уяснять, что такое добро и зло и почему, по его соображеніямъ, нужно такъ, а не иначе, смотрѣть на доброе и злое. Но дѣлать это, еще не значитъ законодательствовать. Нашъ разумъ безсиленъ въ познаніи существа вещей, ихъ первой причины и конечной цѣли, поэтому на какомъ основаніи разумъ будетъ одни явленія жизни человѣческой называть добрыми, другія—злыми, на какомъ основаніи онъ будетъ признавать добро обязательнымъ для всѣхъ людей при всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ ихъ жизни, а зло безусловно недопустимымъ? Если бы разумъ человѣка былъ законодателемъ, то, несомнѣнно, не было-бы общеобязательныхъ нравственныхъ нормъ, разумъ-каждаго человѣка былъ бы мѣркою его поступковъ и онъ давно бы поставилъ какъ и пытался ставить цѣлью человѣческой дѣятельности пользу, удовольствіе и вообще различные виды счастія личной жизни каждого человѣка; при господствѣ одного разума, лишеннаго христіанскаго руководительства, не было-бы устойчивости въ опредѣленіи добра и мотивовъ его обязательности.

Даже Шопенгауеръ, глава современныхъ пессимистовъ, въ своихъ „Основахъ морали“ говорить, что невозможно выдумать болѣе дѣйствительнаго обоснованія морали, чѣмъ теологическое.

Самъ Спенсеръ въ своемъ „Изученіи соціологіи“ сознался, что религія даетъ людямъ наиболѣе сильныя побужденія къ добру, чѣмъ какая бы то ни была научная теорія или философская система.

Женевскій писатель Вильямъ Фрей однажды писалъ Толстому: „если для улучшенія нравственности вы хотите пользоваться христіанскою религіей, то не сводите Христа съ пьедестала, на которомъ Онъ стоитъ уже болѣе 1800 лѣтъ. Это вредно. Отвергая божественное происхожденіе Христа, вы разрушаете самую сильную опору христіанской нравственности, то-есть симпатическія вліянія на душу вѣрующаго при лицедрѣніи

Христа — Бога, добровольно идущаго на позорную казнь... Христосъ по преимуществу очаровываетъ вѣрующихъ потому, что Онъ — Богъ, который могъ бы въ одно мгновеніе ока созвать вокругъ Себя легионы ангеловъ, стереть съ лица земли все Ему противящееся и уничтожить, безъ всякаго ущерба для Себя, всю землю со всѣмъ живущимъ на ней. Вотъ почему люди, пораженные величіемъ духа и самоотверженіемъ Христа, съ умиленіемъ и покорностью выслушиваютъ заповѣди Распятаго на крестѣ и, будучи движимы благоговѣйнымъ чувствомъ признательности и подражанія, стремятся посильно выполнять ихъ". Будучи болѣе сильными, религіозные мотивы важны уже и потому, что являются, сравнительно съ другими, новымъ двигателемъ нравственной жизни. „Религія, говоритъ Адамъ Смитъ въ своей „Теоріи нравственнаго чувства“, дѣлаетъ болѣе сознательнымъ и твердымъ естественное чувство долга, влѣдствіе этого глубокорелигіозные люди вообще снискиваютъ наибольшее довѣріе къ своей честности, какъ заинтересованные лишнимъ побужденіемъ къ исполненію своего долга. Религіозный человѣкъ, подобно всякому свѣтскому человѣку, поступая извѣстнымъ образомъ, руководится и нравственнымъ чувствомъ, и одобреніемъ совѣсти, и людскимъ мнѣніемъ, и заботою о доброй славѣ. Но, кромѣ того, его направляетъ еще одно весьма важное соображеніе: при каждомъ шагѣ своемъ онъ призываетъ во свидѣтели Вышаго Судію". Въ произведеніяхъ Лермонтова: „Ангель“, „Молитва“, „Вѣтка Палестины“, въ Тургеневскомъ „Дворянскомъ гнѣздѣ“ и во многихъ другихъ поэтическихъ произведеніяхъ мы ясно видимъ, что человѣка вдохновляетъ на добро и самоотверженіе главнымъ образомъ тоска по лучшемъ, надземномъ, идеальномъ отечествѣ, когда-то имъ чрезъ грѣхъ утраченномъ и чрезъ Христа возвращенномъ. Безсмысліе и тягостность жизни внѣ Бога можно усматривать и въ Лермонтовскомъ „Демонѣ“. Наконецъ, Монтескье также говоритъ, что „религія есть лучшая гарантія человѣческой добродѣтели“.

Разумъ и прирожденное человѣку нравственное чувство сами по себѣ, безъ христіанскаго освѣщенія и руководства, въ виду духовной испорченности человѣка и существующаго влѣдствіе этого преобладанія въ немъ отрицательныхъ наклонностей, не могутъ быть достаточно вѣрными, непогрѣшимыми руководителями въ жизни.

Итакъ, не рѣшивъ основныхъ метафизическихъ вопросовъ о первой причинѣ и конечной цѣли всего существующаго, нельзя говорить о томъ, каково должно быть поведеніе человѣка, а такъ какъ на вопросъ о происхожденіи и цѣли всего существующаго удовлетворительно отвѣчаетъ только христіанская религія, то нравственность непременно должна быть обосновываема на богооткровенной религіи, и чѣмъ тѣснѣе связь нравственности даннаго лица съ религіозностью, тѣмъ нравственно-совершеннѣе должна быть его жизнь и дѣятельность.

Если нѣтъ личнаго Бога, создавашаго насъ для вѣчной жизни, давашаго намъ примѣръ и силу воплощенія добра, если нѣтъ личнаго безсмертія, то

не стоить отдавать себя на служеніе человѣчеству; любить человѣчество, зная его тѣньность, зная, что оно лишь борется за свое существованіе и безслѣдно исчезаетъ въ круговоротѣ жизни,—прямо невозможно, поэтому недалекъ отъ истины „Иванъ Карамазовъ“ Достоевскаго, говоря, что безъ вѣры въ Бога и въ безсмертіе „ничего уже не будетъ безнравственнаго, все будетъ дозволено“, что эгоизмъ даже до злодѣйства, долженъ быть признанъ самымъ разумнымъ принципомъ жизни. Говорить о разумномъ смыслѣ жизни можно лишь тогда, когда будетъ найдено спасеніе личности отъ уничтоженія, когда откроется личная вѣчность, а это и дается христіанскою религіею, религіею вѣчнаго личнаго Бога и вѣчнаго личнаго безсмертія людей. Отъ толстовскаго отрицанія личнаго Бога и личнаго безсмертія прямая дорога скорѣе къ антихристіанскому сверхчеловѣку Ницше, нежели къ добродушному непротивленцу; съ точки зрѣнія естественной, безрелигіозной морали, съ точки зрѣнія софистическихъ принциповъ: „такъ мнѣ кажется и такъ мнѣ хочется“—одинаково законны и толстовскій альтруизмъ и ницшеанскій эгоизмъ; послѣдній даже скорѣе найдетъ себѣ откликъ въ природѣ человѣческой, испорченной грѣхомъ и склонной болѣе ко злу, нежели къ добру (Рим. 7,18—19). Извѣстный мыслитель—генералъ М. И. Драгомировъ (+1905 г) однажды писалъ: „Только религія порождаетъ состояніе души, дающее счастье. Такое состояніе весьма мало зависитъ отъ видимой обстановки и весьма много отъ внутренняго настроенія. Мученики на кострѣ—лучшее тому доказательство. Развитіе цивилизаціи, создавшее современному европейскому человѣку массу потребностей и недавнее средствъ ихъ удовлетворить, породило общее недовольство въ душахъ. Это развитіе, конечно, мать прогресса, но вмѣстѣ съ тѣмъ—соціализма и анархіи, этого грознаго выраженія отчаянія толпы, не поддерживаемой никакими вѣрованіями“.

Повторяемъ, при отрицаніи высочайшаго личнаго авторитета—Бога невозможно дать удовлетворительнаго опредѣленія добра и зла, нравственнаго и безнравственнаго.

Вотъ какъ, напр., разсуждаетъ о добрѣ и злѣ одинъ, нужно сказать, изъ лучшихъ представителей историческаго пантеизма—Спиноза: „Подъ добромъ я разумѣю то..., что и (мнѣ) полезно ..., а подъ зломъ то, что бываетъ причиною печали...“, поэтому, напр., „состраданіе... есть... зло..., ибо состраданіе есть печаль“, съ другой стороны „смирненіе... и раскаяніе... не есть добродѣтель“, ибо... тотъ, кто раскаивается въ сдѣланномъ, вдвойнѣ жалокъ“. Вотъ сколь противорѣчива пантеистическая мораль: подъ такимъ опредѣленіемъ моральнаго и аморальнаго поднишется любой нигилистъ.

А вотъ какова мораль теиста: „Въ совершенномъ внутреннемъ согласіи съ вышею волею, говоритъ Вл. Соловьевъ въ своемъ „Оправданіи добра“, признавая за всѣми другими безусловное значеніе или цѣнность, поскольку и въ нихъ есть образъ и подобіе Божіе, принимай возможно полное участіе въ дѣлѣ своего и общаго совершенствованія ради окон-

чательнаго откровенія Царства Божія въ міръ“ (230 стр.). За человѣкомъ, продолжаетъ Соловьевъ (232 стр.) „мы признаемъ *безусловное* достоинство, признаемъ, что оно есть цѣль для Бога и тѣмъ болѣе должно быть цѣлью для насъ,—что Самъ Богъ не дѣлаетъ его *только* орудіемъ своего дѣйствія, и тѣмъ менѣе имѣемъ мы право дѣлать его такимъ орудіемъ для себя,—мы уважаемъ это существо, такъ какъ Самъ Богъ его уважаетъ, или точнѣе: *мы должны съ нимъ считаться, такъ какъ Самъ Богъ съ нимъ считается*“.

Мысль о необходимой связи нравственности съ религіей подтверждается и анализомъ состоянія, какое испытываетъ грѣшникъ вообще и преступникъ въ особенности: *занятная совѣсть человека находитъ успокоеніе только въ Богу*. Эта мысль прекрасно выражена Достоевскимъ въ упомянутыхъ „Братьяхъ Карамазовыхъ“, въ разсказѣ старца Зосимы, именно въ лицѣ неизвѣстнаго гостя. Убившій женщину испытываетъ ужасныя мученія совѣсти: онъ и благотворительностью занимается, и хотеть быть хорошимъ семьяниномъ и отцомъ, старается все уйти въ идеальное исполненіе своего служебнаго долга, и все это съ цѣлью заглушить мученія совѣсти. Но все оказывается напраснымъ и только тогда убійца освобождаетъ свою душу отъ невыносимыхъ мученій, когда исповѣдалъ передъ Богомъ свой грѣхъ, призналъ себя грѣшникомъ, представилъ себя на судъ Божій. *Нарушеніе нравственнаго закона можетъ исправить и загладить только Самъ Богъ*, давшій этотъ законъ. Это та же мысль, что и у ап. Павла, проповѣдывавшаго что человѣкъ спасается отъ грѣховной тяготы только вѣрою, а не добрыми дѣлами. Это не значить, что добрыя дѣла ненужны для спасенія, а значить, что человѣкъ, сознающій себя грѣшникомъ, не можетъ безъ Бога освободиться отъ упрековъ своей совѣсти, не достигнетъ мира духовнаго *самъ*, одними лишь своими силами, какіе-бы подвиги онъ не совершалъ. Онъ долженъ обратиться къ Богу, и только Богъ можетъ освободить, утѣшить и успокоить его мятущуюся совѣсть. „Если Авраамъ, говоритъ ап. Павелъ, дѣлами оправдался, то онъ имѣетъ похвалу, но не передъ Богомъ“ (Рим. 4,2). Въ глазахъ людей и по ихъ понятіямъ можно свои грѣхи покрыть подвигами, добрыми дѣлами, но передъ Богомъ человѣкъ остается все тѣмъ-же безотвѣтнымъ грѣшникомъ, пока не обратится онъ къ Богу за прощеніемъ, пока не покается.

Эта же мысль раскрывается и въ слѣдующемъ краткомъ разсказѣ „Русскаго Паломника“ (январь, 1900 г., «Вѣрнымъ путемъ»). Въ одномъ селѣ былъ пожаръ. Въ горѣвшей избѣ мать забыла ребенка. Никто не рѣшался спасти его. Какой-то каторжникъ, неожиданно появившійся, бросается въ огонь и, къ изумленію всѣхъ, спасаетъ младенца. Казалось-бы наступилъ для каторжанина „сладкій мигъ прощенія“. Онъ подошелъ къ присутствовавшему на пожарѣ отцу Константину и, протягивая ему ребенка, сказалъ: „благослови“. о. Константинъ благословилъ младенца, а каторжнику сказалъ „спасибо“. Это почти буквальное повто-

реніе приведенныхъ словъ апостола: „Авраамъ имѣеть похвалу, но не передъ Богомъ“. Мы, люди, удивляемся тебѣ, готовы преклониться передъ тобой за твой великій подвигъ, но простить тебя, разрѣшить отъ узъ твоей совѣсти мы не можемъ. „Покайся, примиришь съ Господомъ, и тогда получишь мое благословеніе“, отвѣтилъ каторжнику о. Константинъ. Господь далъ намъ совѣсть, только Онъ и можетъ насъ очистить отъ грѣха и освободить отъ угрызений совѣсти, спасеніе наше только во Христѣ и со Христомъ. Только Христосъ, абсолютно безгрѣшный и невинный, добровольно взявшій на себя вину людей, которые загладить свою вину передъ Богомъ своими силами не могли и не могутъ, только Онъ, добровольно пострадавшій за грѣхи людей, можетъ примирить нашу совѣсть съ Богомъ¹⁾.

Мысли о воспитаніи семьи въ духѣ Св. Вѣры и Церкви.

И по неизмѣннымъ законамъ природы, установленнымъ Премудрымъ и Всеблагимъ Творцемъ, и по непреложному слову Его (Быт. I, 28), семья должна служить родникомъ, разсадникомъ и питомникомъ юныхъ поколѣній, долженствующихъ смѣнить насъ,—современныхъ работниковъ на обширномъ полѣ частной, общественной и государственной дѣятельности; она должна принять на себя наши заботы и труды, понести ихъ, и, въ свою очередь, подготовить почву для работъ и трудовъ дальнѣйшихъ поколѣній.

На этомъ преемствѣ поколѣній основанъ законъ историческаго развитія человѣчества, — постепенное приближеніе его къ предназначенной ему Провидѣніемъ цѣли. Само собою понятно, поэтому, что общество и государство въ такой же мѣрѣ заинтересованы благоустройствомъ семьи, въ какой они заинтересованы судьбой молодыхъ поколѣній, отъ которыхъ зависитъ будущее этихъ обществъ и государствъ. Но если когда, то именно въ наше время, въ виду всеобщихъ сѣтованій на физическіе и духовные недуги нашего молодого поколѣнія, вопросъ о благоустройствѣ семьи пріобрѣтаетъ особенно важное, первостепенное, общественное и государственное значеніе, потому что въ семьѣ не только корень, которымъ питаются, но и стволъ, которымъ поддерживаются тѣ дорогія для насъ вѣтви, которыя мы называемъ молодымъ поколѣніемъ. Убѣдитесь въ этомъ легко изъ самаго бѣлаго очерка той глубокой и всесторонней зависимости, въ какой стоитъ молодое поколѣніе отъ семьи.

Несомнѣнно, во-первыхъ, что на этомъ поколѣніи въ силу естественнаго происхожденія, отражаются наши собственные физическіе и нравственные недуги.

Многочисленные факты ежедневнаго наблюденія и примѣры исторіи неоспоримо подтверждаютъ выводы современныхъ научныхъ изслѣдованій,

¹⁾ Продолженіе слѣдуетъ.

что законъ наслѣдственности простирается на всѣ стороны физической и духовной природы человѣка и что сила наслѣдственности такъ велика, что забывать о ней не только не благо разумно и не справедливо, но и не безопасно. Эта истина была извѣстна еще въ глубокой древности. Не даромъ одинъ изъ гениальнѣйшихъ мыслителей древняго міра (Аристотель), рисуя идеальное государство, требовалъ, между прочимъ, чтобы людямъ, завѣдомо испорченнымъ нравственно, воспрещалось государственнымъ закономъ вступленіе въ бракъ.

Но для насъ, христіанъ, эта истина становится выше всякаго сомнѣнія, потому что подтверждается многочисленными мѣстами св. Писанія. *Не можетъ древо добро плоды злы творити*, сказалъ Спаситель *ни древо зло плоды добры творити* (Матѳ. VII, 18). *Аще корень святъ, говоритъ Ап. Павелъ, то и вѣтви* (Римл. 11, 16). *Счастливыми оставитъ свѣтей мужъ*, говоритъ Премудрый, *иже въ правдѣ поживетъ* (Притч. XX, 1).

Но и помимо закона наслѣдственности, дѣйствующаго не вполне понятнымъ для насъ образомъ и не рѣдко повидимому, допускающаго исключенія,—семья оказываетъ могущественное вліяніе на молодое поколѣніе совокупностью тѣхъ впечатлѣній, наставленій и примѣровъ жизни, подъ вліяніемъ которыхъ проходитъ дѣтство и отрочество этихъ поколѣній.

Подъ вліяніемъ семьи у дѣтей образуются основныя представленія и первоначальныя воззрѣнія на окружающій ихъ міръ: на предметы и явленія природы, на людей и на жизнь, а соотвѣтственно этимъ воззрѣніямъ и понятіямъ устанавливаются такія или иныя отношенія къ вещамъ и къ людямъ.

Подъ вліяніемъ семьи возникаютъ и развиваются разнообразныя чувствованія и желанія, образуются привычки и наклонности, совокупностью коихъ опредѣляется, главнымъ образомъ, такое или иное настроеніе нашего сердца и такое или иное, — доброе или дурное—направленіе нашей воли.

Но что всего важнѣе,—въ семьѣ полагаются самыя прочныя основы для религіозно-нравственнаго развитія человѣка, отъ которыхъ зависитъ существенно характеръ и направленіе всей дальнѣйшей жизни его. Сѣмена вѣры и благочестія, посѣваемая въ воспримчивыя дѣтскія сердца любящею и любимую рукою матери, глубже всѣхъ другихъ впечатлѣній и уроковъ жизни вѣдряются въ дѣтекую душу и часто на всю жизнь остаются краеугольнымъ камнемъ нравственнаго развитія человѣка и самой надежной опорой его. Связанныя съ дорогими для насъ воспоминаніями ранняго дѣтства и, что всего дороже,—съ образомъ матери—онѣ не уступаютъ въ послѣдствіи никакому напору сомнѣній, соблазновъ и искушеній всякаго рода.

Какою же должна быть семья, чтобы она могла стоять на высотѣ своего великаго призванія? Скажемъ не обинуясь: она должна быть

семей христіански — благоустроенной и строго-христіанскимъ духомъ проникнутой. Выше и совершеннѣе этой формы семейнаго союза не знаетъ исторія, какъ не знаетъ она и вообще основъ для нравственной и общественной жизни выше христіанскихъ.

Но, къ сожалѣнію, есть не мало такихъ людей, которые смотрятъ на воспитаніе въ духѣ вѣры и Церкви съ предубѣжденіемъ съ недо-вѣрчивостію и недоброжелательствомъ. Разсмотримъ же въ чемъ заключается источникъ недо-вѣрія и недоброжелательства такихъ людей къ воспитанію строго-христіанскому, а вмѣстѣ съ этимъ мы увидимъ, на сколько ложны и неосновательны всѣ доводы и соображенія, обыкновенно приводимыя въ данномъ случаѣ такими людьми.

Источникомъ предубѣжденія противъ строго-христіанскаго воспитанія служить неправильный, односторонній взглядъ на вѣру, церковь и на воспитаніе.

Современные намъ, какъ и прежніе, противники воспитанія въ духѣ вѣры Христовой признаютъ правильнымъ только то воспитаніе, которое благопріятствуетъ свободному развитію силъ человѣческихъ, и которое можетъ сдѣлать человѣка живымъ, выдающимся и вліятельнымъ общественнымъ дѣятелемъ. Приверженцы такого взгляда и возстаютъ противъ воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, говоря, что будто бы такое воспитаніе, т. е. въ духѣ вѣры Христовой, останавливаетъ развитіе человѣка и вообще дѣлаетъ своихъ питомцевъ неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ, а многихъ и совершенно бесполезными членами.

Какое странное и нелѣпое обвиненіе заключается въ этихъ словахъ уже противъ самой вѣры Христовой! Кто можетъ сказать и доказать, что христіанство когда-либо препятствовало развитію человѣчества? Или, чтобы развитіе человѣчества задерживалось воспитаніемъ въ духѣ вѣры и Церкви Христовой?

Совершенно наоборотъ: воспитаніе въ духѣ христіанства не только не замедляетъ и не останавливаетъ развитіе человѣчества, а напротивъ подвигаетъ его впередъ, усиливаетъ. Да иначе и быть не можетъ; христіанство сообщаетъ человѣку истины высочайшія, необъятныя, которыя постоянно могутъ служить предметомъ нескончаемыхъ изысканій, которыя, постоянно занимая умъ человѣка, постепенно расширяютъ и углубляютъ его умственный кругозоръ. Далѣе, христіанство указываетъ для человѣка законъ, обнимающій своими правилами всѣ стороны жизни и дѣятельности человѣческой, и требуетъ отъ человѣка совершенства богоподобнаго. *Будите убо совершенни якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ* (Мате 5, 48). При такомъ законѣ нѣтъ конца нравственному развитію: оно должно быть постояннымъ, вѣчнымъ.

Наконецъ, христіанство открываетъ неистощимый источникъ для духовнаго наслажденія въ благахъ духовныхъ, чистыхъ и никогда не теряющихъ своей сладости; можетъ ли при такихъ условіяхъ остано-

виться развитіе сердца? Въмѣстѣ съ этимъ христіанство постоянно оживляетъ изнемогающія силы человѣка благодатною помощію и чрезъ это дѣлаетъ ихъ способными къ дальнѣйшему развитію. Такимъ образомъ, въ христіанствѣ мы находимъ только то, что движетъ, ускоряетъ и усиливаетъ развитіе человѣчества, — и истина этихъ словъ, какъ нельзя яснѣе, подвергается исторію.

Въ самомъ дѣлѣ, что представляло собою человѣчество передъ появленіемъ христіанства?

Пользуясь сравненіемъ, можно сказать, что оно было подобно заживо разлагающемуся, больному тѣлу.

Ложь, заблужденія, разнаго рода пороки, господствовавшіе повсюду въ тогдашнемъ мірѣ, свидѣтельствовали о крайнемъ нравственномъ растлѣніи до-христіанскаго человѣчества. Но вотъ является христіанство, — и человѣчество оживаетъ. Христіанство вноситъ въ духовную жизнь человѣчества новыя истины и новыя правила, воспитываетъ въ немъ убѣжденія — человѣколюбивыя и святыя — и уводитъ человѣчество въ его развитіи далеко за тѣ предѣлы, предъ которыми оставило его язычество и іудейство.

И послѣ того — всѣ лица, воспитывавшіяся подъ вліяніемъ и въ духѣ христіанства, и сами уссовершенствуются въ истинѣ и добрѣ и другимъ помогаютъ своимъ добрымъ вліяніемъ избѣгать заблужденія и пороковъ и преуспѣвать въ истинѣ и добродѣтели. И такъ христіанство не замедляетъ, а ускоряетъ развитіе человѣчества, — не препятствуетъ, а благопріятствуетъ ему.

Воспитаніе въ духѣ христіанства, говорятъ затѣмъ противники этого воспитанія, дѣлаетъ будто бы людей неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ. Это обвиненіе также странно и неосновательно, хотя и не ново; его высказывалъ извѣстный уже врагъ христіанства, жившій въ IV в., Юліанъ-Отступникъ. Напротивъ должно сказать, что только воспитаніе строго-христіанское и можетъ приготовить истинно-великихъ дѣятелей. Вѣра христіанская образуетъ въ человѣкѣ взглядъ на все строгій, точный, основательный и тѣмъ самымъ развиваетъ его умъ; она-же, пріучая волю человѣка къ господству надъ страстями, дѣлаетъ ее необычайно твердою и стойкою, и она-же облагораживаетъ и смягчаетъ любовію сердце человѣка. Словомъ, — христіанская вѣра именно и дѣлаетъ человѣка вполне способнымъ къ дѣламъ великимъ; потому что истинно великія дѣла могутъ совершаться только людьми, обладающими высокимъ и просвѣщеннымъ умомъ, твердою волею и добрымъ, благороднымъ сердцемъ.

Откуда же могла возникнуть мысль о томъ, что будто бы христіанское воспитаніе дѣлаетъ людей неспособными къ великимъ общественнымъ дѣяніямъ? Это объясняется своеобразными, но неправильными понятіями о величій дѣлѣ человѣка. По понятіямъ людей, возстающихъ противъ христіанскаго воспитанія, великими могутъ признаваться только

такіе люди, которые наполняютъ міръ славою дѣлъ, производящихъ перевороты въ общественной жизни, хотя бы эти дѣла совершены были не по законамъ строгой справедливости и добра и даже сопровождались вредными послѣдствіями. Но христіанство всегда возстаетъ противъ такого мнимаго величія и никогда не готовитъ къ нему своихъ послѣдователей. Истинное величіе—съ христіанской точки зрѣнія—это то, которое по своему характеру и духу подобно величію Божественному,—въ одно и тоже время и сильному, и святому, и премудрому, и благому. Съ христіанской точки зрѣнія велики были св. Апостолы Христовы, *весь міръ ученими своими просвѣтившіе*, прогнавшіе тьму идольскаго служенія и научившіе людей жить свято; великими были Св. Отцы и Учители Церкви, оставившіе по себѣ памятники своей богопросвѣщенной и мудрой пастырской дѣятельности; велики были также и цари христіанскіе, которые дѣйствуя въ духѣ любви и правды христіанской, мудро и со славою управляли своими народами. Вотъ къ такому-то истинному величію христіанство всегда подготовляло и подготовляетъ своихъ истинныхъ послѣдователей. Слѣдовательно, подѣ сѣнію и покровомъ св. Церкви возможно истинное, правильное воспитаніе; безъ ея же мудраго руководства легко возможно заблудиться и зайти въ такія дебри, изъ которыхъ ужъ весьма трудно возвратиться на путь правый и истинный.

Свящ. л.-гв. Кексгольмскаго полка *Константинъ Введенскій*.

Изъ воспоминаній о гибели „Петропавловска“¹⁾.

I.

Пасмурное утро 31 марта. Ночью погибъ въ неравной борьбѣ нашъ миноносецъ „Страшный“. Эту печальную вѣсть намъ передалъ вернувшійся „Баянъ“, которому подѣ сильнымъ огнемъ удалось спасти изъ команды „Страшнаго“ всего только пятерыхъ. Макаровъ не могъ примириться съ мыслью, что тамъ, на мѣстѣ гибели „Страшнаго“, могло остаться еще нѣсколько человекъ изъ команды миноносца, безпомощно борющихся со смертью. Онъ хотѣлъ лично убѣдиться, надѣясь хоть съ боемъ, но спасти своихъ... и „Баяну“ было приказано идти впередъ, чтобы указать мѣсто гибели „Страшнаго“. Наша эскадра стала выходить изъ гавани и „Петропавловскъ“, на который я перешелъ со штабомъ адмирала Макарова съ „Діаны“, уже около 7 час. утра вышелъ на внѣшній рейдъ; остальные броненосцы нѣсколько задержались на внутреннемъ рейдѣ.

„Баянъ“ вышелъ впередъ, а мы довольно большимъ ходомъ, узловъ 14, шли за нимъ въ кильватеръ.

Весь штабъ адмирала находился на мостикѣ.

Вскорѣ „Баянъ“ сигнализировалъ, что замѣтилъ непріятеля, который немного спустя, открылъ огонь по „Баяну“. Адмиралъ Макаровъ рѣшилъ идти впередъ и нашъ отрядъ сталъ отвѣчать на огонь непрі-

¹⁾ Перепечатываемъ эти полныя живого интереса воспоминанія изъ журнала „Армія и Флотъ“ № 6 с. г.

теля. При нашемъ приближеніи японцы повернули и стали быстро удаляться. Немного спустя на горизонтѣ показалась другая непріятельская эскадра. Увидя передъ собой значительно превосходныя силы противника, адмиралъ Макаровъ рѣшилъ повернуть назадъ, чтобы быть ближе къ береговымъ батареямъ. Мы повернули и пошли большимъ ходомъ къ Артуру. Непріятель остановился въ какой-то нерѣшительности. Находясь уже подъ защитой береговыхъ батарей „Петропавловскъ“ уменьшилъ ходъ и команда была отпущена обѣдать; офицеры стали понемногу расходиться. На мостикѣ остались: адмиралъ Макаровъ, командиръ „Петропавловска“ капитанъ 1-го ранга Яковлевъ, контръ-адмиралъ Молласъ, лейтенантъ Вульфъ, художникъ Верещагинъ и я.

Я стоялъ съ Верещагинымъ на правой сторонѣ мостика. Верещагинъ дѣлалъ наброски съ японской эскадры и, рассказывая о своемъ участіи во многихъ кампаніяхъ, онъ съ большой увѣренностью говорилъ, что глубоко убѣжденъ, что гдѣ онъ находится, тамъ ничего не можетъ случиться.

Вдругъ раздался неимоверной силы взрывъ... Броненосецъ содрогнулся и страшной силы струя горячаго, удушливаго газа обожгла мнѣ лицо. Воздухъ наполнился тяжелымъ, ѣдкимъ запахомъ, какъ мнѣ показалось—запахомъ нашего пороха. Увидя, что броненосецъ быстро кренился на правый бортъ, я мигомъ перебѣжалъ на лѣвую сторону. По дорогѣ мнѣ пришлось перескочить черезъ трупъ адмирала Молласа, который лежалъ съ окровавленной головой рядомъ съ трупами двухъ сигнальщиковъ. Перепрыгнувъ черезъ поручни, я вскочилъ на носовую 12 д. башню. Я ясно видѣлъ и сознавалъ, что произошелъ взрывъ нашихъ погребовъ, что броненосецъ гибнетъ... Весь правый бортъ уже былъ въ бурунахъ, вода огромной волной съ шумомъ заливала броненосецъ... и „Петропавловскъ“, съ движеніемъ впередъ быстро погружался носомъ въ морскую пучину.

Въ первый моментъ у меня было стремленіе спрыгнуть съ башни на палубу, но сознавая, что такъ могу сломать себѣ ноги, я быстро опустился на рукахъ, держась за верхнюю кромку башни, и бросился въ воду...

Сильнымъ теченіемъ меня бросило и ударило о лѣвую носовую 6 дюйм. башню, а затѣмъ, подхватило волной и водоворотомъ и выбросило за бортъ. Здѣсь съ какой-то бѣшенною силой и быстротою меня стало вертѣть и увлекать внизъ. Страшный шумъ воды, абсолютная тьма... при полномъ, однако, сознаніи. Я ясно сознавалъ неизбежность гибели. Помню, что успѣлъ перекреститься и началъ молиться, вспоминая своихъ родныхъ и близкихъ. Казалось, что настаетъ послѣдняя минута, такъ какъ у меня уже не хватало дыханія и я началъ захлебываться... Инстинктивно я сталъ дѣлать движенія руками и ногами и, къ моему удивленію, вскорѣ почувствовалъ, что снова поднимаюсь, такъ какъ становилось все свѣтлѣе и свѣтлѣе.

Сознаніе, что я поднимаюсь снова вернуло мнѣ надежду и придало энергію и силы. Еще моментъ безумной борьбы и я былъ на поверхности уже довольно спокойнаго моря...

Схватившись за какой-то обломокъ и оглядѣвшись, я увидѣлъ, что нахожусь въ значительномъ разстояніи отъ несчастнаго „Петропавловска“, который продолжалъ быстро погружаться, причемъ кормовая часть стояла почти вертикально и винты продолжали вращаться. Этотъ моментъ особенно вѣзался въ память.

Замѣтивъ, что мимо меня плыветъ крышка рубки парового котла, я бросилъ свой обломокъ и схватился за поручни этой крыши. Въ это время я увидѣлъ и узналъ плывшаго мимо меня мичмана Шлиппе. Я окликнулъ его, но онъ мнѣ ничего не отвѣтилъ—у него, какъ потомъ оказалось, были перебиты обѣ барабанныя перепопки. Кругомъ никого, кромѣ мичмана Шлиппе, не было. Наконецъ, вдали показались шлюпки, я сталъ кричать, но меня никто не слышалъ. Несмотря на свое безпомощное состояніе, я все еще не терялъ надежды на спасеніе, и силы, какъ мнѣ казалось, еще меня не оставляли. Вскорѣ меня замѣтили и я увидѣлъ быстро приближавшуюся шлюпку съ „Гайдамака“. Громко и спокойно на шлюпкѣ распоряжался мичманъ Яковлевъ¹⁾. Съ большимъ трудомъ два матроса подняли меня въ сильно намочшемъ ватномъ пальто на шлюпку. Съ этой шлюпки меня пересадили на шестерку съ миноносца „Безшумный“, на который и доставили. Здѣсь въ каютѣ командира меня растерли водкой, переодѣли, дали коньяку. Сейчас же сообщили на берегъ моему брату Борису, который съ Золотой горы видѣлъ всю катастрофу. Вскорѣ братъ пріѣхалъ и перевезъ меня съ миноносца къ себѣ въ поѣздъ.

Вѣсть о гибели адмирала Макарова, сознание, что для флота и Россіи—это незамѣнимая потеря, гибель многихъ товарищей, смерть моего лучшаго друга, лейтенанта фонъ-Кубэ,—все это было такимъ ударомъ, слѣды котораго врядъ ли когда-нибудь могли бы изгладиться изъ памяти.

Великій князь *Кириллъ Владиміровичъ*.

II.

Съ братомъ Кирилломъ я разстался 30-го вечеромъ, послѣ обѣда въ морекомъ собраніи, откуда разошлись мы довольно рано въ виду возможности японской атаки. Братъ поѣхалъ ночевать на „Діану“, а я со своими ординарцами: П. А. Демидовымъ, А. Н. Львовымъ и секретаремъ И. А. Шекъ, направились въ мой поѣздъ. Собираясь ложиться спать, я приказалъ стрѣлку-часовому, чтобы, въ случаѣ тревоги, обязательно разбудилъ меня. Заснулъ я скоро и крѣпко.

Пробужденіе мое было нѣсколько необычайно.

Передо мной стоялъ стрѣлокъ въ огромной папахѣ съ винтовкой и долго, со сна, я не могъ понять, откуда взялся этотъ человекъ съ винтовкою. Оказалось, что часовой въ точности исполнилъ мое приказаніе и самъ лично меня разбудилъ, какъ только услышалъ стрѣльбу.

Я быстро одѣлся и вмѣстѣ со своими ординарцами пѣшкомъ пошелъ въ портъ, гдѣ еще у стѣнки на швартовахъ стоялъ „Петропавловскъ“.

Адмиралъ Макаровъ стоялъ на бакѣ и здоровался съ командою проходившаго „Новика“. Поговоривъ нѣкоторое время со стоявшимъ на борту броненосца лейтенантомъ ф. Кубэ, мы сѣли на лошадей, присланныхъ намъ генераломъ Стесселемъ, и поѣхали на золотую гору къ мортирной батарее.

Здѣсь я долго любовался красавцемъ „Баяномъ“, который смѣло несся впередъ, залпами стрѣляя по японцамъ. Казалось, что вотъ-вотъ онъ врѣжется въ непріятеля. Особенно было эффектно, когда поварачиваясь бортомъ, онъ стрѣлялъ изъ всѣхъ орудій и градомъ снарядовъ осыпалъ японцевъ.

¹⁾ Мичманъ Яковлевъ—одинъ изъ немногихъ спасенныхъ офицеровъ „Петропавловска“, только что передъ этимъ былъ самъ подобранъ изъ воды,

Вскорѣ стала выходить эскадра. Наблюдая съ горы за маневрированиемъ японцевъ, мы страшно волновались, что Макаровъ увлечется преслѣдованіемъ и что японской второй эскадрѣ удастся выполнить свой планъ—отрѣзать Макарова отъ Артура.

Волноваться, впрочемъ, пришлось не долго. Наша эскадра стала поворачивать и потянулась подъ защиту береговыхъ батарей. Я спустился на площадку къ сигнальной мачтѣ, откуда было легче разбираться въ сигналахъ, которые, подавались эскадрѣ.

Вскорѣ съ „Петропавловска“ былъ поданъ сигналъ: „разрядить орудія, командамъ дать обѣдъ“.

Вдругъ сигнальщикъ закричалъ: „Петропавловскъ взорвался!...“

Повернувшись къ морю, я съ леденящимъ ужасомъ увидѣлъ картину гибели броненосца... Не было сомнѣнія, что братъ Кирилль, конечно, погибъ...

Мы бросились вскачь съ горы по каменистой дорогѣ. Я хотѣлъ сейчасъ же съѣсть на миноносецъ, чтобы возможно скорѣе добраться до мѣста катастрофы, но все миноносцы ушли и, убитый отчаяніемъ, я вернулся на свой поѣздъ. Вскорѣ пріѣхалъ туда лейтенантъ Стааль и передалъ, что носится, почти якобы достовѣрный, слухъ, что адмиралъ Макаровъ незадолго до катастрофы перешелъ со всемъ штабомъ на какое то другое судно. Я конечно, этому не повѣрилъ и понималъ, что это говорилось только для утѣшенія. Мнѣ хотѣлось быть въ полномъ одиночествѣ, и, забравшись въ свое купѣ, я сталъ думать, какъ мнѣ предупредить родителей о гибели брата.

Мой взглядъ упалъ на висѣвшій въ углу образокъ, которымъ меня благословилъ передъ отъѣздомъ въ дѣйствующую армію братъ Андрей, и сталъ искренно, горячо молиться: „Боже, Боже,—твердилъ я,—сотвори чудо и спаси брата!...“ Въ молитвѣ я чувствовалъ облегченіе и во мнѣ какъ будто сталъ зарождаться какой то слабый, но все-таки свѣтлый лучъ надежды...

Въ окно я увидѣлъ, что какой-то мичманъ вскачь несетъ на извозчикѣ вдоль полотна желѣзной дороги. Соскочивъ съ извозчика, онъ напрямки, черезъ лужи, бросился бѣжать къ поѣзду... И мнѣ почувствовалось, что онъ несетъ для меня какую то хорошую вѣсть. Я слышалъ, какъ онъ волновался и спрашивалъ: „Гдѣ здѣсь великій князь?“ Увидѣвъ меня, онъ еще издала кричалъ, что братъ спасенъ и просить скорѣе пріѣхать на миноносецъ.

Мнѣ не хотѣлось вѣрить... Я заставилъ его дать слово офицера, что это правда... И онъ далъ это слово, добавивъ грустную вѣсть о гибели Макарова со всемъ штабомъ. Я сейчасъ же приказалъ, чтобы поѣздъ двигался къ станціи. Съ послѣдней на первомъ попавшемся извозчикѣ я понесся въ портъ, гдѣ на миноносцѣ „Безшумный“ меня встрѣтилъ мичманъ Яковлевъ, который однимъ изъ первыхъ былъ спасенъ при взрывѣ „Петропавловска“.

„Все, славу Богу, благополучно съ Его Высочествомъ“,—привѣтствовалъ онъ меня. Обнявъ и расцѣловавъ его, я бросился въ каюту командира миноносца, гдѣ засталъ брата сидящимъ за столомъ. Онъ былъ въ сильномъ нервномъ возбужденіи и, когда я его обнялъ и началъ цѣловать онъ все твердилъ: „Мой бѣдный Кубѣ, бѣдный Кубѣ!..“

Успокоивъ брата, я пошелъ въ каютъ-кампанію, гдѣ увидѣлъ весьма тяжелую картину: на столѣ лежалъ уже мертвый лейтенантъ Бурачекъ. Всюду лежали раненные и мертвые, а въ другой каютѣ

никакъ не могли привести въ чувство командира „Петропавловска“ капитана 1-го ранга Яковлева, который долго находился безъ сознанія.

На катерѣ я привезъ брата на главную пристань, гдѣ насъ встрѣтилъ адмиралъ Григоровичъ со всеми офицерами. Братъ обратился къ встрѣчавшимъ:

— Вотъ, господа, вы навѣрно не думали меня больше увидѣть!..

Въ экипажѣ я отвезъ брата на поѣздъ, гдѣ мы уложили его въ постель, а докторъ, давъ потогонное лѣкарство, закуталъ его всевозможными мѣховыми покрывалами.

Почти вслѣдъ за нами пѣшкомъ подошли къ поѣзду также спасенные съ „Петропавловска“ мичманъ Шлиппе, Яковлевъ и матросъ-сигнальщикъ, которые пришли справиться о здоровьи брата. Тутъ же вскорѣ собралось много офицеровъ, которыхъ братъ, несмотря на только что пережитое, съ большимъ удовольствіемъ всехъ принималъ.

Составивъ совмѣстно съ братомъ телеграмму отцу, я заставилъ его лечь спать, а самъ пошелъ позавтракать, пригласивъ мичмановъ Шлиппе и Яковлева. Послѣдніе, къ моему удивленію, ѣли съ огромнымъ аппетитомъ, тогда какъ я, не ѣвши съ четырехъ часовъ утра ничего, кромѣ нѣсколькихъ черносливинъ, которыми меня угостили утромъ на Золотой горѣ, ѣлъ весьма неохотно.

Тутъ вскорѣ пріѣхалъ молодой врачъ, командированный къ брату и нашъ поѣздъ тронулся къ Лаояну. На полпути мы встрѣтили адмирала Алексѣева, ѣхавшаго въ Артуръ. Въ Лаоянѣ мы пробыли два дня, а затѣмъ, проводивъ брата до Харбина, я вернулся въ дѣйствующую армію.

Великій князь *Борисъ Владиміровичъ.*

Изъ періодической печати.

По поводу предстоящаго въ іюлѣ мѣсяцѣ сѣзда представителей военнаго и морскаго духовенства „Церковныя Вѣдомости“ пишутъ:

Сѣздъ этотъ является первымъ за все время существованія вѣдомства Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, и поэтому созывъ его—событіе весьма крупное въ этомъ вѣдомствѣ. Всякому ясно, что вопросы религіозно-нравственнаго воспитанія воинскихъ чиновъ требуютъ особенной вдумчивости и планомѣрности для ихъ практическаго разрѣшенія, такъ какъ надлежало поставленнымъ воспитаніемъ обезпечивается не только сила воинства, но и цѣлость государства. Пастырскому попеченію военныхъ священниковъ ввѣряется все мужское поколѣніе Имперіи на три-четыре года самаго двѣлущаго возраста, поэтому тѣмъ ответственнѣе становится дѣятельность этихъ священниковъ предъ Церковью, Царемъ и Родиною. Трехлѣтнее или четырехлѣтнее пребываніе каждаго молодого человѣка въ арміи, въ возрастѣ его интеллектуальнаго созрѣванія, является особенно благоприятнымъ временемъ для продуктивной пастырской работы. Военный священникъ за это время можетъ многому доброму научить воина, раскрыть предъ сознаніемъ его истину и величіе православной вѣры, укрѣпить духъ преданности Церкви, Престолу и Родинѣ и, наконецъ, своимъ вліяніемъ ослабить проявленіе душевной черствости и закоснѣлаго невѣжества. Сѣмя добра, полученное на военной службѣ, солдатъ несетъ въ свою семью, и въ этомъ отношеніи работа каждаго военнаго пастыря можетъ сопровождаться благими послѣдствіями

для всего уже русскаго общества. Но каждая работа для обезпеченія ея успѣха требуетъ планомѣрности и единства дѣйствій ея исполнителей. Съ этой стороны военное духовенство поставлено въ крайне неблагопріятное положеніе: разбросанные, по условіямъ расквартированія воинскихъ частей, по всей Россіи, военные священники лишены возможности общенія между собою. Отсюда богатый опытъ талантливой работы нѣкоторыхъ священнослужителей иногда не идетъ дальше тѣхъ воинскихъ частей, въ которыхъ служатъ эти способные труженики. Созываемый о. Протопресвитеромъ съѣздъ и идетъ навстрѣчу этой потребности, и въ этомъ отношеніи послѣдствія его могутъ быть весьма серьезны.

Программа предстоящаго съѣзда весьма обширная, она обнимаетъ весь кругъ обязанностей военнаго священника. Не говоря уже о томъ, что разсмотрѣніе этихъ вопросовъ на съѣздѣ, съ участіемъ непосредственныхъ работниковъ, дастъ возможность наиболѣе дѣлсообразному ихъ разрѣшенію, согласованному съ практической осуществимостью, постановленія съѣзда внесутъ то единообразіе въ дѣятельность военнаго духовенства, котораго давно жаждутъ лучшіе изъ представителей его. *

По поводу предстоящаго съѣзда откликается и „Русскій Инвалидъ“:

Съ 1-го по 10-е іюля с. г. въ Петербургѣ, съ согласія военнаго министра, состоится подъ предѣлательствомъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства *съѣздъ военнаго духовенства* для обсужденія ряда вопросовъ, вызываемыхъ условіями жизни и дѣятельности нашихъ военныхъ пастырей. Въ настоящее время организуются гарнизонныя предсъѣздныя собранія для предварительной подготовки работъ съѣзда и выясненія его участникомъ.

Въ число 38 участниковъ входятъ по 4—5 пастырей отъ большихъ округовъ и по 2 отъ остальныхъ.

Въ „Вѣстникѣ военнаго и морскаго духовенства“ № 7—8 объявлена „Программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на съѣздѣ военныхъ священниковъ въ 1914 г.“.

Въ числѣ этихъ вопросовъ, многіе несомнѣнно интересуютъ нашихъ читателей уже потому, что все это вопросы, связанные съ бытомъ нашей арміи.

Какъ видно изъ (приведеннаго въ замѣткѣ) перечня вопросовъ, программа занятій очень широка и интересна.

Нельзя не привѣтствовать рѣшенія вытнуть всѣ эти вопросы изъ подъ спуда повседневной жизненной толчеи на свѣтъ критики, согрѣтой общимъ желаніемъ успѣха дѣлу духовно-нравственнаго обслуживания нашей арміи. Исполать на этомъ руководителю нашего военнаго духовенства—его энергія является уже серьезнымъ залогомъ вновь начатаго дѣла.

Съ большимъ вниманіемъ будемъ слѣдить за работами съѣзда, задачи котораго тѣсно связаны съ задачами моральной подготовки арміи вообще.

Въ томъ же „Русскомъ Инвалидѣ“ находимъ слѣдующую замѣтку:

Пользуемся случаемъ отмѣтить прекрасную вѣднность и хорошее содержаніе религіозно-просвѣтительныхъ „Воскресныхъ Листковъ“, издающихся специально для арміи и флота при „Вѣстн. воен. и морск. дух.“. Простымъ безхитростнымъ церковнымъ языкомъ, который такъ привыченъ нашему простолудину, ведутся религіозно-нравственныя бесѣды съ солдатомъ.

ХРОНИКА.

— 21 минувшаго апрѣля, по случаю празднованія 200-лѣтія со дня основанія СПБ. арсенала, о. Помощникомъ Протопресвитера, протоіереемъ *И. В. Моревымъ* былъ отслуженъ на площади предъ арсеналомъ благодарственный молебенъ и послѣ него совершенно освященіе памятника Державному Основателю арсенала, Императору *Петру Великому*.

— 27 минувшаго апрѣля о. Помощникъ Протопресвитера, протоіерей *И. В. Моревъ* служилъ литургію и молебенъ въ церкви Успенскаго военнаго кладбища (близъ СПБ.), по случаю окончанія капитальнаго ремонта церкви.

— Въ четвергъ, 24-го апрѣля, въ 7 съ половиною часовъ вечера, въ зданіи Покровскаго пріюта, состоялось общее годовичное собраніе членовъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы *Маріи Феодоровны* Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства.

Предъ началомъ засѣданія о. Помощникомъ Протопресвитера, протоіереемъ *И. В. Моревымъ* ¹⁾, въ сослуженія о. діакона *Н. Алмазова*, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, христіолобивому воинству и членамъ Общества, а также вѣчной памяти почившимъ: основателю Общества о. протоіерею *П. Е. Покровскому*, о.о. протопресвитерамъ *Александрю* и *Евгенію* и всѣмъ членамъ и благотворителямъ общества.

Предъ молебномъ о. протоіерей *И. В. Моревъ*, въ краткомъ словѣ, охарактеризовалъ 35-лѣтнюю дѣятельность Общества, сравнивая ее съ дѣятельностію мужа, достигшаго зрѣлаго возраста и пріобрѣвшаго устойчивость въ своихъ взглядахъ и характерѣ.

Избранный Предсѣдателемъ собранія о. *И. В. Моревъ* обратилъ вниманіе на неравномѣрное поступленіе по Главному Совѣту сборовъ отъ военныхъ церквей: однѣ церкви, какъ можно видѣть изъ отчета, исправно дѣлаютъ сборы въ опредѣленные дни, дающіе прекрасные результаты, какъ, наприм., въ Преображенскомъ всей гвардіи соборѣ, другія-же вовсе не производятъ этихъ сборовъ. Еще покойнымъ о. Протопресвитеромъ *Желобовскимъ* было сдѣлано распоряженіе, отъ 15 апрѣля 1904 года (Вѣст. воен. дух. за 1913 годъ № 11—12, стр. 387) производить сборы четыре раза въ годъ. Но это распоряженіе не всѣми было принято къ сердцу, формальное же выполненіе въ дѣлѣ благотворенія не всегда достигаетъ цѣли. Общее собраніе считаетъ своимъ долгомъ еще разъ обратиться ко всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ.

¹⁾ О. Протопресвитеръ отсутствовалъ по случаю ревизіи церковей Туркестанскаго военнаго округа.

Обозрѣвая, затѣмъ, дѣятельность Общества за минувшій годъ, Предсѣдатель Главнаго Совѣта ген.-отъ-инф. Г. И. *Бобриковъ* отмѣтилъ нѣкоторыя рѣзкія черты ея въ Кавказскомъ, Варшавскомъ и Кронштадтскомъ отдѣленіяхъ.

Въ *Кавказскомъ отдѣленіи* вопросъ о земельномъ участкѣ поднятъ давно. Со стороны Главнаго Совѣта было сдѣлано все возможное, чтобы облегчить отдѣленію полученіе земельной собственности; но въ этомъ важномъ дѣлѣ его опередило епархіальное попечительство, получившее для своихъ нуждъ прекрасный участокъ.

Варшавское отдѣленіе, надѣленное цѣннымъ земельнымъ участкомъ на Прагѣ въ 1015,15 кв. саж., въ дальнѣйшей своей дѣятельности проявляетъ нежеланіе считаться ни съ полезными указаніями Гл. Совѣта (Отч. 1911, 1912 и 1913 г.г.), ни съ правильностію теченія своихъ дѣлъ: въ настоящее время оно остается даже безъ предсѣдателя Совѣта.

Кронштадтское отдѣленіе, вопреки указаніямъ Гл. Совѣта о бережливости, предпочло затратить изъ запаснаго капитала на поправку дома свыше тысячи рублей. Законченная постройка грандіознаго собора для всѣхъ военныхъ частей Кронштадта, казалось-бы, могла указать отдѣленію исходную точку къ обезпеченію призрѣнія сиротъ военно-морского духовенства, но отдѣленіе не воспользовалось благопріятнымъ случаемъ.

Дѣятельность остальныхъ отдѣленій идетъ обычнымъ путемъ, дающимъ возможность дальнѣйшаго развитія. О желательности образованія на Востокѣ отдѣленій Общества уже было высказано, въ связи съ вопросомъ объ отдѣленіяхъ въ Сибири (Отч. 1913 г., стр. 22). Теперь общее собраніе выражаетъ надежду, что съ назначеніемъ въ Казань о. протоіерея Е. В. *Якиманскаго*, человѣка энергичнаго и дѣятельнаго, Казанское отдѣленіе Общества, наконецъ, будетъ образовано.

Указаніе на тѣневныя стороны въ дѣятельности Общества отнюдь не можетъ вызвать сомнѣнія въ дальнѣйшемъ благопріятномъ его развитіи. Общество развивается и несомнѣнно крѣпнеть, что указываетъ и состояніе его капитала, достигшаго къ 1914-му году почтенной цифры въ 102.821 руб., при расходѣ за годъ 13.288 рублей.

Послѣ разсмотрѣнія стчета, Общимъ собраніемъ обсуждался вопросъ, возбужденный о. казначеемъ Гл. Совѣта прот. Е. *Запольскимъ*. Съ 1-го по 10 іюля сего года въ Петербургѣ имѣетъ быть съѣздъ представителей военнаго духовенства, по нѣсколько человѣкъ отъ каждаго военнаго округа, для обсужденія вопросовъ намѣченныхъ въ особой программѣ. Одинъ изъ этихъ вопросовъ тѣсно соприкасается съ дѣятельностію Общества, а именно—пунктъ 7-й программы гласитъ: „Благотворительность Вѣдомства. Призрѣніе вдовъ и сиротъ военнаго духовенства. Недостатки призрѣнія. Желательно-ли образованіе особаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія военнаго и морского духовенства, съ передачею въ Попечительство изъ Духовнаго Правленія всѣхъ дѣлъ по призрѣнію“. Въ виду того значенія, какое пріобрѣло Общество своимъ 35-лѣтнимъ опы-

томъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдствующихъ военнаго духовенства, рѣшено просить о. Протопресвитера о включеніи въ число участниковъ сѣзда и двухъ представителей отъ Общества.

Въ концѣ засѣданія, по предложенію о. Помощника Протопресвитера, была выражена благодарность Предсѣдателю ген.-отъ-инф. Г. И. *Бобрикову* и дѣятелямъ Главнаго Совѣта за ихъ неустанные труды по Обществу и пожеланіе крѣпости силъ для дальнѣйшей дѣятельности, особенно въ виду предстоящей постройки фасаднаго зданія Покровскаго пріюта. Предсѣдатель Главнаго Совѣта съ своей стороны подтвердилъ завѣсьмость успѣха работы отъ единодушія въ работѣ всѣхъ ближайшихъ его сотрудниковъ: К. Я. *Здравомылова*, А. И. *Погодина* и Е. И. *Запольскаго*, которые всегда съ полною готовностью отдають свой трудъ и досуги на общую пользу.

При этомъ Общее Собраніе постановило: 1) Годовой отчетъ Общества утвердить. 2) Выбывающихъ по очереди, на основаніи § 22 Устава Общества, членовъ Главнаго Совѣта генерала отъ-инфантеріи Г. И. *Бобрикова* и протоіереевъ А. П. *Журавскаго*, I. В. *Морева* и I. Θ. *Бугославскаго* просить продолжать свою полезную дѣятельность, а также и членовъ ревизіонной Комиссіи. 3) Просить о. Протопресвитера о включеніи въ число участниковъ предстоящаго лѣтомъ сѣзда военно-морского духовенства двухъ представителей отъ Общества. 4) Избрать таковыми членовъ Главнаго Совѣта, протоіереевъ А. А. *Ставровскаго* и Е. И. *Запольскаго*, и 5) Уполномочить своихъ представителей сдѣлать на сѣздѣ обоснованное заявленіе о возможности объединенія благотворительной дѣятельности военно-морского духовенства въ лицѣ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства съ его готовою уже организациею благотворительнаго дѣла на мѣстахъ.

Около 10 час. вечера, послѣ пѣнія „Свѣтися“, засѣданіе было закрыто.

9 мая, по случаю празднованія 200-лѣтія обрѣтенія въ Колпинѣ (близъ Спб.) чудотворнаго образа Святителя Николая Чудотворца въ церкви Ижорскаго завода происходили особыя торжества. Наканунѣ этого дня всенощную съ акаѳистомъ служилъ о. Помощникъ Протопресвитера, протоіерей I. В. *Моревъ*, при участіи мѣстнаго причта. Литургію же въ самый праздникъ совершилъ *Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій*, въ сослуженіи о. Помощника Протопресвитера, о. Благочиннаго Спб. морскихъ церквей прот. А. А. *Ставровскаго*, мѣстнаго причта и прежде служившихъ при означенной церкви Священнослужителей. Во главѣ, совершеннаго послѣ литургіи, крестнаго хода (отъ Троицкой церкви до заводской часовни)— шель самъ *Владыка Митрополитъ*, а далѣе (вокругъ всего Колпина)— о. Помощникъ Протопресвитера, прот. I. В. *Моревъ*.

* * *

Считаемъ своимъ долгомъ отмѣтить нижеслѣдующій приказъ одного изъ армейскихъ полковыхъ командировъ заслуживающій особаго вни-

манія съ точки зрѣнія оцѣнки роли и значенія священника въ войсковой части.

„О. ***, прибывъ на службу во вѣранный мнѣ полкъ въ концѣ 1912 года, всего лишь годъ съ небольшимъ находился во главѣ своей паствы въ роли духовнаго ея руководителя и нынѣ, побуждаемый исключительными обстоятельствами, принужденъ перемѣнить мѣсто служенія.

„Въ жизни полка—годъ срокъ вообще небольшой, если-же начать учитывать что можно сдѣлать въ этотъ срокъ въ смыслѣ нравственнаго воздѣйствія на почти трехтысячное собраніе людей, чрезвычайно разнообразнаго состава по развитію, воспитанію, нравственнымъ воззрѣніямъ, складу ума и души,—то продолжительность этого времени для возможности достиженія какихъ-либо положительныхъ результатовъ надо признать прямо ничтожной.

„Однако, въ области духа, больше чѣмъ въ какой-либо иной области, возможны исключенія, рѣзко подчеркивающія какъ силенъ можетъ оказаться нравственный авторитетъ лица съ первыхъ-же шаговъ его дѣятельности, если только лицо это, прежде всего само по себѣ, своей жизнью и образомъ дѣйствій служить образцомъ для подражанія, а затѣмъ, если свыше оно одарено такими качествами, кои въ связи съ личнымъ при- мѣромъ отмѣчаютъ ту искру Божію, которая знаменуетъ собой талантъ.

„Вотъ именно къ числу такихъ лицъ несомнѣнно принадлежитъ покудающій наши ряды о. ***.

„Подвижникъ въ своей личной жизни, высокопросвѣщенный, гуманный, обходительный до кротости, о. *** въ кратчайшій срокъ приобрѣлъ огромный нравственный авторитетъ среди всей своей паствы; олицетворяя въ себѣ всѣ христіанскія добродѣтели, обладая даромъ сластоуста—просто, красиво, а, главное, проникновенно бесѣдовать, соображаясь съ составомъ поучаемыхъ, о. *** легко и прочно покорялъ чужія сердца и былъ всегда желанный и жданный, и въ кругу полковой офицерской семьи, и въ казармѣ, и у постелей больныхъ, и среди впавшихъ въ преступленія; усердно наставляя своихъ пасомыхъ вообще, о. *** особенно усердно посѣщалъ немощныхъ тѣломъ и духомъ и насколько мнѣ извѣстно воздѣйствовалъ на нихъ съ огромнымъ успѣхомъ.

„Покоряясь неумолимой необходимости, мы, скрѣпя сердце и съ тоской въ груди, расстаемся съ высокочтимымъ о. *** и, напутствуя его на продленіе его высокой миссіи среди другихъ лицъ, выражаемъ ему пожеланія продолжать такую-же плодотворную работу, свидѣтелями какой мы были въ теченіе послѣдняго года.

„Что касается меня, какъ командира полка и начальника о. ***, то моя признательность къ нему безгранична, ибо въ его лицѣ и при его содѣйствіи я облегчалъ себѣ до возможной степени работу по нравственному воздѣйствію на подчиненныхъ, на ихъ духъ, составляющій три четверти всего нашего военнаго дѣла“.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

„Полнаго Сборника молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, св. Угодникамъ Божиимъ и Безплотнымъ Силамъ“.

Значительно дополненное молитвами изъ акаѳистовъ и церковныхъ службъ, изданныхъ послѣ перваго изданія 1909 года, а также молитвами при различныхъ обстоятельствахъ жизни, (въ томъ числѣ при изьявленіи объѣта трезвости), тропарями дванадцатыхъ праадниковъ, общими тропарями Святымъ, величаніями, прошеніями и объяснительными словами. Всего во второмъ изданіи Сборника имѣется: 340 молитвъ, 194 тропаря, 14 величаній, 20 прошеній и 905 объяснительныхъ словъ. Объемъ книги, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 листовъ.

Цѣна Сборника: 1 р. 15 к. безъ переплета и безъ пересылки, 1 р. 50 к. съ пересылкой безъ переплета, 1 р. 60 к. въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ безъ пересылки и 2 рубля въ такомъ же переплетѣ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ, Мойка № 27, Настоятелю Адмиралтейскаго Собора Протоіерею А. А. Ставровскому.

Вышла изъ печати вторымъ изданіемъ книжка А. Карашева:

Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ (до Константина Великаго) къ военной службѣ.

1914 г. IV + 91 стр. Цѣна 60 коп. и на лучш. бум. 70 коп.

Можно выписывать изъ Книжнаго Склада О-ва религіозно - нравственнаго просвѣщенія (СПБ., Стремянная, 29).

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ ГОЛОСОВЪ.

Москва, Никольская улица домъ Синодальнаго вѣдомства.

Имѣется громаднй выборъ очень хорошей работы изящнаго фасона **камилавокъ и скуфей.**

Камилавка изъ шелковаго ліонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	12 р.	10 р.	— к.	8 р.
Камилавка изъ шелковаго лучшаго сорта русскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	7	6	—	5
Камилавка складная изъ шелковаго ліонскаго бархата съ картоннымъ футляромъ	14	12	—	10
Футляръ для камилавки буковаго дерева, очень прочный и очень легкой	—	—	—	2
Футляръ для камилавки дубовый, внутри атласъ, хорошей работы	—	—	—	6
Скуфья изъ шелковаго ліонскаго бархата съ картоннымъ футл.	—	6	—	5
Скуфья изъ шелк. лучш. сорта русск. бархата съ карт. футл.	—	4	—	3
Скуфья изъ хорошаго манчестера съ картоннымъ футл.	—	1	75	—
Футляръ для скуфьи дубовый, внутри атласъ, хорошей работы	—	4	—	—
Юбилейные нагрудные знаки (кресты) въ память 300-лѣтія дома Романовыхъ серебр. 84 пр. съ эмалью, на колѣдкѣ съ лентой	—	4	50	—
Доблительныя медали бронзовыя вызолоченыя съ лентой	—	—	50	—

Заказы исполняются немедленно.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ ОБЩЕСТВА Религіозно-Нравственнаго Просвѣщенія

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная улица, № 20. Телефонъ 94-89.

Изъ Книжнаго Склада можно получать всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги
по всѣмъ каталогамъ

(книги рел.-нравств. содержанія, учебники, беллетристику и др.).

Книги высылаются по требованіямъ съ наложеннымъ платежомъ, по полученіи пред-варительнаго задатка въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ всего заказа. Пересылка за счетъ покупателя.

Полный КАТАЛОГЪ склада высылается за двѣ 7 коп. марки.

Прот. Виталій Лебедевъ. **Ветхозавѣтная библейская хрестоматія.** 60 коп., въ колленкорѣ, перепл. 85 коп.

Священная Исторія Ветхаго Завета въ объемѣ курса свѣтскихъ учебн. заведеній, духовныхъ учил. второкласн. и двухкласн. церковно-приходск. школь. **Библейскій текстъ на русскомъ языкѣ** съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ помѣщены 59 рис. русск. и иностранныхъ художниковъ, избранныхъ библ. повѣствованія на славян. языкѣ (въ приложеніи) и три карты. **Изданіе 2-ое** (переработанное) исправленное и дополненное. Опре-дѣленіемъ Свят. Синода книга въ качествѣ учебнаго *пособія одобрена* для дух.-учебн. заведеній и въ качествѣ *учебнаго пособія* допущена для церк.-приход-скихъ школь („Церк. Вѣд.“ 1911 г. №№ 17, 22 и 30). Уч. Ком. М. Н. П. допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебн. заведеній (Жур. М. Н. П. 1911 года, июнь). Уч. Ком. В. Импер. Марія одобрена въ качествѣ *учебнаго пособія* для среднихъ учебн. заведеній Вѣдомства.

Его-же. **Новозавѣтная библейская хрестоматія.** 60 к., въ колленкорѣ, перепл. 85 коп.

Священная Исторія Новаго Завета въ объемѣ курса свѣтскихъ сред-нихъ уч. заведеній, дух. учил., город. училищъ, второкласн. и двухкласн. церковно-приходскихъ школь. **Евангельскій текстъ на русскомъ языкѣ** съ поясненіями и примѣчаніями. Въ книгѣ помѣщены 56 рис. рус. и ино-странныхъ художниковъ, планъ храма, планъ города Іерусалима и карта Палестины. Опре-дѣленіемъ Св. Синода книга допущена въ качествѣ *учебнаго пособія* для муж. и жен.-дух. учил. и для свѣтскихъ среднихъ уч. заведеній (Ц. В. 1912 года № 47). Уч. Ком. М. Н. П. допущена въ качествѣ *руководства* для среднихъ уч. заведеній (Журн. М. Н. П. 1913 г. Январь). Уч. Ком. В. Импер. Марія одобр. въ кач. *учебнаго пособія* для средн. учеб. завед. Вѣдомства.

Прот. Павелъ Лахостскій. **Проповѣдническая хресто-матія.** Составленная по лучшимъ проповѣдническимъ образ-цамъ. За обѣ части книги 3 р. безъ перес., въ перепл. 3 р. 60 к.

Часть 1-ая. Проповѣди, изъясняющія Слово Божіе, раскрывающія истины догматическія и нравственныя. **Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. семинаріяхъ.** Журн. постановленіемъ Учеб. Ком. утвержд. опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—17 мая 1912 года, Хрестоматія *одобрена* въ качествѣ *пособія* при преподаваніи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. семинаріяхъ, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

Часть 2-ая. Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изъясняющія церковное богослуженіе; имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историческія и житія святыхъ; событія гражданской исторіи, общественной и частной жизни; распространенныя въ обществѣ заблужденія и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣдь внѣ богослужебная.

ФАБРИ



КАНТЬ

И. А. ЖЕВЕРЖЕЕВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ, Перинная линия, №№ 5 и 6.

Для телеграммъ: Петербургъ—Жевержееву.

Кресты наперсные НОВАГО СВНОДСКАГО ОБРАЗЦА.

СЕРЕБРЯНЫЕ 84 ПР. ВЫЗОЛОЧЕННЫЕ.

№ 378. Съ полурельефнымъ распятиемъ	7 р. 50 к.
№ 379. Тоже массивные лучшей позолоты	11. " — "
№ 361. Тоже съ рельефнымъ распятиемъ	17. " — "
№ 362. Тоже съ рельефнымъ чеканнымъ лучшей работы распятиемъ	25 " — "
№ 363. Тоже съ накл. древ. и чекан. художествен. работы распятиемъ	35 " — "
№ 364. Тоже съ накладной верхней золотой 56 пр. пластинкой рельефнымъ распятиемъ и свиткомъ	60 " — "
№ 365. Тоже 88 пр. съ золотой 56 пр. пластинкой распятиемъ и свиткомъ лучшей работы	75 " — "
№ 380. Тоже 88 пр. съ золотой 56 пр. пластинкой, древкомъ, распятиемъ и свиткомъ художественной работы	85 " — "

ЗОЛОТЫЕ 56 ПР.

№ 381. Сборные легкіе съ рельефнымъ распятиемъ	95 " — "
№ 366. Массивные съ рельефнымъ распятиемъ	120 " — "
№ 367. Тоже лучшей работы	150 " — "
№ 368. Тоже съ накладн. древкомъ и худож. работы рельефн. распятиемъ	175 " — "
№ 383. Тоже массивные	200 " — "

Цѣли Свнодскаго образца къ крестамъ.

- № 384. Серебряныя 84 пр. вызолоченыя 5 р. 50 к. Тоже удлиненыя 9 р., тоже съ паяными кольцами 12 р., 15 р., 18 р.
 № 371. Золотыя 56 пр. разныхъ цѣнъ, отъ 115 до 175 руб.

Кресты юбилейные для подношеній съ украш. безъ камней.

- № 372. Серебряные 84 пр. вызолочен. разн. цѣнъ отъ 75 до 125 р.
 № 373. Золотые 56 пр. " " отъ 150 до 300 р.

Кресты для подн. имѣющимъ отъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА съ украш.

- № 374. Серебр. 84 пр. вызолоченные, украш. настоящими камнями 100 р., 150 р., 200 р.
 № 375. Золотые 56 пр., украш. настоящими камнями отъ 150 р. до 500 р. и дороже.

Цѣли къ юбилейнымъ крестамъ.

- № 376. Серебряныя 84 пр. вызолоченныя отъ 10 до 35 руб.
 № 377. Золотыя 56 пр. отъ 80 до 200 р.

Юбилейные нагрудные знаки для духовенства.

Въ память 300-лѣтня царствованія дома Романовыхъ, съ присвоенными лентами. Серебряные 88 пр. вызолоченные съ эмалью 4 р. 60 к., тоже лучшей работы 9 руб. съ настоящимъ жемчугомъ 15 р. Золотые 56 пр. 30 р., 40 р. съ настоящимъ жемчугомъ 60 руб. МЕДАЛИ бронзовыя, вызолочен., лучшей работы 75 к. въ память 25 лѣтня церковно-приходскихъ школъ медали серебряныя 84 пр., лучшей работы 1 р. 50 к.

ОБРАЗА ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ

Съ открытой живописью и въ серебряныхъ вызолоченныхъ рамкахъ и ризахъ въ дубовыхъ футлярахъ въ видѣ складней отъ 50 п до 350 р. и дороже.

Полное оборудованіе храмовъ иконостасами, утварью и ризницей.

Фабрика церковной утвари и парчи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Подр. прейсъ-курантъ парчи, ризницъ и церк. утвари высыл. безпл.