

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяцевъ 1867 года 3 рубля.

**№ 33.**

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

14 Августа 1868 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Пребываніе въ Перми Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича. Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (продолженіе). Преподаніе благословенія епархіальнаго начальства купцамъ Грачевымъ. Объявленія.

---

1. 5-го сего августа въ 4 часа по полуночи изволилъ прибыть въ Пермь Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Въ тотъ же день въ три четверти двѣнадцатаго часа утра Его Высочество, сопровождаемый своею свитою, г. начальникомъ губерніи и всѣми властями города прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ со крестомъ и св. водою о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Александромъ вмѣстѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, и выслушалъ обычное въ такихъ случаяхъ краткое молитвословіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и высокому посѣтителю.

6-го сего августа, въ день Преображенія Господня и въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны, Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ въ кафедральномъ соборѣ слушалъ Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома, которыя совершалъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Александръ въ сослуженіи братіи кафедральнаго собора и др. священниковъ.

Въ 4 часа по полудни въ тотъ же день Его Императорское Высочество изволилъ отбыть, при колокольномъ звонѣ, изъ г. Перми на пароходѣ внизъ по Камѣ въ дальнѣйшій путь

## II. ОТЧЕТЪ

Общества возстановленія Православнаго Христіанства на  
Кавказѣ, за 1866 годъ.

(Продолженіе.)

*Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями.*

Сооруженіе церквей для приходовъ: *Хевсурскихъ*—Ардотскаго, Лабсарскаго и Хахматскаго, *Тушинскихъ*—Илуртскаго, Шепакскаго и Напихварскаго и *Осетинскихъ*—Гизельскаго и Цейшскаго, начатое еще въ 1865 г., при всѣхъ стараніяхъ Общества и самыхъ подрядчиковъ, не могло быть вполне окончено въ отчетномъ году. Причиною тому были раннее наступленіе въ горахъ зимы и измѣненіе нѣкоторыхъ частей сооруженій, вызванное мѣстными климатическими условіями. Впрочемъ сооруженія эти въ главныхъ своихъ частяхъ уже окончены, остается устроить своды на двухъ церквяхъ, покрыть всѣ церкви желѣзными крышами и оштукатурить, для чего необходимыя матеріалы уже заготовлены. Общество, озабочиваясь открытіемъ богослуженія въ этихъ церквяхъ, приготовило уже для нихъ иконостасы, ризницу, утварь и другіе предметы.

Въ началѣ іюля 1866 г. одновременно приступлено къ сооруженію каменныхъ церквей для приходовъ *Южной Осетии*: Джавскаго, Мехлебскаго, Завдійскаго, Кешельтскаго, Кошкинскаго, Тлисскаго, Рокскаго, Калакскаго, Инаурскаго, Лекованскаго, Чврисскаго, Накалакевскаго, Сочинскаго, Згубирскаго и Бекмарскаго; *Сѣверной Осетии*:—Санебскаго, Далакавскаго и Кобійскаго. Мѣра эта вызвала въ одномъ приходѣ Сѣверной Осетии, именно, Санебскомъ, противодѣйствіе со стороны мусульманскаго населенія. Не смотря на это и на неблагоприятную дождливую погоду, работы по сооруженію церквей шли удовлетворительно; для нихъ фундаменты вездѣ забучены до потолка и приготовлены матеріалы для дальнѣйшаго производства постройки.

Сооружая новыя церковныя зданія, Общество въ тоже время заботилось и объ исправленіи поврежденій въ церквяхъ, существующихъ въ горскихъ приходахъ. Такъ, получивъ свѣдѣніе, что Сванеты имѣютъ особенное

уваженіе къ своимъ древнимъ церквамъ, и что, между тѣмъ, въ нихъ, по ветхости нельзя совершать богослуженія, Общество ассигновало въ распоряженіе преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, необходимую сумму на исправленіе церквей въ Сванетскихъ деревняхъ: Ленжери, Местіи, Мужали, Ипари, Бала, Адиши и Халде, а также въ Осетинскомъ аудѣ Бударо. Церкви эти уже исправлены и богослуженіе въ нихъ начало отправляться. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Общество занято было постройкою 27 церковныхъ зданій и исправленіемъ 8 церквей.

Кромѣ возведенія новыхъ церквей Общество снабжало еще нуждающіяся въ горахъ церкви ризницею, утварью и другими необходимыми предметами. Въ отчетномъ году Общество выслало въ горскія церкви: *иконостасовъ* 7, изъ нихъ въ Пшавскія 3, Ахалцихскія 3, и Сванетскую 1, *утвари*—чашь съ принадлежностями 10, ковчеговъ 8, дароносиць 10, мѣриць 10, благословящихъ крестовъ 12, водосвятныхъ чашъ 5, кропиль 10, кадиль 15, кувшелей 5, антиминовъ 4, вѣяцовъ брачныхъ 15, хоругвей 4 пары, сосудовъ для освященія хлѣбовъ 2, плащаницъ 16, образовъ 20, колоколовъ 10; *одеяній*—ризь священническихъ свѣтлыхъ и траурныхъ съ принадлежностями 25, стихарей діаконыхъ съ приборомъ 2, *одеждъ*—на престолѣ, жертвенникѣ и на аналой 20, покрывалъ 23, воздуховъ 100 шт., литонъ 5, завѣсъ 3, и сундуковъ, обитыхъ желѣзомъ, для храненія церковныхъ одеждъ 10; *священно-церковныхъ книгъ*—на грузинскомъ языкѣ 105, на славянскомъ 25, на осетинскомъ 165 и на татарскомъ 2.

Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ пожертвованы членами Общества и другими благотворительными лицами, а другіе приобрѣтены самимъ Обществомъ.

Сверхъ того, Общество предположило для доставленія священно-церковно-служителямъ возможности къ отправленію богослуженія, и во вниманіе къ бѣдности горскихъ церквей снабжать ихъ свѣчами и ладномъ. Для осуществленія этого предположенія опредѣлено ежегодно выписывать изъ внутреннихъ губерній Имперіи для каждой церкви по 15 фунт. мелкихъ свѣчей, по 2 двухфунтовыхъ свѣчи ставниковъ предъ мѣстныя иконы и по 6 фунтовъ крупныхъ свѣчей для возженія на престолѣ и жертвенникѣ и ладону по 3 фунта. При чемъ духовенству предложено продавать мелкія свѣчи по стоимости; вырученныя отъ продажи ихъ деньги оставлять на покупку муки для просфоръ и вина для литургіи; но когда образуется въ каждой церкви свѣчной суммы до 30 руб., то изъ нихъ ежегодно представлять въ Общество по 20 руб. на покупку свѣчей.

### *Улучшеніе быта горскаго духовенства.*

Духовный Комитетъ Общества, состоящій подъ предѣлательствомъ эказарха Грузіи, сознавая неподготовленность большинства горскаго духовенства къ проповѣднической дѣятельности, предложилъ члену своему, ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Викторину: а) составить соображенія свои о преподаваніи въ семинаріи языковъ горскихъ племенъ и объ образованіи и приготовленіи дѣтей горскихъ народовъ къ церковному служенію, и б) наблюдать за воспитаніемъ горскихъ дѣтей-пансіонеровъ Общества во время нахождения ихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, а послѣ поступленія ихъ въ горскіе приходы священниками слѣдить за ихъ пастырскою дѣятельностію, руководствуя своими наставленіями. Но подготовка горскихъ дѣтей къ церковному служенію, по трудности своей, не можетъ скоро совершиться. Такимъ образомъ Общество на долгое еще время лишено возможности имѣть просвѣщенныхъ священно-служителей, специально приготовленныхъ къ проповѣдыванію слова Божія. Въ виду этого обстоятельства, заботы Общества въ отношеніи духовенства направлены были на улучшеніе матеріальнаго его быта съ цѣлью возвысить его въ глазахъ горцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему возможность пріобрѣсть на нихъ нравственное вліяніе. Руководствуясь этимъ соображеніемъ, Общество въ 1866 г. назначило добавочное содержаніе благочинному церкви Ахалцихскаго уѣзда, протоіерею Гамрекелову 300 руб., священникамъ приходовъ того же уѣзда: Дрзельскаго—Зедгинидзе, Кильдсага—Канделаки и Мусхійскаго—Хуцёву по 150 руб. каждому и въ Сѣверной Осетіи Санебскому—Кариаулову 100 руб. въ годъ.

Изъ прошлагодняго отчета видно, что Общество положило основаніе сельскихъ библиотекъ при слѣдующихъ благочинническихъ церквяхъ: Окумской, Джавской, Владикавказской, Ардонской, Дигорской, Кобійской и Кахской, которыя при содѣйствіи членовъ Общества постепенно обогащаются книгами, полезными для духовенства и народа. Въ 1866 г. въ эти библиотекы отосланы книги, большая часть которыхъ была религіозно-нравственнаго содержанія. Сверхъ того, туда же высылались журналы: Православное Обзорніе, Странникъ и Духъ Христіанина.

### *Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.*

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки и богослуженіе на родномъ языкѣ производятъ самое живое и благотворное дѣйствіе на по-

воображенныхъ горцевъ. Это въ особенности обнаружилось въ Осетіи. Осетины въ прежнія времена постоянно уклонялись приглашать священниковъ для крещенія новорожденныхъ, или для погребенія умершихъ; большею частію они сами безъ священника хоронили своихъ умершихъ, потому именно, что не понимали смысла церковныхъ моленій, совершавшихся на извѣстномъ имъ (грузинскомъ или славянскомъ) языкѣ. Были даже случаи, что, когда священникъ безъ приглашенія являлся отпѣть усопшаго и проводить тѣло къ могилѣ, женщины прочитывали вслѣдъ ему свои заклинанія, воображая, что священникъ молится на погибель, а не на спасеніе души умершаго. Въ настоящее время, когда службы крещенія и погребенія совершаются на осетинскомъ языкѣ, страхъ осетинъ и всякое ихъ недоумѣніе въ спасительности церковныхъ моленій исчезли: они уже не боятся приглашать священниковъ крестить дѣтей и отпѣвать усопшихъ. Имѣя это въ виду, Общество поощрило переводъ священныхъ книгъ на горскіе языки, и нравственно и вещественно содѣйствовало его развитію. Но при всемъ томъ, дѣло это въ отчетномъ году не имѣло особеннаго успѣха. Комитетъ, учрежденный въ г. Владикавказѣ для перевода книгъ на осетинскій языкъ, лишился лучшихъ и самыхъ дѣятельныхъ членовъ, протоіерея Колеѣва и священника Аладжикова. Преждевременная смерть ихъ произвела перерывъ въ занятіяхъ Комитета; переводъ книгъ пріостановился; составленные же прежде на осетинскій языкъ переводы не могли быть окончательно рассмотрѣны и приготовлены къ печати. Общество приняло противъ этого свои мѣры, а въ отчетномъ году печатало только книги на грузинскомъ языкѣ и рассылало вообще изданія Общества въ книжные склады, учрежденные въ городахъ Кавказскаго и Закавказскаго края для ихъ продажи. Въ эти склады въ 1866 г. отослано: евангелія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 122, пространнаго катихизиса на грузинскомъ языкѣ 2306, начатковъ христіанскаго ученія на грузинскомъ языкѣ съ русскимъ текстомъ 1300 экз., проповѣдей преосвященнаго Гаврііла, епископа Имеретинскаго 1033, евангелія на осетинскомъ языкѣ 100; всего 4861 экземп.

### *Состояніе школъ и распространеніе грамотности въ горахъ.*

Общество постоянно обращало особенное вниманіе на распространеніе и развитіе образованія между горскими племенами, какъ на самое дѣйствительное средство для возстановленія и утвержденія между ними христіанства. Желая по этому имѣть свѣдѣнія о ходѣ ученія въ приходскихъ школахъ Об-

щество командировало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоящихъ при немъ инспекторовъ школъ, гг. Бакрадзе и Гогоберидзе для ихъ обзорѣнія.

Изъ отчетовъ, представленныхъ ими видно:

*По Горскому округу.* По военно-грузинскому тракту, въ Горскомъ округѣ, лежащемъ на южномъ и сѣверномъ скатѣ Кавказскаго хребта, расположены два племени—осетинское и грузинское; послѣднее дѣлится на Мтіулинцевъ и Хевцевъ. Мтіулинскія поселенія простираются до самаго перевала, гдѣ послѣдняя ихъ деревня Гудауръ, а поселенія Хевцевъ идутъ отъ Коби до Даріала. Мтіулинцы принадлежатъ епархіальному вѣдомству, а Хевцы и Осетины, живущіе или вмѣстѣ съ послѣдними, или же далѣе по Западному направленію главнаго Кавказскаго хребта, входятъ въ кругъ дѣятельности Общества. Хевцы распределены въ 3-хъ приходахъ, осетины тоже въ трехъ. Каждый приходъ состоитъ изъ 8—16 деревень, какъ въ Южной Осетіи и Тіонетскомъ округѣ, въ каждой деревнѣ 40—100 дворовъ. Жители вообще бѣдны. Правы Хевцевъ мягче, чѣмъ правы прочихъ горскихъ грузинъ, Пшавовъ, Хевсуръ и Тушинъ. Они не имѣютъ склонности къ воровству и разбоямъ. До недавняго времени мечь за оскорбленіе считалась правомъ каждаго. Похищенія дѣвицъ были нерѣдки. Вліяніе деканозовъ (или мнимыхъ священниковъ), хотя значительно ослабѣло съ нѣкотораго времени, но еще есть: они завѣдываютъ старыми образами, которые держатъ въ потаенныхъ мѣстахъ и которые открываютъ лишь въ праздничные дни и ими благословляютъ народъ. Въ отличіе отъ народа они воздерживаются отъ свинины, не ѣдятъ ни куръ, ни яицъ. Они имѣютъ такое вліяніе, что больные обращаются къ нимъ, какъ къ медикамъ, въ такихъ случаяхъ деканозы отъ имени образа производятъ надъ ними заклинанія. Деканозъ не можетъ входить въ домъ, гдѣ лежитъ родильница, которая считается нечистою. Хевцы къ церквамъ питаютъ уваженіе и чтутъ ихъ. Въ церковь ходятъ, въ свое время исповѣдуются и причащаются св. таинъ, соблюдаютъ все посты.

Въ Хевіи до недавняго времени читать и писать никто не зналъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ крестьянъ, которые, будучи мальчишки, учились у священниковъ и причетниковъ. Только въ 1865 г. Общество обратило свое вниманіе на этотъ уголокъ и съ того времени является у жителей потребность грамотности. Въ отчетномъ году въ Горскомъ округѣ обучалось 57 мальчиковъ. Они читаютъ по складамъ и начинаютъ учиться письму. Приходскіе священники и дьячки Горскаго округа, занимающіеся обученіемъ, не приготовлены къ этому, и къ тому же нѣтъ помѣщеній для школъ, и потому дѣти собираются въ наемныхъ квартирахъ священно-церковно-служителей;

но квартиры эти холодны, темны и сыры.

II. *По Сѣверной Осетіи.* Осетицы составляютъ одно изъ самыхъ значительныхъ по численности Кавказскихъ горскихъ племень. Не всѣ осетины занимаютъ Владикавказскую плодородную плоскость; большая часть ихъ живетъ въ высокихъ мѣстахъ, начиная на сѣверной покатости отъ истоковъ Ардона, Фіакъ-дона, Гизель-дона и Терека, а на южной отъ истоковъ большой Лиахвы, малой Лиахвы и Ксани. Изъ нихъ состоятельнѣе тѣ, которые живутъ на плоскости. Обитатели горъ тѣмъ болѣе бѣдны, чѣмъ выше они живутъ. Осетины образомъ жизни значительно отличаются отъ остальныхъ горскихъ племень. Привычка къ гражданственности проявилась въ нихъ ранѣе, благодаря географическимъ условіямъ занимаемой ими страны. Сѣверные осетины имѣли и имѣютъ частныя сношенія съ русскими войсками и русскими поселенцами, а южные съ грузинскими горійскаго уѣзда.

Потребность образованія въ Сѣверной Осетіи сильнѣе, чѣмъ въ другихъ горскихъ мѣстностяхъ. Осетины понимаютъ, къ чему ведетъ образованіе. Многіе изъ нихъ, учившіеся въ Россіи, имѣютъ обезпеченныя мѣста въ военной службѣ; почти всѣ здѣшніе священно-церковно-служители и благочинные изъ мѣстныхъ осетинъ. Вотъ отчего число приходскихъ школъ здѣсь значительно. Въ отчетномъ году, въ трехъ благочиніяхъ, было слѣдующее число школъ; во Владикавказскомъ 9, съ 211 учениками, въ Ардонскомъ— 5, съ 129 учениками; въ Дигорскомъ 5, съ 97 учениками; всего школъ было 19, учащихся въ нихъ мужскаго пола 387, женскаго 50; итого 437.

Изъ обучающихся въ Сѣверной Осетіи дѣтей наибольшее число находится въ школахъ на плоскости. Тоже самое слѣдуетъ сказать по отношенію къ успѣху школъ: успѣха значительно больше на плоскости, чѣмъ въ горахъ. Въ лучшемъ положеніи находились въ отчетномъ году Ардонская мужская, Далакавская, Гизельская, Владикавказская дѣвичья и Даргкохская. Вообще сравнительно большій успѣхъ школъ на плоскости зависѣлъ оттого, что учителя здѣсь лучше, посѣщеніе школъ со стороны дѣтей постояннѣе. Способъ преподаванія тотъ же, который былъ замѣченъ всюду, при обзорѣнн школъ въ 1864 и 1865 г.—механическій. Знаніе русскаго языка въ нѣкоторыхъ школахъ вѣдомства Общества ограничивается лишь чтеніемъ азбуки, заучиваніемъ молитвъ и знаніемъ немногихъ словъ и фразъ. Говорятъ по русски лишь тѣ, кои случайно попали въ русское общество. Въ этомъ отношеніи Владикавказская дѣвичья школа находится въ болѣе благопріятномъ положеніи: при ней состоятъ трое изъ русскихъ, хорошо подготовлен-

ныхъ, преподавательницъ; къ тому же въ числѣ воспитанницъ есть и русскія дѣвочки; самое преподаваніе въ ней идетъ рационально, и потому въ этой школѣ, хотя открытой недавно, есть уже успѣхъ. Не смотря на то, что воспитанницамъ изъ осетинъ науки преподаются на чуждомъ для нихъ русскомъ языкѣ, многія изъ нихъ уже объясняются по русски очень порядочно, старшія рассказываютъ уроки со смысломъ, пишутъ подъ диктовку хорошо и правильно, даже составляютъ на этомъ языкѣ рассказы и письма съ соблюденіемъ главныхъ правилъ правописанія и знаковъ препинанія. Рассказы ученицъ осетинокъ изъ русской исторіи удовлетворительны. Замѣтно, предметъ этотъ ихъ интересуетъ. При историческихъ урокахъ онѣ знакомятся и съ картою Россіи. Преподаваніе географіи еще не начиналось. Законъ Божій проходитъ удовлетворительно. Русское чтеніе въ приготовительномъ классѣ и ариметика въ 1 и 2 классахъ идетъ также хорошо.

Воспитанницы Владикавказской школы учатся русскому рукодѣлю. Подъ руководствомъ учительницъ онѣ уже шьютъ сами на себя платье и все бѣлье, вяжутъ чулки, а нѣкоторыя вещи готовятъ и для продажи.

При этомъ нельзя не замѣтить, что начало учебной дѣятельности въ Владикавказской дѣвичьей школѣ было не безъ препятствій—неблагонамѣренными лицами былъ распространенъ между осетинами слухъ, что дѣвочки, особенно пансіонероу, по окончаніи ими ученія, когда онѣ хорошо будутъ говорить по русски, начальство предполагаетъ отдавать замужъ за солдатъ и казаковъ. Такая же нелѣпая молва ходила между осетинами и при первоначальномъ (въ 1858 и 1859 годахъ) открытіи приходскихъ школъ въ Осетіи и тогда они, особенно Дигорцы, настойчиво требовали письменнаго завѣренія, что сыновей ихъ, обучающихся въ школахъ, не будутъ брать въ солдаты или въ казаки. Очевидно, что эту самую нелѣпую молву пугливое воображеніе народа примѣняетъ нынѣ и къ дѣвицамъ—ученицамъ. Впрочемъ и то нужно сказать, что такихъ легковѣрныхъ боязливыхъ въ настоящее время между осетинами немного: на большую часть жителей открытіе Владикавказской дѣвичьей школы произвело выгодное впечатлѣніе. Со всѣхъ почти приходоу, гдѣ имѣются школы для мальчиковъ, учителя доносятъ, что жители просятъ обучать грамотѣ дочерей ихъ. Осетины не затрудняются даже посылать дѣвочекъ учиться въ одну школу вмѣстѣ съ мальчиками. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣвочки уже учатся, сидя на особыхъ отъ мальчиковъ скамьяхъ.

III. *По Южной Осетіи.* Въ приходоу Джавскаго благочинія, именно въ Тлесѣ и въ Спасгубири не оказалось ни одного мальчика, въ замѣнѣ



того ихъ набралось значительное число въ школахъ Джавской, Кошкинской, Рокской и особенно Бекмарской; кромѣ того въ Джавахъ собраны и дѣвочки. Въ Ортевскомъ благочиніи школа существуетъ въ Ортевахъ, а въ Бетавантъ-сопели только въ іюнѣ отчетнаго года набрано нѣсколько мальчиковъ. Всѣхъ школъ въ 1866 г. было: въ Джавскомъ благочиніи—8, въ нихъ училось 137; въ Ортевскомъ 2 школы съ 30 учениками. Изъ нихъ дѣтей мужскаго пола 154, женскаго 13. Всѣхъ было 167.

Въ Ортевскомъ благочиніи, съ самаго начала дѣятельности Общества, число учениковъ было незначительно. Обстоятельство это можно объяснить прежде всего малымъ числомъ мѣстныхъ подготовленныхъ къ учебной дѣятельности священно-церковно-служителей. Ихъ числомъ 10, а окончившихъ курсъ семинаріи 3. Нельзя упустить изъ виду и того, что все населеніе Ортевскаго благочинія лишь нѣсколько лѣтъ какъ вышло изъ крѣпостной зависимости и быть его только теперь началъ улучшаться. Слѣдовательно, оно въ матеріальномъ отношеніи еще не обезпечено, нуждается въ рабочихъ рукахъ для доставленія себѣ дневнаго пропитанія; вслѣдствіе этого, дѣти обоего пола должны быть помощниками своихъ родителей. Преподаваніе сравнительно не безъ успѣха идетъ въ школахъ—Ортевской, Джавской-мужской, Рокской и Бекмарской.

III. Пермская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго протоіерея Карпинскаго отъ 25 мая за № 234 о пожертвованіяхъ Верхотурскими купцами Грачевыми въ Нижне-Тагильскій Выходо-Іерусалимскій соборъ и въ Черноисточинскую Петро-Павловскую церковь Евангелій въ листъ съ позлащенными досками, и резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на ономъ, таковую: „объявить поименованнымъ купцамъ Грачевымъ, за означенное пожертвованіе къ св. церкви, отъ епархіальнаго начальства Божіе благословеніе,—и сдѣлать сіе извѣстнымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.“ Опредѣлили: резолюцію Его Высокопреосвященства привести въ должное исполненіе.

#### IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### а) Отъ правленія С.-Петербургской семинаріи.

Въ С.-Петербургской духовной семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая кафедра психологіи и соединенныхъ съ нею пред-

метовъ. Объявляя о семъ, правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ явиться въ правленіе для сей цѣли, въ періодъ времени отъ 15 до 20 августа сего года.

*б) Отъ правленія Ярославской семинаріи.*

Въ Ярославской духовной семинаріи двѣ вакансіи: а) по классу математики въ 1 и 2-мъ среднемъ отдѣленіи и б) по классу чтенія историческихъ книгъ ветхаго завіта 1 и 2-мъ низшемъ отдѣленіи и греческаго языка въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи—состоятъ праздными. Для замѣщенія сихъ вакансій правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣеть, а потому полагаетъ принять ихъ изъ воспитанниковъ, выдержавшихъ по означеннымъ предметамъ испытаніе въ конференціи Московской духовной академіи.

*в) Отъ правленія Орловской духовной семинаріи.*

Правленіе Орловской духовной семинаріи, на основаніи опредѣленія святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 5 сентября, 1867 года за № 4636, честь имѣеть сообщить, что въ Орловской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по классу педагогики, съ такимъ присовокупленіемъ, что оно кандидата на сію вакансію въ виду не имѣеть.

**IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ**

*а) Отъ правленія С.-Петербургской семинаріи.*

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія бывшаго въ 1818 году (продолженіе). Уваженіе русскаго народа къ архипастырскому благословенію. Происшествіе въ селѣ Пыскорѣ.

## Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія бывшаго въ 1818 году (\*).

*(Продолженіе).*

### *Экономическая часть.*

Мы видѣли, что при началѣ своемъ семинарія имѣла весьма скудные средства содержанія. При преосвященномъ Іустинѣ эти средства значительно возвысились. На первый разъ при открытіи семинаріи на содержаніе ея было ассигновано 2500 рублей въ годъ (54). Съ 1807 года этотъ окладъ былъ возвышенъ до 5000 рублей. Но и этой суммы на всѣ семинарскіе расходы было бы весьма недостаточно. Поэтому попечительный Архипастырь изыскивалъ и находилъ нескучно иныя средства, при которыхъ семинарія могла содержаться не только безбѣдно, но и, какъ уже выше замѣчено, могла откладывать довольно значительную сумму на покупку книгъ. Источникомъ этимъ служили пожертвованія разнаго рода. Еще при преосвященномъ Іоаннѣ, какъ мы знаемъ изъ вышеизложеннаго, поступили значительныя пожертвованія на семинарію. Кромѣ нами упомянутыхъ въ своемъ мѣстѣ, уже по кончинѣ

(\*). См. № 22 П. Е. В.

(54) На сколько затрудняла семинарію скудость этого штатнаго оклада, объ этомъ можно судить напр. по слѣдующей резолюціи преосвященнаго Іустина въ 1805 г. на прошеніи одного изъ учениковъ объ опредѣленіи на пономарское мѣсто: „хотя жалово увольнять изъ семинаріи оказывающихъ въ ученіи хорошіе успѣхи, однако какъ семинарская сумма его и другихъ содержать недостаточна, . . . . . того ради дать указъ на пономарское мѣсто.“

преосвященнаго Іоанна и при управленіи преосвященнаго Іустина, прислано было въ семинарскую сумму эконоомъ архіерейскаго дома іеромонахомъ Саввою 400 рублей, собранныхъ отъ разныхъ благотворителей покойнымъ преосвященнымъ. Преосвященный Іустинъ умѣлъ расположить къ пожертвованіямъ и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ своей епархіи. Съ благодарностію вспоминаемъ на нашихъ страницахъ этихъ благодѣтелей семинаріи.

Начнемъ съ лицъ свѣтскихъ, имъ дадимъ первое мѣсто, ибо оказанное ими сочувствіе семинаріи безъ сомнѣнія тѣмъ болѣе заслуживаетъ нашей благодарности, чѣмъ менѣе имѣли они общихъ съ нею интересовъ, и чѣмъ болѣе дѣйствовали въ духѣ единственно христіанской благотворительности.

Первымъ по времени благотворителемъ семинаріи при преосвященномъ Іустинѣ былъ Пермскій градской глава коллежскій ассесоръ Иванъ Романовичъ Жмаевъ. Изъ дѣлъ видно, что онъ въ 1803 и 1804 годахъ нѣсколько разъ (3 раза), по благорасположенію своему къ ученикамъ семинаріи жертвовалъ на обѣднхъ семинаристовъ по 50 рублей<sup>(55)</sup>. Въ 1805 г. прежній благодѣтель семинаріи коллежскій совѣтникъ Петръ Савичъ Яковлевъ снова пожертвовалъ на строеніе Пермской семинаріи 1000 рублей. Въ различныя времена и нѣкоторые чиновники, служившіе въ Пермской губерніи, заявляли свое сочувствіе семинаріи пожертвованіями на семинаристовъ. Изъ нихъ съ благодарностію вспоминаемъ имена: коллежскаго секретаря Перцова, въ 1807 г. давшаго обязательство во все продолженіе своей службы присылать на семинарію по 20 рублей въ годъ; чиновника X-го класса Чаплина, по-

(55) Желая сохранить память благодѣтелей семинаріи, о которыхъ намъ что нибудь извѣстно, помѣщаемъ здѣсь краткія свѣдѣнія объ Иванѣ Романовичѣ, обязательно доставленныя редакціи родственникомъ его достоуважаемымъ Павломъ Дмитриевичемъ Дягилевымъ, которому и считаемъ долгомъ выразить при семъ полнѣйшую признательность. „Иванъ Романовичъ Жмаевъ родомъ былъ изъ города Тамбова, а въ 1794 г. опредѣлился главнымъ управителемъ господина коллежскаго совѣтника Петра Савича Яковлева заводовъ, состоящихъ Пермской губерніи въ Верхотурскомъ уѣздѣ: Невьянскаго, Биньговскаго и Петрокамнскаго, гдѣ и пробылъ до конца шестидесяти трехлѣтней жизни, послѣдовавшаго 20 марта 1807 года,—проживая лѣтнее время въ Перми, а прочее время года въ Невьянскомъ заводѣ. Былъ весьма умный и честный человѣкъ, свойства горячаго и откровенно прозорливаго разума. Въ городѣ Перми былъ два трехлѣтія бургомистромъ, а потомъ головою. Исправлялъ свою должность съ откровеннымъ раченіемъ такъ, что въ 1803 г. 3 марта получилъ отъ Государя Императора особенное благоволеніе и въ слѣдъ за симъ 6 марта чинъ Коллежскаго Ассесора съ правомъ пользоваться и по купечеству (\*).

(\*) Его же ходатайству преимущественно семинарія обязана была и пожертвованіямъ Яковлевыхъ. Портретъ его въ 1821 г. былъ пожертвованъ семинаріи преосвященнымъ Іустиномъ.

жертвованнаго 50 рублей; управляющаго Александровскихъ заводовъ Александра Николаевича Строва, дѣятельно собиравшаго пожертвованія на семинарію. Постѣдній доставилъ семинаріи собранныхъ имъ денегъ одинъ разъ 100 рублей, въ другой—420 рублей. Семинарія удостоивалась благотворительнаго вниманія даже лицъ, высоко поставленныхъ въ государственной службѣ. Такъ Пермскій генералъ-губернаторъ Карлъ Федоровичъ Модерахъ, переведенный изъ Перми на высшую должность въ С. Петербургъ, отъѣзжая изъ города, пожертвовалъ провожавшимъ его семинаристамъ 25 рублей, изъ каковыхъ денегъ, по резолюціи Преосвященнаго велѣно было сенбору получить 2 рубля, а остальные раздѣлить такъ, чтобы семинаристы, провожавшіе до Мульовъ, получили по 2 копѣйки больше противу прочихъ. Наконецъ Пермская семинарія обязана благодарнымъ воспоминаніемъ и знаменитому государственному челоуѣку, который по роду своему имѣлъ много общаго съ ея воспитанниками,—Михайлу Михайловичу Сперанскому. Въ несчастные годы своей жизни, лишенный благоволенія Государя, Сперанскій, какъ извѣстно, нѣкоторое время проживалъ въ Перми. Въ это - то время и семинарія имѣла счастье воспользоваться отъ щедротъ знаменитаго изгнанника. Въ декабрѣ 1814 года преосвященный Іустинъ прислалъ въ семинарское правленіе 50 р. при предложеніи, въ которомъ изъяснилъ, что его превосходительство г. тайный совѣтникъ Михайло Михайловичъ Сперанскій пожертвовалъ на бѣдныхъ семинаристовъ 50 рублей, вручивъ оныя Преосвященному лично. Деньги эти велѣно было употребить въ пользу сиротствующихъ учениковъ. Даже старообрядцы, конечно не иначе, какъ по вліянію на нихъ Преосвященнаго, не оставили семинаріи безъ пособія и поддержки. Въ февралѣ 1817 года екатеринбургскій первой гильдіи купецъ Якимъ Меркурьевичъ Рязановъ отъ имени своего и екатеринбургскаго старообрядческаго общества пожертвовалъ на семинарію 500 рублей.

Храня благодарную память о жертвователяхъ, не принадлежавшихъ къ духовенству, не можемъ прейти молчаніемъ имена тѣхъ благотворителей, которые сами принадлежа къ духовному сословію, естественно сочувствовали тому заведенію, гдѣ воспитывались или сами, или ихъ дѣти и родственники, и которые отъ своихъ далеко небогатыхъ, а часто и совершенно скудныхъ средствъ жертвовали иногда и не малую лепту на пользу семинаріи.

Въ сентябрѣ 1806 года преосвященный Іустинъ, лично присутствуя въ консисторіи, приказалъ предписать всеѣмъ благочиннымъ Пермской епархіи, чтобы они во время объѣзда по благочиніямъ своимъ увѣщевали священноцерковнослужителей наипаче достаточныхъ, не пожелаютъ ли отъ усердія сво-

его приложить хлѣбомъ, или деньгами на содержаніе бѣдныхъ семинаристовъ. Въ слѣдствіе этого предложенія Преосвященнаго консисторія распорядилась, чтобы благочинные и духовныя правленія завели на этотъ предметъ шнуровыя книги, въ которыя всякой жертвующій и долженъ былъ записывать своею рукою свое пожертвованіе. Подобныя воззванія къ благотворительности Пермскаго духовенства повторялись не разъ. Такъ въ 1815 году, когда сгорѣлъ одинъ изъ семинарскихъ флигелей и семинарія не имѣла денегъ на его постройку, сдѣлано было духовенству подобное же предъидущему приглашеніе къ пожертвованіямъ. Духовенство Пермской епархіи не оставалось глухо къ голосу своего добраго Архипастыря и пожертвованія, судя по ограниченности средствъ самихъ жертвователей, лились не скудно въ семинарскую казну. Вскорѣ послѣ того, какъ первое изъ вышеупомянутыхъ воззваній сдѣлалось извѣстнымъ по епархіи, въ семинарію стали поступать пожертвованія отъ духовныхъ правленій и отъ благочинныхъ (56). Жертвовали и деньгами и хлѣбомъ. Перечислимъ эти пожертвованія. Отъ благочиннаго пермскаго уѣзда села Гаревскаго священника Антипы Пьянкова въ разныя времена поступило въ семинарію деньгами 67 руб. 50 коп. и хлѣбомъ 200 пудовъ; отъ благочиннаго пермскаго же уѣзда ключаря Іоанна Важенова—35 руб. деньгами и 150 пудовъ хлѣба; отъ градо-Пермскаго благочиннаго протоіерея Іоанна Кириллова 24 руб. 50 коп. деньгами; отъ Оханскаго благочиннаго священника Алексѣя Коровина 53 руб. деньгами и 156 пудовъ хлѣба; отъ Осинскаго благочиннаго протоіерея Іоанна Сапоженикова 100 руб. 50 коп.; отъ Кунгурскаго благочиннаго священника Кудрявцева 19 руб. 50 коп. деньгами и 85 пудовъ хлѣбомъ; отъ благочиннаго Кунгурскаго уѣзда священника Алексѣя Красноперова 60 руб.; отъ Красноуфимскаго благочиннаго Прокопія Кашина 45 руб.; отъ благочиннаго Соликамскаго уѣзда Георгія Чечулина 19 р. 75 коп.; отъ Камышловскаго благочиннаго Георгія Тетюева въ разныя времена 67 руб. деньгами и 219 пуд. хлѣбомъ; отъ благочиннаго Камышловскаго уѣзда Семена Ляпустина 27 руб. 14 коп.; отъ благочиннаго того же уѣзда Ильи Чиркова 37 руб. 95 коп.; отъ благочиннаго того же уѣзда Григорія Пѣунова 7 руб. деньгами и 535 пудовъ хлѣбомъ; отъ благочиннаго Шадринскаго уѣзда Николая Некрасова 57 руб. 25 коп.; отъ благочиннаго Шадринскаго уѣзда Леонтія Капустина 380 руб.; отъ Шадринскаго духов-

(56) Тѣ пожертвованія, которыя мы здѣсь изчислили, по всей вѣроятности, не были единственными. Есть нѣкоторыя основанія думать, что были и другія пожертвованія, о которыхъ однакожь въ дѣлахъ, находящихся подъ руками нашими, свѣдѣній не имѣется.

наго правленія 480 пудовъ пшеничной и 1148 пудовъ ржаной муки; отъ благочиннаго Ирбитскаго уѣзда Гавріила Врызгалова 25 руб. 25 коп.; отъ благочиннаго того же уѣзда Іакова Земляницына 25 руб.; отъ градо-Ирбитскаго благочиннаго Іоанна Врызгалова 20 руб.; отъ благочиннаго Богословскаго завода 45 руб.; отъ Верхотурскаго духовнаго правленія 74 руб. 5 к.; отъ Ирбитскаго духовнаго правленія 36 руб. 45 коп.; отъ Екатеринбургскаго духовнаго правленія 112 руб. 85 коп. Игуменья Екатеринбургскаго дѣвичьескаго монастыря Таисія неоднократно жертвовала на семинарію по нѣскольку сотъ аршинъ холста. Кромѣ того нѣкоторые священноцерковнослужители, независимо отъ этихъ общихъ пожертвованій, жертвовали на семинарію особо. Пожертвованій этого рода исчислить невозможно. Для примѣра укажемъ на нѣкоторые. Такъ въ пользу семинаріи жертвовали: протоіерей Леонтій Капустинъ 100 рублей, Екатеринбургскій протоіерей Вологодскій 100 руб., Першинскаго села священникъ Данииль Поповъ 40 руб., Бисертскаго завода священникъ Іоаннъ Яковкинъ 10 руб., Висимоуткинскаго завода діаконъ Петръ Черепановъ 20 руб., діаконъ Теченской слободы Іоаннъ Федотовъ и пономарь Петръ Задоринъ 100 руб., Екатеринбургскій дьячекъ Николай Дягилевъ 100 руб. и пр. и пр. Въ особенности часто, хотя и не помногу жертвовали на семинарію преимущественно хлѣбомъ Нижнемуллинскій, вскорѣ потомъ переведенный въ Кунгуръ, священникъ Андрей Балкановскій.

Кромѣ всѣхъ этихъ пожертвованій, представляемыхъ прямо въ семинарію, нѣкоторыя изъ нихъ и даже большая часть присылались въ семинарское правленіе чрезъ Консисторію. Такъ въ 1806 году выдано было изъ Консисторіи префекту семинаріи игумену Гавріилу пожертвованныхъ денегъ 670 рублей. Въ 1816 г. послано было въ семинарію таковыхъ же денегъ 1118 рублей. Особенно значительны были пожертванія по случаю пожара, истребившаго одинъ изъ семинарскихъ корпусовъ въ 1815 г. Въ октябрѣ 1816 года въ одинъ разъ праслано было изъ Консисторіи пожертвованныхъ на этотъ предметъ 2986 рублей, въ другой разъ въ слѣдующемъ году прислано было еще 60 руб. Такимъ образомъ если счесть только тѣ пожертванія, которыя здѣсь упомянуты, то и тогда выйдетъ довольно значительная сумма. Общій итогъ всѣхъ этихъ пожертвованій простирается почти до 9000 руб. деньгами и хлѣбомъ до 3000 пудовъ. Но какъ было бы неудобно перечислять здѣсь всѣ отдѣльныя пожертванія, то нѣкоторыя изъ нихъ (и даже довольно значительное число) и не входятъ въ нашъ итогъ и такимъ образомъ общую сумму пожертвованій на семинарію, сдѣланныхъ во времена пресвященнаго Іустина, можно назвать даже весьма значительною.

Пресвященный Густинъ умѣлъ и располагать къ нимъ. Ни одно пожертвованіе не было оставляемо со стороны его безъ лестной для жертвователей похвалы и благодарности. Такъ на репортъ благочиннаго священника Антипы Пьянкова съ представленными имъ деньгами и хлѣбомъ послѣдовала такая резолюція: „благочинному іерею Антипѣ и его благочинія священноцерковнослужителямъ восписуемъ благодарность и похвалу, что они для бѣдныхъ и сиротъ подали въ милостыню нѣсколько хлѣба. Консисторія же имѣетъ извѣститъ о семъ и прочее Пермское духовенство. Мы не сомнѣваемся, что и прочіе, тронувшись къ сиротамъ жалостію, подадутъ подобное пособіе и тѣмъ окажутъ Богоугодное и самимъ себѣ полезное дѣло, ибо и ихъ дѣти могутъ остаться сиротами, которымъ другіе отцы подадутъ что нибудь для пропитанія.“ Въ другой разъ на репортъ Шадринскаго духовнаго правленія съ представленіемъ 1500 пудовъ муки на бѣдныхъ семинаристовъ Пресвященный писалъ: „протоіерею Іоанну Милованову (старшему члену правленія, на котораго возложенъ былъ сборъ пожертвованій) восписать всякую похвалу и чувствительную нашу благодарность за принятіе полного участія въ нашемъ попеченіи въ разсужденіи содержанія семинаристовъ. Благодарю по премногу и священноцерковнослужителей, что отъ своего имущества удѣлили по части на содержаніе семинаристовъ. Мы съ своей стороны въ знакъ нашей благодарности возмѣрить обѣщаемся удовлетвореніемъ законныхъ ихъ прошеній.“ Уже упомянутый нами выше священникъ Капкановскій, часто жертвовавшій на семинарію, въ 1815 г. прислалъ на бѣдныхъ семинаристовъ отъ себя 5 руб., отъ жены одинъ рубль серебряный, отъ діакона Евѣмія Калачникова 2 руб. и отъ дьячка Ивана Романова одинъ рубль мѣдною монетою. Пресвященный почтилъ жертвователей слѣдующимъ благодарственнымъ письмомъ: „благочинному іерею Андрею Капкановскому. За усердіе ваше, состоящее въ пожертвованіи 5 руб. на содержаніе бѣдныхъ семинаристовъ приношу вамъ Архипастырскую мою признательность и благодарность. Премилосердый Творецъ за сіе усердіе воздастъ вамъ стократно, о чемъ прошу и молю Творческую Его благодать. Таковую же благодарность мою объявить фамилии вашей (женѣ) за одинъ рубль серебряный, діакону Евѣмію Калачникову за 2 рубля и дьячку Ивану Романову за одинъ рубль мѣдною монетою, на таковой же предметъ имъ пожертвованія.

Пребываю впрочемъ къ вамъ благосклонный

Густинъ епископъ Пермскій и Екатеринбургскій.



Обозрѣвши средства семинаріи (57), перейдемъ теперь къ тому, на что и какъ они расходовались. Прежде всего скажемъ о помѣщеніи для семинаріи.

Домъ подаренный канцеляристомъ Медвѣдевымъ для помѣщенія семинаріи на первый разъ, какъ уже мы имѣли случай замѣтить, былъ неудобенъ. Поэтому когда число учениковъ сдѣлалось больше и порядокъ семинарскій вполне установился, а между тѣмъ помѣщеніе при такихъ условіяхъ оказалось весьма неудовлетворительнымъ, — семинарское правленіе вынужденнымъ нашлось озаботиться о приобрѣтеніи помѣщенія болѣе просторнаго и приличнаго. Въ слѣдствіе этого купленъ былъ у повѣренныхъ княгини Голицыной деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ съ двумя флигелями и службами. Заплачено было за него 2500 рублей. Но какъ такой суммы въ семинаріи не оказалось, то 2000 руб. было заимствовано изъ такъ называемой Вятской суммы, присланной на строеніе Каодрального собора (58). Вновь купленный домъ находился во второй части города Перми въ монастырской улицѣ въ смежности съ огороднымъ мѣстомъ архіерейскаго дома, — тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Консисторія. Земли подъ онымъ значилось въ длину по улицѣ архіерейскаго дома отъ огородной улицы въ сѣверо-восточную сторону 90 сажень, а въ ширину отъ улицы въ сѣверную сторону по рѣкѣ Камѣ 43 саж., всего 3870 квадратныхъ сажень. Лѣтомъ слѣдующаго 1803 года, по мысли Преосвященнаго, устроены были въ новокупленномъ домѣ помѣщенія для столовой, кухни, хлѣбни и чулана. Къ сожалѣнію одинъ изъ флигелей семинарскаго дома въ 1804 г. сгорѣлъ и нужно было истратить не мало денегъ на постройку новаго корпуса (59).

Между тѣмъ домъ, подаренный Медвѣдевымъ, въ которомъ, какъ кажется, помѣщались учителя, все болѣе и болѣе ветшалъ и семинарское правленіе въ мартѣ 1807 года просило у Преосвященнаго разрѣшенія разобрать его и годный изъ него лѣсъ употребить на разныя подѣлки. Преосвященному, какъ видно, казался недостаточнымъ для помѣщенія всего нужнаго Голицынскій домъ съ флигелями и потому предварительно сломки стараго дома онъ заботился о постройкѣ на мѣсто его другаго помѣщенія. Въ слѣдствіе

(57) Мы еще не упоминали объ одномъ пособіи, которымъ также иногда пользовалась семинарія. Преосвященный Іустинъ иногда опредѣлялъ и переводилъ на мѣста съ условіемъ такого, или другаго пожертвованія на семинарію.

(58) Деньги эти были уплачены не ранѣе 1808 года.

(59) Сколько на этотъ предметъ было израсходовано, изъ документовъ не видно.

этого на репортъ семинарскаго правленія о сломкѣ Медвѣдевскаго дома онъ предписывалъ Консисторіи: „Консисторія имѣеть намъ представить, сколько осталось семинарской суммы до настоящаго времени и смотря на остатки денегъ казенныхъ и другихъ, также на количество собранныхъ отъ добродетельныхъ дателей, имѣеть намъ представить мнѣніе, можно ли начать строить въ семинаріи для учителей и для семинарскаго правленія покои, и сверхъ сего, если деньги и мѣсто позволить,—новой, въ которомъ бы диспуты отправлять было можно.“ Но надобно полагать, что по соображеніи семинарской суммы и потребностей семинаріи, средствъ для исполненія предпріятія Преосвященнаго не обазалось, потому что дальнѣйшаго хода это дѣло не имѣло, а домъ, подаренный Медвѣдевымъ, въ томъ же году былъ сломанъ, и самое мѣсто, гдѣ онъ стоялъ, было продано за 200 руб. Бергъ-инспектору Томилову.

При недостаточности помѣщенія строеніе Голицынскаго дома, которое и при покупкѣ, какъ можно думать, не было уже новое, не въ долгомъ времени стало ветшать и нужно было заботиться о приобрѣтеніи для семинаріи новаго помѣщенія. У Преосвященнаго родилась мысль о постройкѣ для семинаріи помѣщенія болѣе просторнаго и прочнаго, нежели деревянные дома Голицыныхъ. Посему, когда въ 1813 году семинарское правленіе представило ему докладомъ, что семинарскіе корпуса, а также баня, анбаръ и погреба приходить въ совершенную ветхость и что по смѣтѣ архитектора на поправку всего этого потребно 1700 руб. 25 коп., онъ положилъ на докладѣ такую резолюцію: „Поелику указомъ 1812 года сентября 24 дня всѣ казенныя строенія, какого бы онѣ вѣдомства ни были, велѣно остановить до будущихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, то по силѣ онаго указа о построеніи семинаріи представленіемъ въ святѣйшій правительствующій Синодъ до будущихъ обстоятельствъ остановиться, однакожъ назначить нынѣ мѣсто, по которому сообразуясь, сдѣлать планъ, фасадъ и смѣту для каменной двухъ-этажной семинаріи, въ которой бы помѣститься могли: 1) учителя, 2) залъ для диспутъ, 3) семинарское правленіе, 4) библиотека, 5) лазаретъ, 6) всѣ учебныя классы и казеннокоштные семинаристы, 7) кухня—и, кромѣ того отдѣльнаго корпуса, гдѣ были бы: 1) анбаръ для храненія хлѣба и всякихъ вещей, 2) погребъ, 3) конюшня, 4) баня, 5) ограда вокругъ семинаріи.“ Семинарское правленіе дѣйствительно составило таковую смѣту, но, должно полагать, не торошилось ея представленіемъ за недостаткомъ средствъ къ ея осуществленію—и дѣло это такъ и оставалось до преобразованія семинаріи, когда ему опять дано было движеніе.

Но въ ожиданіи новаго обширнаго помѣщенія для семинаріи съ старымъ

семинарскимъ строеніемъ снова случилось несчастіе. 6 января 1816 года сгорѣлъ одинъ изъ семинарскихъ корпусовъ. Комиссаръ семинаріи Василій Максимовъ изъявилъ подозрѣніе въ поджогѣ на бывшего сторожа семинаріи, отданнаго въ военную службу, Михаила Словцова. Онъ между прочимъ доносилъ, что Словцовъ въ декабрѣ 1815 года приходилъ въ семинарскую кухню и взявъ копые, съ которымъ обыкновенно сторожа семинаріи ходятъ на караулъ, и воткнувъ оное въ палатный брусъ, говорилъ слѣдующее: „доколѣ сей брусъ не изгниетъ, дотолѣ я не буду хорошо жить.“ Кромѣ того еще говорилъ: „еще перенесу на себѣ пять тысячъ лозановъ и тогда перестану дѣлать побѣги.“ Кромѣ того похвалялся лишить жизни префекта игумена Иеронима, при чемъ говорилъ: „мнѣ присяга ничто. Я когда принималъ ее, тогда былъ очень пьянъ. Потѣшу свою молодость и выхожу, что слѣдуетъ, сполна и довольно съ меня.“ Подозрѣнія на Словцова были преданы, куда слѣдуетъ, и были приняты въ соображеніе при обсужденіи разныхъ другихъ его проступковъ. Отъ 14-го декабря 1816 года командиръ Пермскаго гарнизоннаго батальона майоръ Михайловъ увѣдомлялъ семинарское правленіе, что по суду Словцовъ наказанъ шниц-рутенемъ чрезъ комплектный батальонъ три раза и отправленъ въ Омскую крѣпость за пренебреженіе присяги и за побѣгъ отъ службы, а также по вышедшему на него подозрѣнію въ поджогѣ семинаріи по произносимымъ на сей предметъ похвальнымъ словамъ, хотя и не нашлось ясныхъ доказательствъ въ причиненіи имъ пожара.

Понятно, что при скудости семинарскаго помѣщенія пожаръ одного изъ корпусовъ причинялъ крайнее затрудненіе во всѣхъ семинарскихъ дѣлахъ. Поэтому преосвященный немедленно озаботился о поправкѣ обгорѣвшаго флигеля. Семинарскихъ средствъ для этого не было вовсе. Правда хранились въ консисторіи 1118 р. 37 к. собранныхъ на семинарію отъ разныхъ жертвователей, но этихъ денегъ не доставало даже на уплату разныхъ семинарскихъ долговъ (въ крестовую церковь 1000 р., въ архіерейскій домъ до 800 рублей). Поэтому преосвященный распорядился выдать семинарскому правленію сборную книгу для сбора добротныхъ подацій въ пользу сгорѣвшей семинаріи. Сборъ производился успѣшно и въ томъ же году, какъ уже мы видѣли, собрано было 2986 рублей. Префектъ семинаріи игумень Иеронимъ дѣятельно занялся поправкою обгорѣвшаго корпуса и къ сентябрю 1816 года послѣ вакаціи онъ былъ готовъ и ученіе въ семинаріи могло продолжаться безпрепятственно.

Въ заключеніе скажемъ, въ какомъ видѣ было помѣщеніе семинаріи во времени ея преобразованія.

Въ 1816 г. семинаріа состояла изъ трехъ корпусовъ деревянныхъ, изъ которыхъ первый старый заключалъ въ себѣ информаторическій классъ, семинарское правленіе и помѣщеніе для больницы; второй старый же служилъ для помѣщенія классовъ грамматическаго, синтаксическаго, историческаго и риторическаго, также кухни, столовой, кладовой и комнаты для казеннокоштныхъ семинаристовъ; третій новый (т. е. обновленный послѣ пожара) заключалъ въ себѣ философскій и богословскій классы, кухню и комнату для комиссара и сенъора. Кромѣ этихъ корпусовъ при семинаріи находились: анбаръ для храненія припасовъ, погребу, баня старая, каретникъ и конюшня. Помѣщенія для библиотеки при семинаріи не было и она хранилась при архіерейскомъ домѣ.

(Продолженіе будетъ.)

### Уваженіе русскаго народа къ архипастырскому благословенію.

При помощи телеграфа, этого неоцѣннаго даяніа Божія нашему времени, мы постепенно узнавали о приближеніи къ Перми Иннокентія, митрополита московскаго, и наконецъ знали приблизительно самый часъ прибытіа его сюда. Это было 16 мая (семизь), послѣ-обѣденное время. Всѣ ждали только колокольнаго звона, и—вотъ ровно въ три часа раздался на всѣхъ церквахъ пермскихъ звонъ. Одни спѣшили къ сибирской заставѣ города, другіе—на иные попутніе пункты, а самая большая часть—къ архіерейскому дому, чтобъ встрѣтить и видѣть митрополита, грядущаго изъ страны *далече*, въ которую Пермь служить уже вводнымъ путемъ.

Митрополитъ ѣхалъ въ открытомъ скромномъ экипажѣ, и по пути осѣнялъ народъ святительскимъ благословеніемъ. Достигнувъ архіерейскаго дома и выйдя изъ экипажа, онъ благословилъ нѣсколькихъ лицъ, подошедшихъ къ нему, и чрезъ крестовую церковь прошелъ въ келліи архіерейскія. Тогда только умолъ колокольный звонъ. Была видна во всѣхъ особенная радость: каждый радовался какъ-бы собственною, *личною* радостью за пріѣздъ митрополита. Этимъ свѣтлымъ чувствамъ народа соответствовала и свѣтлая, ясная погода. Довольство народа сдѣлалось полнымъ, когда узнали, что митрополитъ пробудетъ въ Перми даже до „Духова дня.“

Дѣйствительно, онъ предположилъ остановиться здѣсь, собственно изъ

религіознаго уваженія къ великимъ наступающимъ днямъ, такъ какъ дальнѣйшій путь его долженствовалъ быть водой, при чемъ дѣлать остановки было-бы не удобно.

Сначала было не извѣстно, будетъ ли онъ и служить литургію въ праздникъ пресвятой Троицы. Но на другой день его приѣзда получаютъ въ Перми по почтѣ вѣдомости, въ которыхъ нашли уже напечатаннымъ Высочайшій рескриптъ на его имя, по радостному случаю рожденія внука царскаго. Послѣ этого сдѣлалось всѣмъ извѣстно, что митрополитъ совмѣстно съ епархіальнымъ архіепископомъ будетъ служить въ „Троицынъ день“ предъ обѣднею благодарный молебень, а за тѣмъ—самую обѣдню.

Не нужно и говорить, что стеченіе народа въ этотъ день было особенно многочисленно: по тѣсотѣ (лѣтняго) кафедральнаго собора многіе уже оставались въ оградѣ церковной. Священныя службы искренно умиляли всѣхъ.

По окончаніи ихъ, оба архипастыря совершали въ мантияхъ не краткій путь чрезъ теплую кафедральную церковь, а потомъ галереями чрезъ „крестовую“, въ свои покои. Въ это-то особенно время народъ тѣснился около нихъ, чтобъ принять у того или другаго благословіе. Вотъ въ углу одной изъ попутныхъ галлерей стоять въ ожиданіи того же благословія двое знакомыхъ между собой простолудиновъ. „Смотри (говоритъ одинъ), вотъ за пѣвчими - то идутъ“.....! „Господи, Исусе..... (задыхающимся отъ радостнаго ожиданія голосомъ произносить другой): гдѣ же, который это онъ, батюшка“? И поспѣшно подходятъ оба они принять благословіе.

Въ тотъ же день митрополитъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ архіепископомъ, посѣтилъ одинъ домъ въ городѣ. У параднаго крыльца столпился народъ и ожидалъ ихъ выхода, чтобъ принять благословіе. Когда они вышли, то и благословили каждаго изъ подходящихъ. Но одна женщина (благороднаго званія и прилично одѣтая) позже другихъ подошла къ кружку народа. Митрополитъ уже вошелъ въ (высокую) карету и дверки ея затворялись..... Запоздавшая женщина, протянувъ руки, самымъ жалостнымъ тономъ и въ концѣ съ протяженіемъ проговорила: „ахъ, батюшка, батюшка! Меня-то грѣшную и не благословилъ“. Не въ точь ли въ-точь это были слова втораго сына Іаковлева, который *восплакася* говорилъ отцу: *благослови убо и мене, отче* (Быт. 27, 38.). Разница оказалась та, что митрополитъ все - таки осѣнилъ благословіемъ желавшую благословія.

Въ „Духовъ день“ по случаю отъѣзда митрополита, обѣдни, ранняя и поздняя, были прежде обыкновеннаго времени цѣлымъ часомъ. На берегъ Камы опять собралось множество народа, и опять собранію этому благопріятствовала

ясная погода. Кто могъ, успѣвалъ получать благословіе отъ митрополита на пристани и на самомъ пароходѣ, и нѣкоторые принимали это благословіе уже во второй и третій разъ. Послышался послѣдній свистокъ и продолжалъ послѣдній звонъ колокольчика пароходнаго, тогда какъ въ городѣ происходилъ колокольный прощальный звонъ. Митрополитъ взомель къ верху, къ лоцманамъ, на шкантъ. Сначала онъ осѣнилъ народъ, стоявшій на пристаняхъ и на берегу. Потомъ, лишь только двинулся пароходъ, онъ сталъ класть низкіе поясные поклоны предъ Петро-павловскимъ соборомъ, который былъ въ виду. За-тѣмъ снова началъ осѣнять на всѣ стороны провожавшій его православный народъ. Показался глазамъ кафедральный соборъ, и—онъ снова помолился. Наконецъ, еще сталъ благословлять народъ, и благословляя отплылъ...

Все это были самыя трогательныя, назидательныя для всѣхъ впечатлѣнія, и все это останется на-долго самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ. Не за то ли удостоилась Пермь встрѣтить и проводить митрополита москов. (урожденца страны сибирской) и видѣть его священное служеніе, совмѣстное съ епархіальнымъ архіепископомъ, что она,—наша только возрастающая Пермь,—отдалена отъ престольныхъ градовъ и отъ святыхъ русскихъ?

Но и какъ утѣшительно было видѣть уваженіе пермскихъ жителей къ архипастырскому сану и благословію,—особенно по нынѣшнему времени, когда многіе и многіе начинаютъ отъбучаться отъ принятія священническаго благословія при встрѣчахъ и въ частныхъ случаяхъ, предлагая и священникамъ свою руку для пожатія? Забыто, изъ-за моды забыто, что священническое благословіе происходитъ отъ самого Христа Спасителя (Мѣ. 19, 13—15; Лук. 24, 36), что по словамъ вселенскаго отца, Златоустаго, это есть „учрежденіе Христово и апостольское“ (\*), что оно, какъ основанное на преимуществахъ благодати іерейской и по силѣ имени *Иисусова*, сообщаетъ пріемлющимъ его съ вѣрою спасеніе отъ несчастныхъ встрѣчъ въ ежедневной жизни и успѣхъ въ дѣлахъ, и что самыя святые люди (какъ напримѣръ Антоній великій, который самъ не былъ священникомъ) просили благословія священническаго!

*Священникъ Евгеній Поповъ.*

(\*) Въ Бесѣд. въ антиох. нар. 3.

## Происшествіе въ селѣ Пыскорѣ, соликамскаго уѣзда, случившееся отъ ужаснаго громоваго удара.

Господь ниспосылаетъ богатія милости и тяжкія невзгоды. Въ иное время Онъ даруетъ городу или вѣси—благоденствіе, цѣлому народу могущество и славу. Въ другіе дни Его несповѣдимая воля караетъ тяжкими ударами. Онъ же ниспосылаетъ скорбь и печаль тамъ, гдѣ процвѣтало до селѣ благоденствіе. Такъ въ селѣ Пыскорѣ, можно сказать, тихо, безмятежно проходили дни за днями, смѣнялись своимъ чередомъ мѣсяцы и годы; но 22 числа іюля сего 1868 года это благоденствіе внезапно было нарушено, рука Божія коснулась древней, почти трехвѣковой церкви св. Николы, въ вѣдѣніи единовѣрцевъ состоящей.

Это посѣщеніе Божіе случилось такъ:

Упомянутаго 22 іюля, въ 3-мъ часу по полудни, появилась на горизонтѣ, съ юго-западной стороны, грозная туча. Вскорѣ эта туча нашла на село Пыскорѣ, сопровождаемая громомъ, молніей и проливнымъ дождемъ, продолжавшимся около 2 часовъ. Во время этого ливня, именно въ 4 часа, послѣдовалъ ужасный громовой ударъ съ сильнымъ блистаніемъ молніи, произведшій на всѣхъ жителей Пыскора живое впечатлѣніе. Казалось, что какъ бы огромная, сильно брошенная бомба, съ трескомъ разорвалась надъ Пыскоромъ. Непосредственно за ударомъ, увѣдомляетъ единовѣрческаго священника причетникъ Киршичиковъ, что въ церкви горной случилось несчастіе: церковь полна дыму и запахъ въ ней какъ фосфорическій, а на иконалахъ обѣихъ церквей—теплой и холодной—замѣтны слѣды пораженія громовой молніи. По немедленномъ приходѣ священника въ церковь, усмотрѣно имъ слѣдующее: сильный ударъ молніи поразилъ первоначально главу колокольни, внутри которой оставилъ слѣды электрическаго огня, что обнаружилось по исходявшему изъ нея дыму. Отъ главы нисхождение молніи совершилось снаружи колокольни путемъ косвеннымъ, именно: съ южной стороны противъ самага слуха, изъ простѣнка вырвано нѣсколько кирпичей; ниже того же слуха, изъ стѣны выбито значительное число кирпичей; не далѣе какъ въ 10-ти метрахъ разстоянія отъ слуха, съ юго-западной стороны, оторванъ уголокъ колокольни; отселѣ изъ сѣверной стороны колокольни, ниже слуховъ, выбито нѣсколько кирпичей и оторванъ сѣверо-восточный уголокъ; отъ него электричество проникло, чрезъ окно, съ изломомъ стекла, внутрь храма.

Въ тепломъ храмѣ весь иконоставъ, минуя нѣкоторыхъ только капи-

телей и рамъ у иконъ, значительно опалены; опалена также одна икона, второго става, Преображенія Господня, а всѣ прочія иконы остались невредимы, только изъ второго става, силою электричества, вынута изъ своего мѣста икона Воздвиженія Честнаго Креста и отброшена, вмѣстѣ съ рамой, на полъ. Пораженіе, отъ дѣйствія молніи, потерпѣла преимущественно лѣвая сторона иконостаса.

Въ холодномъ храмѣ весь нижній ставъ иконостаса, кромѣ карниза, и, довольно значительно, фризы праваго клироса опалены; а иконы всѣ пѣлы и болѣе поврежденій въ храмѣ никакихъ не оказалось. Гнѣздившійся же въ главѣ колокольни электрической огонь, при благовременномъ оказаніи содѣйствія со стороны мѣстныхъ жителей, а болѣе благодаря энергическимъ дѣйствіямъ трехъ человекъ—крестьянъ Василья Анисимова Шишкина и Ильи Андропова Попова и дьячка Дмитрія Кирпищикова, былъ вскорѣ уничтоженъ, съ отнятіемъ, впрочемъ, на шпиль съ южной стороны, желѣзной кровли и снятіемъ съ него самой главы и креста.

По тщательномъ осмотрѣ церкви всѣхъ поврежденныхъ, сдѣланныхъ грозой, и совершенномъ уничтоженіи горѣвшей главы, отпѣтъ былъ мѣстнымъ причтомъ храмовымъ святымъ молебень, за избавленіе церкви отъ большаго бѣдствія.

Убытокъ, понесенный церковію отъ поврежденія грозой, въ извѣстность еще не приведенъ; но сообразуясь съ цѣнностію матеріаловъ и работъ, потребныхъ для приведенія въ порядокъ поврежденныхъ, онъ долженъ простираться до трехъ сотъ рублей.

*Священникъ Дмитрій Гайденовъ.*

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Александръ.*

---

Дозволено цензурою. Пермь. 11 августа 1868 г.

---

Печатано въ типографіи Поповой.