

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 2. й.

11-го Января 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 10 Января 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквилоновъ

1-го Января 1897 года

ТАМБОВЪ

Типографіи Публичнаго Библіотека

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

11-го января

№ 2 й.

1897 года.

О НАЗНАЧЕНІИ ПЕНСИ.

По Высочайше утвержденному въ 29 день ноября мѣсяца 1896 г. положенію комитета министровъ, вслѣдствіе представленія Его Высочайшаго Превосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Правительствующаго Синода, бывшему столоначальнику Тамбовской духовной консисторіи, коллежскому ассесору Николаю Преображенскому Всемилостивѣйше назначена усиленная пенсія въ количествѣ четырехсотъ рублей въ годъ, съ производствомъ оной съ 31 іюля 1895 года, со дня увольненія отъ службы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Бахтызина, Темниковскаго уѣзда, Николай Процвѣталовъ—во діакона къ церкви села Дмитріева Усада, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, Алексій Островскій—во діакона къ церкви села Енкаева, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Мердуши, Темниковскаго уѣзда, Викторъ Церазовъ—во діакона къ церкви села Бутакова, того же уѣзда.

Учитель Ишеевской церковно-приходской школы, Темниковскаго уѣзда, Алексій Елисѣевъ—во діакона къ церкви села Ялтунова, Шацкаго уѣзда.

Бывшій воспитаникъ 3 класса Пензенской духовной семинаріи Иванъ Николаевскій—во псаломщика къ церкви села Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Сергій Федяевъ—во псаломщика къ церкви села Новаго Чернѣва, Шацкаго уѣзда.

Бывшій воспитаникъ перваго класса 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Павелъ Венеціанскій—во псаломщика къ церкви села Пошатова, Темниковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Алексій Преображенскій—во псаломщика къ Тюремной церкви города Липецка.

Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Псаломщикъ Тюремной церкви города Липецка Иванъ Березинъ—на такое же мѣсто къ церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошенію.

Діаконъ села Ялтунова, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Купленскій.

Діаконъ села Дмитріева Усада, Спасскаго уѣзда, Михайль Процвѣталовъ.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи.

Тамбовская духовная консисторія слушала предложеніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 5 го января сего 1897 года за № 73, слѣдующаго содержанія: „Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2—12-е октября истекшаго 1896 года за № 3057 по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, предлагаю консисторіи немедленно и указами и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Тамбовской епархіи къ исполненію, чтобы оно всѣми, зависящими отъ него, мѣрами содѣйствовало успѣху Высочайше учрежденной переписи народонаселенія въ предѣлахъ Тамбовской епархіи, а именно: 1) чтобы духовенство какъ въ церкви при богослуженіи, такъ и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій разъясняло народу, что народонисчисленіе, по нуждамъ времени, производилось разными способами во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, какъ это видно изъ писаній ветхаго и новаго завѣтовъ и изъ всеобщей гражданской исторіи, что, посему, никто не долженъ уклоняться отъ переписи и что перепись направлена ко благу населенія; 2) чтобы духовенство особенно старалось разъяснить народу слѣдующее: а) что перепись будетъ производиться по Высочайшему повелѣнію Государя Императора; б) что перепись дѣлается только для того, чтобы правительство знало точный счетъ и составъ населенія в) что предстоящая всеобщая перепись населенія совсѣмъ не;

то, что были прежнія ревизіи, когда считали только плательщиковъ подушной подати, которая теперь навсегда отмѣнена; г) что отъ всеобщей переписи не слѣдуетъ ожидать ни новыхъ какихъ либо налоговъ или повинностей, ни какихъ либо новыхъ льготъ; д) что для пользы государства нужно, чтобы каждый сообщалъ о себѣ и о своихъ домашнихъ самыя точныя и вѣрныя свѣдѣнія; е) что изъ за переписи никому никакой неприятности или отвѣтственности не будетъ, а будетъ только польза населенію, когда правительству придется помочь населенію въ той или другой нуждѣ; поименно же всѣхъ описываютъ для того, чтобы не смѣшать одного человека съ другимъ, не пропустить кого, или не сосчитать одного два раза, а не для справокъ о комъ бы то ни было. Для такого рода объясненій предлагается печатный образецъ поученія, помѣщаемый ниже на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и напечатанный отдѣльными оттисками. и 3) чтобы духовенство принимало на себя званіе членовъ уѣздныхъ переписныхъ комиссій и обязанность счетчиковъ, гдѣ это окажется необходимымъ и нужнымъ, съ предоставленіемъ такого же права учителямъ церковно-приходскихъ школъ и освобожденіемъ ихъ отъ учебныхъ занятій на время переписи.“ Приказали и Его Преосвященство 7 января сего года утвердилъ: предложеніе Его Преосвященства объявить духовенству Тамбовской епархіи для немедленнаго исполненія и чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ пропечатаніемъ поученія и чрезъ циркулярныя указы на имя благочинныхъ и настоятелей и настоятельница монастырей, съ приложеніемъ къ нимъ отдѣльныхъ оттисковъ поученія.

6 января 1897 года. Читалъ
Александръ, Епископъ Тамбовскій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1896 годъ.

Тамбовское Казанско-Богородичное Миссіонерское Братство нынѣ вступаетъ въ 23-й годъ своего существованія. Посему Совѣтъ Братства, какъ органъ его дѣятельности, согласно § 16 устава, имѣеть долгъ представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за прошедшій 1896 годъ.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Александра, въ отчетномъ году состояло изъ 14 почетныхъ членовъ, 13 постоянныхъ, 93 временныхъ дѣйствительныхъ и 102 сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли:

Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Иоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Н. Побѣдоносцевъ.

Г. Тозарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій.

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Настоятель Шацкой Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ.

Тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Игнатовскій.

Директоръ классической гимназіи въ городѣ Ташкентѣ Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петро-заводскій.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій.

Преосвященный Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Настоятель Шацкой Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Священникъ села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, В. С. Виноградовъ.

Почетный гражданинъ В. М. Амосовъ.

Почетный гражданинъ И. И. Заболотскій.

Барвара Николаевна Новосельцева.

3. Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается въ концѣ.

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ истекшемъ году Совѣтъ, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, благожелательнаго покровителя и попечителя Братства, составляли—предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ и члены—каедральный протоіерей П. В. Аквилонъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, директоръ классической гимназіи д. с. с. К. И. Удовиченко, управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи д. с. с. Б. А. Комаровъ, протоіерей М. І. Зеленевъ, священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ М. П. Островитяновъ, преподаватель семинаріи Н. Н. Чяиновъ, который, какъ преподаватель науки исторіи и обличенія раскола и сектантства, на основаніи постановленія общаго собранія Братства 1887 года, состоялъ непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ Совѣта, и преподаватель епархіальнаго женскаго училища Н. М. Сласскій.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ минувшемъ 1896 году было одно общее собраніе членовъ Братства 21 января и семь засѣданій Совѣта Братства: 3 января, 5 марта, 19 апрѣля, 29 мая, 16 сентября, 11 декабря

и 30 декабря. На всѣхъ перечисленныхъ засѣданіяхъ непременно присутствовалъ предсѣдатель Совѣта и большинство членовъ. Журналы засѣданій были въ свое время представляемы на утверженіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, была направлена къ выполненію тѣхъ задачъ, какія предначмѣнены §§ устава, именно—дѣятельность ихъ была направлена вообще: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ; 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ распространеніе среди него книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ противоположность изданіямъ зловреднаго направленія, и главнымъ образомъ чрезъ посильное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ; 3) къ пополненію Братской бібліотеки книгами и изданіями миссіонерскаго характера, а также и обще-назидательнаго содержанія и расширенію дѣятельности книжнаго склада Братства; наконецъ, 4) къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно цѣлямъ и нуждамъ Братства.

1. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Устроеніе и организація миссіонерской дѣятельности въ епархіи на прочныхъ началахъ, привлеченіе къ участию въ ней свѣжихъ и живыхъ силъ, людей искренно преданныхъ своему дѣлу, въ истекшемъ году, какъ и рапѣе, были главнымъ предметомъ заботъ Братства. Въ отчетномъ году при Братствѣ продолжали состоять 2 постоянныхъ миссіонера съ званіемъ епархіальныхъ: противосектантскій—кандидатъ Московской духовной академіи Д. И. Боголюбовъ и противораскольническій—студентъ семинаріи, священникъ В. Ф. Стеженскій, слушавшій въ теченіе 1890-91 академическаго года

лекція по исторіи и обличенію раскола въ Казанской духовной академіи. Оба миссіонера въ продолженіе года совершали, частью по указанію Совѣта, частью по личной инициативѣ, миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ и сектантскимъ селамъ епархіи. О своихъ поѣздкахъ миссіонеры представляли по третямъ года—къ концу апрѣля, августа и декабря мѣсяцевъ—краткіе отчеты съ указаніемъ, какія села были ими посѣщены, сколько было въ нихъ ведено бесѣдъ и о какихъ предметахъ. Къ концу года миссіонерами были представлены подробные отчеты о дѣятельности и, согласно § 29 чл. ст. укр. миссіонер. Тамбов. епарх., „путевые журналы“ или дневники, въ которые они заносили въ теченіе года краткое содержаніе своихъ бесѣдъ съ отступниками отъ церкви или же дословно записывали бесѣды, заслуживающія по чему—либо особеннаго вниманія, а также отмѣчали всѣ выдающіяся явленія изъ жизни мѣстнаго раскола и сектантства.

Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ въ отчетномъ году началъ свою миссіонерскую дѣятельность съ 1 января. Съ 1 по 30 января онъ посѣтилъ села: Разказово, Чекарини, Сураву, Горѣлое, Черное, Троицкую Дубраву, Чернавку, Тамбовскаго уѣзда, Нащекіно, Кирсановскаго уѣзда, Атмановъ Уголь и Грибоѣдово съ дер. Шачей, Моршанскаго уѣзда. Въ указанныхъ селахъ миссіонеръ Боголюбовъ велъ публичныя и частныя бесѣды съ баптистами и молоканами, а по мѣстамъ и съ одними православными. Съ баптистами г. Боголюбовъ бесѣдовалъ—о св. преданіи, крещеніи дѣтей, о поминовеніи усопшихъ, о святости, о почитаніи святыхъ, съ молоканами—объ иконахъ, о почитаніи креста Господня, объ истинно-православныхъ пріемахъ толкованія Библии, о мощахъ, о богодухновенности св. Писанія, о соглашеніи евангельскихъ разночтеній и о почитаніи святыхъ. Съ православными миссіонеръ Боголюбовъ бесѣдовалъ большею частью въ храмѣ за богослуженіемъ съ церковной каедрой. Сообщенія миссіонера о веденныхъ имъ бесѣдахъ насколько любопытны, настолько же и поучительны.

Новый годъ миссіонеръ встрѣтилъ въ с. Разказовѣ, гдѣ имѣются послѣдователи едва-ли не всѣхъ существующихъ въ епархіи сектъ. Въ произнесенныхъ здѣсь проповѣдяхъ съ церковной кафедры г. Боголюбовъ старался внушить своимъ многочисленнымъ слушателямъ вѣру въ силу и мощь православной церкви. „Проповѣди подобнаго характера, пишетъ Боголюбовъ въ своемъ „путевомъ журналѣ,“ какъ показалъ мнѣ опытъ, имѣютъ то драгоцѣнное значеніе, что онѣ пробуждаютъ религиозное сознаніе въ массѣ, заставляютъ эту массу говорить и оцѣнивать свою жизнь съ точки зрѣнія высшаго религиозно-церковнаго идеала, возбуждаютъ во всѣхъ вѣру и уваженіе къ слову миссіонера. Вотъ почему я, продолжаю г. Боголюбовъ, съ любовью и благоговѣніемъ пользуюсь въ этихъ видахъ церковными поученіями и неодноразно, въ разныхъ мѣстахъ, былъ искренно утѣшенъ благодарнымъ расположеніемъ къ себѣ православныхъ слушателей. Не здѣсь ли и лежитъ, въ самомъ дѣлѣ, тайна любовнаго взаимообщенія между миссіонеромъ и православнымъ народомъ? Не благодаря ли церковному проповѣдничеству главнымъ образомъ и складывается въ благочестивой народной массѣ взглядъ на миссіонера, какъ на самаго искренняго благовѣстника Евангелія, который „понимаетъ все“ и „все до—чиста“ можетъ разъяснить вопрошающимъ? Во всякомъ случаѣ, для поднятія и укрѣпленія въ народѣ авторитета миссіонеровъ живое, осмысленное и сердечное церковное проповѣдничество ихъ служить самымъ надежнымъ средствомъ.“ Послѣ Разказова Д. И. Боголюбовъ посѣтилъ Атамановъ Уголь, гдѣ 11 числа въ храмѣ, при большомъ стеченіи народа, бесѣдоваль о главнѣйшихъ признакахъ неправославія и о лицемѣрной святости скопцовъ. Здѣсь еще не успѣло улечься возбужденіе, произведенное судомъ надъ атамановскими скопцами или „святошами“ въ декабрѣ прошлаго года. Поэтому, на первыхъ порахъ, толпа охотно повторяла неизвѣстно кѣмъ пущенную молву, будто миссіонеръ пріѣхалъ „отбирать голоса“ къ выселенію

всѣхъ атмановскихъ „святошей“. Разумѣется, толпа скоро въ этомъ разувѣрилась. За то „святоши“, напуганные „гонимъ“ на ихъ общество, пріутикли. Ни одинъ изъ нихъ не по-смѣлъ „пквнуть“ на собесѣдованіи. По словамъ миссіонера, съ выселеніемъ отсюда главныхъ вожаковъ, скопчество мѣст-ное утратило всѣ свои корни. Теперь оно едва живо и на-дѣется лишь на лучшія времена.“ „Какъ знать, говорить мис-сіонеръ, не произведетъ ли „презрѣнный металл“ и въ са-момъ дѣлѣ воскрешенія угасающей секты, а всеисцѣляющее время не замететъ ли слѣдъ столь благотворнаго назиданія, вынесеннаго окрестными селами изъ недавняго скопческаго процесса?... Надо надѣяться однако, продолжаетъ миссіонеръ, что такой умный священникъ, какъ о. Алексѣй Орловъ, упо-требить всѣ усилія, чтобы затушить послѣднія искры сек-тантства въ своемъ приходѣ. Эти усилія частью и свазались уже устройствомъ особаго рода собесѣдованій съ молодежью, имѣющихъ цѣлью основать въ Атмановѣ противоскопческое общество.“

Въ дальнѣйшемъ путешествіи миссіонера заслуживаютъ быть отмѣченными бесѣды съ сектантами с.с. Горѣлаго, Тро-ицкой Дубравы, Чернавки и деревни Шахи Грибоѣдовской. Въ Горѣломъ г. Боголюбовѣ имѣлъ 2 публичныхъ бесѣды съ баптистами. Возражалъ миссіонеру оба раза баптистскій пре-свитеръ, человекъ очень дерзкій, хотя ограниченный и мало-свѣдующій въ Писаніи. Уговорить его придти на вторую бе-сѣду стоило большого труда. Явившись на бесѣду, онъ зло и возбужденно прокричалъ миссіонеру: „не будемъ бесѣдовать! Тебѣ можно говорить! Ты получаешь деньги, а мы хребтомъ ихъ зарабатываемъ. Кабы намъ платили за день рубля два, стали бы и мы свободно разговаривать!“ Въ отвѣтъ на это г. миссіонеръ предложилъ „пресвитеру“ своихъ два рубля и про-силъ начинать бесѣду. Баптистскій пресвитеръ не ожидалъ та-кого исхода. Онъ стоялъ, широко раскрывъ глаза, и не зная, что отвѣчать. Наконецъ онъ сконфуженно сказалъ „мнѣ не

надо вашихъ денегъ!..“ Слушатели неодобрительно отпеслись къ такой выходкѣ баптистскаго пресвитера. Вмѣстѣ съ миссіонеромъ они принялись стыдить баптистовъ... Положеніе сектантовъ было жалкое и плачевное въ глазахъ православныхъ... Миссіонеръ началъ одну бесѣду о поминовеніи усопшихъ. Долго крѣпились баптисты. Наконецъ, ихъ пресвитеръ не выдержалъ и въ опроверженіе миссіонера сталъ громко говорить что-то нескладное и бездоказательное, что вызвало насмѣшки даже со стороны женщинъ. Не смотря на бессиліе баптистовъ, такъ открыто заявленное на бесѣдѣ, горѣльская церковь, пишетъ Д. И. Боголюбовъ, далеко не можетъ считаться умиротворенной внутри и обезопасенной со внѣ отъ нападенія сектантовъ. Здѣшніе баптисты по прежнему стоятъ во враждѣ къ церкви, по прежнему они ждутъ лишь благопріятнаго случая, чтобы пустить въ народъ корни своей пропаганды. Этихъ случаевъ,—по крайней мѣрѣ, открытыхъ и гласныхъ,—за зоркостію священниковъ, имъ представляется однако немного. За то и озлобленность баптистовъ на священниковъ, по словамъ миссіонера, не знаетъ границъ. „Мнѣ самому, говоритъ г. Боголюбовъ, приходилось быть у нихъ на „моленіи“; я слышалъ, съ какою ненавистью они перетолковывали XXIII гл. Мате., и могу сказать положительно, что по фанатизму, нетерпимости, отсутствію кротости горѣльскіе баптисты—одни изъ самыхъ опасныхъ враговъ нашей церкви. Утѣшительно лишь то, что, благодаря частью миссіонерскимъ бесѣдамъ, частью дѣятельности мѣстныхъ священниковъ, баптизмъ въ Горѣломъ ограничился однимъ концомъ села и пока не проникаетъ дальше“. Въ Троицкой Дубравѣ миссіонеръ Боголюбовъ публично бесѣдовалъ съ молоканами о почитаніи св. креста. Бесѣда была настолько убѣдительно, что одинъ изъ собесѣдниковъ—молоканъ при окончаніи бесѣды во всеуслышаніе сказалъ, что „Господь дастъ, и мы увѣруемъ въ православную церковь!“ По сообщенію миссіонера, среди Троицко-Дубравскихъ молоканъ произо-

шелъ внутренней разладъ. Ихъ „прославленный вождь“ „философъ“ Сушилинь сталъ рѣзко отелоняться отъ нихъ. Онъ вполне созналъ односторонность и нѣкоторую невѣжественную тупость своихъ собраній, поэтому бросилъ посвѣщать молоканскія собранія, весь отдавшись изученію физики и церковной исторіи по Фаррару. Не ограничиваясь своимъ отпаденіемъ отъ молоканства, Сушилинь, какъ человекъ умный, знающій всѣ тонкости сектантства, сталъ открыто наносить ему удары своею беспощадной критикой его. Между молоканами и Сушилинымъ произошла рѣзкая вражда, окончившаяся полнымъ расслабленіемъ сектантства въ Троицкой Дубравѣ. При личномъ свиданіи съ миссіонеромъ Сушилинь самъ разсказалъ ему о своихъ столеновеніяхъ съ молоканами. Исповѣдалъ онъ и свои старыя уловки при бесѣдахъ съ миссіонерами. „Вы думаете правда, говорилъ Сушилинь, пишетъ о немъ въ своемъ „дневникѣ“ г. Боголюбовъ, — молокане не сознаютъ истинности вашего ученія? Очень хорошо видать они все... Видѣлъ и я давнымъ—давно всю суетность молоканства, да силъ не хватало оторваться отъ родни... Ну, бывало, и вертишься на бесѣдахъ! Тебя спрашиваетъ миссіонеръ объ одномъ, а ты начнешь о другомъ, — лишь бы отбиться! А тамъ опять пойдетъ по старому: и миссіонеръ уѣдетъ, и старики наши довольны... „Не ищутъ они истины, повѣрите мнѣ!... Иначе не плутовали бы они на бесѣдахъ и не смѣялись бы послѣ сами надъ своимъ плутовствомъ“... Прощаясь съ миссіонеромъ, Сушилинь увѣрялъ его, что самъ онъ приметъ православіе, только бы уѣхать на новыя мѣста. И дѣйствительно, въ Троицкой Дубравѣ теперь нѣтъ Сушилина. Онъ давно уже въ Сибири, гдѣ, по слухамъ, и „выкрестился“ въ православной церкви. „Если это правда, замѣчаетъ г. миссіонеръ, то мы отъ души можемъ возблагодарить Бога за столь цѣнное приобрѣтеніе.“ Въ Чернавкѣ г. Боголюбовъ бесѣдовалъ о богодуховенности св. Писанія и о соглашеніи евангельскихъ разночтеній. Вопросъ этотъ, гово-

рить миссіонеръ, не обыченъ въ курсѣ нашей полемики. Ни молокане правовѣрные, ни баптисты не могутъ поднять его: они слѣпо и строго вѣрятъ буквѣ Писанія. Не таковы молокане чернавскіе. Эти, какъ извѣстно изъ прошлогодняго отчета, заражены толстовскими идеями. Они критически относятся къ тексту Библии. Большимъ недовѣріемъ ихъ пользуются тѣ мѣста Писанія, въ которыхъ содержатся повидимому взаимныя противорѣчія, какъ напр. Дѣян. IX и XXII, гдѣ относительно обращенія Савла разсказывается различно. На основаніи этихъ и другихъ данныхъ, навѣянныхъ несомнѣнно отголосками толстовства, у чернавскихъ молоканъ и на Писаніе составился свой особый взглядъ. Конечно, продолжаетъ миссіонеръ, далеко не всѣ здѣшніе молокане понимаютъ что нибудь вообще въ какихъ бы то ни было взглядахъ, кромѣ самаго старозавѣтнаго молоканства. Но такіе люди, какъ чернавскій пресвитеръ Тимофей Θεодоровъ, уже разсуждаютъ чисто по-толстовски. Для этихъ „ученыхъ“ св. Писаніе „все равно, что „узда“. Составилось оно умными людьми затѣмъ, чтобы умиротворить дикихъ людей. Но въ Писаніи есть много противорѣчій, чему не должно вѣрить. Такихъ то диковинныхъ вещей наслушался я, замѣчаетъ г. Боголюбовъ, о настроеніи чернавскихъ вожаковъ, еще не доѣзжая до самой Чернавки. Это и побудило меня представить вышеуказанный вопросъ для публичной бесѣды съ молоканами. Отвѣчая миссіонеру, Тимофеемъ Θεодоровъ доказывалъ, что въ Библии содержатся рядомъ съ богодухновенными истинами мнѣнія, несогласныя съ наукой, напр. ученіе о неподвижности земли „родъ переходитъ, родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ...“ „Это, по словамъ Тимофея Θεодорова, ошибочное человеческое мнѣніе“... „Я глазамъ своимъ не вѣрилъ, пишетъ миссіонеръ Боголюбовъ, точно ли имѣю дѣло съ мужиками? Точно ли это тѣ русскіе люди, которые искони благоговѣли предъ каждой строчкой Писанія?... Вотъ какъ мѣняются времена, благодаря распространенію въ

народъ разнаго толстовскаго вздора!“ Миссіонеръ выставилъ слушателямъ всю гибельность и опасность для вѣры подобныхъ умствованій. Они поняли это и слишкомъ враждебно стали смотрѣть на молоканъ. Понялъ это и Тимофей Оеодоровъ и началъ въ дальнѣйшей бесѣдѣ уже уклоняться отъ своихъ воззрѣній, прикрываясь авторитетомъ Толстаго: „Толстой, молъ, о томъ то говорить вотъ какъ...“ Вечеромъ послѣ описанной бесѣды молокане приглашали миссіонера къ себѣ на домъ, гдѣ долго и горячо спорили. Какъ выяснилось изъ этихъ разговоровъ, суть вѣры чернавскіе молокане сводятъ къ какой-то безличной и растяжимой любви. „Къ чему догматы, обряды? чрезъ нихъ одни споры, вражда... Богъ у всѣхъ людей одинъ. Онъ есть любовь. Онъ разлитъ по всему міру... О троячности лицъ въ Богѣ св. Писаніе не учитъ, это — выдумка. Христосъ настолько же Богъ, насколько боги и всѣ мы. Разница лишь въ томъ, что Онъ былъ безгрѣшенъ, въ Немъ Богъ полнѣе обиталъ. Мы же грѣшны, въ насъ меньше Бога...“ „Молокане, пишетъ г. миссіонеръ, мало по малу развертывали свое „упованіе“ и дошли до чистаго толстовскаго пантеизма. Она въ немъ лишь начево не понимали и добродушно спрашивали меня: „какъ это все по ученому протолковать?“ Очевидно, бѣднымъ чернавскимъ раціоналистамъ грезится смутно, что вѣдь, пожалуй, они не далеки и отъ разрушенія всей христіанской догматики. Этого имъ однако не хочется. И вотъ они стали на распутьяхъ, какъ дѣти, обманомъ заведенныя въ чужіе края...“

26 числа у миссіонера вторично была съ молоканами публичная бесѣда, на которую собралось немало колеблющихся въ вѣрѣ. По требованію молоканъ бесѣдовали объ иконахъ. Бесѣда вышла очень удачной, такъ что одинъ изъ колеблющихся, въ началѣ державшійся молоканъ, въ концѣ перешолъ на сторону православныхъ и горячо сталъ поддерживать доказательства миссіонера. „Ободренный такимъ сочувствіемъ къ себѣ православныхъ, замѣчаетъ въ своемъ днев-

никъ Д. И. Боголюбовъ, я ушелъ съ бесѣды. Мнѣ было ясно, что тьма, облежавшая головы чернавскихъ мужиковъ, отчасти разсѣялась. Но сколько еще осталось въ Чернавкѣ сомнѣній, невѣрія, жесточенности? Вѣдь здѣсь живутъ одни изъ самыхъ развитыхъ молоканъ во всей нашей епархіи. Здѣсь необходимо много и систематически поработать священнику“... Въ Шачѣ Грибоѣдовской г. Боголюбовъ имѣлъ три публичныхъ бесѣды съ молоканами. Молокане возражали свирѣпо. По отзыву миссіонера, шачинскіе молокане — народъ грубый, до фанатизма преданный своей сектѣ, хотя и безтолковый. Тѣмъ не менѣе они оказываютъ сильное вліяніе на православное населеніе деревни, благодаря тому, что въ Шачѣ до послѣдняго времени была тьма страшная. Молокане окончательно сбили народъ. Впрочемъ, и среди шачинскихъ молоканъ нашлись люди съ живою совѣстью и умомъ. Таковъ Михейкинъ, кандидатъ на старшину, авторитетный и честный человѣкъ. Прослушавъ бесѣды миссіонера, онъ окончательно усумнился въ молоканствѣ и хотѣлъ публично заявить о своемъ переходѣ въ православіе. Его удержало лишь опасеніе бунта молоканскаго. Присоединеніе Михейкина въ церковь состоялось потомъ въ Тамбовѣ въ недѣлю крестопоклонную. Позже, въ недѣлю Вай, присоединился въ православной церкви еще одинъ шачинскій молоканинъ. Такимъ образомъ въ Шачѣ Господь видимо благословилъ труды миссіонера Боголюбова успѣхомъ.

Вторая миссіонерская поѣздка Д. И. Боголюбова состоялась въ февралѣ. Съ 13 по 24 февраля онъ былъ въ селахъ: Пахатномъ Углѣ, Митропольѣ и Коровинѣ Тамбовскаго уѣзда; гдѣ велъ бесѣды съ молоканами. Заѣзжалъ миссіонеръ еще въ деревню Шачу Грибоѣдовскаго прихода для совѣщаній съ земскимъ начальникомъ относительно предполагаемаго построенія храма въ названной деревнѣ. Большую часть времени въ февральскую поѣздку г. Боголюбовъ провелъ въ селѣ Митропольѣ, бесѣдуя съ тамошними молоканами. Во

главѣ Митропольскихъ молоканъ, по сообщенію миссіонера, стоитъ нѣкто Феодоръ Захаровъ, именуемый своими едино-вѣрцами „протопресвитеромъ“. Въ прїѣздъ миссіонера „протопресвитеръ“ однако не выступалъ на составленіе, оставался простымъ слушателемъ, а послѣ двухъ бесѣдъ совсѣмъ исчезъ куда-то, чѣмъ вызвалъ неудовольствіе даже въ кругу своихъ. По слухамъ, Митропольскіе молокане и вообще въ большой обидѣ на своего „протопресвитера“, который слишкомъ часто отлучается отъ нихъ то въ Разказово, то въ другія села. Сердятся они на него и за плохую жизнь и дурное поведеніе его сыновей, такъ что, по словамъ одного православнаго, „ему неловко даже бывать на бесѣдахъ“... Не нравится Митропольскимъ молоканамъ и то, что въ семьѣ Феодора Захарова введено какое-то „партесное пѣніе“. Отсюда глухой, внутренней разладъ у нихъ вполне готовъ. Онъ не выступаетъ ярко наружу лишь изъ боязни предъ православными, да благодаря внѣшней поддержкѣ. Этой поддержкой пользуется особенно самъ Феодоръ Захаровъ изъ Разказова. Тамошніе богатые фабриканты—молокане помогаютъ ему и матеріально, и духовно. Гдѣ, кромѣ нихъ, въ самомъ дѣлѣ, говоритъ миссіонеръ, малограмотные Митропольскіе сектанты во время нашли бы изданіе академіи наукъ съ „Свѣтью вѣры“ Хельчицкаго? Откуда и съ какой стати они стали бы читать „Братскую Помощь“, чтобы обосновать свое отрицаніе всей храмовой видимости?.. „Итакъ, шипеть далѣе г. Боголюбовъ, въ дѣлѣ умиротворенія и просвѣщенія молоканъ Разказовскаго округа, несомнѣнно, проявляется какая то довольно грамотная и богатая „сила“. Надобно думать, что эта „сила“ зорко слѣдитъ за текущей журналистикой и литературой и своевременно снабжаетъ молоканъ пужнымъ матеріаломъ...“ Кромѣ бесѣдъ съ молоканами, г. миссіонеръ 18 февраля, въ воскресенье, за обѣдней въ Митропольѣ произнесъ поученіе о церкви, какъ доброй сокровищницѣ, въ которой изобильно положено Христомъ все, что нужно для

нашего спасенія. Поводомъ къ выбору такой темы для поученія былъ плохой обычай у Митропольскихъ крестьянъ до воскресеньямъ уѣзжать на базаръ въ село Бондари. Стеченіе базарщиковъ бываетъ тамъ огромное. Окрестные храмы всё пустуютъ. Напрасно священники жалуются на это зло, напрасно приглашаютъ своихъ прихожанъ почитать воскресный день молитвой: экономическая нужда беретъ верхъ надъ религіей... Необходимость „купить и продать“ оказывается сильнѣе необходимости „единодушно пребывать въ храмѣ въ день воскресный“. Кого тутъ винить, въ недоумѣніи спрашиваетъ миссіонеръ, тѣхъ ли, кто подъ гнетомъ житейской тяготы ѣдетъ на базаръ, или тѣхъ, кто допускаетъ нарушеніе воскреснаго покоя?... Приспособительно такъ же въ случаю миссіонеръ Боголюбовъ и въ Коровинѣ бесѣдовалъ о храмѣ. Необходимость этой бесѣды вызывалась крайней ветхостью Коровинскаго храма. Миссіонеръ старался всѣми силами пробудить въ слушателяхъ духъ ревности о благолѣпін „жилица Божія“. Особенно на нихъ возымѣли дѣйствіе слова пророка Аггея, сказанныя имъ отъ лица Господня израильтянамъ: „несите бревна и стройте мнѣ храмъ...“ Теперь дѣйствительно вопросъ о построеніи новаго храма въ Коровинѣ рѣшенъ положительно.

Въ мартѣ мѣсяцѣ миссіонеръ Боголюбовъ посѣтилъ села: Липяги и Алешки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Самовець съ деревней Павловкой и Ново-Гаритово Козловскаго уѣзда и Кривецъ Лебедянскаго уѣзда. Въ названныхъ селахъ г. Боголюбовъ имѣлъ бесѣды съ молоканами и баптистами объ иконахъ, о св. преданіи, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о крещеніи дѣтей, о почитаніи св. креста, о священствѣ, о водномъ крещеніи, о церкви, какъ хранильницѣ и истолковательницѣ Христова ученія и др. Въ Самовцѣ г. миссіонеръ произнесъ еще поученіе въ день 40 мучениковъ о страданіи и терпѣніи ради Христа. Особенно много миссіонеръ бесѣдовалъ въ разсматриваемую поѣздку съ молока-

нами и баптистами с. Липяговъ, гдѣ въ предстоящую Пасху до 15 дворовъ готовы были „отписаться“ въ сектантство. Бесѣды отличались рѣдкимъ воодушевленіемъ. Интересъ къ спорамъ у всѣхъ необычайный. По выраженію миссіонера, Липяги „походили теперь на Аѳины временъ ап. Павла“!.. Прошли бесѣды съ замѣчательнымъ успѣхомъ, весьма гибельнымъ для сектантовъ. Миссіонера завѣряли православные, что послѣ бесѣды „много колебавшагося народа остановилось“, что теперь Пасха у нихъ пройдетъ „тихо“, и баптисты болѣе имъ не страшны. „Убавая изъ Липяговъ, я не обольщала себя, пишетъ въ „дневникѣ“ г. Боголюбовъ,—я знала, что и послѣ моихъ бесѣды смуты здѣсь осталось крайне много, колеблющихся тоже. Но мнѣ отрадно было сознавать, что самыя опасныя и подготовленныя къ переходу въ баптизмъ моими бесѣдами были укрѣплены...“ Не менѣе оживленны, по сообщенію миссіонера, были бесѣды въ Ново-Гаритовѣ и Кривцѣ, центрахъ сектантства въ Козловскомъ и Лебедянскомъ уѣздахъ. Въ Ново-Гаритовѣ миссіонеръ Боголюбовъ велъ преимущественно частныя бесѣды съ молоканскими начетчиками о разныхъ вопросахъ вѣры. Замѣчательно, у каждаго изъ начетчиковъ своя манера толковать Библию, свои личныя взгляды на евангельскія событія. По словамъ миссіонера молоканство въ Ново-Гаритовѣ, повидимому, затушило надвигавшуюся на него грозу со стороны баптизма. У поклонниковъ этой новой секты такъ и не оказалось въ Ново-Гаритовѣ всегда. Дѣло внѣшне поэтому замерло. Приходится такимъ образомъ опять считаться съ однимъ молоканствомъ, и эти счеты, говоритъ миссіонеръ, не легки. Въ рядахъ его много фанатичныхъ сторонниковъ. Православные, по обычаю, равнодушно смотрятъ на сектантовъ. „Вся надежда, пишетъ г. Боголюбовъ, на подрастающую молодежь. Ей, еще со школьной скамьи, о. М. Миловановъ внушаетъ полемическія свѣдѣнія... Дай Богъ, чтобы добрыя сѣмена принесли послѣ обильную жатву!..“

Въ апрѣлѣ епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ разъѣзжалъ по сектантскимъ селамъ съ 13 по 29 число. За это время онъ былъ въ селѣ Токаревкѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, деревнѣ Абакумовкѣ, прихода села Березовки, деревнѣ Коровинѣ и Душлатчинѣ Новознаменскаго прихода, селѣ Ольшанкѣ, Падахъ съ приходской деревней Алехиной Тамбовскаго уѣзда. Въ поименованныхъ мѣстахъ миссіонеръ бесѣдовалъ съ молоканами. Содержаніемъ бесѣдъ служили вопросы о св. преданіи, о крещеніи и объ иконахъ. Чаще другихъ разсуждали по послѣдному вопросу. Въ Токаревкѣ и Ольшанкѣ г. миссіонеръ въ праздничные дни говорилъ поученія въ храмѣ. Въ Токаревкѣ Д. И. Боголюбовъ говорилъ о послушаніи церкви, какъ надежнѣйшемъ средствѣ спасенія, направляя свою рѣчь противъ тамошнихъ хлыстовъ. Апрельскія бесѣды не отличались ни оживленностью, ни многочисленностью, такъ какъ большинство сельскаго населенія было занято полевыми работами.

Слѣдующая миссіонерская поѣздка г. Боголюбова, съ небольшимъ перерывомъ, продолжалась почти цѣлый мѣсяцъ. Съ 8 мая по 10 іюня миссіонеръ побывалъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: Разказовѣ, Тамбовскаго уѣзда, Рыбномѣ, Островкѣ съ деревней Архангельской и Людмилиной Моршанскаго уѣзда, Ново-Томвиловѣ, деревнѣ Воронцовкѣ, Старо-Томниковскаго прихода, Желанномѣ съ деревней Завидной, Ялтуновѣ, Боркахъ, Черной и Казачьей слободахъ Шацкого уѣзда. Собесѣдниками миссіонера за это время были субботники или жидовствующіе, баптисты и молокане. Съ субботниками г. Боголюбовъ бесѣдовалъ о троичности лицъ въ Богѣ, о времени пришествія Мессіи, объ окончательномъ отверженіи іудеевъ, съ баптистами — о святости христіанской, о крещеніи дѣтей, о крестномъ знаменіи, о причащеніи, о значеніи для спасенія добрыхъ дѣлъ, съ молоканами — объ іерархіи, о крестѣ, о крещеніи и объ иконахъ. Интересно, вожаки разказовскихъ субботниковъ умѣютъ довольно бойко читать по

еврейски, чѣмъ очень тщеславится предъ православными. Чтобы сократить ихъ суетную гордыню, миссіонеръ велъ съ ними пренія также по еврейской Бабліи, чѣмъ субботники были совершенно обезоружены и смущены. Изъ бесѣдъ съ баптистами наиболѣе памятна для миссіонера бесѣда въ Новотомниковѣ, какъ по своей оживленности, такъ и потому, что происходила въ присутствіи графини Воронцовой-Дашковой, которая осталась очень довольна бесѣдой. Изъ баптистовъ особеннымъ фанатизмомъ отличаются, по словамъ миссіонера, сектанты деревни Архангельской и Людмилиной. Почти всѣ они недавніе отщепенцы, въ сильной степени заражены пропагаторскимъ духомъ. Особенно много вреда приносятъ церкви торгаши—баптисты Пекшевы и Кулюкинъ. Разъѣзжая по селамъ, они всюду сѣютъ плевелы... Миссіонеръ довелъ объ этомъ до свѣдѣнія мѣстнаго земскаго начальника. Въ Шацкомъ уѣздѣ центромъ баптизма по прежнему остается Воронцовка, гдѣ живетъ Косолаповъ, вожакъ баптистовъ. Отъ встрѣчи съ миссіонеромъ Косолаповъ, по примѣру прошлаго года, уловился, видимо чувствуя свою слабость и несостоятельность. Тѣмъ не менѣе толпа высоко цѣнитъ его. Какъ говорили миссіонеру, Косолаповъ пользуется громаднѣйшимъ авторитетомъ не въ одной своей Воронцовкѣ, а ѣздитъ „для укрѣпленія братіи“ и по другимъ селамъ. У мѣстныхъ баптистовъ онъ считается чѣмъ то въ родѣ „баптисткаго архіерея...“ Въ селѣ Рыбномъ, между прочимъ, миссіонеръ Боголюбовъ бесѣдовалъ съ молоканами донскаго толка. По словамъ миссіонера это почти единственные представители въ цѣлой Тамбовской епархіи, которые содержатъ „упованіе донскаго толка,“ приближающее ихъ, но не смѣшивающее съ баптистами.

Съ 10 іюня по сентябрь включительно противосектантскій миссіонеръ Д^н И. Боголюбовъ пользовался каникулярнымъ отпускомъ. Мысль о миссіонерствѣ однако не оставляла его и на свободѣ. Онъ усердно занимался изученіемъ

твореній св. Іоанна Кассіана, откуда извлечь много хорошаго матеріала для противо-сектантскихъ изданій. Часть этого матеріала уже напечатана имъ въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ за ноябрь мѣсяць истекшаго 1896 года подъ заглавіемъ „Бесѣда съ шундо-баптистами о христіанской святости по руководству Іоанна Кассіана“, другая часть подъ заглавіемъ „Одинъ Богъ безъ грѣха“ отпечатана въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ лѣтніе же мѣсяцы имъ заготовленъ матеріалъ изъ святоотеческихъ твореній еще для двухъ полемическихъ статей. Такимъ образомъ, высказанная г. Боголюбовымъ еще въ прошломъ году мысль о перепечаткѣ изъ твореній св. отцевъ противо-сектантскихъ разсужденій въ настоящемъ отчетномъ году получила свое осуществленіе.

По возвращеніи изъ отпуску миссіонеръ предпринялъ продолжительную поѣздку по сектантскимъ селамъ и деревнямъ Тамбовскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ. Съ 11 октября по 6 ноября въ Тамбовскомъ уѣздѣ онъ посѣтилъ Пановы Кусты, деревни: Гавриловку, Звѣряевку и Петровскую прихода села Грязнуши, Павлодаровку или Сосновку съ деревней Боквиной, Остроуховку съ деревней Максимовкой, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Чикаревку и Липяги. Въ перечисленныхъ мѣстахъ г. Боголюбовъ публично и частно бесѣдовалъ съ баптистами и молоканами, сверхъ того въ праздничные дни говорилъ за богослуженіемъ поученія православному народу на темы изъ дневныхъ евангелія и апостола. Предметомъ бесѣдъ съ баптистами были вопросы о христіанской святости, о крещеніи младенцевъ, о томъ, виновата-ли церковь, если вѣрующіе въ нее иногда живутъ дурно, о прославленіи и молитвенномъ призываніи святыхъ, о возрожденіи отъ воды и Духа по 3 гл. Іоанна, о нѣкоторыхъ обрядахъ при православномъ крещеніи, о св. преданіи, объ иконахъ и о причащеніи, — съ молоканами объ иконахъ, о причащеніи, о мощахъ, о крестѣ. Чаше въ разсматриваемую поѣздку мис-

сiонеру приходилось встрѣчаться съ баптистами. Наблюденiя миссiонера надъ баптизмомъ показываютъ, что онъ не такъ опасенъ для православiя, по крайней мѣрѣ, въ указанномъ районѣ. Относительно Паново-Кустовскихъ, напр., баптистовъ, отличавшихся особеннымъ задоромъ, г. Боголюбовъ замѣчаетъ, что они значительно притихли. Теперь сектанты уже не ищутъ случая шумно бесѣдовать съ хорошо начитанными православными. Главный вожакъ пановскихъ баптистовъ указывалъ миссiонеру двѣ главныхъ въ тому причины. Первая причина: мѣстные жители изъ православныхъ уже утратили вѣру въ баптизмъ, благодаря ежегоднымъ миссiонерскимъ бесѣдамъ. Вторая причина, обуздывающая сектантовъ, кроется въ ревностной пастырской дѣятельности приходскаго священника о. М. Панскаго, который заботливо слѣдитъ за всеми движенiями въ своемъ приходѣ и принимаетъ немедленно всѣ возможныя мѣры противъ малѣйшаго волненiя сектантовъ. Конечно, не мало тутъ оказываетъ влiянiя и общiй подъемъ духа у самихъ православныхъ, которые прежде были крайне не внимательны къ церкви. Нынѣ же стало обычнымъ явленiемъ, что православные цѣлыми толпами стекаются въ храмъ, привлекаемые благолѣпнымъ служенiемъ своего пастыря и образцовыми церковными порядками... Въ томъ же духѣ, какъ о пановскихъ сектантахъ, миссiонеръ отзывался и о баптистахъ села Липяговъ. Послѣ великопостныхъ бесѣдъ миссiонера волненiе среди липяговскихъ баптистовъ замѣтно улеглось. Въ настоящее время они не осмѣливаются болѣе выступать на состязанiе съ миссiонеромъ, а напротивъ стали уклоняться отъ встрѣчи съ нимъ, чѣмъ значительно уронили себя въ глазахъ православныхъ. Во второе посѣщенiе Липяговъ г. Боголюбову уже не пришлось бесѣдовать съ баптистами за отсутствiемъ возражателей. Вообще въ послѣднее посѣщенiе Липяговъ миссiонеръ нашелъ это злополучное село въ болѣе удовлетворительномъ состоянiи.

17 ноября въ воскресенье миссiонеръ Боголюбовъ выѣз-

жалъ въ Донскую Слободу Тамбовскаго уѣзда, гдѣ бесѣдовалъ съ молоканами объ иконахъ. Баптисты здѣсь совершенно ослабли, такъ что не могли выставить противъ миссіонера ни одного начетчика. Огнень въ это село, пишетъ г. Боголюбовъ, не должно считать какимъ либо важнымъ центромъ сектантства. Время ст. рло здѣсь религиозное возбужденіе, а о. Орловъ укрѣпилъ православныхъ и даже положилъ начало обращенію въ лоно церкви послѣдователей баптизма.

Въ послѣднихъ числахъ ноября и первыхъ числахъ декабря г. Боголюбовъ ѣздилъ по сектантскимъ селамъ Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уѣздовъ, гдѣ бесѣдовалъ съ молоканами и хлыстами, именующими себя постниками. Онъ былъ въ Уваровѣ, Березовкѣ, Чуевской Алабушкѣ съ ея приходской деревней Яругой, Верхнемъ Чуевѣ, Перевозѣ и Ржаксенскихъ дворикахъ, деревнѣ прихода села Мордвиновки. На бесѣдахъ съ молоканами миссіонеръ разбиралъ обычные вопросы, занимающіе этихъ сектантовъ. Съ хлыстами или постниками г. Боголюбовъ бесѣдовалъ о храмѣ и необходимости видимыхъ церковныхъ священнодѣйствій для спасенія, о путяхъ достиженія царства Божія, объ истинномъ значеніи поста для христіанъ и о Лицѣ Иисуса Христа. Утѣшительно слышать, сектантство въ указанномъ краѣ слабѣетъ, въ особенности молоканство. Относительно, напр. Уварова, родины молоканской секты, миссіонеръ сообщаетъ, что молоканство здѣсь окончательно падаетъ. Главный начетчикъ уваровскихъ молоканъ уходитъ на Амуръ. Остаются люди малограмотные, неавторитетные. „Даже не вѣрится, говоритъ г. Боголюбовъ, чтобы Уварово когда-нибудь было разсадникомъ молоканства для цѣлаго округа, до того нынѣ слабы здѣсь сектанты и съ сожалѣніемъ все на нихъ смотрятъ“. О молоканахъ деревни Яруги, въ прежнее время стойко державшихся своихъ убѣжденій, миссіонеръ пишетъ, что они теперь разбились, кто-куда. Ихъ начетчикъ видимо сталъ держаться баптизма. Остальные разсѣялись, не имѣя ни собраній, ни назиданія.

Разсчитывать на какой нибудь услѣвъ среди православнаго населенія они теперь уже не могутъ, такъ какъ православные въ Яругѣ, по словамъ г. миссіонера, не ставляются „богато“ о. Трескинымъ, выдающимъ ся пастыремъ, пріучившимъ народъ совмѣстно читать молитвы и стройно пѣть... Березовскіе хлысты, по сообщенію г. Боголюбова, также немного ослабѣли въ своемъ фанатическомъ упорствѣ: стали попивать чай, носить платья „съ свѣтлыми мушками“ и проч. Но въ общемъ, замѣчаетъ миссіонеръ, березовскіе хлысты по прежнему дружно собираются на радѣнія, не боясь властей, которыя, всгати сказать, ихъ никогда и не беспокоятъ... То же самое пишетъ миссіонеръ Боголюбовъ и о хлыстахъ с. Перезова. Какъ и прежде, перезовскіе хлысты далеко стоять отъ священника и враждебно настроены противъ православныхъ.

Въ послѣдній разъ въ отчетномъ году, съ 14 по 18 декабря, епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ выѣзжалъ въ с. Арженку Тамбовскаго уѣзда и деревню Лызовку прихода села Нивельскаго—Завидова, Бирсановскаго уѣзда. Въ Арженкѣ миссіонеръ Боголюбовъ въ храмѣ бесѣдовалъ съ молоканами, по ихъ желанію, объ иконахъ и о храмѣ. Возвращаясь ему Чернавскій пресвитеръ до того упрямо и нагло, что въ концѣ бесѣды миссіонеръ вынужденъ былъ выслать его изъ храма. Въ деревнѣ Лызовкѣ миссіонеръ велъ бесѣды съ хлыстами о лже-христахъ и лже-богородицахъ, о незаконности хлыстовскихъ собраній, о бразѣ и др. По словамъ миссіонера, лызовскіе хлысты—народъ богатый. Православные ихъ терпѣть не могутъ и сами подали на нихъ прошеніе, по которому и ожидается здѣсь скоро судъ.

Въ заключеніе своего отчета епархіальный миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ даетъ общую характеристику положенія сектантства въ нашей епархіи. По его словамъ, это положеніе весьма точно можетъ быть названо состояніемъ неустойчиваго равновѣсія. Упорно держась основъ сектантства, воинственно отрицая вѣковѣчный строй православной церкви, въ частностяхъ и баптисты, и молокане обнаружили признаки нѣкотораго внутренняго броженія.

Баптисты по прежнему не имѣли прочно разработанной догматики. Они то выставляли корнемъ своего существованія ученіе о своей безпорочности и чистотѣ, то отступались отъ этого ученія и укрывались за излюбленные молоканскія твердыни, браня православныя иконы и моленіе рукой.

Понятно, почему баптисты такъ поступали. Съ годами, даже фанатичнѣйшимъ изъ нихъ стало ясно, что трудно и невозможно удержать всѣхъ членовъ секты на идеальной высотѣ Христовой проповѣди. Въ истекшемъ году многія баптистскія общины ославили себя довольно соблазнительными грѣхами. Въ одномъ мѣстѣ самъ „пресвитеръ“ спился съ круга, а за нимъ и другіе его «братія» были уличены въ зазорной жизни. Кого при такихъ условіяхъ во всей общинѣ считать „святимъ“, и кто составитъ изъ себя церковь «безъ пятна и перока»?...

Въ другихъ мѣстахъ попытка отдѣлить пшеницу отъ плевелъ привела къ явному раздору. Оказалось, что и самыя сектантскіе воротилы весьма склонны къ распущенной жизни и боятся больше Бога лишь «глазъ человѣческихъ». (Сир. 23, 26). Поэтому обличаемые въ одномъ селѣ не стали «кричать» о грѣхахъ, а прямо взялись «доходить» самого пресвитера, обвиняя его въ блудной жизни. И кончился этотъ «церковный» судъ огорченіемъ, не всплывшимъ рѣзко наружу, благодаря исключительно страху предъ «внѣшними» людьми.

Были и такіе случаи, когда отлученные баптистами, вмѣсто терпѣливаго несенія наказанія, перебѣгали въ молоканство. И это не худшіе члены баптизма. Это лишь искренніе и добросовѣстные люди, чистосердечно сознавшіеся, что лучше открыто считать себя немоцными, чѣмъ лгать предъ Богомъ и обманывать людей лицемѣрнымъ благочестіемъ. Отсюда видно, что во внутренней жизни баптистовъ далеко не все гладко и ровно. Учащаются съ каждымъ годомъ случаи порочности между ними. Слабѣетъ дисциплина. Баптистамъ послѣ того трудно воротить утраченное обаяніе среди православныхъ. Не удивительно, говорить миссіонеръ, если вся ихъ назойливая пропаганда кончается нынѣ лишь немногими перебѣзчиками ради гнусной корысти.

Что касается молоканства, то оно сильно главнымъ образомъ своею промерзлостью: какъ закрѣпло оно нѣкогда на отрицаніи православной обрядности, такъ обледенѣло и стало на томъ. Нѣтъ у него ни широкихъ задачъ жизненныхъ, ни какого-либо живаго объединяющаго центра. По мѣстамъ, впрочемъ, среди молоканъ довольно замѣтно распространяется толстовщина. Но это явленіе свидѣтельствуетъ лишь о духовной скудости молоканъ, объ исчезновеніи между ними духа истиннаго христіанства. Если нельзя болѣе

держаться стараго увлеинскаго ученія, то куда же бѣжать, какъ не въ чистый раціонализмъ, дающій волю умствовать, какъ захочется? И бѣгутъ одни, хотя пока робко, въ эту змѣиную прелесть; другіе, — болѣе благоразумные и образованные, охотно соединяются съ православною церквю, а иные въ нынѣшнемъ году ушли въ баптизмъ.

Такое же внутреннее шатаніе и ослабѣніе замѣчалось среди субботниковъ. Эти, кажется, и не помышляютъ о какихъ-либо высокихъ добродѣтеляхъ. Храня по буквѣ законъ Моисеевъ, они въ обыденной жизни ведутъ себя очень распушено. Мнѣ приходилось, пишеть г. миссіонеръ, видѣть даже на публичной бесѣдѣ одного раввина пьянымъ. При такихъ условіяхъ и при слышемъ рѣзкомъ различіи въ ученіи отъ христіанъ, жидовствующіе, естественно, не пользуются народнымъ сочувствіемъ. Въ субботники обыкновенно могутъ переходить свободно лишь молокане, православные же — крайне рѣдко.

О постникахъ — хлыстахъ Д. И. Боголюбовъ говоритъ, что по своей замкнутости, по строгости внутренней дисциплины, по богатству и вліятельности своихъ членовъ, — эти сектанты чрезвычайно неуязвимы для миссіонерскихъ воздѣйствій и опасны для нашей церкви. Борьба съ ними невозможна на почвѣ Писанія, потому что хлысты не имѣютъ ничего общаго съ Библіей и строй своей жизни основываютъ на какихъ-то басняхъ. Поэтому въ отношеніи къ хлыстамъ необходимо примѣнять какія либо чрезвычайныя мѣры, ибо обычныя средства оказываются недостаточными.

Итакъ, въ общемъ сектантство не блещетъ какими-либо выдающимся достоинствами. Его сила, взятая безотносительно, есть сила истукана, покоющагося на глиняныхъ ногахъ. Эту силу сектанты черпаютъ не изъ положительныхъ свойствъ своихъ членовъ, а изъ недостатковъ и слабостей, замѣчаемыхъ въ жизни православнаго народа. Своей малограмотностью, слабымъ знакомствомъ съ простѣйшими библейскими истинами, своимъ равнодушіемъ къ дѣламъ вѣры, подъ вліяніемъ главнымъ образомъ матеріальнаго гнета, нравственной распушенностью многихъ членовъ нашей церкви, отсутствіемъ между ними внутренней солидарности и взаимопомощи, встрѣчающимся разобщеніемъ пастыря отъ пасомыхъ, особенно способомъ существованія духовенства, — всѣмъ этимъ мы, пишеть миссіонеръ, и даемъ устои сектантамъ. Надобно поднять умственно-нравственный уровень православнаго на-

рода, надобно душевнѣй отвѣстись къ его глубокимъ покаяннымъ стремленіямъ, и надутое гордостью и тщеславіемъ сектанство разслабнетъ само-собою. А до тѣхъ поръ все въ „неутвержденнымъ въ вѣрѣ“ оно силою вещей будетъ казаться выше православія и тунеядно будетъ питаться на его счетъ...

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

Свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Сядемки, Спасскаго уѣзда, и Землячкины, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконское мѣсто.

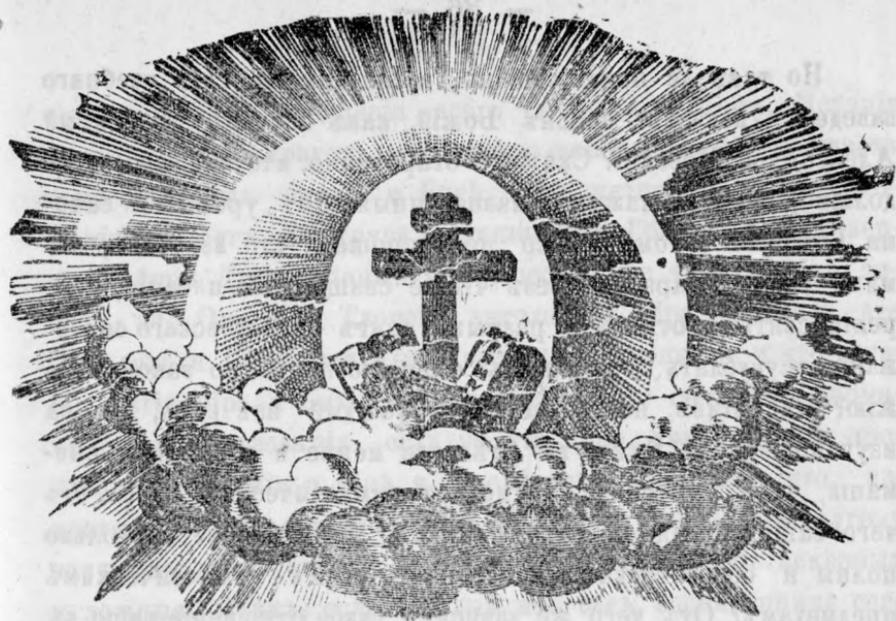
При церкви села Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Екатериновки, и Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда, Алѣева и Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Каломы, Атюрева, Мердуши и Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова Кирсановскаго уѣзда. Найденки, Кунныхъ Лизяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шупицко-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темниковъ, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, и с. Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, сказанное въ храмѣ Тамбовской классической гимназіи Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

О небесномъ покровителѣ храма сего учебнаго заведенія, святомъ благовѣрномъ и великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ, и вѣстно, что онъ прилежно изучалъ законъ Божій и тщательно старался исполнять его въ своей жизни. Какъ покровитель храма, святой Александръ Невскій долженъ служить для васъ, воспитанники сего учебнаго заведенія, высокимъ примѣромъ въ дѣлѣ изученія закона Божія и въ дѣлѣ осуществленія его въ вашей жизни. Подобно святому Александру Невскому, и вы должны прилежно изучать законъ Божій и вмѣстѣ съ изученіемъ стараться тщательно исполнять его.

Но такъ ли прилежно вы, воспитанники сего учебнаго заведенія, изучаете законъ Божій, какъ изучалъ его святой Александръ Невскій? Скажите откровенно, кто изъ васъ, какъ должно, изучалъ каждый, назначенный вамъ, урокъ изъ закона Божія, а о томъ я уже не вопрошаю, кто изъ васъ, помимо урока, старался чрезъ чтеніе священнаго писанія, тропеній святыхъ отцовъ и разныхъ книгъ богословскаго содержанія усугублять и развивать свои познанія по закону Божію? Напротивъ, не сознается ли каждый изъ васъ, что на изученіе закона Божія вы удѣляете менѣе и времени, и вниманія, чѣмъ другимъ предметамъ гимназическаго курса, отъ чего ваши знанія по закону Божію бывають не настолько полны и основательны, какъ по другимъ гимназическимъ предметамъ? Отъ чего же зависитъ такое отношеніе ваше къ изученію закона Божія? Уже ли отъ того, что вы не придаете высокаго значенія изученію закона Божія сравнительно съ изученіемъ другихъ наукъ гимназическаго курса? Если это такъ, то вы имѣете неправильное понятіе о важности изученія закона Божія. Не отрицаю того, что изученіе общеобразовательныхъ наукъ, преподаваемыхъ въ гимназій, имѣеть важное значеніе въ дѣлѣ школьнаго образованія, образуя умъ, развивая его смыслъ, расширяя его кругозоръ, обогащая его различными и разнообразными свѣдѣніями; но тщательное и внимательное изученіе закона Божія въ семъ отношеніи имѣеть еще болѣе важное значеніе. Ибо законъ Божій, по планамъ Божественнаго промысленія о спасеніи нашемъ, есть единственный свѣтъ, свѣтившій міру во времена ветхозавѣтныхъ, и нынѣ, во времена новозавѣтныхъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Ибо только законъ Божій, озаряя своимъ свѣтомъ нашъ, потемненный грѣхомъ, умъ, даетъ ему истинное вѣдѣніе о всѣхъ предметахъ человѣческаго знанія и сообщаетъ ему свѣдѣнія о такихъ предметахъ, которые недоступны естественному разуму человѣческому, каково, напримѣръ, вѣдѣніе о Богѣ, Его отношеніи ко всему

сотворенному и отношеніи всего тварнаго къ Богу. Исторія наукъ свидѣтельствуетъ, что только законъ Божій сообщаетъ намъ истинныя знанія о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ и ихъ отношеніяхъ другъ къ другу, именно, что Богъ есть всесовершеннѣйшій Духъ, единый по существу, но троячный въ лицахъ, что Онъ есть Творецъ ангеловъ и міра видимаго, что Онъ есть и Промыслитель о всемъ сотворенномъ и что исторія бытія міра и бытія рода человѣческаго со всеми формами его существованія есть не что иное, какъ исторія промысленія Божія о мірѣ и человѣческомъ родѣ, и что, напротивъ, знанія о всѣхъ этихъ предметахъ, добытыя путемъ научныхъ изслѣдованій, всегда были и есть знанія невѣрныя и ложныя. Итакъ, если каждый изъ васъ, воспитанники сего заведенія, поставляетъ себѣ необходимымъ тщательно изучать общеобразовательныя науки, какъ важныя въ дѣлѣ вашего школьнаго обученія, то, въ виду великой важности закона Божія, вы тѣмъ усерднѣе должны изучать законъ Божій. Недостаточныя ваши свѣдѣнія въ законѣ Божіемъ могутъ имѣть для васъ двоякія печальныя послѣдствія; съ одной стороны, онѣ будутъ свидѣтельствовать о неполнотѣ вашего школьнаго образованія и указывать на пробѣлъ вашихъ познаній и притомъ въ такомъ важномъ предметѣ, каковъ законъ Божій; пусть вы прекрасно изучили исторію всѣхъ народовъ, узнали всѣ стороны свѣта, познали законы своего роднаго слова и законы математики, научились свободно читать классиковъ; но если вы при этомъ не изучили хорошо законъ Божій, то вы не завершили кругъ своего школьнаго образованія; съ другой стороны, не изучивъ, какъ должно, закона Божія, вы не будете имѣть силы и возможности свято и нерушимо хранить православную христіанскую вѣру, не свободны будете отъ увлеченія ложными ученіями о предметахъ вѣры и не въ состояніи будете отвѣчать всякому, вопрошающему васъ объ истинахъ вашего упованія, и защищать оныя противъ нападеній лжеименнаго разума. Вотъ

объясненіе, почему люди, прошедшіе даже высшія учебныя заведенія и изучившіе всѣ высшія науки, не свободны бываютъ отъ увлеченія ложными ученіями объ истиннахъ православной христіанской вѣры, и сами себя удаляютъ отъ вѣчнаго спасенія, и другихъ, неопытныхъ, увлекаютъ съ собою въ бездну вѣчной гибели!

Итакъ, возлюбленные воспитанники сего учебнаго заведенія, примите съ любовію это мое слово и положите себѣ завѣтъ со всевозможнымъ стараніемъ изучать законъ Божій, какъ ради полноты вашихъ школьныхъ знаній, такъ особенно ради утвержденія себя въ истиннахъ православной христіанской вѣры и ради полученія вѣчнаго своего спасенія.

Но изучать законъ Божій можно двоякимъ образомъ: или только умомъ, или не умомъ только, но и дѣломъ. Первое изученіе дѣлается только въ видахъ знанія, а другое въ видахъ послѣдованія ему. Изученіе закона Божія однимъ умомъ безъ послѣдованія ему не можетъ быть полно и удовлетворительно, ибо не будетъ имѣть приложенія къ жизни, тогда какъ знанія всѣхъ общеобразовательныхъ наукъ направляются къ тому, чтобы изъ нихъ извлекать приложеніе къ удобствамъ жизни. Такъ, знанія математическія помогаютъ изучившему ихъ въ разнаго рода исчисленіяхъ,—строительныхъ, геометрическихъ, планетныхъ и проч.; свѣдѣнія физическія вспомоствуютъ приложенію силъ природы къ разнымъ удобствамъ жизни, на примѣръ, скорости телеграфныхъ сообщений, быстротѣ пароваго передвиженія изъ одной отдаленной страны въ другую и проч. Подобнымъ образомъ и познанія въ законѣ Божіемъ должны имѣть приложеніе къ жизни, осуществляться въ нравственной дѣятельности изучающаго законъ Божій. Ибо безцѣльно было бы изучать законъ Божій, если бы мы, изучая его, не осуществляли его въ своей жизни, подобно какъ безцѣльно было бы изучать законы гражданскіе, если не прилагать ихъ къ жизни. Законъ, какъ законъ, требуетъ исполненія его; значитъ, и законъ Божій не можетъ

не быть исполняемъ въ нашей жизни, безъ оскорбленія величія Законодателя Бога. Царь и пророкъ Давидъ въ одномъ мѣстѣ своихъ псалмовъ такъ говоритъ о знаніи закона безъ его исполненія: *грѣшнику говоритъ Богъ: что ты проповѣдуешь уставы Мои и берешь заветъ Мой въ уста твои, а самъ ненавидишь наставленіе Мое и слова Мои бросаешь за себя? Когда видишь вора, сходишься съ нимъ, и съ прелюбодѣемъ общаешься. Уста твои открываешь на злословіе, и языкъ твой сплетаетъ коварство. Сидиши и говориши на брата твоего, на сына матери твоей клеветиши* (Псал. 49, 16—20). И такъ звать законъ Божій и своею жизнедѣятельностію отвергать его требованія значитъ не только не приносить себѣ никакой пользы, но еще вредить себѣ. Ибо одно знаніе закона Божія безъ его исполненія, по слову Господа, можетъ послужить такому человѣку къ его осужденію. *Рабъ, вѣдѣный волю господина своего, говорятъ Господь Иисусъ Христосъ, и не уготовавъ, ни сотворивъ по волю его, бѣнъ будетъ мною* (Лук. 12, 47). Посему, каждый изъ васъ, воспитанники сего учебнаго заведенія, изучая законъ Божій, долженъ по возможности стараться, исполнять требованія закона въ своей жизни, такъ чтобы жизнь ваша соотвѣтствовала знанію закона Божія. Къ этому долженъ побуждать васъ и самый вашъ возрастъ. Премудрый Сирахъ учить: *чадо, отъ юности твоя избери наказаніе, и даже до старости обратиши премудрость* (Сир. 6, 18). Воспринятія въ юности добрыхъ начала, если строго держаться ихъ, съ теченіемъ жизни, все больше и больше будутъ крѣпнуть, расширяться въ приложеніяхъ и займутъ, наконецъ, всѣ исходяща жизни, и обьмутъ всѣ ея движенія и проявленія. Въ старости такой мужъ будетъ совершенъ и силенъ словомъ и дѣломъ. *А яже въ юности не собралъ еси, како можеша обратиши въ старости* (Сир. 25, 5)? По слову св. Амвросія, если мы яремъ заповѣдей возьмемъ поздно, то намъ придется болѣе нести очистительные труды покаянія за прошеніе,

чѣмъ услаждаться благодатію въ настоящемъ. Предотвратить это можно ничѣмъ инымъ, какъ проводя лѣта юности въ благообразной исправности, такъ чтобы каждый изъ насъ въ старости, съ доброю совѣстію, могъ при случаѣ говорить: *Богъ питаетъ мя измлада даже до сего дня* (Быт. 48, 18), а не оплакивать съ болѣзнію сердца прошедшія ладенія, вопія во Господу: *грѣховъ юности моея и невѣдѣній моего не помяни* (Псал. 22, 7). Такъ, воистину, *благо есть*, если человекъ *отъ юности возметъ на себя яремъ заповѣдей* (Плач. Іерем 3, 27)!

Возлюбленные воспитанники! Молитесь Подателю всякаго добра, Господу Богу, прибѣгая въ ходатайству небеснаго покровителя вашего учебнаго заведенія, св. благовѣрному князю Александру Невскому, да подастъ вамъ Господь Богъ благое желаніе прилежно изучать законъ Божій и, по возможности, осуществлять его въ вашей жизни, чтобы съ теченіемъ вашего возраста болѣе и болѣе вы возрастали въ благочестіи и совершенствовались въ доброй нравственности ради полученія вами вѣчнаго спасенія. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

о цѣли и значеніи **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденной всеобщей народной переписи 28 января 1897 года. *)

По **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, 28 января [текущаго] года должна быть произведена однопдневная народная перепись. Эта перепись будетъ состоять въ томъ, что будутъ записаны и сосчитаны всѣ жители нашего государства, къ какому бы полу, возрасту, сословію, племени и вѣроисповѣданію они ни принадлежали.

*) Слово это печатается по распоряженію Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, для произнесенія во всѣхъ церквахъ Тамбовской епархіи.

Народныя переписи—предпріятіе не новое; начало ихъ положено въ глубокой древности и освящено самимъ Богомъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь Богъ, во второе лѣто по ишествіи Израильтянъ изъ земли Египетской, повелѣлъ въ пустынь Синайской пророку Моисею произвести исчисленіе народа еврейскаго. „Исчисли все общество сыновъ Израилевыхъ по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ“ — рекъ Господь. И пророкъ Моисей исполнилъ Божественное повелѣніе: „и собралъ онъ все общество въ первый день втораго мѣсяца, и объявили они родословія свои, по родамъ ихъ, по семействамъ ихъ, по числу именъ“ (Числ. гл. I, стих. 1, 18). И въ новомъ завѣтѣ находится свидѣтельство, что въ дни кесаря Августа вышло повелѣніе „сдѣлать переписъ по всей землѣ“, почему каждый еврей долженъ былъ идти записываться въ свой родной городъ. Эту гражданскую обязанность свято выполнили Іосифъ Обручникъ и Пресвятая Дѣва Марія, отправившись для этой цѣли нарочито изъ города Назарета въ Іудею, въ родной городъ Вилеємъ, гдѣ въ Вилеємскомъ вертепѣ и родила Іисуса Христа (Лук. гл. II, ст. 1—8).

Установленіе народной переписи, какъ освященное самимъ Богомъ, перешло и во всѣ европейскія государства, исповѣдующія христіанскую вѣру. Первый опытъ народоисчисленія предпринять былъ въ половинѣ шестнадцатаго вѣка въ Швейцаріи. Съ того времени почти каждое образованное государство начало періодически производить у себя народныя переписи. По примѣру этихъ государствъ, и наша Россійская Имперія издавна, время отъ времени, производила народныя переписи, которыя тогда назывались „ревизіями“. На подобіе бывшихъ уже „ревизій“, и въ наступившемъ году будетъ произведена народная перепись, но съ тою громадною разницею, что прежнія „ревизіи“ имѣли въ виду опредѣлить число людей, подлежащихъ подушному окладу и рекрутской повинности, а предстоящая народная перепись имѣетъ цѣлью опредѣлить наличное число всего народонаселенія нашего государ-

ства, почему въ списки войдутъ не только крестьяне, но и мѣщане, купцы, дворяне и духовенство.

Такая всеобщая однодневная народная перепись предпринята нами Правительствомъ единственно съ тою цѣлью, чтобы знать точный счетъ и составъ населенія ради блага самого народонаселенія. На сколько необходимо установленіе вѣрнаго счета народонаселенія для блага самого народа, это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ. Такъ, во время народныхъ бѣдствій, напр. неурожаевъ, Правительству приходится примѣрно рассчитать, сколько нужно отпустить изъ казны денегъ, сколько закупить хлѣба въ мѣстахъ, гдѣ онъ достаточно уродился. Для этого Правительство должно знать вѣрное число жителей въ селахъ, волостяхъ, городахъ, уѣздахъ и губерніяхъ, — должно знать, сколько дворянъ, крестьянъ, купцовъ, мѣщанъ, духовныхъ лицъ, сколько жителей мужскаго и женскаго пола, какого они возраста, и кто чѣмъ занимается. Тогда ужъ не такъ трудно рассчитать, сколько нужно денегъ и хлѣба, чтобы помочь нуждающимся въ случаѣ неурожая. Понятно, что прежде всего нужно бываетъ оказать помощь крестьянамъ-земледѣльцамъ, а для этого необходимо знать вѣрное число крестьянъ-земледѣльцевъ во всемъ государствѣ; больше же всего приходится заботиться о слабыхъ, т. е. о старикахъ, женщинахъ и дѣтяхъ, — нужно знать и имъ счетъ; работникамъ требуется облегчить подысканіе заработка, а для этого опять необходимо знать число ихъ. Значитъ, чѣмъ вѣрнѣе будетъ счетъ населенія, тѣмъ точнѣе можно будетъ рассчитать напередъ, сколько помощи гдѣ потребуется на случай неурожая и тѣмъ правильнѣе можно будетъ раздѣлить и самую помощь пострадавшимъ. Точно также если Правительству необходимо учинить распоряженіе относительно числа новобранцевъ для исполненія воинской повинности соотвѣтственно требованію закона, по которому въ войска должно поступить опредѣленное число людей 21 года всѣхъ сословій, ему нужно знать вѣрное число ихъ при разверсткѣ числа новобранцевъ, которое

слѣдуетъ взять съ каждой губерніи, уѣзда и т. д. Если у Правительства нѣтъ вѣрнаго числа ихъ въ разныхъ мѣстностяхъ, то разверстка постоянно можетъ быть неправильною; въ однихъ мѣстахъ бралось бы въ солдаты, можетъ быть, больше молодыхъ людей, чѣмъ слѣдуетъ, а въ другихъ—меньше, такъ что исполненіе повинности было бы неравномѣрно. Правительство же, не имѣя вѣрнаго числа населенія, не могло бы и догадаться о такой неправильности, а, стало быть, не могло и устранить ее. Иногда же Правительству приходится назначать врачей, заводить аптеки и прочее въ городахъ, селахъ, уѣздахъ, смотря по количеству жителей въ нихъ. Если счетъ населенія не вѣренъ, то въ однихъ мѣстахъ число врачей и аптекъ будетъ недостаточно, а въ другихъ врачамъ будетъ мало дѣла. Точно также и при устройствѣ школъ Правительство необходимо знать, сколько въ каждой волости и большомъ селеніи дѣтей школьнаго возраста. При проведеніи дорогъ также необходимо знать какія селенія болѣе и какія менѣе людны. Ярмарки и базары также приходится устраивать тамъ, гдѣ болѣе народу живетъ.

Все эти и подобные имъ примѣры должны убѣждать каждаго вѣрноподданнаго въ важности и необходимости всеобщей народной переписи для блага народной жизни. Однако жъ отъ этой переписи никто изъ вѣрноподданныхъ не долженъ ожидать себѣ ни какихъ-либо новыхъ льготъ, ни какихъ-либо новыхъ налоговъ или повинностей, какъ это было раньше при „ревизіяхъ“, потому что подушная подать давно уже отмѣнена. Поэтому никто изъ вѣрноподданныхъ не долженъ уклоняться и укрываться отъ переписи; напротивъ, пусть каждый сообщаетъ о себѣ и своихъ домашнихъ свѣдѣнія самыя точныя и вѣрныя. Поименная перепись всего народонаселенія требуется лишь для того, чтобы не смѣшать одного человѣка съ другимъ и не счесть его два раза. Чѣмъ толковѣе, полнѣе и добросовѣстнѣе будетъ отвѣчать каждый изъ жителей на вопросъ переписныхъ листовъ, тѣмъ вѣрнѣе будетъ счетъ населе-

ніа. а значить тѣмъ пригоднѣе будетъ онъ, когда Правительству придется помочь населенію въ той или другой нуждѣ или направить, какъ должно, какое-либо государственное дѣло.

И такъ, православные христіане, не уклоняйтесь отъ исполненія той гражданской обязанности, которая требуется возлюбленнымъ нашимъ Монархомъ при всеобщей народной переписи, но, внимая Царственному слову ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, старайтесь „правдивымъ показаніемъ о себѣ и своихъ близкихъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній содѣйствовать уснѣшному достиженію указанной Имъ цѣли предстоящей переписи—полнаго и точнаго исчисленія населенія Государства“. *) Аминь.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Отзывъ Архипастыря о дѣятельности духовенства. Пресвященный Самарскій Гурій на адресѣ, поднесенномъ ему епархіальнымъ духовенствомъ, наложилъ слѣдующую, достойную вниманія, резолюцію:

„Не нахожу словъ выразить мою благодарность духовенству за тѣ чувства, какія выражены въ настоящемъ адресѣ; чрезвычайно признательностію ко мнѣ его представителей я глубоко тронуть... То и другое служить для меня великимъ утѣшеніемъ и ободреніемъ въ нелегкомъ архипастырскомъ служеніи, вмѣстѣ и залогомъ благоплодности моего служенія здѣсь въ будущемъ. При возвышенномъ пониманіи духовенствомъ моихъ стремленій ко благу епархіи, я могу быть твердо увѣреннымъ въ томъ, что всѣ мои распоряженія и дѣйствія, направленные къ этому, всегда будутъ находить въ моихъ сотрудникахъ въ великомъ пастырскомъ служеніи церкви Христовой не только сочувствіе, но и вызывать

*) См. именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату о народной переписи.

въ нихъ ревность въ ихъ осуществленію. Правда за послѣдніе два года моего служенія недостатка въ этомъ я почти не встрѣчалъ, особенно со стороны о.о. благочинныхъ, ближайшихъ моихъ помощниковъ и сотрудниковъ въ церковномъ пастырствѣ. Съ похвальною ревностію трудились на поприщѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія частыи путемъ церковной проповѣди и школьнаго воспитанія и обученія дѣтей, какъ священники, такъ и остальные клирики—діаконы и псаломщики. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляли весьма не многіе и по преимуществу тѣ, которые по преклонности лѣтъ или по малообразованности оказались не способными въ серьезнымъ и труднымъ задачамъ современнаго церковнаго служенія. Ревность нѣкоторыхъ изъ правоспособныхъ священниковъ простиралась до того, что я признавалъ нужнымъ сдерживать ее, чтобы они въ увлеченіи пастырскимъ идеаломъ не утратили здоровье и жизнь. Все духовенство епархіи повидимому глубоко проникнулось сознаніемъ своего высокаго долга служенія церкви Христовой и государству. Не скажу, чтобы оно было вообще бездѣтельно до моего поступленія на Самарскую кафедру, нѣтъ, данныя свидѣлствуютъ, что и при прежнихъ преосвященныхъ было довольно честныхъ труженниковъ изъ числа священно-служителей, но они въ большинствѣ случаевъ дѣйствовали разрозненно, особенно на поприщѣ народнаго образованія и противодѣйствія мѣстному расколу и сектантству и потому не такъ успѣшно, какъ въ настоящее время при общемъ единодушномъ стремленіи къ достиженію духовно-пастырскихъ цѣлей. Эта обобщенность и единодушіе ревностныхъ дѣятелей изъ духовенства епархіи вызвало соревнованіе и пробудило въ дѣятельности и тѣхъ, которые до сихъ поръ заботились главнымъ образомъ о меркантильныхъ интересахъ житейскихъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ мнѣ, священно и церковно-служители при встрѣчахъ другъ съ другомъ ведутъ бесѣды не о хозяйственныхъ или промышленныхъ интересахъ,

какъ было прежде, а о церковно-пастырскихъ случаяхъ и обстоятельствахъ, о борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ, пьянствомъ и т. п., но особенно живымъ предметомъ бесѣдъ служить для нашего духовенства церковныя школы. Все это ясно свидѣлствуетъ о высокомъ подъемѣ духовенства Самарской епархіи въ отношеніи къ его служенію церкви Христовой. Также справедливость требуетъ сказать и въ отношеніи къ его нравственной выдержанности за немалыми исключеніями... Какъ то, такъ и другое обращаетъ на себя общее вниманіе и вызываетъ искреннее одобреніе. Добрые отзывы о духовенствѣ нашей епархіи приходится слышать отовсюду и отъ лицъ высокопоставленныхъ, имѣющихъ возможность близко знать нравственное достоинство его и судить о немъ по сравнению его съ прежнимъ недалекимъ временемъ до моего вступленія на Самарскую кафедру. Чѣмъ же это объясняютъ? Говорятъ, что такая благая переменъ въ характерѣ жизни и дѣятельности духовенства произошла вслѣдствіе моего режима въ управленіи епархіею, — тѣхъ строгихъ и рѣшительныхъ мѣръ, какія были принимаемы мною по отношенію къ усматриваемымъ беспорядкамъ и опущеніямъ и ихъ виновникамъ, и — тѣхъ требованій въ отношеніи къ пастырской практикѣ и общей дѣятельности духовенства по народному образованію, какъ и въ отношеніи его благоповеденія вообще... Все это можетъ быть и вѣрно. Но я всетаки не могу всецѣло и безусловно относить себѣ благую переменъ духовенства и вмѣнять себѣ въ честь... Честь эта должна быть приписана самому духовенству, по сколько оно сочувственно и дѣлательно отнеслось и относится къ моимъ требованіямъ по пастырскому и церковному служенію.

Въ этомъ я усматриваю великое его достоинство, за что ему возсылается сердечная благодарность, честь и слава...“ („Самар. Епарх. Вѣд.“)

Пожертвованіе на удешевленіе и возможно болѣе широкое распространеніе твореній св. Іоанна Златоуста въ рус-

скомъ переводѣ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“, предпринявшая, какъ извѣстно, изданіе твореній св. Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ, недавно получила отъ неизвѣстной благотворительницы крупное пожертвованіе въ пять тысячъ (5000) рублей на удешевленіе и болѣе широкое распространеніе означенныхъ твореній. Сообщая о семъ въ своемъ журналѣ, редакція Церковнаго Вѣстника прибавляетъ: „намъ неизвѣстно ни имени, ни фамиліи благородной жертвовательницы, которая, слѣдуя ученію Господа Христа, совершила свое дѣло въ тайнѣ. Извѣстно только, что пожертвованіе это поступило изъ Москвы, которая и въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, съ несомнѣнностью доказала, что она именно есть сердце православно-русскаго народа и въ немъ скорѣе всего находятъ себѣ откликъ и радости и скорби русскихъ людей. Но неизвѣстное людямъ, имя ея извѣстно всевѣдущему Господу Христу. Да воздастъ же Онъ ей сторицей за ея истинно разумную жертву и да усладитъ ея сердце своимъ златословеснымъ ученіемъ великій святитель Іоаннъ Златоустъ творенія котораго, благодаря этой щедрой жертвѣ, сдѣлаются доступными и многимъ изъ тѣхъ бѣдныхъ и немощныхъ, которые доселѣ безнадежно томилась отъ своей жажды духовной“.

Редакція обѣщается выработать точныя правила для возможно болѣе справедливаго и цѣлесообразнаго употребленія пожертвованія, о чемъ ею будетъ объявлено въ Церковномъ Вѣстникѣ къ свѣдѣнію тѣхъ, кто по этимъ правиламъ будетъ имѣть право пользоваться даровыми или удешевленными экземплярами „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

(„Церк. Вѣстн.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

(Годъ изданія тринадцатый).

Въ теченіе года подписчики получаютъ 50 еженедельныхъ иллюстрированныхъ №№, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

В е з п л а т н о

12 томовъ, иллюстрированныхъ знаменитыми художниками: Эмилемъ Байаромъ, Невилемъ Риу и друг. и содержащихъ въ себѣ собраніе сочиненій

Ж Ю Л Я В Е Р Н А.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній.

Въ 1897 году будутъ выданы слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою

2 тома.

Дѣти капитана Гранта

2 тома.

Таинственный островъ 3

тома.

Воздушный корабль.

Зеленый лучъ.

Вокругъ свѣта въ 80 дней.

Вверхъ дномъ.

Путешествіе къ центру

земли.

Кромѣ того

подписчики

при доплатѣ 1

рубля получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМИИ,

состоящія изъ 2

художествен-

ныхъ картинъ

(олеографій).

Картины, размѣромъ 20¹/₄ вершк. въ длину и 13¹/₂ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ

Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ художника Кондра-
т е н к о.
Южный берегъ Крыма (—) (—) Видь Днѣпра
(—) (—)
съ видомъ Ялты. (—) (—) у Кіева.

Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій
1897 года.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ 4 РУБЛЯ.

Съ собран. соч. Жюль Верна съ доставкой и пересылкою
— Съ двумя картинами 5 руб. —

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣ-
ля и 1-му іюля по 1 руб. — За премію — при послѣднемъ взносѣ —

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д.
Сытина.

Кромѣ того подписка принимается: во всѣхъ книжныхъ
магазинахъ, Москвы Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ
И. Д. Сытина.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

(Годъ семнадцатый).

„Дѣтскій Отдыхъ“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Мини-
стерства Народнаго Просвѣщенія для средне-учебныхъ заве-
деній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ на-
родныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ
Синодѣ — для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ учи-
лищъ; Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. канце-
ляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи — въ первые че-
тыре класса среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства.

Въ теченіе 1896 г. въ журналъ принимали участіе: проф.
П. Г. Виноградовъ, А. В. Догановичъ, П. В. Засодимскій, А.
В. Кругловъ, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ,
Сергѣй Орловскій, И. Н. Потапенко, П. А. Сергѣенко, А. В.

Стернь, В. М. Сысоевъ и мн. др. Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщены были картины и рисунки А. М. Васнецова, В. М. Васнецова, М. А. Врубеля, К. С. Высотскаго, С. А. Коровина, В. Е. Маковского, И. М. Прянишниковъ, А. С. Степанова, В. И. Сурикова, В. А. Сѣрова, П. М. Шмелкова, а также снимки съ классическихъ произведеній древняго и новаго искусства.

Благодаря любезному согласію большинства прежнихъ сотрудниковъ и надѣясь привлечь новыхъ къ участию въ журналѣ, редація „Дѣтскаго Отдыха“ намѣрена предложить читателямъ рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній въ литературномъ отдѣлѣ. Желая познакомить читателей съ бытомъ сельскаго и рабочаго люда, редація предполагаетъ помѣстить нѣсколько иллюстрацій и очерковъ по разнымъ отраслямъ русской промышленности.

Дополненіемъ къ нимъ должны послужить 12 рисунк. (въ краск.) А. М. Васнецова, А. С. Степанова и В. А. Сѣрова. Выбѣсть съ текстомъ рисунки эти представлять какъ бы одну картину родной природы и быта.

Кромѣ снимковъ съ художественныхъ произведеній русскихъ, иностранныхъ и древнихъ классиковъ, редація будетъ помѣщать въ каждомъ номерѣ портреты русскихъ писателей, ученыхъ и художниковъ. Въ отдѣлѣ игръ и занятій будутъ введены описанія дѣтскихъ праздниковъ и школьныхъ прогулокъ на открытомъ воздухѣ.

Въ концѣ каждаго номера родители и воспитатели найдутъ краткія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

Подписчики 1897 г. получаютъ бесплатное приложеніе

СКАЗКИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.

Иллюстрированный сборникъ В. Н. Харузиной.

Условія подписки на 1897 г.: съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ—6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ—5 руб. 50 к., за границу—8 руб. Подписка принимается: въ конторѣ журнала—Москва Леонтьевскій пер., д. Мамонтова, магазинъ „Дѣтское Воспитаніе“, и во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ.

Редакторъ Я. Барсковъ.

Издатель А. Мамонтовъ.

о количествѣ церковныхъ школъ Тамбовской епархіи, о числѣ учащихся въ нихъ и о средствахъ содержанія сихъ школъ съ 1884 года по 1894-5 учебный годъ.

	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.	Число учащихся въ среднемъ на одну школу.	Ежегодное увеличеніе количества церковно-приходскихъ школъ.	Ежегодное увеличеніе количества учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ.	Число школъ грамоты.	Число учащихся въ школахъ грамоты.	Среднее число учащихся на одну школу грамоты.	Ежегодное увеличеніе числа школъ грамоты.	Ежегодное увеличеніе числа учащихся въ школахъ грамоты.	Общій приходъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ	Стоимость содержанія одной школы.	Стоимость содержанія одного ученика.	Число учениковъ и ученицъ, окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами.	Процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами къ общему количеству учащихся.	Число окончившихъ курсъ безъ свѣдѣтельствъ.	Всего окончило курсъ.	Процентное отношеніе числа окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствами и безъ свѣдѣтельствъ къ общему количеству учащихся.
1884	20	Свѣдѣній нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884—1885	88	1387	15—16	68	—	—	—	—	—	—	4466,5	50,75	3,22	—	—	—	—	—
1885—1886	125	3750	31—32	37	2363	—	—	—	—	—	8060,5	64,48	2,08	—	—	—	—	—
1886—1887	346	8255	24	221	4505	27	—	—	—	—	1624,5	43,54	1,96	102	—	—	—	—
1887—1888	358	8967	25	12	712	106	1324	12—13	79	—	32684	46,6	3,17	408	3,920/0	370	778	7,560/0
1888—1889	371	11152	30	13	2185	154	3633	23—24	48	2309	37562,36	71,54	2,54	426	—	—	—	—
1889—1890	361	11109	30—31	умен. —10	умен. —43	248	5539	22—23	94	1906	46509,68	76,36	2,79	693	4,160/0	610	1303	7,820/0
1890—1891	365	12005	33	4	896	307	7448	24—25	59	1909	44533,06	66,2	2,28	979	5,030/0	690	1669	8,570/0
1891—1892	387	15126	34	22	3121	484	14744	30—31	177	7296	63978,23	73,45	2,14	1447	4,840/0	687	2134	7,140/0
1892—1893	409	16931	41	22	1805	557	16289	29—30	73	1540	72401,18	74,95	2,18	1781	5,360/0	757	2538	7,640/0
1893—1894	428	16323	39	умен. —19	умен. —608	572	13994	25	15	умен. —2295	81699,3	81,69	2,68	1961	6,480/0	651	2602	8,570/0
1894—1895	442	16015	37	умен. —14	умен. —308	572	12593	24	—	умен. —1401	77825,94	76,75	2,72	1969	6,880/0	1036	3005	10,480/0

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно пріобрѣтать Высочайше установленные для священниковъ серебряные наперсные кресты съ серебряными цѣвьями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

массивный, съ накладнымъ распятиемъ	34 р.
массивный, гравированный	27 р.
массивный съ рельефнымъ распятиемъ	24 р.
штампованный	20 р.
штампованный по легче	16 р. 50 к.

Серебряные кресты съ бронзовыми высеребряными цѣвочками:

съ рельефнымъ распятиемъ	15 р. 50 к.
штампованный	13 р. 50 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. О назначеніи пенсіи	7
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	8
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	9
4. Отчетъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства за 1896 годъ	11
5. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	34

II. Часть неофициальная.

1. Слово Пресвященнѣйшаго Епископа Александра въ день святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго	35
2. Поученіе о цѣли и значеніи Высочайше утвержденной всеобщей народной переписи 28 января 1897 г.	40
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	44
4. Объявленія	
5. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епарх. Учил. Совѣта о состояніи церк.-приход. школъ за 1894-5 уч. годъ	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Сокологъ.