

51

~~Кіевскія старшьяны въ должности~~



въ 2 тома



Еженедѣльное
изданіе.

№ 51—52.

Воскресеніе,
23—30 декабря.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 22-й день ноября
сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ
на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отличо-усердную службу
Церкви Божіей, къ ордену св. Владимира 4 степени—прото-
іереевъ церквей: с. Попельни, Сквирскаго уѣзда, Евтихія
Бедрицкаго и с. Каменей, Бердичевскаго уѣзда, Максима Ро-
баковского.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 декабря
1912 года.

а) кавалерами орденовъ:

Св. Владиміра 4 степени: попечитель Кіево-Срътенской церковно-приходской школы, коллежскій совѣтникъ въ отставкѣ Яковъ *Маркевичъ*; *св. Анны 3 степени:* попечитель женской церковно-приходской школы с. Тулинець, Каневского уѣзда, потомственный дворянинъ Іосифъ *Янковскій*; *св. Станислава 3 степени:* староста Кіево-Звѣринецкой Предтеченской церкви, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ *Молочковъ*, потомственный дворянинъ Петръ *Головачевъ*.

б) *Званіемъ личнаго почетнаго гражданина.*

Подрядчикъ по поставкѣ обуви для воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, отставной унтеръ-офицеръ изъ мѣщанъ Лука *Грознотуло*; староста Кіево-Печерской Ольгинской церкви 2-й гильдіи купецъ Александръ *Луценко*.

в) *Медалями:*

золотыми, на Анненской лентѣ для ношенія на груди:

Попечительницы церковно-приходскихъ школъ: м. Камянки, Чигиринскаго у., Маріамна *Давыдова* и с. Пилявы, Каневского уѣзда, Вѣра *Пото*.

Серебряными на Станиславской лентѣ, для ношенія на груди: старосты церквей—с. Осичной, Таращанскаго уѣзда, Игнатій *Коломиецъ*, с. Деньгофовки, Таращанскаго у., Василій *Герасимчукъ*, с. Фесюрей, Васильковскаго уѣзда, Кирилль *Сербинъ*; м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, Діонисій *Кравченко*; служители Кіевской духовной семинаріи: Сергій *Волосюкъ*, Григорій *Бычекъ* и столяръ при той же семинаріи Спиридонъ *Пустовойтенко*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 19 – 28 ноября 1912 года за № 10715, объ устройствѣ празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь имѣли сужденіе: по предложенному Г. Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письму предсѣдателя Комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, отъ 16 ноября 1912 года за № 823, о порядкѣ совершенія этого празднованія. Приказали: 21 февраля 1913 года исполняется триста лѣтъ со времени избранія на царство Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго русскаго Императорскаго Дома Романовыхъ. Святѣйшій Сѹнодь, выслушавъ Высочайше одобренныя предположенія и пожеланія Комитета для устройства празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ о главныхъ основаніяхъ этого празднованія, съ своей стороны, въ цѣляхъ наиболѣе торжественнаго молитвеннаго ознаменованія 300-лѣтія достославнаго событія въ жизни русской православной Церкви и русскаго государства, опредѣляетъ: предписать Сѹнодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы во всѣхъ храмахъ Имперіи были совершены 20-го февраля 1913 г., послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ, панихиды, съ поминовеніемъ на нихъ въ Бозѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ—блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѣы,—благочестивѣйшихъ Государей-Царей: Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича, благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императриць: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александ-

ра П и Александра Ш и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей російскихъ изъ дома Романовыхъ претавлявшихся, а 21 февраля 1913 г. торжественныя литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соотвѣтственныхъ поученій, и благодарственныя Господу Богу молебствія, съ возглаголеніемъ, по установленному порядку, многолѣтій Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому, и засимъ произведенъ былъ въ церквахъ цѣлдневный звонъ, и б) чтобы 21-го февраля въ городахъ къ началу литургіи въ соборный храмъ прибыли крестные ходы изъ городскихъ церквей, по распоряженію епархіальныхъ преосвященныхъ, а въ селахъ были совершены крестные ходы послѣ литургіи и молебна. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Отношеніе председателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Его Высокопреосвященству, Высокопросвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господь Братъ!

Одно изъ старѣйшихъ въ Россіи просвѣтительно-благотворительныхъ учрежденій Православное Миссіонерское Общество въ настоящее время испытываетъ большія затрудненія вслѣдствіе весьма значительнаго сокращенія миссіонерскихъ сборовъ, служащихъ источникомъ содержанія миссій и миссіонерскихъ учрежденій, какъ въ Сибири, такъ и въ Европейской Россіи. Положеніе Миссіонерскаго Общества настолько сдѣлалось критическимъ, что Совѣтъ сего Общества поставленъ былъ въ необходимость сократить на половину свои ассигнованія на содержаніе вышеуказанныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій, послѣдствіемъ чего явилось закрытіе нѣкоторыхъ изъ таковыхъ учрежденій и вообще ослабленіе

миссіонерской дѣятельности среди не просвѣщенныхъ еще свѣтомъ истинной вѣры язычнковъ. И — это тогда, когда по обстоятельствамъ времени, эта дѣятельность, казалось бы, должна развиваться съ особенною интенсивностію! Не входя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ общаго и частнаго характера, вызвавшихъ въ епархіяхъ паденіе всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, нельзя однако не обратить вниманія на то, что, какъ видно изъ списка членовъ Миссіонерскаго Общества по епархіямъ, само православное духовенство, не исключая и монашествующаго, въ большинствѣ епархій не только лично не участвуютъ своими жертвами въ поддержкѣ нашихъ православныхъ миссій среди язычнковъ, но въ то же время оно по видимому и не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ усиленію и оживленію интереса къ этому дѣлу среди своей паствы.

Въ Кіевской епархіи усматривается въ отчетномъ (1911) году значительное пониженіе миссіонерскихъ сборовъ. Такъ, церковно-кружечнаго сбора было получено всего лишь 372 р. 63 коп., а сбора въ недѣлю православія 1041 р. 57 коп., тогда какъ раньше этотъ сборъ иногда доходилъ до 1740 р. вмѣстѣ съ тѣмъ, число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества представляется для всей Кіевской епархіи весьма незначительнымъ — оно упало до 22 членовъ.

Въ виду вышеизложеннаго я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство придти въ настоящемъ случаѣ на помощь Православному Миссіонерскому Обществу, призвавъ духовенство и православное народонаселеніе Кіевской епархіи къ болѣе живому и ревностному участию чрезъ посильныя пожертвованія въ пуждахъ нашихъ миссій, дѣятельность которыхъ имѣетъ безусловно важное, церковно-государственное значеніе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Владимиръ Митрополитъ Московскій.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 29 ноября 1912 года за № 6739, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта за № 33, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе обществу крестьянъ с. Почапинець, Звенигородскаго уѣзда, и уполномоченнымъ отъ сего общества, за ихъ сочувственное отношеніе къ нуждамъ мѣстной церковно-приходской школы и выражена благодарность отъ имени Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта инженеру Константину Чеснокову, за его труды по переустройству зданія Почапинской церковно-приходской школы.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 6 декабря сего года за № 6848, преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Голяковки, Уманскаго уѣзда: дворянину Михаилу Бѣлецкому и крестьянамъ Роману Франчуку и Кузьмѣ Пушкарю, за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8 декабря за № 40924, преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ с. Варовичь, Радомысльскаго уѣзда, Лукѣ и Параскевѣ Кириченко, за сдѣланныя ими въ мѣстную церковь пожертвованія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего декабря за № 6914, преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею похвального листа, крестьянину г. Канева Дометію Калиниченко, за сдѣланное имъ въ мѣстную Спасо-Преображенскую церковь пожертвованіе.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами с. Росохватца,

Уманскаго уѣзда, кр. Леонцій Кашуба, с. Лебединки, того же уѣзда, кр. Андрей Задорожній, с. Матусова, Черкаскаго уѣзда, кр. Михаилъ Мельниченко, с. Княжичъ, Кіевскаго уѣзда, кр. Петръ Медвѣдь, с. Желянъ, того же уѣзда, кр. Теодоръ Платоненко, с. Спендовки, Васильковскаго уѣзда, кр. Евтихій Ткаченко, м. Таганчи, Каневскаго уѣзда, кр. Гордій Москаленко и с. Городецкаго, Уманскаго уѣзда, кр. Иларіонъ Канцеръ, соборной церкви г. Липовца отставной коллежскій ассесоръ Иванъ Игнатъевичъ Григоровичъ и м. Орловца, Черкаскаго уѣзда, кр. Прокофій Тихенко.

Староста Радомысльской соборной церкви Автономъ Равинскій уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по болѣзни, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29 ноября—11 декабря.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Василій Любанскій—къ церкви с. Собковки, Уманскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Сергій Крыжановскій—къ церкви с. Дмитренко, Каневскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Теодоръ Ляшкевичъ—въ с. Холявинцы, Бердичевскаго уѣзда, 12 декабря; бывшій воспитаникъ Кіевской духовной семинаріи Теодоръ Филатовичъ—въ с. Борщевъ, Радомысльскаго уѣзда, 12 декабря и Иванъ Безпалько—въ с. Вербоватую, Уманскаго уѣзда, на первое мѣсто, (и. д.) 15 декабря, Стефанъ Черноиванъ—въ с. Малую Ольшанку, Кіевскаго уѣзда, 20 декабря; Кирилль Саленко—въ городъ Каневъ къ Преображенской церкви, 20 декабря; учитель Михаилъ Власюкъ—на второе мѣсто въ с. Русаловку, Уманскаго уѣзда, 20 декабря; Порфирій Лазаревъ—на второе мѣсто въ с. Пархомовку, Сквирскаго уѣзда,

20 декабря, учитель Иванъ Силинскій—къ Преображенской церкви м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, 20 декабря; Владимиръ Табасъ—въ с. Сагуновку, Черкаскаго уѣзда, 21 декабря, бывшій псаломщикъ Никаноръ Горницкій—къ Введенской церкви м. Триполья, Кіевскаго уѣзда, 21 декабря и Петръ Колода—въ с. Хажинъ, Бердичевскаго уѣзда, 19 декабря.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: второй псаломщикъ м. Ставидль, Чигиринскаго уѣзда, Никита Лебединскій—къ Успенской церкви м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, 10 декабря; псаломщикъ-діаконъ с. Борщева, Радомысльскаго уѣзда, Петръ Глемба—въ м. Зозовъ, Липовецкаго уѣзда, 11 декабря; и. д. псаломщика с. Сушковки, Уманскаго уѣзда, Филиппъ Драганъ—въ с. Кошіевку, Липовецкаго уѣзда, 14 декабря; псаломщикъ с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, Евтропій Дѣдицкій—въ с. Братчиковку Греблю, Таращанскаго уѣзда, 13 декабря; псаломщикъ с. Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, Авксентій Козленко—въ с. Кожуховку, того же уѣзда, 17 декабря; псаломщикъ с. Коржеваго Кута, Уманскаго уѣзда, Іаковъ Гуля—въ с. Томашевку, того же уѣзда, 17 декабря; псаломщикъ-діаконъ с. Лебединецъ, Бердичевскаго уѣзда, Симеонъ Ганкевичъ—въ с. Посуховку, Уманскаго уѣзда, 19 декабря, псаломщикъ-діаконъ Преображенской церкви г. Канева, Симеонъ Дворецкій—на второе мѣсто къ соборной церкви города Радомысля, 10 декабря, псаломщикъ с. Сагуновки, Черкаскаго уѣзда, Максимъ Чигирикъ—въ с. Большой Карашинъ, Кіевскаго уѣзда, 20 декабря и второй псаломщикъ с. Пархомовки, Сѣвирскаго уѣзда, діаконъ Аванасій Молчановскій—въ с. Храпачи, Васильковскаго уѣзда, 20 декабря; псаломщикъ с. Буды Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, Логгинъ Лазаревичъ—въ с. Селище Каневскаго уѣзда, 13 декабря; псаломщикъ с. Каэтановки, Звенигородскаго уѣзда, Евстафій Грачъ—въ с. Лебединцы, Бердичевскаго уѣзда, 20 декабря и псаломщикъ с. Большого Карашина, Кіевскаго у., Павелъ Романовскій—въ с. Фридровъ, Бердичев. у., 20 декабря.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Чичиркозовки, Звенигородскаго уѣзда, Василій Радзимовскій,

12 декабря; псаломщикъ с. Посуховки, Уманскаго уѣзда, Василій Ганкевичъ, 19 декабря, псаломщикъ Успенской церкви м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, Владимиръ Сикорскій, 7 ноября и 2-й псаломщикъ с. Русаловки, Уманскаго уѣзда, Иванъ Лазаревъ, 20 декабря.

Умерла настоятельница Чигиринскаго женскаго монастыря, игуменія Антонія, 8 декабря.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.

— с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Вознесенской (железно-дорожной) церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда; содержаніе на мѣстныя средства.

При Кіево-Пріорской Покровской церкви съ 26 ноября, прихожанъ муж. пола 1735 душъ.

Въ с. Исайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 1856 душъ.

— с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 7 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 517 душъ.

— с. Чичирковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 859 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Овсяникахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1131 душа.

— с. Хлыстуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.

— с. Цабермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Черенинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1069 д.

— с. Великомъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2795 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 1 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1597 душъ.

— м. Ставищѣ, Таращанскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 13 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1712 д.

— с. Иванькахъ, Липовецаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 669 душъ.

- Въ с. Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.
- с. Суцанахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 685 душъ.
- с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщенія строятся, прихожанъ муж. пола 1187 душъ.
- с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 429 душъ.
- с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 565 душъ.
- с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1028 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. октябрь 1912 г.

Денежная часть.

Къ 1 октября 1912 года состояло:		Рубл.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ			
		66,701	94
Въ долгахъ за церквами и складами			
		63246	77
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею			
		5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари			
		27000	—
		<hr/>	
Итого		161948	71
Въ м. октябрь поступило:			
Отъ продажи 863 п. 16 фун. свѣчь			
		29007	70
Отъ продажи 797 бут. церков. вина			
		406	80

Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	1907	36
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	133	54
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	23365	36
Коммиссіонныхъ за проданное фирмой „Брита- новъ“ церквамъ епархіи церковное вино	1399	30
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	56	07
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу	57	91
Итого	56334	04

И з р а с х о д о в а н о :

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	43643	95
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	4595	39
По счету воскобѣлильни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	986	33
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Съѣздовъ	10500	—
Итого	59725	67

Къ 1 ноября 1912 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	50843	5
За складами и церквами за свѣчи и вино	52282	51
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
Итого	135125	56

Материальная часть

Оставалось къ 1-му октября 1912 г.

Воска бѣлаго 3977 п. 03 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
6248 пуд. 22 ф., всего	10225	25
Свѣчь разныхъ сортовъ	1890	05
Огарковъ и прочихъ восковыхъ материаловъ	2557	20 ^{1/2}
Итого	<u>14673</u>	<u>10^{1/2}</u>

Куплено въ м. октябрѣ: воска жел. 1456 пуд.		
01 ф., огар. 258 п. 37 ^{1/2} ф. и добавоч-		
ныхъ материаловъ 60 п. — ф., а всего		
съ остаткомъ	16404	09
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	863	16 ^{7/8}
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	288	00 ^{1/2}
Итого	<u>1151</u>	<u>17^{3/8}</u>

Долги завода:

Остается къ 1 ноября 1912 г.: бѣлаго воска		
9585 пуд. 14 фун. и желтаго 2768 п.		
04 фун., всего	12353	18
Свѣчь разныхъ сортовъ	2377	23 ^{5/8}
Огарковъ и проч. восковыхъ материаловъ	555	32
Итого	<u>15296</u>	<u>33^{5/8}</u>

Оставалось къ 1-му октября 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб.,		
пожарному комитету 60000 р. и духов-		
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	3526	61
Разнымъ переквамъ мелкихъ долговъ	58	47
Итого	<u>109585</u>	<u>08</u>

Въ м. октябрѣ сдѣлано новыхъ долговъ пер-		
квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи		
56 руб. 07 коп. и поставщикамъ за раз-		
ные материалы на — руб. — коп., а		
всего съ остаткомъ	56	07

Уплачено долга: поставщикамъ за товары и церк-
квямъ излишнихъ отъ заказа свѣчь де-
негъ, всего 1465 46

Остается къ 1-му ноябрю 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	3562	61
Церквямъ мелкихъ долговъ	58	47
	<u>109586</u>	<u>08</u>

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резо-
люція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смо-
трѣль“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи.

Редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше просить о. о. благочинныхъ епархіи по-
слѣшить съ присылкою подписныхъ денегъ на вы-
писку подвѣдомственными имъ причтами Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей въ 1913 году. Деньги направлять
непосредственно въ редакцію (а не въ Консисторію,
какъ это ошибочно дѣлается многими о. о. благочин-
ными) по нижеслѣдующему адресу: городъ Кіевъ,
въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Въ Кіевской духовной семинаріи съ 1-го января 1913
года учреждены должности трехъ надзирателей для трехъ от-
дѣлений 1-го класса. Жалованья каждому надзирателю поло-
жено по 420 руб. ежегодно при казенной квартирѣ и столѣ

съ тѣмъ, чтобы надзиратели не имѣли никакого другого дѣла, которое бы отвекало ихъ отъ прямыхъ обязанностей, на прим., не состояли студентами Университета.

Желающіе занять должность надзирателя подаютъ прошенія о. Ректору семинаріи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1912 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромолитогр. краскахъ: „ИМЕНИННЫЙ ПОДАРОКЪ“ художника К. Фрѣшля.
- 12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскр. и черн. листахъ.
- 6 ТАБЛ. „ЗВѢРИНЕЦЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“, для рисованія и раскрашиванія.
- 12 ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛ. ИЗД. „НОВЫЯ ПУТЕШ. МУРЗИЛКИ И ЕГО ТОВАРИЩЕЙ — ЛѢСНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧКОВЪ“, съ мног. иллюстр. П. Конса.
- 10 ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ“ составл. для дѣтей младш. возр. Вин. Русаковымъ, съ порт. и иллюстр. (Новая серія).
- 6 ТЕТРАДЕЙ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА ОБО ВСЕМЪ“. Энциклоп. дѣтск. знаній. Сост. М. А. Лятскій, съ илл.
- 12 ВЫП. „МАЛЕНЬКІЙ БОТАНИКЪ“. Уллекат. популярн. разск. изъ жизни растеній. Х. Брюнинга, съ мног. илл.

и мног. друг.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

- „ЦАРСТВО БАБОЧЕКЪ“. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объясн. текстомъ проф. А. Берлина.
- 12 ВЫП. „ПИСЕМСКІЙ ДЛЯ ДѢТЕЙ“. Собран. избран. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лернера, съ илл.
- 4 ВЫП. „АЛЬБОМЪ МОНЕТЪ“, съ объяснит. текстомъ М. Васильевского.
- 3 ВЫП. „АЛЬБОМЪ МѢТОНЪ И УЗОРОВЪ ДЛЯ ВЫШИВАНІЯ“ русскихъ и франц. букв., монограммъ и вензелей.
- 6 ВЫП. „ВЕЛИКІЕ МИРА“. Очерки М. А. Лятского. Съ рис.
- 25 КОМНАТНЫХЪ ИГРЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ И МАЛЬЧИКОВЪ, составилъ Вадимъ Радецкий, съ рис.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“ для юношества, съ иллюстр.
- ЯПОНСКІЕ ШАХМАТЫ. съ таблицей и фигурами для вырѣзванія и склеиванія и объяснительн. текстомъ.
- СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913-14 учебный годъ въ издан. коленик. переплетъ

и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ», а также будетъ выдана книга «ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ БОЛЬНОМУ РЕБЕНКУ».

Подписная цѣна каждого издан. „Задушевного Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылк., — за годъ **ШЕСТЬ** рублей. Допуск. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая — по **2 Р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШ. СЛОВА», при иници. маг. Т-ва М. О. Вольфъ — С.-Петербургъ: 1 Гост. Дв., 18, и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей. РАЗСРОЧКА — по 2 рубл.

XXXVII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXVII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства
Кіевской епархіи, что**

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіального Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВІЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ. Кроме того, Управление Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомѣнно, вполнѣ обезпечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Особенно рекомендуется церковное вино № 4, № 5, № 6, и № 7
Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
**Гор. ѲЕОДОСІЯ (Крымъ) въ КОНТОРУ Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА. 6—6**

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
31-го декабря 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф: Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ, Тип. Акц. Общ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингов. у. 6.

КИЕВСКІЯ СПИРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 51—52. Воскресеніе, 23—30 декабря.

Къ сегоднѣшніо сотрудничавш.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Бесѣда на праздникъ Святаго Богоявленія.

Св. Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго.

(Къ 6 января 1913 г.)

Скажемъ нынѣ нѣчто о настоящемъ праздникѣ. О томъ, что настоящій праздникъ называется *Богоявленіемъ*, всѣ знаютъ; а какое это—Богоявленіе, и одно ли оно или два, этого не знаютъ.

Поэтому, прежде всего, необходимо сказать вашей любви, что не одно Богоявленіе, но два: одно настоящее, которое уже произошло, а другое—будущее, которое произойдетъ со славою при кончинѣ міра. О томъ и другомъ вы слышали сегодня отъ Павла, который, бесѣдуя съ Титомъ, говоритъ такъ о настоящемъ: *явися благодать Божія спасительная*

¹⁾ Въ сокращеніи изъ твореній св. Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ. Изд. 1896 г. т. II, стр. 401—406.

7
у:
зя
б
7.6.

всѣмъ челоѡкомъ, наказующи насъ, да отвершиеса нечестія и мїрскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ; а о будущемъ: ждущи блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (Тит. 2, 11—13). И Пророкъ объ этомъ послѣднемъ сказалъ такъ: *солнце обратится во тму, и луна въ кровь, прежде неже прїити дню Господню великому, и просвѣщенному* (Иоил. 2, 31). Почему же *Богоявленіемъ* называется не тотъ день, въ который Господь родился, а тотъ, въ который Онъ крестился? Настоящїй день есть тотъ самый, въ который Онъ крестился и освятилъ естество воды. Посему въ этотъ праздникъ всѣ, почерпнувъ воды, приносятъ ее домой и хранятъ во весь годъ, такъ какъ сегодня освящены воды; и происходитъ явное знаменіе: эта вода въ существѣ своемъ не портится съ теченіемъ времени, но, почерпнутая сегодня, она цѣлый годъ, а часто два и три года, остается неповрежденною и свѣжею, и послѣ столь долгаго времени не уступаетъ водамъ, только что почерпнутымъ изъ источниковъ. Почему же этотъ день называется Богоявленіемъ? Потому, что Христосъ сдѣлался извѣстнымъ для всѣхъ не тогда, когда Онъ родился, но когда крестился; до этого дня Онъ не былъ извѣстенъ народу. А что народъ не зналъ Его и не разумѣлъ, кто — Онъ, объ этомъ послушай Иоанна Крестителя, который говоритъ: *посредѣ васъ стоить, Ею же вы не вѣсте* (Иоанн. 1, 26). И удивительно ли, что другіе не знали Его, когда и самъ Креститель не зналъ Его до того дня? *И азъ, говоритъ онъ, не вѣдѣхъ Ею: но пославый мя крестити водою, Той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа въ немъ, Той есть крестяй Духомъ Святымъ* (Иоан. 1, 33). Итакъ, отсюда видно, что — два Богоявленія; а почему Христосъ приходитъ на крещеніе и на какое приходитъ Онъ крещеніе, объ этомъ необходимо сказать: ибо и это необходимо знать, равно какъ и то. Было крещеніе іудейское, которое очищало тѣлесныя нечистоты, но не грѣхи совѣсти.

Не таково наше крещеніе: оно гораздо выше и исполнено великой благодати, ибо оно освобождаетъ отъ грѣховъ, очищаетъ душу и подаетъ даръ Духа. И крещеніе Іоанново было гораздо выше іудейскаго, но ниже нашего: оно было какъ бы мостомъ между обоими крещеніями, ведущимъ чрезъ себя отъ перваго къ послѣднему. Ибо Іоаннъ руководилъ не къ соблюденію тѣлесныхъ очищеній, но вмѣсто нихъ увѣщевалъ и совѣтовалъ переходить отъ порока къ добродѣтели и полагать надежду спасенія въ совершеніи добрыхъ дѣлъ, а не въ разныхъ омовеніяхъ и очищеніяхъ водою. Іоаннъ не говорилъ: „вымой одежду твою, омой тѣло твоё, и будешь чистъ“; но что?—*сотворите плодъ достоинъ покаянія* (Матѣ. 3, 8). Посему оно было выше іудейскаго, но ниже нашего: крещеніе Іоанново не сообщало Духа Святаго и не доставляло благодатнаго прощенія; оно заповѣдывало каяться, но не было властно отпускать грѣхи. Посему Іоаннъ и говорилъ: *азъ убо крещаяю вы водою, Той же вы креститѣ Духомъ Святымъ и огнемъ* (Матѣ. 3, 11). Очевидно, что Онъ не крестилъ Духомъ. Что же значить: *Духомъ Святымъ и огнемъ*? Вспомни тотъ день, въ который Апостоламъ явишася *раздѣлени языки, яко огнени, и сяде на единомъ кождо ихъ* (Дѣян. 2, 3).

Мы узнали различіе крещеній; теперь необходимо сказать, для чего Христосъ крестился и какимъ крещеніемъ? Ни прежнимъ—іудейскимъ, ни послѣдующимъ—нашимъ: ибо Онъ не имѣлъ нужды въ отпущеніи грѣховъ; какъ это возможно для Того, Кто не имѣлъ никакого грѣха? *Грѣха*, говорится въ Писаніи, Онъ *не сотвори, ни обрѣтесе лстѣ во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22); и еще: *кто отъ васъ обличаетъ Мя о грѣсѣ* (Іоан. 8, 46)? И Духу не была непричастна плоть Его; какъ это могло быть, когда она въ началѣ была произведена Духомъ Святымъ? И такъ, если и плоть Его не была непричастна Духу Святому, и Онъ не былъ подверженъ грѣхамъ, то для чего Онъ крестился? Но прежде намъ нужно узнать, какимъ крещеніемъ крестился Онъ; тогда и то будетъ яснымъ для насъ. Какимъ же крещеніемъ Онъ крестился?—

не иудейскимъ и не нашимъ, но Иоанновымъ: для чего?—для того, чтобы ты изъ самаго свойства крещенія позналъ, что Онъ крестился не по причинѣ грѣха и не имѣя нужду въ дарѣ Духа; ибо, какъ мы показали, это крещеніе было чуждо того и другаго. Отсюда видно, что Онъ приходилъ на Иорданъ не для отпущенія грѣховъ и не для полученія дара Духа. Но чтобы кто-нибудь изъ присутствовавшихъ тогда не подумалъ, что Онъ приходилъ для покаянія, подобно прочимъ, послушай, какъ Иоаннъ предупредилъ и это. Тогда какъ другимъ Онъ говорилъ: *сотворите плодъ достоинъ покаянія*, послушай, что Онъ говорить Ему: *Азъ требую Тобою креститися, и Ты ли грядеши ко мнѣ* (Матѳ. 3, 8. 14)? Этимъ словами Онъ показалъ, что Христосъ приходилъ къ нему не по той же нуждѣ, по которой приходилъ народъ, и что Онъ столько далекъ былъ отъ нужды—креститься по той же причинѣ, сколько былъ выше и несравненно чище самого Крестителя. Для чего же Онъ крестился, если сдѣлалъ это ни для покаянія, ни для отпущенія грѣховъ, ни для полученія дара Духа? По другимъ двумъ причинамъ, изъ которыхъ объ одной говорить ученикъ, а о другой Онъ Самъ сказалъ Иоанну. Какую же причину этого крещенія высказалъ Иоаннъ? Ту, чтобы Христосъ сталъ извѣстнымъ народу, какъ и Павелъ говорилъ: *Иоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія, да во грядущаго по немъ вступятъ* (Дѣян. 19, 4); это было слѣдствіемъ крещенія. Если бы Иоаннъ подходилъ къ дому каждаго и, становясь у дверей, вызывалъ на улицу и, держа Христа, говорилъ: „Онъ есть Сынъ Божій“, то такое свидѣтельство было бы подозрительно, и это дѣло было бы весьма затруднительно; также, если бы онъ, взявъ Христа, вошелъ въ синагогу и показалъ Его, то и это опять сдѣлало бы свидѣтельство Его подозрительнымъ; но когда весь народъ стекался изъ всѣхъ городовъ къ Иордану и оставался на берегахъ рѣки, когда и Самъ Онъ пришелъ креститься и получилъ свидѣтельство свыше голосомъ Отца и наитіемъ Духа въ видѣ голубя, то свидѣтельство о Немъ Иоанна сдѣлалось несомнѣннымъ.

Посему онъ и говорить: *и азъ не видѣхъ Его*, представляя свидѣтельство свое достовѣрнымъ (Іоанн. 1, 31). Они были по плоти родственниками между собою:—*се Елизаветъ, юзика твоя, и та зачатъ сына*, говорилъ Ангелъ Маріи о матери Іоанна (Лук. 1, 36); если же матери были въ родствѣ, то, очевидно, и дѣти. Посему, такъ какъ они были родственниками, то, дабы не показалось, будто Іоаннъ свидѣтельствуешь о Христѣ по родству, благодать Духа устроила такъ, что Іоаннъ провелъ все прежнее время свое въ пустынѣ, дабы не показалось, будто свидѣтельство высказывается по дружбѣ или по какой нибудь подобной причинѣ. Но Іоаннъ, какъ былъ наученъ отъ Бога, такъ и возвѣстилъ о Немъ; посему онъ и говорить: *и азъ не видѣхъ Его*. Откуда же ты узналъ? *Пославый мя*, говорить, *крестити водою, Той мнѣ рече. Что Онъ сказалъ тебѣ? Надъ него же узриши Духа сходяща, яко голубя, и пребывающа на немъ, Той есть крестный Духомъ Святымъ* (Іоанн. 1, 32—33). Видишь ли, что Духъ Святойъ нисшелъ не какъ въ первый разъ тогда нисшедшій на Него, но дабы показать проповѣданнаго и наитіемъ Своимъ, какъ бы перстомъ, указать Его всѣмъ? По этой причинѣ Онъ пришелъ на крещеніе. Была и другая причина, о которой Онъ самъ говорить: *какая же именно? Когда Іоаннъ сказалъ: азъ требую Тобою креститися, и Ты ли грядеши ко Мнѣ*,—то онъ отвѣчалъ такъ: *остави нынѣ, тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Матѣ. 3, 14. 15). Видишь ли кротость раба? Видишь ли смиреніе Владыки? Что же значить: *исполнити всяку правду*? *Правдою* называется исполненіе всѣхъ заповѣдей, какъ говорится: *бѣста праведна оба, ходяще въ заповѣдехъ Господнихъ безпорочна* (Лук. 1, 6). Такъ какъ исполнять эту правду должны были всѣ люди, но никто изъ нихъ не соблюлъ, не исполнилъ ея, то приходитъ Христосъ и исполняетъ эту правду.

А *какая*, скажетъ кто-нибудь, *правда* въ томъ, чтобы креститься? Повиновеніе Пророку было правдою. Какъ Христосъ обрѣзался, принесъ жергву, хранилъ субботы и соблю-

далъ іудейскіе праздники, такъ присоединилъ и это остальное, повиновался крестившему Пророку. Воля Божія была, чтобы тогда все крестились. о чемъ, послушай, какъ говоритъ Іоаннъ: *пославый мя крестити водою* (Іоанн. 1, 33); также и Христось: *мытари и людие оправдиха Бога, крещеся крещеніемъ Іоанновымъ: фарисее же и законници советъ Божій отвергоша о себѣ, не крещеся отъ него* (Лук. 7, 29, 30). Итакъ, если повиновеніе Богу составляетъ правду, а Богъ послалъ Іоанна, чтобы крестить народъ, то Христось со всеми другими заповѣдями исполнилъ и эту. Представъ себѣ, что заповѣди закона суть двѣсти динаріевъ: это — долгъ, который родъ нашъ долженъ былъ уплатить; но мы не уплатили, и насъ, подпавшихъ такой винѣ, объяла смерть. Пришелъ Христось и, нашедши насъ одержимыми ею, уплатилъ этотъ долгъ, исполнилъ должное и исхитилъ отъ ней тѣхъ, которые не могли уплатить. Посему Онъ не сказалъ: „намъ должно сдѣлать то и то“, но: *исполнити всяку провду*. „Мнѣ, Владыкѣ имѣющему, говорить Онъ, надлежитъ уплатить за неимѣющихъ“. Такова причина Его крещенія, чтобы видѣли, что Онъ исполнилъ весь законъ; и эта причина и та, о которой сказано прежде этой. Посему и Духъ низшелъ въ видѣ голубя: ибо гдѣ — примиреніе съ Богомъ, тамъ — и голубь. Такъ и въ ковчегъ Ноевъ голубь принесъ масличную вѣтвь — знакъ человѣколюбія Божія и прекращенія потопа, и теперь въ видѣ голубя, а не въ тѣлѣ, — это особенно должно замѣтить, — низшелъ Духъ, возвѣщая вселенной милость Божію и вмѣстѣ показывая, что духовный человѣкъ долженъ быть незлобивъ, простъ и невиненъ, какъ и Христось говоритъ: *аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Матѣ. 18, 3).

О значеніи церковно-славянскаго языка въ курсѣ средней школы.

Въ послѣднее время все чаще и чаще слышатся жалобы на упадокъ грамотности въ нашей свѣтской и духовной сред-

ней школѣ, который дошелъ до того, что профессора высшей школы должны были нерѣдко ставить этотъ вопросъ, при разсмотрѣннн письменныхъ студенческихъ работъ. Къ сожалѣнню, установлено, что на прнѣмныхъ экзаменахъ, при поступленн въ высшн школы, чуть ли не наибольшн процентъ неудачниковъ приходится на долю русскаго языка. Вспоминаются указанн покойнаго министра Н. В. Муравьева, который съ искреннимъ ужасомъ отмѣтилъ рядъ грубѣйшихъ орфографическихъ ошибокъ въ работахъ кандидатовъ на судебныя должности. Но въ тѣ времена только едва намѣчалось это печальное явленн. Съ тѣхъ поръ, а особенно съ момента разгрома средней школы въ эпоху смуты, оно развилось съ болѣзненной быстротой. И это замѣчается всѣми, кому приходится сталкиваться съ школьной молодежью послѣднихъ выпусковъ.

На такое положенн дѣла русской грамотности въ нашей средней школѣ министерство народнаго просвѣщенн обратило теперь особо серьезное вниманн и поставило этотъ вопросъ въ такомъ видѣ, что, повидимому, дѣйствительно, имѣется намѣренн побудить юношество не только учить русскн языкъ, но и изучать его, проникнуться имъ. Такое намѣренн ведетъ къ усиленн требованн, а, слѣдовательно, и къ новой работѣ. Такъ недавно опубликованныя новыя программы по русскому языку и словесности для средней школы обновляютъ самый составъ курса русскаго языка, значительно расширяя и дополняя его. Особенно важно въ этихъ программахъ то, что онѣ окончательно укрѣпляютъ въ средней школѣ изученн *церковно-славянскаго языка*, а также вводятъ совершенно новый предметъ въ курсъ школы: элементарную исторн русскаго языка.

Церковно-славянскн языкъ и исторн русскаго языка—предметы, находящнся въ тѣсной связи другъ съ другомъ, поэтому естественное изученн ихъ должно быть во взаимной связи и послѣдовательности. Въ послѣднн годы церковно-славянскн языкъ былъ поставленъ въ положенн какъ бы гонимаго предмета, скучнаго, неинтереснаго, въ изученн ко-

торого никто, кажется, не видѣлъ пользы. Съ каждымъ годомъ изученіе его ослаблялось, а въ послѣднее время сдѣлалось необязательнымъ, и церковно-славянскій языкъ занялъ въ средней школѣ какое-то странное, неопредѣленное положеніе; въ однихъ учебныхъ заведеніяхъ онъ кое-какъ еще преподавался, въ другихъ былъ совершенно исключенъ изъ программы и замѣненъ другими предметами, по усмотрѣнію школьнаго начальства. Новыя программы ставятъ конецъ такому двойственному положенію церковно-славянскаго языка въ средней школѣ, дѣлая его изученіе обязательнымъ для всѣхъ школъ.

Иначе и быть не можетъ: вѣдь важное значеніе этого предмета стоитъ внѣ всякихъ сомнѣній. Достаточно указать на то, что безъ знанія основъ церковно-славянской грамматики многое будетъ непонятнымъ, неяснымъ въ строѣ русскаго языка. Безъ знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ огромный отдѣлъ нашей письменности до начала XVIII вѣка будетъ затруднительнымъ для пониманія, по трудности языка этой письменности, въ основѣ своей церковно-славянскаго. Именно по недостаточности знанія церковно-славянскаго и древне-русскаго языка, литература древней Руси у насъ теперь въ забросѣ, въ загонѣ, ее мало знаютъ, плохо и недостаточно изучаютъ въ нашихъ школахъ. Между тѣмъ, по высокому воспитательному и культурному значенію своему, эта литература заслуживаетъ серьезнаго и прилежнаго изученія. Пора на это обратить должное вниманіе.

Еще большую важность пріобрѣтаетъ знаніе церковно-славянскаго языка при занятяхъ исторіей русскаго языка, хотя бы и въ элементарномъ объемѣ, которыя немислимы безъ болѣе или менѣе основательнаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ. Такимъ образомъ, теперь, при введеніи въ курсъ средней школы исторіи русскаго языка, церковно-славянскій языкъ въ ней получаетъ большую осмысленность и практическое примѣненіе.

Но и помимо такой прикладной роли церковно-славянского языка, и самъ по себѣ онъ имѣетъ самостоятельную важность и значеніе.

Жалобы, раздающіяся въ послѣднее время на порчу современнаго литературнаго языка, совершенно справедливы. Дѣйствительно, нашъ книжный, газетный языкъ, языкъ образованныхъ классовъ подвергается все большому вторженію иностранныхъ словъ, чуждыхъ русскому языку оборотовъ, смѣлыхъ, но часто нелѣпыхъ новообразованій и т. п. Все болѣе и болѣе дѣлаясь искусственной, удаляясь отъ дѣйствительно живого языка—языка народныхъ массъ, рѣчь современнаго интеллигента все менѣе и менѣе дѣляется русскою. Мы думаемъ, что разумная постановка преподаванія церковно-славянскаго языка могла бы значительно повліять на чистоту и сохранность русскаго литературнаго языка, возвративъ ему простоту и величественность, столь свойственныя славянскою рѣчи. На опасность для русскаго языка отъ пренебреженія къ церковно-славянскому указывалъ еще Ломоносовъ. Въ извѣстномъ разсужденіи своемъ—„О пользѣ книгъ церковныхъ въ русскаго языка“ онъ высказалъ замѣчательныя, по своей справедливости, мысли. Ломоносовъ полагалъ, что отъ чтенія книгъ церковныхъ на славянскомъ языкѣ мы „умножаемъ довольство русскаго слова“. Мало того, сравненіе русскаго языка съ языками другихъ народовъ привело Ломоносова къ мысли, что именно то обстоятельство, что священныя книги и богослуженіе у насъ на родственномъ намъ славянскомъ языкѣ—содѣйствуетъ сохраненію чистоты нашего роднаго языка, его жизненности и замѣчательной цѣлости. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ богослуженіе совершается на родномъ народу или родственномъ ему, какъ у насъ, языкѣ, тамъ, по мнѣнію Ломоносова, развитіе языка идетъ успѣшнѣе.

„Нѣмецкій языкъ, говоритъ Ломоносовъ, былъ убогъ, простъ и безсиленъ, пока въ служеніи употреблялся языкъ латинскій. Но какъ нѣмецкій народъ сталъ священныя книги читать и службу слушать на своемъ языкѣ, тогда богатство

его умножилось, и произошли искусные писатели“. И то, что русский народ на всемъ необъятномъ пространствѣ Россійской Имперіи „говоритъ повсюду вразумительнымъ другъ другу языкомъ въ городахъ и селахъ“, что мы въ состояніи довольно легко и свободно понимать языкъ нашихъ предковъ, все это Ломоносовъ приписываетъ дѣйствию церковно-славянскаго языка.

Въ самомъ дѣлѣ, быть можетъ, церковно-славянскій языкъ, въ его современномъ видѣ весьма близкій къ русскому, вошедшій многими своими элементами въ образцовую литературную рѣчь нашихъ писателей, быть можетъ, онъ, сохраняя основы языка, невидимымъ для насъ образомъ, вліяетъ на сохранность и цѣльность русскаго народнаго языка. Какъ связующее звено, оно незамѣтно скрѣпляетъ всѣ областныя нарѣчія, удерживая ихъ центростремительное движеніе и направляя жизнь ихъ и развитіе къ одному корню—общерусскому языку. Мы знаемъ, что сохраненію единства и цѣлости русскаго языка содѣйствуютъ, главнымъ образомъ, школа и государственный языкъ, здѣсь мы хотимъ лишь указать на то, что и языкъ Церкви, языкъ богослуженія является также однимъ изъ важныхъ средствъ въ развитіи общерусскаго языка.

Указавъ на важное значеніе для русскаго языка книгъ церковныхъ, Ломоносовъ совѣтуетъ съ прилежаніемъ читать ихъ и умѣло, „старательно и осторожно“, какъ онъ говоритъ, употреблять сродный намъ славянскій языкъ вмѣстѣ съ російскимъ; вслѣдствіе чего „отвратятся дикія и странныя слова нелѣпости, входящія къ намъ изъ чужихъ языковъ“. Въ этихъ чуждыхъ элементахъ Ломоносовъ видитъ большую опасность для самой жизни языка. „Оныя неприличности нынѣ небреженіемъ чтенія книгъ церковныхъ вкрадываются къ намъ нечувствительно, искажаютъ собственную красоту нашего языка, подвергаютъ его всегдашней перемѣнѣ, и къ упадку преклоняютъ“. А съ паденіемъ языка—„затмится слава всего народа“. И это совершенно справедливо. Народъ не можетъ жить безъ языка, ибо языкъ—его высшая сущность, самое цѣнное, самое дорогое у каждаго народа. Когда исчезаетъ

языкъ, перестаетъ существовать и народъ, какъ самобытное цѣлое. Послѣ этого понятно, какъ важны стремленія сохранить въ чистотѣ природный языкъ.

Отмѣнная красота многихъ славянскихъ реченій, сила и выразительность церковно-славянскаго языка и въ то же время близкое духовное и органическое родство этого языка съ русскимъ языкомъ дѣлають его важнымъ средствомъ очищенія и сохраненія русскаго языка. Древняя Русь въ теченіе многихъ вѣковъ имѣла церковно-славянскій языкъ своимъ литературнымъ языкомъ, черпала изъ этого источника силу своего слова; и посмотрите, какая сила и мѣткость, какая красота и выразительность многихъ произведеній древней письменности! Достаточно указать на языкъ лѣтописей, на разныя посланія, на переписку Грознаго съ Курбскимъ, описаніе путешествій и т. п.

Конечно, если изученіе въ средней школѣ церковно-славянскаго языка по прежнему будетъ состоять только въ зубрежкѣ грамматическихъ формъ, языкъ этотъ не дастъ той пользы, о которой мы только что говорили. Въ средней школѣ главное вниманіе при прохожденіи курса церковно-славянскаго языка должно быть обращено не на формальную сторону языка, а на постиженіе его духа, его внутренней сущности. Исключительно лингвистическія упражненія не вполне умѣстны для средней школы, гдѣ церковно-славянскій языкъ долженъ проходить въ связи съ общимъ курсомъ русскаго языка и словесности. Для плодотворнаго изученія церковно-славянскаго языка въ средней школѣ необходимо его усвоеніе по церковно-славянскимъ текстамъ; необходимо, чтобы ученики приобрѣтали нѣкоторую начитанность въ церковно-славянскомъ языкѣ, нѣкоторый запасъ словъ и выраженій, чтобы полюбить этотъ языкъ, понять его своеобразную красоту. Библия, вѣрнѣе избранныя мѣста изъ Библии могли бы быть хорошимъ пособіемъ въ этомъ. Въ Библии въ изобиліи можно найти и трогательный и высокопоэтический матеріалъ, пригодный для цѣлей учебно-педагогическихъ. Не мало и другихъ текстовъ

при желанія можно найти для данной цѣли. Сколько, напримеръ, такого матеріала могли бы дать церковныя пѣснопѣнія, каноны и проч., высокохудожественныя достоинства коихъ отмѣтили выдающіеся поэты наши, старые и новые (Ломоносовъ, Державинъ, Ал. Толстой, Апухтинъ и др.). Новая программа по исторіи словесности въ цѣляхъ воспитательныхъ отводитъ видное мѣсто въ курсѣ древней литературы изученію житій святыхъ, какъ элементу наиболѣе поэтическому. Многие изъ такихъ произведеній могли бы читаться въ школѣ на славянскомъ или древне-русскомъ языкѣ, вмѣсто чтенія пересказовъ такихъ произведеній авторами учебниковъ по исторіи литературы. Польза отъ такого чтенія будетъ двоякая: и языкъ незамѣтно и легко станетъ усваиваться, и знанія и впечатлѣнія учениковъ будутъ обогащаться.

Только при такомъ отношеніи къ изученію въ средней школѣ церковно-славянскаго языка, онъ пріобрѣтаетъ собственное ему значеніе и будетъ дѣйствительнымъ орудіемъ борьбы противъ неграмотности въ нашей средней школѣ,— противъ „странныхъ словъ негѣпѣсти“, входящихъ къ намъ изъ чужихъ языковъ и искажающихъ самую природу нашего языка, отъ чего предостерегалъ еще отецъ новой русской литературы, гениальный—Ломоносовъ.

Далѣе, знакомство съ элементами церковно-славянскаго языка облегчить поступающимъ на историко-филологическій факультетъ историческое изученіе русскаго языка въ университетѣ, гдѣ теперь отсутствіе знанія церковно-славянскаго языка и элементовъ исторіи русскаго служитъ большимъ тормазомъ, при подробномъ научномъ изученіи курса исторіи русскаго языка.

Наконецъ, самое важное—это то, что при изученіи церковно-славянскаго языка ученики средней школы поймутъ, какое удивительно цѣлое представляетъ русскій народъ въ его лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, имѣя на протяженіи многихъ вѣковъ почти одинъ и тотъ же языкъ, одинаково понятный на всемъ необъятномъ пространствѣ Рос-

выбрать для чтенія ту или иную газету или журналъ; но кому неизвѣстно, какія разнообразныя, какія рѣзкія до противоположности идеи проповѣдуются въ современной прессѣ? При этомъ, какъ бываетъ всегда, зло маскируется, принимаетъ видъ добра и хитростью и лукавствомъ проникаетъ въ сердца людей. *Фальсификація*—вотъ отличительная черта большинства нашихъ журналовъ и газетъ. Посему нужна большая разборчивость, при выпискѣ журналовъ и газетъ, какъ нужна она бываетъ и при выборѣ друзей. *Духовенство должно показывать образецъ такой разборчивости.*

Настоящая замѣтка не имѣетъ цѣлью поименнаго указанія добропорядочныхъ журналовъ и газетъ, а имѣетъ въ виду указать на нежелательныя и вредныя въ данномъ случаѣ уклоненія. Прежде всего, не нужно выписывать тѣхъ журналовъ и газетъ, гдѣ осмѣивается наша Церковь православная, гдѣ почти въ каждомъ номерѣ вы встрѣтите издѣвательство надъ православнымъ (и только надъ православнымъ) духовенствомъ, гдѣ унижается величіе нашей родины и проповѣдуются всѣ націонализмы, кромѣ русскаго. Выписывая подобнаго рода періодическія изданія, мы тѣмъ самымъ способствуемъ ихъ распространенію. Не правы тѣ, кто думаетъ и говоритъ, что газеты и журналы отрицательнаго направленія указываютъ намъ на наши недостатки, открываютъ намъ глаза на то, что мы сами не видимъ и не знаемъ,—потому что въ нихъ мы не находимъ разумной критики, а сплошную ненависть и злорадствѣ. Гораздо полезнѣе читать прессу, посвященную *положительному* раскрытію и доказательству всего того, чему мы вѣруемъ и что дорого нашему сердцу: отрицательныя ученія, разныя выдумки досужихъ умовъ мы знаемъ, интересуемся ими, а то, что составляетъ предметъ нашей вѣры, мы забываемъ. Оттого такъ безсильны бываемъ мы при встрѣчѣ съ людьми противоположнаго лагеря; они нападаютъ на нашу вѣру, на все то, что близко и дорого намъ, а мы или слабо защищаемся, или безмолвствуемъ, потому что не знаемъ об-

стоятельно ни истинъ нашей вѣры, ни исторіи Церкви, ни гражданской исторіи...

Не слѣдуетъ, далѣе, выписывать журналовъ и газетъ, которые слишкомъ много обѣщаютъ премій, потому что часто обѣщаннаго не высылаютъ. Говорю это на основаніи опыта, потому что самъ два раза былъ обманутъ и, зная скромный бюджетъ духовенства, считаю своимъ долгомъ и другимъ раскрыть глаза на такой хитрый способъ заманиванія подписчиковъ.

Выписывая газету или журналъ, нельзя, конечно, не интересоваться, кто состоитъ ея редакторомъ и кто такіе сотрудники. Настоящій русскій человекъ, съ русскою душою считаетъ для себя большою обидою, оскорбленіемъ, читать газету, гдѣ сотрудниками состоятъ евреи, подписывающіеся русскими именами и фамиліями. Что добраго, полезнаго, могутъ дать намъ такіе „писатели“? Эту простую, очевидную истину давно бы пора понять нашему обществу, а тѣмъ паче православному духовенству, которое должно быть носителемъ не только чистаго свѣта Христова, но и чистаго, здороваго націонализма.

Наше духовенство многіе признаютъ государственною силою. Говорятъ, что оно не утратило еще своей исторической роли... Насколько это положеніе справедливо, мы сказать не можемъ; зато съ увѣренностью можно говорить, что наше духовенство пользовалось бы еще большимъ вліяніемъ на народъ и общество, если бы было проникнуто однимъ направленіемъ, одними чувствами. А это возможно при единственномъ условіи: когда духовенство будетъ читать газеты и журналы, которые бы удовлетворяли указаннымъ нами требованіями. „Внемли чтенію“! Священникъ Т. Ц.

Забытая святыня.

На Дальнемъ Востоку, тамъ, гдѣ земля и море обогрены русскою кровью и гдѣ теперь водворились японцы, въ Портъ-

Артуръ, осталась одна забытая нами святыня. Много пере-
мѣнъ произошло тамъ: языческая вѣра замѣнила христіанство,
христіанскіе храмы уступили мѣсто буддійскимъ капищамъ,
въ которыхъ спокойно возсѣдаетъ золотой Будда. Русское хри-
стіанское вытѣснено, но не все. Осталось тамъ и понынѣ зда-
ніе православной церкви.

Надо отдать честь вѣротерпимости японцевъ, которые
не только мирятся съ чужой для нихъ святыней, но и ува-
жаютъ ее. Стоитъ нашъ храмъ бѣлый, чистый, онъ отлично
сохранился и охраняется японцами въ полной неприкосно-
венности. Иконы висятъ на своихъ мѣстахъ. Сторожъ, при-
ставленный къ зданію церкви, присматриваетъ за исправностью
и чистотой ея, все въ порядкѣ. Одною только недостаетъ:
не совершается тамъ богослуженій, нѣтъ причта православнаго.
Вся утварь и облаченія—безъ употребленія—сохраняются въ
ризницѣ...

Вокругъ церкви—садъ, лучший садъ въ городѣ. Сюда
сходится на прогулку много японцевъ. Съ благоговѣйнымъ
любопытствомъ посматриваютъ они на нашъ православный
храмъ, какъ бы ожидая, что изъ него послышится богослу-
жебное пѣніе... Но пусто въ храмѣ, мертвая тишина царитъ
тамъ: некому пѣть, нѣтъ причта. Этому удивляются не мало
и японцы, сожалея о русскихъ туристахъ, которые пріѣзжаютъ
на могилы родныхъ воиновъ и лишены возможности слушать
церковное богослуженіе. А вѣдь среди японцевъ есть христіане.
Наѣзжалъ какъ-то сюда, говорятъ, пекинскій православный
миссіонеръ, по вызову японской администраціи, но цѣль его
поѣздки была—осмотрѣть крышу храма и произвести необхо-
димый ремонтъ.

Тяжело бываетъ на душѣ русскимъ, заброшеннымъ туда
судьбой. Вотъ какъ одинъ изъ нихъ передаетъ свое настроеніе:
„Быль, говоритъ онъ, канунъ праздника Воздвиженія Креста
Господня. Какъ сильно хотѣлось преклонить колѣни въ этомъ
храмѣ и помолиться за души павшихъ борцовъ. Но кругомъ
было все тихо и пусто..., тяжело стало на душѣ“¹⁾...

¹⁾ Журналъ „Историческій Вѣстникъ“ за 1912 г.

А вѣдь сколько покоится тамъ, въ этой далекой землѣ, славныхъ героевъ, родныхъ намъ по крови и близкихъ по вѣрѣ! Чѣмъ же почтили мы память тѣхъ, которые за насъ проливали свою кровь? Есть надъ ними памятникъ, но онъ поставленъ *вражеской* рукой японцевъ и расположенъ на мѣстѣ бывшего городского кладбища. Подъ нимъ покоятся русскіе воины, тѣла которыхъ побѣдители собрали и снесли сюда со всѣхъ фортовъ и батарей крѣпости. Памятникъ представляетъ изъ себя бѣлый мавзолей, къ нему ведутъ широкія ступени. На передней колоннѣ — надпись по русски: „Здѣсь покоятся бранные (?) останки доблестныхъ героевъ, павшихъ при защитѣ крѣпости Портъ-Артура“, а внизу другая надпись: „Памятникъ сей поставленъ японскимъ правительствомъ въ 1907 году“. На трехъ остальныхъ сторонахъ надписи на японскомъ языкѣ о томъ, въ какихъ мѣстахъ подобраны тѣла, погребенныя тамъ.

Является невольно чувство благодарности къ бывшимъ врагамъ нашимъ за то, что они чтутъ память русскихъ героевъ, и съ уваженіемъ относятся къ православной церкви. Слѣдовало бы и русскимъ вспомнить, какъ должно, объ этой *дорогой для насъ, но забытой русской святынѣ*.

Священникъ *Иустинъ Шиманскій*.

Что дастъ тебѣ и что прибавитъ тебѣ языкъ лукавый?

Пс. 119 ст. 3.

(Обличеніе сектантскаго лукавства).

Воскресный день послѣ полудня. Чудная лѣтняя погода собрала человекъ 30 крестьянъ возлѣ сельской расправы. Нѣкоторые ожидали пріѣзда старшины, общавшаго хлопотать у помѣщика объ откупѣ рыбной ловли въ прудѣ, другіе пришли послушать новостей. Среди собравшихся были и два штундиста, — Яковъ Козодой и Маркъ Штуна. Долго крѣпился Яковъ и молчалъ, но далѣе стало не втерпеть: зудъ сектантскій сказался, и Яковъ обратился къ собравшимся съ та-

кими рѣчами: „Слушайте, братцы, какъ хорошо, да понятно вы рѣчи свои ведете, а отчего это ваши попы учатъ васъ молиться и службу править на непонятномъ языкѣ, на славянскомъ? Эхъ, друзья мои, все это затѣмъ, чтобы въ темнотѣ васъ держать. Попросишь попа отслужить по-русски, такъ онъ тебя такъ проберетъ, что и не радъ будешь. Эхъ, темнота, темнота мужицкая!“ Молча слушали мужики рѣчи сектантскія, никто не могъ ничего возразить, хотя сердцемъ каждый чувствовалъ, что сектантъ неладное плететъ, и да трудно простому человѣку лукавство сектантское обличить. Штундистъ такъ увлекся своими рѣчами, что не замѣтилъ, какъ къ нему подошелъ старикъ Панасъ Гордіенко, умный мужикъ, всегда умѣвшій дать отпоръ сектантскимъ бреднямъ. Ни за что Яковъ не рѣшился бы при Панасѣ заводить рѣчи о вѣрѣ. Увидя же Панаса, онъ смутился и слащаво сталъ здороваться съ нимъ. Крестьяне это замѣтили и приободрились. „Ну, и чешется же у тебя языкъ пустое болтать, все штундовскія рѣчи пустяя мелешь; пора бы уже и образумиться, а ты все свое“. Съ такими словами обратился Панасъ къ Якову. „Ну, ты самъ посуди, къ дѣлу ли твоя рѣчь, чтобъ молитву, да службу Божию править простымъ языкомъ. Скажи мнѣ, пожалуйста, зачѣмъ ты сегодня надѣлъ чистую рубаху, да и весь въ чистой одеждѣ? Почему ты этого не сдѣлалъ вчера, или третьего дня, когда я тебя видѣлъ въ грязной рубахѣ съ разорваннымъ рукавомъ?“ „Чудакъ ты, Панасъ“, отвѣтилъ Яковъ: „вѣдь сегодня воскресенье, праздникъ, вотъ я и одѣлся въ чистую одежду“. „Понимаю; а скажи мнѣ, ты ради воскресенья сегодня вѣрно и обѣдалъ лучше, чѣмъ вчера?“ „Конечно, вчера былъ только борщъ и каша, а сегодня и яловичина и пироги. Но къ чему это ты спрашиваешь?“ — „А вотъ слушай! Значить ты, какъ и мы, день Господень, или говоря иначе, Господа Самого прославилъ одеждой и пищею. Бдите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божию“ (1 Кор. 10, 31), говоритъ Апостолъ. А мы прославляемъ Господа не только въ праздники, но и въ будни еще

чистымъ языкомъ, т. е. языкомъ, который употребляется только для молитвы и богослуженія; а такимъ языкомъ у насъ служить славянскій языкъ, тогда какъ нашъ разговорный языкъ служить намъ для земныхъ потребностей, которыя ни же небесныхъ, и на этомъ языкѣ часто выражаемъ иногда грѣховныя, а то и злыя мысли и чувства. Вотъ православная Церковь для молитвы и богослуженія и велѣла употреблять славянскій языкъ, потому что знала, что для народовъ славянской крови, при соблюденіи чистоты сердца, лучшимъ и при томъ чистымъ священнымъ языкомъ является языкъ славянскій. Что же касается того, что славянскій языкъ тебѣ кажется малопонятнымъ, то этому причина та, что ты въ церковь не ходилъ, а когда и бывалъ, то стоялъ безъ вниманія. Для меня же все понятно. Если же бывало какого слова не пойму, то возьму у школьника словарекъ, и тамъ всякое слово написано, что значить. Вотъ такъ то, Яковъ, что Господь славянскимъ языкомъ чистымъ, священнымъ, но только смотри, чтобы и сердце твое было чисто, а не лукаво и не отдѣлялось отъ единства Церкви Христовой православной, чтобы не уподобиться тѣмъ лицемѣрамъ, о которыхъ Господь сказалъ: „чтуть Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня“ (Матѳ. 15, 8).

Внимательно мужички слушали Панааса и проницательно посматривали на Якова, который чувствовалъ неловкость, но, къ его счастью, вдали показался старшина и всѣ встали ему на встрѣчу. Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка?

(Къ 1 января 1913 года).

Рѣдко можно встрѣтить человѣка, который на склонѣ дней своихъ могъ бы сказать, что онъ былъ истинно счастливъ въ жизни. Если вдуматься и присмотрѣться хорошо къ окружающимъ насъ людямъ, то можно вывести такое заключеніе, что не всѣ надлежаще понимаютъ, въ чемъ состоитъ

счастьем. Люди стремятся къ богатству, полагая въ матеріальномъ удовольствіи найти свое счастье. Другіе ищутъ славы, почести и, при достиженіи таковыхъ, удовлетворяютъ при этомъ лишь свое самолюбіе. Еще есть нѣсколько путей, гдѣ люди гонятся въ туманѣ за призракомъ своего счастья и все таки въ концѣ концовъ не могутъ похвалиться, что обрѣли его. Говорятъ, что понятіе о счастьи довольно растяжимое. Въ чемъ одинъ его находитъ,—другого оно не удовлетворитъ.

Если подойдетъ близко къ этому вопросу человѣкъ, прожившій осмысленно нѣсколько десятковъ лѣтъ, то онъ всегда можетъ безошибочно опредѣлить, что счастье человѣка состоитъ въ исполненіи религіозно-нравственнаго долга по отношенію къ самому себѣ и ближнему, въ спокойной совѣсти и хорошемъ здоровьѣ. Совѣсть—это невидимый и главный судія человѣка на землѣ, она видитъ все, сокрытыя отъ посторонняго взгляда, прегрѣшенія и, не дай Богъ, если эти грѣхи тяжелые. Недаромъ преступники нераскрытыхъ преступленій, по истеченіи даже нѣсколькихъ лѣтъ преслѣдуемые угроженіями своей совѣсти, идутъ и заявляютъ о давно совершенномъ ими проступкѣ. Значитъ, какъ сильна власть голоса совѣсти! Предъ ней тускнѣетъ всякая кара и отбытіе наказанія. А почему малодушные люди, по совершеніи преступленія, лишаютъ себя жизни? Ихъ мучитъ совѣсть. Какъ бы ни былъ человѣкъ испорченъ, въ немъ всегда теплится искра подобія Божія, которая и проглядываетъ въ его совѣсти и является судіею его поступковъ. Если у человѣка совѣсть чиста и не тревожна, то это и есть его счастье. У каждаго изъ насъ есть религіозно-нравственный долгъ. Дѣлать ближнему добро—большая заслуга, но платить добромъ за зло—заслуга несравненно выше. По нынѣшнему, современному, послѣднее могутъ назвать абсурдомъ; но человѣку, испытавшему душевное состояніе послѣ того, какъ онъ отплатилъ добромъ за зло и видѣвшему результаты своего поступка, приходилось переносить такое блаженное состояніе, которое, по-истинѣ, можно назвать счастьемъ. Я знаю одного человѣка, который такъ

именно поступалъ; окружающіе люди надъ нимъ смѣялись, называли безхарактернымъ, не зная того, что такимъ путемъ онъ старался дойти до нравственнаго совершенства. Какъ будто бы въ отмщеніи зломъ за зло заключается сила характера. Въ этомъ просто проглядываетъ злостность природы. А поддержать нравственно челоуѣка, который подаетъ и близится къ гибели! И чѣмъ больше у челоуѣка въ жизни такихъ фактовъ, тѣмъ больше у него элементовъ для счастья. Можно съ малыми матеріальными средствами сдѣлать больше добра, чѣмъ широкими раздачами пособій. Последнее тоже вещь похвальная, если она дѣлается не изъ тщеславія. А какое счастье семейному челоуѣку воспитать своихъ дѣтей такъ, чтобы они были образцомъ нравственности для другихъ и утѣшеніемъ для своихъ родителей! Выполненіе нравственнаго долга въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ и вообще къ ближнимъ есть высшая добродѣтель, изъ которой и вытекаетъ большая доля счастья. Все вышесказанное широко примѣнимо для челоуѣка, при условіи еще и хорошаго здоровья. Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый и духъ. При болѣзняхъ тѣлесныхъ, недомоганіи, не можетъ быть такого возвышеннаго подъема духа. Какъ бы ни было сильно желаніе быть полезнымъ другимъ, все таки немощи тѣлесныя заставляютъ челоуѣка думать прежде всего о себѣ. Болѣзнь поглотитъ въ зародышѣ почти все его благородные порывы и намѣренія.

Слѣдовательно, истиннаго душевнаго счастья не зачѣмъ долго и искать; необходимо самому создавать себѣ душевный миръ, который дастъ большую долю счастья. Если прибавить къ сему хорошее физическое самочувствіе и достаточное матеріальное положеніе, то челоуѣку не надо будетъ гоняться за призраками несбыточнаго и ошибочнаго счастья. Правда, бываютъ несчастливы люди въ семейной жизни, такъ какъ трудно, чтобы сошлись два идеала вмѣстѣ, но и тутъ челоуѣкъ, стремящійся къ душевному миру, можетъ стараться, при неблагоприятныхъ для себя условіяхъ, поставить дѣло такъ, чтобы потомъ его не могъ упрекнуть его судія—совѣсть.

Е. К—ая.

Изъ епархіальной хроники.

Молебенъ Святителю Іоасафу, Бѣлгородскому Чудотворцу, въ Кіевской духовной Консистеріи. 10 декабря, въ день праведной кончины святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, въ помѣщеніи Присутствія Кіевской духовной Консистеріи былъ совершенъ молебенъ сему Святителю, бывшему при жизни членомъ Кіевской дух. Консистеріи. Въ прошломъ году, послѣ канонизаціи святителя Іоасафа, въ помѣщеніи Присутствія Консистеріи поставленъ былъ святой образъ его, предъ коимъ нынѣ и отправлено было молебное пѣніе.

Рѣчь, произнесенная при погребеніи бывшаго учителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища, священника Петра Аеонскаго.

Дорогой собратъ и сослужитель, Петръ Васильевичъ!

Нежданно, быстро, неумолимо скосила тебя смерть! Съ какой грустью нѣсколько недѣль тому назадъ твои бывшіе сослуживцы узнали о твоей болѣзни, и съ какой тревогой мы всѣ слѣдили за ходомъ болѣзни! Нѣтъ пощады отъ смерти ни для знатныхъ, ни для богатыхъ, ни для царей, и владыкъ, какъ нѣтъ пощады и для бѣдныхъ, и для убогихъ. Нѣтъ пощады и для лучшихъ изъ людей. И надъ тобой совершился вѣчный, грозный приговоръ: „Земля еси, и въ землю отъидеши“ (Быт. 3, 19). Таковъ удѣлъ и всѣхъ живущихъ на землѣ.

И тяжело, невыносимо было бы жить на землѣ подъ вѣчной угрозой этого непреложнаго закона смерти, если бы у христіанъ не было вѣры въ другое, лучшее, безконечное бытіе духа человѣческаго—въ общеніи свѣта съ самимъ источникомъ свѣта, Господомъ Богомъ, Отцемъ Небеснымъ (Мѣ. 13, 43. Апок. 21, 4). Слово Божіе свидѣтельствуешь, что хотя тѣло человѣка обращается въ прахъ, землю, изъ которой оно создано, но духъ, живущій въ тѣлѣ, возвращается къ Богу, *иже и даде его* (Екк. 12, 7). Тайнозритель же Іоаннъ Богословъ увѣряетъ, что блаженны всѣ умирающіе о Господѣ, ибо почиють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Вѣримъ мы, что и твой духъ, Петръ Васильевичъ, возвращается къ Богу, чтобы почить отъ трудовъ своихъ на землѣ.

Въ этотъ великій и страшный часъ, когда душа твоя предстанетъ на Божій судъ, ты не имѣешь нужды ни въ вещественныхъ, ни въ словесныхъ вѣнкахъ. Да и какой вѣнокъ сплести тому, кто и при жизни всегда такъ скромнень былъ, что чуждался всякихъ похвалъ? Потому и мы, твои сослуживцы, не тлѣнный вѣнокъ принесли тебѣ, а пришли сюда лишь для того, чтобы вмѣстѣ съ другими и свои вознести мольбы къ престолу Всевышняго Владыки жизни и вѣчнаго блаженства. И такъ, не для тебя, а для самихъ себя, для окружающихъ твой гробъ позволяемъ мы себѣ коснуться нѣкоторыхъ качествъ твоей души.

Ты жилъ, какъ скромный, добрый учитель. Ты въ своей домашней жизни такъ скромнень былъ, что чуждался не только роскоши, но и всего лишняго, изысканнаго. Ты скромнень былъ и въ отношеніяхъ къ людямъ и сослуживцамъ. Тебѣ чуждо было всякое угодничество предъ людьми, всякое превознесеніе своими трудами, заслугами и дарованіями. Для тебя, дорогой, дороже всего былъ долгъ службы. И ты не позволялъ себѣ никакихъ увлеченій и уклоненій отъ исполненія своего долга.

Да, скромнень былъ Петръ Васильевичъ и вѣренъ долгу службы до конца, до самой смерти. Что можетъ быть скромнѣе роли учителя духовнаго училища, да еще въ мелкомъ, захудаломъ мѣстечкѣ? И вотъ, Петръ Васильевичъ оставался на этомъ посту—всегда скромный, исполнительный—до самаго закрытія училища. Съ переводомъ училища въ Кіевъ, нѣсколько расширились рамки служенія Петра Васильевича: онъ сталъ преподавателемъ и въ женскомъ 1-мъ епархіальномъ училищѣ. Но самъ оставался все тѣмъ же скромнымъ, вѣрнымъ долгу службы, труженникомъ учителемъ. При своей скромности и строгой, постоянной вѣрности долгу, Петръ Васильевичъ скромныя награды по службѣ принималъ, какъ знаки не только

вниманія начальства, но и одобренія его службы и дѣятельности и потому высоко цѣнилъ ихъ: для него это было повѣркой собственнаго голоса совѣсти о вѣрности долгу.

Петръ Васильевичъ былъ не только скромный, но и добрый учитель. Бывало ученики, по склонности дѣтскаго возраста къ шалостямъ, оскорбятъ его: онъ скорбитъ, печалится, и самъ же проситъ, чтобы не наказывали виновныхъ учениковъ. Бывало идетъ совѣтъ учителей: Петръ Васильевичъ ходатайствуетъ о снисхожденіи къ ученикамъ, о помощи бѣднякамъ.

Прошло четверть вѣка служенія въ должности учителя духовнаго училища. Силы надломлены у слабого и безъ того организма. Петръ Васильевичъ принимаетъ священный санъ и оставляетъ учительскую службу при училищѣ, но не разрываетъ связей съ училищемъ: онъ остается до послѣднихъ дней, до самой смерти членомъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ и дѣятельнымъ членомъ Правленія сего Общества: и въ засѣданіяхъ Общества опять онъ ходатайствуетъ о помощи нуждающимся.

Не стану говорить о пастырской, священнической службѣ Петра Васильевича при сей обители: она видѣе служащимъ и молящимся здѣсь. Скажу: нелегкое бремя принялъ на себя Петръ Васильевичъ,—какъ многимъ казалось, на преполовеніи жизни, но какъ оказалось,—даже на самомъ склонѣ своей жизни. Принятіе священства послѣ 25 лѣтнихъ тяжелыхъ учительскихъ трудовъ—весьма крупный и рѣшительный шагъ въ жизни человѣка, и не многіе вступаютъ на этотъ путь. Однако для Петра Васильевича этотъ переломъ въ жизни хотя и труденъ былъ, но не безъ подготовки: искренняя, глубокая вѣра и религиозность, строго благочестивая жизнь, украшавшія его, какъ учителя-мірянина, смягчали этотъ переломъ. А Божественная благодать, врачующая и немощное, восполняла недостающее и укрѣпляла его.

И вотъ въ сей день предстоитъ Петръ Васильевичъ своимъ духомъ предъ Единымъ Вѣчнымъ Безсмертнымъ Духомъ,

ождая для себя милостей Бога и Отца. Пусть сольются наши сердца въ единопдушной молитвѣ, чтобы Господь Милосердый принялъ милостиво Своего вѣрнаго раба и служителя и простилъ его вольныя и невольныя согрѣшенія!

Мы же, сослуживцы, въ память его неразрывной связи съ училищемъ позаботимся о сохраненіи навсегда имени Петра Васильевича и при училищѣ, въ которомъ онъ служилъ и при Обществѣ вспомоцествованія бѣднымъ ученикамъ этого училища.

Еще одно слово къ неутѣшной вдовѣ и дѣтямъ сиротамъ. Великое горе постигло васъ! Кто утѣшитъ безутѣшную вдову? Но пусть найдетъ она сама утѣху въ томъ наслѣдствѣ, которое оставилъ Петръ Васильевичъ. Дѣти—это лучшее сокровище, которое могъ оставить Петръ Васильевичъ своей супругѣ; они и для него самого при жизни были и утѣшеніемъ и радостью въ тяжелыхъ и трудныхъ обстоятельствахъ. Вы же, дѣти, сохраните не только образъ, но и завѣтъ своего любимаго отца, успѣвайте въ наукахъ и утѣшайте свою мать.

Свящ. *Н. Шпачинскій.*

Памяти священника о. Карпа Радецаго. Проходитъ уже годъ со дня преждевременной смерти молодого, полнаго энергіи, силъ и надеждъ дѣлателя на нивѣ Христовой—священника о. Карпа Радецаго († 28 дек. 1911 г.), а добрая память о немъ среди врученныхъ его водительство словесныхъ овецъ Христова стада—прихожанъ Покровской церкви села Буды-Орловецкой, Черкасск. у., настолько жива, что послѣдніе, не взирая ни на какія бури и волненія моря житейскаго, и до сего времени не могутъ никакъ примириться съ понесенною ими утратою въ лицѣ дорогаго для нихъ пастыря, о. Карпа.

Образъ молодого, самоотверженнаго пастыря, душу свою положившаго на полѣ брани духовной за овцы своя, неотступно витаетъ предъ умственнымъ взоромъ его пасомыхъ, какъ нѣкій ореоль чистоты и непорочности. И недолговременно было его пастырствованіе (рукопол. 11 іюля 1911 г.), но какіе глубокіе и неизгладимые слѣды своего служенія онъ

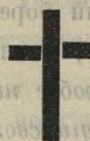
оставилъ по себѣ въ приходѣ. Добрый, привѣтливый, внимательный и отзывчивый къ духовнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ, онъ спѣшилъ по первому зову ихъ для удовлетворенія этихъ нуждъ. Неустрашимъ онъ былъ на своемъ посту, какъ добрый воинъ Христовъ. Опасность очевидна и несомнѣнна, смерть прямо смотритъ ему въ глаза, витаетъ уже вокругъ него, а онъ, самоотверженный борецъ, смѣло и бодро смотритъ въ глаза грядущей опасности, помня завѣтъ Пастыреначальника Христа: „*больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“... И вѣренъ остался онъ этому завѣту до смерти своей, послѣдовавшей отъ зараженія тифомъ во время напутствованія больныхъ прихожанъ. Какъ громъ среди зимняго дня, поразила прихожанъ смерть ихъ пастыря. Ихъ разстроенному воображенію казалось, что батюшка не умеръ, а заснулъ и долженъ ожить во гробѣ и въ холодной могилѣ...

Чѣмъ же, какими свойствами и качествами души своей, какую дѣятельностію на кратковременномъ поприщѣ пастырства, почившій могъ снискать къ себѣ такую любовь, такое уваженіе и такую привязанность среди пасомыхъ, которые прямо заявляли пишущему эти строки: „*мабуть і николи не онажывемъ собі такого батюшки*“. Вещественныхъ памятниковъ своей дѣятельности онъ не оставилъ... Паства чутьемъ угадала, поняла и оцѣнила его высокій нравственный образъ. Онъ невольно влекъ къ себѣ сердца пасомыхъ, какъ магнитъ желѣзо. Онъ жилъ, какъ бы училъ. Слово не расходилось съ дѣломъ. И паства внимала его слову, исходящему изъ души. Она вѣрилась его водительство, какъ добрыя и послушныя дѣти отцу. Паства видѣла, какъ онъ внимательно входилъ во всѣ стороны церковной жизни, какъ онъ рачительно сталъ вести церковное хозяйство, какъ онъ охранялъ трудовые ихъ гроши, жертвуемые на храмъ Божій. Впереди предстояло великое дѣло въ приходѣ—устройство новаго храма. И паства вѣрила, что онъ осуществитъ это дѣло, но Промыслу Божию угодно было

прервать его жизнь... и надеждам прихожанъ не суждено было осуществиться.

Да не заглохнетъ доброе сѣмя, посѣянное этимъ добрымъ пастыремъ на нивѣ Христовой! Вниди же, недѣлюный труженникъ на нивѣ Христовой, въ радость Господа Твоего!

Свящ. *Алексѣй Шараевскій*.



Священникъ Фавстъ Буйницкій.

(Некрологъ).

23-го ноября 1912 года скончался на 72 году жизни духовникъ 4-го округа Уманскаго уѣзда, священникъ села Мошурова *Фавстъ Буйницкій*. Происходя изъ священнической семьи и оставшись сиротою, имѣя семь лѣтъ отъ роду, при помощи родного дяди священника—человѣка въ высшей степени религіознаго и строгаго, какъ передавалъ покойникъ послѣдній, при помощи Божіей, окончилъ курсъ Кіевской духовной семинаріи и былъ рукоположенъ въ санъ священника въ село Стадницу, Таращанскаго уѣзда, въ приходъ сравнительно малолюдный, гдѣ почти $\frac{1}{3}$ населенія составляли католики. Въ этомъ приходѣ покойникъ священствовалъ 26 лѣтъ, и въ теченіе этого времени многіе изъ католиковъ приняли православіе, между которыми замѣчательны, какъ видные дѣятели католицизма: Альбанъ Микульскій, Квятковскій, Яворскій, Инфимовскій и другіе. Во вниманіе его ревностнаго и аккуратнаго служенія въ приходѣ, онъ, согласно своему прошенію, въ 1892 году перемѣщенъ въ многолюдный приходъ села Мошурова, Уманскаго уѣзда, гдѣ еще ровно 20 лѣтъ Господь судилъ ему священствовать. Награды онъ имѣлъ такіа: скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Отличительною чертою покойника и въ этомъ приходѣ были: его примѣрное и усердное исполненіе пастырскаго служенія Церкви Христовой и пастырскихъ обязанностей, его

скромность, привѣтливость. За свои добрыя, высоко нравственныя качества, покойникъ любимъ былъ и уважаемъ не только духовенствомъ своего округа, но и другихъ округовъ, что засвидѣтельствовало духовенство другихъ округовъ своимъ прибытіемъ на его погребеніе, дабы отдать ему послѣдній свой долгъ, не взирая на самую плохую погоду и дорогу, даже были священники-почитатели и изъ уѣздовъ—Звенигородскаго и Чигиринскаго; было все здѣсь семейство, состоящее изъ шести дочерей и трехъ сыновей. Пять дочерей состоятъ въ замужествѣ за священниками, а шестая за окончившимъ Кіевскую духовную семинарію, но продолжающимъ образованіе въ университетѣ. Сынъ (старшій) состоитъ преподавателемъ гимназіи въ Баку, другой окончилъ университетъ, а третій самый младшій членъ семьи за нѣсколько дней до смерти покойника рукоположенъ во священника на отцовское мѣсто въ село Мошуровъ. За усердные пастырскіе и примѣрные труды Господь вѣрно и наградилъ его такимъ примѣрнымъ и добрымъ семействомъ, котораго воспитаніе и образованіе трудами покойника доведено было до конца.

Вывозъ тѣла покойника въ церковь совершень былъ 26-го ноября, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, въ числѣ которыхъ были католики и даже евреи, четырьмя священниками и діакономъ, которыми соборнѣ совершена была заупокойная литургія на другой день. Чинъ же погребенія совершалъ священникъ села Доброводъ о. Павелъ Крыжановскій съ прибывшими на погребеніе 7 священниками и двумя діаконами. На литургіи во время причастна сказано было поученіе священникомъ села Лащевой Ѡ. Т., а на погребеніи сказаны были рѣчи священникомъ с. Папужинецъ П. Л. 5 го округа и благочиннымъ священникомъ Леонтіемъ Гримальскимъ, а въ концѣ погребенія прочувствованная рѣчь была сказана священникомъ села Стебного Звенигородскаго уѣзда о. Иларіономъ Радзимовскимъ.

Гробъ почтеннаго духовника обнесенъ былъ вокругъ церкви инесенъ до могилы самими священниками.

Достойному пастырю-духовнику, всю жизнь подвигомъ добрымъ подвизавшемуся, Господи, пошли вѣнецъ правды, уготованный любящимъ Его. Свящ. *Θ. Т.*

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Посланіе къ Царицынской паствѣ преосвященнаго Алексія по поводу лжеученія іеромонаха Иліодора.—Воспоминанія о митрополитѣ Платонѣ (Левшинѣ).

Въ № 42—43 „Саратовскаго дух. Вѣстника“ напечатано посланіе преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго, къ Царицынской паствѣ, по поводу мятежныхъ и безразсудныхъ писемъ іеромонаха Иліодора, обращенныхъ къ Царицынскимъ гражданамъ. „Іеромонахъ Иліодоръ,—какъ пишетъ преосвящ. Алексій,—увѣряетъ преданныхъ ему Царицынцевъ, что онъ, и по снятіи съ него сана, останется священникомъ и будетъ, по прежнему, раздавателемъ благодати; онъ хочетъ образовать изъ преданныхъ ему лицъ отдѣльное самостоятельное общество, которое поведетъ къ Царству Небесному какою то новою дорогою, самонадѣянно говоря, что эту дорогу укажетъ ему, будто бы, Самъ Богъ. При этомъ онъ дерзаетъ кощунственно и богохульно сравнивать себя съ св. Николаемъ Чудотворцемъ и даже съ Самимъ Христомъ Спасителемъ нашимъ“. По долгу своего архипастырскаго попеченія о пасомыхъ преосв. Алексій предостерегаетъ ихъ отъ общенія съ Иліодоромъ, какъ съ измѣнникомъ монашескихъ обѣтовъ и клятвопреступникомъ, вступившимъ на ту дорогу, какою указалъ діаволь, возставши на Господа и увлекши за собою часть ангеловъ. „Извергаемый изъ сана священникъ,—пишетъ далѣе преосв. Алексій,—лишается благодати не синодскимъ чиновникомъ, а судомъ епископовъ—судомъ Церкви, которой далъ это право Самъ Христосъ... Если онъ дерзнетъ, по лишеніи сана, священнодѣйствовать, подлежитъ совершенному отлученію отъ Церкви и анаемѣ, и слѣдовательно, на вѣки лишится благодати, если не покается... Не благодать, не благословеніе таковой принесетъ своимъ приверженцамъ, а

проклятіе и погибель... Если, по изверженіи изъ сана, онъ хочетъ стать во главѣ самочиннаго общества, то общество это не будетъ церковію, во главѣ которой стоятъ законные епископы. — а безразсуднымъ скопищемъ“. Заканчивается посланіе преосв. Алексія апостольскимъ обращеніемъ: „Возлюбленные, будучи предупреждены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ“...

— 11 ноября 1912 г. исполнилось столѣтіе со дня кончины Московскаго Митрополита Платона Левшина. Столѣтіе со дня кончины этого знаменитѣйшаго іерарха русской православной Церкви вызвало особенно теплыя воспоминанія и немъ на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей (46) и Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей (23). Митрополитъ Московскій Платонъ принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ личностей, которыя выдающимися качествами своего ума и сердца пріобрѣтаютъ всеобщую къ себѣ любовь и уваженіе со стороны современниковъ и оставляютъ по себѣ глубокой слѣдъ въ исторіи. Болѣе или менѣе общеизвѣстно, какою любовью къ Россіи билось сердце старца Митрополита въ годину Отечественной войны, — какъ онъ, престарѣлый и больной, стремился въ Москву изъ мѣста своего покоя — Виенніи, чтобы благословить Императора Александра I накануне приснопамятной Бородинской битвы, какъ онъ плакалъ отъ радости, когда услышалъ объ оставленіи Москвы непріателемъ. „Слава Богу!“ — воскликнулъ онъ въ восхищеніи отъ радостной вѣсти и, крестясь, произнесъ: „Москва свободна, и я теперь умру спокойно!“ Своими попеченіями и заботами о возвышеніи сана духовнаго, Митрополитъ Платонъ, по справедливости, заслужилъ имя отца духовенства. Сравнивая прежнее состояніе его съ современнымъ себѣ, М. Платонъ говорилъ: „я его засталъ въ лаптяхъ и обульвъ сапоги, изъ прихожихъ ввелъ въ залы къ господамъ“. Объ отношеніяхъ его къ подчиненнымъ существуетъ много интересныхъ разсказовъ. Вотъ, напримѣръ, одинъ разсказъ, передаваемый на страницахъ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей. Однажды въ Ви-

эванской церкви преосвященный стоялъ на клиросѣ за обѣданіемъ, читалъ и пѣлъ за дьячка. Настало время малаго входа; на ту пору не случилось пономаря, которому надобно было выносить свѣчу предъ Евангеліемъ; митрополитъ оглянулся и, увидѣвъ за клиросомъ монаха (то былъ пріѣзжій изъ какого-то монастыря), велѣлъ ему вынести свѣчу. Тотъ поклонился и сказалъ: „я іеромонахъ“. — „Извините, пожалуйста, я этого не зналъ“, — отвѣчалъ митрополитъ и, самъ, взявъ свѣчу, вынесъ ее.

Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ приводятся выдержки изъ „Диптиха“, написаннаго на пергаментѣ, являющагося прекраснымъ памятникомъ молитвеннаго попеченія о всѣхъ живыхъ и почившихъ митрополита Платона. „Помяни, Господи, всѣхъ православныхъ христіанъ и всякаго рода языка и племени сущихъ подъ небесемъ, служащихъ Тебѣ непорочною духа своего и уповающихъ на великое благоутробіе Твое. Супружества въ мирѣ и единомысліи соблюди, младенцы воспитай, юность настави, старость поддержи, малодушіе укрѣпи, скорбящія утѣши, расточенныя собери, прельщенныя обрати, развращенныя исправь, вдовицамъ предстани, сирыхъ защити, плѣнныя избавь, болящія исцѣли, въ заточеніяхъ, въ горькихъ работахъ, въ гоненіяхъ и во всякой нуждѣ и скорби сущимъ помощи; подаждь всѣмъ намъ благопоспѣшно преити подвигъ настоящія жизни и лицу Твоему предстати во упованіи сыновъ воскресенія и радости нескончаемая“. Послѣ молитвы о своемъ архіерейскомъ званіи и моленіи за всѣхъ усопшихъ, святитель Платонъ взываетъ: „Сподоби, Боже, и намъ, проходящимъ многотрудное теченіе жизни сея, во объятіяхъ Твоихъ обрѣсти себѣ упокоеніе, получить мзду вѣрныхъ строителей Твоихъ и сопричтеннымъ быти блаженному лику духовъ праведныхъ, отъ вѣка преставльшихся“.

Молившійся за всѣхъ святитель Платонъ зоветъ и насъ всѣхъ къ молитвенному поминовенію о немъ, особенно въ столѣтнюю годовщину его кончины...

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Въ сентябрьской книжкѣ „Богословскаго Вѣстника“ обращаютъ на себя вниманіе слѣд. статьи: „Противники хрестіанскаго аскетизма въ западной Церкви конца IV—начала V вѣка“; „Вопросъ о Церкви въ догматической полемикѣ съ допитизмомъ. Опытъ Милевійскій“—В. Троицкаго; „Критика экономическаго ученія Маркса“—М. Тарѣева (продолженіе); „Новозавѣтное понятіе праведности и святости по сравненію съ классическимъ, раввинскимъ, филоновскимъ и ветхозавѣтнымъ“—Г. и „Эллинизмъ и хрестіанство“—А. Спасакаго.

Статья „Противники хрестіанскаго аскетизма“ интересна въ томъ отношеніи, что затрагиваетъ вопросъ, близко касающійся нашей современности. У насъ, въ Россіи, извѣстный В. В. Розановъ написалъ рядъ сочиненій, въ которыхъ воспѣваетъ хвалебные гимны браку и семейной жизни (въ этомъ его великая заслуга), и въ то же время всѣми силами вооружается противъ монашества и безбрачія. Въ своей кн. „Люди луннаго свѣта“ (1912 г. 2-е изд.) онъ не находитъ достаточно сильныхъ словъ для того, чтобы высмѣять монаховъ и вообще всѣхъ „дѣвственниковъ“. Изъ ст. „Противники хр. аск.“ мы узнаемъ, что и въ древности были такіе противники монашества и дѣвства. Это—мірянинъ Гельвидій, монахъ Ювиніанъ и пресвитеръ Вигиліанцій, распространявшіе свои взгляды въ нѣдрахъ западной Церкви. Ознакомленіе съ ихъ ученіемъ показываетъ, что они выступали почти съ такими же возраженіями противъ монашества и безбрачія, какія выставляетъ теперь и Розановъ, только послѣдній дѣлаетъ это съ несравненно большей силой. Такъ, напр., Гельвидій, доказывая, что дѣвство нисколько не выше брака, говорилъ, что дѣторожденіе нисколько не постыдно, потому что „развѣ не руками Божиими творятся ежедневно дѣти въ утробахъ? А если считать дѣторожденіе постыднымъ, то почему же Самъ Богъ родился чрезъ ложесна Дѣвы?“ Ювиніанъ защищалъ ту же мысль, обращая

вниманіе, главнымъ образомъ, на ту гордость, съ которою подвижники и подвижницы того времени хотѣли поставить себя выше окружающихъ ихъ мірянъ. Опъ говорилъ, что дѣвство и брачная жизнь одинаково хороши съ нравственной точки зрѣнія, и потому безбрачнымъ пѣтъ основаній гордиться своимъ состояніемъ. Вигилянціи вооружался противъ монашества еще сильнѣе, чѣмъ его идейные союзники. Опъ ратовалъ противъ монашества прежде всего изъ-за злоупотребленій имъ („безбрачіе—разладникъ разврата“, —пзлюбленная мысль и у Розанова), но кромѣ того ему не нравилось отреченіе лучшихъ людей Церкви отъ міра и удаленіе ихъ изъ него. Опъ разсуждалъ, что челоуѣку нужно оставаться въ мірѣ и служить обществу, а не уходить отъ міра и заператься въ уединеніи. Такъ обр., Вигилянціи былъ противникомъ монашества, главнымъ образомъ, съ практической точки зрѣнія. Если сравнить протестъ Розанова противъ монашества съ воззрѣніями указанныхъ лицъ, то сходство между ними сразу же бросится въ глаза. Поэтому то ознакомиться съ ученіемъ родоначальниковъ Розановскихъ заблужденій и съ той борьбой, какую вела съ ними западная Церковь, представляется весьма интереснымъ и полезнымъ для современныхъ церковныхъ дѣятелей.

Въ статьѣ— „*Вопросъ о Церкви въ догматической полемикѣ съ допатизмомъ*“ дается отвѣтъ на другой животрепещущій вопросъ современности. Теперь сплошь и рядомъ разсуждаютъ такъ: въ нашей Церкви масса недостойныхъ лицъ не только среди мірянъ, но и среди представителей іерархіи. Можетъ ли при такихъ условіяхъ Церковь оставаться истинною, святою Церковію? Дѣйствуетъ ли въ пей благодать Божія? Очевидно, нѣтъ, говорятъ несвѣдущіе. Въ разсматриваемой статьѣ показывается полная несостоятельность подобнаго мнѣнія. Въ борьбѣ съ расколомъ допатистовъ было раскрыто самымъ тщательнымъ образомъ то догматическое положеніе, что святость Церкви не стоитъ въ зависимости отъ святости ея членовъ, и что она свята сама по себѣ; эта святость Церкви состоитъ въ томъ, что въ пей живетъ Духъ Святой, освяща-

юцій людей чрезъ благодатную силу таинствъ, при чемъ и сила таинствъ также не зависитъ отъ личныхъ достоинствъ іерархическихъ лицъ.—Нашему обществу, которое пачинаеть „разбредаться“ въ разныя стороны отъ православной Церкви, подъ предлогомъ разныхъ недостатковъ въ ней, надо какъ можно чаще напоминать эти мысли, выработанныя разумомъ древней вселенской Церкви.

Въ статьѣ— „Критика экономического ученія Маркса“ проф. М. Тарбевъ переходитъ къ самому важному пункту въ социалистической доктринѣ, это именно—къ ея доказательствамъ исторической неизбежности появленія социалистическаго общества. Онъ останавливаетъ свое вниманіе на ученіи социалистовъ о прибавочной цѣнности и матеріалистическомъ пониманіи исторіи, и подвергаетъ эти „устои“ социализма подробному разсмотрѣнію и критической оцѣнкѣ.

II. „Православный Собесѣдникъ“.—сентябрь 1912 г.

Въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за сентябрь текущаго года пужно отмѣтить статью проф. В. Керенскаго— „Съ Запада“ (Очерки современной западно-церковной жизни).

Въ этой статьѣ проф. Керенскій характеризуетъ современное положеніе римско-католической Церкви. Наблюдая въ Римѣ за тѣмъ, какъ тамъ проводятся дни страстной и пасхальной недѣль, онъ пришелъ къ тому заключенію, что католичество, какъ религія, падаетъ въ Италіи такъ же, какъ оно пало и въ другихъ западныхъ государствахъ—Франціи, Испаніи, Португаліи и проч. Правда, римское католичество еще не переживаетъ такого рѣзкаго кризиса, какой переживаетъ новѣйшее протестанство, тѣмъ не менѣе въ его внутренней жизни замѣтны симптомы весьма серьезнаго свойства. Серьезную тревогу возбуждаетъ въ римскомъ католичествѣ прежде всего, старокатолическое движеніе. Старокатоличество медленно, но упорно, подтачиваетъ тѣ опоры, на которыхъ зиждется католическій ультрамонтанизмъ, доказывая антихристіанскій характеръ послѣдняго. Что особенно способствуетъ успѣху

старокатолическаго движенія, такъ это то, что старокатолики, при критикѣ католичества, стараются стоять на должной почвѣ, на почвѣ древне-вселенской Церкви, отъ которой такъ далеко уклонилась римско-католическая Церковь. При такомъ характерѣ борьбы представителей старокатолицизма съ римскимъ католичествомъ, дѣятельность ихъ возбуждаетъ довѣріе во многихъ членахъ римской Церкви, а самая борьба съ ними для представителей римскаго католичества является крайне трудной. Въ своей борьбѣ съ римскимъ католичествомъ старокатолики затрагиваютъ самыя больныя стороны римской Церкви, подкапываютъ фактическую достовѣрность тѣхъ историческихъ и догматическихъ основъ, которыми жила, да и теперь еще живетъ римско-католическая Церковь. Сюда, напр., относится безсовѣстная торговля индульгенціями, рядъ вымысловъ, связанныхъ съ преданіемъ о встрѣчѣ ап. Петра съ І. Христомъ на Аппіевой дорогѣ, когда Петръ хотѣлъ тайно бѣжать изъ римской тюрьмы и мн. др. Столь же опаснымъ для римско-католической Церкви движеніемъ является недавно появившееся маріавитство. Маріавитство развивается, главнымъ образомъ, въ средѣ низшаго населенія и обязано своимъ происхожденіемъ недостаткамъ въ моральной сторонѣ жизни представителей католической Церкви. Мало понимая въ догматическихъ аномаліяхъ своей Церкви, въ Filioque, въ чистилищѣ, почти не обращая на подобныя аномаліи никакого вниманія, простецы-міряне, „простецы вѣры“, на коихъ зиждется тѣмъ не менѣе все могущество римско-католической Церкви, видя недостойную жизнь своего духовенства, безбрачнаго по принципу и развратнаго въ дѣйствительности, смущаются этимъ и начинаютъ колебаться въ убѣжденіи относительно чистоты самой Церкви и, сомнѣваясь въ этомъ, бѣгутъ изъ нея. Благодаря такому своему происхожденію, маріавитство, не смотря на всѣ стрипанія его со стороны римско-католической Церкви, имѣетъ быстрый успѣхъ въ ней и грозитъ католической Церкви чреватými послѣдствіями...—Наконецъ, весьма опаснымъ для римско-католической Церкви въ ея настоящемъ состояніи яв-

ляется модернистское движеніе. Появленіе этого движенія объясняется тѣмъ, что римско-католическая курія, убивая всякую свободу въ религиозной сферѣ вообще и въ сферѣ научной, въ частности, вызываетъ въ области научно-богословской обратное направленіе—религіозный призывъ, свергнувшій съ себя всякія узы. Модернизмъ распространяется главнымъ образомъ среди ученыхъ представителей римско-католической Церкви и также обѣщаетъ ей много неприятнаго, сопровождаясь ожесточенной критикой всѣхъ ея учреждений.

III. „Странникъ“,—августъ, сентябрь 1912 г.

Въ „Странникѣ“ за августъ и сентябрь мѣсяцы можно найти порядочно статей, заслуживающихъ вниманія. Такъ, здѣсь помѣщены статьи, касающіяся проповѣднической дѣятельности Бессарабскаго духовенства, вопроса о церковномъ судѣ и желательныхъ измѣненіяхъ въ немъ въ нашей Церкви, исторіи отношеній Церкви къ государству въ Россіи и друг. Нѣкоторыя изъ статей должны быть особенно отмѣчены для читателя. Это—статьи: „Дебри рационализма“ (Непринужденная бесѣда)—свящ. Липскаго; „Чудотворная сила въ Дурдѣ и психологія чуда“—доктора Ипполита Барадюка и „Духовникъ Н. В. Гоюля“ (Къ переоцѣнкѣ его характеристики)—свящ. А. Введенскаго.

Въ статьѣ—„Дебри рационализма“ свящ. Липскій показываетъ, до чего дошла въ настоящее время богословская наука на протестантскомъ западѣ. Оказывается, что многіе богословы и пасторы тамъ уклонились отъ христіанства въ сторону рационализма, натурализма, пантеизма и монизма, развѣнчиваютъ Христа и низводятъ Его на степень простого учителя нравственности, вродѣ Будды, Магомета и т. п., отвергаютъ авторитетъ Божественнаго Откровенія и разсматриваютъ его, какъ собраніе мифовъ и легендъ, имѣющихъ одинаковую цѣну съ мифами греческими и проч. и проч. Дѣйствительно, протестантство зашло въ такія „дебри“, изъ которыхъ vybrаться ему будетъ весьма и весьма трудно. Не въ эти ли же

„дебри“ зовуть русскихъ людей и наши сектанты, слѣдующіе по стопамъ своихъ западныхъ учителей?..

Въ статьѣ— „Чудотворная сила въ Лурдѣ“... представляетъ глубокий интересъ для всѣхъ, кому дороги вопросы защиты вѣры. Одинъ французскій докторъ Барадюкъ, неудовлетворенный успѣхами современной медицины вообще и убѣдившійся въ несостоятельности ея по отношенію къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, обратилъ вниманіе на то, что многія изъ этихъ болѣзней, неизлѣчимыхъ медицинскимъ путемъ, излѣчиваются въ Лурдѣ—этой знаменитой святынѣ всего католическаго міра. У него явилась мысль подвергнуть изученію чудесныя силы, дѣйствующія въ Лурдѣ. Съ этою цѣлью онъ взялъ своего товарища-фотографа и отправился въ Лурдѣ, гдѣ и занялся изслѣдованіемъ условій исцѣленія, силъ, которыми производятся исцѣленія, способовъ дѣйствія этихъ силъ и изученіемъ состоянія получающихъ исцѣленія. Послѣ продолжительныхъ изслѣдованій Барадюкъ достигъ поразительныхъ результатовъ, съ которыми онъ и знакомитъ читателей въ своей статьѣ; ему удалось даже запечатлѣть благодатныя токи, исцѣляющіе больныхъ, на фотографическихъ пластинкахъ. Все это кажется въ высшей степени сомнительнымъ (какъ это такъ—фотографировать благодать?), но тѣмъ не менѣе нельзя не привѣтствовать идеи представителя науки—заняться изслѣдованіемъ благодатныхъ дѣйствій религіи на людей, притекающихъ къ ея помощи. Докт. Барадюкъ въ своей ст. высказываетъ желаніе, чтобы въ Лурдѣ была открыта особая научная лабораторія, гдѣ бы происходило наблюденіе и изученіе чудесныхъ исцѣленій, совершающихся въ Лурдѣ.

Въ статьѣ— „Духовникъ Н. В. Гоголя“ свящ. Введенскій характеризуетъ знаменитаго о. Матѳея Константиновскаго, связавшаго свое имя съ именемъ великаго писателя. Пользуясь новыми данными, онъ указываетъ на то, что та ненависть, то презрѣніе, которыя питають нѣкоторые литературные критики къ о. Матѳею, не имѣютъ за собою рѣшительно никакихъ основаній. О. Матѳей вовсе не былъ мрачнымъ изувѣромъ,

невѣжественнымъ фанатикомъ, святошей, лицемѣромъ, прислужникомъ власти имущихъ, какъ его представляютъ, напротивъ, — былъ однимъ изъ симпатичнѣйшихъ пастырей Церкви, заслуживающимъ подражанія и современныхъ пастырей. Не былъ онъ и убійцей Гоголя въ литературномъ отношеніи; все, что сдѣлалъ о. Матоей съ Гоголемъ, заключалось въ томъ, что онъ посовѣтовалъ ему бросить литературу, и именно въ виду того вреднаго паправленія, какое она стала принимать у Гоголя въ то время. *Е. Х.*

Библиографическія замѣтки.

1.

Молитва святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго и всея Россіи чудотворца (1705—1754). Опытъ краткаго комментарія, 2-е изданіе, дополненное. Составилъ кн. В. Д. Жеваховъ.

К. 1912 г. стр. 71. Ц. 20 к.

Весьма благовременно, ко дню памяти блаженной кончины нашего повоявленнаго чудотворца, святителя Іоасафа Бѣлгородскаго († 10 декабря 1754 г.), напечатана вторымъ изданіемъ пастоящая книжка¹⁾. Необычайный успѣхъ и неожиданная быстрота, съ какими разошлось въ публикѣ первое изданіе ея, краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить о томъ, насколько второе изданіе книжки удовлетворяетъ запросамъ времени и требованіямъ нашего общества. Первые 16 страницъ заняты превосходнымъ опытомъ объясненія внутренняго содержанія т. н. *ежечасной молитвы святителя Іоасафа*. Предложенное авторомъ объясненіе молитвы вводитъ читателя въ пониманіе высокаго духовнаго настроенія, какимъ былъ проникнутъ всегда святитель Іоасафъ, и чрезъ то самое доставляетъ читателю высокое нравственное утѣшеніе и удовлетвореніе.

¹⁾ О первомъ изданіи книжки въ нашемъ органѣ былъ помещенъ въ свое время отзывъ.

Вторую—большую—половину рассматриваемой нами книжки (стр. 17—69) занимает особое прибавление, содержащее въ себѣ замѣчательный, составленный изъ рукописныхъ воспоминаній Н. А. Мотовилова, очеркъ извѣстнаго нашего писателя С. А. Нилуса подъ заглавіемъ: „*Духъ Божій явно почившій на отцѣ Серафимѣ Саровскомъ въ бесподѣго о цркли христіанской жизни съ симбирскимъ помѣщикомъ и совѣстнымъ судьей, Николаемъ Александровичемъ Мотовиловымъ*“. Очеркъ этотъ взятъ издателемъ книжки изъ вышедшаго въ 1911 году *третьимъ изданіемъ* глубоко-назидательнаго сочиненія С. А. Нилуса подъ заглавіемъ: „*Великое въ маломъ*“.

Рассказъ—очеркъ С. А. Нилуса чрезвычайно живо и трогательно представляетъ чувству и уму читателя образъ другаго новоявленнаго нашего чудотворца—преподобнаго Серафима Саровскаго, память блаженной кончины котораго совершается 2 января. И съ этой стороны появленіе въ печати рассматриваемой книжки должно признать весьма благовременнымъ и слѣдуетъ его искренно привѣтствовать.

Рассказъ С. А. Нилуса, написанный особеннымъ—легкимъ, вдохновеннымъ, возвышеннымъ языкомъ, читается съ глубочайшимъ интересомъ.

Вообще вся книжка можетъ быть рекомендована, какъ прекрасное пособіе для чтенія въ собраніи, посвященномъ памяти нашихъ новоявленныхъ чудотворцевъ—святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго. Въ-стѣ съ тѣмъ произведеніе, принадлежащее перу лучшихъ представителей современной нашей интеллигенціи, глубоко вѣрующей, искренно ищущей праваго пути ко спасенію и горячо преданной св. православной Церкви, можетъ быть рекомендуемо для чтенія людямъ образованнымъ.

Появленіе настоящей книжки въ печати есть, безъ сомнѣнія, знаменіе времени! Лучшие люди нашего образованнаго общества, которое мы склонны обвинять въ безбожіи, невѣріи и индифферентизмѣ, оказывается, ищутъ, стремятся, горячо жаждутъ духовной здоровой пищи. Мы, пастыри, должны идти

на встрѣчу такимъ людямъ, подавать имъ живительную пищу, или, въ крайнемъ случаѣ, указывать имъ, гдѣ они могутъ найти такуюю.

II.

Райскіе цвѣты съ русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени, для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ, составленный Павломъ Новгородскимъ.

Сергіевъ-Посадъ 1912 г. Стр. 316. Цѣна 1 р. 25 коп. съ перес.

Настоящій сборникъ былъ изданъ редакціею Московскаго православнаго (ибо есть сектантскій журналъ, посящій такое же названіе) журнала „Христіанинъ“ и разосланъ ею своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Прекрасное, дорогое приложеніе! Превосходный сборникъ! Въ немъ напечатано 52 назидательныхъ разсказа, изображающихъ русскаго добраго (преимущественно современнаго намъ) человѣка въ самыхъ разнообразныхъ его положеніяхъ. Здѣсь выводятся и жизненно изображаются и монахи, и священники, и прозые церковники, и богачи-милліонеры, и бѣдняки, и полководцы, и обыкновенные извозчики, и странники, и обыкновенные члены семействъ, и горожане и селяне. Всѣ они рисуются преимущественно со стороны ихъ дѣятельной любви къ ближнему, служенія ихъ общественному благу. Вотъ, напр., предъ нами „незабвенный благотворитель“, Иркутскій милліонеръ-богачъ Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ, всю жизнь благотворившій, искавшій, кому и гдѣ помочь, куда употребить свои милліоны, принявшій подъ конецъ своей жизни схиму и скончавшійся на 41-мъ году жизни въ монастырѣ на Старомъ Афонѣ (стр. 311—316). Какой это прекрасный образецъ для нашихъ современныхъ богатей, иногда незнающихъ, куда дѣвать свои капиталы и бросающихъ ихъ туда, куда не слѣдуетъ! А вотъ, „честный извозчикъ“, Яковъ, какихъ такъ много, много у насъ на св. Руси (стр. 201—204). Съ какою радостію и утѣшеніемъ читается маленькій и прекрасный разсказъ о томъ, какъ этотъ скромный, простой человѣкъ на-

шелъ въ своихъ саяхъ бумажникъ, оброченный купцомъ и наполненный деньгами, какъ онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ (на другую зиму) находитъ владѣльца бумажника, возвращаетъ ему и отказывается отъ щедрой награды, прося себѣ *только три рублика на чаекъ, съ общаніемъ молиться за щедрого, благодѣтельствованнаго имъ боиача.* И какъ благовременно изданіе подобной книги, какъ нужно намъ ее читать, возможно чаще читать нашему народу! О насъ, православныхъ, говорятъ наши измѣнники сектанты и лицемѣры, фарисеи,—что у насъ въ православіи одни только пьяницы, воры и разбойники. А вотъ посмотрите, прочитайте, сколько у насъ на Руси (было и есть) добрыхъ, честныхъ, благородныхъ, кроткихъ, смиренныхъ, терпѣливыхъ, сострадательныхъ, нищелюбивыхъ, самоотверженно любящихъ ближняго своего людей.

Можно пожалѣть только о томъ, что въ нѣкоторыхъ разсказахъ, напр. на стр. 204—209 (разсказъ рудокопа), выведены типы не-русскіе. Мы не желаемъ этимъ сказать, что среди не-русскихъ, не-православныхъ нѣтъ и не можетъ быть добрыхъ людей. Они, безспорно, есть тамъ. Но только намъ нужно побольше, почаще говорить о своемъ, родномъ, русскомъ.

Переселеніе за Уралъ въ 1913 году.

Изданіе Переселенческаго Управленія. Спб. 1912 г.

Въ объясненіе помѣщаемого въ этомъ номерѣ объявленія отъ Переселенческаго Управленія приводимъ главнѣйшія разъясненія изъ названной брошюры Управленія относительно переселенія за Уралъ въ 1913 году.

Для переселенія открыты въ Азіатской Россіи: Уральская, Тургайская, Акмолинская и Семипалатинская области Степного края; Сибирскія губерніи: Тобольская, Томская; Енисейская и Иркутская; области: Забайкальская, Амурская, Приморская и Семирѣченская.

Прежде, чѣмъ задумывать переселеніе за Уралъ и ѣхать туда искать новыхъ мѣстъ, надо хорошо обдумать: нельзя ли иначе какъ улучшить свое хозяйство на родинѣ.

Правительство никого не приглашаетъ переселяться, а заботится только о томъ, чтобы оказать возможную помощь рѣшающимся на это дѣло, и чтобы всѣмъ были извѣстны порядокъ переселенія и льготы, предоставляемыя переселенцамъ.

Переселяться могутъ свободно всѣ крестьяне и мѣщане земледѣльцы, безъ особаго на то разрѣшенія начальства, или общественнаго схода. Но для того, чтобы предупредить разореніе отъ необдуманнаго переселенія, требуется, чтобы не переселялись съ семьями тѣ, за которыми не зачислена земля раньше посланнымъ на мѣсто ходокомъ.

Порядокъ ходачества и переселенія и какіе документы для этого требуются.

Всѣ документы, нужные для ходачества и переселенія, ходоки и переселенцы получаютъ отъ Земскаго Начальника (Мирового Посредника или соотвѣтствующаго имъ лица) того участка, въ которомъ проживаютъ.

Ходоки получаютъ ходаческія свидѣтельства—желтаго цвѣта; переселенцы—проходныя свидѣтельства розоваго цвѣта.

Кромѣ того тѣ и другіе получаютъ тарифныя свидѣтельства зеленаго цвѣта.

Никакихъ другихъ документовъ, ни для ходачества, ни для переселенія не требуется.

Помощь Правительства при устройствѣ переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ. 1) Земля отводится переселенческимъ семьямъ по числу мужскихъ душъ въ постоянное наследственное пользованіе безъ уплаты выкупной стоимости. Душевой надѣлъ опредѣляется 8—15 десятинами удобной земли.

2) Переселенцы освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ денежныхъ платежей въ первыя пять лѣтъ по водвореніи.

Но мірскіе сельскіе и волостные сборы и натуральныя земскія повинности, хотя бы и переложенныя въ денежные,

переселенцы обязаны нести наравнѣ со всѣми, тотчасъ по водвореніи.

3) Ссуды на хозяйственное устройство выдаются не всѣмъ и не всюду, и размѣръ ихъ неодинаковъ.

Кто указываетъ и зачисляетъ земли и водворяетъ переселенцевъ.

Всѣ отведенныя подь переселеніе участки въ мѣстностяхъ вновь заселяемыхъ находятся въ завѣдываніи у переселенческихъ чиновниковъ, а въ болѣе заселенныхъ—у мѣстныхъ Крестьянскихъ Начальниковъ. Называются они завѣдывающими подрайонами водворенія переселенцевъ; ихъ мѣсто жительства указаны въ справочныхъ переселенческихъ книжкахъ.

Для сношеній съ Переселенческимъ Управленіемъ не установлено никакой формы и не требуется гербовыхъ марокъ. Обращаться къ нему можетъ всякій. Телеграфный адресъ для удешевленія установленъ въ два слова: Петербургъ-Переселенецъ.

Какъ и когда выѣзжать ходакамъ

Лучшее время для ознакомленія съ участками—съ апрѣля по іюнь, но разборъ лучшихъ изъ нихъ происходитъ очень быстро въ началѣ весны; предусмотрительные люди забираются на мѣста еще съ зимы, чтобы видѣть зимою жизнь переселенцевъ и не пропустить открытія съ весны новыхъ участковъ. Въ Амурскую и Приморскую области зимой ѣхать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Каковы расходы ходаковъ.

На успѣшное ходачество въ областяхъ Уральской, Тургайской, Аемолинской и Семипалатинской и въ губерніяхъ Тобольской и Томской нужно потратить 1—2 мѣсяца и не менѣе 30—60 рублей.

На ходачество въ Енисейскую и Иркутскую губерніи—не менѣе 2 мѣсяцевъ и 50—70 рублей.

На ходачество въ Семирѣченскую, Забайкальскую, Амурскую и Приморскую области—2½—3 мѣсяца и около 100 рублей.

Въ какой срокъ надо прибыть на зачисленную въ Сибирь землю.

Для прибытія на выбранный участокъ переселенцамъ дается годичный (до 1 августа слѣдующаго за зачисленіемъ года) срокъ.

Какъ поступать съ надѣльными землями на родинѣ.

Право пользованія надѣльной общинной землей на родинѣ сохраняется за переселившимся въ Сибирь только два года послѣ его перечисленія Казенной Палатой къ мѣсту новаго водворенія.

Болѣе подробно правила и порядокъ переселенія изложены въ „Справочной книжкѣ для холоковъ и переселенцевъ“. Въ ней есть описаніе всѣхъ губерній и областей Азиатской Россіи, приложена путевая карта, приведены главнѣйшіе законы, нужные для переселенцевъ, таблицы съ расчетомъ стоимости проѣзда, маршруты и много другихъ полезныхъ свѣдѣній.

Имѣются въ продажѣ также и книжки съ подробнымъ описаніемъ: 1) Степного края, 2) Лѣсной полосы, 3) Дальняго Востока и 4) Туркестана.

Всѣ эти книжки можно получать за пять копеекъ въ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссіяхъ, на переселенческихъ пунктахъ и на главнѣйшихъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ у специальныхъ разносчиковъ, а также выписывать изъ Переселенческаго Управленія непосредственно.

Независимо отъ этого всѣ нужныя свѣдѣнія о переселеніи и о свободныхъ участкахъ можно получать у чиновниковъ на переселенческихъ пунктахъ:

Объявленія.

Отъ Переселенческаго Управленія.

Въ каждомъ Волостномъ Правленіи, у Мироваго Посредника и въ Уздной Землеустроительной Комиссіи можно бесплатно получать справочную книжку о переселеніи на казенныя земли Сибири.

Ходяческія свидѣтельства и льготный тарифъ для проѣзда въ Сибирь выдаются Мировыми Посредниками всѣмъ крестьянамъ и мѣщанамъ-землепашцамъ безирепятственно.

Открыта подписка на журналъ

„Труды Кіевской духовной Академіи“

на 1913 годъ

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами въ 10—15 листовъ:

въ немъ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ твореній ТЕРТУЛЛІАНА, составляющій продолженіе издаваемой Кіевской Академіей „Библиотеки твореній св. отцевъ и учителей Церкви западныхъ“, переводъ Арнобія, извлеченія изъ журналовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 руб., за границу 8 руб. Подписка принимается въ Редакціи журнала (Кіевъ, Ильинская, № 5 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ).

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Бесѣда на праздникъ Святаго Богоявленія.—О значеніи церковно-славянскаго языка въ курсѣ средней школы.—Семинарскіе годы—Очередной вопросъ.—Что дастъ тебѣ и что прибавитъ тебѣ языкъ лукавый?—Въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка?—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръіе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическія замѣтки.—Переселеніе за Уралъ въ 1913 г.—Объявленія.

Въ приложеніи: Указатель статей въ неоф. ч. Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1912 г.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 20-го декабря 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.

Указатель

статей въ неофициальной части Киевскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей за 1912 годъ. ¹⁾

1.

Слова, рѣчи и поучительныя бесѣды.

Слово на Рождество Христово *Святаго Амеросія Медіоланскаго*
(Къ 25 дек. 1912 г.). I, 1177—1181.

Бесѣда на праздникъ Святаго Богоявленія *Св. Иоанна Златоустаго* (къ 6 янв. 1913 г.). LI—LII. 1201—1206.

Рѣчь, сказанная пресвященнымъ Никодимомъ, епископомъ
Чигиринскимъ, предъ открытіемъ сѣзда о. о. благочинныхъ, 1912 г.
24 января. v, 93—94.

Священн. Густинъ Шиманскій. Краткое поученіе простому наро-
ду предъ исповѣдію. vi, 113—115.

Священн. М. Митроцкій. Православная Церковь—вѣрная храни-
тельница Богоучрежденныхъ средствъ нашего благодатнаго освя-
щенія. (Къ 18 февраля 1912 г.). vii, 141—147.

Протоіерей В. Базилевичъ. Бесѣда на вечернѣ въ день св. Пасхи.
xi—xii, 228—232.

Прот. К. Ожего. Поученіе по поводу недавней гибели самаго
большаго корабля. xvi, 337—340.

Священн. Евимій Родигъ. Поученіе на Вознесеніе Господне. xvii,
361—364.

Прот. К. Чемена. Слово въ день священнаго коронованія на
царство Ихъ Императорскихъ Величествъ. (О необходимости духов-
наго единенія между христіанами). xix, 409—419.

Священн. Моисей Рункевичъ. Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ
(1-ю по Пятидесятницѣ). (Къ сельскому народу). xx, 433—435.

Приложеніе къ неоф. части Киевскихъ Епарх. Вѣдом. за 1912 г.

Священн. Иоаннъ Жаловскій. Голосъ пастыря—старца о пастырствѣ. (Рѣчь въ собраніи духовенства). xxvi, 585—587.

Священн. А. Руденковъ. Поученіе къ простому народу въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. О принятіи пищи и питія съ молитвою. xxvii, 601—605.

Прот. Кл. Хоменко. Поученіе въ день столѣтняго юбилея Отечественной войны 1812 года. xxx, 673—677.

Священн.-миссіонеръ С. Потъжинъ. Слово христіолобивому воинству русскому на день Бородина (26 августа 1912 года). xxxiv, 785—790.

Прот. М. Златоверховниковъ. О любви къ Отечеству ! (Слово въ годовщину юбилейнаго праздника 100-лѣтія Отечественной войны). xxxvi, 843—847.

Священн. П. Авонскій. Слово въ день Усѣкновенія честныя главы святаго, славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Иоанна. xxxiv, 800—804.

Прот. Кл. Хоменко. Слово о послушаніи Господу Іисусу Христу и Его святой Церкви. xxxvii, 865—867.

Прот. І. Троицкій. Слово въ день памяти великихъ святителей и чудотворцевъ Россійскихъ—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Свѣтильники Церкви Православной и свѣточы Россіи. xxxix, 913—918.

Священн. Г. Мрочковскій. Слово на день св. архистратига Михаила и прочихъ Силъ Безплотныхъ. О нашихъ отступленіяхъ отъ Бога. XLIV, 1033—1036.

Священн. Н. Петрушевскій. Слово на день памяти Святителя Николая, архіепископа Мврлікійскаго, Чудотворца, XLVIII, 1129—1133.

Священн. С. Потъжинъ. Слово въ день погребенія новопреставленнаго высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербуркскаго Антонія (5 ноября 1912 г.), произнесенное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. XLV, 1057—1062.

Г. О. Булашевъ. Рѣчь въ день 50-лѣтняго юбилея 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, 15-го октября 1911 года. Въ приложеніи къ №№ v, vi, vii, ix, x, xi—xii.

День свѣтлѣйшей радости всего міра (киріопасха). xi—xii, 225—228.

Священн. Емилианъ Бердега. Опытъ изьясненія 19—24 стиховъ 4 главы Евангелія отъ Іоанна. (Къ 22 апрѣля 1912 года). xii, 270—277; xiv, 293—294.

Протоіерей К. Хоменко. Къ изьясненію четвертаго припѣва на 9-й пѣсни Пасхальнаго канона: „Ангель вопіаше Благодатѣй“. XV, 313—314.

Прот. Кл. Хоменко. 90-й Псаломъ. (Изъ опытовъ толкованія Псалтири). xxi, 459—461.

III

Слава въ Церкви Христовой новаго Россійскаго Чудотворца Святителя Іоасафа, епископа Бѣлоградскаго. (Къ 4 сентября 1912 г.) xxxv, 817—819.

М. Рубцовъ. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ учитель любви христіанской. (Къ 13 ноября 1912 года). XLV, 1062—1069.

Миссіонерскія бесѣды и статьи по вопросамъ противосектантской миссіи.

Священн. М. Руткевичъ. Ученіе св. Василія Великаго о душѣ животныхъ. (Въ обличеніе сектантовъ-адвентистовъ). xxxviii, 889—892.

Кир. Тихомировъ. Торжество православія. (Къ вопросу о нашемъ сектантствѣ). vi, 130—134.

Священн. Михаилъ Маларевскій. О необходимости для христіанъ единенія съ Христовой Церковію. (Миссіонерская бесѣда, предложенная въ одномъ изъ сельскихъ храмовъ на миссіонерской вечернѣ). ix, 191—194.

Священн. Михаилъ Митроуцкій. Необходимыя условія правильнаго пониманія Священнаго Писанія. xxi, 481—486.

Духовникъ К.-Печерской Лавры іеросхимонахъ Алексій. О прославленіи святыхъ и объ открытіи ихъ святыхъ мощей. Іазъясненіе богомольцамъ, прибывающимъ на поклоненіе святынямъ Кіевскимъ. xxi, 505—509.

Миссіонеръ іеромонахъ Филиппъ. О спасеніи. xxviii, 625—634.

Священн.-миссіонеръ Ф. Хижняковъ. О прославленіи Божіей Матери. (Миссіонерская бесѣда). XI. III, 1009—1011.

Какая вѣра можетъ открыть свободный входъ въ Царство Господа Іисуса Христа? (Миссіонерская бесѣда на недѣлю св. Праотецъ) XLIX, 1153—1156.

Вѣра Гороховинская. Борьба съ сектантствомъ въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ. III, 54—57.

Священн. Н. Гроссу. Докладъ камчатскаго миссіонера іеромонаха Нестора. xi—xii, 247—248.

Священн. Георгій Ромодановъ. Изъ записокъ миссіонера. (Нѣсколько словъ о причинахъ распространенія сектантства въ Кіевской епархіи и о мѣрахъ противодѣйствія ему). xvi, 348—352; xvii, 375—377.

Н. Гумилевскій. Изъ сектантской печати. xvii, 379—380.

— Вылазки баптистской печати противъ православія. xxi, 477—478.

Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи. (Предстоящій миссіонерскій сѣздъ въ г. Черкассахъ). xxi, 494—495.

Наканунъ Черкасскаго миссіонерскаго сѣзда духовенства Кіевской епархіи. xxiv, 543—545.

Священн. Д. Слюсаревъ. Возникновеніе и распространеніе баптизма въ Европѣ и Америкѣ, современное состояніе его въ Россіи. ххv, 557—561; ххvi, 581—585; ххvii, 605—609.

Итоги Черкаскаго миссіонерскаго съѣзда духовенства. ххvi, 577—581.

Н. Гумилевскій. Адвентистскія „откровенія“. хххviii, 906—909.

Доклады, обсуждавшіеся на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Черкассахъ, происходившемъ 18—22 іюня 1912 года. (Изъ журналовъ съѣзда). XLIII, 1011—1016; XLIV, 1039—1044; XLV, 1069—1071; XLVI, 1091—1094.

Н. Гумилевскій. Справедливы ли жалобы баптистовъ на правительственныя преслѣдованія? XLVI, 1099—1103.

Священ. Г. Ромодановъ. Что дастъ тебѣ и что прибавитъ тебѣ языкъ лукавый? (обличеніе сектантскаго лукавства). LI—LII, 1220—1222.

III

Статьи по церковнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ и вопросамъ мѣстной епархіальной жизни.

Съ Новымъ годомъ! I, 1—4.

Обзоръ епархіальной жизни за 1911 годъ. I, 4—8.

Практическая богослужебная замѣтка. (Къ празднику Пасхи). viii, 175—178.

Справка изъ церковнаго Устава объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ на литургіяхъ въ воскресные дни, съ 25 ноября 1912 г. по 27 января 1913 г. XLVII, 1110—1111.

М. Скабаллановичъ. Нѣсколько страницъ изъ печатаемаго „Толковаго Типикона“ вып. 2. Благовѣсть и кажденіе въ началѣ всеобщей IV, 74—78; V, 101—104.

— „Слава святѣй“. VII, 147—149.

— Предначинательный псаломъ. хххii, 729—732; хххiii, 760—763.

— Прокимень. XLVI, 1081—1086.

— Свѣте тихій. XLII, 1105—1109.

Священникъ Т. Ц. Страдальцы за вѣру православную. I, 8—11.

Священн. В. Пестряковъ. Къ предстоящимъ выборамъ въ 4 Государственную Думу отъ Кіевской губерніи. I, 12—15.

— *Священн. Т. Ц.* Религіозное чувство и культура. п, 25—30.

Священн. Іустинъ Шиманскій. Каиновы дѣла. (Противъ современныхъ убійствъ). п, 30—35; iii, 49—54.

Протоіерей К. Оможенко. Къ великопостному чтенію Псалтири. iii, 45—48.

Кир. Тимомировъ. Помощники священника. iv, 69—74.

Священ. Пав. Матушевичъ. Мѣсто для погребенія сектантовъ. iv, 78—81.

Святѣйшій патріархъ Всероссійскій Гермогенъ. (Къ 17 февр. 1912 г.). v, 94—101; vi, 115—130.

Священн. Густинъ Шиманскій. Гудина смерть. (Противъ самоубійствъ нашего времени). vii, 149—152.

Памяти высокопреосвященнаго Евгенія, бывшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго. (Къ 23 февраля 1912 года). viii, 161—172.

Священн. П. Гордіевскій. Современное положеніе священника въ приходѣ. viii, 172—175.

Священн. Н. Ш. Къ предстоящему дню „колоса ржи“. viii, 178—179.

Апостоль Японіи. ix, 185—187.

Священн. Серафимъ Ожоговскій. Объ индифферентизмѣ сельскихъ прихожанъ къ вѣрѣ и Церкви. ix, 188—191.

Кіево-Подольскіе монастыри и церкви сто лѣтъ тому назадъ. (Къ исторіи великаго пожара на Кіево-Подольѣ 9 іюля 1811 года). ix 194—197; x, 214—217; xi—xii, 242—246.

Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый. x, 205—208.

Священн. Густинъ Шиманскій. Грѣховная привычка. x, 209—214.

Священн. Т. Ц. Народное церковное творчество. xi—xii, 232—238

Источникъ новѣйшей католической пропаганды въ Россіи. xi—xii, 238—242.

О чтеніи св. Евангелія во время православнаго Богослуженія. xiii, 265—270.

Священн. В. Пестряковъ. Статистика заболѣваемости населенія Кіевской губерніи. xiii, 277—280.

Священн. П. Г. Нѣсколько словъ о роли въ деревнѣ сельской матушки. xiii, 280—282.

Священн. Т. Ц. Остатки Святой Руси. xiv, 289—293.

Священн. С. Ожоговскій. О пѣніи нашихъ сельскихъ псаломщиковъ. xiv, 300—302.

Наканунъ юбилеевъ xv, 315—316.

Протоіерей П. Руткевичъ. Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ. (Изъ прожитаго). xv, 316—319; xvi, 340—342; xvii, 371—375; xviii, 392—396; xix, 419—422; xx, 436—439; xxi, 461—464; xxii, 486—489.

Священн. Т. Ц. Уроки недавняго прошлаго. xv, 319—326.

Священн. А. Трегубовъ. Государственная Дума и духовенство. xvi, 343—347.

Священн. Т. Ц. Мученичество и учительство въ Церкви Христовой (Къ недѣлѣ Св. Отецъ въ Nikeѣ, 6 мая 1912 г.). xviii, 335—391.

Кир. Тимомировъ. Нѣсколько словъ по поводу обсужденія смѣты Св. Синода въ Государственной Думѣ. xvii, 364—371.

Священн. В. Пестряковъ. Отзывъ о церковно-приходской школѣ земскаго дѣятеля. xviii, 396—397.

Священ. Вячеслав Гриципский. *Pium desiderium* сельского пастыря. (Къ вопросу о введѣ въ приходъ новоназначеннаго пастыря). хіх. 422—425.

Кир. Тихомировъ. Епархіальные съѣзды и „соборы“ хх, 439—445.

Священ. В. Пестряковъ. Вниманію духовенства Кіевской епархіи. По поводу предполагаемой въ Кіевѣ областной выставки хх, 445—447.

Священ. Густ. Шиманскій. Спиритизмъ и явленія духовъ съ религіозной точки зрѣнія. ххі, 465—472.

Священ. С. Козлинскій. О пѣніи въ нашихъ сельскихъ храмахъ. ххп, 489—494.

Изъ письма Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому. (Къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи). ххш, 509—511.

Программа Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, имѣющаго быть въ Москвѣ въ августѣ 1912 года. ххш, 511—512.

Священ. Густинъ Шиманскій. Пьянство губить человѣка. ххш, 512—515.

Царское попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ. ххпв, 529—531.

Архимандритъ Аверосій. Къ свѣдѣнію духовенства. (Отъ Совѣта Петропавловскаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи). ххпв, 546—547.

Священ. Т. Ц. Безчестіе за имя Христово. (Къ 29 іюня 1912 г.). ххпв, 553—557.

Священ. Моисей Руткевичъ. Кіево-Подольское училище въ 1857—63 годахъ. ххпв, 561—563.

Священ. П. Гордіевскій. Торжеств. вечерни съ миссіонерскими цѣлями. ххпв, 563—565.

Священ. С. Ожеговскій. О судьбѣ закона 19 іюня 1909 года. ххпв, 609—613.

Священ. В. Пестряковъ. По вопросу о прекращеніи торговли, базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни въ Кіевской губ. ххш, 635—637.

Священ. Густ. Шиманскій. Предосудительная страсть или невинное развлеченіе? ххш, 638—641.

Кир. Тихомировъ. О всенародномъ пѣніи въ храмахъ. ххп, 649—656.

Протоіерей П. Руткевичъ. Семинарскіе годы. (Воспоминанія о Кіевской дух. семинаріи за 1873—1879 годы). ХХІХ, 656—659; ХХХІ, 706—708; ХLVI, 1087—1091; ХLVII, 1111—1115; ХLVIII, 1133—1137; ХLIX, 1156—1158; LI—LI, 1213—1216.

Священ. А. Пимоненко. О встрѣчѣ со священникомъ. ххп, 659—660.

Священн. Густ. Шиманскій. Заслуги духовенства во время Отечественной войны 1812 г. xxx, 685—688.

Кир. Тихомировъ. О церковномъ чтеніи. xxxi, 697—702.

Священн. Ал. Трегубовъ. Дума и духовенство. xxxii, 732—736; xxxiii, 763—766.

Л. Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу, xxxii, 736—471.

Программа, составленная и утвержденная Особымъ Совѣщаніемъ, состоявшимся [подъ председательствомъ Киевскаго Губернатора, по празднованію въ г. Киевѣ и Киевской губерніи столѣтняго юбилея Отечественной войны. xxxiii, 753—759.

Священн. Густ. Шиманскій. Герои и мученики изъ духовенства въ эпоху войны 1812 г. xxxiii, 766—772.

Славная вѣковая годовщина. (Къ 26 августа 1912 г.). xxxiv, 790—797.

Кіевъ въ 1812 году. (По архивнымъ матеріаламъ). xxxiv, 797—800.

Прот. М. Едлинскій. Всероссийскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. xxxv, 820—825.

Резолюціи Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ. xxxvii, 874—878; xxxviii, 900—904.

Священн. Т. Ц. Памятная годовщина. (Къ 5 сентября 1912 года). xxxiv, 826—828.

Милостивое Царское слово о православномъ духовенствѣ. xxxvi, 841—842.

Священн. П. Л-вій. Предвыборныя размышленія. xxxvi, 848—851.

Свѣтлой памяти въ Бозѣ почивающаго незабвеннаго преосвященнаго епископа Павла, б. Чигиринскаго. (Къ 18 сентября 1912 г.). xxxvii, 867—869.

Священн. Ал. Трегубовъ. Обезпеченіе православнаго духовенства. xxxvii, 869—874.

Священн. П. Г. Вводъ священника въ приходъ. xxxvii, 879.

Валеріанъ Костецкій. Выдача пенсій служащимъ дѣтямъ участниковъ Взаимовспомогательнаго Общества. (Къ предстоящему епархіальному съѣзду духовенства Киевской епархіи). xxxviii, 892—899.

Священн. М. Алабовскій. „Не намъ, не намъ а Имени Твоему“. (Къ 100-лѣтію Отечественной войны). XXXIX, 919—923; XL, 937—944; XLI, 963—968; XLII, 990—997.

Д. Каминскій. Англиканское богослуженіе въ Киевѣ. xxxix, 923—925.

Священн. А. Лагодзинскій. Мѣры къ поддержанію церковной школы. XL, 944—949.

С. Ш. По вопросу объ уплатѣ долга по ссудѣ, взятой для приспособленія старосеминарскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ Киево-

Подольскаго духовнаго училища. (Къ XXVIII епархіальному съѣзду духовенства Кіевской епархіи). XL, 940—952.

Молитва гражданъ г. Кіева о здравіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича. XLI, 961—962.

Призывъ къ молитвѣ о братьяхъ славянахъ. XLI, 962—963.

Священн. П. Контральвичъ. Объ увѣковѣченіи памяти о протоіерея Адриана Гуковича. (Вниманію предстоящаго Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства). XLI, 968—969.

Къ вопросу о славянскомъ языкѣ православнаго богослуженія. XLII, 985—990.

Е. К-ая. О роли сельской учительницы. XLII, 997—999.

Кир. Тихомировъ. Нравственное и умственное убожество. (Противъ социализма). XLIII, 1017—1021.

С. Н. Ф. Къ празднику 8 ноября. XLIV, 1036—1039.

С. Н. Ф. Табакъ—его исторія и слѣдствія. XLVII, 1115—1118.

Н. Государственная Дума IV созыва. XLIII, 1137—1139.

Священн. І. Шиманскій. „Тьма египетская“. XLIX, 1158—1161.

Священн. Н. Шараевскій. Жизнь въ Церкви Христовой, по мыслямъ о. Іоанна Сергіева-Кронштадскаго (къ 20 дек. 1912 г.). L, 1181—1184.

Священн. П. Гордіевскій. Нѣсколько словъ о литературныхъ вечерахъ. L, 1184—1186.

Кир. Тихомировъ. О значеніи церковно-славянскаго языка въ курсѣ средней школы. LI—LII, 1206—1213. †

Т. Д. Очередной вопросъ. LI—LII, 1216—1218.

Священн. І. Шиманскій. Забытая святыня. LI—LII, 1218—1220.

Е.-Кая. Въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка? (къ 1 янв. 1913 г.). LI—LII, 1222—1224.

IV.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

25 и 31 дек. 1911 г. и 1 янв. 1912 г. і, 16—17.

6 янв. п, 37.

Въ нед. Православія: вч, 153.

1 марта іх, 198.

На Страстной нед. и во св. Пасху. хш, 232.

23 апрѣля. хѵп, 377.

1, 2 и 3 мая. хѵш, 398—399.

6 мая. хіх, 425.

14 мая. хх, 447.

25 мая. ххі, 472.

24 и 29 іюня. ххѵп, 613.

8, 10 и 11 іюля. ххѵш, 641—642.

- 15 июля. xxix, 660—661.
 30 июля и 1 августа. xxxi, 708—709.
 6 августа. xxxii, 742.
 15 августа. xxxiii, 772—773.
 29 августа. xxxiv, 831.
 6 и 8 сентября. xxxv, 878—879.
 23 сент. въ Срѣтенской церкви. xxxix, 925.
 5 октября. XL, 952.
 14 окт. въ церкви дух. семинаріи. XLII, 1000.
 17 октября. XLII, 1000—1001.
 20 и 21 октября. XLIII, 1021—1022.
 4 и 8 ноября. XLV, 1073.
 13 и 14 ноября. XLVI, 1094—1095.
 26 ноября. XLVIII, 1141.
 2, 4 и 6 декабря. XLIX, 1161—1162.

*Мисіонерскія вечера, совершенныя архіерейскимъ служеніемъ въ церквахъ
 г. Кіева въ 1912 г.*

- Въ Благовѣщенской и Іорданской церквахъ, 8 января. п, 37—38.
 Въ Ольгинской-Печерской и въ Маріе-Магдалининской Шв-
 лявской, 15 янв. ш. 58.
 Въ Николаевскомъ военномъ и въ св. Владимірскомъ соборахъ.
 22 янв. iv, 81—83.
 Въ Петро-Павловской училищной и въ Вознесенской Байковаго
 кладбища церквахъ, 29 января. v, 107—108.
 Въ Владимірской Лыбедской и въ Рождество-Предтеченской
 Звѣринецкой церквахъ, 19 февраля. viii, 181.
 Въ Крестовоздвиженской Подольской и въ Покровской Соло-
 менской церквахъ, 23 февраля. ix, 197—198.
 Въ Старо-Кіевской Вознесенской и въ Деміевской Вознесенской
 церквахъ, 4 марта. x, 217—218.
 Въ Притиско-Никольской и въ Златоустовской желѣзной цер-
 квахъ, 11 марта. xi—xii, 246.
 Въ Подольской Введенской и въ Златоустовской желѣзной
 церквахъ, 7 октября. XLI, 970—971.
 Въ Ольгинской Печерской и въ Покровской Пріорской церквахъ,
 14 октября. XLII, 1000.
 Въ Старо-Кіевской Срѣтенской и въ Рождество-Предтеченской
 Звѣринецкой церквахъ, 28 октября. XLIV, 1044.
 Въ Θεодосіевской Печерской церкви, 4 ноября. XLV, 1073.
 Въ Добро-Николаевской Подольской и Владимірской Лыбедской
 церквахъ, 18 ноября. XLVI, 1119.
 Въ Борисо-Глѣбской Подольской и Троицкой Лыбедской цер-
 квахъ, 25 ноября. XLVIII, 1139—1140.

Въ Притиско-Никольской и въ Вознесенской Демиѣвской церквахъ, 2 декабря. XLIX, 1162.

Въ Маріе-Благовѣщенской и въ Воскресенской Подольской церквахъ, 9 декабря. L, 1186.

Высочайшее благоволеніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому. XXI, 457—458.

Посѣщеніе Кіева Великимъ Княземъ Андреемъ Владиміровичемъ. XIX, 425—428.

Посѣщеніе Кіева Великимъ Герцогомъ Гессенскимъ съ семьей. XX, 447—448.

Пребываніе въ Кіевѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны. XXXIII, 773—775; XXXIV, 806.

Отъѣзды изъ Кіева Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ С.-Петербургъ. II, 38; XLIII, 1026.

Возвращеніе Первосвятителя Кіевского изъ С.-Петербурга послѣ зимней сессіи Св. Синода. XIX, 425.

Посѣщеніе Кіевской дух. Академіи Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. XXXI, 495.

Посѣщеніе г. Варшавы Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, для освященія новаго кафедральнаго собора. XXIV, 532—542.

Путешествіе Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ г. Екатеринославъ. XXXI, 711—720.

Лекціи Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго въ Кіевѣ, XII, 282—283.

Посѣщеніе г. Кіева Высокопреосвященнымъ Арсевіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ. XLI, 969—970.

Свящ. Г. Ромодановъ. Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, 5-го и 6-го округовъ Кіевского уѣзда. XLVIII, 1149—1151; XLIX, 1167—1171.

Свящ. С. Потъгинъ. Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей 6-го и 7-го округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая. XXIX, 661—664; XXX, 689—692; XXXI, 720—723; XXXII, 743—746; XXXIV, 808—812; XXXV, 831—834; XXXVI, 854—857; XXXVII, 880—883; XXXIX, 931—933; XLI, 973—978; XLII, 1002—1003; XLIII, 1026—1030; XLIV, 1047—1050.

Посѣщеніе преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рядового воскреснаго чтенія въ домѣ Св.-Владимірскаго Братства. VII, 181.

Закладка новаго храма на „Васильчиковской“ дачѣ. XXIV, 547.

Закладка храма въ деревнѣ „Плютахъ“. XXVIII, 642—643.

Освященіе храма въ д. Осичной, Бердичевского уѣзда. XXXIV, 807—808.

Освященіе новаго домоваго храма при Кіевской гимназіи „Группы родителей“ . lxxxviii, 905.

Священн. С. Ожоговскій. Освященіе храма въ с. Яхнахъ, Каневского уѣзда. XLIII, 1030—1031.

Священн. В. Кудрицкій. Освященіе храма въ с. Гуляникахъ, Каневского уѣзда. XLIV, 1045—1046.

Освященіе храма въ Кіевскомъ военномъ училищѣ. XLVЦ, 1118.

Освященіе новыхъ церкви и больницы въ Кіево-Печерской Лаврѣ. XLVШ, 1140—1141.

Прот. В. Радецкій. Освященіе храма въ селѣ Верховнѣ, Сквирскаго у. XLIX, 1162—1164.

Свящ. Н. Поторжнскій. Освященіе храма въ с. Болячевѣ, Радомысл. у. XLIX, 1164—1166.

Свящ. Г. Д—скій. Освященіе храма въ с. Плисецкомъ, Васильковского у. L, 1187—1188.

Священн. Кирилъ Шараевскій. Освященіе памятника Государю Императору Александру II-му въ селѣ Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда. п. 38—39.

Освященіе памятника Императору Александру II въ с. Бѣлгородѣ, Кіевского уѣзда. х. 218—219.

Священн. П. Гордіевскій. Освященіе памятника Государю Императору Александру II-му въ с. Вергунахъ, Черкаскаго уѣзда. хv. 326—327.

Священн. Г. Ганжскаго. Торжество открытія памятника Императору Александру II въ м. Бѣлозерѣ, Черкаскаго уѣзда. хх. 448—449.

Польскій іерей Л. Шулькевичъ. Освященіе и открытіе памятника Царю-Освободителю въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда. ххш. 518—520.

С. К. Освященіе и открытіе памятника Царю-Освободителю въ м. Монастырищахъ, Липовецкаго уѣзда. ххш. 521—522.

Воспитаникъ семинаріи М. Л. Освященіе памятника Царю-Освободителю въ с. Соболевкѣ, Сквирскаго уѣзда. ххх. 688—689.

Священн. С. Гавриковъ. Освященіе памятника Царю-Освободителю въ селѣ Кузьминой Греблѣ. хххш. 742.

Священн. Константъ Сементоскій. Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія отъ болѣзни. п. 35—37.

Священн. Платонъ Контраньичъ. Исцѣленіе больного отрока по молитвамъ св. Николая Чудотворца. ххv. 568—569.

Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія по молитвамъ свят. священномученика Макарія, митрополита Кіевского. хххiv. 804—806.

Священн. П. Лещенцкій. Знаменательное исцѣленіе отъ глухоты. XL. 953—954.

Молебны въ полночь на Новый годъ. i. 16.

Священ. П. Котральвичъ. Торчицкая церковно-приходская школа ш, 58—60.

Миссіонерскій съѣздъ о.о. благочинныхъ Кіевской епархіи. iv, 83—86.

Годичное торжественное собраніе Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. v, 104—107.

Храмовой праздникъ Кіевской дух. семинаріи. v, 107.

Торжественныя вечерни въ прощенное воскресенье въ Братскомъ и Никольскомъ монастыряхъ. vi, 134—135.

Первая недѣля Великаго поста въ Кіевѣ. vii, 152—153.

Торжественное соединенное годичное собраніе Кіевского Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и Кіевского Св. Владимірскаго Братства. vii, 153—156.

Поминки Святѣйшаго патріарха Всероссійскаго Гермогена. viii, 180.

19 февраля въ Кіевѣ. viii, 180—181.

Священ. К. Б—чъ. Пастырское собраніе 5 благ. округа Таращ у. ix, 198—200.

Заупокойное богослуженіе въ полугодовой день кончины П. А. Стольпина. x, 218.

Храмовой праздникъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища. x, 218.

Церковно-патріотическія торжества въ с. Зозулинцахъ, Бердичевского уѣзда. x, 219—220.

Поминки Архипастырей, архіепископа Николая Японскаго и Павла б. Чигиринскаго. xi—xii, 247.

Годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. xi—xii, 248—250.

Пассіи въ Кіево-Братскомъ монастырѣ. xi—xii, 250.

Священ. М. Мацшевичъ. Сельскія миссіонерскія вечерни въ Великомъ посту. xi—xii, 250—253.

Священ. Петръ Кортиловъ. 19 февраля въ селѣ Притыкѣ Уманскаго уѣзда. xi—xii, 253.

Поминальные дни на Кіевскихъ кладбищахъ. xiv, 302.

Храмовой праздникъ 1 Кіевского женскаго училища дух. вѣдомства. xv, 326.

Апрѣльское засѣданіе Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. xvi, 352—353.

Паломничество воспитанниковъ Кіевской дух. семинаріи въ г. Черниговъ. xvii, 377—378.

Д. Гороховъ. О составѣ и дѣятельности Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1911 годъ. xviii, 399—404.

Церковно-школьный Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ. xx, 417.

А. — Радзівскій. Годовое общее собрание членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Кіевскаго 2-го женскаго училища дух. вѣдомства. хх, 449—450.

Открытие Кіевскаго Отдѣла Камчатскаго Православнаго Братства. ххп, 495—496.

Освященіе памятника не могилѣ † профессора В. Θ. Пѣвницкаго. ххп, 496.

С. І. Т. Съѣздъ о.о. завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ въ Таращанскомъ уѣздѣ. ххп, 516—518.

Экскурсія воспитаницъ 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. ххiv, 547.

Наплывъ экскурсантовъ въ Кіевъ. ххiv, 548.

Торжество закладки выставки въ Кіевѣ. ххv, 566—568.

Н. Закладка зданія сельско-хозяйственнаго училища имени покойнаго статсъ-секретаря П. А. Столыпина. ххvi, 588—590.

Священн. В. Ганкевичъ. Паломническая экскурсія церковнаго хора м. Иванекъ Уманскаго уѣзда. ххvi, 591.

Юбилейный съѣздъ питомцевъ XI курса Кіевской дух. Академіи. ххvii, 613—614.

Сербскіе студенты-экскурсанты въ Кіевѣ. ххvii, 614—620.

Годичное поминовеніе заслуженнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. Θ. Пѣвницкаго. ххviii, 643—645.

Паломникъ. Паломничество въ г. Бѣлгородъ и с. Козельщину. ххх, 677—685; ххxi, 702—706.

Молитва объ Архипастырѣ. (День рожденія Его Высокопреосвященства, 26 іюля). ххxi, 709.

Діаконъ Д. Матвійчукъ. Открытіе курсовъ церковнаго пѣнія и теоріи музыки для псаломщиковъ. ххxi, 709—711.

Діаконъ Д. Матвійчукъ. Паломничество слушателей псаломщическихкихъ курсовъ въ Кіево-Печерскую Лавру. ххxiv, 812—813.

Діаконъ Д. Матвійчукъ. Экзамены слушателямъ псаломщическихкихъ курсовъ и закрытіе курсовъ. ххxv, 834—836.

Возобновленіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ залѣ св. Владимірскаго Братства. ххxiii, 775—776.

Засѣданіе Кіевскаго Общества охраны памятниковъ старины. ххxiii, 776—778.

Поминки преосвященнаго Павла, бывшаго епископа Чигиринскаго, въ день его ангела. ххxiv, 806—807.

Юбилейныя празднованія въ Кіевѣ столѣтія Отечественной войны. ххxv, 828—831.

Поминки б. предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина въ годовщину его кончины. ххxvi, 851—852.

Закладка памятника статсъ-секретарю П. А. Столыпину. ххxvi, 852—853.

Чтенія объ Отечественной войнѣ въ залѣ Св. Владимірскаго Братства. xxxvi, 853—854.

Годовщина со дня кончины преосвященнаго епископа Павла, б. Чигиринскаго. xxxvii, 904—905.

Г. Открытіе проповѣдническаго года Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. xxxviii, 905—906.

Торжественное богослуженіе въ Кіево-Братскомъ монастырѣ и годичный актъ Кіевской духовной Академіи. xxxix, 925—926.

Скромное торжество проповѣдническо-миссіонерскаго кружка воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи. xxxix, 926—930.

Празднованіе 100-лѣтія Отечественной войны Кіевскими духовно-учебными заведеніями и церковно-приходскими школами. xli, 971—973.

Храмовой праздникъ. Кіево-Покровскаго женскаго монастыря. xli, 952—953.

Священн. П. Г. Торжественное перенесеніе иконы въ храмъ с. Сагуновки Черкасск. у. xli, 981—982.

С. В. К. Освященіе двухклассной церковно-приходской школы въ м. Корсунѣ Каневского уѣзда. xlii, 1001—1002.

Молебенъ предъ выборами членовъ Государственной Думы отъ Кіевской губерніи. xliii, 1022.

Пастырское собраніе въ Кіевѣ. xliii, 1022—1026.

Празднованіе 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны въ с. Вобрицѣ, Каневского уѣзда. xliiv, 1046—1047.

Поминки новопреставленнаго высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербуркскаго Антонія. xlv, 1071—1072; L, 1186.

Церковный сборъ въ пользу славянъ и грековъ. xlv, 1074—1075.

С. П. Р. Присоединеніе къ православію сектантской семьи. xlv, 1075—1076.

Священн. С. Потъкинъ. Пастырскія собранія въ Уманскомъ уѣздѣ, xlv, 1095—1097; xlvii, 1119—1123.

Археологическія раскопки на Звѣринцѣ. xlviii, 1146—1148.

Священн. Д. Сливинскій. Торжество православія. xlix, 1166—1167.

С. Е. Ч. Чествованіе члена Г. Думы, свящ. П. Населенка. xlix, 1171—1173.

Магистерскій коллоквиумъ. L, 1186—1187.

Священн. Л. Шулькевичъ. Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Радомыслѣ. L, 1189.

Молебенъ св. Іоасафу Бѣлгородскому Чудотворцу въ Кіевской дух. Консистоіи. li—lii, 1225.

А. П. **Описаніе юбилеевъ.**

Священн. Д. Сливинскій. Пятидесятилѣтіе священства протоіерея о. Іосифа Грицианскаго. vi, 135—136.

В. Я. 50-лѣтіе пастырства священника і. Е. Туркевича. xi—xii, 253—255.

Прот. В. Радзкій. 50-лѣтніе юбилей протоіереевъ: о. Лаврентія Трегубова и о. Іоанна Гдѣшинскаго. xxi, 473—476.

С. М. Скромный юбилей (псаломщика Ѳ. Матушевича). xxxii, 746—749.

Некрологъ.

Стефанъ Васильевичъ Базилевичъ. xii, 283—284.

Священн. Георгій Ромодановъ. Помощникъ смотрителя Черкаскаго духовнаго училища В. А. Миревичъ. xv, 328—329.

Священн. А. Молчанскій. С. А. Дахновичъ. xxi, 496—498.

Священн. І. К-ій. Священникъ Ѳ. П. Войцеховскій. xxix, 665—666.

Священн. П. Т-скій. Протоіерей Н. А. Тучапскій. xxxvi, 858—860.

С. Н. Ш. Протоіерей А. Гуковичъ. XL, 954—958.

Архимандритъ Антоній. XLI, 979—981.

С. Протоіерей П. Ѳ. Шостацкій. XLII, 1004—1005.

Д-ръ В. Ярошевскій. Игуменія Магдалина. XLIV, 1044—1045; 1051—1053.

Священн. Г. Грушецкій. Протоіерей І. Я. Менчиць. XLIV, 1053—1055.

А. Радзевскій. Л. И. Базилевичъ. XLVI, 1097—1099.

С. Е. П. У. Ш. Священникъ Кіево-Покровскаго монастыря Петръ Аѳонскій. XLVII, 1119; XLVIII, 1141—1146.

Священн. Н. Шпачинскій. Рѣчь произнесенная при погребеніи священ. П. Аѳонскаго. LI—LII, 1225—1228.

Священн. А. Шаравскій. Памяти священника К. Радецкаго, LI—LII, 1228—1230.

Священн. Ѳ. Т. Священникъ Фавстъ Буйницкій. LI—LII, 1230—1232.

Обозрѣніе иноепархіальной жизни и печати.

Святители православной русской Церкви, народною совѣтію почитаемые угодниками Божиими. I, 17—21.

Оживленное обсужденіе иноепархіальной печатью въ 1911 г. вопросовъ миссіонерскихъ.—Всемирный конгрессъ баптистовъ въ Америкѣ.—Баптистскій съѣздъ въ Москвѣ. п, 40—43.

Совѣты и указанія опытныхъ миссіонеровъ приходскимъ пастырямъ по вопросамъ борьбы съ сектантами. ш, 60—64.

Новогоднія обращенія къ духовенству.—Бѣдственное матеріальное положеніе духовенства въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. iv, 86—88.

По вопросамъ пастырской практики: о привлеченіи прихожанъ къ аккуратному исполненію долга исповѣди и объ общенародномъ церковномъ пѣніи. v, 108—111.

Отзывы судебного оратора о церковномъ краснорѣчїи.—Что дѣлаетъ католичество [въ Западной Россїи во имя свободы] вѣры. х, 220—222.

Какія познанія требовались сто лѣтъ тому назадъ отъ священника и діакона?—Въ защиту преданія о древнѣ Креста Господня.—Сектантскій профессоръ гомилетики. xi—xii, 256—258.

По предметамъ приходской жизни и пастырской практики. xiv, 303—306.

По вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ. xv, 329—332.

Курское Епархіальное Историко-Археологическое Общество.—Порядокъ юбилейнаго празднованія 100-лѣтія присоединенія Бессарабіи.—Миссіонерское дѣло въ Екатеринославской епархіи. xvi, 354—356.

Страданія и злосключенія духовенства въ Отечественную войну 1812 г. xix, 428—431.

Служеніе духовенства въ Отечественную войну 1812 года. xx, 450—453.

Возстановленіе церковнаго почитанія преп. Евфросина, Синозерскаго Чудотворца.—Полоцкій епархіальный миссіонерскій съѣздъ о.о. благочинныхъ.—Распоряженіе Рязанскаго епархіальнаго преосвященнаго о присоединеніи къ православію евреевъ. xxi, 498—501.

По вопросу о борьбѣ съ упадкомъ народной нравственности. xxii, 523—525.

Къ характеристикѣ современныхъ баптистовъ. xxiv, 548—550.

Тактика и приемы ксендзовъ при совращеніи православныхъ.—По вопросу о средствахъ къ самообразованію среди духовенства. xxv, 569—571.

Архипастырское посланіе преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго.—Примѣрное и весьма важное распоряженіе.—Церковно-археологическіе курсы въ г. Твери. xxvi, 592—594.

Посланія къ паствѣ архипастырей Калужскаго и Самарскаго.—Отношеніе инородцевъ далекой Сибири къ архипастырямъ и пастырямъ Церкви. xxvii, 621—623.

По церковно-общественнымъ вопросамъ и вопросамъ пастырскаго служенія. xxviii, 646—647.

Изъ жизни Полтавскаго и Тверскаго законоучительскихъ братствъ.—Законоучительскіе курсы въ г. Казани. xxix, 666—669.

По вопросу о слѣдствіяхъ надъ духовными лицами по доносамъ и жалобамъ на нихъ.—Клеветники изъ среды австрійскаго священства на православное духовенство. xxx, 692—695.

Участіе духовенства въ кредитныхъ товариществахъ.—О привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію народнаго хозяйства. xxxi, 723—726.

и Юсифа Григорьевскаго. vi, 123—126. 111—801, у.

По поводу столѣтія Отечественной войны. xxxii, 749—751.

Вѣдственное положеніе духовенства Нижегородской епархіи.—
Призывъ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей „къ сельскимъ матушкамъ“.
—Борьба съ книгоношами въ Иркутской епархіи и съ кощунствен-
ной продажей иконъ въ Самарской епархіи. xxxiii, 778—780.

Осужденіе газетнаго кощунства Тамбовскимъ епископомъ.—
Священникъ-инспекторъ народныхъ училищъ.— Открытіе въ г.
Астрахани епархіальн. кружка ревнителей трезвости.—Записки сель-
скаго священника Пензенской епархіи. xxxv, 837—839.

Сѣздъ законоучителей Волынской епархіи.—Орловскій епархі-
альный сѣздъ духовенства. xxxvi, 883—885.

Крещеніе черемисъ-язычниковъ въ Пермской епархіи.—Со-
вращеніе въ баптизмъ б. псаломщика въ Тамбовской епархіи.—Сек-
тантская молодежь въ Волынской епархіи. XL, 958—960.

Экскурсія священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 г.—
Открытіе первой въ Россіи общины сестеръ просвѣщенія.—Суевѣріе
и самовнушеніе. XLII, 1005—1007.

Кустарно-трудоваѣ помощь въ рукахъ духовенства.—Общество
любителей чистоты и благолѣпія храма. XLV, 1076—1078.

Сужденія Костромскаго епарх. сѣзда духовенства о мѣропріят-
іяхъ къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія.—Изъ отчетовъ на-
блюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и мини-
стерскихъ училищахъ Новгородской епархіи.—Изъ постановленій
Пермскаго епархіальнаго сѣзда духовенства. XLIX, 1173—1175.

По вопросамъ пастырской практики: объ отпѣваніи утонувша-
го, о служеніи панихидъ на кладбищахъ и о чтеніяхъ „Подъ зачало“.
L, 1191—1194.

Послание къ Царицынской паствѣ преосв. Алексія, по поводѣ
лжеученія іеромонаха Иліодора.—Воспоминаніе о митрополитѣ Пла-
тонѣ (Левшинѣ). LI—LII, 1232—1234.

VI

Обзоръ духовныхъ журналовъ за 1912 годъ.

Е. Х. „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Январь, xiii, 283—
286.

— Февраль, xvii, 380—381.

— Апрель—май, xxxiii, 780—781.

— Июнь, июль, августъ, XLV, 1078—1079.

Е. Х. „Христіанское чтеніе“. Январь, vi, 136—137.

— Февраль, мартъ, xxi, 476.

— Июнь, июль, августъ, xxxviii, 910.

Е. Х. „Богословскій Вѣстникъ“. Январь, xi—xii, 239—260.

— Февраль, xvi, 356—358.

Б. Май, xxvi, 594—597.

XVIII

- Е. Х.* Июнь, июль, август, ХLI, 982—984.
Е. Х.—Сентябрь. LI—LII, 1237—1237.
Е. Х. „Православный Собесѣдникъ“: Январь, хш, 284—285.
 — Февраль, хш, 404—405.
 — Мартъ, ххv, 571,—574.
 — Апрель—май, хххv, 839.
Б.—Июнь, хххix, 933—935.
Е. Х. Сентябрь. LI—LII, 1237—1239.
Е. Х. „Вѣра и Разумъ“: Январь, хv, 332—333.
 — Февраль, мартъ, ххiv, 550—551.
Б. Май и июнь, хххvi, 860—862.
Е. Х. Сентябрь, XLVII, 1124—1125.
Е. Х. „Странникъ“. Январь, хiv, 306—307.
 — Февраль, хх, 453—454.
 — Мартъ, ххix, 669.
 — Апрель, май, хххiv, 813—814.
 — Июнь, июль, хххvii, 885—886.
 — Август—сентябрь. LI—LII, 1239—1241.
Е. Х. „Вѣра и Жизнь“: Январь—мартъ, ххш, 523—526.

VII.

Библиографія.

- Протоіерей М. Я. Святлова.* Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи. Т. II. Второе улучшенное, значительно дополненное и переработанное, изданіе „Опыта апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія“. К. 1912 г. I, 21—24.
Священн. Н. Гроссу. „Духовная Бесѣда“,—ежемѣсячный вѣроповѣдническій журналъ. Кіевъ 1911, п, 43—44.
Д. Г. В. Ѳ. Певницкаго. Филонъ Александрійскій. Жизнь и обзоръ литературной дѣятельности. Кіевъ 1911 г. III, 64—65.
Священн. А. Глаголевъ, Священн. Н. А. Шпачинскаго. Поученія о требоухъ и таинствахъ церковныхъ. Кіевъ 1912 г. IV, 89—90.
Профессора А. А. Бронова. Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтіевичъ Янышевъ. Отдѣльный оттискъ изъ журнала: „Трезвые Выходы“ Спб. 1911 г. V, 111—112.
 Современное состояніе русскаго баптизма. Записка. Спб. 1911 г. Стр. 66 (1^о). Составилъ С. Д. Бондарь. Изданіе М. В. Д. по департаменту духовныхъ дѣлъ, VI, 137—140.
 Картины церковной жизни Черниговской епархіи изъ IX-ти вѣковой ея исторіи. Кіевъ 1911 г. стр. VII, 156—159.
 Очерки сектовѣдѣнія, издаваемые подъ редакціей А. Н. Харузина, директора (бывшаго) департамента духовныхъ дѣлъ. Выпускъ II. Адвентизмъ, 7-го дня. Составилъ С. Д. Бондарь. Спб. 1911 года Vш, 182—184.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній—съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ ключарь Верхоспасскаго придворнаго собора протоіерей Владиміръ Успенскій. 3-е изданіе исправленное и дополненное. М. 1911 г. ix, 200—201.

Правила Православной Церкви съ толкованіями Никодима, епископа Долматинско-Истрійскаго. Томъ I. Переводъ съ сербскаго. Спб. 1911 г. x, 223—224.

Англиканская епископальная церковь. Записка. Составилъ С. Д. Бондарь. Спб. 1911 г. xi—xii, 260—262.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола. Подъ редакціей Вл. Бончъ-Бруевича. Выпускъ второй. Животная книга духоборцевъ. Спб. 1909 г. xi—xii, 262—263.

В. П. Терлецкаго. Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству. Выпускъ 1. Полтава 1911 г. xiii, 286.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Подъ редакціей Вл. Бончъ-Бруевича. Выпускъ III. Штундисты.—Постники. Свободные христіане. Духовные скопцы. Старообрядцы. Спб. 1910 г. xiv, 307—309.

Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Подъ редакціей Бончъ-Бруевича. Выпускъ четвертый. Новый Израиль. Съ предисловіемъ и примѣчаніями Вл. Бончъ-Бруевича. Съ многими иллюстраціями. Спб. 1911 г. xv, 333—335.

Толковая Библия, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Съ иллюстраціями. Изданіе 4-е преемниковъ А. П. Лопухина. Томъ восьмой. Евангеліе отъ Маттея Спб. 1911 г. xvi, 358—359.

Псалмы, входящія въ составъ богослужебныхъ часовъ—перваго, шестого и девятого и шестопсалмія. Славянскій текстъ псалмовъ, съ русскимъ переводомъ съ греческаго. Составилъ М. Григоревскій. К. 1912 г. xvii, 382—383.

Обзоръ изданій, посвященныхъ столѣтнему юбилею Отечественной войны. xviii, 405—407; xix, 431—432; xx, 454—455; xxi, 479—480; xxii, 501—504.

Краткая исторія Государства Россійскаго. Юбилейное изданіе для народа, по случаю исполняющагося 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ (1613—1913 г.г.), иллюстрированное 66-ю портретами Русскихъ Князей, Царей и Императоровъ. Изданіе Е. И. Фесенко, въ Одессѣ. 1912 г. xxiii, 527.

Гермопаша Павла. Трезвость по Библии. Уроки трезвости въ школахъ по библейскимъ разсказамъ. Спб. 1912 г. xxiv, 552.

1) Доктора медицины *А. И. Вержбицкаго*. Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ. Спб. 1911 г.

2) *Гладкова Б. И.* Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла. Лекція, составленная при участіи докторовъ медицины Н. Г. Григорьева и А. И. Вержбицкаго. Спб. 1911 г. xxv, 574—575.

Д. И. Тихомиров. Педагогическія замѣтки.—Изъ наблюденій по духовно-учебнымъ заведеніямъ.—Духовныя училища. Спб. 1911 года. хххч, 597—599.

Обзоръ новой миссіонерской литературы: 1. „Дѣло вѣры“. Изданіе при С.-Петербургскомъ Вратствѣ ревнителей православной вѣры во имя Христа Распятаго. Подъ редакціей Д. И. Боголюбова. ххvii, 623—624.

2. Миссіонерскія брошюры священника-миссіонера Г. Носкова. ххviii, 647—648.

3. Миссіонерскіе листки изданія Кіево-Печерской Успенской Лавы. ххix, 670—671.

4. Брошюры миссіонерскаго содержанія, составленныя уѣзднымъ миссіонеромъ Кіевской епархіи іеромонахомъ Филиппомъ. ххх, 695—696.

5. Миссіонерскія брошюры уѣзднаго миссіонера Кіевской епархіи священника Филиппа Хижнякова. ххxi, 726—727.

Сяич, А. Глаголевъ. К. Н. Королькова. Отечественная война 1812 г. Съ 11 ю расунками и картою военныхъ дѣйствій. Кіевъ 1912 г. хххii, 751—752.

Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 г. (Къ 100-лѣтнему воспоминанію Отечественной войны). Составилъ прот. Кл. Фоменко. Изданіе Кіево-Печерской Лавры. Кіевъ 1912 г. хххiii, 782—783.

Г. Ѳ. Маркова. Практическое руководство для преподаванія науки трезвости. Составлено по сочиненію Лемуана-Велльера съ прибавленіемъ многихъ статей и задачъ. Москва, 1911 г. хххiv, 814—816.

Молитва Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и всея Россіи Чудотворца. (1705—1754 г.г.). Опытъ краткаго комментарія. (Къ годовщницѣ прославленія мощей Св. Іоасафа). Составилъ кн. В. Д. Ж. Кіевъ 1912 года, хххv, 840.

Отечественная война. Историческій очеркъ проф. И. Иванова. Изданіе Кіевского Учебнаго Округа. Кіевъ 1912 г. хххvi, 863.

Прот. А. А. Боброва. Крестьянинъ и книга. Г. г. Владиміръ 1908 г. хххvii, 886—887.

Церковный свѣтъ и Государственный разумъ. Опытъ церковно-политической хрестоматіи. Вып. I. Составилъ В. М. Скворцовъ. Спб. 1912 г. хххviii, 911—912.

Книги издательства—„Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“, подъ редакціей И. Горбунова-Песадова. хххix, 935—936.

Пастырь-проповѣдникъ. Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года. Составилъ по разнымъ источникамъ священникъ С. С. Ляпидевскій. Москва 1912 г. XL, 960.

Православно-христианское учение объ истинной вѣрѣ и жизни. Курсъ Закона Божія для церковно-учительскихъ школъ. Составилъ протоіерей К. Ивановскій. Спб. 1912 г. XII, 934.

К. Гумилевскій. Профессоръ Холмъ. о религиозныхъ основахъ русской культуры. XLII, 1007—1008.

Священн. А. А. Глаголева. Левиты и колыно Левино. Кіевъ, 1912 г. XLIII, 1032.

Священн. А. Н. Соболева. Загробный міръ по древне-русскимъ представленіямъ. Сергіевъ посадъ. 1913 г. XLIV, 1055—1056.

Священн. Теодора Богородицкаго. Православный христианскій катихизисъ, изложенный въ повѣствовательной формѣ по руководству митрополита Филарета. Изд. 2-е, исправленное. Кіевъ. 1912 года. XLV, 1079—1080.

Священн. Н. А. Лукомскаго. Руководство по дуплянчному и рамочному пчеловодству. Кіевъ 1912 г. XLVI, 1103—1104.

В. Н. Терлеикаго. Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству. Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Полтава, 1912 г. XLVII, 1126—1128.

Поученія и рѣчи Іоанникія, епископа Бѣлгородскаго. Выпускъ третій. Бѣлгородъ 1912 г. XLVII, 1151—1152.

Священ. В. Прилуцкаго. Частное богослуженіе въ Русской Церкви въ XVI и первой половинѣ XVII в. Кіевъ 1912 г. XLIX, 1175—1176.

Прот. А. Миролюбова. Христианство и прогрессъ. Богословско-философское чтеніе. Б. 1912 г. L, 1196—1188.

Молитва святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго и всея Россіи чудотворца (1705—1754). Опытъ краткаго комментарія, 2-е изданіе, дополненное. К. 1912 г. Составилъ кн. В. Д. Жеваховъ. LI—LII, 1241—1243.

Райскіе цвѣты съ русской земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени, для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, составленный Павломъ Новгородскимъ. LI—LII, 1243—1244.

Переселеніе за Уралъ въ 1913 г. Изданіе Переселенческаго Управленія. LI—LII, 1244—1247.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

1913 года. 1-й томъ. 1913 года. 1-й томъ.

Въ области современной педагогической науки въ Россіи въ настоящее время наблюдается значительное развитие. Это обусловлено многими причинами, главными изъ которыхъ являются: усиленное вниманіе государства къ народному образованию, развитие педагогической науки, усиление роли школы въ жизни общества, развитие педагогической мысли и т. д.

Открыта подписка на 1913 годъ на духовные журналы.

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства.
(3-й годъ изданія).

„Приходскій священникъ“, какъ и въ минувшіе годы, явится виѣспартійнымъ органомъ, который будетъ обслуживать нужды нашего многочисленнаго духовнаго сословія. „Приходскій священникъ“ твердо и неуклонно будетъ стоять на стражѣ интересовъ нашего безправнаго русскаго пастыря; онъ будетъ ратовать за возможно больше широкую инициативу и самостоятельность тѣхъ, кто въ тиши и безвѣстности, повитый чаяніями народными, творитъ великое Христово дѣло. „Приходскій священникъ“ будетъ стремиться къ поднятію пульса приходской жизни мѣрами чисто органическими. Выборное начало и соборность „Приходскій священникъ“ считаетъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ только и можетъ быть построено великое зданіе церковнаго обновленія. Много мѣста „Приходскій священникъ“ отвѣдетъ на своихъ страницахъ вопросамъ миссіи, борьбы съ алкоголизмомъ, участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Въ ближайшихъ номерахъ будутъ введены отдѣлы: „Конспекты проповѣдей“, „Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырско-приходской практики“. Съ перваго же номера приступлено къ печатанію большой повѣсти И. Н. Потапенко „Родныя струи“. „Приходскій священникъ“, не располагая большими средствами, не можетъ обѣщать никакихъ приложений, но обѣщаетъ главное: разнообразіе содержанія и строгую аккуратность въ выходѣ очередныхъ номеровъ. Подписной годъ съ 1-го октября 1912 г. Подписная цѣна: въ годъ—4 рубля, на 1/2 года—2 рубля; на 3 мѣс.—1 рубль; на 1 мѣсяцъ 33 коп. съ пересылкой. Годовые подписчики, вмѣстѣ съ подписной платой приславшіе на почтовые расходы 25 коп. (всего 4 р. 25 коп., имѣютъ право на безплатное полученіе съ 1-го января по 31-ое декабря 1913 года, журнала, посвященнаго борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ „Трезвые всходы“. Подписка принимается: Спб. Чет. стр. В. Спасская, 26. Контора журнала „Приходскій священникъ“.

Редакторъ-издатель священникъ *М. В. Галкинъ*.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемесячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1913 годъ. ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Въ области современной педагогіи идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую

дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устроить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психологія безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ Откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такія воззрѣнія: есть государство, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ „Народное Образование“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣрують, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образование“, служа цѣлямъ религіознаго педагогіи, съ другой стороны, считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогіки, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы расчищать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журналъ „Народное Образование“ ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогіки и дидактики. 4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). 7. Извѣстія

учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты). Кроме книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—14 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки. 6) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ доуценъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“, удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно два тома свыше 700 страницъ каждый, кроме календаря и безлатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при чѣмъ со временемъ скудномъ годовомъ бюджетѣ. Подписка принимается въ книжной завѣдѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Сиб. Кабинетская, 13). Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.