

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 21.

1874 г.

Ноября 1-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 11 сентября 1874 года, № 2519. *О переименованіи Бугурусланской женской общины въ общежительный монастырь.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мивувшаго августа, за № 2820, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода **20 ОКТЯБРЯ** 1872 **10 НОЯБРЯ** года, сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ Бугурусланской женской общинѣ, по переименованіи ея, согласно ходатайству Преосвященнаго Самарскаго, въ общежительный монастырь, земельныхъ угодій, съ мельницею и рыбными ловлями. Въ послѣдствіе сего, Статсъ-секретарь

Валуевъ увѣдомилъ, что означенной обители можетъ быть отведено до 150 десятинъ земли изъ казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей: Агѣевскій № 1 и 2, а именно—Агѣевская № 1 въ полномъ составѣ 91 десятины 550 сажень удобной и 5 десятинъ 2300 сажень неудобной, а изъ Агѣевской № 2 остальные 58 десятинъ 1850 сажень, на принятіе каковой земли изъявлено согласіе со стороны обители и Самарской Духовной Консисторіи, и что мельница и рыбныя ловли не могутъ быть предоставлены сей обители, по неименію таковыхъ вблизи обители. По полученіи такового увѣдомленія, онъ, Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о переименованіи Бугурусланской женской общины въ общежительный монастырь, на что и воспослѣдовало, въ 9 день минувшаго августа, Высочайшее соизволеніе. Къ сему присовокуплено, что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено Управляющему Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, для распоряженія о передачѣ обители вышеупомянутыхъ угодій. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе Бугурусланской женской общины въ общежительный монастырь и согласіи Министерства Государственныхъ Имуществъ на отводъ сему монастырю земли до 150 десятинъ, для должныхъ со стороны Епархіальнаго Начальства распоряженій, дать знать Самарскому Преосвященному указомъ.

— 23 сентября 1874 года, № 54. *О назначеніи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Иоанна Рождественскаго членомъ Синода.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего сентября, за № 3262, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго августа, въ коемъ изложено: «Присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Малой церкви Зимняго Дворца Иоанну Рождественскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣй-

шаго Синода». Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, послать печатные указы.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 10 сентября, за № 391, съ выпискою изъ копій съ заключенія духовноучебнаго комитета, утвержденнаго Св. Синодомъ, по поводу ревизіи Самарской духовной семинаріи въ 1873 году членомъ означеннаго комитета, статскимъ совѣтникомъ Зинченко, для надлежащаго распоряженія. Въ сей выпискѣ изъяснено слѣдующее: Просить Преосвященнаго Самарскаго: 1) Обратить особенное вниманіе на несвоевременную явку учениковъ съ каникулъ и побудить родителей, родственниковъ и попечителей воспитанниковъ къ тому, чтобы они обратили на несвоевременную ихъ явку въ семинарію вниманіе; въ случаѣ же неисполненія, подвергать ихъ взысканію. 2) Отмѣнить постановленіе епархіальнаго съѣзда 1873 года относительно общаго сбора на содержаніе духовныхъ училищъ, вмѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзду въ обязанность а) выбирать кандидатовъ въ члены семинарскаго правленія одновременно съ членами и б) дѣйствовать, строго держась предѣловъ, указанныхъ уставомъ, не позволяя себѣ вмѣшиваться въ дѣла, подлежащія обсужденію окружныхъ съѣздовъ. 3) Освободить смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища, протоіерея Θεодора Благовидова, отъ всѣхъ отправляемыхъ имъ, сверхъ должности смотрителя, обязанностей, кромѣ настоятельства въ Бугурусланскомъ соборѣ. По справкѣ оказалось: 1) Протоіерей Θεодоръ Благовидовъ, кромѣ настоятельской должности при Бугурусланскомъ соборѣ и смотрительской при духовномъ училищѣ, состоитъ благочиннымъ при соборѣ въ г. Бугурусланѣ, цензоромъ проповѣдей по уѣзду, сотрудникомъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и директоромъ въ комитетѣ о тюрьмахъ. 2) При Бугуру-

сланскомъ соборѣ состоитъ на лицо другой протоіерей Михаилъ Тихомировъ, 55 лѣтъ отъ реду. По окончаніи курса духовной семинаріи студентомъ, Тихомировъ рукоположенъ въ 1840 году въ санъ священника; въ 1862 году награжденъ камилавкою; въ 1867 году возведенъ въ санъ протоіерея; съ 1871 года состоитъ духовникомъ; поведенія очень хорошаго; подъ судомъ не состоитъ. 3) Въ Бугурусланѣ, кромѣ собора, есть приходская церковь во имя св. Архангела Михаила и церковь при Покровскомъ женскомъ монастырѣ; обѣ сіи церкви находятся въ завѣдываніи благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Аѳонькина Николая Каменскаго. Приказали: Выписку изъ заключенія учебнаго комитета, утвержденнаго Св. Синодомъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію и руководству, а именно: а) чтобы родители, родственники и опекуны своевременно доставляли учениковъ въ семинарію послѣ каникулъ, и что въ случаѣ нерадѣнія о семъ съ ихъ стороны они будутъ подвергаемы взысканію, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства; б) чтобы съѣзды выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ окружныхъ духовныхъ училищъ въ предстоящую сессію сдѣлали особое, каждый по своему училищному округу, постановленіе о сборѣ денегъ на содержаніе духовныхъ училищъ, такъ какъ постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства объ общемъ сборѣ денегъ съ церковей на содержаніе училищъ отмѣнено. Затѣмъ, смотрителя Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, протоіерея Θεодора Благовидова, освободить отъ всѣхъ лежащихъ на немъ должностей, кромѣ смотрительской въ училищѣ и настоятельской въ соборѣ, именно: отъ должности благочиннаго, цензора проповѣдей и сотрудника Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, возложивъ сіи обязанности на протоіерея г. Бугуруслана Михаила Тихомирова, съ подчиненіемъ ему остальныхъ двухъ церковей въ г. Бугурусланѣ. Что же касается до должности директора въ тюремномъ комитетѣ, то съ прописаніемъ послѣдняго пункта выписки изъ заключенія учебнаго комитета сообщить въ Самарскій губернской о

тюрьмахъ комитетъ и просить его объ освобожденіи протоіерея Благовидова отъ должности директора. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, сентября 27 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Логачевки Петра Кудрявцева, отъ 23 сентября, за № 252, съ донесеніемъ, что одинъ священникъ его вѣдомства, состоящій въ настоящее время подъ судомъ и въ запрещеніи священнослуженія, за повѣнчаніе многихъ малолѣтнихъ браковъ въ своемъ приходѣ, имѣетъ намѣреніе, по дошедшимъ до него, благочиннаго, слухамъ, перейти, покуда имѣется у него ставленническая священническая грамота, къ сосѣдямъ казакамъ бѣглоповской секты и пріискиваетъ уже мѣсто, надѣясь укрыться въ лѣсахъ отъ преслѣдованія правительства, по примѣру одного священника, скрывшагося у раскольниковъ. Донося о семъ, благочинный испрашиваетъ разрѣшенія на отобраніе отъ сего священника ставленнической грамоты и другихъ служебныхъ документовъ. И по справкѣ, Приказали: Предписать благочинному, священнику Петру Кудрявцеву, отобратъ отъ священника, намѣреющагося перейти къ раскольникамъ бѣглоповской секты, ставленную священническую грамоту и оную представить въ Консисторію, къ дѣлу. Съ тѣмъ вмѣстѣ предписать всѣмъ вообще благочиннымъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, объявляя запрещеніе въ священнослуженіи священникамъ и діаконамъ ихъ вѣдомства, отбирали съ тѣмъ вмѣстѣ ихъ ставленные священническія и діаконскія грамоты и при своихъ рапортахъ представляли таковыя въ Консисторію, для храненія при дѣлахъ, симъ же лицамъ выдавали отъ себя росписки въ принятіи отъ нихъ грамотъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Семеновки Іоанна Ахматова, отъ 18 сентября, за

№ 290, съ донесеніемъ, что духовенству его округа предоставлено было указомъ Консistorіи избрать, чрезъ закрытую баллотировку, кандидатовъ на должность помощника благочиннаго въ округѣ. Въ общемъ собраніи, бывшемъ 17 сентября, съѣздъ духовенства производилъ баллотировку шести священникамъ, по предварительномъ просмотрѣ ихъ послужныхъ списковъ, и ни одинъ изъ голосованныхъ не получилъ большинства выборныхъ балловъ, именно: одинъ изъ 18 избирательныхъ шаровъ получилъ 6, другой 9, третій 2, четвертый 2, пятый 2 и шестой 9. По 9 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ получили священники с. Милорадовки Іоаннъ Архангельскій и с. Порубежки Θεодоръ Музинъ. Донося о семъ, благочинный проситъ утвердить кого либо изъ голосованныхъ священниковъ въ должности помощника благочиннаго, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. И по справкѣ, Приказали: Въ должности помощника благочиннаго въ IV благочинническомъ округѣ, Николаевского уѣзда, утвердить священника с. Милорадовки Іоанна Архангельскаго, согласно представленію благочиннаго и какъ получившаго на баллотировкѣ сравнительно значительное количество избирательныхъ шаровъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1874 года, октября 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали рапортъ того же благочиннаго, священника Іоанна Ахматова, отъ 18 сентября, за № 291, съ представленіемъ на благоусмотрѣніе и утверженіе журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержаніи: 1) По предложенію предсѣдателя, собраніе духовенства имѣло сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе (1875 — 1878 годы) уполномоченнаго и къ нему кандидата на училищные и епархіальные съѣзды, такъ какъ срокъ службы прежнихъ выборныхъ окончился. Большинствомъ голосовъ на означенную должность избранъ священникъ с. Новой Порубежки Николай Никольскій, а кандидатомъ въ нему священникъ с. Большой Тарасовки Николай Кубаревъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, баковой и представить на утверженіе Епархіальнаго

Начальства, присовокупивъ въ журналъ, что духовенство округа обязуется выдавать уполномоченному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. серебромъ за каждыя сутки службы по означенной должности. 2) Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о положеніи мѣстному своему благочинному жалованья, за труды и въ возмездіе расходовъ, соединенныхъ съ должностною перепискою и разъѣздами по должности, и единогласно постановилъ: Благочинному мѣстному положить изъ собственныхъ средствъ духовенства округа жалованье, въ количествѣ 300 руб. серебромъ въ годъ, каковую сумму и выдавать ему пополугодно, по равной части, именно по 150 руб. серебромъ. Раскладку суммы въ жалованье благочинному по причтамъ производить въ слѣдующихъ количествахъ: съ Семеновскаго 26 руб., Вязовскаго (Григорьевки) 25 руб., Любидскаго 25 руб., Жестянскаго 20 руб., Карловскаго 18 руб., Новопорубежинскаго 14 руб., Рахмановскаго 25 руб., Большой и Малой Тарасовки 25, Большепорубежинскаго 26 руб., Толстовскаго 23 руб., Клопишенскаго 10 руб., Корнѣевскаго 16 руб., Савельевскаго 26 руб. и Милорадовскаго 21 руб. серебромъ. Выдачу жалованья начать со второй половины сего 1874 года. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. 3) Съездъ духовенства слушалъ заявленіе предсѣдателя о томъ, можетъ ли духовенство при отмѣтѣ умершихъ лицъ, призываемыхъ къ воинской повинности, но не оказавшихся записью по метрикамъ, пользоваться свѣдѣніями по сему предмету изъ духовныхъ росписей. Въ разрѣшеніе сего вопроса, по справкѣ съ распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства по сему предмету, напечатаннымъ въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1874 годъ, съездъ находитъ просить Епархіальное Начальство разъяснить ему, можетъ ли духовенство обращаться къ духовнымъ росписямъ для отмѣтки о смерти лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, но не оказавшихся по метрикамъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и представить послѣдній на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства (Подлинныя журналы подписаны 14 священниками, 2 дьяконами и 17 причетниками). По

справкѣ оказалось: Въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ, между прочимъ, журналъ Консисторіи по заявленію съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, о томъ, что въ нѣкоторымъ изъ причтовъ сего округа волостныя правленія обращались съ требованіемъ, чтобы въ метрическихъ выписяхъ по воинской повинности они дѣлали отмѣтки о смерти не только тѣхъ, которыя въ метрикахъ окажутся записанными въ числѣ умершихъ, но и тѣхъ, кои почему либо опущены записью въ оныхъ, основываясь въ этомъ послѣднемъ случаѣ на показаніяхъ родителей. А какъ эти отмѣтки не будутъ уже метрическія выписи и могутъ быть часто ошибочны, отъ чего причты могутъ подвергаться отвѣтственности, то съѣздъ, не предрѣшая сего вопроса, просилъ Епархіальное Начальство разрѣшить ему, слѣдуетъ ли удовлетворять означеннымъ требованіямъ правленій и можно ли дѣлать въ выписяхъ изъ метрикъ отмѣтки о смерти лицъ, на основаніи словесныхъ о томъ заявленій, въ случаѣ пропуска записи о смерти сихъ лицъ по метрикамъ. Въ разрѣшеніе сего вопроса, Консисторія опредѣлила дать знать съѣзду, что духовенство по дѣлу о всеобщей воинской повинности обязано представлять метрическія выписи; а метрическія выписи должны основываться на метрическихъ книгахъ; и что, слѣдовательно, никакія словесныя заявленія родственниковъ или знающихъ людей ни о времени рожденія, ни о времени смерти кого либо изъ прихожанъ въ метрическія выписи ни подъ какимъ видомъ вносимы быть не должны, тѣмъ болѣе не должны быть составляемы документы на основаніи такихъ заявленій, безъ распоряженія о производствѣ слѣдствія и постановленія Епархіальнаго Начальства по производствѣ такового о занесеніи того или другаго заявленія въ метрическую книгу. Приказали: Журналы съѣзда, относительно выбора уполномоченнаго на училищныя и епархіальныя съезды священника Николая Никольскаго и кандидата къ нему священника Николая Кубарева и о производствѣ жалованья благочинному изъ собственныхъ средствъ духовенства, въ количествѣ 300 руб. серебромъ въ годъ, утвердить по надлежащему. Что же касается до вопроса, изложен-

наго въ послѣднемъ журналѣ, то дать знать съѣзду, что онъ совершенно не резонно возбуждаетъ его, какъ уже разрѣшенный Епархіальнымъ Начальствомъ въ указанномъ самимъ же съѣздомъ мѣстѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ отмѣтки въ духовныхъ росписяхъ основываются на словесныхъ же заявленіяхъ прихожанъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 3 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 11 сентября, за № 2519, о переименованіи Бугурусланской женской общины въ общежительный монастырь (смотри выше), и резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: Въ Консисторію на заключеніе; причемъ дать знать настоятельницамъ Бугурусланской женской общины, монахинѣ Рахили, что при открытіи монастыря желалось бы мнѣ самому быть, послѣ 10 октября, буде дозволитъ здоровье. По справкѣ оказалось: Его Преосвященство, представленіемъ Св. Синоду, отъ 23 февраля 1871 года, за № 1316, ходатайствовалъ о переименованіи Бугурусланской женской общины въ монастырь, съ назначеніемъ въ ономъ штата изъ настоятельницы, въ званіи игуменіи, и 26 манатейныхъ монахинь. Приказали: Подлинный указъ Св. Синода при совокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копию. О переименованіи Бугурусланской женской общины въ общежительный монастырь дать знать настоятельницамъ сей обители, монахинѣ Рахили, указомъ, съ прописаніемъ въ немъ и резолюціи Его Преосвященства, данной на указъ Св. Синода. Но такъ какъ изъ справки видно, что при ходатайствѣ у Св. Синода о переименованіи общины въ монастырь испрашивалось разрѣшеніе объ утвержденіи штата изъ настоятельницы, въ званіи игуменіи, и 26 манатейныхъ монахинь, то предписать настоятельницамъ, чтобы она представила къ постриженію въ мантію 26 способныхъ и достойныхъ постриженія сестеръ общины; о возведеніи же настоятельницы въ санъ игуменіи доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. О переименованіи Бугурусланской женской общины въ монастырь сообщить отъ имени Его Преосвященства Господину Начальнику Самарской губерніи и напечатать

въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О назначеніи къ отводу для монастыря земли завести особое по Консисторіи дѣло; настоящее же, почисливъ оконченнымъ, сдать въ свое время въ архивъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: «1874 года, сентября 30 дня. *Утверждается.* Независимо отъ сего, дать знать настоятельницѣ Рахили, какъ уже прибывшей въ Самару, чтобы она 1 сего сентября готовилась къ производству въ игуменіи; что же касается до штата сестеръ, равно какъ и числа достойныхъ постриженія, то объ этомъ будетъ сдѣлано мною въ свое время распоряженіе, по полученіи рапорта отъ настоятельницы».

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 11 іюля діаконовъ с. Мочи, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Ливановъ* перемѣщенъ, по прошенію, на должность причетника въ Самарскій женскій монастырь; 12 іюля пономарь с. Θεодоровки, Ставропольскаго уѣзда, *Димитрій Флоринскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Мусорку, того же уѣзда; пономарь с. Сырѣйки, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Владимірскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ Красный Яръ, того же уѣзда; 15 іюля діаконовъ с. Славинки, Николаевскаго уѣзда, *Семенъ Генерозовъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Моршу, того же уѣзда; 19 іюля священникъ с. Языкова, Ставропольскаго уѣзда, *Георгій Березинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую штатъ въ с. Старую Бѣсовку, того же уѣзда; состоявшій на причетнической вакансіи въ с. Языковѣ, Ставропольскаго уѣзда, священникъ *Василій Софинскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Бѣловку, Бузулукскаго уѣзда; безмѣстный пономарь *Михаилъ Рождественскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность причетника въ с. Нижнюю Кармалу, Бугульминскаго уѣзда; 23 іюля дьячекъ с. Неклюдова, Бугурусланскаго уѣзда, *Θеодоръ Караагенскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Байтуганъ, того же уѣзда; 24 іюля заштатный діаконовъ *Александръ Златогорскій* опредѣленъ, по прошенію, въ с. Θεодоровку, Ставропольскаго

уѣзда, на причетническое мѣсто; 25 іюля заштатный діаконъ *Платонъ Севрягинъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Мочу, Бузулукскаго уѣзда; 30 іюля священникъ с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, *Николай Кубаревъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священнической штатъ въ с. Большую Тарасовку, Николаевскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Разувѣтовъ* опредѣленъ, по прошенію, на должность псаломщика въ с. Подъемъ, Николаевскаго уѣзда; 10 августа окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Андрей Соколовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Аделяково, Бугурусланскаго уѣзда; 13 августа священникъ с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, *Петръ Соковнинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Микулино, того же уѣзда; 2 сентября исправляющій должность псаломщика г. Бугульмы *Василій Лавровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Домосѣйкино, Бугульминскаго уѣзда; священникъ с. Ивановки, Бугульминскаго уѣзда, *Андрей Лепорскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священнической штатъ въ с. Поповку, того же уѣзда; 13 сентября дьячекъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Стефанъ Петровъ* и пономарь с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Троицкій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; уволенный изъ духовной семинаріи ученикъ *Петръ Доброхотовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ с. Домашинскія Вершины, Самарскаго уѣзда; 16 сентября окончившій курсъ духовной семинаріи *Петръ Размалиновъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кутуши, Бузулукскаго уѣзда; 18 сентября священникъ с. Коровина, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Спасскій* и с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Скворцовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 19 сентября священникъ с. Малой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Аноимовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ пригородъ Тинскъ, Ставропольскаго уѣзда; 27 сентября священникъ с. Колывана, Самар-

скаго уѣзда, *Іоаннъ Кронтовскій* перемѣщенъ на священническій штатъ въ с. Кротково, Бугурусланскаго уѣзда; 28 сентября безмѣстный причетникъ *Капитонъ Лавровъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Благодатное, Николаевскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности приходскаго попечительства въ с. *Спасскомъ*, Самарскаго уѣзда, на одинъ годъ, считая съ 1 сентября сего 1874 года: предсѣдателемъ Д. Θ. Самаринъ, членами князь Θ. М. Касаткинъ-Ростовскій, Ю. Θ. Самаринъ, крестьяне с. Спасскаго В. А. Барановъ, А. Ф. Липилинъ, К. А. Березинъ, С. А. Шпагинъ, П. Е. Бѣсовъ, И. Θ. Усачевъ, И. И. Ширкуновъ, И. П. Родинъ, крестьяне с. Васильевскаго П. К. Горячевъ, Н. С. Гусевъ, И. П. Павинъ, И. И. Шишовъ, А. А. Щербаковъ, крестьяне с. Аннина Ф. П. Кузьминъ и Е. Флоровъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по случаю неурожая хлѣба въ прошломъ 1873 году, поступило на вдовъ и сиротъ благотворительной суммы: а) непосредственно отъ благотворителей 445 руб. и б) по резолюціямъ Его Преосвященства: по частямъ и въ разное время 21644 руб. 59¹/₂ коп. и единовременно, по минованіи нужды въ раздачѣ суммъ на нуждающихся, 44412 руб. 38³/₄ коп. серебромъ. Воспособленіе это, давъ возможность удовлетворить нужды попечительства въ году испытанія, послужить и на будущее время желаннымъ пособіемъ къ обезпеченію неимущихъ, нуждающихся въ пропитаніи, такъ какъ попечительство до 1873 года имѣло въ своемъ распоряженіи до 30000 руб. серебромъ основнаго капитала, составлявшагося въ теченіе 20 слишкомъ лѣтъ (съ основанія епархіи), процентами съ котораго, при пособіи частныхъ пожертвованій, едва удовлетворяло до сего времени крайнія нужды вдовъ и сиротъ. Почему членами попечительства, въ составѣ протоіерея Арсенія Жданова и священника Евгенія Тычинина, при участіи

предсѣдателя совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Дмитрія Смѣльскаго, 6 прошлаго октября, послѣ поздней литургіи, въ церкви епархіальнаго женскаго училища, совершено было, по благословенію Его Преосвященства, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеціемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Николаевичу, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, и всѣмъ благотворителямъ вдовъ и сиротъ. На молебнѣ этомъ были начальница епархіальнаго женскаго училища Любовь Миловская и воспитанницы училища, большинство которыхъ состоитъ изъ сиротъ и неимущихъ.

— Въ с. Казанкѣ, Бузулукскаго уѣзда, причетническое мѣсто, по случаю устраненія наличнаго причетника отъ должности, состоитъ въ настоящее время празднымъ. Желающій занять эту вакансію имѣетъ, впредь до рѣшенія дѣла объ устраненномъ отъ должности причетникѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, выдѣлять устраненному половинную часть доходовъ, причитающихся по должности причетника.

— Во исполненіе распоряженія Высшаго Начальства, секретари Духовныхъ Консисторій обязываются представлять статистическія таблицы ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, за истекшіи годъ, въ самыхъ первыхъ числахъ января наступающаго года (между 1—5 числами). Таблицы эти составляются частію на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Консисторіи, частію на основаніи свѣдѣній, непосредственно доставляемыхъ по даннымъ формамъ благочинными церквей и монастырей. Къ послѣднимъ относятся: а) о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ; б) о монашествующемъ духовенствѣ; в) о бѣломъ духовенствѣ; г) о пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніи изъ нихъ; д) о присоединившихся къ церкви изъ раскола разныхъ сектъ; е) о присоединившихся къ церкви православной изъ иновѣрныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и о просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ;

ж) о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ и монастыряхъ; з) о приходскихъ попечительствахъ; и) о церковныхъ библіотекахъ, и і) о церковноприходскихъ школахъ. (смотри № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ и № 12 сихъ Вѣдомостей за 1869 годъ). Канцелярія Консисторіи покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ церквей и монастырей епархіи распорядиться доставленіемъ означенныхъ свѣдѣній, на имя секретаря Консисторіи, такъ чтобы они получены были въ Консисторіи ни какъ ни позже 20 декабря сего 1874 года. Желательно было бы, чтобы свѣдѣнія, нужныя къ отчету, каждый благочинный доставилъ при одномъ отношеніи, а не порознь и не въ разное время, непременно всѣ перечисленныя выше, безъ опущенія тѣхъ или другихъ, и наконецъ по даннымъ уже формамъ (*). Только при этомъ условіи, само собою разумѣется, можно рассчитывать на желанную точность цифровыхъ данныхъ общаго отчета по епархіи и своевременное представленіе послѣдняго по назначенію.

— Изъ статистическихъ свѣдѣній о движеніи населенія за 1873 годъ, извлеченныхъ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, видно, что къ 1874 году въ Самарской епархіи состоитъ:

а) православнаго населенія:

	Муж.	Жен.	Всего.
Въ Самарѣ	6449	6782	13231
— Самарскомъ уѣздѣ	80921	89585	170506
Въ Ставрополѣ	2304	2313	4617
— Ставропольскомъ уѣздѣ	76693	85314	162007
Въ Бугульмѣ	2596	2921	5417

(*) Въ предыдущіе годы нѣкоторые благочинные въ вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ вносили всѣ школы заурядъ, существующія въ благочиніи; затѣмъ нѣкоторые въ вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви вносили свѣдѣнія не по данной формѣ, или же вовсе не представляли этой вѣдомости, отзываясь тѣмъ, что пожертвованій не было. Въ вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ должно вносить исключительно только эти школы, опуская земскія, общественныя и другія; о томъ же, какія пожертвованія должны быть заносимы въ вѣдомость о пожертвованіяхъ въ церкви, напечатано на стр. 48 № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1874 годъ.

— Бугульминскомъ уѣздѣ	49283	52718	102001
Въ Бугурусланѣ	4261	4475	8736
— Бугурусланскомъ уѣздѣ	112446	117047	229493
Въ Бузулукѣ	3083	3176	6259
— Бузулукскомъ уѣздѣ	152998	159902	312900
Въ Николаевскѣ	1818	2012	3830
— Николаевскомъ уѣздѣ	125400	129658	255058
Въ Новоузенскѣ	3377	3379	6756
— Новоузенскомъ уѣздѣ	59767	61502	121269
Итого	<u>681396</u>	<u>720684</u>	<u>1402080</u>

б) раскольниковъ и сектантовъ:

Въ Самарѣ	631	675	1306
— Самарскомъ уѣздѣ	3904	4486	8390
Въ Ставрополѣ	—	2	2
— Ставропольскомъ уѣздѣ	952	1249	2201
Въ Бугульмѣ	68	72	140
— Бугульминскомъ уѣздѣ	264	328	592
Въ Бугурусланѣ	1382	1448	2830
— Бугурусланскомъ уѣздѣ	2272	2497	4769
Въ Бузулукѣ	21	35	56
— Бузулукскомъ уѣздѣ	2357	2377	4734
Въ Николаевскѣ	1365	1397	2762
— Николаевскомъ уѣздѣ	8999	9292	18291
Въ Новоузенскѣ	478	548	1026
— Новоузенскомъ уѣздѣ	1965	2025	3990
Итого	<u>24658</u>	<u>26431</u>	<u>51089</u>

— Въ с. Новыхъ Студенцахъ, Самарскаго уѣзда, вакансіи священника и причетника состоятъ праздными. Прихожане Ново-студенецкой церкви приговоромъ, составленнымъ 8 прошлаго сентября и засвидѣтельствованнымъ въ мѣстномъ волостномъ правленіи, въ обезпеченіе своего приходскаго причта, опредѣлили: платить ему ежегодно по 200 руб. серебромъ, съ выдачею сихъ денегъ въ два срока; выдавать за крещеніе младенца 20 коп., за бракосочетаніе съ написаніемъ обыска 4 руб., за погребеніе съ выносомъ 1 руб. 50 коп., безъ выноса 1 руб., за погребеніе

младенца 30 коп., за молебень во время престольнаго праздника 15 коп.; общественные причтовые дома исправлять по мѣрѣ надобности и безъ отлагательства. Церковной земли въ с. Новыхъ Студенцахъ 49^{1/2} десятинь, душъ же въ приходѣ 318. Желающіе занять вакансіи священника и причетника въ с. Новыхъ Студенцахъ имѣютъ о томъ подать прошеніе по надлежащему Его Преосвященству.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Аманакской слободы Дмитрій Горьковскій въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ за I половину сего года, пишетъ, между прочимъ, что сознаніе необходимости обученія дѣтей грамотѣ особенно начало усиливаться со времени обнародованія Высочайшаго Манифеста о всеобщей воинской повинности. Въ сельскія школы въ текущемъ 1874 году крестьяне стали приводить дѣтей въ такомъ множествѣ для обученія, что недостатокъ помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ вынуждаетъ отказывать многимъ въ пріемѣ ихъ дѣтей. Такимъ образомъ всеобщая воинская повинность и льготы по сей повинности для получившихъ образованіе оказались самою дѣйствительною мѣрою къ распространенію грамотности въ простомъ народѣ. Прежде очень немногіе изъ прихожанъ находили полезнымъ обучать своихъ дѣтей грамотности, теперь же немногіе не сознаютъ пользы отъ грамотности. Нужны только дѣятели на пользу народнаго образованія, желающихъ же обучаться будетъ много.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Щербаковъ (умер. 8 сентября), причетникъ с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Волженскій (умер. 23 сентября) и священникъ Аманакской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрій Горьковскій (умер. 10 октября).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1874 г.

Ноября 1-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Выдержки изъ дневника.—Иисусъ Христосъ былъ ли совершенный человекъ (продолженіе).—Къ исторіи Сам. ивер. женскаго монастыря (продолженіе).—Объявленія.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ДНЕВНИКА ОДНОГО ВДОВАГО СВЯЩЕННИКА ИРК...КОЙ ЕПАРХІИ.

Не для меня въ саду роста,
Распуститъ роза цвѣтъ прелестный,
Погибнетъ трудъ мой безъизвѣстный:
Цвѣтокъ сорвутъ не для меня!...

Такъ я думалъ, въ приливѣ тоски, прогуливаясь 8 Іюня 1841 года въ своемъ саду — съ куртинами цвѣтовъ, первенцы коихъ уже сорваны были и отнесены на могилу покойнаго друга — жены.

Въ виду вольно — невольной разлуки со всѣмъ, дорогимъ для моего сердца въ Ирк...кѣ, не выносимо — тяжелыя думы невольно вызывали на глаза мои слезы, и — я, подобно дитяти, плакалъ.

Собравшись, однакожь, съ духомъ и, благословивъ сына младенца, я отправился въ домъ тестя, гдѣ купецъ Черновъ ждалъ меня, по условію, что бы ѣхать къ Байкалу, отстоящему отъ Иркутска верстъ за 60-ть. Окрестности по дорогѣ, особенно съ права — въ Ангарѣ — очень живописны, Последняя лентою вьется

около береговъ и островковъ, быстро катя свои свѣтлыя волны. Зарѣчье гористо покрыто на всемъ протяженіи отъ Иркутска лѣсомъ. За нѣсколько верстъ до Байкала начинаешь чувствовать холодъ: это отъ близости водъ Байкала, отъ горныхъ разлоговъ, прорѣзывающихъ горы, примыкающія къ дорогѣ съ — лѣва, и отъ болотъ. Наступилъ вечеръ, и я любовался синимъ пологомъ неба съ звѣздами, изъ коихъ одна — другой казались свѣтлѣе и прелестнѣе; но съ особеннымъ удовольствіемъ я смотрѣлъ на одну, ярко блистающую звѣзду, которая, съ роднымъ, мнѣ казалось, участіемъ, сопровождала насъ, высясь надъ высотой горъ, служащихъ ей, какъ бы пьедесталомъ. Ни одно облачко не рябило этой синевы лазурной, ни малѣйшее движеніе не нарушало покоя этого чистаго воздуха. И глубина небесная казалась отъ того еще глубже. А могильное безмолвіе окрестностей, таящее въ себѣ мириады жизней, съ туманомъ, зыблющимся бѣлою пеленою надъ Ангарою, съ ея шумящими волнами, хотя безмолвно, — но внятно мнѣ говорили, что *Господь* вся премудростію сотворилъ.

Версты за три до Байкала, горы обоехъ береговъ Ангары поворачиваютъ круто на полдень, служа, такимъ образомъ, какъ бы выпускною трубою для послѣдней изъ Байкала.

Отъ *Николы*, гдѣ была пристань, Ангара кажется въ пасмурную погоду выпускнымъ концемъ бѣлой и огромнаго размѣра скатерти, лоснящейся вдали — съ чудными, фантастическими узорами. Только *Шаманскій* камень, выдающійся всажени на двѣ въ вышину изъ воды и имѣющій до 5 ми саж. въ окружности, съ грядами камней подводныхъ и Бакланы (родъ утокъ полевыхъ) лепящіеся къ нему, съ ласкою, дѣтямъ свойственною, — нѣсколько разнообразили эту ткань чудную. Часу въ 5-мъ утра мы пріѣхали въ Листвиничное. Судно моего спутника (вупца Чернова) стояло на якорѣ, и намъ подали съ него лодку. Напившись здѣсь чаю, мы отправились на той же лодкѣ къ станціи *Листвиничной*, прижавшейся къ горѣ, на которую я и поднялся съ намѣреніемъ помолиться Господу Силь и полюбоваться Байкаломъ. На площадь послѣдняго я смотрѣлъ, какъ на слѣ-

ды всемогущества Божія. Байкаль окружаютъ горы — и горы эти происхожденія вулканическаго. Ихъ колоссальный размѣръ, съ обожженнымъ обликомъ — и разметанность на всемъ его протяженіи — изумительны. На сѣверо-западъ тянутся онѣ грядями, скрывающія свои верхи въ облакахъ. Снѣгъ, вѣками скопленный, подобно алебастру, или перламутру вѣнчаетъ ихъ вершины гигантскія. И площадь Байкала вулканическаго происхожденія. Въ незапамятное для сибиряковъ время, бурныя подземныя волны шумѣли здѣсь и катились въ потокахъ пламени. Земля стонала, трепетала, распадалась и вѣковые граниты дробились въ пыль. О слѣдахъ огня подземнаго, бунтовавшаго въ потокахъ пламени, на мѣстѣ Байкала, свидѣтельствуютъ: *преданіе инородцевъ* усвоившее самому Байкалу имя *огня*: Байкаль на монгольскомъ языкѣ значитъ: *быль огонь — лава*, лежащая на горахъ — съ скалами обожженными, и, наконецъ, *самое русло Байкальское*: оно неровно, скалисто, съ неизмѣримыми обвалами по мѣстамъ. Такъ, при самомъ жерлѣ Ангоры, глубина озера простирается до 150 саж. Смотри съ горы на Байкаль, я переносился мыслию къ небесамъ, отражаемымъ его волнами свѣтлыми, и духъ мой исполнился благоговѣнія. Небеса, отражающіяся въ водѣ, отразились въ душѣ моей свѣтлыми думами и возвышенными чувствованіями. Такъ все великое, смиряя душу, располагаетъ ее къ молитвѣ. Молитва есть воплощеніе думы — быстрой, какъ молнія, — о суетности и тщетѣ всего человѣческаго и о непостижимомъ величіи Бога. Смирися ли, смиряется ли человѣкъ, — можно это узнать, — по настроенію души къ молитвѣ: степень смиренія измѣряется степенью молитвы. Молитва смиренная есть чистый, восходящій ѳиміамъ къ небесамъ, растворяющійся тамъ для сердца, тающаго въ своемъ сокрушеніи, росой сладости и умиленія.

Послѣ свиданія на возморьѣ съ о. прот...мъ Яв. Гар...мъ, назначеннымъ въ Кяхту, мы оставили Байкаль и часу въ 8-мъ вечера уже подѣхали въ Иркутску. Въ недалнемъ отъ дороги разстояніи находится владбище. Съ букетомъ роскошныхъ и благоуханныхъ цвѣтовъ, нарванныхъ въ пути, я зашелъ на мо-

гилу друга, и — тамъ, въ сладость опять помолился и утѣшился, на сколько это было возможно, въ моемъ скорбномъ положеніи.

Юня 15-го, отслуживъ раннюю, я сказалъ, по движенію сердца, прощальную рѣчь собравшимся прихожанамъ, и отправилъ молебень. Усердные визъ прихожанъ и о. діаконъ со слезами молились со мною и о мнѣ. Добрые люди! Не даромъ я смотрѣлъ на васъ, какъ на залого священныя, ввѣренныя мнѣ. Провидѣніемъ и сѣялъ, среди васъ, иногда со слезами: теперь пригодилось мнѣ все это. Память о васъ останется для меня незабвенною: я унесу ее туда, гдѣ нѣтъ тлѣнія. Много развернулъ закрытыхъ сторонъ въ моемъ духѣ приходъ и многими разцвѣтилъ цвѣтами поле моей жизни и дѣятельности. Красны были дни пятилѣтія, дни, которыя дѣлилъ я съ своимъ другомъ, проходя чреду свою. Благослови ихъ всехъ, Господи, и воздаждь имъ — дарами духовными, это желаніе и мольба — ихъ признательнаго друга.

Послѣ литургіи я прощался съ знакомыми и болѣе на могилѣ жены — друга и Боже жизни! Боже духовъ! я вѣрую, что у Тебя все живы, вѣрую, что и Н., мой др., жива! Дай же мнѣ проникнуться сильнѣе этой вѣрой святой, этимъ упованіемъ живымъ.

Вотъ камень гробовой! Подъ нимъ прахъ, какъ поминка о быломъ, прошломъ, невозвратимомъ, какъ вѣсть о потерѣ всего почти на землѣ. Сердце тоскуетъ, какъ бы разрывается; съ нимъ поникаетъ и духъ мой! Но здѣсь я какъ-то живѣе сознаю грѣхи мои, и усерднѣе ихъ оплакиваю. Ты, Господи, слышишь шестель червя ползущаго; на разумная тварь, конечно, ближе къ Тебѣ. Вѣрую этому, я смиренно и съ дерзновеніемъ мольбы — прошу Тебя — водворить съ праведными душу твою, чей прахъ здѣсь спочиваетъ!

Послѣ *троекратной слезной* молитвы я простился и пріѣхалъ домой. Здѣсь сряжали уже моего годоваго сына въ будущей его воспитательницѣ — теткѣ А. М. Шес..вой.

Нельзя выразить той горести, какою прониклось опять мое сердце, при мысли, что и его оставить я долженъ, оторвавъ какъ бы отъ сердца. Павши предъ Спасителемъ, я пламенно молился, и, прижавъ его къ сердцу, поѣхалъ въ домъ тестя. Ну, ужъ

былъ и путь для меня: съ такими чувствами ходять только на казнь! А онъ, милый мой, спалъ сномъ ангельскимъ у груди моей. Сдавъ его на руки А. М., я ходилъ, въ ожиданіи его пробужденія, прощаться съ тестемъ и тещею. Послѣ плача и молитвы, я обнялъ ихъ всѣхъ съ сыномъ, и, давъ послѣднее цѣлованіе мира, уѣхалъ съ невыразимой тоской. По пріѣздѣ домой, я простился съ собравшимися прихожанами — посѣтителями и оставилъ Иркутскъ въ 5 часовъ 15 іюня

Въ Возн. монастырѣ мы служили молебенъ и прикладывались къ чудотворнымъ мощамъ св. Иннокентія. Никогда еще не падалъ я къ нимъ съ такой вѣрой и не просилъ столь пламенно его ходатайства предъ Владыкою неба и земли. Простившись съ о. арх. Варл....мъ и о. Ев..., часовъ въ 7 веч. я отправился въ путь съ дѣтьми преосв. Иннокентія.

11-го августа 1841 года отправились мы въ Виѳанію — созданіе достославнаго митрополита Платона. При входѣ въ храмъ Виѳанскаго монастыря васъ встрѣчаютъ два высокіе символа нашей религіи, весьма умно здѣсь выраженные: это два престола, изъ коихъ одинъ нижній — устроенъ въ гротѣ, — во имя воскресенія друга Христова Лазаря четверодневнаго. Здѣсь имѣется въ иконостасѣ часть мощей его. А другой — по верхъ грота, или горы, во имя Преображенія Господня. Эта искусственная гора съ своимъ мохомъ и камнями невольно переноситъ воображеніе наблюдателя то въ гробовую пещеру Лазаря, то къ Оавору. Въ первомъ придѣлѣ, нѣсколько темномъ, ищешь Христа Жизнодавца съ сестрами Лазаря; во второмъ, — взобравшись, по извиистой тропинкѣ, при видѣ веселыхъ окрестностей съ прудами, невольно приходишь въ сочувствіе съ ап. Петромъ и готовъ воскликнуть: Господи! добро есть мнѣ здѣ быти!

Влѣвъ отъ престола, стоящаго въ нижнемъ этажѣ, за аркою, стоитъ гробовой камень: онъ положенъ на могилѣ Платона — красы русской іерархіи. Помолившись о упокоеніи души его тамъ, гдѣ нѣтъ уже бурь политическихъ, которыя столь часто носились и, конечно, не безслѣдно надъ нимъ, я съ назидательною

грустью вышелъ изъ этаго святилища, призывая себѣ въ помощь для преднамѣреннаго поприща—Бога Покровителя.

Вправѣ отъ храма стоитъ деревянный домъ—любимое мѣсто пребыванія Платона. Въ немъ какъ бы доселѣ живетъ онъ самъ: такъ свято чтутъ здѣсь 'память Платона. При входѣ на крыльцо, съ боку, видишь надпись: „не выноси сору“. Какъ человѣкъ искренній и прямодушный онъ не иначе могъ настроить языкъ, какъ подъ одинъ аккордъ съ гармоніею сердца; а многимъ ли эта гармонія правды пріятна?—Оставляя прямодушнаго іерарха и, приспособляясь къ ладу свѣта, многіе, вѣроятно, чернили клеветою великаго человѣка и объясняли его рѣчи по своему. И вотъ онъ—въ урокъ имъ написалъ: „не выноси сору“.—Прихожая маленькая. Влѣвъ за ширмою 'видишь кровать: это его спальня. Изъ спальни входишь въ залъ, а за нимъ церковь. Едва ли можно, гдѣ либо встрѣтить еще такое величіе—въ столь маломъ размѣрѣ. И живопись и краски и предметы, окружающіе тебя здѣсь, все заговариваетъ съ тобою языкомъ сердца, языкомъ Платона.

Изъ гостинной отличный видъ и на лавру и на мѣстность, ее окружающую. За нею кабинетъ Платона съ зеркальнымъ потолкомъ. Здѣсь, между прочимъ, мы видѣли замѣчательный стаканъ и сервизъ покойнаго. И все это отзывается—тонкимъ вкусомъ. Возвратясь въ залъ, мы пили чай и слушали съ преосв. Василюемъ, архіепископомъ полоцкимъ, рассказы о Платонѣ, отъ о. намѣстника лавры, архим. Антонія. Потомъ походивъ въ саду и по владбищу братскому, гдѣ читали нѣсколько замысловатыхъ надписей, сочиненныхъ митрополитомъ П., мы отправились въ семинарію виѣанскую—разсадникъ Платона. Какъ бы поразовался онъ, если бы увидѣлъ ее въ настоящемъ состояніи! Библиотека, комнаты, больница,—однимъ словомъ все отдѣлано отлично. Ректоръ о. Агапильчъ человѣкъ презаботливый и жизни духовной. Семинарія многимъ ему обязана. Я съ удовольствіемъ провелъ у него часа три и возвратился въ лавру съ дѣтьми преосв. Иннокентія часовъ въ 10 уже.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ

БЫЛЪ ЛИ СОВЕРШЕННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ ПО ЕСТЕСТВУ?

(Продолженіе).

УКАЗАНІЯ СЛОВА БОЖІЯ а) НА ИСТИННО ЧЕЛОВѢЧЕСКОЕ ТѢЛО ВО
І. ХРИСТѢ.

Евангелистъ Іоаннъ свидѣтельствуетъ о Сынѣ Божіемъ, что Онъ — Слово — сталъ плотію и обиталъ съ нами (Іоан. 1, 14). Въ греческомъ языкѣ русское наше слово плоть называется то — сома, то — саркъс. Евангелистъ здѣсь употребилъ не первое реченіе, а второе, то есть саркъс. Почему? потому что реченіе сома противопологается реченію — психи, и могло бы возбуждать мысль о воспріятіи тѣла безъ души, какъ думали нѣкоторые еретики, и какъ думаютъ теперь молоканы. Но употребивъ реченіе саркъс, Евангелистъ тѣмъ прямо обозначилъ въ Иисусѣ Христѣ съ одной стороны видимую, внѣшнюю часть человѣческаго состава, и тѣмъ самымъ, какъ бы предвидя заблужденіе относительно человѣческой природы Спасителя, обличилъ ложность мнѣнія лжеучителей, отрицавшихъ въ Немъ вещественное, подобное нашему, тѣло, съ другой — показалъ, что Христосъ дѣйствительно сталъ человѣкомъ съ тѣломъ и душою, и притомъ въ настоящемъ состояніи его — съ немощами по тѣлу и душѣ. Кромѣ сего, слово саркъс не только здѣсь у Евангелиста, но и въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія употребляется вмѣсто реченія *человѣкъ*. Напр. изобразивъ бѣдственное состояніе людей предъ вторымъ пришествіемъ, Спаситель сказалъ: *и если бы не сократились тѣ дни: то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранныхъ сократятся тѣ дни* (Матѣ. 24, 22). Апостоль Петръ въ подтвержденіе того, что онъ и прочіе апостолы исполнились въ день пятидесятницы святаго Духа, привелъ пророчество Іоила слѣдующее: *и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть, именно: будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія, и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ* (Дѣян.

2, 17; сн. Римл. 3, 20; 1 Кор. 1, 29; Галат. 2, 16; Быт. 6, 12; Иоан. 2, 28).

И обиталъ съ нами. Коренное значеніе обитать, по гречески — скинуть, есть тоже, что *поставитъ палатку* или *шатеръ*; иначе еще: *жить* въ шатрѣ, или проводить странническую жизнь; жить, обращаться съ кѣмъ. Какъ слово саркесъ показываетъ, что Господь принялъ наше немощное смертное естество: такъ словомъ обиталъ (эскиносенъ) даетъ видѣть, что Спаситель проводилъ земную жизнь, какъ странникъ, или какъ обыкновенный человѣкъ, испытывая всѣ неудобства земной жизни. Въ силу этого то значенія, Евангелистъ, когда сказалъ: *обиталъ съ нами*, свидѣтельствуется, что Слово стало плотію не на короткое время, не мгновенно явилось, и потомъ не стало его, какъ иногда являлись Ангелы небесные; но въ человѣческомъ ествѣ Оно пребывало на землѣ и обращалось съ человѣками (около тридцати трехъ лѣтъ съ половиною); Сынъ Божій по человѣчеству жилъ какъ обыкновенный человѣкъ, кромѣ грѣха, испытывалъ труды и скорби земной страннической жизни, которымъ подвергались люди со времени паденія прародителей.

Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ, предъ которыми раскрывалъ Богочеловѣческія свойства Іисуса Христа, также указываетъ въ Немъ видимую, внѣшнюю, вещественную природу, состоящую изъ плоти и крови. Онъ такъ говоритъ: *поелику же дѣти*, или вѣрующіе въ Него (2, 13), *причастны плоти и крови, то и Онъ воспринялъ оныя, дабы смертію лишить силы имѣющаго державу смерти, то есть діавола* (2, 14); т. е. Сынъ Божій воспринялъ всѣ свойства человѣческой природы, кромѣ грѣховности, и свойство человѣческой смертности, и то свойство, что Онъ могъ страдать и умереть.

Въ другомъ мѣстѣ своихъ посланій Апостоль такъ говоритъ о человѣческой природѣ Іисуса Христа: *всегда носимъ въ тѣлѣ мертвость Господа Іисуса* (2 Кор. 4, 10), т. е. бѣдствія и страданія Апостоловъ представляютъ истинное подобіе тѣхъ скорбей, бѣдствій и страданій, которыя для нашего спасенія понесъ Іисусъ Христосъ до вкрестной смерти (Гал. 6, 17;

Филип. 3, 10).

По воскресеніи, Іисусъ Христосъ, являясь ученикамъ, свидѣтельствовалъ, что и тогда уже, въ прославленномъ видѣ, тѣло Его было не призрачное, но вещественное, осязаемое, какъ и до воскресенія (1 Іоан. 1, 1—3; —4, 3; 2 посл. ст. 7). Обстоятельства сего явленія и свидѣтельства были слѣдующія.

Хотя ученики Христовы уже слышали, что Іисусъ воскресъ, а нѣкоторые изъ нихъ уже видѣли Его воскресшаго, какъ Симонъ Петръ и два ходившіе въ Эммаусъ—Клеопа и Лука: но внезапное явленіе Его смутило ихъ и привело въ страхъ. Они подумали, что видятъ духа. Къ этой мысли могли придти особенно потому, что Іисусъ явился, посреди ихъ, вечеромъ, когда двери дома, гдѣ собрались ученики, заперты были, по опасенію отъ Іудеевъ (Іоан. 20, 19). Они не знали, или теперь вдругъ не могли представить, чтобы воскресшій ихъ Учитель могъ явиться среди ихъ въ то время, какъ двери были заперты. Но явившійся Господь успокоиваетъ учениковъ и удерживаетъ ихъ отъ помысловъ, которые привели ихъ въ смущеніе: *зачѣмъ вы думаете, что видите духа, а не Меня, воскресшаго изъ мертвыхъ?* говоритъ Онъ. Затѣмъ—приблизившись къ Своимъ возлюбленнымъ ученикамъ Господь даетъ имъ видѣть и осязать Себя: *посмотрите на руки Мои и на ноги Мои: это Я Самъ: осяжите Меня и рассмотрите: ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите у Меня.* Это сказавъ, Онъ показалъ имъ руки и ноги. Точно также говорилъ Онъ послѣ апостолу Томѣ: *подай перстъ твой сюда: посмотри на руки Мои подай руку твою, и вложи въ бокъ Мой, и не оставайся невѣренъ, но вѣренъ* (Іоан. 20, 27). Господь такимъ образомъ давалъ Своимъ ученикамъ увѣриться въ истинѣ Своего воскресенія и слухомъ и зрѣніемъ и осязаніемъ.

Кромѣ сего Іисусъ Христосъ, какъ человекъ, подвергался естественному, свойственному всѣмъ людямъ, утомленію. Такъ напр. на пути чрезъ Самарію, Онъ, по сказанію евангелиста Іоанна, *устанъ отъ пути, стлѣ надъ колодеземъ* близъ города Сихара или Сихема;—(4, 6). Во время плаванія по озеру гали-

лейскому Онъ спалъ на кормѣ лодки, какъ человѣкъ, такъ что, при поднявшейся бури, Апостолы, подошедши, разбудили Его (Марк. 4, 38. слич. Лук. 8, 23; Матѣ. 8, 24). Тѣло Его также имѣло нужду въ пищѣ и питіи, какъ напр., послѣ сорокодневнаго поста, оно даже взалкало (Матѣ. 4, 2; 21, 18); было способно къ болѣзненнымъ ощущеніямъ и страданію. Такъ Иисусъ Христосъ проливалъ кровавый потъ; такъ изъ прободеннаго ребра Его истекла кровь и вода (Іоан. 19, 34; 35). Наконецъ, послѣ крестныхъ страданій и смерти, Оно, обвитое плащаницею, было предано гробу, съ приваленіемъ камня къ нему, и печатію, дабы ученики не похитили тѣла своего учителя (Матѣ. 27, 64—66).

Б) НА ИСТИННО ЧЕЛОВѢЧЕСКУЮ ДУШУ.

Въ евангельскихъ изреченіяхъ усвоется Иисусу Христу и *душа* человѣческая и *духъ* человѣческій, какъ начало жизни внѣшней, чувственной, дѣйствующее на тѣло и при посредствѣ тѣла, и какъ начало жизни чисто духовной и богоподобной (Быт. 2, 7, Еккл. 12, 1—7. Матѣ. 10, 23). Такъ предрекая о разлученіи Своей человѣческой души съ Своимъ человѣческимъ тѣломъ, Иисусъ Христосъ говорилъ предъ фарисеями: *Я-Пастырь добрый. Пастырь добрый жизнь (душу) свою полагаетъ за овецъ. Я знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня, точно такъ, какъ Отецъ знаетъ Меня, и Я знаю Отца; потому и жизнь (душу) свою полагаю за овецъ. Потому и любитъ Меня Отецъ, что Я отдаю (за стадо Свое) жизнь (душу) Свою, впрочемъ такъ, что опять приму ее. Въ Моей волѣ отдать ее и въ Моей волѣ опять принять ее.* (Іоан. 10, 15—18).

Въ саду Геосиманскомъ, куда взялъ съ Собою Петра, Іакова и Іоанна, Иисусъ Христосъ, какъ повѣтствуютъ Евангелисты, началъ скорбѣть, ужасаться и тосковать: *душа Моя скорбитъ смертельно,* говорилъ Онъ къ ученикамъ. (Матѣ. 26, 38. Марк. 14 33. 34).

На крестѣ, въ мгновеніе разлученія души пли духа съ тѣ-

ломъ, Иисусъ Христосъ, какъ сказано у евангелистовъ Маттея и Марка: *опять возопивъ громкимъ голосомъ, испустилъ духъ* (27, 50, Марк. 15, 37); у евангелиста Луки: *Иисусъ возгласивъ громкимъ голосомъ, сказалъ: Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И, сіе сказавъ, испустилъ духъ* (23, 46), у Евангелиста Іоанна: *когда же Иисусъ вкусилъ уксуса, сказалъ: совершилось!* т. е. совершилось на крестѣ, что́ было о Немъ предсказано, и что́ Онъ долженъ былъ совершить для спасенія міра. *И преклонивъ главу предалъ духъ* (19, 30).

Душа Иисуса Христа проявляла и силы человѣческія, какъ-то: умъ и волю человѣческую. Евангелистъ Лука даетъ о семъ понятіе, когда говоритъ, что Иисусъ Христосъ, какъ постепенно тѣломъ возрасталъ, такъ постепенно обнаруживалъ Свое вѣдѣніе и премудрость—свойственныя уму человѣческому (Лук. 2, 52). Такимъ образомъ во Христѣ человѣческой умъ, и въ ближайшемъ единеніи съ Божествомъ, не былъ изъятъ отъ свойственныхъ намъ всѣмъ людямъ условій и ограниченій.

Въ молитвѣ къ Отцу Своему въ саду геосиманскомъ, Иисусъ Христосъ Самъ изъявляетъ желаніе воли человѣческой: *Отче Мой! все возможно Тебѣ. И если Ты благоизволяешь, пронеси эту чашу (скорбей и страданій) мимо Меня. Однако не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Матѳ. 26, 36; Лук. 22, 42). Очевидно, Божеской воли Иисуса Христа, какъ единой и неразличной съ волею Отца, ни на одно мгновеніе не свойственно было желать иного.

По ученію Апостола Павла, *Иисусъ Христосъ будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу: но уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ, какъ человекъ: смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. 2, 6. 7. 8). То есть, Иисусъ Христосъ, какъ образъ Упостаси Бога Отца (Евр. 1, 3), или Образъ Божій, равный по Божеству Богу Отцу, не почиталъ хищеніемъ или какъ бы Ему не принадлежащимъ преиму-

ществомъ, быть равнымъ Богу, являть Себя въ Божескомъ величїи, пребывать въ небесной славѣ, въ неприступномъ свѣтѣ, владѣть, какъ свойственно Богу, надъ небомъ и землею, управлять всѣми тварями. Но будучи истиннымъ Богомъ, Онъ унижилъ Себя Самого, явилъ Себя въ униженной образѣ, сокрылъ Свое вѣчное, безпредѣльное Божеское величїе, принявъ образъ раба, образъ сотвореннаго существа, явился на землѣ, среди человѣковъ, какъ бы обыкновенный человѣкъ для того, чтобы тѣмъ полнѣе и совершеннѣе раскрылось Его смиренїе и послушанїе волѣ Отца небеснаго, въ дѣлѣ совершенїя спасенїя рода человѣческаго. Онъ былъ послушенъ человѣкамъ (Лук. 2, 51), неправеднымъ судїямъ и самымъ распинателямъ. *Былъ послушнымъ до смерти.* Не только готовъ былъ Онъ умереть, какъ умираютъ всѣ люди, воспринявъ смертное наше естество, но былъ послушнымъ до смерти крестной, судимъ былъ, какъ великій преступникъ, осужденъ на крестную, поносную и мучительнѣйшую смерть, какъ недостойный жизни, какъ великій злодѣй, въ исполненїе вѣчнаго Божескаго предопредѣленїя (Иса. 54, 12; 53, 5; Иоан. 3, 16). Но за это добровольное и безмѣрное униженїе и смиренїе Иисуса Христа, за это великое послушанїе до крестной смерти, и Богъ превознесъ Его, возвеличилъ, прославилъ. Это возвеличенїе или прославленїе относится, очевидно, опять къ человѣчеству Иисуса Христа, потому что по Божеству Своему, какъ едиnorodный Сынъ Божїй, единосущный Богу Отцу, Онъ вѣчно и неизмѣнно обладаетъ Божескимъ безпредѣльнымъ величїемъ и славою (Иоан. 17, 5).

Во время земной же жизни, душа Иисуса Христа, какъ душа истинно человѣческая, проявляла различныя свойства и чувства, свойственныя только человѣку. Такъ напр. Апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ, что Иисусъ Христосъ, *во дни плоти Своей*, — разумѣя то время, когда Христосъ имѣлъ смертное тѣло, — *съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленїя могущему спасти Его отъ смерти* (Матѣ. 26, 39); *и услышанъ за Свое благоговѣнїе* (Евр. 5, 7).

Когда Онъ увидѣлъ Марїю, сестру умершаго Лазаря,

друга Своего, плачущую, и съ нею пришедшихъ Иудеевъ тоже, плачущихъ, то Самъ возскорбѣлъ духомъ, возмутился и даже прослезился. При видѣ такого состоянія Иудеи говорили: смотри, какъ Онъ любилъ его (Іоан. 11, 33—36). Возскорбѣлъ духомъ, возмутился и прослезился—это очевидно относится не къ Божеству Іисуса Христа, а къ Его человѣчеству. Какъ воспринявшій естество наше—душу и тѣло—со всѣми свойствами его, кромѣ грѣха, Іисусъ потому и поражается скорбными обстоятельствами человѣческими, какъ человѣкъ; возскорбѣлъ духомъ и возмутился,—взирая на плачущую Марію и плачущихъ Иудеевъ, какъ человѣкъ, какъ принимающій искреннее участіе въ скорби Маріи, и прослезился какъ человѣкъ, глубоко тронутый скорбнымъ жребіемъ человѣчества, осужденнаго на смерть (сн. Іоан. 12, 17; 13, 21).

Какъ истинный Учитель, пришедшій на землю научить родъ человѣческой истинному Боговѣдѣнію, и какъ великій пророкъ, ревнующій о славѣ Божіей, Іисусъ Христосъ показалъ эту ревность о славѣ Божіей, сопровождавшуюся справедливымъ гнѣвомъ, при очищеніи храма отъ нарушителей его святости (Іоан. 2, 14—17. Мате. 21, 12. 13; Мате. 11, 21—24; 12, 34; 15, 2; 16, 23; 23, 28).

Когда же въ человѣкахъ видѣлъ явленіе славы Божіей, то Іисусъ, какъ человѣкъ, радовался. Объ этомъ чувствѣ евангелистъ Лука сказалъ послѣ того, какъ описалъ возвращеніе 70-ти учениковъ съ проповѣди съ радостными извѣстіями. *Въ тотъ же часъ Іисусъ Христосъ возрадовался духомъ и сказалъ: славлю Тебя, Отче, Господа неба и земли, что Ты скрылъ это отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ младенцамъ* (10, 21. Под. Іоан. 11, 15).

Изъявлялъ особенную любовь въ дѣтямъ и негодованіе на возбранявшихъ имъ приблизиться въ Нему. Евангелистъ Маркъ такъ повѣствуетъ по сему случаю: стали подводить къ Нему дѣтей и приносить младенцевъ, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился, или хотя прикоснулся къ нимъ. Ученики же, видя то, не допускали въ Нему. Но Іисусъ Христосъ, замѣтивши

это, позвалъ къ Себѣ дѣтей, и съ негодованіемъ сказалъ ученикамъ: оставьте дѣтей, пусть они приходятъ ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ: потому что таковымъ принадлежитъ царствіе Божіе. И обнявъ ихъ, благословлялъ ихъ, возлагая на нихъ руки (10, 13—16).

Какъ въ нашемъ составѣ, состоящемъ изъ души и тѣла существуетъ связь между ними и взаимодѣйствіе; такъ слово Божіе свидѣтельствуется, что и духовная и тѣлесная природы въ человѣческомъ естествѣ Іисуса Христа имѣютъ такую же связь, такое же взаимодѣйствіе. Вотъ эти указанія. Когда, во время торжественнаго шествія во Іерусалимъ, Іисусъ Христосъ поднялся на верхъ горы масличной, откуда открывался видъ на весь святой городъ, тогда все множество учениковъ начали въ радости велегласно хвалить Бога за всѣ чудеса, какія они видѣли. Изъ народа, со всѣхъ сторонъ, и отъ тѣхъ, которые встрѣчались, и отъ тѣхъ, которые сопровождали, посыпались восклицанія: *осанна (помоги Господи!) Сыну Давидову! Благословенъ Грядущій во имя Господне! Благословенно наступающее царство отца нашего Давида! Благословенъ Царь грядущій во имя Господне! Миръ на небеси, и слава въ вышнихъ! Благословенъ Грядущій во имя Господне, Царь Израилевъ! Осанна въ вышнихъ (помоги Всевышній Боже!).* Тутъ нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ между народомъ, сказали Ему: Учитель! уйми учениковъ Своихъ. Но Онъ отвѣчалъ: Я вамъ сказываю: если они замолчатъ, то камни возопіютъ. Т. е. достоинство Мессіи въ лицѣ Моемъ столь ясно доказано, что этого не въ силахъ скрыть ожесточенная злоба. И когда Онъ спустился къ городу: то взглянувъ на него *заплакалъ* о немъ и сказалъ: о если бы ты, хотя въ этотъ день, тебѣ благопріятствующій, понялъ, что служить къ твоему благосостоянію (Лук. 19 гл.; Іоан. 12 гл.; Матѣ. 21 гл.).

Когда города Хоразинъ, Висаида и Капернаумъ не покаялись, не смотря на то, что въ нихъ больше всего сотворено было чудесъ, то Іисусъ Христосъ такъ началъ укорять оныя: горе тебѣ Хоразинъ! горе тебѣ Висаида! если бы въ Тиръ и Сидонъ (въ

этихъ роскошныхъ языческихъ городахъ) сотворены были тѣ чудеса, какія совершились среди васъ: то давно бы они, подъ вращеніемъ и пепломъ, покаялись. И ты Капернаумъ, который вознесся до неба, до ада низвергнешся! потому что если бы въ Сидонѣ совершены были чудеса, какія сотворены среди тебя: онъ оставался бы до сего дня (Матѳ. 11, 21—24; сн. 12, 34. 15, 2. 16, 23. 23, 28).

Истинная ревность есть духовный огонь. Какъ мудрость свѣтитъ въ умѣ, какъ любовь согрѣваетъ сердце: такъ ревность, сложное дѣйствіе оныхъ двухъ силъ, воспламеняетъ все существо, въ которомъ она есть. Она является въ немъ напряженною дѣятельностію, которая все, что можетъ ей покориться, могущественно направляетъ къ своей цѣли, — способное къ очищенію очищаетъ, смѣшенное раздѣляетъ, нечистое и тлѣнное разрушаетъ, противоборствующее отражаетъ и разсыпаетъ (Митроп. моск. Филаретъ). Таковою то ревностію проникнута была и душа Іисуса Христа при видѣ или явнаго нерадѣнія о предметахъ священныхъ или упорства и ожесточенія.

Наконецъ Іисусъ Христосъ подобно намъ человѣкамъ скорбѣлъ и тужилъ при мысли о страданіяхъ и смерти (Матѳ. 26, 37. 38; Лук. 22, 42—45).

Такъ — Единородный Сынъ Божій не въ призракъ, или только по видимому, но истинно воплотился отъ святыя Дѣвы и Духа святаго, дѣйствительно имѣлъ тѣло, подобное нашему, дѣйствительно имѣлъ и душу человѣческую, которая возмущалась скорбію, какъ причастная немощи человѣческой, преуспѣвала умомъ, премудростію вмѣстѣ съ возрастомъ тѣла. И кто вполне понимаетъ цѣль воплощенія Спасителя, чтобы разрушить осужденіе грѣха и доставить спасеніе всѣмъ людямъ, тотъ всегда скажетъ, согласно св. Григорію Богослову, что «Спасителю нужны были какъ плоть ради осужденія плоти, и душа ради души, такъ и умъ ради ума, который въ Адамѣ не только палъ, но, какъ говорятъ врачи о болѣзняхъ, первый былъ пораженъ. Ибо что приняло заповѣдь, то и не соблюло заповѣди; и что не соблюло, то отважилось на преступленіе; и что преступило, то наибо-

лѣ имѣло нужду въ спасеніи; и что имѣло нужду въ спасеніи, то и воспринято“. Онъ же еще говоритъ: но толкуютъ: „вмѣсто души съ умомъ достаточно Божества. Что же мнѣ до этого? Божество съ одною плотію еще не человѣкъ, а также и съ одною душею, или съ плотію и душею, но безъ ума, который преимущественно отличаетъ человѣка. И такъ, чтобы оказать мнѣ совершенное благодареніе, соблюди цѣлаго человѣка и присоедини Божество (*).

Но — воспринявши истинно человѣческое тѣло, истинно человѣческую душу, Іисусъ Христосъ былъ однакожъ чистъ и свободенъ отъ всякаго грѣха. Прямые и положительныя отрицанія какой либо грѣховности въ жизни Его на землѣ, можно представить, между прочемъ, слѣдующія изъ слова Божія. Такъ апостоль Петръ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ *не сдѣлалъ ни какого грѣха и не было лести въ устахъ Его* (Иса. 53, 9). *Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды* (1 Петр. 2, 22. 24). И Самъ Іисусъ Христосъ открыто и явственно свидѣтельствовалъ о Своей непричастности какому либо грѣху. *Кто изъ васъ обличитъ Меня во грѣхъ или неправдѣ?* вопрошалъ Онъ самыхъ коварныхъ Своихъ враговъ и завистниковъ (Іоан. 8, 46).

Самое зачатіе и рожденіе Іисуса Христа превыше законовъ естественнаго рожденія отъ Дѣвы, при наитіи святаго Духа (Лук. 1, 34 — 38; Матѳ. 1, 18 — 25), даетъ понятіе о томъ, что Онъ былъ свободенъ отъ наслѣдственнаго и общаго намъ грѣховнаго растлѣнія. *Тѣмже и раждаемое свято наречется Сынъ Божій*, говорилъ Архангелъ Дѣвѣ Маріи. Очевидно, раждаемый Сынъ святъ какъ человѣкъ, но не силою человечества: ибо никто изъ рожденныхъ человѣковъ не былъ святъ послѣ паденія прародителей, а наитіемъ святаго Духа, силою общенія человеческого естества съ Божественнымъ (Лук. 1, 34 — 38; Матѳ. 1, 18 — 25).

(*) Прибавл. къ твор. св. о. ц. годъ IV-й стр. 88 Моск. 1848 г.

А искушеніе, которому подвергался Христосъ въ пустынь (Матѣ. 4, 4—11; Лук. 4, 4) не ясно ли говоритъ, что искушитель, погубившій Адама въ раю, въ Возстановителѣ Адама не только не нашелъ какого либо поползновенія ко грѣху, но и дозналъ непоколебимую святость души. Евангелистъ Матѣей замѣчаетъ о семъ такъ: *тогда діаволъ оставилъ Его и Ангели приступили и стали служить Ему* (Матѣ. 4, 11).

Сюда же могутъ быть отнесены и слѣдующія мѣста изъ слова Божія: *Христосъ, чтобы привести насъ къ Богу, однажды пострадалъ за грѣхи наши, праведникъ за неправедныхъ* (1 Петр. 3, 18). *Дѣти!* говоритъ св. Іоаннъ Богословъ: *сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали, а если бы кто согрѣшилъ: то имѣемъ Ходатая предъ Отцемъ, Іисуса Христа, праведника* (1 Іоан. 2, 1). Мы имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но Который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. (Евр. 4, 15).

Наконецъ, если поразсудимъ, кто и какъ могъ совершить искупленіе грѣшниковъ: то поймемъ, что Іисусъ Христосъ, пріившій совершеніе сего, долженъ быть жертвою *непорочною и пречистою* (1 Петр. 1, 19). *Посему то Христосъ входя въ міръ, сказалъ: жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ: но тѣло уготовалъ Мнѣ. Всесожженія и жертвы за грѣхъ не угодны Тебѣ. Тогда Я сказалъ: се, иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже* (Евр. 10, 5—7. Псал. 39, 7—9 см. Быт. 3, 15).

Гробовая ярмарка.

Въ человѣкѣ, живущемъ въ средѣ общества мало-мальски развитого, представленіе о смерти связано съ мыслию о чемъ-то грустномъ, тяжеломъ, хоть и неизбѣжномъ, и видъ гроба наводитъ невольное уныніе. Далекое не таково впечатлѣніе смерти у пред-

ставителей Литвы и Жмуди: тамъ, напротивъ, гробъ имѣется во всякомъ домѣ, всякій самъ покупаетъ его себѣ заранѣе, тщательно выбирая его поудобнѣе и попокойнѣе, и, во имя этой особенности, въ мѣстечкѣ Янишкахъ, ковенской губерніи, учредилась даже ежегодная исключительно-гробовая ярмарка.

Цѣлыми возами свозится на эту ярмарку своеобразный товаръ, гудами сваливается онъ среди площади, прочностію и глубиной устройства маня снующую по площади толпу, прибывающую сюда единственно для покупки этого, необходимаго для каждаго, тѣснаго дома.

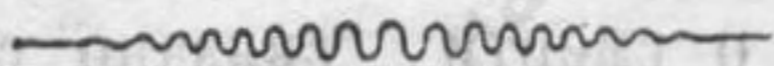
И не просто наглядно выбираетъ себѣ литовецъ свою «домовину», не на вѣру продавцу беретъ онъ товаръ, — нѣтъ, онъ лично убѣждается въ его достоинствѣ, самъ ложится въ него среди площади, съ цѣлью «примѣриться» — не узко ли и не коротко ли будетъ, перевертывается въ немъ нѣсколько разъ, чтобы убѣдиться въ его прочности, и согласуется съ мнѣніемъ окружающаго его семейства, которое въ полномъ составѣ стоитъ тутъ же, любуясь на покупку хозяина.

Ежели онъ при деньгахъ и при этомъ доволенъ своими домочадцами, то онъ и имъ покупаетъ одинаковыя съ собою обновки, обходя даромъ этимъ только дѣтей, опасаясь, что они изъ гроба выростутъ, и тогда купленный товаръ останется на рукахъ.

И при этомъ не только ни одной грустной или тяжелой мысли, а напротивъ того — полнѣйшая безпечная радость...

Запасшись такою покупкою, литовцы храбро залѣзаютъ на возъ, размѣщаются во кругъ купленныхъ гробовъ, а дѣтей, въ видѣ утѣхи, сажаютъ въ самый гробъ, и заѣзжаютъ по дорогѣ въ шинокъ отпраздновать и вспрыснуть новую свою покупку.

(Дом. Бес.)



СОЛОВЕЦКІЙ ПАТЕРИКЪ.

С. П. 1873 г.

Вопросилъ однажды праотець Авраамъ Господа Бога: если найдутся въ городѣ пятьдесятъ, праведниковъ погубишь ли его? — Не погублю, отвѣчалъ Господь. — А если тридцать? — Не погублю и ради тридцати! — А если десять? — И ради десяти пощажу градъ нечестивый (*).

Такъ вотъ гдѣ тайна стоянія весей, городовъ и цѣлыхъ царствъ! *Правда*, только правда, но не отвлеченная, а зримая въ избранникахъ Божіихъ, *возвышаетъ языкъ*. Изъ-за нихъ — то Всевышній удерживаетъ иногда карающую руку Свою; ихъ — то молитвами возрастаетъ и цвѣтетъ благоденствіе народовъ! Слава и благодареніе Богу, не лишаящему достойніе Свое столь крѣпкой и надежной опоры! И не въ роскошныхъ столицахъ, не въ пышныхъ палатахъ она, а въ горахъ, вертепахъ и пропастьяхъ земныхъ. Да какіе они все бѣдные и незнатные! Вотъ вамъ старецъ Теофанъ — изъ малороссійскихъ пахарей, старецъ Наумъ — изъ бѣдныхъ поселянъ, іеросхимонахъ Матеей — изъ вологодскихъ торговцевъ, іеросхимонахъ Іеронимъ — изъ мелкихъ чиновниковъ гражданскихъ, схимонахъ Іоаннъ — изъ вольноотпущенныхъ крестьянъ, схимонахъ Θεодоръ — изъ преображенскихъ солдатъ. Всѣ они и другіе сподвижники ихъ не были въ свое время знаемы міру, но міръ ощущалъ ихъ вліяніе, незримо для себя, ибо они ежеминутно молились *о миръ всего міра*. Душою и тѣломъ принадлежа Россіи, хотя и чуждые всѣхъ политическихъ и общественныхъ волненій, они твердили только одно: *спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое*; но это «одно», незримо и неслышимо для нея самой, спасало ее, безъ сомнѣнія, среди бурь и смятеній всякаго рода. «Рядъ соловецкихъ подвижниковъ, говоритъ составитель Патерика, еще не заключился, и, по милости Божіей, не заключится, пока будетъ стоять среди волнъ моря и міра духовная твер-

(*) Быт. 18 ст. 24—33.

дыня—Соловецкій монастырь». Вотъ гдѣ задатокъ настоящаго и будущаго благосостоянія Руси православной! Съ востока, запада, сѣвера и юга ограждена она крѣпкими столпами вѣры и благочестія (*).

(Дом. Бес.)

Средство отъ зубной боли. „Новости“ сообщаютъ о весьма важномъ открытіи, сдѣланномъ однимъ извѣстнымъ ученымъ фармацевтомъ, занимавшимся спеціально опытами надъ средствами, противъ зубной боли. Открытое имъ средство очень простое — чистый хининъ, безъ малѣйшихъ примѣсей, который прикладывается къ больному зубу и боль проходитъ чрезъ нѣсколько минутъ.

По мѣстнымъ назначеніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній въ 1873 году было ассигновано на народное образованіе:

По Самарскому уѣзду	12074	р.
— Ставропольскому	6685	—
— Бузулукскому	12240	—
— Бугурусланскому	9012	—
— Бугульминскому	8800	—
— Николаевскому	22180	—
— Новоузенскому	41365	—

Итого. 112356 —

По смѣтѣ губернскихъ повинностей. 14500 —

Всего же земствомъ ассигновано на народное образованіе. 126856 —

(**) Соловецкій Патерикъ продается въ Петербургѣ у И. И. Глазунова и въ магазинѣ Кораблева и Сирякова, на Большой Садовой. Въ Москвѣ: у А. Н. Ферапонтова, на Никольской улицѣ. Въ Архангельскѣ: на Соловецкомъ подворьѣ. Цѣна экз. 1 р. 50 к. съ пересылкою. Патерикъ сей полезенъ и для обличенія неправды раскольнической. Ред. Сам. Еп. В.

ОБЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1875 году.

Въ истекающемъ году, какъ и въ предъидущіе— 1867, 1868, 1869, 1870, 1871—1873 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предъидущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1875 году.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по прежнему, выходить нумерами, перваго и пятнадцатаго чиселъ каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, въ листахъ 4 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ—5 рублей.

За выпискою ихъ—обращаться въ Редакцію.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, протоіерей
ДИМИТРІЙ ОРЛОВЪ.

Секретарь Консисторіи ВАСИЛІЙ КАЛАТУЗОВЪ.

второе значительно исправленное и дополненное
изданіе

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ
ПОПУЛЯРНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ
съ рисунками до 1000
Н. И. ЗУЕВА.

Цѣна всѣхъ трехъ частей вмѣстѣ 5 р., вѣс. 6 ф. Цѣна каждой отдѣльной части 3 р., вѣс. на 3 ф.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ
ГЕОГРАФІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

съ рисунками до 200.

Н. И. ЗУЕВА.

Цѣна 1 р. 75 к., вѣсовыхъ на 3 фунта.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА
СИБИРИ ИЛИ АЗІЯТСКОЙ РОССІИ.

(Хромолитографирована въ два цвѣта).

Цѣна 20 коп., съ пересылкою же во всѣ города безъ исключенія 30 коп., которыя, для удобства, можно пересылать почтовыми марками въ простыхъ письмахъ.

Требованія адресовать: въ Редакцію Журнала „Живописное Обозрѣніе“, въ С.-Петербургъ, по Ново-Петерговскому проспекту, Нарской части, д. № 16/20 кв. № 23.

ВСТУПАЯ ВЪ ТРЕТІЙ ГОДЪ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,
СЪ ЯНВАРЯ МѢСЯЦА 1875 ГОДА БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО
ПРОГРАММѢ ДВУХЪ ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ ГОДОВЪ, ПОДЪ
РЕДАКЦІЕЮ

Н. И. ЗУЕВА,

еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства
Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль издаанія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями. на примѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре. Лакмана, Тиндаля, Дарвина, Агассина и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого Журнала-Сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова, Величкова, Витгефта, Высокосова, и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность пользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ Живописнаго Обзорѣнія заключаетъ много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, миѳологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія 7 р. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на домъ 7 р. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 р. 50 к.,

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, нововышедшая книга „Иллюстрированная Географія Російской Имперіи“ съ двумя картами: Европейской Россіи и Сибири, и 180 политипажными рисунками, исполненными известными художниками и заключающими въ себѣ виды русскихъ городовъ, памятниковъ, достопримѣчательностей, изображенія растеній и животныхъ, типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію. Книга большаго формата и убористой печати. Отдѣльная цѣна ея 1 р. 75 коп. и вѣсовыхъ на 3 фунта.

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала. будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложеній, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ. Къ журналу 1875 г. будутъ принад. персидскія, выпукло печатанія золотыя и серебрян. монеты; кромѣ того ордена великобританскіе: Подвязки, Бани, Репейника, Св. Патрікія, Св. Михаила и другіе.

На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающіе имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1874 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе 7 рублей. Приложенія къ журналу 1874 года заключаются въ большой, гравированной на мѣди, картѣ Европейской Россіи и еще двухъ особыхъ рисункахъ японскихъ монетъ, выпукло печатанныхъ серебромъ и золотомъ, и португальскихъ орденовъ, хромофотографированныхъ въ нѣсколько цвѣтовъ.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1875 года, Редакція покорнѣйше проситъ, если можно, выслать деньги до наступленія 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію „Живописнаго обзорѣнія“ на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, на углу 10 роты Измайловскаго полка и Ново-Петергофскаго проспекта, домъ № 16/20 кв.

Отъ правленія николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ что при училищѣ съ 20 октября текущаго года состоитъ вакантною должностъ учителя церковнаго пѣнія въ 1-мъ и 2-мъ классахъ. Жалованья по сей должности, при четырехъ урокахъ въ недѣлю, полагается по штату 100 рублей въ годъ. На занятіе означенной должности правленіе училища кандидата въ виду не имѣетъ.

Вышли изъ печати и продаются слѣдующія книги,
составленныя Преподавателемъ Кавказской Духовной
Семинаріи Д. Аонасьевымъ:

„Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ
I-го класса духовной семинаріи — книги законоположительныя Свящ. Писанія
В. Завѣта.

Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ Семинаріяхъ, какъ учебное
пособіе для преподавателей и учениковъ.

„Учебное руководство по предмету Свящ. Писанія, составленное для учениковъ,
II-го класса. — Книги историческія Свящ. Писанія В. Завѣта“. Два выпуска.

Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Германа, Епископа
Кавказскаго и Екатеринодарскаго, эти книги рекомендуются къ приобрѣтенію для
церковныхъ библіотекъ Кавканской Епархіи, какъ полезное пособіе къ разумнѣю
слова Божія. — Цѣна каждой книги 1 руб. 5 коп. Книги эти можно приобрѣтать
черезъ благочинныхъ, или непосредственно у Преподавателя Кавканской Духовной
Семинаріи Д. Аонасьева.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

въ 1875 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе будетъ продолжаемо въ 1875 г. на преж-
нихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — слу-
жить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворятъ потребнос-
ти общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 в.;
съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ под-
писчикамъ: 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключи-
тельно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 28 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.