

ПОДОЛЬСКІЯ

ВЛАСТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Августа № 16 1879 года.

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 11 апрѣля—11 мая 1879 года за № 660 по вопросу о томъ, имѣютъ ли члены духовныхъ Консисторій право на совместное полученіе жалованья по Консисторіи и пенсін за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. епистопаляго Оберъ-Прокурора, отъ 9 февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ Консисторій

права на совмѣстное полученіе жалованья по Консistorіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Справка: см. „Церковный Вѣстникъ“ 1877 г. № 43. Приказали: велѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ состоявшагося по соглашенію Министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II Отдѣленія Собственной Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярїи и Государственнаго Контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ Консistorій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст 12 и 14 Уст. пенс.) не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя Консistorіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ Консistorіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены Консistorій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ Консistorій, чтобы сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 мая 1877 года, представилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи выше упомяутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти велѣдствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ,

по коимъ недопускается одновременное полученеіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ Консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами Консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ Консисторій права полученія вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена Консисторіи и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ въ западномъ краѣ и царствѣ польскомъ п. 5 ст. 12 пенс. Уст. и § 9 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 30 іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи западнаго края и въ царство польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ согласно отзыву министра финансовъ предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить установленнымъ порядкомъ ВЫСОЧАЙШЕЕ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на распространеніе таковога же изъятія и на членовъ духовныхъ Консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 и 12 ст. пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ
ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Рукоположены а) во священники: бывшіе учителя Каменецкаго духовнаго училища Василій Гіацинтовъ въ м. Окну Балтскаго уѣзда и Андрей Моралевичъ въ с. Свиршковцы Каменецкаго уѣзда и окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Андрей Романеско въ с. Ксендзовку Балтскаго уѣзда; б) въ іеромонаха Бершадскаго монастыря іеродіаконъ Никаноръ и в) въ іеродіакона того же монастыря монахъ Митрофанъ.

Опредѣлены а) на настоятельское мѣсто Балтскаго собора священникъ Іосифъ Городыскій къ Брацлавскому собору съ производствомъ въ санъ протоіерея и б) на псаломщицкія мѣста: окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Аполлинарій Трембовецкій въ с. Березовку Литинскаго уѣзда и Александръ Богацкій въ с. Слободку Стрижавскую Винницкаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ с. Великой Мечетнѣ Балтскаго уѣзда крестьянинъ Николай Обуховскій и въ с. Кинашевѣ Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Теодоръ Са-рахманъ.

Перемѣщены: Проскуровскаго уѣзда с. Бруневки священникъ Теодоръ Зелинскій въ с. Вербку Мурованную Летичевскаго уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Шарапановки священникъ Іассонъ Кульчицкій въ с. Кэрытну Балтскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Фридровець священникъ Іуліанъ Заенчковскій въ с. Слободо-Потокъ Винницкаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Калиня священникъ Автономъ Мацѣвичъ въ с. Мыгалевицы Могилевскаго уѣзда, Балтскаго уѣзда с. Черной и. д. псаломщика Онуфрій Волошановскій въ с. Мошняги того же уѣзда, Балтскаго уѣзда и. д. псаломщиковъ: с. Эржева Лука Страшевичъ и с. Ксендзовки Елпидифоръ Страшевичъ одинъ на мѣсто другаго, Балтскаго уѣзда м. Окны и. д. 2-го пса-

ломщика Иванъ Глищинскій на первоцсаломщицкое мѣсто въ с. Черну того же уѣзда.

Разрѣшено: въ с. Зеленянкѣ Ольгопольскаго уѣзда исправить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обшалежку стѣнъ церкви и затѣмъ покрасить внутри и снаружи, въ с. Вилахъ Томашпольскихъ Ямпольскаго уѣзда исправить крышу на церкви и покрасить всю церковь внутри и снаружи, въ с. Новополѣ Балтскаго уѣзда покрасить церковь, въ с. Криничкахъ того же уѣзда поставить на церкви два креста, всю крышу и наружныя стѣны покрасить, исправить трое дверей церковныхъ, устроить новую дверь въ оградѣ церковной и обшить досками церковную сторожку, въ с. Ольшанкѣ того же уѣзда настлатъ новый деревянный полъ на главномъ и двухъ боковыхъ придѣлахъ и выкрасить имѣющійся деревянный полъ въ церкви, въ с. Стрѣльчинцахъ Брацлавскаго уѣзда устроить на углахъ церкви водосточныя трубы, побѣлить снаружи зданіе церкви и оштукатурить, въ с. Каричинцахъ Пилиповскихъ Летичевскаго уѣзда покрасить снаружи церковь и устроить вокругъ церкви досчатую ограду, въ с. Голодьбахъ Литинскаго уѣзда устроить каменную ограду вокругъ церкви, въ с. Зозулинцахъ того же уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Мальчовцахъ того же уѣзда исправить верхній куполъ на деревянной церкви и покрасить крышу, въ с. Биликовцахъ того же уѣзда покрасить снаружи церковь, въ с. Сандракахъ того же уѣзда покрыть крышу на церкви листовымъ желѣзомъ и оштукатурить и побѣлить снаружи зданіе церкви, въ м. Стрижавкѣ Винницкаго уѣзда исправить крышу на церкви и покрасить и въ с. Сосонкѣ того же уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню.

Уволены въ отпускъ: Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой протоіерей Евсевій Ефремовичъ въ г. Кіевъ и Кишиневъ на 24 дня, Брацлавскаго уѣзда м. Немирова священникъ Андрей Венгрженовскій въ м. Почаевъ на 18 дней, Балтскаго уѣзда с. Цыбулевки священникъ Кирилль Глищинскій въ г. Кіевъ

на 15 дней, Балтскаго уѣзда с. Бондуровой священникъ Павелъ Молдавскій въ г. Одессу на 15 дней, Ямпольскаго уѣзда м. Джуринна священникъ Георгій Красницкій въ г. Елецкь Орловской губерніи на 28 дней.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Вербки протоіерей Аполлонъ Мартиновскій, Балтскаго уѣзда с. Чаусовой и. д. псаломщика Василій Пилинскій и Брацлавскаго уѣзда с. Василевки и. д. псаломщика Меодій Дверницкій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя управленія Общества пооченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: Винницкаго уѣзда 3 округа протоіереемъ А. Новицкимъ 20 р., Каменецкаго уѣзда 2 округа священникомъ І. Гандзулѣвичемъ 6 р. 46 к., Балтскаго уѣзда 1 округа священникомъ В. Рудзскимъ 24 р. 17 к., того же уѣзда 4 округа священникомъ І. Перетятковымъ 10 р. 30 к. и того же уѣзда 6 округа священникомъ Іуліаномъ Щербинскимъ 30 р. 70 к. Итого 91 руб. 63 коп. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13.285 р. 88 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ настоятельскихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Балта, мѣсто соборнаго священника при Балтскомъ соборѣ съ 26 Іюля.

Крутенъкое съ 3 Августа, душъ муж. пола 620 и земли 53 дес.

Люшневата съ 9 Іюля, душъ муж. пола 456 и земли 97 дес. 934 саж.

Каменецкаго уѣзда

Карачковцы съ 12 Юня—душъ муж. пола 286 и земли 37 дес. 700 саж.

Грицковъ съ 21 Юня, душъ муж. пола 478 и земли 33 дес. 332 саж.

Фридровцы съ 23 Юля, душъ муж. пола 526 и земли 39 дес.

Летичевскаго уѣзда

Копачевка съ прип. Лисогоркою съ 14 Юня, душъ муж. пола 961 и земли 76 дес.

Литинскаго уѣзда

Ильяшовка съ 20 Юня, душъ муж. пола 493 и земли 33 д.

Могилевскаго уѣзда

Премошаница съ 7 Юля, душъ муж. пола 315 и земли 35 дес. 1200 саж.

Ольгопольскаго уѣзда

Слободо-Вербка съ 14 Юля, душъ муж. пола 1005 и земли 50 дес. 994 саж.

Слободо-Шарапановка съ 23 Юля, душъ муж. пола 645 и земли 36 дес.

Проскуровскаго уѣзда

Бруневка съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 дес.

Останковцы съ 26 Мая, душъ муж. пола 510 и земли 34 дес. 1200 саж.

Ушицкаго уѣзда

Козодавинцы съ 31 Юля, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Ушица. Священническое мѣсто при соборѣ съ 1 Августа.

Б) ПСАЛОМЩИЦКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Чаусова съ 17 Юня.

Брацлавскаго уѣзда

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 10 Апрѣля.

Василевка съ 30 Юня.

Потокъ, съ 27 Юля.

Каменецкаго уѣзда

Завалье съ 20 Юня.

Летичевскаго уѣзда

Ставница съ 16 Апрѣля.

Слободка Михалковская съ 26 Юня.

Могилевскаго уѣзда

Конева, съ 18 Юля.

Могилевъ, 2 псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви съ 15 Мая.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ
ДОМСТВУ.**

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій Тульчинскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ м. Тульчинъ 29—30 Мая сего 1879 года.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства
Депутаты Тульчинскаго училищнаго съѣзда, прибывъ 29 Мая сего года въ м. Тульчинъ, по принесеніи Господу Богу благодар-	

ственного молебствія, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника Григорія Зелинскаго, занялись повѣркою явившихся на сѣздъ депутатовъ, которыхъ оказалось на лицо 35. Затѣмъ, посредствомъ закрытой баллотировки, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ избраны предсѣдателемъ сѣзда священникъ Филаретъ Недѣльскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Стефанъ Долинскій.

1.

30-го Мая сѣздъ разсматривалъ смѣту на содержаніе училища въ 1880 г., представленную правленіемъ Тульчинскаго духовнаго мужскаго училища, и пришелъ къ тому убѣжденію, что необходимо сократить нѣкоторыя статьи расхода, а именно: 1) смѣтную сумму на жалованье 4-мъ служителямъ училища въ 480 руб. оставить безъ измѣненія;—2) что же касается назначеннаго смѣтою количества денегъ 650 р. с. на покупку дровъ, болѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ на 150 р., то сѣздъ, соглашаясь съ объясненіемъ по этому предмету члена правленія училища отъ духовенства священника Теофилакта Булаковскаго относительно повышенія цѣны на дрова въ здѣшней мѣстности, ограничиваетъ смѣтную сумму назначеніемъ на отопленіе училищнаго зданія 550 руб., рекомендуя правленію училища дѣлать закупку дровъ заблаговременно и, если возможно, хозяйственнымъ образомъ; 3) остальные статьи поясненнаго смѣтою расхода сѣздъ оставля-

Распредѣленіе сѣздомъ смѣтныхъ расходовъ суммы на содержаніе въ 1880 году Тульчинскаго училища утверждается. Правленіе училища, составивъ по исправленному сѣздомъ распредѣленію новую смѣту, приметъ такую въ руководство.

еть въ такомъ видѣ: а) на перетирку нѣкоторыхъ стѣнъ внутри зданія и побѣлку 100 руб., б) на покраску половъ 85 руб., в) на освѣщеніе училищнаго зданія 75 р., г) на очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и колодца 50 руб., д) на вставку стеколъ 50 руб., е) на мелочные расходы 20 руб., ж) на непредвидѣнные расходы 15 руб. Итого 1425 руб.

4) Разсмотрѣвъ статью временнаго расхода, опредѣленную правленіемъ училища, сѣздъ находитъ возможнымъ сократить ее такимъ образомъ: а) на приобрѣтеніе книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ училища и покупку иконъ для домовоі училищной церкви 50 руб. тѣмъ болѣе, что и прошлогодняя сумма на этотъ предметъ остается неизрасходованною, б) на устройство сруба къ колодцу къ ассигнованной въ прошломъ году суммѣ 100 руб. прибавляется 50 руб., в) на приобрѣтеніе приборовъ для гимнастики 35 руб., г) на покупку стульевъ для правленія училища 18 руб. Итого 153 руб.

5) По смѣтѣ на 1880 годъ требуется на содержаніе бібліотеки 75 руб., при чемъ оказывается, что прошедшимъ сѣздомъ духовенства ассигновка на этотъ предметъ не произведена. По наведеніи справокъ оказалось, что прошедшимъ сѣздомъ (см. 4 ст. протокола) предоставлено правленію училища выписывать книги для бібліотеки на деньги, вносимыя учениками свѣтскаго званія за право ученія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Настоящій сѣздъ духовенства подтверждаетъ постановленіе прошедшаго сѣзда

по этому предмету. 6) По содержанию канцелярии училища и больницы съезд не находит возможным согласиться съ проектируемою сметою правления училища. На содержание канцелярии оставляется прошлогодняя ассигновка, а именно: а) на жалованье дѣлопроизводителю и писмоводителю 260 руб., б) на канцелярскіе расходы 60 руб., в) на покупку баллотировочной урны съ шарами 10 рублей. Итого 330 рублей. Больничный расходъ съездъ опредѣляетъ въ такомъ размѣрѣ: а) на пищу и медикаменты для больныхъ 200 руб., б) на приобретение 10 подушекъ, 5 одѣялъ и 4 столиковъ 75 руб. Всего 605 рублей. 7) Разсмотрѣвъ 5 § представленной правленіемъ училища сметы на 1880 годъ, съездъ оставляетъ безъ измѣненія предполагаемый расходъ по 4-мъ пунктамъ. Что же касается увеличенія священнику Бассарскому жалованья до 300 руб., то съездъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что два сына его пользуются половиннымъ церковнокоштнымъ окладомъ отъ училища, находитъ возможнымъ сдѣлать прибавку къ получаемому имъ жалованью въ 50 руб. Плату за лишній урокъ учителю латинскаго языка въ суммѣ 35 руб. съездъ духовенства отмѣняетъ, такъ какъ учитель получаетъ особый жалованье отъ казны, хотя и въ меньшемъ противъ предполагаемаго сметою размѣрѣ. Разсматривая 8-й пунктъ сметнаго расхода, которымъ требуется 900 руб. въ пособіе смотрителю и четыремъ учителямъ, а равно разсмотрѣвъ докладную записку учи-

теля Дверницкаго, депутаты пришли къ убѣжденію, что справедливо и необходимо было бы утвердить эту статью расхода, но по недостатку средствъ съѣздъ находитъ необходимымъ смиреннѣйше просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи изъ 25⁰/₀ сбора, предназначеннаго для высшаго оклада жалованья преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ въ уѣздныхъ училищахъ, того же оклада тѣмъ изъ наставниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, которые пятилѣтнею ревностною службою при училищѣ заслуживаютъ на увеличеніе содержанія, тѣмъ болѣе, что замѣщеніе всѣхъ учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ лицами академическаго образованія не можетъ скоро послѣдовать, а по прошествіи трехъ—четырехъ выпусковъ и сумма 25⁰/₀ сбора будетъ оставаться въ запасѣ. Поэтому расходъ по этой статьѣ ограничивается суммою 1690 р.

8) Разсматривая вѣдомость о церковно-коштныхъ воспитанникахъ Тульчинскаго мужскаго училища, съѣздъ соглашается съ смѣтнымъ назначеніемъ на содержаніе 20 учениковъ на полномъ церковно-коштномъ содержаніи и 25 учениковъ на половинномъ содержаніи, ассигнуя для первыхъ по 80 руб., а для вторыхъ по 45 руб. на cadaго воспитанника въ годъ, такъ что расходъ по содержанію воспитанниковъ опредѣляется суммою не въ 2925 руб., а въ 2725 руб. Такимъ образомъ на содержаніе училища въ 1880 году требуется 6598 рублей. На пополненіе

Ненахожу основанія ходатайствовать для учителей Тульчинскаго училища, получившихъ семинарское образованіе, о томъ, что высшимъ Начальствомъ предоставляется для учителей съ высшимъ образованіемъ. Если съѣздъ находитъ необходимымъ увеличивать содержаніе учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, то можетъ это дѣлать изъ средствъ духовенства округа примѣнительно тому, какъ дѣлаютъ прибавки въ пособіе учителямъ къ штатному жалованью инокругные съезды.

Изъ сдѣланнаго съѣз-

этой суммы съѣздъ имѣеть въ виду допол-
нительный сборъ въ количествѣ 3499 руб.
91 коп., а остальные 3098 р. 9 коп. распре-
дѣляются между церквями и причтами при-
ходовъ, входящихъ въ составъ Тульчинска-
го училищнаго округа, считая на каждую
церковь и причтъ по 6 руб. 37 коп.

домъ распределения
внесовъ Консисторія
вышлетъ выписки бла-
годѣтельнымъ, входящимъ
въ составъ училищ-
наго округа, съ пред-
писаніемъ внести слѣ-
дующія деньги въ пра-
вление Тульчинскаго
училища къ 15 янва-
ря 1880 г. съ надле-
жащимъ о вносѣ де-
негъ, по установлен-
ному порядку, доне-
сеніемъ.

По Омгтольскому уѣзду

	Число церквей.	Руб.	К.
Отъ 1 округа съ соборомъ въ двой- ной пропорціи - - - -	22	140	14
— 2 округа - - - -	20	127	40
— 3 округа - - - -	20	127	40
— 4 округа - - - -	12	76	44
— 5 округа - - - -	18	114	6
— 6 округа - - - -	16	101	92
Итого -	108	687	36

По Гайсинскому уѣзду

Отъ 1 округа съ соборомъ въ двой- ной пропорціи - - - -	23	146	50
— 2 округа - - - -	22	140	14
— 3 округа - - - -	22	140	14
— 4 округа - - - -	22	140	14
— 5 округа - - - -	20	127	40
Итого -	109	694	32

По Балтскому уѣзду

Отъ 1 округа со соборомъ въ двой- ной пропорціи - - - -	22	140	14
— 2 округа - - - -	18	114	6
— 3 округа - - - -	20	127	40
— 4 округа - - - -	11	70	7
— 5 округа - - - -	19	120	42
— 6 округа - - - -	13	82	81
— 7 округа - - - -	19	120	42
— 8 округа - - - -	20	127	40
— 9 округа - - - -	20	127	40
Итого -	162	1030	12

По Браилавскому уезду

Отъ 1 округа съ соборомъ въ двой-			
нѣ - - - - -	15	95	55
— 2 округа - - - - -	18	114	6
— 3 округа - - - - -	16	101	92
— 4 округа - - - - -	18	114	6
— 5 округа - - - - -	20	127	40
— 6 округа - - - - -	21	133	77
Итого - - - - -	108	686	76

Въ виду заявленій депутатовъ, что нѣкоторые изъ благочинныхъ, вопреки постановленію окружнаго съѣзда, бывшаго въ 1877 году, самопроизвольно распредѣляютъ суммы, назначенныя на округъ, не смотря на неравенство приходоѡ, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство подтвердить благочиннымъ чрезъ Консисторію, чтобы по-
становленіе съѣзда 1877 года о вносаѡ по-
ложенной на округъ суммы по разрядамъ приходоѡ было въ точности исполняемо.

Консисторія под-
твердитъ всѣмъ бла-
гочиннымъ.

II.

Того же 30-го Мая на вечернемъ засѣданіи возбужденъ былъ предѣвателемъ во-
просъ объ устройствѣ общежитія при Туль-
чинскомъ мужскомъ училищѣ. Вопросъ этотъ
неоднократно обсуждался на прежнихъ съѣз-
дахъ и наконецъ въ прошедшемъ 1878 году
(см. 6 пунктъ протокола) рѣшенъ отрица-
тельно. Духовенство, въ лицѣ своихъ пред-
ставителей—депутатовъ, заявило, что обще-
житіе для учениковъ духовнаго училища не
принесетъ не только никакой пользы, но
даже окажется вреднымъ, тѣмъ болѣе, что
туда поступаютъ дѣти изъ подъ материнской
опеки и требующіе за собой особаго ухода,

между тѣмъ въ общежитіи онѣ должны подчиняться вдругъ дисциплинарному строю, что здѣсь для всѣхъ одинъ общій столъ, за которымъ должны сидѣть дѣти разныхъ вкусовъ, что въ общежитіи, при тѣсныхъ квартирахъ и стѣсненіи дѣтской свободы, за неимѣніемъ особаго ухода, неизбежны болѣзни: чесотка, худосочіе и подоб., что, наконецъ, здѣсь же, въ общежитіи, дѣти съ добрымъ домашнимъ направленіемъ могутъ, по впечатлительности своей, заимствовать худыя привычки своихъ сожителей, вышедшихъ изъ дома съ дурными наклонностями. Все это депутаты заявляютъ теперь также настойчиво, какъ и прежде, хотя противъ всего этого были дѣлаемы возраженія, клонящіяся въ пользу устройства общежитія, выяснялись при разсужденіяхъ тѣ обстоятельства, что со временемъ могутъ вздорожать въ Тульчинѣ квартиры, а это отозвется тяжело на благосостояніи родителей, что дѣти, переходя изъ квартиры въ квартиру, изъ класса въ классъ, по грязнымъ улицамъ Тульчина, могутъ подвергаться простудѣ, портить обувь и одежду и свыкаться съ неряшливостію, что въ квартирахъ, за отсутствіемъ надзора воспитателей, могутъ также развиваться дурныя привычки и наклонности, въ особенности, когда хозяйка сама некрѣпки въ нравственномъ отношеніи. Въ виду означенныхъ заявленій со стороны депутатовъ, вопросъ объ устройствѣ общежитія подвергнуть былъ баллотировкѣ, которая показала, что большинство голосовъ (22 противъ 13) высказалось, что устройство

общежитія въ настоящее время не представляет еще особенной надобности и что польза отъ устройства общежитія еще не выяснилась надлежащимъ образомъ въ средѣ духовенства. Когда же предсѣдателемъ сѣзда замѣчено было депутатамъ, что не имѣтъ ли вліянія на отрицательное рѣшеніе этого вопроса то важное обстоятельство, что на устройство общежитія потребуется значительная цифра взноса, что при обзаведеніи и ремонтнровкѣ нужно будетъ дѣлать постоянныя смѣты и приносить жертвы изъ скудныхъ средствъ духовенства, то депутаты высказали, что это главнымъ образомъ вліяетъ на рѣшеніе этого вопроса, что, будь средства, духовенство согласилось бы на устройство общежитія, а посему просили занести въ протоколъ ихъ окончательное рѣшеніе этого вопроса въ такомъ видѣ: депутаты согласны приступить къ устройству при Тульчинскомъ училищѣ общежитія въ то время, когда свѣчная операція, проектированная епархіальнымъ сѣздомъ, будетъ введена въ епархію и покажетъ духовенству осязательно пользу этого дѣла, тѣмъ болѣе, что это придется ждать не долго, въ виду утвержденія проекта, Св. Синодомъ. Кроме того депутаты желательно, чтобы польза отъ этой операціи, поступающая отъ Тульчинскаго училищнаго округа, по всей справедливости, обращена была на покрытіе подобныхъ нуждъ въ семь же округѣ. При такомъ распоряженіи депутаты согласны, чтобы половинная часть, а если нужно будетъ, и

Послѣ бывшей ревизіи Тульчинскаго училища членомъ учебнаго Комитета предложено было духовенству Тульчинскаго училищнаго округа принять мѣры къ устройству при названномъ училищѣ общежитія. Состоявшийся въ 1876 году сѣздъ депутатовъ этого округа большинствомъ голосовъ (32 противъ 13) призналъ полезнымъ и необходимымъ устройство общежитія на 200 человекъ и по

вся сумма пользы могла быть употреблена на устройство общежитія. Если такія ихъ желанія не исполнятся, то они не могутъ принять на свои средства устройства общежитія тѣмъ болѣе, что такое устройство потребуетъ едва ли не нѣсколько десятковъ тысячъ, особенно при настоящихъ обстоятельствахъ, когда устройство домовъ и домашнихъ хозяйственныхъ обзаведеній не встрѣчаетъ ни въ комъ поддержки и вспоможенія, и духовенство въ этомъ отношеніи предоставлено самому себѣ въ напрасномъ ожиданіи чьего-либо содѣйствія.

ходатайству създа командированъ архитекторъ для составленія проекта и сметы. Въ слѣдующемъ 1877 году създъ призналъ общежитіе деломъ необходимымъ и полезнымъ. По значительному большинству приходовъ Тульчинскаго училищнаго округа противу другихъ округовъ и преимуществу выодѣ этихъ приходовъ, духовенству сего округа гораздо легче устроить общежитіе при Тульчинскомъ училищѣ, чѣмъ духовенству другихъ округовъ при прочихъ училищахъ, и съ 1876 года до настоящаго времени можно было сложить потребную на устройство общежитія сумму изъ весьма незначительныхъ отъ каждаго прихода пожертвованій.

Въ виду предположенныхъ Тульчинскимъ окружнымъ създомъ источниковъ на постройку общежитія изъ ожидаемыхъ доходовъ отъ обще епархіальной свѣчной операціи, подлежащихъ виднѣнью епархіальнаго създа, копію съ настояща-

по постановленіи съз-
да съ моею резолю-
ціей Консисторія пе-
редаетъ будущему
епархіальному създу
на его разсужденіе.

III.

31-го Мая на утреннемъ засѣданіи под-
нять былъ предсѣдателемъ вопросъ о томъ,
въ какомъ состояніи находится Тульчинское
училище въ учебномъ и воспитательномъ от-
ношеніяхъ. По общему заявленію депутатовъ
Тульчинское училище, благодаря отличной
дѣятельности училищной корпораціи, поста-
влено какъ въ учебномъ, такъ и въ воспи-
тательномъ отношеніяхъ гораздо выше, чѣмъ
оно было прежде, и посему създу духовен-
ства остается только поблагодарить смотри-
теля училища г. Лашкарева за его неусып-
ную дѣятельность и заботливость о воспи-
таніи дѣтей духовенства въ добромъ направ-
леніи

Принято къ сведѣ-
нію.

IV.

31 Мая на томъ же утреннемъ засѣда-
ніи депутаты слушали записку члена Туль-
чинскаго училищнаго правленія священ-
ника Теофилакта Булаковскаго и смотрителя
училища Лашкарева о томъ, что обоимъ чле-
намъ правленія отъ духовенства, ему Була-
ковскому и священнику Александру Змачин-
скому, оканчивается срокъ службы ихъ по вы-
бору и что на слѣдующее трехлѣтіе необходимо
произвести выборъ членовъ правленія училища
отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ. Цѣня

полезную десятилѣтнюю службу священника Теофилакта Булаковскаго, какъ человѣка опытнаго и, можно сказать, на этомъ мѣстѣ незамѣнимаго, депутаты, изъявивъ ему лично сердечную благодарность за его долговременную и полезную для училища службу, просили его, Булаковскаго, нести труды по училищу въ качествѣ члена правленія училища, если не въ теченіи цѣлаго трехлѣтія, то, по крайней мѣрѣ, пока другой новоизбранный членъ не пріобрѣтетъ опытности по этой части. Удовлетворяя общей просьбѣ депутатовъ, о. Теофилактъ Булаковскій согласился быть членомъ правленія училища, пока позволять ему здоровье и обстоятельства, а посему, принявъ это согласіе съ благодарностію, депутаты приступили къ выбору только члена правленія вмѣсто священника Змачинскаго и двухъ кандидатовъ посредствомъ закрытой баллотировки. Изъ пяти баллотированныхъ лицъ на должность члена правленія выборъ палъ на священника с. Зянкевецъ Іоанна Машкевича, а кандидатами къ членамъ избраны священники Іоаннъ Кохановскій и Ипполитъ Мартиновскій, о чемъ и составленъ выборный листъ за подписью всѣхъ депутатовъ. Другимъ членомъ правленія будетъ состоять временно священникъ Теофилактъ Булаковскій. Между тѣмъ депутаты осмѣливаются смиреннѣйше просить Его Преосвященство обратить Архипастырское вниманіе на десятилѣтнюю полезную службу при училищѣ священника Теофилакта Булаковскаго.

Избранный большинствомъ голосовъ свящ. Машкевичъ и согласившійся оставаться членомъ правленія на послѣдующее время свящ. Булаковскій утверждаются членами правленія отъ духовенства, а равно и свящ. Мартиновскій кандидатомъ на члена; священникъ же Кохановскій не получилъ большинства избирательныхъ голосовъ (15 избират. и 19 неизбират.) и потому избраніе его въ кандидаты остав-

ляется безъ утвер-
жденія.

Полезную службу
свящ. Булаковскаго въ
качество члена прав-
ленія отъ духовен-
ства буду имѣть въ
виду.

Закончивъ свои совѣщанія, депутаты
честь имѣютъ представить чрезъ председа-
теля съѣзда священника Филарета Недѣльскаго
протоколь о своихъ постановленіяхъ на Архи-
пастьерское благоусмотрѣніе Его Преосвящен-
ства; при чемъ депутаты смиреннѣйше про-
сятъ, въ виду разныхъ перемѣнъ какъ въ
составѣ округовъ, такъ и перемѣненій при-
ходовъ, учинить распоряженіе, чтобы ежегод-
но въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пропеча-
тываемы были точныя вѣдомости какъ о ко-
личествѣ церквей въ каждомъ округѣ благо-
чинія всѣхъ уѣздовъ, такъ и о депутатахъ,
назначаемыхъ на съѣздъ, безъ каковыхъ вѣ-
домостей съѣзды встрѣчаютъ затрудненія при
распредѣленіи суммъ по уѣздамъ и окру-
гамъ и не могутъ дѣлать надлежащихъ поста-
новленій о неявляющихся на съѣзды депу-
татахъ.

Согласенъ. Конси-
сторія сдѣлаетъ над-
лежащія по сему рас-
поряженія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струми́нскій.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Августа № 16 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

О дивное чудо, источникъ жизни во гробъ полагается, и мѣстница ко небеси гробъ бываетъ (стих. празд.).

По истинѣ дивное чудо! Матерь Сына Божія, Который есть Самосущая жизнь и Источникъ жизни, не освобождается отъ лежащаго на всѣхъ страшнаго оброка смерти, подчиняется непреложному закону Правосудія Божія, осудившаго всѣхъ людей на смерть въ лицѣ перваго человѣка: *смертію умрети*. Предъочищенная благодатию Божіею въ святѣйшее жилище Божіе, содѣлавшаяся орудіемъ великой тайны вочеловѣченія Бога-Слова, умираетъ и погребается, подобно всѣмъ уязвленнымъ *железомъ*

смерти. Честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ, — бездыханная, со слезами предается гробу. О дивное чудо, источникъ жизни во гробъ полагается!

Не менѣе дивное чудо и то, что гробъ, въ которомъ мы привыкли видѣть жертвы смерти и тлѣнія, напоминающія о величайшемъ уничиженіи чловѣка, — гробъ, чрезъ который самыя праведники доселѣ сходили во адъ, — для Матери Божіей послужилъ началомъ прославленія и ублаженія Ея, *лѣтвицею къ небеси*: потому что самое тѣло Ея положенное во гробъ, всемогущею благодатію воплотившагося изъ Нея Христа Жизнодавца, воскрешено, прославлено и вознесено на небо. Подлинно дивное чудо — и *лѣтвица къ небеси гробъ бываетъ*.

Но что совершилось въ блаженномъ и преславномъ успеніи Матери Божіей, то должно совершиться и надъ нами; всѣмъ намъ и каждому рано или поздно предлежитъ — *единою умерети*. Въ томъ только различіе между блаженнымъ успеніемъ Матери Госнода и нашею смертію, что Ея гробъ былъ лѣтвицею къ небеси, а мы изъ своихъ гробовъ воскреснемъ или для жизни вѣчной, для участія въ вѣчномъ блаженствѣ, или же низойдемъ до ада преисподнѣйшаго. И это различіе зависитъ отъ различія жизни и самой кончины ея смерти, т. е. смотря потому — какъ и съ чѣмъ кто умираетъ, такъ и съ тѣмъ возстанетъ изъ мертвыхъ. Благочестивая христіанская кончина есть уже залогъ и начало вѣчно блаженной жизни со Христомъ напротивъ нечестивая кончина во грѣхахъ есть начало вѣчной смерти и вѣчнаго посрамленія.

Сами видите, братіе, какъ драгоценна должна быть для насъ истинно христіанская кончина живота нашего, какъ необходимо для насъ умѣть хорошо и по христіански умереть. Если важна наука жить на свѣтѣ, то наука умирать безконечно важнѣе. Всякая ошибка въ жизни, какъ бы ни была несчастна и гибельна можетъ быть исправлена, но ошибку въ смерти исправить нельзя, потому что умираемъ только однажды. Послѣ сего судите, какъ дорогъ долженъ быть для насъ вели-

кій даръ Божій временной жизни, цѣль которой должна состоять не въ борьбѣ за существованіе, какъ ложно думаютъ современные непризванные учителя, а въ томъ, чтобы мы, во время ея, приготовились къ блаженной христіанской кончинѣ и затѣмъ къ полученію блаженнаго наслѣдія въ жизни вѣчной. Между тѣмъ въ современной намъ жизни, къ глубокому прискорбію, какъ часто съ ужасомъ слышимъ неуваженіе къ безсмертной личности человѣка, къ жизни собственной и къ жизни ближнихъ, слышимъ о самоубійствахъ и убійствахъ... Да не омрачится свѣтлость настоящаго радостнаго христіанскаго праздника, если мы, для собственнаго назиданія, 1) коснемся хоть слегка причинъ печальныхъ явленій кончины жизни и 2) укажемъ хоть нѣсколько уроковъ въ обстоятельствахъ блаженнаго успенія Матери Божіей, какъ надобно жить, чтобы благочестиво и по христіански умирать.

Причина жалкихъ безобразныхъ явленій антихристіанской кончины заключается въ малодушіи, невѣріи, въ недостаткѣ твердыхъ христіанскихъ убѣжденій въ продолженіи жизни. Безъ запаса этихъ убѣжденій незрѣлое современное поколѣніе является хилымъ, нравственно слабымъ. Вступая на поприще общественной дѣятельности въ *міръ во зльъ лежачій*, оно не сознаетъ, что много зла какъ въ безднѣ сердца человѣческаго, такъ и внѣ насъ въ мірѣ. Вступившій на поприще жизни, не проникнутый до глубины души крѣпкой вѣрой и надеждой въ св. Промыслъ, человѣкъ часто не сознаетъ, что онъ вступаетъ на поле брани, на эту постоянную борьбу съ самимъ собою, на борьбу съ интересами другихъ людей, является на бурномъ морѣ житейскомъ безъ компаса и якоря. Ненадежными руководителями на трудномъ пути жизни являются собственный умъ, наука, вѣра въ свои только силы, сознаніе одной пользы и выгоды, жажда наслажденій, удовлетвореніе матеріальнымъ потребностямъ жизни. Многое въ жизни не подойдетъ подъ мѣрку личныхъ убѣжденій, многое не понравится въ внѣшнемъ строѣ жизни, и вотъ является отрицаніе все-

го, отсюда невѣріе, малодушіе... Жизнь требуетъ много труда, терпѣнія, благодушнаго перенесенія страданій. Но изъ за чего тянуть время страданій думаютъ невѣрующіе? И когда опытъ жизни обнаружитъ пустоту химерическихъ представленій и стремленій, оказывается, что человѣку даже образованному и, такъ сказать, развитому нечѣмъ жить, нѣтъ запаса нравственныхъ убѣжденій и такіе люди не задумываются покончить съ собою, ложно предполагая, что за гробомъ все кончено. Таковы бывають причины нашей злополучной смерти.

Воспомявая въ настоящій день успеніе Божіей Матери, прославленной въ своей кончинѣ, постараемся усмотрѣть въ обстоятельствахъ ея блаженнаго успенія нѣкоторыя особенныя средства приготовленія себя къ мирному исходу.

Преблаженное успеніе Божіей Матери было плодомъ Ея святѣйшей жизни, наградою Ея равноангельскихъ добродѣтелей. Воспитанная подъ кровомъ храма Божія, — привыкшая находить поученіе и улаженіе въ Словѣ Божіемъ, въ молитвѣ въ Богомыслии и размышленіяхъ о судьбахъ Божіихъ, исполненная благодатной силы Божіей, паче всѣхъ сыновъ и дочерей человѣческихъ, Пресвятая Дѣва Марія, содѣлавшаяся одушевленнымъ ковчегомъ Божества, Матерію Сына Божія, украшалась во все продолженіе земной жизни и живою вѣрою, за которую ублажена еще праведною родственницею своею Елисаветою, и глубокою преданностію волѣ Божіей, и глубочайшимъ смиреніемъ, превознесшимъ Ее на высоту славы, выше Ангеловъ и Архангеловъ, и серафимскою чистотою жизни Ея дѣвственныхъ мыслей и чувствъ, содѣлавшихъ Ее достойною обителью Присносущаго Источника чистоты, нетлѣнія и святости, предъготовившихъ самую плоть Ея къ нетлѣнію и славѣ; Ея несповѣдимое терпѣніе содѣлало Ее избраннѣйшею хранительницею тайнъ спасенія и увѣнчало Ее вѣнцемъ Царицы неба и земли. Такимъ образомъ высочайшая слава Ея добродѣтелей, во все продолженіе земной жизни, скрывавшаяся подъ покровомъ глубокаго смиренія, открылась сама

собою въ день Ея блаженнаго успенія и осіяла Ее свѣтомъ славы небесной.

По вознесеніи на небо Господа Иисуса Христа, Пречистая Матерь Его проводила остальную жизнь свою такъ, какъ проводятъ ее странники, горячо желающіе возвратиться на родину. Она помышляла только о небѣ, куда вознесся Божественный Сынъ Ея, желала только, чтобъ скорѣе соединиться съ Нимъ въ вѣчной жизни. Часто удаляясь изъ Іерусалима на гору Елеонскую, которую Господь избралъ мѣстомъ своихъ душевныхъ страданій и молитвеннаго подвига за весь міръ, равно и мѣстомъ своего вознесенія, Она пламенно молилась о своей кончинѣ. И наша, братіе христіане, настоящая земная жизнь есть время странничества внѣ роднаго намъ отечества, непродолжительное время разлуки со Христомъ Господомъ; истинное отечество наше на небѣ, и истинныя сокровища жизни со Христомъ Богомъ; нужно поэтому и намъ, какъ странникамъ и прешельцамъ *горняя мудрствовать, а не земная*. Нужно заранѣе приучать и мысль и сердце отвлекать все отъ того, съ чѣмъ при кончинѣ нашей должно будетъ разстаться на всегда, что останется по сую сторону гроба, и возноситься мыслию и сердцемъ туда, гдѣ должны будемъ жить вѣчно. *Внемлите себѣ, учить Господь нашъ Иисусъ Христосъ, да не когда отямяютъ сердца ваши объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими, найдеть на вы внезапно день той. Бодрствуйте и молитесь да не внидите въ напасть.*

Пресвятая Матерь Божія, за нѣсколько дней до блаженной кончины своей, среди молитвы на горѣ Елеонской, получила извѣщеніе о ней отъ Архангела, и эти предсмертные дни употреблены Ею на приготовленіе къ исходу въ молитвѣ и постѣ. Нехотящій погибели грѣшниковъ, Господь посылаетъ и намъ предвѣстниковъ смерти—болѣзни, которыя, какъ начало разрушенія тѣлесной нашей храмины, служатъ предтечами смерти. Дни посѣщенія насъ болѣзнями преимущественно мы должны употребить на попеченіе о душѣ своей, объ ея исцѣленіи

посредствомъ полнаго исповѣданія грѣховъ и полученія разрѣшенія отъ всѣхъ грѣховныхъ узъ, мы должны позаботиться болѣе и прежде, чѣмъ о врачеваніи тѣла. Всякая потерянная для души минута этого драгоцѣннаго времени, не вознаградится никогда и ничѣмъ.

Уготовляясь къ исходу изъ сей жизни, Матерь Божія пожелала видѣть св. Апостоловъ, чтобъ соутѣшиться съ ними одною общемою вѣрою, особенно воспоминаніемъ о жизни и страданіяхъ Божественнаго Сына Ея, Господа Іисуса Христа, чтобъ преподать имъ Свое Матернее благословеніе и укрѣпиться взаимно ихъ молитвами. Тѣмъ необходимѣе для насъ, братіе, духовная помощь посланника Божія, служителя церкви Христовой въ то время, когда смерть посылаетъ намъ напоминаніе о себѣ въ болѣзни. Пусть онъ, сколько возможно чаще, посѣщаетъ одръ нашъ, да укрѣпитъ вѣру и упованіе наше животворнымъ словомъ Божиимъ, да согрѣетъ сердце наше любовію къ Господу Іисусу Христу, благовѣстіемъ объ избавленіи отъ грѣха, проклятія и смерти вѣчной, страданіями и смертію Спасителя, да разрѣшитъ душу сіюю данной ему власти отъ всѣхъ грѣховныхъ узъ и соединитъ съ нашими молитвами свои ходатайственныя молитвы.

Когда настала торжественная минута отшествія Матери Божіей въ горняя, — небесный свѣтъ облисталь храмину. Самъ Господь Іисусъ Христосъ съ ликомъ св. Ангеловъ пришелъ принять пренепорочную душу Пречистой Матери Своей въ Свои сыновнія и Божественныя объятія. Если мы любимъ Господа и соблюдаемъ Его заповѣди, не станемъ бояться одиночества своего въ часъ смерти, хотя бы все и всѣ насъ оставили. Премилосердый Господь не замедлитъ посѣтить насъ, если не въ славномъ образѣ Царя, то подъ смиреннымъ покровомъ святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Своея. А это несомнѣнный залогъ Его пребыванія съ нами, это божественное сѣмя безсмертія и жизни вѣчной.

Хотите ль, братіе, имѣть высшее утѣшеніе и небесную помощь въ часъ своей смерти? Приближимся съ благоговѣніемъ къ смертному одру Матери Божіей. Когда св. Апостолы и всѣ христіане, прощаясь съ Нею, плакали о сиротствѣ своемъ: Пресвятая Дѣва, какъ говорить благочестивое преданіе, дала извѣщеніе плачущимъ не оставить ихъ въ сиротствѣ, по своемъ преставленіи, и не только ихъ, но весь міръ *имать поспѣвати и помоществовати* и въ подтвержденіе сего обѣтованія, въ третій день, послѣ блаженнаго усненія своего, явилась св. Апостоламъ въ славѣ небесной, окруженная ликомъ св. Ангеловъ и рекла имъ: *радуйтесь, — се Азъ съ вами есмь*. Это всеблагое обѣтованіе Матери Божіей простирается на всѣ времена церкви, достигаетъ и до насъ грѣшныхъ. Подъ всемогущій покровъ, заступленіе и ходатайство Матери Господа, Царицы неба и земли будемъ притекать и мы съ вѣрою и упованіемъ во всѣхъ обстояніяхъ жизни, но преимущественно тогда, когда приблизимся къ послѣдному предѣлу земнаго странствованія, когда будемъ готовиться переступить чрезъ порогъ смерти въ безконечное лоно вѣчности и предстать страшному и нелицепріятному Суду Божію.

Господь Иисусъ Христосъ молитвами Пречистыя и Преблагословенныя Матери Своей да даруетъ обращеніе и покаяніемъ въ продолженіи жизни, христіанскую кончину живота нашего въ часъ смерти и добрый отвѣтъ на судѣ своемъ. Аминь.

И. Е. С.

ПАМЯТИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, УМЕРШИХЪ ВЪ М.М. ФЕВРАЛЬ — ЮЛЬ СЕГО 1879 ГОДА (1).

18) 20 Февраля сего 1879 года скончался на 78 году жизни заштатный протоіерей, проживавшій въ с. Копіевкѣ Брацлавскаго уѣзда, Григорій Василіевъ Солуха. Сынъ дворянина, родился 1801 г. въ с. Войтовкѣ Брацлавскаго уѣзда. 1816 г.

(1) См. Подольскія епарх. вѣдомости 1879 г., № 11, стр. 410—420.

Высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ принять въ духовное званіе и, по окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ 1824 г. рукоположенъ во священника въ с. Копіевку Брацлавскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Съ 1830 по 1850 годъ проходилъ должность благочиннаго и въ продолженіи семи лѣтъ былъ присутствующимъ въ Брацлавскомъ духовномъ правленіи. 1835 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ за усердное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей награжденъ набедренникомъ. 1837 года Всемилоствѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1840 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ произведенъ въ санъ протоіерея. 1845 г. Всемилоствѣйше награжденъ камилавкою, а 1858 г. наперснымъ крестомъ. 1868 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени. Въ 1872 г. по прошенію уволенъ заштатъ и съ того времени получалъ пенсію въ количествѣ 90 р. с. въ годъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Присоединилъ изъ римско-католичества въ православіе 35 душъ и двухъ старообрядцевъ убѣдилъ принять православіе. Въ семействѣ у него остались жена Неонила Михайлова 71 года и дочь Елена 49 лѣтъ.

19) 15 Марта сего 1879 г. скончался на 70 году жизни настоятель Шаргородскаго керовкласснаго монастыря и благочинный Бершадскаго, Гравовскаго и Немировскаго женскаго монастыря архимандритъ Антоній (въ мірѣ Андрей Александровъ Юцковскій). Родился 1810 года въ с. Голякахъ Винницкаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, Высокопреосвященнымъ Курилломъ 8 Ноября 1833 г. рукоположенъ во священника въ с. Гриновцы Ямпольскаго уѣзда. 10 Октября 1834 г. назначенъ благочиннымъ церковей четвертаго округа того же уѣзда. 5 Сентября 1835 г. по вдовству и собственному прошенію опредѣленъ въ Каменецкій свято-Троицкій монастырь, и 21 Апрѣля 1836 г. настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ

Наонаиломъ постриженъ въ монашество. 9 Сентября 1836 г. опредѣленъ учителемъ Каменецкаго духовнаго училища, а 21 Сентября 1837 г. учителемъ Приворотскаго духовнаго училища. 2 Апрѣля 1839 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ за усердную службу награжденъ набедренникомъ. 12 сентября 1839 г. конференціею Кіевской духовной академіи назначенъ инспекторомъ Приворотскаго духовнаго училища. 2 января 1840 г. уволенъ отъ учительской службы и опредѣленъ экономомъ Подольской духовной семинаріи. 7 января того же года опредѣленъ намѣстникомъ Каменецкаго свято-Троицкаго монастыря. Съ 7 января 1840 г. по 12 іюня 1842 г., по распоряженію Высокопреосвященнаго Курилла, исправлялъ должность инспектора и учителя Каменецкаго духовнаго училища, а 15 сентября 1842 г. конференціею Кіевской духовной академіи утверженъ въ должности инспектора сего училища. 22 Ноября 1844 г. при училищной службѣ опредѣленъ строителемъ Головчинскаго монастыря, съ увольненіемъ отъ должности намѣстника Каменецкаго св.-Троицкаго монастыря. 15 января 1847 г. по прошенію уволенъ отъ училищной службы и опредѣленъ присутствующимъ Летичевского духовнаго правленія, а 6 августа того же года возведенъ въ санъ игумена. 13 октября 1848 г. опредѣленъ благочиннымъ монастырей Подольской епархіи, а 15 ноября того же года экономомъ Подольскаго архіерейскаго дома. 10 марта 1849 г. уволенъ отъ должности присутствующаго въ Летичевскомъ духовномъ правленіи и опредѣленъ членомъ Подольскаго епархіальнаго попечительства. 21 апрѣля 1851 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. 20 мая 1854 г. возведенъ въ санъ архимандрита. 14 апрѣля 1858 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. 26 мая 1858 г. по прошенію уволенъ отъ должности эконома Подольскаго архіерейскаго дома. Въ 1860 г. исправлялъ должность смотрителя Каменецкаго духовнаго училища, за что чрезъ правленіе семинаріи объявлена ему признательность и благодарность Высокопреосвященнаго Иринарха.

22 Апрелья 1861 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени. 3 февраля 1862 г. назначенъ настоятелемъ Бершадскаго монастыря, а 15 января 1865 г. по указу Св. Синода определенъ настоятелемъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря. 14 мая 1867 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны съ Императорскою короною. 3 апрѣля 1871 г. сопричисленъ къ ордену св. Владимира четвертой степени. 1877 г. по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго монастырей, за исключеніемъ Бершадскаго, Грановскаго и Немировскаго женскаго монастырей; 27 марта 1877 г. сопричисленъ къ ордену св. Владимира третьей степени. 1849, 1852, 1858, 1861 г.г. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за отлично усердную и полезную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль.

20) 24 Марта сего 1879 г. скончался на 69 году жизни священникъ с. Телилинецъ Ямпольскаго уѣзда Андрей Аванасіевъ Короповъ. Сынъ священника, родился 19 августа 1810 г. въ с. Телилинцахъ Ямпольскаго уѣзда. Обучался въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ по классъ риторики и, по увольненіи изъ онаго, Высокопреосвященнымъ Курилломъ 1837 г., рукоположенъ во діакона въ с. Молчаны Ямпольскаго уѣзда, а 1838 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ рукоположенъ во священника въ с. Телилинцы того же уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1850 г. Преосвященнымъ Евсевіемъ преподано ему благословеніе Божіе за безпорочную службу и устройство въ приходѣ церкви и того же года назначенъ окружнымъ духовникомъ, отъ каковой должности въ 1871 г. по прошенію уволенъ. 1873 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Анастасія Семеновна 59 лѣтъ и дочери Марія 28 и Анна 26 лѣтъ.

21) 26 Марта сего года скончался на 53 году жизни священник с. Великой Побойны Ушицкаго уѣзда Гавріиль Іоанновъ Стыранкевичъ. Сынъ священника, родился 13 іюля 1826 г. въ с. Кустовцахъ Винницкаго уѣзда. По окончаніи 1849 г. полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 16 октября того же года Преосвященнымъ Елпидіфоромъ рукоположенъ во священника въ с. Великую Побойну Ушицкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 29 сентября 1851 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ утвержденъ въ должности благочиннаго, каковую должность проходилъ до 29 іюня 1866 г. 1853 г. тѣмъ же Преосвященнымъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1861 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 3 марта 1866 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени за двѣнадцатилѣтнее прохожденіе должности благочиннаго. 1872 г. Всемиловѣйше награжденъ камилавкою. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Евфросинія Львова 53 лѣтъ и дѣти Григорій 22, Петръ 14, Сергій 8, Марія 18 и Анастасія 12 лѣтъ. Семейство это, по донесенію благочиннаго, крайне бѣдно, такъ какъ послѣ смерти покойника не осталось рѣшительно никакого имущества. Изъ сыновей только старшій Григорій обучается въ 3 классѣ семинаріи, а остальные дѣти все находятся при матери.

22) 31 Марта сего года скончался на 64 году жизни священникъ с. Обжилой Балтскаго уѣзда Василій Васильевъ Любичанковскій. Сынъ священника, родился 1815 въ с. Рудницкомъ Ольгопольскаго уѣзда. Обучался въ Подольской духовной семинаріи по классѣ философіи, по увольненіи изъ котораго 1836 г. послушилъ на службу въ Подольскую духовную Консисторію канцелярскимъ служителемъ. 27 января 1839 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, съ соизволенія Высокопреосвященнаго Курилла, рукоположенъ во священника въ с. Обжилу Балтскаго уѣзда,

гдѣ оставался до конца своей жизни. 1868 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ награжденъ набедренникомъ за продолжительную и усердную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена Марія Павлова 60 лѣтъ и дѣти Евменій 29, Владиміръ 27, Григорій 19 лѣтъ и Θεодосія 21 года. Изъ сыновей только Григорій обучается въ 5 классѣ Подольской духовной семинаріи, а остальные по увольненіи изъ духовно-учебныхъ заведеній, жили при домѣ. Дочь Θεодосія окончила полный курсъ наукъ въ Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

23) 4 Апрѣля сего года скончался на 68 году жизни настоятель Грановскаго Преображенскаго монастыря архимандритъ Агаангель (въ мѣрѣ Іаковъ Ивановъ Стрижевичъ). Сынъ священника, родился 30 апрѣля 1811 года въ с. Кордылевкѣ Винницкаго уѣзда. По окончаніи полного курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 3 сентября 1833 г. опредѣленъ учителемъ Крутянскаго духовнаго училища. 23 февраля 1836 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Кохановку Винницкаго уѣзда. 10 января 1837 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Кислякъ Гайсинскаго уѣзда, гдѣ въ сельскомъ училищѣ съ 1843 по 1852 г. проходилъ должность учителя. 9 января 1845 года Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 20 мая 1852 г. по прошенію опредѣленъ въ число монашествующей братіи Подольскаго архіерейскаго дома, а 31 Мая 1853 г. Высокопреосвященнымъ Евсеіемъ постриженъ въ монашество. 20 октября 1853 г. опредѣленъ на должность казначея Подольскаго архіерейскаго дома и учителя учениковъ приходскаго и уѣзднаго училищъ, состоящихъ въ архіерейскомъ хорѣ, каковыя должности проходилъ до 3 октября 1856 г., когда назначенъ строителемъ заштатнаго Свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря. 24 декабря 1856 г. объявлено ему благословеніе Св. Синода за

усердную и ревностную службу. 20 Июля 1857 г. Преосвященнымъ Евсевиємъ возведенъ въ санъ игумена, а 20 мая 1858 г. назначенъ настоятелемъ Грановскаго Преображенскаго заштатнаго монастыря. 24 мая 1858 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. 26 іюля 1862 г. опредѣленъ членомъ строительной комисіи, учрежденной для постройки новой каменной церкви при Грановскомъ монастырѣ. 4 октября 1867 г. объявлена ему искренняя признательность и благодарность за труды, понесенные имъ при постройкѣ новой каменной церкви. 28 апрѣля 1868 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ произведенъ въ санъ архимандрита. 8 апрѣля 1873 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны третьей стѣпени. 4 Октября 1874 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за исправность и благочиніе по Грановскому монастырю. 16 Апрѣля 1878 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны второй стѣпени за отличную усердную и ревностную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль.

24) 7 Апрѣля сего года скончался на 54 году жизни священникъ с. Филиповъ Александровскихъ Ушицкаго уѣзда Тимоѣей Теофиловъ Яворскій. Сынъ священника, родился 3 Мая 1825 г. въ с. Самгородкѣ Брацлавскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 11 ноября 1849 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Конищевъ Ушицкаго уѣзда. 1851 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Самгородокъ Брацлавскаго уѣзда, а 1854 г. въ с. Бушинку того же уѣзда. 1860 г. утвержденъ въ должности депутата 4 округа Брацлавскаго уѣзда. 1862 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1868 г. опредѣленъ въ с. Бережанку Каменецкаго уѣзда, а 1869 г. въ с. Хропотову того же уѣзда. 1870 г. удаленъ отъ мѣста и числился при Николаевской церкви г. Каменца. 21 Іюня 1871 г.

опредѣленъ на священническую должность при Ново-Ушицкомъ соборѣ, а 25 іюня 1872 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ, въ видахъ пользы службы, перемѣщенъ въ с. Филипы Александровскіе Ушицкаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемеинымъ.

25) 20 Апрѣля сего года скончался на 64 г. жизни священникъ с. Яланца Ямпольскаго уѣзда Александръ Григоріевъ Адіасѣвичъ. Сынъ протоіерея, родился 30 августа 1815 г. въ с. Селищахъ Винницкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 9 октября 1838 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Яланецъ Ямпольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1846 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 30 апрѣля 1865 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за отличную усердную и ревностную службу. 1870 г. Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. 21 мая 1871 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности окружнаго духовника. 1878 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. 1862 и 1865 г.г. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Елена Өомова 58 лѣтъ.

26) 21 Апрѣля сего года скончался на 70 году жизни протоіерей с. Пилявки Литинскаго уѣзда Василій Яковлевъ Лотоцкій. Сынъ священника, родился 28 февраля 1809 года. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 11 ноября 1831 г. по представленію правленія Подольской духовной семинаріи, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Ксенофонта, опредѣленъ учителемъ Приворотскаго духовнаго училища. 13 мая 1834 г. Высокопреосвя-

щеннымъ Курилломъ рукоположенъ во священника въ с. Гуминцы Каменецкаго уѣзда, а 9 іюня того же года утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Каменецкаго уѣзда. 2 мая 1836 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ награжденъ набедренникомъ за отлично усердную и полезную службу. 31 декабря того же года утвержденъ сотрудникомъ Подольскаго епархіального попечительства, а 30 декабря 1842 г., по распоряженію епархіального начальства, съ утвержденія Высокопреосвященнаго Арсенія, назначенъ благочиннымъ 1 округа Каменецкаго уѣзда. 22 мая 1843 г. Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею, а 1848 г. камилавкою. 30 ноября 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ произведенъ въ санъ протоіерея. 15 декабря того же года, по представленію Высокопреосвященнаго Арсенія, Св. Синодомъ утвержденъ въ должности члена Подольской духовной консисторіи, каковую должность проходилъ, не смотря на десятиверстное разстояніе с. Гуминець отъ г. Каменца, по 30 ноября 1858 г. 1852 г. вслѣдствіе новаго распредѣленія церквей по благочинническимъ округамъ, оставленъ благочиннымъ 2 округа Каменецкаго уѣзда. 5 апрѣля 1851 г. Всемиловѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. 24 декабря 1856 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей. 17 апрѣля 1857 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени, а 21 апрѣля 1862 г. къ ордену св. Анны 2 степени. 24 сентября 1866 г. по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ должности благочиннаго съ объявленіемъ ему признательности и искренней благодарности епархіального начальства за 32 лѣтнее прохожденіе сей должности. 30 іюня 1871 г. оружнымъ духовенствомъ опять избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Каменецкаго уѣзда. 16 апрѣля 1872 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени съ Императорскою короною. 13 августа 1873 г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Пилявку Ли-

тинскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1 апрѣля 1878 г. награжденъ палицею. 1849, 1852, 1853, 1854, 1855, 1860, 1861, 1863, 1866, 1870 гг. бывшими въ то время Архипастырями преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за отлично-усердное и ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Елисавета Семенова 59 лѣтъ.

27) 28 Апрѣля сего года скончался на 39 году жизни священникъ с. Новоселки Балтскаго уѣзда Константинъ Порфиріевъ Жаханѣвичъ. Сынъ священника, родился 9 сентября 1841 г. въ с. Дорожинкѣ Балтскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 10 марта 1863 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Новоселку Балтскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 7 іюня 1870 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу. 1873 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ утвержденъ въ должности сотрудника окружнаго попечительства, а 1876 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Теогиостомъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. 1877 г. Преосвященнымъ Теогиостомъ утвержденъ въ должности окружнаго депутата. Въ семействѣ у него остались жена Марія Яковлева 34 лѣтъ и дѣти Любовь 14, Елена 13, Всеволодъ 8, Порфирій 5, Надежда 2 лѣтъ и Ольга 1 года.

28) 30 Мая сего года скончался на 75 году жизни заштатный священникъ, проживавшій въ с. Севериновкѣ Брацлавскаго уѣзда, Пантелеимонъ Петровъ Базилевичъ. Сынъ священника, обучался въ низшемъ отдѣленіи Подольской духовной семинаріи, по увольненіи изъ котораго 15 октября 1827 г. Высокопреосвященнымъ Ксенофонтомъ рукоположенъ во діакона въ с. Александровку Брацлавскаго уѣзда, а 1828 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ рукоположенъ во священника въ с.

Куниче того же уѣзда. 27 ноября 1833 г. Высокопреосвященнымъ Курилломъ по прошенію перемѣщенъ въ с. Севериновку Брацлавскаго уѣзда, гдѣ оставался сначала въ званіи приходскаго священника, а потомъ за штатомъ до конца своей жизни. 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ преподано ему благословеніе Божіе за долговременную и усердную службу, а 1861 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ за ревностное служеніе церкви Божіей награжденъ набедренникомъ. 1863 г. по прошенію уволенъ за штатъ, и съ 1866 г. получалъ пенсію въ количествѣ 90 р. въ годъ. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Умеръ вдовымъ и безсемейнымъ.

29) 2 Іюня сего года скончался на 63 году жизни священникъ с. Ѳедоровки Ямпольскаго уѣзда Іоаннь Димитріевъ Илинскій. Сынъ священника, родился 1816 г. въ м. Черновцахъ Ямпольскаго уѣзда. Обучался въ Подольской духовной семинаріи, по увольненіи изъ которой 11 декабря 1838 г. Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, рукоположенъ во священника въ с. Ѳедоровку Ямпольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 1859 г. Высокопреосвященнымъ Иринархомъ награжденъ набедренникомъ за продолжительную и усердную службу. Съ 1873 г. состоялъ въ должности окружнаго духовника. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него остались жена: Анна Куриллова 60 лѣтъ и дѣти—Митрофанъ 24, Елена 29, Надежда 27, Елисавета 23, Марія 19, Софія 17, Екатерина 16 и Ольга 15 лѣтъ.

30) 14 Іюня сего года скончался на 41 году жизни священникъ с. Копачевки Летичевскаго уѣзда Константинъ Суменовъ Страшевскій. Сынъ священника, родился 21 мая 1838 г. въ с. Зеленчѣ Каменецкаго уѣзда. По окончаніи 1859 г. полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 11 сентября 1860 г. Высокопреосвященнымъ Иринар-

хомъ рукоположенъ во священника въ с. Ластовцы Каменецкаго уѣзда. 17 ноября 1862 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ награжденъ за усердную службу, а 28 іюня 1863 г. по прошенію перемѣщенъ въ с. Копачевку Летичевского уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. 15 октября 1867 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ утвержденъ въ должности наблюдателя церковноприходскихъ школь, а 1873 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и тѣмъ же Высокопреосвященнымъ утвержденъ въ должности окружнаго депутата, каковую должность проходилъ до 10 мая 1876 года. Въ семействѣ остались: жена Надежда Иванова 38 лѣтъ и дѣти Стефанъ 15, Николай 12, Евгенийъ 7, Софія 17 и Вѣра 5 лѣтъ.

31) 14 Іюля сего года скончался на 62 году жизни протоіерей с. Великой-Вербки Ольгопольскаго уѣзда Апполонъ Іоанновъ Мартиновскій. Сынъ священника, родился 11 августа 1817 въ с. Пирожной Ольгопольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи, 2 февраля 1844 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Уяринцы Ямпольскаго уѣзда, а 17 сентября 1845 г. тѣмъ же Высокопреосвященнымъ утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Ямпольскаго уѣзда, каковую должность проходилъ до перемѣщенія его, по прошенію, 24 февраля 1851 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ въ Винницкій женскій первоклассный монастырь на должность старшаго священника, при чемъ назначенъ былъ депутатомъ втораго округа Винницкаго уѣзда. 23 ноября 1848 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ награжденъ набедренникомъ за ревностное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей и усердную службу. 18 іюня 1855 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ перемѣщенъ по прошенію въ с. Великую-Вербку Ольгопольскаго уѣзда и опредѣленъ присутствующимъ Ольгопольскаго духовнаго правленія, каковую должность проходилъ до 1 іюня 1860 г. 1856 г. преподано ему благословеніе Св. Синода за отлично усердную службу. 15 мая 1857 г. Всемилоствѣйше награж-

день бархатною фіолетовою скуфією. 17 февраля 1861 года назначенъ депутатомъ 2 округа Ольгопольскаго уѣзда. 1863 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. 28 апрѣля 1867 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Преосвященнымъ Леонтіемъ утверженъ въ званіи депутата училищнаго и епархіального сѣздовъ. 20 января 1870 г. окружнымъ духовенствомъ избранъ и Пресвященнымъ Леонтіемъ утверженъ въ должности благочиннаго 2 округа Ольгопольскаго уѣзда. 1871 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ. 10 октября 1874 г., по ходатайству Преосвященнаго Герасима епископа Самарскаго, преподано ему благословеніе Св. Синода за значительное пожертвованіе отъ себя и отъ ввѣреннаго ему духовенства въ пользу голодающихъ самарцевъ. 18 іюня 1875 г. по выбору окружнаго духовенства Преосвященнымъ Теогностомъ утверженъ въ должности благочиннаго 2 округа Ольгопольскаго уѣзда на другое пятилѣтіе. 9 мая 1876 г. Преосвященнымъ Теогностомъ произведенъ въ протоіерейскій санъ. Въ 1867 и 1874 г.г. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ преподано ему благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности за отлично усердную и полезную службу. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Въ семействѣ у него осталась жена Анна Сульвестрова 52 лѣтъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ И ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА ИСТЕКШІЙ 18⁷⁷/₇₈ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

1) *О личномъ составѣ начальствующихъ преподавателей Подольской духовной семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе года перемѣнъ.*

Въ началу 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года въ Подольской духовной семинаріи состояли вакантными слѣдующія должности: втораго преподавателя физико-математическихъ наукъ, за уволь-

неніемъ отъ службы, еще въ сентябрѣ 1874 года, по болѣзни бывшаго преподавателя Василя Тагарина, (нынѣ умершаго), и учителя французскаго языка, за назначеніемъ преподававшего этотъ предметъ Митрофана Симашкевича на должность ректора Подольской семинаріи, въ февралѣ 1877-го года. Обѣ эти должности, за неимѣніемъ кандидатовъ, оставались неза-мѣщенными въ теченіе всего учебнаго года и распределены были между наличными преподавателями.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи, въ теченіе года, произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель всеобщей гражданской исторіи, кандидатъ Иванъ Соколовъ, вслѣдствіе его прошенія, въ сентябрѣ 1877 года, допущенъ къ чтенію лекцій въ Московской духовной академіи въ качествѣ приватъ доцента, по отдѣлу общей церковной исторіи. На мѣсто Соколова, въ мѣсяцѣ февралѣ 1878 года, правленіемъ семинаріи перемѣщенъ, согласно прошенію и по установленномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, бывшій помощникъ инспектора Подольской семинаріи, кандидатъ Теодоръ Рождественскій.

Преподаватель священнаго писанія, кандидатъ Иванъ Петровъ, согласно его прошенію, въ мѣсяцѣ февралѣ 1878 года, перемѣщенъ на должность помощника инспектора вмѣсто Рождественскаго; на открывшуюся затѣмъ вакансію преподавателя священнаго писанія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го марта 1878 года, опредѣленъ кандидатъ Кіевской духовной академіи Аверкій Кваснѣцкій.

Секретарь правленія и преподаватель священнаго писанія и еврейскаго языка Платонъ Голубевъ, (на службѣ съ 1861-го года), вслѣдствіе его прошенія, попечителемъ Одесскаго учебнаго округа перемѣщенъ на должность инспектора народныхъ училищъ Херсонской губерніи, и съ 1-го августа резолюціей Его Преосвященства уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей при Подольской семинаріи. На мѣсто Голубева въ педагогическомъ собраніи правленія 27-го іюня большинствомъ

голосовъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должность секретаря правленія преподаватель Семень Громачевскій. Оставленная Голубевымъ кафедра священнаго писанія оставалась до конца года вакантною, а къ чтенію уроковъ по еврейскому языку допущенъ преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Павелъ Никитинъ, заявившій желаніе подвергнуться установленному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ для опредѣленія на эту должность.

Преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей, кандидатъ Всеволодъ Владимірскій, согласно его прошенію, въ мѣсяцъ іюль перемѣщенъ на таковую же кафедру въ Костромскую духовную семинарію; на мѣсто Владимірскаго опредѣленъ преподаватель Костромской семинаріи Александръ Завитнѣвичъ.

Преподаватель нѣмецкаго языка, надворный совѣтникъ Карлъ Фанцъ, вслѣдствіе его прошенія въ мѣсяцъ іюль, по печителемъ Виленскаго учебнаго округа перемѣщенъ на таковую же должность въ Бѣлостокское реальное училище, а оставленная имъ должность оставалась не замѣщенной до конца учебнаго года.

Кромѣ сего оставались не замѣщенными: должность помощника инспектора, съ 6-го августа, за увольненіемъ отъ этой должности, согласно прошенію, кандидата богословія, іеромонаха Рафаила; должность надзирателя съ мѣсяца января, вслѣдствіе увольненія отъ этой должности, согласно прошенію, студента семинаріи Николая Липницкаго и должность учителя церковнаго пѣнія, съ мѣсяца января 1878 года, за увольненіемъ отъ сей должности студента семинаріи Теофана Смеречинскаго, въ епархіальное вѣдомство, согласно прошенію

За послѣдовавшими перемѣнами составъ начальствующихъ и учащихъ въ Подольской семинаріи къ концу 18⁷⁸/79 учебнаго года былъ слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, магистръ богословія, протоіерей Мит-

рофанъ Симашкевичъ, изъ воспитанниковъ С-Петербургской духовной академіи, на службѣ съ 1871-го года, а въ должности Ректора съ 1877-го года.

Инспекторъ, кандидатъ богословія, Леонидъ Мартиновскій изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ 1850 года, а въ должности инспектора съ 1863 года.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса.

Изъяненія священнаго писанія-кандидатъ богословія, Аверкій Кваснѣцкій изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1878 года.

Всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви кандидатъ богословія, Михайлъ Багинскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1861 года.

Богословія основаннаго, догматическаго и нравственнаго-кандидатъ богословія, Павелъ Никитинъ, изъ воспитанниковъ Казанской духовной академіи, на службѣ съ 1877-го года.

Томилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей-кандидатъ богословія, Александръ Завитнѣвичъ, изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи на службѣ съ 1877 года.

Русской словесности съ исторіей русской литературы и логикою кандидатъ богословія Александръ Поповъ, изъ воспитанниковъ С-Петербургской академіи; на службѣ съ 1871-го года.

Всеобщей и русской гражданской исторіи-Феодоръ Рождественскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1876 года.

Физико—математическихъ наукъ—кандидатъ богословія Орестъ Моргулецъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи на службѣ съ 1871 года.

Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики—магистръ богословія, Александръ Павловичъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1863 года.

Латинскаго языка кандидатъ богословія Семень Громачевскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи; на службѣ съ 1856 года, и Илья Лебедевъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1876 года. Первый изъ нихъ состоитъ секретаремъ правленія семинаріи съ 1 августа 1878 года.

Греческаго языка кандидатъ богословія Николай Яворовскій, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1867 года, Сергей Лебедевъ, изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи, на службѣ съ 1874 года, и Евграфъ Ивонинскій изъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, на службѣ съ 1877 года. Первый изъ нихъ состоитъ также бібліотекаремъ съ 1871 года.

Прочія должностныя лица въ семинаріи: помощники инспектора, кандидаты богословія: Елисей Михайловскій, на службѣ съ 1876 года, и Иванъ Петровъ, на службѣ съ 1877 года, оба изъ воспитанниковъ Кіевской духовной академіи.

Учитель гимнастики состоящій въ отставкѣ подпоручикъ Викторъ Петерсонъ.

Учитель иконописанія-мѣстной гимназіи учитель-Иванъ Васьковъ.

И. д. семинарскаго врача, докторъ медицины Юсифъ Ролле, допущенъ къ исправленію должности съ 1877 года.

Экономъ семинаріи, священникъ Александръ Стопкевичъ, изъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, на службѣ съ 1877 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части, 2 гильдіи купецъ Василій Журавлевъ, на службѣ съ 1866 года; онъ же состоитъ старостою при семинарской церкви съ 1874 года.

Остались незамѣщенными должности: втораго преподавателя по каедрѣ изъясненія священнаго писанія, втораго преподавателя физико—математическихъ наукъ, преподавателя французскаго и нѣмецкаго языка и учителя церковнаго пѣнія, а также должности третьяго помощника инспектора и надзирателя.

Въ теченіе всего отчетнаго года въ личномъ составѣ педагогическаго собранія не послѣдовало никакихъ перемѣнъ, кромѣ того что, вслѣдствіе перемѣщенія секретаря и члена правленія Платона Голубева на должность инспектора народныхъ училищъ Херсонской губерніи, мѣсто его въ педагогическомъ собраніи правленія, съ 1 августа до конца учебнаго года, оставалось незамѣненнымъ. Затѣмъ личный составъ педагогическаго собранія правленія семинаріи былъ слѣдующій; ректоръ семинаріи, протоерей Митрофанъ Симашкевичъ, инспекторъ Леонидъ Мартиновскій, преподаватели: Платонъ Голубевъ, Александръ Павловичъ, Михаилъ Багинскій, Семенъ Громачевскій, Орестъ Морудецъ, Александръ Поповъ и Илья Лебедевъ; изъ епархіальнаго духовенства: протоерей Моисей Дороновичъ и священники: Іоанникій Левицкій и Стефанъ Левицкій.

Распорядительное собраніе въ началѣ отчетнаго года состояло изъ слѣдующихъ лицъ: ректора и инспектора семинаріи, преподавателя Николая Яворовскаго и членовъ отъ епархіальнаго духовенства, священниковъ Іоанникія Левицкаго и Стефана Левицкаго. За выслугою Яворовскаго положеннаго уставомъ трехлѣтняго срока, на основаніи §§ 96 и 107 устава духовныхъ семинарій, 24 декабря 1878 года, въ общемъ собраніи были подвергнуты баллотировкѣ всѣ наличные преподаватели семинаріи для избранія одного изъ нихъ для присутствія въ распорядительныхъ собраніяхъ, и большинствомъ голосовъ былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень преподаватель Иванъ Петровъ, за перемѣщеніемъ же послѣдняго на должность помощника инспектора, на мѣсто его, въ общемъ собраніи 22 февраля 1878 года, былъ избранъ и 9 марта Его Преосвященствомъ утверждень въ должности члена распорядительныхъ собраній правленія преподаватель Семенъ Громачевскій.

Секретаремъ правленія семинаріи до 1 августа 1878 года состоялъ преподаватель Платонъ Голубевъ, а съ выше означен-

наго времени преподаватель Семень Громачевсчій, избранный педагогическимъ собраніемъ правленія и утвержденный Его Пресвященствомъ 3 іюля 1878 года. Въ теченіи отчетнаго года въ правленіи семинаріи было собраній педагогическихъ 21, распорядительныхъ 54 и общихъ 12. Значительной количество общихъ собраній объясняется тѣмъ, что въ истекшемъ учебномъ году въ правленіи были рассмотрѣны, исправлены и дополнены всѣ семинарскія правила и инструкции и составлены были вновь правила о мѣрѣ участія преподавателей въ дѣлѣ воспитанія; къ такимъ собраніямъ, а равно и къ тѣмъ, въ которыхъ обсуждались темы для письменныхъ упражненій и разсматриваемы были вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ, приглашаемы были, по требованію обстоятельствъ, всѣ наличные преподаватели, съ правомъ совѣщательнаго, голоса, на основаніи 95 § устава духовныхъ семинарій.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

О създахъ духовенства: неудовлетворительное веденіе на нихъ дѣла и причины этого; средства оживить дѣятельность създовъ—назначеніе депутатамъ содержанія и предварительное ознакомленіе духовенства съ вопросами, подлежащими рѣшенію на създахъ; неудовлетворительное и недобросовѣстное веденіе прихода-расходныхъ книгъ съ цѣлію уменьшить взносъ на содержаніе духовн. училищъ; мѣры противъ этого; вопросъ о сокращеніи количества духовн. училищъ и руководительныя правила для вѣрнаго рѣшенія этого вопроса. Штрафъ за несвоевременную явку въ учебныя заведенія воспитанниковъ, налагаемый на ихъ отцевъ и родственниковъ; заботливость объ однообразіи ученическихъ костюмовъ. Замѣчательный экзамень.

Въ предъидущихъ хроникахъ была рѣчь о дѣятельности священника, какъ священника именно, какъ пастыря среди своей паствы, была рѣчь о разнаго рода мѣропріятіяхъ, имѣ-

ющихъ въ виду облегчить священнику его трудную задачу— быть хранителемъ вѣреннхъ ему душъ и сердець и воспитать ихъ для царства небснаго. Но священникъ, будучи пастыремъ стада, живетъ не для одного этого стада; помимо чисто пастырскихъ—священническихъ обязанностей и отношеній, священнику не чужды и другіе интересы и потребности, обусловливаемые его отношеніями семейными и причтовыми. Въ нынѣшней хроникѣ мы и перейдемъ (1) къ обзорѣню иноепархіальныхъ мѣропріятій и постановленій, которыя касаются не дѣятельности духовенства среди другихъ, а самой жизни духовенства, его собственныхъ нуждъ и потребностей, его семейныхъ и причтовыхъ отношеній. А такъ какъ выясненіе разныхъ нуждъ въ жизни духовенства и такое или иное удовлетвореніе имъ предоставлено главнымъ образомъ самому ду-

(1) Пробѣгая нашу хронику, читатель, конечно, замѣтилъ, что мы, обзорѣвая иноепархіальную жизнь, сообщаемъ свѣдѣнія о ней въ порядкѣ не хронологическомъ, какъ это дѣлается въ другихъ епарх. вѣдомствахъ, имѣющихъ у себя отдѣлъ иноепархіальной хроники; въ этихъ хроникахъ передаются изъ иноепархіальной жизни за извѣстный періодъ времени *все* свѣдѣнія, которыя считаются почему либо важными и которыя касаются *разныхъ сторонъ* дѣятельности и жизненныхъ отношеній священника и вообще духовенства. Мы сочли болѣе удобнымъ вести нашу хронику въ порядкѣ логическомъ, располагая ея матеріалъ не по времени появленія этого матеріала, а по предмету его содержанія. Нашъ способъ обзорѣнія иноепархіальной жизни былъ бы, конечно, неумѣстенъ, если бы приходилось сообщать факты и явленія, составляющія интересъ только данной минуты, по прошествіи которой всякія свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ и фактахъ были бы излишни и совсѣмъ не нужны. Но такъ какъ наша, какъ и всякая епарх. хроника, передаетъ о явленіяхъ давно бывшихъ, но при томъ такихъ, которыя не теряютъ своего интереса, то порядокъ логическій при сообщеніи свѣдѣній о такихъ явленіяхъ имѣетъ, очевидно, важное преимущество предъ сообщеніемъ подобныхъ свѣдѣній въ порядкѣ хронологическомъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ свѣдѣнія объ иноепархіальной жизни передаются безъ системы и руководящей нити, безъ которыхъ, среди голыхъ фактовъ, трудно оріентироваться. Обзорѣніе же иноепархіальной жизни въ порядкѣ логическомъ чуждо этихъ недостатковъ и самая хроника въ такомъ видѣ, взятая въ цѣломъ, можетъ служить для священника справочной книгой, потому что въ одномъ томѣ или другомъ № вѣдомостей наша хроника касается одной только какой нибудь стороны въ дѣятельности священника и разсматриваетъ факты и явленія, принадлежащія въ одной только какой либо группѣ жизненныхъ отправленій духовенства.

ховенству, которое въ лицѣ своихъ выборныхъ членовъ и депутатовъ съ этою цѣлю и составляетъ сѣзды, то мы прежде всего и поговоримъ объ этихъ сѣздахъ.

Справедливо или нѣтъ, мы не знаемъ, но только часто приходится слышать и читать, что сѣзды духовенства далеко не оправдываютъ возлагавшихся на нихъ надеждъ и не достигаютъ вполне своей цѣли. Несмотря на то, что на этихъ сѣздахъ присутствуютъ для разсужденій люди болѣе или менѣе образованные и развитые, дѣло однако здѣсь ведется будто бы вяло, неохотно, по казенному. Ни собственной инициативы и почина въ дѣлахъ непосредственно близкихъ,—рѣдко развѣ о.о. депутаты, въ родѣ кіевскихъ, поднимутъ вопросъ о томъ, возможно ли священникамъ, въ бытность свою въ городахъ, посѣщать публичныя гулянья,—ни стремленія осмотрѣть кругомъ и преобразоваться, подмѣтить въ своей жизни тѣ или другіе недостатки и аномаліи, указать на тѣ или другія нужды и потребности и подыскать средства устранить первыя и удовлетворить послѣднимъ, ни даже живаго обмѣна мыслей нельзя будтобы, за рѣдкими исключеніями, встрѣтить на сѣздахъ; такъ что земскія собранія изъ лицъ большею частію полуразвитыхъ, полуобразованныхъ, даже волостные и сельскіе сходы, состоящіе во все изъ неграмотныхъ крестьянъ, а иногда и крестьянокъ, оставляютъ далеко за собой епархіальные сѣзды какъ по живости и интересу, съ какимъ здѣсь ведутся разсужденія и пренія, такъ и по плодотворности результатовъ этихъ собраній. Всю дѣятельность депутатовъ на сѣздахъ можно бы опредѣлить такъ: пріѣхали, посмотрѣли, подписались и разъѣхались. Положимъ, что такая отважная дѣятельность напоминаетъ нѣсколько одного великаго человѣка, который тоже „пришелъ и увидѣлъ“, но съ тѣмъ только различіемъ, что этотъ великій человѣкъ „побѣдилъ“, а наши доморощенные отцы цезари, непобѣдивши дѣла, а сами побѣждаемые скукой и зѣвотой, спѣшатъ со сѣзда, какъ изъ плѣна поскорѣе въ край родимый. „Мы, къ сожалѣнію, говорится въ

Кіевскихъ епарх. вѣд., не научились еще цѣнить этого учрежденія (епархіальныхъ съѣздовъ), какъ цѣнять его въ другихъ вѣдомствахъ, потому и относимся къ занятіямъ на съѣздахъ равнодушно, поверхностно, лишь бы сбыть дѣло съ рукъ, даже тяготимся съѣздами...“ (Кіев. еп. вѣд. 1879 г. № 27)

„Депутаты, прибывши на съѣздъ, тяготятся самымъ пребываніемъ на съѣздѣ, предоставляя рѣшеніе вопросовъ или председателю, или секретарю съѣзда, а сами подписываютъ то, что имъ подають. Отъ этого случается, что подъ однимъ и тѣмъ же журналомъ съѣзда нѣкоторые депутаты подписывались по два и по три раза. Ожидаютъ заключительнаго журнала обь окончаніи съѣзда какъ особенно радостнаго дня и возвращаются домой, не зная сущности того, что они сдѣлали“. (Черниг. еп. вѣд. 1879 г. № 23). „Все наши съѣзды, въ составѣ ста членовъ, говорится въ Тульскихъ епарх. вѣд., ни болѣе, ни менѣе, какъ лишняя трата денегъ и безъ того пустыхъ кармановъ духовенства“, и въ Херс. еп. вѣд., официально извѣщается о томъ, что одинъ окружный съѣздъ не состоялся вслѣдствіе неявки на него многихъ членовъ и что нѣкоторые члены оставляютъ засѣданія съѣзда до его окончанія, за что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и подвергаются штрафу отъ 5—25 рублей.

Гдѣ же причина этого равнодушія и апатіи, какія обнаруживаютъ представители духовенства? Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается отчасти въ упомянутой выше замѣткѣ Кіевскихъ епарх. вѣдомостей. Тамъ между прочимъ мы читаемъ: „не можемъ не пожелать, чтобы депутатами на съѣзды выбирались лица болѣе или менѣе способныя къ занятіямъ на съѣздѣ, а не очередныя изъ десятка, или желающія быть въ Кіевѣ для устройства своихъ личныхъ интересовъ, подъ предлогомъ съѣзда и т. п., которыя поэтому тяготятся часами занятій, являясь только мелькомъ въ собраніе, или проводя время гдѣ либо въ боковой комнатѣ, и ждутъ не дождутся часа подписи протоколовъ, часто совершенно не зная, что въ нихъ содер-

вѣд. 1879 г. № 8). Въ Курскихъ епарх. вѣдомостяхъ предлагаютъ, чтобы, „предварительно собранію епархіального сѣзда. въ средѣ каждаго благочинія, одновременно съ выборомъ уполномоченныхъ на епархіальный сѣздъ, было обсужденіе предметовъ, подлежащихъ рѣшенію епарх. сѣзда, дабы такимъ образомъ уполномоченный былъ подготовленъ еще на мѣстѣ къ сути дѣла и ни подъ какимъ видомъ не могъ сказать на сѣздѣ: я на этотъ предметъ не могу изъяснить согласія, потому что не получилъ на то согласія отъ своихъ избирателей“ (1879 г. № 9). А чтобы уполномоченные могли ознакомиться съ „суть дѣла“ на мѣстѣ, для этого въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стали печатать въ епарх. вѣдомостяхъ главные предметы, подлежащіе разсмотрѣнію ближайшихъ сѣздовъ. Въ числѣ главныхъ пунктовъ, предложенныхъ для предварительнаго обсужденія Саратовскому духовенству, указано между прочимъ, какъ на необходимость, и на то, „чтобы отцы уполномоченные заручились отъ избраннаго ихъ десятка всевозможными недоразумѣніями, если таковыя есть, по дѣламъ Саратовскаго епарх. общества взаимнаго вспоможенія. Всѣ недоразумѣнія будутъ разъяснены и сдѣлано будетъ по нимъ должное удовлетвореніе“ (Сарат. еп. вѣд. 1879 года 6 18). Хорошо было бы, если бы о.о. члены сѣздовъ заручались разнаго рода недоразумѣніями и по другимъ вопросамъ своей пастырской практики и вообще своей жизни и предлагали бы ихъ на рѣшеніе сѣздовъ и общепархіальныхъ, и окружныхъ.

Каковы бы ни были епархіальные сѣзды духовенства, имъ, во всякомъ случаѣ, предстоитъ рѣшить одну изъ трудныхъ задачъ, именно, во 1) распредѣлить безобидно и справедливо новый налогъ на церковный доходъ вызванный реформой учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, и во 2-хъ безпристрастно, въ видахъ общаго блага и интересовъ духовенства цѣлой епархіи рѣшить вопросъ о сокращеніи количества духовныхъ училищъ, если таковое сокращеніе призна-

но будетъ необходимымъ. Рѣшеніе первой задачи, и само по себѣ не легкое, усложняется и затрудняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что среди нашего духовенства (2) можно встрѣтить людей съ такими взглядами, по которымъ денежные взносы церквей на нужды училища кажутся не малымъ отягощеніемъ для церквей и употребленіемъ церковныхъ денегъ, не отвѣчающимъ ихъ назначенію. При существованіи такихъ взглядовъ и убѣжденій не всегда и не всѣ охотно вносятъ слѣдующій по количеству приходскихъ душъ, или по количеству церковныхъ доходовъ окладъ на духовно-учебныя нужды и бывали даже случаи совсѣмъ недобросовѣстнаго отношенія къ этому дѣлу. Такъ одинъ священникъ, съ цѣлію уменьшить денежный взносъ на училища, пропустилъ въ исповѣдной вѣдомости цѣлую деревню въ полномъ ея составѣ, въ слѣдующемъ затѣмъ году тоже сдѣлалъ съ другой деревней, а на третій годъ пришла очередь перейти изъ бытія въ небытіе третьей деревнѣ (3), о чемъ разсказывается въ Церк.-общ. Вѣст-

(2) Въ частности и нѣкоторые изъ священниковъ Подольской епархіи въ подобнаго рода случаяхъ держатся пословицы: „моя хата съ краю, я ничего не знаю“. Такъ Каменецкій окружный училищный сѣздъ, признавъ мнѣніе смотрителя Стояновскаго о необходимости учредить при училищѣ должность репетитора заслуживающимъ наибольшаго вниманія, „нашелъ цѣлесообразнымъ, чтобы всякій отецъ неуспѣвающаго ученика вносилъ въ правленіе училища по 25 р. въ годъ“. (Постановленіе о взносѣ 25 р. отцемъ неуспѣвающаго только ученика, конечно, „цѣлесообразно“, но единственно только съ точки зрѣнія приведенной выше пословицы, но далеко не цѣлесообразно со стороны сущности дѣла, какъ объ этомъ и замѣтилъ Преосвященный въ своей резолюціи на журналѣ. (Под. еп. вѣд. № 13).

(3) Въ томъ же Вѣстникѣ передаютъ о другомъ священникѣ, который вопреки своему, только что упомянутому собрату, не хоронилъ живыхъ, а оживлялъ умершихъ, за что, по справедливости и названъ въ помянутомъ журналѣ „Чичиковымъ въ рясѣ“. „Этотъ священникъ, разсказывается въ Ц.-О. В., состоялъ на службѣ въ такомъ приходѣ, который за малочисленностію населенія подлежалъ припискѣ къ сосѣдней церкви. Желая устранить бѣду, священникъ составилъ дутую исповѣдную роспись, въ которой показалъ число прихожанъ чуть не вдесятеро больше, чѣмъ ихъ было въ наличіи; онъ поднималъ изъ гробовъ многихъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій изъ бывшихъ прихожанъ, потревожилъ прахъ даже такихъ стариковъ, которые покоились на погостѣ

никѣ (1879 г. № 60). И въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ можно встрѣтить жалобы на то, что духовенство „употребляло разнаго рода ухищренія скрывать дѣйствительные церковные доходы и употреблять ихъ, подъ видомъ благотворительныхъ пожертвованій, на разные, не совсѣмъ нужные, а прихотливые, хотя и церковные предметы, изъ за одного желанія наградъ себѣ и церковнымъ старостамъ“ (Курскія еп. вѣд. 1879 г. № 9 Черниг. еп. вѣд. 1879 г. № 24). „Кому неизвѣстно, говорится въ Саратовскихъ епарх. вѣдомостяхъ, что доходы церквей при нѣкоторыхъ церквахъ пишутся въ книги не только неправильно, но и крайне недобросовѣстно“. Литовскія еп. вѣд. говорятъ, что „теперь въ консисторіи ревизуются приходорасходныя книги за минувшіе годы и ревизуются весьма тщательно; мы нѣсколько узнали о результатахъ, добытыхъ ревизіей и можемъ сказать какъ фактъ, что церковное хозяйство въ застоѣ, что многія книги ведутся отчасти небрежно, отчасти же хитростно, съ извѣстною долею опытности въ томъ, дабы скрыть концы въ воду“. Самое веденіе приходо-расходныхъ книгъ въ той же Литовской епархіи такъ описывается въ Церк.-Общ. Вѣстникѣ (№ 52, 1879 г.): „большею частію приходорасходныя книги у насъ цѣлый годъ остаются не записанными, а только при концѣ года въ мѣсяцъ декабръ предъ сдачею благочинному годовыхъ отчетовъ, священники торопятся подогнать книги. Тогда въ торопяхъ сочиняется мѣсячный приходъ и расходъ церковныхъ денегъ и вписывается по мѣсячно... Записываютъ въ приходъ въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ поступило... съ тою цѣлію, чтобы церкви пришлось впоследствии вносить меньшій процентный сборъ.... Долго незаписанныя и несвидѣтельствуемыя деньги находятся обыкновенно въ совершенно-безконтрольномъ вѣдѣніи церковныхъ старостъ, изъ коихъ многіе очень естественно по слабости человѣческой не могутъ устоять отъ искушенія взять себѣ малую толику (4)“.

съ поры первой холеры на Руси, и про всѣхъ ихъ свидѣтельствовалъ, что они были у исповѣди и причастія святыхъ таинъ въ 1875 году“.

(4) Для контроля надъ церковными старостами настоятели нѣко-

Вообще, какъ видимъ, и тамъ и здѣсь раздаются жалобы на то, что церковная отчетность ведется неправильно, небрежно, а иногда и хитростно, что священники „ухищряются“ въ приходо-расходныхъ книгахъ скрывать дѣйствительные доходы, а въ исповѣдныхъ росписяхъ пропускаютъ цѣлыя деревни, и все это продѣлывается „съ извѣстною долею омытности“ въ томъ, дабы скрыть концы въ воду“, и все это для того, „чтобы церкви пришлось въ послѣдствіи вносить меньше процентнаго сбора“. Что можно было „снести“ прежде, того нельзя „стерпѣть“ теперь, когда сборъ съ церковныхъ доходовъ больше и больше растетъ и увеличивается. Если разнаго рода ухищренія и хитростныя сокрытія концевъ въ воду, благопріятныя для церковныхъ суммъ одного прихода, не отзывались до этого времени замѣтною „утонченностью“ церковныхъ кошельковъ прихода сосѣдняго, то въ настоящее время они въ состояніи будутъ достигнуть этой утонченности, а потому всякія ухищренія и хитростности приходится забыть и дѣйствовать на чистоту, единодушно и сообща. А чтобы достигнуть того, чтобы обложение церковей процентнымъ сборомъ было вполне справедливо, т. е. сообразно съ дѣйствительною доходностью церковей и причтовъ, тамъ и здѣсь принимаются и предлагаются дѣйствительныя мѣры. Такъ въ Курскихъ еп. вѣд. рекомендуется, чтобы предъ собраніемъ епархіальнаго съѣзда, на частномъ благочинническомъ съѣздѣ были собраны данныя относительно упадка или возвышенія доходности церковей. „О произшедшихъ перемѣнахъ въ доходахъ церковей долженъ быть составленъ письменный актъ, засвидѣтельствованный подписью членовъ собранія и врученъ избранному уполномоченному на съѣздѣ“ (1879 г. № 9). Но замѣчательнѣе всего въ этомъ отношеніи постановленіе Орлов-

торыхъ церковей сдѣлали распоряженіе, чтобы немедленно послѣ каждаго богослуженія, псаломщикъ въ присутствіи старосты и свидѣтелей считалъ поступившія деньги, записывалъ ихъ въ заведенную для этого черновую тетрадь и всыпалъ въ общую церковную кружку. Мѣра эта оказалась очень пригодною, такъ какъ съ примѣненіемъ ея доходъ увеличился по крайней мѣрѣ вдвое.

скаго епархіального сѣзда, заключающее въ себѣ программу, по которой должны составляться и доставляться на сѣздъ отчеты о средствахъ церквей и причтовъ, и во многихъ епархіальныхъ ведомостяхъ перепечатанное и рекомендуемое для руководства духовенству и сѣздамъ. Это постановленіе слѣдующее: „депутатамъ сѣзда необходимо имѣть подробныя свѣдѣнія о личныхъ средствахъ каждаго причта, и потому опредѣлено, чтобы къ будущимъ очереднымъ собраніямъ сѣздовъ депутаты записались подробными свѣдѣніями о средствахъ церквей и причтовъ, представителями которыхъ они являются, по слѣдующимъ статьямъ: 1) о количествѣ и качествѣ земли при каждой церкви и способѣ пользованія ею, 2) о количествѣ приходскихъ душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ съ раздѣленіемъ на градскихъ и сельскихъ, гдѣ приходъ смѣшанный (въ Владимір. еп. Вѣд. совѣтуется обратить вниманіе также и на состояніе приходовъ въ религіозномъ отношеніи № 13) 3) о церковныхъ домахъ для причтовъ, гдѣ такіа есть, 4) объ арендныхъ статьяхъ при церкви съ показаніемъ сколько отъ каждой оброчной статьи дохода для церкви и сколько для причта, 5) о ярмаркахъ и базарахъ при церквахъ, если они приносятъ доходъ церкви или причту, 6) о количествѣ церковныхъ доходовъ—свѣчныхъ, кошельковыхъ и кружечныхъ, 7) о церковныхъ и причтовыхъ капиталахъ, отъ которыхъ получаютъ проценты, 8) объ особыхъ спеціальныхъ доходахъ и особыхъ нуждахъ отдѣльныхъ церквей и причтовъ“. Въ заключеніе сѣздъ проситъ консисторію предписать, „чтобы требуемыя сѣздомъ свѣдѣнія составлялись для участковыхъ депутатовъ въ собраніи всѣхъ участковыхъ священниковъ“. На этомъ постановленіи преосвященный Орловскій Ювеналій написалъ: „утверждается. И давно бы слѣдовало сдѣлать такое постановленіе. Благодарю сѣздъ“. Къ этому постановленію Черниговскія еп. Вѣд. прибавляютъ „свѣдѣнія эти должны быть собраны и разработаны въ собраніяхъ священниковъ каждаго десятка (во Владимір. еп. Вѣд. рекомендуется приглашать на эти

собрания и церковныхъ старостъ); обо всемъ прописанномъ долженъ быть составленъ письменный актъ, засвидѣтельствованный подписью членовъ собрания и врученъ избранному уполномоченному“ (1879 г. № 24).

Другой важный вопросъ, который предстоить рѣшить епархіальному съѣзду духовенства, есть, какъ мы замѣтили, вопросъ о сокращеніи числа духовныхъ училищъ, вызываемомъ тѣмъ же недавнимъ распоряженіемъ правительства относительно преподавателей училищъ съ академическимъ образованіемъ. Въ самомъ этомъ распоряженіи предлагается сдѣлать это сокращеніе и указывается причина его, именно „въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ“. Для безпристрастнаго и, по возможности, безошибочнаго рѣшенія этого вопроса предлагаютъ имѣть въ виду: 1) положеніе даннаго училища по отношенію къ училищному его округу и къ другимъ училищамъ; если училищный округъ настолько великъ, что снабжаетъ училище воспитанниками въ значительномъ количествѣ и если само училище находится въ центрѣ округа, а разстояніе его отъ сосѣднихъ училищъ значительно, то такое училище, очевидно, не можетъ быть закрыто безъ вреда для развитія духовнаго юношества; 2) владѣтъ ли данное училище недвижимою собственностію и, если владѣтъ, то какою; одно училище владѣтъ на собственной землѣ зданіемъ, приспособленнымъ не только къ учебнымъ, но и къ учебно-воспитательнымъ нуждамъ учащихъ, имѣтъ общежитіе; другое не имѣтъ ни того ни другаго и само помѣщается въ наемномъ домѣ; если нужно закрыть одно изъ двухъ училищъ, то несомнѣнно къ закрытію подлежитъ послѣднее; 3) количество учениковъ даннаго училища; многолюдство воспитанниковъ—вѣрное доказательство необходимости училища въ данной мѣстности; нужно только узнать многолюдство это постоянное или только временное, повышается оно, или падаетъ; если количество учениковъ въ данномъ училищѣ постепенно понижается,

то, очевидно, училище не на мѣстѣ, оно не удовлетворяетъ тѣмъ или другимъ условіямъ благоустроеннаго училища, и наоборотъ, если количество учениковъ возрастаетъ, то это самый вѣрный признакъ, что нужда въ этомъ училищѣ существуетъ и закрыть его было бы не резонно. (см. Вятскія еп. В. 1879 г. № 9; Ц. О. Вѣстникъ № 73; Чернигов. еп. Вѣд. № 24).

Заговоривъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мы считаемъ не лишнимъ напомнить о постановленіи Пензенскаго епархіального начальства относительно наложенія штрафа на церковно-служителей за несвоевременную явку ихъ дѣтей или родственниковъ въ училища или семинарію послѣ каникулярнаго времени. Согласно этому постановленію за каждый просроченный день священникъ обязанъ, въ пользу женскаго епархіального училища, заплатить 1 р. 50 к., діаконъ 1 р. и остальные церковнослужители 50 к. (Пензенскія еп. Вѣд. 1879 г. № 8). Нельзя не отмѣтить также слѣдующаго заявленія Таврической семинаріи епарх. Таврическому съѣзду: „въ видахъ однообразія въ одеждѣ и по примѣру другихъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, правленіе семинаріи предлагаетъ духовенству обсудить и принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы у всѣхъ воспитанниковъ семинаріи за исключеніемъ лицъ духовнаго званія, одежда была по цвѣту и формѣ одинаковая съ употребляемой церковно-коштными воспитанниками; матеріалъ же для нея можетъ быть употребляемъ каждымъ по своему состоянію и вкусу“. (Таврич. еп. В. № 9—11 1879 г.).

Въ заключеніе о „замѣчательномъ экзаменѣ“, о которомъ разсказывается въ Ярославскихъ епарх. вѣд. „Первый миссіонеръ между Баттами (народомъ малайскаго племени на О. Суматрѣ) говорилъ проповѣдь на текстъ: Блаженни кротціи яко тии наслѣдять землю. Начальникъ племени, уже часто приходившій въ церковь и уже расположившійся къ принятію христіанства, чрезъ день послѣ того пришелъ въ домъ миссіонера. Въ иныхъ случаяхъ всегда оказывавшійся человѣкомъ вѣж-

ливымъ, спросилъ онъ грубо у жены миссіонера, гдѣ ея мужъ. Услышавъ, что онъ занятъ за письменнымъ столомъ, взялъ онъ стулъ, притащилъ его съ шумомъ по комнатѣ, уронилъ на полъ, что лежало на немъ, и подошелъ потомъ весьма близко къ хозяйкѣ дома, нагло смотря ей прямо въ глаза; она спокойно встала, подошла къ фисъ-гармоникѣ и стала играть хоралъ. Тогда гость вышелъ на веранду дома, взялъ стоявшее тамъ ведро съ водою и вылилъ на полъ. Когда онъ замѣтилъ, что жена миссіонера еще не сердится, опять онъ сѣлъ подлѣ нея и наступилъ ногами на ея платье; она встала и принялась за шитье, а онъ взялъ швейную коробку и все содержимое ея, пуговицы, иглы, тесемки и т. п. высыпалъ на столъ, все перепутавъ. Теперь хозяйка спросила, почему онъ ведетъ себя нынѣ такъ странно, между тѣмъ какъ ранѣе былъ совершенно инымъ человѣкомъ. „Извини любезная мать, отвѣчалъ предводитель племени, это была проба, упражняетесь ли вы сами въ томъ, чему учите. Я знаю, что вы много заботитесь о томъ, чтобы не пролить и капли воды. Я знаю далѣе, что въ вашемъ швейномъ ящикѣ наблюдаете вы величайшій порядокъ, поэтому я хотѣлъ досадить вамъ именно въ томъ, что для васъ очень важно; но я вижу, что вы то и дѣлаете, чему учите и теперь хочу сдѣлаться христіаниномъ. Слово было сдержано; позднѣе человѣкъ этотъ крестился и сталъ живымъ членомъ христіанскаго общества“.

У—скій.

ПОПУЛЯРНАЯ ГИГИЕНА

ЛЕКЦІЯ IV.

(Окончаніе).

Теперь помѣстимъ нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о влагѣ.

Воздушная влажность необходима для существованія ор-

ганизма: воздухъ безъ влаги, равно какъ вода безъ воздуха, не въ состояніи поддержать въ немъ жизни*. „Въ этомъ отношеніи, замѣчаетъ Кемпъ, между животными и растеніями существенная разница состоитъ въ неравномъ распредѣленіи обоихъ элементовъ (т. е. воздуха и воды), и когда для однихъ воздухъ составляетъ главную стихію, съ примѣсю находящейся въ немъ воды, для другихъ вода играетъ важную роль, а воздуху нужно столько, сколько его въ этой водѣ находится. Млекопитающія стоящія на высшей степени развитія, даже самый человекъ, умираетъ въ слѣдствіе простаго высушенія окружающаго его воздуха, такъ же какъ рыба, находясь въ водѣ, гибнетъ, если сію послѣднюю въ слѣдствіе перегонки лишаемъ воздуха.“

Изслѣдованіемъ влажности воздуха занимается *гигрометрия*. А какъ она болѣе принадлежитъ физикѣ чѣмъ гигиенѣ, то и оставимъ ее въ сторонѣ. Прибавимъ только, что гигрометрическія условія воздуха зависятъ отъ дневныхъ, мѣсячныхъ и годовыхъ его перемѣнъ.

Перейдемъ теперь къ вопросамъ непосредственно насъ интересующимъ. Если воздухъ заключаетъ въ себѣ болѣе паровъ, нежели ихъ нужно для его насыщенія, то этотъ излишекъ превращается въ воду и падаетъ на землю въ видѣ росы, бѣлаго мороза, дождя и снѣга или остается въ немъ въ видѣ облаковъ и тумана. Присутствіе каждаго изъ нихъ указываетъ на высокую степень воздушной влажности.

Роса является во время теплыхъ и тихихъ ночей, ее сопровождаетъ сильное лучеиспусканіе земли. Это происходитъ такимъ образомъ: во время дня земля нагрѣвается и испаренія ея поднимаются въ гору; коль скоро къ вечеру сила токовъ этихъ ослабнетъ, тогда испаренія приближаются снова къ землѣ. Въ ясныя ночи лучеиспусканіе земли усиливается и температура ея падаетъ гораздо ниже, нежели температура прилегающихъ къ ней слоевъ воздуха. Если тогда слои эти не прогоняются вѣтромъ и не замѣняются болѣе теплыми, то

происходитъ осѣданіе паровъ въ видѣ капель, то есть, тоже самое, только разумѣется въ громаднѣхъ размѣрахъ, что замѣчаемъ на холодномъ стеклѣ внесенномъ въ теплую комнату. Это же зимою ощутительно испытываютъ люди употребляющіе очки. Роса тѣмъ обильнѣе, чѣмъ влажнѣе воздухъ и чѣмъ значительнѣе пониженіе температуры, а поелику охлажденіе происходитъ близко поверхности земли, изъ этаго слѣдуетъ, что чѣмъ выше предметы, тѣмъ они менѣе подвергаются орошенію. Все что мѣшаетъ лучеиспусканію земли, уменьшаетъ производительную силу росы, отъ того не бываетъ ея при пасмурномъ небѣ, отъ того она садится на тѣлахъ непокрытыхъ:—растенія въ тѣни дерева, менѣе орошаются, нежели находящіеся въ незакрытомъ полѣ; отъ того она сильнѣе въ полѣ нежели въ городѣ. Однакожь при одинаковыхъ условіяхъ роса болѣе садится на извѣстныхъ предметахъ; такъ, растенія орошаются ею обильнѣе нежели земля; песокъ болѣе, нежели убитое поле; стекло болѣе, нежели металы; стружки болѣе, нежели куски дерева; а органическія тѣла болѣе, нежели стекло.

Все что мы сказали о росѣ, относится къ морозу; въ последнемъ случаѣ, охлажденіе земли въ слѣдствіе лучеиспусканія бываетъ такъ велико, что пары мерзнутъ и принимаютъ видъ кристалловъ.

Не безъ интереса будетъ для насъ узнать, какъ часто бываютъ морозы въ Каменцѣ, а потому вопросъ о ихъ силѣ оставляя въ сторонѣ, приведемъ здѣсь статистическія данныя за 10 лѣтъ (1866—1876). Различаемъ два рода морозовъ: тѣ, которые держатъ весь день, и тѣ, которые являются утромъ или вечеромъ, а въ продолженіи дня ргуть въ термометрѣ стоитъ выше нуля. И такъ они выступали:

2 раза (1869 и 1873 г.) въ продолжен. 5 м.

5 — (1866, 67 1870, 72, 75) — — 6 м.

3 — (1868, 1871, 74 г.) — — 7 м.

Всего менѣе было морозовъ въ 1866 году, именно 73, всего

болѣе въ 1870 г. т. е. 124 и въ 1875 т. с. 126 и дѣйствительно, зимы въ эти годы отличались продолжительностью.

Среднимъ числомъ въ годъ:

I—дней мороза, а также вечернихъ или утреннихъ морозовъ — 93.

II—дней мороза — 54,3.

III—Вечернихъ или утреннихъ морозовъ — 39.

Среднимъ числомъ по мѣсяцамъ:

Ян.—Фев.—Мар.—Апр.—Окт.—Нояб.—Дек.

I—Д. м. а также в. —

или у. м. — 23,3—21,5—13,9—0—2—10,9—21,5

II—Д. м. — 16,9—13,4—4,7—0—0,1—4,1—14,6

III—В. или у. м. — 6,4—8,1—9,2—1,7—1,9—6,8—6,9

Наибольшее число морозовъ — 31—28—20—7—6—26—29

Наименьшее число—23—12—1—0—0—3—14.

Прибавимъ еще что разъ въ продолженіи 12 послѣднихъ лѣтъ, мы имѣли морозъ 8 мая 1876 г. дошедшій въ 7 часовъ утра до—1°Р. Долженъ я при этомъ упомянуть, что наблюденія, указанные здѣсь, дѣлаются по новому стилю, по распоряженію главной физической обсерваторіи въ Петербургѣ, которая въ концѣ 1865 года поручила намъ собирать ихъ.

Крайніе дни морозовъ слѣдующіе:

1866	г.	послѣдній	весенній	20 (8)	марта—перв.	осенній	8 октяб.	(26 сентяб.)
1867	—	—	—	8	апрѣл.	(27 марта—11 ноябр.	(30 октябр.)	
1868	—	—	—	4	апрѣл.	(32 марта)—6 октяб.	(24 сентяб.)	
1869	—	—	—	22 (10)	марта—2 ноябр.	(21 октябр.)		
1870	—	—	—	2	апрѣл.	(21 марта—6 ноябр.	(25 октябр.)	
1871	—	—	—	16 (4)	апрѣля—12 октяб.	(30 сентяб.)		
1872	—	—	—	7	апрѣл.	(26 март)—16 (4)	ноября.	
1873	—	—	—	9	марта (25 февр.)—8	ноябр.	(27 октябр.)	
1874	—	—	—	18 (6)	апрѣля—30 (18)	октября		
1875	—	—	—	4	марта (21 февр.)—20 (8)	октября		

Изъ этого видимъ что по большей части, въ половинѣ мар-

та прекращаются зимніе морозы, осенніе же начинаются преимущественно въ октябрѣ.

Туманъ играетъ важную роль въ гигрометріи. Онъ бываетъ сухой и влажный; сухой возникаетъ: 1) или въ слѣдствіе пожара торфовыхъ полей, что часто дѣлается въ Голландіи или Германіи, съ цѣлью ихъ одобренія (Laudrauch); 2) или при вулканическихъ изверженіяхъ; подобный туманъ имѣлъ мѣсто въ 1781 г. и занялъ огромное пространство земли, отъ Норвегіи до Сиріи; 3) на конецъ извѣстный подъ именемъ *Каллина*, являющійся въ жаркихъ странахъ, хотя изрѣдка выступаетъ и въ умѣренномъ поясѣ, послѣ продолжительной суши. Для насъ важнѣе влажный туманъ, какъ свойственный нашему климату. Для его образованія необходимы три условія: воздухъ пресыщенный влагою, сырая почва или присутствіе большаго количества воды и разниа между температурою атмосфернаго воздуха и температурою земли или воды: разумѣется—последняя должна быть выше перваго. Доказано напримѣръ что при $+15^{\circ}$ воздуха и $+17^{\circ}$ воды туманъ бываетъ легкій, при $+8^{\circ}$ воздуха и $+14^{\circ}$ воды очень густой. Онъ обыкновенно является по утрамъ и вечерамъ, болѣе или менѣе распространяется, иногда покрываетъ огромныя пространства, въ другихъ случаяхъ поднимается только надъ озерами, рѣками или прудами.

Туманы сѣверныхъ морей происходятъ отъ сгущенія водяныхъ паровъ. Тоже слѣдуетъ разумѣть о туманахъ носящихся надъ большими городами; впрочемъ послѣдній содержать въ себѣ примѣсь угольной пыли и древесной кислоты, раздражающихъ слизистую оболочку глазъ и легкихъ. Обыкновенно туманъ видѣнъ бываетъ въ томъ мѣстѣ, въ которомъ водяные пары поднимаются съ земли или съ воды.

Дней, въ которые является туманъ утромъ или вечеромъ, или въ продолженіи цѣлыхъ сутокъ—считаемъ въ Каменцѣ, среднимъ числомъ въ годъ 58, 2.

По временамъ года они распредѣляются такъ.

Зимою — 28 дней.

весною	—	—	6,7	—
лѣтомъ	—	—	2,5	—
осенью	—	—	21	—

По мѣсяцамъ:

въ январѣ	—	—	12,5	—
въ февралѣ	—	—	7,3	—
въ мартѣ	—	—	6,7	—
въ апрѣлѣ	—	—	0	—
въ маѣ	—	—	0	—
въ іюнѣ	—	—	0,5	—
въ іюлѣ	—	—	1	—
въ августѣ	—	—	1	—
въ сентябрѣ	—	—	5,2	—
въ октябрѣ	—	—	6,8	—
въ ноябрѣ	—	—	9	—
въ декабрѣ	—	—	8,2	—

Изъ этаго видно, что лѣтомъ туманныхъ дней у насъ наименьше.

Все, что мы сказали выше, касается тумановъ, носящихъ надъ водою, или надъ поверхностью земли; но онъ можетъ образоваться и въ высшихъ слояхъ атмосферы, и тогда получаетъ названія облаковъ, о нихъ мы поговоримъ въ слѣдующей лекціи.

Теперь разсмотримъ условія, при которыхъ образуется дождь и снѣгъ.

Если облачные пузырьки слишкомъ большіе, а температура воздуха понижена, тогда они падаютъ на землю въ видѣ дождя. Если капли сего послѣдняго проходятъ черезъ слой очень сухаго воздуха, то она на своей поверхности испаряется, и на землю тогда падаетъ меньше воды, иногда она и не доходитъ до насъ, а испаряется совершенно въ воздухѣ. Напротивъ того капля, проходящая черезъ влажный воздухъ, увеличивается въ объемъ. Въ первомъ случаѣ имѣемъ мелкій дождь, во второмъ крупный и обильный.

Количество воды, падающее съ дождемъ на землю, обозначается посредствомъ особаго снаряда, извѣстнаго въ наукѣ подъ названіемъ *пловіометра*.

Много условій влияетъ, на болѣе или менѣе частое появ-

леніе дождей; такъ сосѣдство или отдаленность моря, большихъ рѣкъ, озеръ, направленіе вѣтровъ, родъ почвы и т. д. Въ безлѣсныхъ мѣстахъ дожди бываютъ рѣже, чаще по сосѣдству большихъ резервуаровъ воды. Такъ въ окрестности Каменца и въ Ушицкомъ уѣздѣ, гдѣ лѣсовъ болѣе—дожди довольно частые; тоже было и въ Могилевскомъ уѣздѣ въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ, онъ принадлежалъ къ числу плодороднѣйшихъ въ губерніи; но по открытіи тамъ шести сахарныхъ заводовъ, и истребленіи лѣсовъ, нужныхъ для производства сахара, дожди начали падать все рѣже и рѣже, такъ что онъ теперь имѣетъ всѣ свойства степныхъ уѣздовъ (какъ Балтскій) часто и посѣвы въ слѣдствіе продолжительной суши пропадаютъ. Въ Каменцѣ почти постоянно югозападный вѣтеръ нагоняетъ намъ дождь.

Есть однакожь на земномъ шарѣ мѣстности, лишенные дождей; какъ Сагара въ Африкѣ, сѣверный Китай, сѣверная Индія, нѣкоторые округа въ Перу, Хили и Мексикѣ. Есть другія—какъ окрестности Туниса, въ которыхъ по 25 лѣтъ не бываетъ ни одной капли дождя. Хотя съ другой стороны находятся небольшіе уголки—какъ Хоко—упоминаемый Бусиніолтомъ, гдѣ дождь падаетъ постоянно.

Дожди раздѣляются; на періодическіе и случайные или неперіодическіе. Первые свойственны странамъ лежащимъ подъ экваторомъ и выступаютъ чаще ночью; вторые—свойственные Европѣ и падаютъ преимущественно днемъ.

Дождь у насъ бываетъ круглый годъ, разумѣется, въ извѣстныя времена онъ чаще, въ другія—рѣже.

Среднимъ числомъ—дней дождя въ годъ—имѣемъ 82,1—а именно:

Зимою	—	13,7.
весною	—	27,5.
лѣтомъ	—	21,2.
осенью	—	19,7.

Или по мѣсяцамъ:

въ январѣ	—	2,5.
-----------	---	------

въ февралѣ	—	8,7.
въ мартѣ	—	18,2.
въ апрѣлѣ	—	8,8.
въ маѣ	—	6,5.
въ іюнѣ	—	6.
въ іюлѣ	—	6,2.
въ августѣ	—	9.
въ сентябрѣ	—	6,5.
въ октябрѣ	—	7,2.
въ ноябрѣ	—	6.
въ декабрѣ	—	2,5.

Снѣгъ это тотъ же дождь въ замороженномъ видѣ. Европа въ отношеніи снѣга раздѣляется на три пояса: южный, въ которомъ снѣгъ падаетъ и сейчасъ же таетъ, сѣверный, гдѣ онъ лежитъ всю зиму и средній, гдѣ онъ попеременно то падаетъ, то таетъ. Къ послѣдней полосѣ принадлежитъ и Подольская губернія. Среднимъ числомъ, снѣжныхъ дней въ годъ имѣемъ 27,9; именно:

зимомъ	—	18,5
весною	—	5,7.
лѣтомъ	—	0.
осенью	—	3,7.

По мѣсяцамъ:

въ январѣ	—	6,5
въ февралѣ	—	7.
въ мартѣ	—	5,5.
въ апрѣлѣ	—	0,2.
въ октябрѣ	—	1,2.
въ ноябрѣ	—	2,5.
въ декабрѣ	—	5.

Послѣ этихъ общихъ, и очень бѣглыхъ взглядовъ на образованіе воздушной влаги, посмотримъ теперь, какое вліяніе имѣетъ сырость вообще на нашъ организмъ. По мнѣнію физиологовъ, сырость принадлежитъ къ категоріи сильно ослабляющихъ дѣятелей: аппетитъ теряется, пищевареніе затруднено, волосное кровообращеніе тоже, сокращеніе сердца и дыханіе

ослаблено, кровяные подтеки и приливы крови къ мозгу и къ легкимъ довольно часты, умственные способности притуплены. Жители береговъ моря, пребывающіе посреди влажныхъ тумановъ, хотя имѣютъ видъ людей полныхъ, но ноги у нихъ набухшіе, кожа блѣдная, пищевареніе неправильное, волоса ясны инервація (нервная воспроизводительность) лѣнивая. Вообще отличаются они высокимъ ростомъ, большими, но вялыми мышцами, окруженными жиромъ и пресыщенными влагою. Тоже самое разумѣть нужно о жителяхъ живущихъ въ глубокихъ долинахъ.

Сыръсть бываетъ причиною многихъ болѣзней,—какъ: цынга, къ счастію у насъ очень рѣдкая; золотуха, составляющая далеко не исключительное явленіе, не только между еврейскимъ, но и между христіанскимъ населеніемъ Подольской губерніи; легочная чехотка, преимущественно господствующая въ городахъ, ревматическія страданія, омертвенія костей (necrosis), перемежающая лихорадка, катары и другіе недуги, о которыхъ будемъ еще говорить подробнѣе.

Тѣмъ оканчиваемъ лекцію. Задачею нашею было, представить вамъ въ общихъ чертахъ, тѣ скудныя данныя, которыя мы вывели изъ дѣлаемыхъ на мѣстѣ метеорологическихъ наблюденій. Онѣ кажутся намъ необходимыми, для уразумѣнія гигиеническихъ взглядовъ, которые будутъ предметомъ слѣдующихъ бесѣдъ. По моему мнѣнію нужно узнать условія, въ которыхъ приходится намъ жить, чтобы избѣгать того, что вредно, а усвоить себѣ то, что полезно.

Содержаніе: 1) Слово въ день Успенія Божіей Матери. 2) Памяти священнослужителей Подольской епархіи, умершихъ въ м.м. Февралѣ—Юльѣ сего 1879 года. 3) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за истекшій 18⁷⁷/₇₈ учебный годъ. 4) Епархіальная хроника. 5) Популярная гигиена.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія