

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1901 года.

I.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18 день сентября текущаго года, сопричислить діакона Введенской Заозерской ц. Тотемскаго у. Филарета Малевинскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3 степени.

Указомъ Св Синода, отъ 20 октября с. г. за № 7154, при Христорожественской Учедкой церкви Устюжскаго у. открыта вакансія втораго священника и втораго псаломщика, безъ жалованья отъ казны.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленія на мѣста, перемѣщеніе и увольненія. Исполнявшій пастырскія обязанности при Цивозерской Флор-Лаврской ц. Сольвыч. у. священникъ Николай Островскій 1 ноября допущенъ къ исполненію пастырскихъ же обязанностей на новооткрытую вакансію младшаго священника при Христорожд. Учедкой ц. Устюжскаго у. Бывшій псаломщикъ Г. Предтеч. Голубковской ц. Волог. у. Михайлъ Поповъ 4 ноября допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Возбальской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ С.-Преображ. Коченгской ц. Тотемскаго у. Иванъ Толстиковъ

5 ноября, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста. Исполнявшій псаломщич. обязанности при Георгіевской ц. г. Вологды священникъ Павелъ *Паницыревъ* 6 ноября допущенъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Успенской Александровской ц. Кадник. у. Безмѣстный священникъ Андрей *Поповъ* 6 ноября командированъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Петропавловской Жаровской ц. Вельскаго у. Священникъ Космо-Даміановской Яхренгской ц. Кадник. у. Владиміръ *Лебедевъ* 8 ноября, по прошенію, переведенъ на священнич. вакансію къ Никол. Шиленгской ц. Грязов. у. Діаконъ Троицкой Леденгской ц. Никольскаго у. Александръ *Шутовъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—9 ноября, отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста. Уволенный изъ 3 кл. Тотемскаго духовнаго училища Евгеній *Мальцевъ* 14 ноября допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при С.-Преображ. Коченгской ц. Тотемскаго у. Протоіерей Покровской Слободской ц. Волог. у. Алексій *Флоренскій* 13 ноября церемѣщенъ въ І.-Богословской ц. г. Вологды.

Опредѣленъ въ послушники Сямскаго Богородицерожд. монастыря крестьянинъ Ярославской губерніи Рыбинскаго у. села Арефина Алексѣй *Алмтѣевъ*—8 ноября.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Послушникъ Устюжскаго Михайло-Арханг. монастыря Прокошій *Воронцовъ* 3 ноября опредѣленъ в. д. псаломщика при Вилегодской Ильинской церкви, Сольвыч. у. Учитель Гривенской ц.-приходской школы, Устьыс. у. Павелъ *Флоренскій* 11 ноября допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Нючпасской Прокопѣевской ц. Устьыс. у.

Померли: И. д. псаломщика при Устюжской Спасовсерадской церкви священникъ Павелъ *Образцовъ*—31 октября. Игуменъ Устюжскаго М.-Архангельскаго монастыря *Корнилій*—5 ноября. Священникъ Никол. Шиленгской ц. Грязов. у. Александръ *Лебедевъ*—30 октября. Священникъ І.-Богословской ц. г. Вологды Владиміръ *Образцовъ*—11 ноября.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Покров. Слободской Волог. у., Христорожд. Степурипской Грязов. у., Космо-Даміановской Яхренгской Кадник. у., Срѣтенской Вочевской Устьыс. у.; *діаконскія* при церквахъ:

Никол. Комьянской Грязов. у., Покровской Замошской Каднив. у., Христорожд. Совдюжской—Тотем. у., Введенской Верюжской Вельск. у., Троицкой Телѣговской Устюж. у., Георг. Илезской Тотем. у., Петропавл. Березовской, Троицкой Леденгской Никол. у., М.-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у., Устьнемской Спасской, Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской—Устьсыс. у. и при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ; *псаломщическія* при церквяхъ: Георгіевской г. Вологды и Ильинской Дубниковской Волог. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вологодскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ духовно-училищнаго округа за 1900 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
А.				
Отъ 1899 г. къ 1900 г. оставалось:				
1) Наличными	—	—	49	36
2) Билетами: Два 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходные билета Государственнаго Казначейства, вып. 1896 г. а) за № 3722 на капиталъ, завѣщанный умершимъ въ 1823 г. учителемъ Вологодскаго дух. училища Николаемъ Григорьевичемъ Суровцовымъ, ⁰ / ₁₀₀ съ котораго ежегодно, согласно волѣ завѣщателя. выдаются лучшему изъ окончившихъ ученику	—	—	257	—
б) за № 111729 на капиталъ, пожертвованный Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, бывшимъ викаріемъ Вологодской епархіи, съ тѣмъ, чтобы ⁰ / ₁₀₀ съ капитала были ежегодно употребляемы на пополненіе ученической бібліотеки	—	—	250	—
3) Пять свидѣтельствъ Государств. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты за №№ 4712 (сер. 141), 1273 и 1274 (сер. 150), 12552 (сер. 151) и 5374 (сер. 173), по 100 руб.				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
каждое, на капиталъ, завѣщанный кол. сов. Павломъ Васильевичемъ Лаговскимъ, для ежегодной выдачи 0/0 съ сего капитала въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища	—	—	500	—
4) Четыре билета 40/0 Государ. ренты за №№ 3535—3538, въ тысячу руб. каждый, всего	—	—	4000	—
5) Два билета той же ренты за №№ 0604—0605, по двѣсти руб. каждый, всего	—	—	400	—
6) Билетъ той же ренты за № 13467 въ	—	—	100	—
7) Переходящихъ суммъ, состоящихъ изъ залоговъ, представленныхъ поставщиками, въ обезпеченіе исправной поставки съѣстныхъ и др. припасовъ для училища: а) билетъ Государств. Казначейства сер. № 140026 въ 100 руб. (залогъ мясоторговца Занина) и двѣ серіи за № 381119 (залогъ прачки Зародовой) и за № 382116 (залогъ портнаго Храброва) по 50 руб. каждая, всего	—	—	200	—
А всего билетами и валичными	—	—	5707	—
Обясненіе. Остатокъ сей по отчету и приходорасходной книгѣ за 1899 г. показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.			5756	36
Къ тому въ 1900 г. поступило:				
А.				
По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ:				
а) Отъ соборовъ и церквей училищнаго округа	9728	—	9731	26

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	руб.	к.	руб.	к.
<p><i>Объясненіе.</i> Сумма сія поступила при отношеніяхъ</p>				
<p>1. Настоятелей соборовъ—протоіереевъ: Вологод. Каѳедральнаго — Николая Якубова, отъ 16 янв. и 1 авг. № 7 и 86 30 р. Грязов. Христорождеств.— Павла Суровцова, отъ 20 янв. и 16 іюл. № 20 и 62 94 р. 22 к. Кадник. Николаевского—Ник. Богословскаго, отъ 3 февр. и 2 авг. № 4 и 67 69 р. 8 к.</p>				
<p>2. Оо. благочинныхъ—протоіерея и священниковъ:</p>				
<p>а) г. Вологды:</p>				
<p>Василія Карпова отъ 22 янв. и 23 іюня за №№ 3 и 92 674 руб. 62 к. Конст. Садокова отъ 15 янв. и 13 іюля за №№ 44 и 131 502 руб. 13 к.</p>				
<p>б) Вологодскаго у.</p>				
<p>1 окр. Дмитрія Соколова отъ 24 янв. и 1 іюля №№ 40 и 170 541 руб. 5 к.</p>				
<p>2 окр. Дмитрія Голубева отъ 26 янв. и 23 іюля №№ 13 и 166 784 р. 70 к.</p>				
<p>3 окр. Іоанна Омина отъ 26 янв. и 4 іюля №№ 66 и 163 510 р. 64 коп.</p>				
<p>4 окр. Александра Попова отъ 2 янв. и 23 іюня №№ 17 и 177 541 р. 11 к.</p>				
<p>5 окр. Пал. Сергіевскаго и Ал. Сатрапова отъ 23 янв. 6 и 12 іюля, №№ 27, 136 и 146 507 р. 89 к.</p>				
<p>в) Грязовецкаго у.</p>				
<p>1 окр. Конст. Лаврова отъ 19 дек. 1899 г. и 27 іюня №№ 163 и 99 502 р. 42 к. 2 окр. Конст. Нуромскаго отъ 24 янв. и 24 іюля №№ 42 и 139 453 р. 1 к. 3 окр. Викт. Ельцова отъ 21 янв. и 6 іюля №№ 4 и 130 613 р. 68 к. 4 окр. Геннадія Кудрявцева отъ 22 янв. и 5 іюля №№ 30 и 117 446 р. 84 к.</p>				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<p>г) Кадниковскаго у.</p> <p>1 окр. Іоанна Ржаницына отъ 25 янв. и 20 іюня №№ 36 и 248 694 р. 59 к. 2 окр. Апол. Якубова отъ 11 дек. 1899 г. и 6 іюля №№ 211 и 127 717 р. 54 к. 3 окр. Виктора Певгова отъ 9 мар. и 13 іюля №№ 94, 100 и 223 565 р. 83 к. 4 окр. Василя Хрусталева отъ 21 янв. и 1 іюля №№ 33 и 189 607 р. 18 к. 5 окр. Всеволода Крупнова отъ 21 янв. и 5 іюля №№ 35, 36, 201 и 202 411 р. 5 к. 6 окр. Виктора Образцова отъ 24 янв., 7 и 12 іюля №№ 36, 37, 298 и 309 403 р. 68 к. итого 9731 р. 26 к.</p> <p>Поступившія деньги зачислены на приходъ по журналамъ учил. Правленія отъ 17 и 31 янв. за №№ 4 и 5, отъ 1 и 16 февр. №№ 6 и 8, отъ 1 апр. № 11, отъ 1 и 18 іюля за №№ 18 и 19 и отъ 2 и 16 авг. за №№ 20 и 21.</p>				
<p>б) Отъ монастырей епархіи на усиленіе средствъ по содержанію училища за 2-е полугодіе 1899 и за 1900 г.</p> <p><i>Обясненіе.</i> Означенная сумма получена изъ Вологодской дух. консисторіи при отношеніяхъ отъ 31 декабря 1899 г. за № 404, отъ 19 іюля и 30 дек. отчетнаго года за №№ 277 и 369 и по журналамъ училищ. Правленія отъ 17 янв., 2 авг. и 30 дек. за №№ 4, 20 и 31 зачислена на приходъ по училищу съ записью въ книгѣ ст. ст. подъ №№ 4, 102 и 144.</p>	378	76	568	:
<p>в) Вѣнчиковой суммы за 1899 г.</p> <p><i>Обясненіе.</i> Деньги сіи получены изъ Вологодской дух. консисторіи при отношеніи отъ 6 іюля за № 210.</p>	950	—	855	52

(Продолженіе будетъ).

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1901—1902 учебн. года.

(Продолженіе).

IV. Вологодское духовное училище.

1) *Смотритель училища* кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Дмитрій Ивановичъ Агвцевъ, сынъ священника Волог. епархіи. По окончаніи курса Казанской дух. академіи въ 1875 былъ опредѣленъ преподавателемъ изъясненія священнаго Писанія въ Благовѣцъ духовную семинарію, отъ каковой должности по семейнымъ обстоятельствамъ отказался 29 іюля 1875. Преподаватель изъясненія священнаго писанія въ Рязанской семинаріи съ 19 января 1876 по 17 марта 1895. Смотритель Волог. дух. училища съ 17 марта 1895. Членъ Волог. отдѣленія епарх. учил. Совѣта съ 18 сентября 1896. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени.

2) *Помощникъ смотрителя училища* падв. сов. Сергій Павловичъ Полевковъ, сынъ свящ. Волог. епархіи, родился 14 іюня 1871. Магистрантъ Моск. дух. академіи 1895. Преподавалъ Законъ Божій въ Волог. епарх. женскомъ училищѣ съ 18 сентября 1895 по 23 августа 1896. Преподаватель изъясненія Священнаго Писанія въ Астраханской дух. семинаріи съ 24 августа 1896 по 3 сентября 1898. Преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и облич. русскаго раскола въ Волог. семинаріи съ 3 сентября 1898 по 7 октября 1899. Въ настоящей должности съ 8 октября 1899 года. Состоитъ церковнымъ старостой при Вознесенской градской церкви.

3) *Членъ правленія училища*, священникъ Николай Аполлоновичъ Кузнецовъ, сынъ дьячка Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1880. Надзиратель за учениками и учитель чистописанія въ Арханг. дух. училищѣ съ 28 августа 1880 по 15 августа 1883. Псаломщикъ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у. съ ноября 1883 по 4 января 1884. Священникъ Спасско-Харьтоновской ц. Волог. у. съ 4 января 1884 по 3 августа 1889. Священникъ Волог. градской Георгіевской церкви съ 3 августа 1889. Членъ Правленія училища съ 18 декабря 1898. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камялавку.

4) *Членъ правленія училища* священникъ Алексій Александровичъ Скворцовъ, сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1886. Учитель приготовит. класса Никольскаго дух. училища съ 1886 по 28 марта 1892. Священникъ

Волог. градской Антипинской церкви съ 28 марта 1892. Членъ правленія училища съ 18 декабря 1898. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камилавку.

Преподаватели училища:

5) *Русскаго языка съ церковно-славянскимъ* въ штатныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Леонидъ Никитичъ Грандилевскій сынъ священника Владимірской епархіи. Кандидатъ Московской дух. Академіи 1862. Преподаватель физико-математич. наукъ въ Пензенской дух. семинаріи съ 7 февраля 1863 по 17 октября 1867. Помощникъ инспектора той-же Семинаріи съ 3 іюля 1863 по 20 іюля 1864. Смотритель бывшаго Нижнеломовскаго, а нынѣ 2-го Пензенскаго дух. училища съ 17 октября 1867 по 23 января 1883. Преподаватель латинскаго языка въ Волог. дух. Семинаріи съ 26 января 1883 по 19 августа 1885. Въ настоящей должности съ 19 августа 1885. Членъ Волог. Отдѣленія Епарх. учил. Совѣта съ 27 февраля 1896. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст. и Св. Владиміра 4-й степ.

6) *Русскаго языка съ церковно-славянскимъ* въ 1 штатномъ классѣ училища—священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Бѣлковъ, сынъ чиновника г. Вологды. Студентъ семинаріи 1889. Надзиратель за учениками Волог. дух. училища съ 13 февраля 1890 по 25 іюня 1892. Учитель приготовит. класса училища съ 26 іюня 1892 по 3 марта 1894. Въ настоящей должности съ 3 марта 1894. Священникъ Скорбященской церкви при Волог. арестанскомъ исправительномъ отдѣленіи съ 17 марта 1896 по 7 мая 1897. Священникъ Волог. Каѳедральнаго собора съ 7 мая 1897. Ключарь при Каѳедральномъ соборѣ съ 4 сентября 1898. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камилавку.

7) *Русскаго языка съ церковно-славянскимъ* во II, III и IV классахъ параллельныхъ, надворный совѣтникъ, Левъ Всеволодовичъ Сиземскій, сынъ протоіерея гор. Вологды, кандидатъ С—Петербуржской дух. академіи 1893. Псаломщикъ церкви Николаевскаго Сиротскаго института 31 августа 1893; учитель русскаго языка съ ц.-славян. въ старш. кл. Мещевскаго дух. учил. съ 16-го сент. 1894 и того же предмета въ старш. парал. кл. Волог. учил. съ 16 авг. 1899 г.

8) *Православнаго Катихизиса, изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ* и священной исторіи въ параллельныхъ классахъ, коллежскій ассесоръ кандидатъ Моск. дух. Академіи 1896—Анатолій Николаевичъ Поповъ, сынъ сваяц. Волог. епархіи. Преподаватель церковной и библейской ист. въ Благовѣшенской дух. семинаріи съ 17 окт. 1896. Въ настоящей должности съ 14 сент. 1900 г.

9) *Греческаго языка* въ штатныхъ классахъ, стат. сов. Павелъ Никаноровичъ Городецкій, сынъ діакона Волод. епархіи. Кандидатъ Казанской дух. Академіи 1883. Преподаватель русскаго съ церк.-славян. яз. въ Устьемьсольскомъ дух. училищѣ съ 17 сент. 1883. Преподаватель латинскаго яз. Нижегородской дух. Семинаріи съ 8 августа 1886. Преподаватель греческаго яз. въ штатныхъ классахъ Волог. дух. училища съ 21 сент. 1901. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

10) *Греческаго языка* въ параллельныхъ классахъ, священникъ Николай Аркадьевичъ Колпаковъ, сынъ священника Волог. епархіи; студентъ семинаріи съ іюня 1881. Въ настоящей должности съ 9 октября 1881. Священникъ градской Богород. Нижнедольской церкви съ 29 мая 1889. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камилавку.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты. Какъ и въ предшествующіе годы, попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ, существующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства, который на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдывалъ церковными школами при помощи уѣздныхъ своихъ Отдѣленій и принималъ съ своей стороны все мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ отдѣленій, какъ-то: документовъ о производствѣ въ школахъ годовыхъ испытаній, экономическихъ отчетовъ, равно и журналовъ, производилось по каждому отдѣленію однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ засѣданіяхъ эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго ихъ. Дѣла по Устюжскому и Никольскому отдѣленіямъ разсматривалъ и давалъ заключенія Предсѣдатель Совѣта, а по остальнымъ отдѣленіямъ слѣдую-

щіє члени совѣта: по Сольвычегодскому г. Булатовъ, по Яренскому — г. Прялухипъ и по Устьсысольскому г. Шляпинъ.

Занятія Совѣта Братства по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ Преосвященныхъ, касавшіяся церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства; 2) рассматривалъ отчеты уѣздныхъ отдѣленій о состояніи школъ за 1900 (гражданскій) годъ и на основаніи ихъ составлялъ общій отчетъ о подвѣдомственныхъ ему школахъ за этотъ годъ; 3) рассматривалъ журналы отдѣленій Совѣта Братства (таковыхъ журналовъ рассмотрѣно было въ отчетномъ году 78) и представлялъ съ своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, а равно рассматривалъ и рѣшалъ разные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ возбуждавшіеся отдѣленіями; 4) занимался рассмотрѣніемъ документовъ экзаменныхъ комиссій, представленныхъ уѣздными отдѣленіями, и выдавалъ успѣшно окончившимъ курсъ въ церковныхъ школахъ льготныя свидѣтельства; 5) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обзорѣнію церковныхъ школъ викаріатства по ревизіи дѣлъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 6) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовію и усердіемъ къ своему дѣлу, и вообще дѣятелей по церковно-школьному дѣлу; 7) возбуждалъ ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонта старыхъ школьныхъ зданій и о бесплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія школъ; 8) прискивалъ способныхъ кандидатовъ на учительскія должности, въ особенности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 9) занимался опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства; 10) о нерадиво относящихся къ своему дѣлу законоучителяхъ и учителяхъ въ особенности изъ членовъ причта докладывалъ Его Преосвященству для Архипастырскаго на нихъ воздѣйствія и 11) рассматривалъ смѣты уѣздныхъ отдѣленій и доклады ихъ на очередныя земскія собранія о пособіи церковнымъ школамъ, провѣрялъ экономическіе отчеты и распредѣлялъ по школамъ

суммы, отпускаемыя Св. Синодомъ на содержаніе школъ. Таковы наиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ учрежденія, имѣющаго права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, неговоря о многихъ другихъ хотя менѣе важныхъ, но требовавшихъ также времени и труда для ихъ разсмотрѣнія и рѣшенія.

Въ вѣдѣніи Совѣта Братства въ отчетномъ году, по свѣдѣніямъ къ 1 января 1901 года, состояло школъ церковно-приходскихъ—второклассныхъ шесть, въ нихъ учащихся 570 мальч., двухклассныхъ 5, въ нихъ учащихся 398 мальч. и 135 дѣв., всего 523, одноклассныхъ 253, въ нихъ учащихся 8690 мальч. и 2313 дѣв., всего 11003, школъ грамоты 234, въ нихъ учащихся 3763 мальч. и 1207 дѣвоч., всего 4970, и одна образцовая церковно-приходская школа при Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,—въ ней учащихся 35 дѣвочекъ; а всѣхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты было 499 съ 17111 учащимися (13421 мальч. и 3690 дѣв.) На содержаніе церковныхъ школъ въ 1900 году поступило изъ разныхъ источниковъ 154363 руб. 64 к., въ томъ числѣ мѣстныхъ средствъ 83637 руб. 84 к. и казенныхъ (отъ Св. Синода) 70725 р. 80 к., кромѣ того на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на устройство педагогическихъ курсовъ, на канцелярію Совѣта и другіе предметы поступило 7900 руб.; а всего на церковно-школьное дѣло въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ въ 1900 году поступило 162263 р. 64 к. Израсходовано на церковныя школы Викаріатства въ 1900 году деньгами 145484 р. 24¹/₂ к. и натурою (въ переводѣ на деньги) 4404 р. 65 коп.; кромѣ того, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на устройство педагогическихъ курсовъ, на канцелярію Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій и на другіе предметы израсходовано 10426 р. 47 к.; а всего на церковно-школьное дѣло въ викаріатствѣ въ 1900 году израсходовано 155910 р. 71¹/₂ коп.

Въ отчетѣ Совѣта Братства о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства за 1900 годъ (гражданскій), составленномъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій и представленномъ въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, излагаются слѣдующія свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ Совѣту Братства церковныхъ школахъ.

Церковно-школьное дѣло въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ въ 1900 году продолжало постепенно развиваться, что видно какъ изъ увеличенія числа церковныхъ школъ и количества учащихся въ нихъ такъ и изъ большаго въ срав-

неніи съ предыдущимъ годомъ числа окончившихъ курсъ со льготою по отбыванію воинской повинности. Въ отчетномъ году увеличилось число школъ всѣхъ разрядовъ,—второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и грамоты,—и общее число школъ открытыхъ въ 1900 году (считая и школы преобразованныя изъ одного разряда въ другой) достигло 36. Здѣсь достойно примѣчанія то обстоятельство, что число окончившихъ курсъ въ школахъ въ отчетномъ году увеличилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (на 81), а число выбывшихъ до окончанія курса уменьшилось (на 126) по школамъ всѣхъ разрядовъ за исключеніемъ школъ двухклассныхъ (изъ нихъ одна закрыта). Не менѣе обращаетъ вниманіе и тотъ фактъ, что число вновь поступившихъ въ школы дѣвочекъ увеличилось (по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ) на 753, а общее число учащихся дѣвочекъ увеличилось въ отчетномъ году (къ 31 декабря) на 756 (при увеличеніи числа всѣхъ учащихся на 1492). Увеличенію числа школъ и учащихся содѣйствовали слѣдующія благопріятныя обстоятельства: а) все болѣе и болѣе проникающее въ народную массу сознаніе пользы грамотности и происходящее вслѣдствіе этого стремленіе отдавать своихъ дѣтей—и мальчиковъ и дѣвочекъ—въ школу; б) большія въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ матеріальныя средства, какими располагали въ 1900 году на содержаніе школъ учрежденія, завѣдывающія ими. Сумма денежныхъ расходовъ собственно на церковныя школы Великоустюжскаго викариатства превысила 145 тысячъ рублей (кромѣ расходовъ на содержаніе наблюдателей, канцелярій, на устройство курсовъ и др.), что дало возможность принять мѣры къ открытію новыхъ школъ, благоустройству существующихъ какъ въ учебновоспитательномъ такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, къ постройкѣ новыхъ зданій для школъ, привлеченію учителей изъ лицъ воплнѣ правоспособныхъ къ учительской дѣятельности (число учащихся изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ и съ спеціально педагогическимъ образованіемъ въ отчетномъ году увеличилось на 23) и вообще къ лучшей постановкѣ дѣла воспитанія и обученія,—такъ какъ увеличеніе вознагражденія учащихся (ближайшее слѣдствіе увеличенія денежныхъ средствъ) естественно побуждало ихъ къ болѣе усердной дѣятельности въ школахъ и удерживало на занимаемыхъ должностяхъ тѣхъ изъ нихъ, которые стремились пріискать себѣ болѣе обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи занятіе. Увеличенію же средствъ содержанія школъ благопріятствовало неослабѣвающее сочувствіе къ церковнымъ школамъ уѣздныхъ земствъ и

мѣстнаго населенія; в) увеличеніе числа кандидатовъ на учительскія должности въ школы грамоты; таковыми кандидатами являются кончившіе курсъ въ учительскомъ классѣ второклассныхъ школъ; большинство изъ нихъ стремится быть учителями и именно вблизи селъ и деревень, гдѣ проживаютъ ихъ родители и родственники; изъ 20 лицъ, окончившихъ въ отчетномъ году во второклассныхъ школахъ Устюжскаго уѣзда, 14 поступили уже на учительскія должности въ школы своего роднаго уѣзда; е) соединенныя усилія уѣздныхъ отдѣленій Собрѣта Братства, уѣздныхъ наблюдателей и приходскихъ священниковъ дружно прилагавшихъ старанія къ распространенію грамотности среди малопросвѣщеннаго населенія здѣшняго края, къ открытію новыхъ школъ, привлеченію въ школы учащихся и изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе ихъ; д) къ числу благопріятныхъ обстоятельствъ, способствующихъ поднятію духовныхъ силъ учащаго въ школахъ персонала, должно отнести устройство въ отчетномъ году педагогическихъ курсовъ въ г. Устьсыольскѣ для учащихся въ зрянскихъ церковныхъ школахъ; и е) въ частности, усилію школьнаго дѣла въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ содѣйствовалъ учрежденный при Сольвычегодскомъ городскомъ управленіи комитетъ по завѣдыванію капиталомъ (100.000 руб.) умершаго купца М. А. Хаминова, пожертвованнымъ на церкви и церковныя школы. Этотъ комитетъ призналъ полезнымъ устроить въ Сольвычегодскѣ женскую двухклассную церковно-приходскую школу для дѣтей какъ городского, такъ особенно сельскаго, ближайшаго къ городу, населенія. Исходатайствовавъ надлежащее разрѣшеніе, комитетъ въ отчетномъ году открылъ названную школу въ составѣ двухъ классовъ, и съ 1 сентября 1900 г. начались въ ней учебныя занятія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Минувшій 1900—1901 учебный годъ въ жизни Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ тринадцатымъ отъ основанія училища и пятымъ со времени начатаго въ 1896 году преобразования училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе истекшаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: по журналу

Совѣта училища, отъ 26 августа 1900 года за № 24, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 августа, за назначеніемъ преподавателя Алексѣя Лебедева священникомъ Успенскаго женскаго монастыря уроки русскаго языка въ 1-мъ классѣ и теоріи словесности во вновь открытомъ V—классѣ представлены преподавателю семинаріи и училища, кандидату богословія Николаю Селунскому, уроки же по остальнымъ предметамъ V класса распределены между валичными преподавателями соотвѣтствующихъ предметовъ. По резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта училища отъ 17 ноября 1900 года за № 35, уроки церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, за выбытіемъ учителя пѣнія священника Александра Триденцева, переданы кончившему курсъ семинаріи, діакону градской Леонтіевской церкви Акиндину Соболеву. За назначеніемъ дѣлопроизводителя Совѣта училища священника Алексѣя Лебедева инспекторомъ семинаріи, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 12 апрѣля 1901 года за № 9, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на должность дѣлопроизводителя Совѣта назначенъ, кончившій курсъ семинаріи, священникъ Успенскаго женскаго монастыря Алексій Углецкій.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища составляли: 1., Предсѣдатель Совѣта преподаватель семинаріи, магистрантъ Московской духовной академіи, протоіерей градской Леонтіевской церкви Аѳимодоръ Маливинъ, служитъ безъ жалованья со дня открытія училища—4 сентября 1888 года; только на разъѣзды по должности ему по постановленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1889 г. и 1896 года ассигновано 25 рублей въ годъ; 2., Начальница училища, настоятельница Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія Сергія; образованіе получила въ Вологодскомъ частномъ пансіонѣ, по должности начальницы училища получаетъ положенное по штату жалованье 500 рублей въ годъ; 3., Инспекторъ классовъ, студентъ семинаріи, священникъ Николай Пономаревскій, состоитъ на службѣ съ 11 августа 1896 года, получаетъ положенное по штату жалованье 150 рублей и 120 рублей въ годъ квартирнаго пособія, онъ же состоитъ законоучителемъ во всѣхъ классахъ съ жалованьемъ по 35 рублей за урокъ. Члены Совѣта отъ духовенства священники: 4., градской Власіевской церкви Александръ Ренатовъ и ., градской Муроносицкой—Веніаминъ Камарашевъ, оба студенты семинаріи; должности проходятъ безмездно. Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища со-

стоитъ священникъ Успенскаго женскаго монастыря Алексій Углецкій съ жалованьемъ 120 рублей въ годъ.

Б. Воспитательницами въ отчетномъ году были: 1., Серафима Краснораменская, окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 2., Аделаида Широгорская, 3., Александра Жданова, 4., Александра Воскресенская и 5., Пульхерія Суроцова, окончили курсъ въ здѣшнемъ училищѣ. Старшая воспитательница Серафима Краснораменская получала жалованья 300 рублей въ годъ и 25 рублей въ качествѣ завѣдующей библиотекою, остальные же воспитательницы—по 180 рублей въ годъ. Всѣ воспитательницы—дѣвѣцы сверхъ жалованья пользовались отъ училища квартирой и столомъ.

В. Преподаватели и преподавательницы были слѣдующія лица: 1., теоріи словесности и русскаго языка въ V и I классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Николай Селунскій, жалованья получалъ за 7 уроковъ по 35 рублей за урокъ; 2., въ IV и III классахъ, магистрантъ Московской духовной академіи, преподаватель семинаріи Иванъ Бачалдинъ, жалованья получалъ за 7 уроковъ по 35 рублей за урокъ; 3., во II классѣ, студентъ семинаріи, учитель мужскаго духовнаго училища Александръ Городецкій, жалованья получаетъ за 4 урока по 35 рублей за урокъ; 4., ариѳметики и геометріи въ V классѣ, магистрантъ Московской духовной академіи, преподаватель семинаріи Викторъ Шалауровъ, жалованья получалъ за 3 урока по 35 рублей за урокъ; 5., ариѳметики въ IV, III, II и I классахъ Лидія Рейпольская кончившая курсъ въ Вологодской Маріинской женской гимназіи, съ званіемъ домашней наставницы, жалованья за 15 уроковъ получала по 30 рублей за урокъ; 6., географіи въ V, IV и II классахъ преподаватель семинаріи, магистрантъ Московской духовной академіи, Константинъ Заболотскій, жалованья получалъ за 8 уроковъ по 35 рублей за урокъ; 7., географіи же въ III классѣ священникъ Александринскаго дѣтскаго приюта, студентъ семинаріи, Александръ Соколовъ, жалованья получалъ за 2 урока по 35 рублей за урокъ; 8., гражданской исторіи въ V и IV классахъ, магистръ богословія, преподаватель семинаріи Василій Лебедевъ, жалованья получалъ за 6 уроковъ по 35 рублей за урокъ; 9., дидактики въ V классѣ, магистрантъ Московской духовной академіи, преподаватель семинаріи Леонидъ Соколовъ, жалованья получалъ 35 рублей за урокъ и 40 рублей въ качествѣ руководителя и завѣдующаго образцовой школой; 10., физики въ V классѣ Василій Маслениковъ, окончившій курсъ

по физико-математическому факультету Императорскаго С.-Петербургскаго университета, жалованья получалъ за 2 урока по 35 рублей за урокъ; 11., учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, окончившій курсъ семинаріи, діаконовъ Акиндинъ Соболевъ, жалованья получалъ за 10 уроковъ по 20 рублей за урокъ; 12., учительница чистописанія дѣвица Евгенія Немирова, обучалась въ пріютскомъ училищѣ до преобразования въ Епархіальное, жалованья получала за 8 уроковъ по 20 рублей за урокъ; 13., учительницей руководѣля состояла дѣвица Александра Доброумова, кончившая курсъ въ здѣшнемъ училищѣ, жалованья получала 100 рублей въ годъ; 14., учительницею кройки и шитья церковныхъ облачений состояла ризничая монастыря монахиня Алевтина съ платою 20 р. въ годъ.

Г. Почетнымъ блюстителемъ училища по хозяйственной части состоялъ представитель торговаго дома „И. Д. Свѣшниковъ и Сынъ“ И. Д. Свѣшниковъ.

Д. Врачемъ при училищѣ состоялъ коллежскій совѣтникъ Николай Швецовъ съ жалованьемъ, положеннымъ по штату 100 р. въ годъ.

Е. Экономскую должность при училищѣ занимала послушница монастыря Варвара Остроумова съ жалованьемъ, положеннымъ по штату 200 руб. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Въ силу указа Св. Синода отъ 12 іюня 1895 г. за № 2278 и журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 21 іюня того же года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Епархіальное училище преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное; за отчетный годъ было пять классовъ. О составѣ учащихся свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица.

К л а с с ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ обществѣ	На полномъ епархіальн. содержаніи	На полупархіальномъ содержаніи	Приходящихъ	Стпендіат.
I классъ	49	49	—	12	6	5	37	1
II классъ	51	51	—	20	12	8	31	—
III классъ	45	45	—	20	14	6	25	1
IV классъ	44	40	4	19	13	5	25	—
V классъ	47	47	—	22	21	1	25	—
Всего	236	232	4	93	66	25	143	2

Примѣчаніе. Въ графѣ „живущихъ въ общежитіи“ показано число живущихъ въ самомъ зданіи училища; но сверхъ сихъ еще 52 ученицы помѣщались въ другомъ общежитіи, независимо отъ училища, въ особомъ монастырскомъ домѣ съ платою за содержаніе въ пользу монастыря по соглашенію съ настоятельницею (она же пачальница училища) отъ 50—80 руб. въ годъ за каждую ученицу, кромѣ двухъ воспитанницъ которыя содержались бесплатно. Въ училищномъ общежитіи содержались однѣ сироты или дочери бѣднѣйшихъ родителей съ расчетомъ изъ епархіальныхъ средствъ за полное содержаніе по 60 руб. въ годъ и за половину по 40 руб. въ годъ за каждую воспитанницу.

О б ъ я в л е н і я .

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году годъ изданія сорокъ третій.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присовокупить, что въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отецъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучит. и нравоуч. содержанія съ обращеніемъ особ. вниманія на соврем. явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публичныя богосл. чтенія“. 4) Церковно-истор. рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторит. памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчат. по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравст. жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвящ. Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Авоима VI, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя правосл. Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослуж. бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 8) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ душеполезномъ Чтеніи; Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто

пять вопросов Е. Е. Антонова“, гдѣ по отзыву Богосл. Библиог. Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Правосл. Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документ. и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католич., англик., лютер., реформ., многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Моск. Дух. Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особ. вниманіе, что настоятъ. требуется умное женіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ Душеполезномъ чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтств. рисунками.

Для лицъ нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ и журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой.

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ. избравшихъ для себя нарочитою цѣлюю—давать своимъ читателямъ назидат. чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное чтеніе“ .. и въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравочит., которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвящ. Ѳеофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христ. мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христ. философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ чита-

телямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое дастъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержд. Г. Оберъ-Провуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 3.30 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва, въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. 2—1

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

(одиннадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

Твореній Святаго Аванасія Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1902 году Московская Дух. Академія будетъ продолжать изданіе „Б. В.“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., филос. и истор., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ соврем. жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. Востока, странъ славянскихъ и западно-европ. и сообщенія изъ области внутр. жизни Академіи; 4) Системат. обзоръ текущей русской журналистики, преимущ. дух., а также критика, рецензіи и библиогр. по наукамъ богосл., филос. и истор. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіограф. записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны: *первая и вторая части Твореній Святаго Аванасія, Архіепископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ*. Высокія богосл. достоинства твореній св. Аванасія, ихъ догмат. и церковно-истор. важность, глубокая назидательность право-

учит. посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго правосл., ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аѳанасій, котораго она въ своихъ цѣснопѣнїяхъ именуеть „*столпомъ православїа*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчат. отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе Аѳанасїа, и у тебя не будетъ бумаги, — запиши его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аѳанасїа переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеч. письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія дух. просвѣщенія въ новообращ. странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Моск. Дух. Академіи, исполненными по благословенію и при непосредств. руководствѣ принопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Моск. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиограф. рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненїяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасїа. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасїа, редація Бог. Вѣст. и находятъ благоврем., начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Новое изданіе твореній св. Аѳанасїа будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25-30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году. 2—1

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аѳанасїа Александрійскаго, — восемь рублей съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

О продолженіи изданія при кievской духовной семинаріи

журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія редакція журнала „Р. д. с. п.“ будетъ продолжать при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло — служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургич. гоимл. и истор. характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями соврем. жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религ. заблужд. и противохрист. направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ Для лучшаго осуществл. этой задачи редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религ. жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвящ. памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и худож. обработ. рассказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговр. будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокоторж. дни, виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катих. поученія для системат. проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій Въ „Богословскомъ Библиограф. Листѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богосл. литературѣ и дух. журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ году редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музык. произведеній для хорового исполненія.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомедованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ

церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва).

Копыловъ А. Херувимская пѣснь № 3 (Ре-мажоръ). На смѣшанный хоръ. Цѣна партит. 30 коп., голоса—40 коп.

Эклюдъ К. Нынѣ силы небесныя. Для 4—голоснаго смѣшаннаго хора. Ми-мажоръ. Ц. 30 к.

Изданія, ставшія собственностью П. Юргенсонъ:

Димитрій Яичковъ 1) Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ. Для 4—гол. однороднаго хора. Партитура цѣна—50 коп.

2) Тоже—для смѣшаннаго хора. Партитура и голоса вмѣстѣ—1 р. 25 к., голоса—1 р.

3) Панихида. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ для смѣшаннаго хора. Партитура и голоса вмѣстѣ—1 р. 25 коп., голоса—1 р. 3—2

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Декабря 1.

№ 23.

1901 года.

П РАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенные дома, какіе гдѣ либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высомъ обществѣ видать себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ. Взвѣраю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество. Твоимъ свѣтомъ сіяютъ святые Твои, Твоею благодатью они святые, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твоею славою они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отцаго, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величіе, святиня въ нихъ сіяетъ. Вотъ мученики Твои, Твоею силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣлили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріявшіе чудесные дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней. Твое подобіе сіяетъ въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположенія и частяхъ, въ иконахъ, богослуженіи съ чтеніемъ Св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертана образно, какъ на картѣ, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія. Величественно зрѣлище богослуженія нашей православной церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, вы-

сокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковныя наши пѣснопѣнія — это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ, и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеалъ христіанской жизни, — идеалъ, который невольно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывчивую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны — лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій, — это голосъ душъ нашихъ, излившійся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. — Это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго! Бѣда вся только въ томъ, что онѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмѣ, какими бы чудными намъ казались и всѣ наши пѣснопѣнія, постоянно, сколько бы разъ мы ни слушали ихъ. Говорю — постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковныя пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онъ будетъ открывать новыя глубокія мысли, но и въ каждомъ отдѣльномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ церковь врагомъ для себя. Но *если есть кто любвеобильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь.* Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея, — все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангеліи заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаетъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или подаваніемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтеннѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющей старицѣ, — въ которой всегда живетъ юный живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почтеніемъ, уважая ихъ свѣдины и мудрость — плодъ вѣковой опытности, и каждое ихъ сло-

во высоко цѣннѣхъ и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ ея богопресвѣщенной мудростью и духовною опытностью, предъ душеспасительными ея заповѣдями и поставовленіями, ея богослуженіемъ, таинствами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ нѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчнаго покоя и радости, и, не забывая ихъ по преставленіи, оглашаетъ ихъ донинѣ на землѣ вѣчную хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательнаго друга, болѣе нѣжную мать? Церковь—Божіе, какъ бы великое святое семейство, въ которомъ—Отецъ Богъ, Матерь наша Пресвятая Богородица, Матерь Господа Иисуса Христа, старшіе братья—ангелы и святые человѣки, и мы всѣ—братья единокровные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Итакъ, каждый изъ насъ—членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежать и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженный ликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выразителями правды жизни, свѣточами всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно примыкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраняется всякое средостѣніе. Младшіе естественно обязаны почтеніемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ несовершенные, просятъ у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремленію къ той же нестарѣющей жизни, къ какой стремились и они, и достигли. Церковь—надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно, держись ее и дойдешь до небснаго царствія. Если уклоняешься на распутіи своемудрїа и невѣрїа, пеняй тогда самъ на себя: ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животъ“ (Іоан. 14, 6)—говоритъ Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходятъ люди въ царство истины, добра, свѣта, небснай красоты,—это Христось. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отъединено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозрѣваютъ. Своимъ богослуженіемъ православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданахъ земныхъ и небсныхъ. Жизнь—вѣчно волнующееся море, а Церковь—вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной при-

стани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтъ новыя поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во внѣшнемъ прогрессѣ, они все таки никогда не опередятъ своимъ развитіемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣйно и охотно посѣщать богослуженіе, особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установленіямъ и канонамъ Церкви. А удаляющіеся отъ церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности, воздержанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ ближнимъ, но и къ врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многоразличнымъ добродѣтелямъ.

«Богослуженіе всегда бодритъ и живитъ меня.— Оно даетъ мнѣ силы переносить все, что ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую премудрую мать мою—Церковь Божию, спасительно руководящую меня въ семь временномъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небеснаго; благодарю ее за всѣ чины молигчъ, богослуженія, таинства, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи. Черезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тяжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную мать мою, Церковь Божию, восхищающую меня небеснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горѣ, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истиною; указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилія и безчестія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи. Ты всего Себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взирая на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ міру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. «Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя». Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашнимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ, грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ лозимю, эта кровь за меня

за всѣхъ насъ излеталась. Господи! славлю чудеса св. Тайнъ Твоихъ надъ вѣрными твоими, которымъ я преподавалъ оныя. Славлю дѣйствіе ихъ во мнѣ всеспасительное. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворную, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ какъ не любить Тебя отъ всего сердца моего, ближняго, какъ самого себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, если бы все это постигали, какъ мало было бы у насъ отщепенцевъ, какъ всѣ мы любили бы и чтили бы св. храмъ Божій, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой церкви. Если бы сектанты и невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и нашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ лжепастырей руководителей». *)

Годичный отчетъ приходскаго попечительства при Владимірской церкви г. Вологды.

1 октября 1901 г. приходское попечительство при Владимірской церкви г. Вологды праздновало первую годовщину своего существованія. Въ этотъ день къ поздней Литургіи, по особой повѣсткѣ и оглашенію въ церкви, приглашены были всѣ члены приходскаго попечительства и по окончаніи Литургіи настоятелемъ церкви въ краткомъ словѣ указано было на благотворную дѣятельность попечительства и совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. А вечеромъ тогоже дня въ собраніи членовъ попечительства заслушанъ былъ отчетъ такого содержанія.

I. Возникновеніе и составъ попечительства.

Мѣстный приходскій священникъ, заручившись согласіемъ почетнѣйшихъ прихожанъ, 8 сентября 1900 г. послѣ поздней Литургіи сдѣлалъ общее собраніе прихожанъ, ознакомилъ ихъ съ Высоч. утв. положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, указалъ имъ на необходимость и пользу сего учрежденія, въ частности при Владимірской церкви, какъ для благоустройства приходскаго храма, такъ и для благотворительныхъ дѣлъ въ приходѣ и предложилъ прихожанамъ избрать изъ среды своей предсѣдателя и членовъ сего попечительства. Предложеніе священника было принято сочувственно, открытіе попечительства приз-

*) Изъ твореній о. Іоанна Сергіева.

пано весьма желательнымъ и необходимымъ при Владимірской церкви и въ составъ его общимъ согласіемъ избрали: Предсѣдателемъ—настоятеля церкви священника Николая Малиновскаго и членами, кромѣ діакона Николая Царевскаго и церковнаго старосты Иринарха Романова, которые по правиламъ суть непремѣнные члены попечительства, —еще слѣдующихъ лицъ: бывшаго священника Владимірской церкви о. Феодора Казанскаго, коллежскаго совѣтника В. А. Четверухина, надв. сов. П. А. Кратирова, кол. регист. Н. А. Шляпина, кол. регист. А. И. Вересова, помощника инспектора семинаріи М. И. Архангельскаго, Вологодскаго купца М. Д. Пермякова, мѣщанъ: С. В. Архипова, Ѳ. И. Чулкова, Ѳ. И. Чулкова, А. И. Чулкова, А. А. Трапезникова, М. А. Скородумова, С. П. Петрова, П. И. Лихачева, Е. И. Яруничева, Г. Ѳ. Бакрылова, В. А. Соболева, Д. Я. Румянцева, В. Е. Савельева и С. Ф. Парилова, крестьянъ: К. М. Ширикова, Н. М. Федотова, Ѳ. Г. Варакина, Н. Н. Шишова, А. С. Исупова и А. П. Бурлова, изъ лицъ женскаго пола—вдову кол. ассес. дворянку В. И. Порошину, вдову стат. сов. О. И. Дмитревскую, купеческую вдову М. Ѳ. Девяткову и мѣщанскую дѣвицу А. М. Догадаеву. Всѣ вышеупомянутыя лица изъявили свое согласіе быть членами приходскаго попечительства, о чемъ тогда же былъ составленъ приговоръ и чрезъ настоятеля церкви представленъ Епархіальному Начальству на утвержденіе. На прошеніи священника Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій положилъ резолюцію такую, объявленную указомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 20 сент. 1900 года: „Открытіе приходскаго попечительства зъ составѣ предсѣдателя и членовъ изъ прихожанъ Владимірской церкви благословляется“. Получивъ Архипастырское благословеніе попечительство приступило въ своей дѣятельности.

II. Дѣятельность попечительства по отношенію къ приходскому храму.

1 октября 1900 г.—въ праздникъ Покрова Божіей Матери, по приглашенію предсѣдателя члены приходскаго попечительства собрались въ храмъ Божій, чтобы общемою молитвою, по чину церковному, испросить себѣ у Господа помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ сего поистинѣ добраго дѣла и вручить себя подъ покровъ Царицы Небесной; а вечеромъ того же дня на первомъ своемъ засѣданіи особымъ журналомъ постановили: днемъ открытія попечительства считать 1 октября съ представленіемъ въ этому дню годоваго отчета общему собранію прихожанъ и въ память от-

крытія попечительства нынѣ же озаботиться сооруже­ніемъ и постановленіемъ гдѣ либо на видномъ мѣстѣ въ своемъ приходскомъ храмѣ иконы Покрова Божіей Матери. На собран­ныя по подпискѣ деньги икона сія была изготовлена мѣст­нымъ иконописцемъ Яруничевымъ, размѣромъ въ 1½ арш. выш. и 1 арш. шир., живописная съ золоченою чекавкою на поляхъ, освящена предъ самую пасхальную утреню и по­ставлена въ лѣвомъ придѣлѣ средней части теплаго храма подъ золотистымъ глаzetовымъ балдахиномъ. Въ подпискѣ на икону кромѣ священника и старосты, приняли участіе слѣ­дующія лица: А. Бурловъ, С. Петровъ, А. Чулковъ, С. Ар­хиновъ, И. Шириковъ, Н. Ѳедотовъ, А. Трапезниковъ, Н. Шля­пня, В. Соболевъ, А. Исупевъ, М. Скородумовъ, Г. Бакрыловъ, Е. Яруничевъ, Н. Шишовъ, О. Дмитревская, М. Девяткова, В. По­рошина, А. Догадаева, Н. Царевская, Ѳ. Чулковъ, Д. Румянцева, Ѳ. Варакинъ, М. Пермьяковъ, П. Лихачевъ, П. Левашевъ, М. Каранчаевъ, Н. Ивановъ, Т. Шишковъ и еще три неизвѣст­ныхъ лица. Но такъ какъ денегъ собрано на икону болѣе, чѣмъ потребовалось на сооруже­ніе и украшеніе ея, то излишекъ былъ употребленъ на золоченіе серебряной ризы съ авалей­ной иконы Владимірской Божіей Матери и на новую мѣдно­золоченую ризу для аналойной иконы Великомученика Пан­телеимона. Затѣмъ на первомъ же засѣданіи попечительство нашло нужнымъ для благолѣпія церковной службы и для под­держанія храмовъ въ должномъ порядкѣ и чистотѣ увеличить ежемѣсячное содержаніе хора пѣвчихъ и церковнаго сторожа съ обязательствомъ для перваго улучшить пѣніе, а для вто­раго прекратить производимый имъ доселѣ тарелочный сборъ въ церкви за праздничными Богослуженіями. Наконецъ глав­ною заботою попечительства въ отчетномъ году было соору­женіе каменной ограды и св. вратъ предъ церковію по линіи Большой Дворянской улицы тамъ, гдѣ восемь лѣтъ тому на­задъ былъ уже заложенъ бутъ подъ столбы воротъ и гдѣ была проектирована дорога къ теплomu и холодному храму, а нынѣ стараніемъ церковнаго старосты надлежащимъ обра­зомъ утрамбована и обсажена съ обѣихъ сторонъ деревьями. Предсѣдателемъ попечительства совмѣстно съ церковнымъ старостою предварительно былъ выработанъ планъ предпола­гаемой постройки по образцу существующихъ уже воротъ на Глинковскомъ кладбищѣ и затѣмъ въ двукратномъ собраніи членовъ попечительства 2 и 4 февраля былъ рассмотрѣнъ ри­сунокъ этого плана и фасада св. вратъ и ограды и состав­лена приблизительная смѣта для производства всѣхъ работъ предполагаемой постройки. И тогда же было постановлено

принять всѣ расходы по устройству на средства попечительства въ виду неотложныхъ нуждъ и недостаточности средствъ при церкви; а такъ какъ и попечительство, будучи недавно открыто, не могло также располагать достаточными средствами, то рѣшено было производить постройку постепенно,—начала заняться устройствомъ однѣхъ только воротъ,—и въ этомъ смыслѣ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ съ нынѣшняго же года. По исполненіи всѣхъ формальностей касательно утвержденія проектированнаго плана и фасада Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія и по полученіи указа Вологодской Духовной Консисторіи о разрѣшеніи постройки, для заготовки строительныхъ матеріаловъ и для наблюденія за производствомъ работъ, попечительствомъ составлена была особая строительная коммиссія изъ трехъ членовъ: С. В. Архипова, Н. М. Оедотова и А. Ш. Бурлова. Приступая къ постройкѣ попечительство имѣло въ наличности свободными всего лишь около 300 р., вѣруя и надѣясь, что Милосердый Господь и Пречистая Матерь Божія не оставятъ его въ этомъ важномъ и трудномъ для него дѣлѣ,—и дѣйствительно упованіе его не посрамило его. Попечительствомъ сдѣлано болѣе того, что предполагено было,—съ 8 іюля по настоящее время поставлены вчернѣ не только однѣ ворота, но и выложена ограда съ сплошнымъ бутомъ на всемъ протяженіи церковной земли по линіи домовъ, находящихся въ этомъ кварталѣ. Въ одномъ изъ калиточныхъ проходовъ устроена небольшая часовенка, освященная наканунѣ храмоваго праздника 26 августа, гдѣ временно поставлена икона Владимірской Божіей Матери съ фонаремъ предъ нею для возжиганія лампады. Въ скоромъ времени предполагается поставить желѣзные ворота и калитки, а рѣшетка на ограду отлагается до весны будущаго года; точно такъ же и штукатурка воротъ съ окончательной отдѣлкой ихъ—дѣло будущаго времени. Конечно постройка эта не обошлась и безъ долгу для попечительства, но иначе и быть не могло, принимая во вниманіе съ одной стороны дороговизну матеріаловъ и рабочихъ рукъ въ лѣтнюю пору, а съ другой стороны то обстоятельство, что особенно крупныхъ пожертвованій на это дѣло, превышающихъ сумму 70 р., пока ни отъ кого не поступало. И хотя этотъ долгъ попечительства въ настоящее время простирается свыше 500 р., но справедливость требуетъ сказать, что расходы по постройкѣ значительно сократились благодаря хозяйственной оытности членовъ Строительной Коммиссіи, которые съ примѣрною ревностію

заботились объ этомъ общемъ дѣлѣ, не смотря на то, что и собственное ихъ торговое дѣло требовало не малыхъ хлопотъ, о дѣятельности же каждаго члена въ отдѣльности, о его расположеніи и сочувствіи къ нуждамъ попечительства можетъ наглядно свидѣтельствовать слѣдующая таблица

Притомъ Владимірской церкви:	Поже ртво, Соб ра- ваполичн но отъ		Итого.			
	отъ себя.	друг.	Руб.	К.		
Священникомъ Н. Малиновскимъ	35	50	5	80	41	30
Диакономъ М. Капустиннымъ	10	—	—	—	10	—
Б. діакосомъ Н. Царевскимъ	—	50	—	—	—	50
Церковнымъ старостою И. Д. Рома- новымъ	29	—	6	88	35	88
И прочими членами попечительства:						
М. И. Архангельскимъ	3	—	—	—	3	—
С. В. Архиповымъ	28	—	11	20	39	20
Г. Ѳ. Бакрыловымъ	19	—	9	40	28	40
А. П. Бурловымъ	105	—	—	—	105	—
Ѳ. Г. Варакинымъ	14	—	—	—	14	—
А. И. Вересовымъ	8	—	—	—	8	—
М. Ѳ. Девятковой	17	—	—	—	17	—
О. И. Дмитревской	16	—	—	—	16	—
А. М. Догадаевой	11	—	—	—	11	—
А. С. Исуповымъ	11	—	—	—	11	—
о. Ѳедоромъ Казанскимъ	6	—	—	—	6	—
П. И. Лихачевымъ	14	—	2	—	16	—
С. Х. Мякишевымъ (который доб- ровольно заступилъ мѣсто В. Е. Са- вельева, выбывшаго на жительство въ Архангельскъ)	6	—	—	—	6	—
С. Ф. Парилловымъ	3	—	—	—	3	—
М. Д. Пермяковымъ	60	—	—	—	60	—
С. П. Петровымъ	22	—	1	—	23	—
В. И. Порошиной	7	—	—	—	7	—
Д. Я. Румянцевымъ	4	—	—	—	4	—
М. А. Скородумовымъ	23	—	—	—	23	—
В. А. Соболевымъ	5	—	—	—	5	—
А. А. Трапезниковымъ	14	—	4	80	18	80
В. А. Четверухинымъ	11	—	—	—	11	—
А. И. Чулковымъ	22	—	—	—	22	—
Ѳ. И. Чулковымъ	12	—	—	—	12	—
Н. А. Шлапинымъ	66	85	—	—	66	85

	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Н. Н. Шишовымъ	56	—	—	—	56	—
И. М. Шириковымъ	80	—	26	37	106	37
Е. И. Яруничевымъ	17	—	—	—	17	—
33) Н. М. Федотовымъ	40	—	—	—	40	—
<hr/>						
Всего	775	85	67	45	843	30

III. Нравственная польза попечительства для прихода.

Хотя на пространствѣ одного года и трудно судить о плодотворной дѣятельности попечительства для религіозно-нравственной жизни прихода, но и въ этомъ отношеніи попечительство принесло свою пользу. Съ открытіемъ Попечительства явилась возможность положить начало приходской благотворительности.

Въ первомъ же засѣданіи попечительства, по предложенію предсѣдателя, постановлено было выдавать пособіе изъ суммъ попечительства бѣднымъ прихожанамъ ко дню праздника Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія и независимо отъ сего предоставить право о. предсѣдателю, какъ главному попечителю прихода, въ экстренныхъ случаяхъ, какъ-то напр. на погребеніе нищихъ умершихъ, на леченіе больныхъ, на призрѣніе сиротъ и т. п. выдавать пособіе по своему усмотрѣнію, но каждый разъ не свыше пяти рублей въ виду ограниченности денежныхъ средствъ попечительства. Всего въ продолженіи года было выдано 35 пособій, при выдачѣ пособій предсѣдатель дѣлалъ соответствующія внушенія о благонравіи въ жизни, объ усердіи къ посѣщенію храма Божія, предупреждая при этомъ, что пособія эти преимущественно будутъ выдаваться тѣмъ изъ больныхъ прихожанъ, которые неопустительно будутъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія. И, благолареніе Богу, число богомольцевъ замѣтно стало увеличиваться не только зимою, когда молящихся въ храмѣ не мало бывало и прежде, но даже и въ лѣтнюю страдную пору. Особенно же отраднымъ представляется то явленіе, что сами члены попечительства стали ближе, сердечнѣе относиться къ дѣламъ церковнымъ, помогая старостѣ въ сборѣ денегъ по церкви и даже замѣняя его, въ отсутствіи его, такъ что для нѣкоторыхъ изъ нихъ приходскій храмъ сталъ также дорогъ, какъ свой собственный домъ.

IV. Общая вѣдомость попечительства о приходѣ и расходѣ денежных суммъ.

П р и х о д ъ.

	Руб.	К.
1) Членскихъ взносовъ годовыхъ	187	—
2) — — — — — вомѣсячныхъ	159	—
3) Частныхъ пожертвованій въ пользу попечительства по подписному листу	19	30
4) Частныхъ пожертвованій по сборнымъ книжкамъ членовъ	67	45
5) Частныхъ пожертвованій по кружкамъ	273	54
6) Специальныхъ сборовъ на сооруженіе иконы Покрова Божіей Матери въ память открытія Попечительства	90	75
7) Специальныхъ сборовъ на устройство св. вратъ и ограды	508	20
8) Процентовъ по вѣн. сберегательной кассы по 1 янв. 1901 г.	1	24
Итого	1306	48

Р а с х о д ъ.

	Руб.	К.
1) На икону Покрова Божіей Матери съ украшеніемъ ея	68	75
2) На позолоту аналойной иконы Божіей Матери Владимірской	10	—
3) На мѣдно-позолоченую ризу иконы Велико-мученика Пантелеимона	15	—
4) На устройство св. вратъ и ограды	1008	87
5) На дополнительное жалованье церковному сторожу	57	—
6) На дополнительное жалованіе пѣвчимъ	102	50
7) На пособіе бѣднымъ прихожанамъ	35	85
8) На мелочные расходы	5	28
Итого	1303	25

Суммы попечительства хранились въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ Сберегательной кассы за № 19914. Для ежемѣсячной повѣрки попечительскихъ суммъ в приходорасходной книги съ начала года была составлена

особая ревизионная коммисія изъ трехъ членовъ: И. М. Широкова, А. П. Бурлова и А. И. Чулкова. Казначеемъ попечительства состоялъ А. И. Вересовъ, а дѣлопроизводителемъ Н. А. Шляпинъ.

Отчетъ сей былъ заслушавъ въ засѣданіи членовъ попечительства 1 октября 1901 года и найденъ согласнымъ съ приходорасходною книгою и дѣйствительностію.

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1900 году. XI. Въ Богословскихъ приходахъ: Лаптевскомъ и Малоельминскомъ.

Въ Лаптевскомъ и Малоельминскомъ приходахъ, находящихся въ сосѣдствѣ съ селомъ Новленскимъ, раскольники живутъ одною религіозною жизнью съ новленскими. Правда, въ дер. Киверниковѣ Лаптевскаго прихода есть моленвал, но она незатѣлива и въ ней не бываетъ большихъ собраній; въ настоящее время, лишившись главной своей уставщицы, она потеряла почти всякое значеніе,—осталась лишь мѣстомъ чистосемейныхъ богомолій, на которыя сходятся изрѣдка раскольники ближайшихъ къ Киверникову деревень прихода. Въ большіе праздники и во время поминокъ лаптевскіе и малоельминскіе старообрядцы (последніе и въ дни воскресные) посѣщаютъ моленную въ дер. Тетерниковѣ (Большеел. М. Архангельскаго прихода), которая, собирая въ своихъ стѣнахъ множество раскольниковъ отовсюду, объединяетъ ихъ и поднимаетъ въ нихъ духъ крѣпко держаться и съ настойчивостію проповѣдывать свою вѣру. Вожди и главари лаптевскаго и малоельминскаго раскола—новленскіе; здѣсь славой начетчиковъ и защитниковъ вѣры пользуются тѣже Клавдіевы, здѣсь духовныя требы исполняетъ тотъ же несвѣдущій въ Писаніи старикъ Яковъ Матѣевъ или Иванъ Михайловъ, что и въ Новленскомъ; лишь изрѣдка въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ ихъ обязанности править проживающая въ Малоельминскомъ приходѣ, въ дер. Курдумовѣ, старушка Анна Алексѣева, называемая сосѣдями „попомъ“.

Раскольниковъ въ Лаптевскомъ приходѣ, по церковнымъ документамъ, числятся до 20 человекъ, въ Малоельминскомъ до 50, они принадлежатъ къ филипповской сектѣ, только одинъ изъ нихъ, побывавъ вѣроятно въ домшинскихъ лѣсахъ и усвоивъ странническія воззрѣнія, держится въ сторонкѣ отъ прочихъ раскольниковъ. Расколъ царитъ преимущественно среди женщинъ. Лаптевскіе и малоельминскіе старообрядцы—люди темные и неученые; только про крестьянина дер. Черхурьева

Малосл. прихода Шемяку говорятъ, что „онъ лежить на книгѣ“,—картинное выраженіе любви и усердія къ чтенію. Этотъ Шемяка имѣетъ довольно видное значеніе въ мѣстномъ расколѣ. Онъ ѣздитъ въ Москву къ своимъ годовѣрцамъ, по словамъ сосѣдей, получаетъ отъ нихъ субсидіи, привозитъ изъ столицы отъ богачей подарки своимъ собратіямъ, но обычно въ цѣляхъ обогащенія не раздаетъ, а продаетъ привезенныя имъ вещи. Онъ переписывается съ главарями филиппанства о дѣлахъ секты; недавно, извѣщая московскихъ старообрядцевъ о серьезной болѣзни, постигшей извѣстную въ новленскомъ расколѣ „мать Миропію“, которой интересы сталкивались съ интересами московскихъ филиппанъ—зауравилъ, онъ прибѣгалъ къ помощи и телеграфа, пользуясь его услугами при своей нуждѣ, не смотря на распространенный среди безповповцевъ взглядъ на телеграфъ, какъ на сѣти, проведенныя антихристомъ для привлеченія вѣрныхъ въ свое стадо. Живя въ умственной темнотѣ и религіозномъ невѣжествѣ раскольники очень крѣпко привязаны къ старой вѣрѣ и упорны, стойки въ ней. Къ Церкви они нетерпимы, духовенства большею частію избѣгаютъ. Среди женщинъ—раскольницъ въ ходу такой взглядъ относительно встрѣчи со священникомъ: если онъ попадетъ на пути, вужно стараться убѣжать, скрыться отъ него, если путь очень узкій, или обстоятельства заставятъ понасться на глаза священнику, то пусть „христіанинъ“ упадетъ ницъ и пролежитъ до тѣхъ поръ такъ, пока священникъ не пройдетъ, или не пробѣдетъ. Приверженность раскольниковъ къ своей вѣрѣ, ихъ настойчивое самовосхваленіе и съ другой стороны, похуленіе Церкви естественно отражается вредно на ихъ родственникахъ и знакомыхъ—православныхъ. Всѣ православные не сторонятся раскольниковъ, но помогаютъ имъ отъ своихъ избытковъ на содержаніе, наур, моленной. Въ нынѣшнемъ году въ дер. Церхурьевѣ встрѣтились два старосты, пріѣхавшіе въ деревню за сборомъ „нови“—одинъ въ пользу Богословскаго храма, другой на нужды Тетерниковской моленной и богадѣльни при ней. Раскольническій староста вывезъ изъ деревни болѣе одааній, чѣмъ церковный, потому что послѣднему подавали лишь православные а первому и раскольники и православные, которые ему насыпали въ мѣшки не менѣе, чѣмъ своему церковному старостѣ.

Склонныхъ и сочувствующихъ расколу въ обоихъ Богословскихъ приходахъ много. Въ Лаптевскомъ приходѣ эти лица скромны и лицемѣрны, но любознательны и готовы слушать писаніе, въ Малоельминскомъ они просты и рѣзки, но довольно апатичны къ разсужденіямъ о вѣрѣ, тяготя болѣе

къ „новленской вѣрѣ“ и мало довѣряя словамъ православныхъ. Раскольники живутъ въ одномъ краю прихода, напр., въ Малосельминскомъ въ деревняхъ, ближайшихъ къ Новленску, другая же часть приходовъ—православная гдѣ троеперстіе является не рѣдкостью, но обычаемъ.

Въ Лаптевскій приходъ я пріѣхалъ вечеромъ 5 декабря. На другой день во время литургіи, за которой было порядочно богомольцевъ, не смотря на храмовой праздникъ въ сосѣднихъ приходахъ (Перебатинскомъ и Ламанскомъ), обычно привлекающій народъ изъ ближайшихъ мѣстъ, мною была произнесена бесѣда; въ ней приводились примѣры милостыни и ревности о вѣрѣ Св. Николая Чудотворца, съ уроками для слушателей, живущихъ среди заблуждающихся въ вѣрѣ. Публичныхъ бесѣдъ было устроено три въ деревняхъ: Киверниковѣ, Доронкинѣ и Василевѣ. На этихъ бесѣдахъ меня радовало внимательное отношеніе слушателей и любовь ихъ къ усвоенію предметовъ вѣры; на нихъ являлись не только жители той деревни, гдѣ происходили бесѣды, но и другихъ деревень прихода. Нѣкоторые же изъ склонныхъ къ расколу и раскольниковъ ходили изъ деревни въ деревню,нося съ собою свои книги и защищая тотъ или другой свой взглядъ. Изъ такихъ лицъ, интересовавшихся бесѣдами и отличающихся любознательностью, особенно выдѣлялся крестьянинъ по имени Константинъ, сынъ Анны Петровой, считавшейся „попомъ“, ревностно отстаивавшей правоту старой вѣры и въ прошломъ году внезапно „похищенной отъ страны живыхъ“. Сынъ Анны православный, но безъ сомнѣнія въ его душу заложено фанатичною матерію сѣмя противленія Церкви; онъ соглашается съ православными взглядами, даже открыто при приверженцахъ раскола защищаетъ Православіе, но изрѣдка и изъ его устъ вылетаютъ слова, оправдывающія расколъ, и въ его поведеніи замѣчается сочувствіе старой вѣрѣ. Изъ другихъ лицъ, повидимому интересующихся бесѣдами о вѣрѣ, обращаетъ на себя вниманіе крестьянинъ дер. Доронкина Алексѣй Горшковъ, православный по имени, раскольникъ на дѣлѣ, богатый самознай, совсѣмъ не развитой и неграмотный.

Въ дер. Киверниковѣ главнымъ собесѣдникомъ былъ раскольникъ Романъ; это—степенный высокій крестьянинъ, говорящій довольно спокойно и складно. Онъ неграмотный заводитъ въ Киверниковской моленной и заправляетъ въ ней: интересны должно быть бываютъ тамъ стужбы при уставщивѣ и совершителей ихъ, ни аза, ни буки не знаемъ. Романъ, вѣроятно будучи не въ состояніи противиться мысли, что безъ св. Тайнъ нельзя спастись, главнымъ образомъ упи-

ралъ на то, — неужели Господь такъ и не помилуетъ людей, не принимающихъ Таинъ, если они отдадутъ себя на служеніе ближнимъ, предадутся усиленному посту и молитвѣ? Константинъ сынъ покойной раскольницы Анны, выставилъ въ дополненіе къ этому недоумѣніе: среди язычниковъ можетъ быть много ссы лицъ добродѣтельныхъ и благочестивыхъ, которыя можетъ быть и повѣровала бы во Христа, если бы услышали слово о Немъ; неужели они погибнутъ?

Въ Доронкинѣ бесѣда была оживленная; совпросничаль большею частью Горшковъ, который привосилъ съ собой книгу—Большой Катихизисъ. На бесѣдѣ подъ-часъ онъ допускалъ грубыя выходки, но не нарушалъ хода ея, иногда соглашаясь и внимательно слушая то, что говорится и читается. Видѣть свѣтъ истины препятствуетъ ему увѣренность въ самомъ себѣ, отчасти умственная неразвитость. Онъ то соглашается, то противорѣчитъ прежнимъ словамъ; иногда не пойметъ выраженія той или другой книги и скажетъ: „не такъ ли я говорил“, хотя въ томъ выраженіи заключается совсѣмъ противная ему мысль. Всего чаще Горшковъ ссылался на то, что онъ не помнитъ, гдѣ вотъ объ этомъ-то (онъ приводилъ какое нибудь совсѣмъ нелѣпное мнѣніе въ пользу раскола) писано; но если бы былъ „солдатъ“, онъ вамъ показалъ бы, изобличилъ бы васъ. „Вы говорите, такъ напр. вставляя онъ, что можно и „щепетьей“ креститься, а вотъ въ этой книгѣ онъ указывалъ на принесенный имъ катихизисъ—сказано, не знаю въ какомъ мѣстѣ, что двуперстіе Христосъ установилъ, а щепеть съ Никона пошла, всего 250 годовъ“. Конецъ доронкинской бесѣды былъ нарушенъ приходомъ хозяина дома, въ которомъ мы бесѣдовали. Онъ воротился съ праздника и былъ пьяный. У пьянаго выливается наружу все, что у трезваго скрывается на душѣ. Бѣловъ—хозяинъ дома сталъ поносить Церковь, взявъ имѣющіеся у него Поморскіе отвѣты очень искуснаго письма и указывалъ на нихъ, какъ на книгу, заключающую въ себѣ непреложную истину, вполне обличающую будто бы нашу Церковь. По словамъ священника, въ трезвомъ видѣ Бѣловъ тихій и никогда не выскажетъ чего-нибудь противнаго Церкви; эта двойственность и лицемеріе—характерная черта многихъ лаптевскихъ полураскольниковъ. Поднятый Бѣловымъ шумъ заставилъ насъ прекратить бесѣду.

Главные изъ доронкинскихъ собесѣдниковъ на другой день явились въ сосѣдную деревню Василево. Горшковъ пришелъ съ новой книгой—Златоустомъ, былъ съ Горшковымъ и тотъ солдатъ, котораго онъ въ Доронкинѣ называлъ знато-

вомъ писанія и хорошимъ защитникомъ старой вѣры, и еще крестьянинъ по имени Акиндинъ, слывущій за любителя читать и обычно поддерживающій интересы и религіозныя убѣжденія старообрядцевъ. Я напомнилъ Горшкову о его долгѣ—доказать, что въ древнихъ книгахъ будто бы написано о введеніи троеперстія лишь при Патр. Никонѣ, благо и солдатъ знатокъ здѣсь былъ. Но Горшковъ уклонился отъ отвѣта, требуя прочесть два выраженія встрѣчающіяся въ книгѣ Златоуста: о томъ что, если священникъ худой жизни, то можно покаяться простому старцу, и о томъ, что село, пожертвованное однимъ человѣкомъ монастырю, погубило его: отсюда выводъ для старообрядцевъ:—ходить каяться Якову Матѣевичу, на Церковь ничего не жертвовать. Горшковъ и его компаньены, конечно, не поняли словъ книги Златоуста, они читали лишь фразы, но не обратили, по обычаю, вниманія на общее содержаніе слова: въ одномъ изъ указанныхъ словъ говорится о нравственной исповѣди, а не исповѣди, какъ таинствѣ; въ другомъ проводится мысль, что пожертвованіе села не принесло человѣку пользы, но было ему на погубленіе потому, что онъ, проводя худую жизнь и не давая бѣднымъ отъ своего имѣнія, только и надѣялся, что онъ черезъ одно пожертвованіе села монастырю безъ личныхъ добрыхъ дѣлъ получить спасеніе. Солдатъ, приведенный Горшковымъ, все молчалъ. Акиндинъ то соглашался съ нашими словами, то входилъ въ пререканія, причѣмъ показывалъ свою умственную неразвитость,—напр., выражался: „Симеонъ старецъ сказалъ: „по глаголу твоему съ миромъ“, а нынѣ чтобы угодить міру, нужно съ водкой придти къ нему“; или—я не вѣрю, говорилъ онъ, 6-му всел. собору, а только 7-му“. „Какіе у насъ начитанные люди есть, на книгахъ лежатъ; неужели они не видятъ, что у насъ неправда, если бы она была“, говорятъ про такихъ лицъ въ родѣ Акиндина старообрядцы, вполне увѣренные въ ихъ знавіяхъ?

Въ Малоельминскомъ храмѣ мною 10 числа въ воскресенье произнесены были двѣ бесѣды, на нихъ объяснялись недѣльныя чтенія Апостола и Евангелія въ примѣненіи къ старообрядцамъ и съ нравственными уроками для православныхъ; только на Малой Ельмѣ въ храмѣ и пришлось видѣть большое количество слушателей. На бесѣдѣ, бывшей предъ Литургіей, замѣтно было нерасположеніе со стороны нѣкоторыхъ прихожанъ къ разсужденіямъ о Божественномъ,—нѣсколько молодыхъ крестьянъ вышли изъ церкви, не дождавшись конца бесѣды. Нерасположеніе къ бесѣдамъ о предметахъ вѣры малоельминскіе прихожане приобрѣли на чужой

сторонѣ; уходя на заработки въ разные города, они нахватались тамъ кое-какихъ свѣдѣній и думаютъ, что они все знаютъ; насмотрѣвшись у чиновныхъ и богатыхъ людей ихъ пренебреженіе къ церковнымъ уставамъ, они съ сомнѣніемъ относятся къ проповѣди о постѣ и исправленіи жизни.

На публичныхъ бесѣдахъ, происходившихъ въ дер. Курдумовѣ и Перхуревѣ, народа было совсѣмъ мало. Раскольники только показывались на нихъ, но не принимали въ нихъ участія; напр., „Курдумовскій попъ“—Анна Алексѣева явилась въ комнату, сказала, что она на своемъ вѣку много книгъ читывала, все знаетъ, и отправилась домой; какой то Александръ замѣтилъ, что у насъ слово „истиннаго“ въ Символѣ вѣры откинуто, и, не дожидаясь отвѣта, ушелъ. Шемяка сказалъ священнику, звавшему его бесѣдовать, что на бесѣду къ намъ не пойдетъ,—„много, моль, у васъ лести“, т. е. ученія бѣсовскаго. Вообще, раскольники Малояльманскаго прихода бѣгаютъ отъ бесѣдъ, а православные мало ихъ любятъ, потому что на чужой сторонѣ отвыкли отъ храма и проповѣди. На бесѣдахъ мы старались показать православнымъ въ старыхъ книгахъ мѣста, обличающія раскольническія навадки на Церковь.

Съ Малой Ельмы 11 декабря я выѣхалъ въ Вологду.

Епархіальный миссіонеръ *Николай Слѣдниковъ*.

О современномъ положеніи церковнаго пѣнія *).

(Продолженіе. См. № 20.)

Никто не сочтетъ правильнымъ, нормальнымъ явленіемъ, если бы человѣкъ, напрактиковавшійся быстро и хорошо считать на торговыхъ счетахъ и звонко брякать ихъ косточками, но не прошедшій систематически элементарнаго курса ариѳметики, былъ назначенъ на должность преподавателя математики въ средне-учебное заведеніе. Между тѣмъ аналогичный этому порядокъ наблюдался (и отчасти доселѣ наблюдается) въ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, какого уровня музыкальнаго образованія люди были обыкновенно въ большей части Руси учителями пѣнія и руководителями хоровъ? Можно съ огромною вѣроятностью сказать, что изъ тысячи учителей—только два—три были пѣвогда учениками регентовъ, прошедшихъ курсъ Придворной Капеллы; огромное же большинство были просто самоучки; но и употребленное здѣсь выраженіе „ученики регентовъ, прошедшихъ курсъ Капеллы“ нужно понимать не въ томъ

*) Изъ трудовъ любителей церковнаго пѣнія:

смыслѣ, будто бы регенты дѣйствительно систематически занимались обученіемъ кого-либо; такіе случаи—единичныя явленія; нужно повимать это выраженіе такъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ была возможность ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій пѣть подъ руководствомъ настоящихъ регентовъ; эти ученики усваивали нѣкоторые приемы руководителей и потомъ сами становились учителями. Такъ какъ въ архіерейскихъ хорахъ были перѣдко пѣвчими и мѣщанскія дѣти, то и послѣднимъ удавалось воспользоваться крупицами музыкальной грамоты, падающими отъ духовныхъ хоровъ. Такъ бывало и въ помѣщичьихъ хорахъ. Вышедшіе изъ семинаріи дирижеры семинарскихъ хоровъ и увольняемые изъ архіерейскихъ и частныхъ хоровъ пѣвчіе являлись потомъ самостоятельными дѣятелями въ насажденіи церковнаго пѣнія. Съ теченіемъ времени *), съ обѣдненіемъ помѣстнаго дворянства бывшіе пѣвчіе помѣщичьихъ хоровъ, будучи отпускаемы на волю, переселялись частью въ города, приписывались въ мѣщане и предлагали свои услуги приходскимъ богачамъ и священникамъ для составленія хоровъ или, бродя по деревнямъ и монастырямъ, оглашали своими голосами сельскія и монастырскія церкви. Изъ такихъ же бродячихъ людей въ городахъ возникали артели музыкантовъ, въ союзѣ съ мелкими служащими правительственныхъ учрежденій нанимавшіяся на свадьбы и именины. Курсъ, пройденный всѣми этими носителями музыкальной культуры, былъ очень низокъ. Въ училищахъ и семинаріяхъ учителя послѣ прохожденія азбуки квадратной ноты по прежнему сокращенному синодальному обиходу, выбравши болѣе голосистыхъ и смышленныхъ учениковъ, принимались съ ними прямо за разучиваніе партитуръ писанныхъ и печатныхъ музыкальныхъ произведеній, причемъ эти произведенія всякимъ регентомъ постоянно передѣлывались по своему вкусу до неузнаваемости подлинника; сочетанія звуковъ въ родѣ септ—аккорда измѣнялись на другія, или наоборотъ вставлялись безъ толку тамъ, гдѣ казалось надобнымъ выразить скорбь или смущеніе. Остальные ученики—не пѣвчіе должны были довольствоваться классными упражненіями обыкновенно въ выпѣваніи догматиковъ большого знаменнаго распѣва, и у этихъ учениковъ складывалось понятіе, что только догматики и можно пѣть такимъ своеобразнымъ напѣвомъ, а напр. тропари—нельзя и не должно. При разучиваніи концертовъ отобранными пѣвчими партіи, отдаваемые малымъ пѣвчимъ, большею частью усваивались ими

*) См. воспоминанія о кн. Ю. Голицына въ Русской Старинѣ.

на слухъ, и поты служили болѣе для общихъ указаній гдѣ повыше взять голосомъ, гдѣ пониже, а не для точнаго чтенія ихъ. Поэтому нерѣдко бывало, что солисты по выходѣ изъ хора не умѣли потомъ самостоятельно разобрать новыхъ композицій. И сколько хлопотъ было съ развучиваніями трудныхъ концертовъ, сколько слезъ и выданныхъ волосъ было у малышей! Для того, чтобы заработать концертами деньги на праздникахъ Пасхи и Рождества Христова, начинали готовиться съ начала Филиппова и Великаго постовъ; разучивались не только концерты духовные, но и пѣсенки свѣтскаго содержания, любимыя меценатами. Ученики, чуть не по мѣсяцамъ отвлекаемые спѣвками, службами, свадьбами, учились худо, иные привыкали бражничать, но имъ это сходило довольно благополучно, такъ какъ само начальство, чувствуя себя нравственно все-таки отвѣтственнымъ за недостаточную заботу о научномъ образованіи дѣтей, старалось потомъ предоставлять этимъ бывшимъ артистамъ хорошія мѣста.

Регенты-управляющіе семинарскихъ хоровъ тянулись за регентомъ архіерейскаго хора и, не умѣя поставить голосъ мальчика правильно, портили часто прекрасные голоса. Соперничество между хорами архіерейскимъ, семинарскимъ и какимъ нибудь третьимъ, содержимымъ богатымъ церковнымъ старостою, нерѣдко изъ фабрикантовъ, вело въ самому нелѣпому исполненію самыхъ нелѣпыхъ, казавшихся умильными, композицій. Регенты (т. е. управляющіе) хоровъ становились даже кумирами невзыскательной городской публики, разбиравшей совершенно серьезно достоинства балаганнаго исполненія потѣшныхъ концертовъ, а начальникамъ регентовъ нужно было только себя прославить мнимыми заботами, о будто бы серьезной постановкѣ церковнаго пѣнія. Нельзя было встрѣтить отпора своеволію регентовъ со стороны непосредственнаго ихъ начальства, такъ какъ и начальникамъ казалось, какъ и ученикамъ—пѣвчимъ, что всякія ноты, какъ ихъ ни поставь на бумагѣ, составляютъ музыкальное произведеніе *); о томъ, что есть грамматика музыкальная, — имъ казалось смѣшно и досадно слушать. Казалось, что въ учебномъ заведеніи предметъ пѣнія хорошо поставленъ, если за каждой службой поютъ концертъ; не спрашивалось, какъ поютъ и нуженъ ли концертъ; а напротивъ въ слушаніи концертовъ въ своей церкви начальники духовно-учебныхъ заведеній предвкушали будущее время своего управленія епархіями и слѣдили за наиболѣе ловкими семинарскими регентами, чтобы потомъ выписать ихъ на мѣсто будущей службы

*) См. воспоминанія Преосв. Никанора (Бровковича).

своей для должности управляющихъ архіерейскимъ хоромъ *).

И несмотря на всѣ эти заботы, наука церковнаго пѣнія въ провинціи не подвигалась впередъ, всѣ топтались на одномъ мѣствѣ. Въ то время, какъ въ провинціи даже у многихъ начальниковъ учебныхъ заведеній музыкальныя познанія ограничивались умѣньемъ отличить одну ноту отъ другой, изъ С.-Петербурга для добровольнаго или обязательнаго приобрѣтенія высылались печатныя изданія Капеллы точно нарочно трудныя или въ строго выдержанномъ стилѣ. Директоры Капеллы давали пропускъ преимущественно композиціямъ, артистически отдѣланнымъ по всѣмъ тонкимъ правиламъ иногда самаго цвѣтистаго и сложнаго контрапункта нерѣдко совершенно свободнаго стиля. Столичные музыкальные дѣятели вели свою линію, а провинція жила своею жизнью, и въ то время какъ въ провинціи только еще раскусили Бортнянскаго и до пресыщенія кормили имъ слушателей, въ Петербургѣ появились тонкія работы А. Ѳ. Львова и еще болѣе тонкія сочиненія Н. И. Бахметева. Въ то время какъ въ С.-Петербургѣ придворный хоръ могъ превосходно пѣть трудныя въ гармоническомъ отношеніи сочиненія Бахметева иногда не нуждаясь въ указаніяхъ регента, такія сочиненія, которыя и не слыханы въ провинціи, и въ то время, какъ въ столицѣ начала пресыщаться пріяностями музыкальной гармоніи и, какъ бы завершая извѣстный циклъ развитія, пришли къ сознанію, что Капелла—вращается въ закодированномъ кругу гармоническихъ хитросплетеній, въ это время въ провинціи все еще находились подъ обаяніемъ музыки Веделя (въ рукописяхъ) и Бортнянскаго и едва доползали до Турчанинова. Конечно, надо принять во вниманіе, что Капелла учреждена была вовсе не для насажденія на Руси музыкальнаго образованія и цензура духовно-музыкальныхъ произведеній возложена была на директоровъ Капеллы какъ побочное порученіе. Какъ своеобразно понимали и исполняли это порученіе директора Капеллы, ясно всѣмъ стало изъ судебного процесса по поводу напечатанія „Литургіи“ именитымъ нашимъ композиторомъ П. И. Чайковскимъ и изъ того факта, что четырехголосныя гармонизаціи Н. Потулова во избѣжаніе препятствій со стороны директора Капеллы печатаны были первоначально въ трудахъ Московскаго Археологическаго Обще-

*) Конечно, между семинарскими и архіерейскими управляющими хорами попадались люди даровитые, не довольствовавшіеся обрывками знаній и стремившіеся къ серьезному изученію музыки. напр. покойный Г. Ѳ. Львовскій (Кишиневскій), А. А. Архангельскій (Цезенскій).

ства *). Итакъ между положеніемъ церковнаго пѣнія въ провинціи и Петербургскими требованіями была огромная дистанція. Директора Капеллы настаивали на введеніи правильнаго гармоническаго единообразнаго пѣнія, а въ провинціяхъ плодились мѣстные распѣвы, сочиняемые выходцами изъ разныхъ хоровъ, потерявшими голосъ, но не потерявшими пѣвческой амбиціи. Въ однихъ губерніяхъ гласовымъ напѣвомъ считалась нижняя басовая партія придворнаго потнаго обихода; это тамъ, гдѣ строже соблюдалось въ губернскомъ городѣ требованіе директора Капеллы (основанное на Высочайшемъ повелѣніи)—объ употребленіи придворнаго обихода; въ другихъ губерніяхъ удерживались мелодіи сокращеннаго синодальнаго обихода, перевираемые небрежными молодыми псаломщиками по своему на память; въ иныхъ—гласовые напѣвы этого обихода измѣнялись по прихоти или семинарскихъ своевольныхъ регентовъ или ихъ начальниковъ. Но если и придворный и синодальный обиходъ были въ употребленіи, то изъ нихъ разучивались преимущественно первыя страницы и строки, такъ что напр. въ напѣвахъ 1-го и 2-го гласа стихирь кievскаго распѣва брали только двѣ строки, также и изъ другихъ гласовъ каждый выбиралъ что легче исполнить на память, и постепенно исполненіе стихирь и ирмосовъ перешло въ однообразный речитативъ иногда на одной или двухъ нотахъ. Напр. ирмосы пасхальнаго и рождественскаго каноновъ стали исполнять только на двухъ нотахъ *си* и *до* или *ми* и *фа*. вмѣсто желаемаго единообразія и благообразія выходило то, что два псаломщика, сойдясь вмѣстѣ, не могли согласно пѣть. Всѣ эти безобразныя недавнія мѣстныя искаженія церковныхъ распѣвовъ представляютъ любопытную картину новаго упадка церковнаго пѣнія **) и доставятъ матеріалъ человѣку, занимающемуся специально этимъ предметомъ, но вовсе не составляютъ сокровища, которое надо будто бы оберегать. Вѣдь никто не скажетъ, что было бы хорошо, если бы въ каждой губерніи въ школахъ стали заставлять дѣтей писать слова такъ, какъ ихъ тамъ произносятъ, и пренебрегать общей русской грамматикой, что въ одной губерніи надо писать *сязь* вмѣсто *стызь*, *высталз*, вмѣсто *всталз*,

*) См. письмо директора Придв. Пѣвческой Капеллы къ оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 10 мая 1865 г. № 194 въ библиот. Московской Консерваторіи.

**) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ оказалъ огромную услугу исторіи церковнаго пѣнія за недавнее время, издавъ въ своихъ сборникахъ нѣкоторыя безымянные композиции, въ свое время хранившіяся въ регентскихъ бібліотекахъ. Разсматривая эти произведенія, опытный человѣкъ можетъ увидѣть, какъ скудны были теоретическія познанія прежнихъ композиторовъ, если ихъ произведенія, будучи изданы съ нѣкоторыми поправками, все еще оказываются не вполне грамотными

а въ другой *сино* вмѣсто *сѣно*, *сѣу* вмѣсто *сѣль*. Какъ мѣстные говоры могутъ служить предметомъ ученыхъ изысканій и соображеній, такъ и мѣстные искаженія церковныхъ запѣвовъ могутъ быть собираемы только для специальныхъ изысканій, а не для заучиванія и лелѣванія ихъ въ дѣтскихъ кружкахъ и въ школахъ. Не изучаютъ же въ школахъ грамматику по тульскому или калужскому говору. Между тѣмъ въ иныхъ областяхъ Руси въ культивированіи мѣстныхъ искаженій, церковныхъ распѣвовъ доходили до предѣловъ лелѣвости *), и только тогда стало приостанавливаться такое воздѣлываніе пѣнія, когда оно было замѣчено властными лицами высшихъ сферъ духовнаго вѣдомства.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 16 й годъ существованія (съ 15 мая 1900 года по 15 мая 1901 года).

(Окончаніе).

Приходъ 1900/1901 г.

Къ 16 мая 1900 года состояло въ остаткѣ 10211 р. 82 к.

Съ 16 мая 1900 г. по 15 мая 1901 г. поступило:

1) Членскихъ взносовъ наличными	287 р. — к.
билетами	300 " — "
2) Пожертвованій, а) по кружкамъ, б) по подписнымъ листамъ и в) по книжкамъ	829 " 7 "
3) Отъ продажи книгъ, брошюръ, листовъ и иконъ	2248 " 93 "
4) Процентовъ съ принадлежащаго Братству капитала	391 " 50 "
5) Случайныхъ поступленій	269 " 30 "
Итого въ приходѣ (наличными 4025 руб. 80 к., билетами 300 р.), а всего	4325 " 80 "
А всего съ остаточными	14537 " 62 "

Расходъ 1900/1901 г.

На основаніи журнальных постановленій Совѣта Братства съ 16 мая 1900 года по 15 мая 1901 года употреблено въ расходъ:

*) См. изданія Д. Абламскаго, представляющія сплошное недоразумѣніе

1) На выписку книгъ и брошюръ изъ Московскаго магазина А. Д. Ступина	340 р. 42 к.
2)—Изъ Троице-Сергіевой Лавры	179 „ 51 „
3)—Изъ книжнаго склада Братства св. Петра Митрополита	193 „ 14 „
4)—Изъ Московской Синодальной типографіи	517 „ 94 „
5) Отъ протоіерея Петра Шумова	45 „ 10 „
6) Изъ магазина И. Л. Тузова	27 „ 5 „
7) Изъ книжнаго склада Братства св. Василія епископа Рязанскаго	10 „ 68 „
8) Изъ Тобольскаго Братства св. Димитрія Солунскаго	11 „ 95 „
9) Изъ книжнаго склада при Аѳонскомъ подворьѣ въ Одессѣ	7 „ 85 „
10) Отъ священника А. Тресвятскаго	32 „ 20 „
11) На выписку единовѣрческихъ книгъ	33 „ 28 „
12) На выписку иконъ изъ хромолитографіи Фесенко	70 „ 60 „
13) Отъ А. Жако и К ^о	892 „ 15 „
14) Отъ А. Бовакеръ	227 „ 10 „
15) Изъ Троице-Сергіевой Лавры	63 „ — „
16) Выдано окружнымъ миссіонерамъ	500 „ — „
17) На выписку Воскреснаго собесѣдника	17 „ 45 „
18) Уплачено преподавателю семинаріи В. К. Лебедеву за 11000 экз. житія преп. Діонисія Глушицкаго	71 „ 91 „
19) Преподавателю семинаріи Л. А. Соколову за нѣкоторые его печатные труды	32 „ 55 „
20) На выписку на 1901 г. духовныхъ журналовъ: „Церковныя Вѣдомости“ 3 руб., „Вѣра и Церковь“ 6 р. „Душеполезное чтеніе“ 4 р., „Миссіонерскій Сборникъ“ 2 р. „Миссіонерское Обзорѣніе“ 6 р. и „Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости“ 3 р., всего	24 „ — „
21) Выдано Ивану Н. Суворову въ возвратъ уплаченныхъ имъ изъ своихъ средствъ за портретъ Великаго Князя Сергія Александровича и столяру за работу 2 шкаповъ для древнехранилища	26 „ 80 „
22) За доставку крестьянскаго мальчика Молчановскаго въ Кохтошскую второклассную школу и содержаніе его въ ней	35 „ — „
23) Препровождено въ Грязовецкое Отдѣ-	

леніе Епарх. училищнаго Совѣта на вознагражденіе въ 1900—1901 г. старшаго учителя Кохтошской второклассной школы 100 р. — к.

24) Препровождено въ Кадниковское Отдѣленіе Епарх. училищнаго Совѣта $\frac{1}{10}$ съ капитала г. Прозоровскаго на содержаніе С.-Преображенской Уфтюжской церк.-приходской школы за 1900 годъ 34 „ — „

25) Въ жалованье дѣлопроизводителю и писцу 200 „ — „

26) Въ жалованье книгопродавцу братскаго склада 165 „ — „

27) Въ жалованье служителю при братскомъ складѣ и въ пособіе разсылному при дѣлопроизводителѣ 33 „ — „

28) Въ пособіе крестьянину Михаилу Погожеву 5 „ — „

29) За храненіе процентныхъ бумагъ 14 „ 65 „

30) Въ типографію: за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ на общее собраніе 2 р. Переплетчику: за переплетъ братскихъ журналовъ и 15 книгъ Четій—Миней 5 р. 50 к., всего 7 „ 50 „

31) За доставку книгъ и иконъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ 137 „ 33 „

32) На устройство печи въ братскомъ складѣ 41 „ 2 „

33) Выдано миссіонеру Кадниковскаго у. священнику Анатолю Товіеву въ возвратъ затраченныхъ имъ изъ своихъ средствъ на покупку трехъ сумокъ для перевозки книгъ при миссіонерскихъ поѣздкахъ 7 „ 50 „

34) На канцелярскія потребности и мелочные расходы по складу 69 „ 15 „

35) Въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ 6 „ 51 „

Итого 4180 р. 34 к.

Къ 16 мая 1901 г. остается: наличными: 57 р. 28 к.

билетами . 10300 р. — к.

Итого 10357 р. 28 к.

Члены Братства сдѣлавшіе денежный взносъ съ 15 мая
1900 года по 15 мая 1900 года.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	100 р.
Каливинъ Семень Герасимовичъ	310 „
Архимандритъ Анатолій, наст. Прилуцкаго монастыря	8 „
Архимандритъ Платонъ, наст. Лопотова монастыря	7 „
5) Архимандритъ Навапавль, наст. Свято-Духова монастыря	5 „
Каедральный протоіерей Николай Якубовъ	5 „
Священникъ Василій Смѣлковъ	5 „
Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ	5 „
Грязоведскій протоіерей Павелъ Суровцовъ	4 „

По 3 рубля.

10) Агрономовъ Александръ прот., Антонинъ игумень. Антоній игумень, Бачалдинъ Иванъ Степановичъ. Богословскій Александръ свящ. 15) Богословскій Константинъ Александровичъ. Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ. Буторовъ Андрей Николаевичъ. Быстровъ Михаилъ прот. Бѣлковъ Іоаннъ свящ. 20) Бѣляновскій Аѳанасій свящ. Головковъ Александръ свящ. Голубевъ Константинъ прот. Дмитриевъ Павелъ свящ. Добрыковъ Александръ свящ. 25) Ельцовъ Викторъ свящ. Журавлевъ Алексѣй свящ. Заболотскій Константинъ Павловичъ. Казанскій Теодоръ свящ. Канскій Василій Антоновичъ. 30) Кедровскій Николай прот. Копоплевъ Николай свящ. Краснораменская Серафима Николаевна. Лебедевъ Алексѣй свящ. Лебедевъ Петръ Васильевичъ. 35) Малининъ Аѳинодоръ прот. Малиновскій Николай свящ. Малиновскій Палладій свящ. Мальцевъ Александръ прот. Нуромскій Константинъ свящ. 40) Обнорскій Димитрій свящ. Образцовъ Викторъ свящ. Орловъ Іоаннъ свящ. Покровскій Павелъ прот. Повечительстро Димитріевской градской церкви. 45) Поліевктовъ Сергій Павловичъ, Поповъ Александръ свящ. Прокошевъ Николай свящ. Селунскій Николай Теофановичъ. Слѣдниковъ Николай прот. 50) Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, Соколовъ Александръ Алексѣевичъ Соколовъ Леонидъ Александровичъ. Суворовъ Иванъ Николаевичъ. Хрусталева Филаретъ свящ. 55) Чевскій Евгенийъ свящ.

По 1 рублю.

Преображенскій Димитрій свящ. 57) Сумароковъ Николай священникъ.

Описание Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тикснѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экзепляровъ.

НОВАЯ КНИЖКА КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

и р и

Вологодской Духовной Семинаріи.

Съ тремя рисунками.

Составилъ священникъ Алексій Лебедевъ.

Содержаніе: Основаніе церкви и ея первоначальная исторія. Древнее устройство церкви. Переустройство церкви и ея нынѣшнее состояніе. Церковный причтъ, средства его содержанія, прихожане и церковные старосты. Ризница и библіотека. Освященіе церкви. Приложенія. Планъ набережной рѣки Вологды противъ Семинаріи. Цѣна 15 коп., а съ пересылкой 20 к. Деньги отъ продажи поступаютъ на благоуукрашеніе семинарскаго храма. Обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей и къ автору—Инспектору Вологод. Дух. Сем. Свящ. А. Лебедеву.

3—2

С о д е р ж а н і е:

1. Православная церковь.—2. Годичный отчетъ приходскаго попечительства при Владимірской ц. г. Вологды.—3. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1900 г.—4. О современномъ положеніи церковнаго пѣнія.—5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Волог. Епархіал. Правосл. Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 16 годъ существованія. (Окончаніе).—6. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Ноября 30 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

*Приложеніе къ № 23-му Вологодскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1902 годъ всёмъ кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всё русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстр. еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторія, культуры, государств. обществ. и эконом. жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. Дѣйствит. Члена Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣлъ, богато и художественно иллюстрир. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. — Второй отдѣлъ — «Временникъ Живописной Россіи» — является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллиг. читателю въ живомъ и исключительно фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ. Оба отдѣла занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособл. положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государт. обществ. эконом. и умств. жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно; такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года: 52 №№ интереснаго иллюстрир. журнала и 52 №№ „временника живописной россіи“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Миръ“ со

„Всемирной Лѣтописью“ на веленовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вчера“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплет. книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 перепл. томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 перепл. томахъ и 6-ти (1—6) перепл. томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣева,—съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ-же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновою бумагѣ (вмѣсто веленовой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ продаются по 15 к., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5
-7. 6—1

Газета „Русское слово“ Мин. Нар. Просв. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

Открыта подписка на 1902 г.

на ежедневную полит. обществ. и литер. газету (VIII г. изданія)

РУССКОЕ СЛОВО

Выходитъ безъ предварит. цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: *Особыя иллюстрир. приложенія*, съ многочисл. портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особ. вниманіе обращено на широкую постановку провинц. отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и приращеніе иллюстр. приложенія, вызвали со стороны редакціи значит.

единовремен. и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ В. М. Дорошевичъ. Постоянные сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфитеатровъ А. В., Бочаровъ Н. П., Бѣловъ, Кн. Волконскій М. Н. Гиляровскій В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ В. М., Зайцевъ В. Е. Иорданъ В. О., Проф. Кыричниковъ А. И., Михеевъ В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Пикквикъ (псевд.), Полтавскій, С. И. Потапенко И. Н., Русскій (псевд.). Свѣтловъ В. Я., Старостинъ, В. Тулуновъ Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и много другихъ. Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается Бесплатно.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на 1/2 года — 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць — 75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 іюля 2 руб. Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „искры“, платятъ только 8 р.

5—1

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева:

П Р И Р О Д А и Л Ю Д И.

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библиот. и чит. Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получатъ.

52 иллюстрир. № №, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2.000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„Б И Б Л И О Т Е К А Р О М А Н О В Ъ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса. 4. Потерянные кру-

шеніе. Р. Стивенсона. 5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. 6. Искатели каучука. Его-же. 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. 8. Морскіе волки. Его-же. 9. Исторія Жан-Мари Кабидулина. Ж. Верна. 10. 11. 12. Приключенія капитана Маріэгта. И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ: Жизнь животныхъ Брэма подъ редакціей д-ра зоологін А. М. Никольскаго, Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированы. выпускъ большого формата, на велеевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ. или **ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ** вполне законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова, 12 выпускъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. 3 тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всеми приложеніями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны

Главная контора и редакція: СПБ., Стрѣмянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

3—2

Открыта подписка на 1902 г. 33-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрир. журналъ литературы, политики и соврем. жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1902 г. со всеми приложеніями: съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р. Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1902 г. 3 руб. въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ

друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Поставивъ себѣ задачей по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распротр. въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать подписчикамъ въ видѣ приложенія *полное собраніе сочиненій Н. С. Лѣскова*

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 года. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“ — 24 имѣютъ уже свои приложенія („Ежемѣсячныя Литературныя приложенія“ — 12 номеровъ и „Моды“ — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года. Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1901 году **полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго**, доверивъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ это-

го года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецензовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ Стѣнной календарь, отпечат. въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначить непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22. 3—2.

(Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ 22-му №-ру).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) изданіе.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р.
50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р.

50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к.,
4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. В. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“ (Выходитъ два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью. Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ. Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).
Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты „Нов.“ существ. книжн. магазинъ услугами котораго подписчики „Нов.“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—3

(Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ 22-му №-ру.)

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

ежегодный иллюстр. журналъ

Одобрень всеми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи От. Іоанна Кронштадт. Русскій Паломникъ представляетъ собою единств. въ Россіи иллюстрир. журналъ для семейнаго религіозно-нравств. чтенія, по богатству же, разнообразію и занимат. содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отеч. изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: 52 иллюстр. №№. больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и кромѣ того будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина художника-профессора Ѳ. А. Бруни *моленіе о чашѣ* исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Истор. повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Истор. повѣсть. Вл. П. Лебедева.
- 3) Очерки изъ русской дух. жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
- 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ.
- 5) За крестъ и вѣру. Истор. повѣсть. А. И. Красницкаго.
- 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской
- 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
- 8—9 Мученики. Церковно-истор. повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.
- 10) Буръ-Авъ. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.
- 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.
- 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Истор. повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна со всеми приложен. остается прежняя: съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 іюля остальные.

Главная Ковтора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12.
собств. домъ. 3—2.