

# ПОДОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

20 Января

№ 3.

1890 года.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

## І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Строинець, Ямпольскаго уѣзда, Іоаннъ Козловскій уволенъ, по прошенію, заштатъ—23 Декабря.

Уволены отъ должностей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики церквей: Стефановской с. Чернытина, Литинскаго уѣзда, Θεодоръ Березовскій—12 Декабря и Димитріевской церкви с. Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, Владиміръ Вербицкій (2-й псаломщикъ)—3 Января.

Опредѣлены, согласно прошеніямъ: псаломщикій сынъ Василій Борщъ на псаломщицкое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Студулецъ, Литинскаго уѣзда—21 Декабря; назиратель Приворотскаго духовнаго училища Константинъ Янушевскій на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Строинець, Ямпольскаго уѣзда—23 Декабря и безмѣстный псаломщикъ Θεодоръ Маркевичъ на псаломщиц-

кое мѣсто къ Николаевской церкви с. Пирогова, Ямпольскаго уѣзда,—  
2 Января.

*Перемѣнены* по прошенію: діаконъ Барскаго женскаго монастыря Александръ Волопановичъ на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви с. Войтовки, Брацлавскаго уѣзда—13 Декабря и псаломщикъ Собо-Богородичной церкви м. Старой Сивявы, Литинскаго уѣзда, Лука Мацѣвичъ на таковое же мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Цыбулевки, Ольгопольскаго уѣзда—9 Января.

*Утверждены:* 1) завѣдывающимъ свѣчною лавкою въ г. Каменецъ-Подольскѣ благочинный градскихъ церквей сего города, священникъ Арсеній Курчинскій—10 Января; 2) церковными старостами: къ Покровской церкви с. Юзефовки, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Авксентій Калицей, на 1-е трехлѣтіе;—къ Рождество-Богородичной церкви с. Слободки Межировской, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Іоакимъ Кириловскій на 3-е трехлѣтіе; къ Чудо-Михайловской церкви с. Лопатинецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Игнатій Слесарь, на 1-е трехлѣтіе и къ Михайловской церкви с. Голодокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Прокопій Мельникъ, на 1-е трехлѣтіе,—съ 8 Января и 3) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства м. Песчаны, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Лѣсченко и членами онаго крестьяне: Антонъ Кравченко, Александръ Черный, Тарасъ Сокерчакъ, Артемъ Корытнянскій и Никита Шендеровскій—8 Января.

## ■

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### *Архиаствырская благодарность.*

Священнику м. Шаргорода, Могилевскаго уѣзда, Кириллу Гадзинскому объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, за виѣ-богослужебныя бесѣды—18 Декабря.

#### *Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ.*

Сестрицамъ Михайловской церкви с. Залуча Надгроднаго преподаво Епархіальнымъ Начальствомъ благословеніе Божіе, за пожертвова-

ніе 50 руб. на икону съ изображеніемъ св. Александра Невскаго, Маріи Магдалины, св. Николая Чудотворца и св. Княгини Ольги съ ликами святыхъ, празднуемыхъ 17 Октября—въ память годовщины спасенія Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности—10 Января.

### **Проезъ устройства въ г. Каменцѣ Подольскаго Епархіальнаго церковнаго Древнехранилища.**

*(Утвержденъ резолюціей Его Преосвященства отъ 15 Декабря 1889 г.).*

Подольскій Епархіальный историко-статистическій Комитетъ, существующій съ 1865 года, учреждаетъ Епархіальное церковное Древнехранилище, для сосредоточенія и сохраненія древностей, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Подольской епархіи, и для пособія членамъ Комитета въ ихъ занятіяхъ.

Древнехранилище заключаетъ въ себѣ: 1) бібліотеку историко-статистическаго Комитета, 2) архивъ и 3) вещественные памятники церковной древности.

1) Библіотека Древнехранилища состоитъ изъ историческихъ сочиненій, необходимыхъ при изученіи исторіи Подолія, на русскомъ, польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ.

2) Архивъ состоитъ изъ рукописей и рукописныхъ актовъ, относящихся къ исторіи Подолія, а также и изъ бумагъ и дѣлъ историко-статистическаго Комитета.

3) Вещественные памятники церковной древности составляютъ какъ самые предметы древности, такъ и точные снимки съ нихъ. Сюда относятся:

а) памятники языка и письма: старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, православныя и уніатскія и т. п.

б) памятники церковной архитектуры Подолія: въ снимкахъ (рисунки, фотографіи, гравюры), моделяхъ и образцахъ, (кирпичины, куски камня и т. п.).

в) памятники церковной живописи и скульптуры (старинныя живописныя и др. иконы, картины религіознаго и историческаго содержанія,

портреты замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Подоліи, рѣзныя изображенія, снимки съ мѣстныхъ чтимыхъ святыхъ и др.).

г) церковно-богослужебные предметы (старые антиминсы, облаченія православныя и уніатскія, церковная утварь, интересная въ какомъ-нибудь отношеніи и др.)

д) не устраиваются и древности не церковныя, имѣющія историческое значеніе, въ особенности уясняющія исторію Подоліи.

Въ Епархіальное церковное Древнехранилище поступаютъ всѣ книги, бумаги и архивные документы, имѣющіеся въ настоящее время въ распоряженіи историко-статистическаго Комитета.

Для составленія и пополненія Древнехранилища приглашается духовенство Подольской епархіи и всѣ, кому дорога мѣстная церковная старина, оказать помощь Комитету жертвованіемъ въ Древнехранилище имѣющихся въ ихъ распоряженіи предметовъ древности или снимковъ съ таковыхъ. Если древность принадлежитъ церкви и она не нужна церкви, какъ устарѣвшая, то таковой предметъ пересылается въ Древнехранилище, по сношенію съ Епархіальной властію. Если вещь, принадлежащая церкви, не можетъ быть передана въ Древнехранилище (какъ напримѣръ чтимыя иконы), то приобрѣтаются въ Древнехранилище точныя копии или снимки. Расходы по этой надобности Комитетъ можетъ покрывать изъ своихъ средствъ.

Нѣкоторыя дѣла Подольской духовной Консисторіи, имѣющія только историческое значеніе и утратившія значеніе практическое, съ пользою могли бы быть переданы въ Древнехранилище, съ разрѣшенія Его Преосвященства и согласія Консисторіи.

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ передать въ Древнехранилище въ одномъ экземплярѣ свои изданія за всѣ прежніе годы и за текущій годъ, а также оттиски всѣхъ статей, касающихся епархіи, въ количествѣ отъ 2 до 5 экземпляровъ.

Епархіальное церковное Древнехранилище помѣщается въ Каменецкомъ Кафедральномъ соборѣ, на галлерей верхняго этажа съ лѣвой стороны.

Древнехранилищемъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ историко-статистическаго Комитета и вмѣстѣ членъ соборнаго причта.

На обязанности завѣдующаго Древнехранилищемъ: хранить ключи отъ Древнехранилища и всѣхъ его помѣщеній (шкафовъ, витринъ), записывать всѣ поступления въ хронологическомъ порядкѣ въ особую книгу.

Въ помощь завѣдующему Древнехранилищемъ выбирается изъ членовъ Комитета секретарь по дѣламъ Древнехранилища. Обязанности секретаря: записывать поступления въ систематическій каталогъ, вести переписку по дѣламъ Древнехранилища, составлять годовые отчеты и т. п.

Завѣдующій Древнехранилищемъ и секретарь заботятся объ устройствѣ помѣщеній для предметовъ древности, распредѣляютъ предметы по группамъ и помѣщеніямъ, выдаютъ книги и нѣкоторые документы членамъ Комитета для пользованія на дому, съ записью выдачи въ особую книгу, присутствуютъ по очереди при посѣщеніи Древнехранилища посторонними лицами.

Для того, чтобы дѣло собиранія предметовъ древности было успешнѣе, Комитетъ въ каждомъ округѣ благочинія Подольской епархіи избираетъ изъ духовенства членовъ, которые могли бы осмотрѣть церкви и сообщить въ Древнехранилище, какая гдѣ есть достопримѣчательность, и вообще, чтобы эти члены могли помогать Комитету въ дѣлѣ устройства Древнехранилища. Такія лица, помогающія Комитету собираніемъ и сообщеніемъ нужныхъ свѣдѣній, а также помогающія Древнехранилищу денежными пожертвованіями, могутъ быть названы членами — соревнователями.

Въ виду прибавленія нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ Комитета и членовъ его, съ открытіемъ церковнаго Древнехранилища, составъ Комитета будетъ слѣдующій: Епархіальный Архіерей — Попечитель Комитета и Древнехранилища; Предѣлатель Комитета — Преосвященный Викарій; почетные члены изъ лицъ, оказавшихъ особые услуги Комитету или слѣлавшихъ значительное денежное пожертвованіе, дѣйствительные члены и члены — соревнователи. Изъ дѣйствительныхъ членовъ выбираются: завѣдующій дѣлами Комитета, дѣлопроизводитель Комитета, завѣдующій Древнехранилищемъ и секретарь по дѣламъ Древнехранилища.

Денежныя средства для составленія и пополненія Древнехранилища доставляютъ: а) комитетскія суммы, выручаемыя отъ продажи изданій Комитета и др. б) суммы изъ другихъ епархіальныхъ источниковъ, по

усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго и в) пожертвованія членовъ Комитета и другихъ лицъ.

На необходимыя расходы по содержанию въ чистотѣ помѣщеній Древнехранилища, на вознагражденіе прислуги и разныя мелкія расходы— учреждается обязательный членскій взносъ въ размѣрѣ 3 руб.

Поступленія въ Древнехранилище помѣсячно должны быть печатаемы въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тамъ же печатается и годичный отчетъ Древнехранилища.

По журнальному постановленію Комитета, отъ 12 Декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 Декабря 1889 г., избраны на должность завѣдующаго Древнехранилищемъ священникъ Викторъ Якубовичъ и на должность секретаря по дѣламъ Древнехранилища священникъ Евфимій Сѣцинскій.

*Разъясненіе недоумѣній объ исполненіи правилъ о погребальной кассѣ.*

(По поводу корреспонденціи).

Общая мысль высказанныхъ недоумѣній та, что *правила обременительны* для духовенства и что *они ненужны*. Обременительною кажется отдѣльная пересылка каждаго *четвертака* (25 к.) или каждаго 8 копѣекъ на каждаго покойника; потому что такая пересылка потребуетъ для себя большихъ расходовъ, чѣмъ посылаемая въ погребальную кассу сумма. Но сочувственное и благожелательное къ погребальной кассѣ разсужденіе легко можетъ устранить эти страхованія. Слѣдуетъ только въ началѣ года и потомъ въ началѣ каждой  $\frac{1}{4}$  года вносить завѣдующему въ округѣ кассою священникамъ по 2 р. 50 к., а псаломщикамъ по 1 р. 4 к. Первые обезпечиваютъ свои взносы въ погребальную кассу за десять покойниковъ іереевъ впередъ. Вторые—псаломщики обезпечать свои взносы въ кассу на 13 псаломщиковъ. Расходъ при послылкѣ 4 раза этой суммы не потребуетъ издержекъ въ 15 р., какъ насчитываетъ штрашливый недоумѣвающій. А личныя свиданія на ежегодныхъ окружныхъ, часто неоднократныхъ сѣздахъ духовенства не потребуютъ и  $\frac{1}{10}$  этихъ расходовъ; не говоримъ о другихъ дѣловыхъ и

праздничныхъ свиданіяхъ многихъ членовъ духовенства съ завѣдующимъ сборомъ погребальной кассы. Но если бы даже и малый способъ взносовъ въ погребальную кассу показался бы недовольно легкимъ; то ближайшіе по приходамъ причты могутъ по очереди, точно и письменно определенной, — отсылать взносы другъ за друга въ погребальную кассу завѣдующему кассою. Возможно даже соглашеніе и такое, что за все благочиніе одинъ дѣлаетъ взносъ на каждаго покойника по очередно. Этотъ расходъ при 20 причтахъ въ благочиніи будетъ равняться 5 р. для священника и 1 р. 60 к. для каждаго псаломщика. Очередь эта можетъ повторяться отъ 2-хъ до 2½ разъ для каждаго причта. Что, повторяемъ, не потребуетъ устрашающихъ расходовъ для своевременныхъ взносовъ въ погребальную кассу. Устраненіе нужды въ правилѣ погребальной кассы о своевременныхъ взносахъ въ кассу и такой же своевременной выдачи пособій семействамъ умершихъ основываетъ недоумѣвающая на томъ, что вдова и сироты не будутъ нуждаться въ такомъ пособіи 2—3 года, питааясь оставшимися „крошками“ отъ главы семейства. Оставляемъ на совѣсти „недоумѣвающего“ такую рѣшительность его приговора обо всѣхъ семействахъ отъ 40 до 50 ежегодно остающихся отъ священниковъ и столько же отъ почившихъ псаломщиковъ. Равнымъ образомъ Епархіальное Начальство должно оставлять на совѣсти вдовъ, сиротъ и об. благочинныхъ неправдливость просьбъ о пособіи въ одно и то же время съ рапортами о смерти ихъ мужей или отцовъ. Но Епархіальное Начальство имѣло въ виду случаи продажи съ аукціона имущества покойниковъ — священниковъ, когда ихъ гробы стояли на столѣ ихъ убогаго жилища, и не могло этимъ невозмутаться. Почему и настаиваетъ предложеніе Преосвященнаго на своевременномъ пособіи семействамъ умершихъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Конкурсное Управление, учрежденное по дѣламъ *Скопинскаго Банка*, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія вкладчиковъ этого Банка слѣдующее:

1. Состоявшемуся 21 Мая 1889 года Общему Собранію кредиторовъ Скопинскаго Банка Конкурснымъ Управленіемъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе докладъ, коимъ, указывая на то, что почти все

имущество Скопинскаго Банка и его должниковъ уже ликвидировано, Конкурсное Управление испрашивало разрѣшеніе на выдачу вкладчикамъ въ окончательный расчетъ *шести* копѣекъ на рубль. По примѣрному расчету, сдѣланному Конкурснымъ Управленіемъ и основанному на дѣйствительномъ состояніи кассы и ожидаемыхъ безусловно—вѣрныхъ поступленіяхъ въ теченіи предстоящихъ 4—6 мѣсяцевъ (отъ продажи разныхъ еще оставшихся имуществъ), удовлетвореніе шестью копѣйками на рубль,—есть единственно возможное, послѣднее удовлетвореніе, послѣ котораго Конкурсное Управление должно быть закрыто. По окончаніи разсылки этихъ 6 копѣекъ предложено опять назначить Общее Собраніе вкладчиковъ для выслушанія общаго отчета Конкурснаго Управления и доклада избранной ревизіонной комисіи и для избранія одного уполномоченнаго, коему нужно будетъ поручить собирать разныя остатки, маловажныя дѣла, которыя не будутъ окончены,—кончить,—сдать дѣла въ архивъ Окружнаго Суда и разослать вкладчикамъ остатки денегъ. Этихъ остатковъ можетъ набраться, примѣрно, отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 коп. на рубль—года черезъ два, три.

Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 Мая 1889 года, утвердило предположенія Конкурснаго Управления, а потому, по сдѣланному расчету вкладчикамъ, нынѣ и высылаются 6 коп. на рубль въ обратномъ алфавитномъ порядкѣ, такъ какъ 1-я разсылка денегъ была сдѣлана вкладчикамъ по порядку ихъ фамилій съ буквы А. О томъ, когда будетъ назначено послѣднее Общее Собраніе кредиторовъ Скопинскаго Банка, напечатано будетъ заблаговременно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ Новомъ Времени, въ Новостяхъ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ другихъ газетахъ.

О томъ, кто будетъ избранъ вышеозначеннымъ уполномоченнымъ и о порядкѣ сношенія съ нимъ, также будетъ особо объявлено.

2. Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 Мая 1889 года, обсуждало также по предложенію Конкурснаго Управления, вопросъ о привлеченія города Скопина къ отвѣтственности передъ вкладчиками Скопинскаго Банка по 25 ст. Норм. Полож. о Город. Общ. Банкахъ, изданія 1862 года. Такъ какъ самый вопросъ о возможности вести процессъ

съ городомъ Скопиномъ отъ Конкурснаго Управленія представляется спорнымъ, ибо нельзя быть вполне увѣреннымъ, что это Управленіе имѣетъ право быть представителемъ вкладчиковъ въ ихъ дѣлахъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ несостоятельному должнику (Скопінскому Банку), а съ другой стороны дальнѣйшее содержаніе только для этого процесса Конкурснаго Управленія, дорого стоящаго, представлялось бы крайне убыточнымъ, ибо дѣло, во всякомъ случаѣ, затянется на долгіе годы,—то Собраніе постановило: не предъавляя иска къ городу Скопину отъ Конкурснаго Управленія, какъ отъ представителя всѣхъ вкладчиковъ, предоставить вести этотъ процессъ каждому особо за свой счетъ и рискъ. Имѣлось въ виду при этомъ еще и то, что до окончанія конкурснаго производства искъ къ городу Скопину былъ не возможенъ, такъ какъ городъ всегда могъ указать на то, что исходъ ликвидаціи дѣла Скопінскаго Банка еще не извѣстенъ, а слѣдовательно не извѣстна и та сумма, въ которой городъ долженъ отвѣчать передъ вкладчиками. Начинать же отъ Конкурснаго Управленія этотъ процессъ теперь, когда ликвидація счетовъ Скопінскаго Банка кончена,—значило бы удержать существованіе Конкурснаго Управленія еще на нѣсколько лѣтъ и слѣдовательно ввести вкладчиковъ еще въ новые ни на что ненужные расходы, помимо тѣхъ судебныхъ необходимыхъ расходовъ, которые предстоятъ имъ при веденіи процесса съ городомъ. Самый процессъ съ городомъ Скопінскимъ не можетъ дать ничего особо—интереснаго для вкладчиковъ. Помимо того, что самый вопросъ объ отвѣтственности города и во всякомъ случаѣ о размѣрѣ этой отвѣтственности, можетъ породить множество разныхъ толкованій, даже если допустить, что всѣ Суды присудятъ съ города Скопина деньги вкладчикамъ,—явится масса всякихъ вопросовъ и осложненій при приведеніи ршеній Суда въ исполненіе. Разрѣшенія продать весь городъ, т. е. прямо дома и усадьбы всѣхъ жителей, едва ли будетъ возможно добиться, ликвидація же собственно городскаго имущества едва покроетъ расходы процесса. Если допустить, что можно будетъ добиться даже обложенія всѣхъ имуществъ въ городѣ съ цѣлью удовлетворенія претензій вкладчиковъ,—то и это обложеніе, чтобы оно могло быть выдержано имуществами собственниковъ, будетъ въ общей суммѣ такъ мало, что удовлетвореніе вкладчиковъ должно будетъ затянуться чуть ли не на сотни лѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ пойдетъ это дѣло и что изъ него выйдетъ, это теперь сказать трудно. Вкладчики, желающіе вести это дѣло, приглашаются, въ виду вышеизложеннаго постановленія Общаго Собранія, сами озаботиться о дальнѣйшемъ его направленіи. Чтобы, хотя нѣсколько, облегчить вкладчикамъ возможность веденія этого дѣла и уменьшить рискъ въ предьявленіи исковъ къ городу, Конкурсное Управленіе придумало и привело въ исполненіе (Общее Собраніе, бывшее 21 Мая 1889 года, одобрило это распоряженіе) слѣдующую мѣру.

Очевидно, что тотъ, кто первый предьявитъ искъ къ городу Скопину, больше всѣхъ рискуетъ. Онъ не знаетъ (какъ будутъ знать другіе), какія возраженія могутъ быть сдѣланы со стороны города, а при проигрышѣ процесса ему придется заплатить вознагражденіе за веденіе дѣла противной сторонѣ въ размѣрѣ до 10<sup>0</sup>/о съ рубля. Этимъ процессомъ воспользуются затѣмъ всѣ и не сдѣлаютъ, въ 1-хъ, тѣхъ же ошибокъ, а во 2-хъ, можетъ быть и совсѣмъ воздержатся предьявлять иски, если первый искъ будетъ проигранъ. При выигрышѣ же процесса, очевидно, всѣмъ это будетъ удобно и всѣ тотчасъ же могутъ идти по развѣ намѣченному и вѣрному пути. Въ виду этого Конкурсное Управленіе выдало представителю одного изъ вкладчиковъ (г. Перепеловскаго) 100 р. на расходы по предьявленію иска къ городу въ 17000 руб. и гарантировало ему платежъ судебныхъ издержекъ на случай проигрыша процесса. Искъ этотъ къ городу предьявленъ въ Рязанскомъ Окружномъ Судѣ и къ будущему послѣднему Общему Собранію вкладчиковъ (примѣрно въ Январѣ мѣсяцѣ 1890 г.) можно уже будетъ знать хотя взглядъ Окружнаго Суда на это дѣло.

При сообщеніи вкладчикамъ о рѣшеніи послѣдняго Общаго Собранія и по этому вопросу, все что къ тому времени выяснится, будетъ объявлено. Само собою разумѣется, что если г. Перепеловскій выиграетъ процессъ, Конкурсная масса ничего не потеряетъ. Если онъ его проиграетъ, — всѣ вкладчики заплатятъ всего, примѣрно, 1200 руб. противной сторонѣ за веденіе дѣла и казнѣ за разныя пошлины, т. е. понесутъ убытокъ (изъ остатковъ) въ размѣрѣ около  $\frac{1}{100}$  доли копѣйки на рубль вклада, такъ что, напримѣръ, вкладчикъ, имѣющій къ Скопинскому Банку претензію въ 10.000 руб., за эту пробу не дополучитъ изъ

остатковъ *одинъ рубль серебромъ*. Само собою разумѣется, что можетъ быть желательнѣе было бы, чтобы такихъ процессовъ было предъявлено нѣсколько заразъ,—каждый изъ вкладчиковъ или изъ повѣренныхъ ихъ могъ бы внести что нибудь новое въ общее дѣло,—но Конкурсное Управленіе не сочло для себя вправѣ больше расходовать общія деньги. Вкладчики, желающіе теперь же вести съ городомъ дѣло, должны вести его на свой счетъ и рискъ. Слѣдуетъ замѣтить, что ни г. Перепеловскій, ни тѣ вкладчики, которые немедленно сами займутся теперь этимъ процессомъ, собственно никакого преимущества передъ другими, *при удовлетвореніи*, пользоваться не будутъ. Если дѣло, на примѣръ, г. Перепеловскимъ будетъ выиграно, то конечно сейчасъ же всѣ Рязанскіе присяжные повѣренные, въ рукахъ коихъ имѣются много такихъ претензій (по довѣренностямъ отъ вкладчиковъ), на сумму, до 2 примѣрно милліоновъ рублей,—присоединятся къ процессу и арестуютъ всякій рубль, какой съ города будетъ для г. Перепеловскаго взысканъ: всякая такимъ образомъ сумма, какая можетъ оказаться взысканною, пойдетъ на удовлетвореніе всѣхъ вкладчиковъ, которые затѣмъ предъявятъ свои претензіи и успѣютъ, на основаніи 1216 ст. Уст. Гражд. Судопр., предъявить исполнительные листы въ Рязанскій Окружный Судъ въ подлежащій 6-ти недѣльный срокъ.

### Н е к р о л о г ъ.

Умерли: безмѣстный діаконовъ Стефанъ Кмитовичъ 8 Декабря; священникъ с. Рѣдкодубъ, Проскуровскаго уѣзда, Іоаннъ Дабижа 22 Декабря и священникъ с. Ксендзовки, Балтскаго уѣзда, Діонисій Шиповичъ 31 Декабря 1889 года.

### ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

с. *Ксендзовка*, балт. у., съ 8 Января. Прихожанъ мужскаго пола 273, женскаго 249; земли церковной 50 дес.

с. *Майданъ Александровскій*, ушиц. у., съ 17 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 454, женскаго 518; земли церковной 51 дес., 754 саж.

с. *Коневы*, могил. у., съ 12 Января. Прихожанъ мужскаго пола 316, женскаго 301; земли церковной 35 дес., 676 саж.

с. *Цюковцы*, ушнд. у., съ 12 Января. Прихожанъ мужскаго пола 323, женскаго 339; земли церковной 36 дес., 1670 саж.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

м. *Старая Сивява* Рождество-Богородичной церкви, лит. у., съ 9 Января. Прихожанъ мужскаго пола 562, женскаго 582; земли церковной 42 дес.

с. *Матвѣйковцы*, проск. у., съ 4 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 376, женскаго 345; земли церковной 34 дес. 1820 саж.

с. *Зарванцы*, вин. у., съ 22 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 476, женскаго 480; земли церковной 33 дес. 683 саж.

с. *Стройны*, ямп. у., съ 21 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 292, женскаго 314; земли церковной 33 дес., 2138 саж.

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Епархіальнаго Началства:* Пере-мѣны по службѣ. II. *Епархіальныя извѣстія:* Архипастырская благо-дарность.—Выраженіе религіозно патріотическихъ чувствъ.—Проектъ устройства въ г. Каменцѣ Подольскаго Епархіальнаго церковнаго Древ-нехранилища.—Разъясненіе недоумѣній объ исполненіи правилъ о по-гребальной кассѣ.—Объявленіе Конкурснаго Управленія, учрежденнаго по дѣламъ Скопинскаго Банка.—Некрологъ.—Вакансіи.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Штиловичъ.*

вып. 31 Декабря 1889 года.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

с. Мельбозже, бѣлт. у., съ 8 Января. Прихожанъ мужскаго пола 278, женскаго 246; земли церковной 50 дес.  
с. Мельбозже Александровскій, ушнд. у., съ 17 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 454, женскаго 518; земли церковной 51 дес., 794 саж.

## Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 3 1890 года.

### Мѣры для охраненія православія и противъ штундизма (1).

Эти мѣры, по нашему мнѣнію, могутъ быть двухъ родовъ: прямыя и косвенныя, или наступательныя и оборонительныя. Подъ первыми мы разумѣемъ мѣры прямого возвращенія штундистовъ въ православіе, подъ вторыми—мѣры, направленныя къ огражденію православныхъ отъ увлеченія и соврашенія въ штунду. Нужно признаться, что въ настоящее время болѣе могутъ быть дѣйствительны мѣры втораго рода. Это потому, что, во первыхъ, пока неизвѣстно точное изложеніе ученія штундистовъ; покрайней мѣрѣ мнѣ приходилось слышать, что кромѣ евангелія (лучше Новаго Завѣта), толкуемаго сектантами по соображенію своего разума, а слѣдовательно толкуемаго очень разнообразно, никакихъ другихъ символическихъ книгъ у нихъ нѣтъ. Во вторыхъ, православная церковь, особенно въ глухихъ деревняхъ, не всегда имѣетъ наготовѣ опытныхъ людей, которые могли бы вполне успѣшно вести полемику съ штундистами. И это особенно потому, что настоящій, т. е. не мнимый успѣхъ требуетъ дѣйствительно не малаго, именно—хорошаго общаго богословскаго образованія, прекраснаго знанія текста Ветхаго и особенно Новаго Завѣта, такого знанія, чтобы апологетъ—полемистъ могъ безъ особеннаго труда цитировать его наизусть (ибо въ подборѣ и сопоставленіи текстовъ особенно и состоитъ вся полемика съ штундистами);

(1) Настоящая статья служитъ продолженіемъ статьи: „изъ записной книжки преподавателя духовной семинаріи (нѣчто о Подольскихъ штундистахъ и по поводу ихъ)“. См. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости 1889 г. № 39 и 40.

дальше, для успѣха въ полемикѣ требуется твердая увѣренность въ себѣ, также хорошая логика и діалектика. Кромѣ того всякій миссіонеръ долженъ обладать извѣстной широтой воззрѣній— не быть узкимъ церковникомъ и умѣть цѣнить свободу совѣсти другаго. Само собою разумѣется, что къ тому же требуется и любовь къ миссіонерству, или пастырская ревность, потому что иначе разговоры съ сектантами, по большей части малограмотными и неособенно толковыми, могутъ показаться очень докучными и нестоющими труда. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ насъ предпочитать пока мѣры втораго рода, которыя можетъ быть и не такъ прямо ведутъ къ цѣли, но за то не менѣе тѣхъ прочны и одинаково могутъ разсчитывать на успѣхъ.

Что же это за мѣры? Будемъ говорить подробно, ибо сухой перечень мѣропріятій можетъ быть и яснѣе, но за то не такъ обстоятельно даетъ понять суть дѣла.

Нужно сознаться, что штундисты не совсѣмъ не справедливы въ своихъ нападкахъ на православныхъ. Несомнѣнно— для каждаго христіанина имѣеть важное значеніе воскресный день. Это день, такъ сказать, специально христіанскій,— день спасенія нашего, наша суббота, какъ обыкновенно и трактуется онъ въ нашихъ богословскихъ книгахъ, говорящихъ о святомъ препровожденіи его. Но на самомъ дѣлѣ именно почти никто не соблюдаетъ этой заповѣди. Въ воскресный день почти повсемѣстно бываетъ базаръ, а вмѣстѣ съ нимъ дѣлаются извѣстные всѣмъ грѣхи коммерціи; съ базаромъ же нераздѣльно пьянство со всѣми его безобразіями. Крестьянинъ почти не можетъ не быть на базарѣ, ибо онъ живетъ хозяйствомъ. И вотъ,— онъ еще съ ранняго утра спѣшитъ туда, гдѣ купуютъ и продаютъ, надуваютъ и пьютъ... и возвращается оттуда только вечеромъ и всегда подъ сильнымъ хмелькомъ. Но воскресенье вѣдь почти единственный въ деревнѣ день, когда бываетъ богослуженіе (2)! Удивительно ли послѣ этого, что деревенская церковь бываетъ почти пуста въ воскресенье. Мнѣ приходилось даже слышать отъ одного сельскаго священника, будто староста церковный, какъ бы отъ ли-

---

(2) Читатель можетъ догадаться, что мы разумѣемъ не праздничное время.

да въсѣхъ прихожанъ, просиль его, во избѣжаніе излишняго расхода въ церкви, совсѣмъ не служить въ воскресенье: „вѣдь все равно почти никого не бываетъ въ церкви“. А между тѣмъ всякій штундистъ свято хранить воскресный день: онъ въ это время сидитъ въ домѣ за евангеліемъ, отдыхаетъ въ кругу семьи отъ недѣльныхъ трудовъ, а вечеромъ обязательно идетъ на свои собранія, куда, яко бы по примѣру церкви апостольской, долженъ принести свой псаломъ, свое пророчество, молитву, назиданіе... Разница громадная, и штундисты особенно любятъ выстав- лять при случаѣ это свое преимущество на показъ православнымъ. Что можетъ отвѣтить въ свою защиту православный штундисту?! Но штун- дисты въ данномъ случаѣ очень сообразительны. Они не ограничиваются одними упреками по адресу православныхъ за нехристіанское провоз- веденіе воскреснаго дня, но и пользуются имъ для уловленія пристыжен- ныхъ въ свою секту. Дѣло бываетъ такъ. Штундисты собираются на со- браніе какъ разъ по той дорогѣ, по которой возвращаются съ базара ихъ православные односельчане (3). До слуха послѣднихъ долетаетъ хо- ровое громогласное пѣніе духовныхъ пѣсенъ, слышатся возгласы сван- гельскихъ изреченій, молитвъ.... Любопытные слѣзаютъ съ повозокъ и идутъ на собраніе. Тутъ они видятъ, что, не въ примѣръ имъ, есть лю- ди, которые проводятъ воскресный день далеко иначе: читаютъ евангеліе, поютъ духовныя пѣсни, мирно преломляютъ трапезу. А штундисты, пользуясь удобнымъ случаемъ для соращенія, нарочито стараются уси- лить свой религіозный экстазъ: многіе начинаютъ пророчествовать, въ жаркихъ изліаніяхъ молятъ Бога защитить своихъ избранныхъ и т. д. Я не думаю, чтобы православный крестьянинъ, сознающій, что онъ про- велъ день не по христіански, не вынесъ изъ собранія штундистовъ сильнаго впечатлѣнія раскаянія, укора, а можетъ быть и сочувствія къ штундистамъ, на первый разъ совсѣмъ невиннаго, сочувствія просто къ тому, что штундисты не ѣздятъ на базаръ въ воскресный день. Случаевъ такихъ заѣзжаній православныхъ къ штундистамъ изъ любопыт- ства не мало. Первые слова, съ которыми встрѣтилъ меня одинъ сель-

(3) Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ не общій порядокъ вещей, а одинъ изъ частныхъ случаевъ, о которомъ ниже будетъ рѣчь.

скій священникъ, къ дому котораго я подѣхалъ, были таковы: „а вотъ сейчасъ только этихъ штундистовъ разогнали. Возвращаюсь съ базара, проѣзжаю деревню N и вижу около одного дома цѣлаа толпа народа. Оказывается, арестовали штундистовъ. Подхожу ближе и узнаю многихъ изъ своихъ православныхъ прихожанъ. Вы зачѣмъ тутъ? Мы, батюшка, только посмотрѣть, что они дѣлаютъ на своихъ собраніяхъ, мы не то, чтобы приставать къ ихъ вѣрѣ“.

По нашему мнѣнію, не нужно приводить особенныхъ основаній для того, чтобы какъ можно скорѣе побудить крестьянина соблюдать воскресный день по христіански, ибо имя православнаго христіанина, можетъ быть прежде и болѣе всего, хулится у штундистовъ за несоблюденіе воскреснаго дня.

Но какъ сдѣлать это? Однихъ увѣщаній съ церковной кафедры безъ сомнѣнія недостаточно, да они даже и неумѣстны. Крестьянинъ кромѣ христіанина есть также и хозяинъ, а потому не можетъ не быть на базарѣ. Увѣщевать только не увлекаться на базарѣ—слишкомъ двусмысленная предосторожность, ибо трудно ходить вокругъ огня и не обжечься, тѣмъ болѣе, что воскресный день для крестьянина есть вмѣстѣ и единственый въ недѣлѣ веселый праздникъ, въ который онъ имѣетъ потребность стряхнуть съ себя хоть на минуту заботы своей будничной трудовой жизни. Вѣрнѣе всего можно выдти изъ затрудненія, если совершенно отмѣнить базаръ въ воскресенье и перенести его на кавой либо будній день, конечно кромѣ субботы, потому что въ Малороссіи безъ еврея нѣтъ торговли. И мы не думаемъ, чтобы это нововведеніе стоило большихъ трудовъ, послѣ того какъ оно существуетъ во многихъ великороссійскихъ губерніяхъ и отчасти въ самомъ Каменцѣ, гдѣ лавки въ воскресные и праздничные дни открываются не ранѣе, какъ послѣ окончанія литургіи. А это нововведеніе желательно повсемѣстно. Не говоря уже о священникахъ, которые ждуть со дня на день, когда послѣдуетъ это благодѣтельное нововведеніе; его съ нетерпѣніемъ ожидаютъ и сами крестьяне, ибо, при настоящемъ порядкѣ вещей, въ данномъ пунктѣ они чувствуютъ себя положительно не правыми и необъясненными со стороны штундистовъ.

Итакъ первая мѣра состоитъ въ томъ, чтобы просить свѣтскую власть немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть штундисты, а также и вблизи ихъ, перенести базаръ съ воскресенья на какой либо изъ буднихъ дней. Чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше.

Первая мѣра ведетъ за собою и другія. Послѣ того, какъ базаровъ въ воскресенье не будетъ, крестьянинъ по необходимости останется празднымъ. Онъ конечно утромъ будетъ на богослуженіи; но до ночи остается еще много времени, въ которое онъ легко можетъ напиться въ корчмѣ. Вѣдь извѣстно, что въ Великороссіи крестьяне глухихъ сель и деревень часто именно такимъ образомъ проводятъ воскресные досуги. Итакъ, нужно наполнить воскресный досугъ крестьянина, и наполнить чѣмъ либо такимъ, что строго соответствовало бы христіанскому времяпрепровожденію воскреснаго дня, и это тѣмъ болѣе, что у штундистовъ именно въ воскресный день бывають благочестивыя собранія и нѣтъ основанія думать, чтобы крестьянинъ, заѣзжая въ эти собранія по пути съ базара подъ хмелькомъ, не пошелъ на нихъ въ трезвомъ видѣ, ради любопытства. Но чѣмъ же наполнить воскресный досугъ крестьянина? Такъ какъ мы боремся противъ штундизма, то и мѣры наши должны представлять собою прямой противовѣсъ его учрежденіямъ. Поучительно вспомнить тутъ исторію церкви. Когда аріане, устраивая крестные ходы за городъ на канунѣ воскреснаго дня, увлекали тѣмъ много народа за собою, святой Іоаннъ Златоустъ ввелъ всеобщее бдѣніе, а также самъ сталъ устраивать ходы. Мѣра великаго Святителя представляетъ собою прямой противовѣсъ мѣрѣ еретиковъ. Она спасла многихъ. А потому и въ данномъ случаѣ, если у штундистовъ бывають воскресныя собранія, которыя привлекають любопытныхъ, то и намъ нужно завести въ воскресенье свои собранія. Собранія эти должны быть внѣцерковныя, т. е. происходить не въ храмѣ, а въ обыкновенномъ домѣ, напр. въ церковно приходской школѣ, волости, даже домѣ какого либо уважаемаго крестьянина, если у него найдется достаточное помѣщеніе. Собранія должны быть внѣцерковныя потому, что именно они требуются въ настоящее время въ противовѣсъ штундѣ и именно на нихъ можно достигнуть той цѣли, которая нужна для успѣха дѣла и о кото-

рой я скажу ниже (4). Вотъ соображенія въ пользу этого. Крестьянинъ съ церковью соединяетъ всегда понятіе о мѣстѣ богослуженія и не хочетъ понимать иначе, а потому если бы и собранія были въ церкви, то они казались бы крестьянину также ни чѣмъ другимъ, какъ особаго рода богослуженіемъ, или лучше особыми церковными службами. Видимъ же мы, что на такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ даже въ городахъ простолюдины продолжали ставить свѣчи, шептать на колѣняхъ молитвы и вообще оставались безучастными къ читаемому. Кромѣ того лѣнивый и не всегда усердный къ церкви малороссъ можетъ быть найденъ и излишнимъ вторично ходить въ церковь въ воскресный день: „какая тамъ еще другая служба,—одна обѣдня была и вечерня была“. Да и церковь мала, и стоять утомительно, пожалуй и молитвы свои онъ уже перешепталъ не одинъ десятокъ разъ. Ничего этого не можетъ

(4) Достоинно вниманія, что у римско-католиковъ не разграничиваются существенно благочестивыя религиозно-назидательныя собранія внѣ церковныя отъ церковныхъ; такъ на тѣхъ и другихъ поются одиѣ и тѣ же религиозныя пѣсни, хотя новосоставленныя, но освященныя употребленіемъ церковнымъ, а изъ храма перенесенныя и въ частныя дома. Такимъ образомъ домашнее богослуженіе у нихъ является продолженіемъ богослуженія церковнаго и, удовлетворяя потребности религиознаго христіанскаго назиданія, нисколько не отчуждаетъ христіанина отъ церкви—священнаго и законнаго мѣста собранія вѣрующихъ. Подобное практиковалось и уніатами, которые благоговѣйныя религиозныя пѣсни пѣли сначала въ храмахъ, а потомъ уже въ домахъ, чѣмъ и объясняется успѣшное усвоеніе русскими уніатами нѣкоторыхъ догматовъ католическихъ, внесенныхъ въ составъ религиозныхъ пѣсней. Въ настоящее время интересъ къ пѣнію религиозныхъ пѣсней не изсякъ въ народѣ, а между тѣмъ пѣніе ихъ, подъ руководствомъ церкви, вышло изъ обычая. Этимъ злонамѣренно пользуются штундисты и привлекаютъ въ свои собранія православныхъ своими религиозными пѣснями. Считаемо нужнымъ съ своей стороны обратить на это вниманіе, въ виду великой опасности отъ увлеченій народа штундизмомъ и необходимости, какъ говоритъ почтенный авторъ, пользоваться для успѣшности борьбы орудіемъ противниковъ, по примѣру великихъ отцовъ церкви. Пособіемъ для нашихъ причтовъ въ обученіи народа благочестивымъ религиознымъ пѣснямъ можетъ служить достаточно извѣстный на юго-западѣ Руси „Богогласникъ“, изданный Холмскимъ Свято Богородичнымъ Братствомъ. Въ дальнѣйшихъ словахъ своей статьи авторъ тоже указываетъ на эту книгу.

быть на виѣцерковныхъ собраніяхъ. Они будутъ не въ церкви, слѣдовательно на нихъ будетъ говорить что то новое; на нихъ позволяется сидѣть и особенно говорить самому крестьянину, и чѣмъ болѣе, тѣмъ лучше.. Но въ чемъ же состоятъ эти собранія? Первостепенная задача этихъ собраній состоитъ въ томъ, чтобы вывести крестьянина изъ его подавленнаго состоянія, состоянія пассивнаго слушателя, и дать пищу его самодѣятельному религіозно-нравственному чувству. Мы говорили (5), что штундисты такъ далеко расширили рамки субъективнаго элемента въ церкви, что почти совершенно отвергли элементъ объективный. И это не спроста. Кто знаетъ можетъ быть самое существованіе разсматриваемой нами секты обязано недостатку удовлетворенія собственнаго, самоличнаго религіозно нравственнаго чувства крестьянина. Нашъ народъ религіозенъ, онъ издревле любилъ заниматься религіозными вопросами. Уже въ самый ранній періодъ своей христіанской исторіи онъ почиталъ св. писаніе, отцевъ церкви, житія святыхъ, разныя апокрифическія сказанія. Онъ самъ, своимъ собственнымъ умомъ, создалъ обширную духовную литературу, напр. легенды, духовные стихи, заговоры, заклинанія... Не можетъ быть, чтобы изсякъ у народа его исконный интересъ къ религіозно-церковнымъ вопросамъ. Но есть ли достаточное удовлетвореніе ему? Въ Великороссіи хоть сильно развита церковность, такъ что почти ни одинъ болѣе или менѣе выдающійся случай изъ жизни православнаго мірянина не обходится безъ приглашенія священника. Относительно Малороссіи, насколько намъ извѣстно, этого сказать нельзя. Далѣе, проповѣдь церковная, мы разумѣемъ проповѣдь умѣлую, въ родѣ проповѣди Родіона Путятина, если рѣдка и малоплодотворна въ Великороссіи, то еще болѣе рѣдка и малоплодотворна въ Малороссіи. Священникъ обязанъ говорить по великороссійски; а крестьяне понимаютъ эту рѣчь не такъ хорошо, какъ свою родную, такъ что, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, проповѣдь можетъ имѣть самое незначительное вліяніе на малоросса. А прибавьте къ этому, что нашъ крестьянинъ и службу церковную во многомъ не понимаетъ,—и вы будете имѣть понятіе о томъ, сколь одинокимъ онъ долженъ чувствовать себя въ цер-

(5) См. цит. ранѣе нашу ст.

кви: присмотритесь къ нему, — всегда онъ шепчетъ свои молитвы. Удивительно ли послѣ этого, что онъ увлекается тѣмъ порядкомъ вещей, гдѣ каждый вѣрующій, якобы и въ апостольской церкви, приходя въ собраніе, имѣетъ свой псаломъ, свою проповѣдь, свою молитву, и не только назидается отъ другихъ близкихъ къ нему людей, говорящихъ на вполне понятномъ ему языкѣ и складѣ рѣчи, но и самъ назидаетъ другихъ подъ наплывомъ религіознаго чувства. По крайней мѣрѣ въ такомъ родѣ высказываются уже и сами православные крестьяне въ разговорѣ съ священно-церковнослужителями, конечно не безъ наущенія штундистовъ: „у насъ въ церкви языкъ славянскій, котораго мы не понимаемъ; отчего также у насъ простой человекъ не имѣетъ въ церкви никакихъ правъ. Говорятъ, что у апостоловъ всякій приносилъ въ церковь свой псаломъ, свою молитву, и всѣ научали другъ друга“.

Итакъ нужно пособить крестьянину въ его религіозно-нравственной самостоятельности.

Но проектируемыя нами виѣцерковныя собранія и направлены именно къ тому, чтобы удовлетворить этой религіозно-нравственной самостоятельности крестьянина малоросса и дать пищу его подавленному религіозно-нравственному чувству. Въ чемъ же они должны состоять? Виѣцерковныя собранія отнюдь не должны быть виѣцерковными чтеніями, заставляющими крестьянина только пассивно внимать чтенію и утомляться. На этихъ собраніяхъ должно заставить если не читать, то говорить самаго крестьянина о предметахъ вѣры и нравственности, и только руководить его въ этомъ. На первый разъ это могло бы быть достигнуто такимъ образомъ. На виѣцерковныхъ собраніяхъ должно быть: 1) чтеніе, 2) повторительное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго, и 3) духовное пѣніе, по возможности всѣхъ присутствующихъ. Что касается до чтенія, то безъ него обойтись нельзя, нужно же избрать предметъ для разговора. Выбирать для чтенія лучше всего что либо изъ евангелія, особенно тѣ мѣста, которыя игнорируются несправедливо штундистами. Таковы слова Иисуса Христа о церкви и таинствахъ, повѣствованіе о вознесеніи Иисуса Христа на небо и сошествіи Святаго Духа на апостоловъ, также разнаго рода притчи, изъ которыхъ каждая есть строго законченное цѣлое, нагорную бесѣду, представляющую сокращенное изло-

женіе всего нравственнаго ученія христіанскаго и т. п. Можно читать также изъ посланій и даже апокалипсиса, напр. о церкви святыхъ на небѣ. Пожалуй можно читать и посланія мужей апостольскихъ, особенно посланія Игнатія Богоносца, написанныя удивительно просто и задумчиво, отличающіяся краткостію, и при томъ всё почти до одного трагующія о необходимости единенія пасомыхъ съ іерархією. Чтеніе отнюдь не должно быть продолжительное: заразъ слѣдуетъ читать недолѣе минутъ десяти; послѣ этого чтеніе слѣдуетъ смѣнять повторительнымъ собесѣдованіемъ по поводу прочитаннаго и пѣніемъ. Хорошо, если бы можно было чередовать всё эти элементы по нѣскольку разъ, хотя бы разъ два въ теченіе одного собранія. Само собою разумѣется, что чтеніе должно быть хорошее, отчетливое, внятное, а болѣе всего со властію и прочувствованное. Повторительное собесѣдованіе должно слѣдовать непосредственно за чтеніемъ. Допустимъ, прочтено о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ. Прочитавшій долженъ спросить у кого либо изъ слушавшихъ, что и какъ онъ понялъ, и если бы спрошенный затруднился, помочь ему самъ или чрезъ подсказъ другаго слушателя. По началу, пока еще не образовалась привычка къ такого рода собесѣдованіямъ, хорошо спрашивать только учениковъ церковно-приходской школы, а взрослыхъ вводить въ разговоръ только при поправкахъ отвѣтовъ учениковъ, т. е. мимоходомъ. Такое повторительное собесѣдованіе по поводу прочитаннаго можетъ также сопровождаться толкованіями, прочитываніемъ текстовъ параллельныхъ основному, указаніемъ превратнаго пониманія основнаго текста штундистами, не упоминая о нихъ и т. д. Само собою понятно, что повторительное собесѣдованіе не должно быть безпорядочно, и разныя уклоненія въ сторону не должны пренятствовать цѣлостности и ясности представленія прочитаннаго. Послѣ собесѣдованія можно перейти къ пѣнію. Пока хоръ не разучитъ пѣсень Богослужника (особый сборникъ духовныхъ пѣсней, изданный въ Кіевѣ), хорошо пѣть различныя короткія пѣснопѣнія, напр. молитву Господню, Достойно есть, хвалите имя Господне, тропарь храмоваго праздника и т. д. По началу пѣть могутъ только мальчики церковно-приходской школы, заранѣе приготовленные къ этому учителемъ, а потомъ и всё участвующіе на собраніяхъ. Послѣ окончанія собранія слѣдуетъ раздавать грамотнымъ кресть-

янамъ на домъ книги для прочтенія и уговориться о времени и мѣстѣ слѣдующихъ собраній, которыя, вѣстати замѣтить, нужно слѣдвать не только въ селѣ, но и въ приселкахъ, чтобы не оставить безъ назиданія и отдаленныхъ прихожанъ. Собраніе должно почитаться тѣмъ лучшимъ, чѣмъ болѣе удалось руководителю вызвать крестьянина на самостоятельныя размышленія, въ чемъ и состоитъ задача собраній. По нашему мнѣнію, такія собранія должны имѣть успѣхъ: мы думаемъ, что именно послѣ такихъ собраній, гдѣ крестьянинъ могъ говорить, спрашивать, пѣть, онъ можетъ уйти въ свой домъ, нѣсколько удовлетворенный. А если онъ нѣсколько разъ повторитъ на этихъ собраніяхъ тексты евангелія и посланій, парализующія неправильно приводимые и односторонне понимаемые штундистами тексты, то онъ и самостоятельно можетъ отвѣчать имъ на ихъ приставанія. Заучили же сами штундисты на своихъ собраніяхъ всѣ идущія къ ихъ ученію тексты.

Разсмотрѣнныя двѣ мѣры мы считаемъ предметомъ первой необходимости. Но какъ можно догадаться, эти мѣры для своего осуществленія сами требуютъ другихъ мѣръ. Такъ, чтобы устроить и руководить внѣцерковными собраніями, нужны прежде всего опытные руководители, потомъ книги. Такой руководитель, намъ скажутъ, уже есть въ каждомъ селѣ—это мѣстный священникъ и, пожалуй, псаломщикъ. Принципіально противъ этого мы ничего не имѣемъ, особенно противъ руководительства священника; но хорошо, если бы для этого было поставлено особое лице. Мы думаемъ, что веденіе такихъ собесѣдованій, равно какъ и устройство хора, хорошо было бы возложить на учителя церковно-приходской школы, каковымъ долженъ быть поставленъ хорошій студентъ семинаріи. Священникъ служить въ церкви, тамъ онъ и проповѣди говорить; поэтому онъ лице, такъ сказать, спеціально церковное. Въ собесѣдованіяхъ внѣцерковныхъ ему должно принадлежать только право благословенія, санкціи почетнымъ присутствіемъ на немъ, авторитетнымъ замѣчаніемъ въ нужное время, многозначительнымъ подчеркиваніемъ какой либо истины, въ виду разныхъ иномысліи сектантовъ и т. д. Иначе внѣцерковныя собранія легко потеряютъ свой специфическій характеръ и лишатся той свѣжести субъективизма, который долженъ составлять ихъ душу. Псаломщикъ—часто старичекъ, всегда малообра-

зованный, и въ церкви рѣдко читающій хорошо, едвали можетъ умѣло вести столь трудное дѣло, какъ внѣцерковныя собесѣдованія. Къ тому же онъ часто и не имѣетъ времени за исполненіемъ церковныхъ требъ, дѣлами хозяйственными и при возложеніи на него церковнаго писмоводства. Онъ можетъ присутствовать на собраніяхъ какъ членъ причта, возбуждая самодѣятельность слушателей при повтореніи прочитаннаго, и участвовать въ пѣніи. Если такъ, то въ села, гдѣ есть штундисты, необходимо должны быть посланы хорошіе семинаристы—учителя. Пока есть необходимость послать таковыхъ только въ два села—въ Великій Бобрикъ и Кричунову, пожалуй еще и въ Кривое Озеро. Остальныя села могутъ еще потерпѣть безъ ущерба для дѣла. Но упомянутыя села положительно не могутъ оставаться безъ учителей, ибо представьте себѣ такой порядокъ вещей: въ одномъ селѣ—едвали не самомъ значительномъ пунктѣ мѣстопробыванія штундистовъ, одинъ псаломщикъ—семьянинъ и хозяинъ обязанъ вести и собесѣдованія съ штундистами и церковное писмоводство и участвовать при богослуженіи. Какого можно ожидать успѣха отъ такого порядка, пусть себѣ псаломщикъ будетъ и изъ хорошихъ, каковъ и тотъ, о которомъ идетъ рѣчь. А особый учитель семинаристъ, ведя внѣцерковныя собранія, могъ бы иногда вести и собесѣдованія съ штундистами, хотя бы ради навыка, какъ имѣющій современемъ занять должность священника, когда онъ уже необходимо обязанъ будетъ вести эти собесѣдованія. Да можно думать, что хорошій студентъ семинаріи будетъ заниматься этими собесѣдованіями и ради интереса, какъ человѣкъ недавно сошедшій со школьной скамьи. Не думаю, чтобы Епархіальное Начальство не могло сразу же подыскать трехъ способныхъ семинаристовъ для этого дѣла: кромѣ добропорядочности и хорошаго общаго богословскаго образованія, особенно хорошаго знанія текста Писанія, тутъ еще необходимо требуется только знаніе церковнаго пѣнія, такое знаніе, чтобы посылаемый семинаристъ могъ завести хоръ, ибо хоръ положительная необходимость въ трактуемыхъ селахъ, и онъ можетъ много и много пособить дѣлу. Этотъ же семинаристъ—учитель можетъ, при посредствѣ хора, организовать и общее пѣніе, которое, кстати сказать, также есть весьма полезное средство въ дѣлѣ удовлетворенія религіозно-нравственнаго самочувствія крестьянина. Само собою

понятно, что этимъ учителямъ семинаристамъ необходимо положить различное жалованье, въ размѣрѣ не менѣемъ 250 р. въ годъ при готовомъ помѣщеніи. А что касается до будущаго времени, то не худо было бы заняться и спеціальнымъ приготовленіемъ способныхъ къ миссіонерству людей и пастырей въ приходы съ штундистами, и въ этихъ видахъ обратить вниманіе семинарскаго начальства на то, чтобы оно прохождение богословскихъ наукъ въ послѣднихъ двухъ классахъ направляло именно сообразно съ этой задачей. Въдъ семинаріи имѣеть цѣлю обучать наукамъ не ради науки, а есть заведеніе, долженствующее удовлетворять прежде всего насущнымъ потребностямъ епархіальной церкви, ибо она и содержится почти на счетъ этой послѣдней. Мы слышали, что Преосвященнѣйшій Донатъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, уже высказывалъ желаніе сдѣлать по этому предмету нѣкоторыя распоряженія, именно предложить семинарскому начальству назначать, въ качествѣ тѣмъ для домашнихъ письменныхъ работъ воспитанниковъ двухъ послѣднихъ классовъ семинаріи, разные вопросы о селтѣ штундистовъ. Такъ какъ этимъ распоряженіемъ семинаристу дается возможность ближе и путемъ самостоятельнаго изученія ознакомиться съ вопросомъ о штундизмѣ, то его нельзя не призвать полезнымъ. Но это распоряженіе можетъ быть названо только лишь пропедевтическимъ; за нимъ должны послѣдовать другія мѣропріятія. Такъ какъ штундизмъ все болѣе и болѣе усиливается, то само собою понятно, что со временемъ потребуется не мало опытныхъ въ дѣлѣ миссіонерства людей. Поэтому семинаріи не мимоходомъ только и слегка, а и спеціально должна заняться подготовленіемъ способныхъ къ миссіонерству людей. Подъ ними мы разумѣемъ не только миссіонеровъ въ собственномъ смыслѣ, но и опытныхъ кандидатовъ на священство въ приходахъ съ селтантами, также учителей—миссіонеровъ въ церковно-приходскія школы, псаломщиковъ—миссіонеровъ и т. д.

Въ этомъ отношеніи мы предлагаемъ слѣдующія два мѣропріятія: 1) „открытіе при семинаріи приватныхъ занятій съ миссіонерскою цѣлю“ и 2) „учрежденіе при семинаріи миссіонерскаго Комитета“. Подъ первыми мы разумѣемъ не „особые миссіонерскіе курсы“, ибо при семинаріи есть уже особая миссіонерская кафедра, и не „практическія заня-

тія по миссіонерству“ въ родѣ собесѣдованій съ сектантами и примѣрныхъ классныхъ собесѣдованій между учителемъ и воспитанниками, которыя также полагаются по программѣ науки вышеупомянутой каеэдры. Проектируемая нами „приватныя занятія съ миссіонерскою цѣлію“ болѣе всего походили бы на занятія въ профессорскихъ seminariū'ахъ, которые, какъ извѣстно, сплошь и рядомъ практикуются въ университетахъ и отчасти въ духовныхъ академіяхъ. Суть ихъ состоитъ въ томъ, что, помимо чтенія лекцій въ аудиторіи, профессоръ въ аудиторіи же или у себя на дому, въ особое, внѣклассное время, занимается приватно съ воспитанниками—любителями. На такихъ занятіяхъ профессоръ знакомитъ своихъ слушателей съ первоисточниками науки, съ приемами образцовой критики ученыхъ памятниковъ, со взглядами различныхъ школъ въ извѣстной научной области, вообще сообщаетъ то, что составляетъ самую суть высшаго курса науки, и на что нельзя употребить должнаго времени при прохожденіи общаго курса науки съ каеэдры. Въ такихъ seminariū'ахъ воспитанники—любители и лично упражняются въ извѣстной спеціальности подъ руководствомъ профессора. Въ настоящій разъ мы рекомендуемъ открыть такія „приватныя занятія“ и при семинаріи. Вотъ что подробнѣе мы можемъ сказать о порядкѣ и характерѣ этихъ занятій. Такъ какъ въ мѣстной епархіи есть три рода неправославія: католицизмъ, старообрядчество и штундизмъ, то, сообразуясь съ этимъ, слѣдуетъ открыть также и три приватныхъ класса или seminariū'a. На занятія эти по каждому отдѣлу въ недѣлю должно быть посвящено два или три часа. Заниматься въ приватныхъ классахъ должны только любители. Что касается до самыхъ занятій, то болѣе или менѣе подробно я могу сказать только о занятіяхъ штундизмомъ. Преподаватель этого класса долженъ ознакомить своихъ слушателей: 1) съ исторіей Подольскихъ штундистовъ и ученіемъ ихъ; 2) прочитатъ съ своими слушателями весь Новый Заветъ (по книгѣ, имѣвшей употребленіе среди самихъ штундистовъ, ибо извѣстно, что таковыя книги имѣютъ особые тексты), съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, на которыя ссылаются штундисты, а также и тѣхъ, которыя служатъ прямымъ опроверженіемъ ихъ; 3) подробно изложить всѣ оспариваемые штундистами догматы православной вѣры, особенно догматъ о церкви; 4) болѣе или

менѣе основательно познакомить своихъ слушателей съ православнымъ ученіемъ о преданіи и историческими основами тѣхъ догматовъ и обрядовъ, которые имѣютъ болѣе основаній въ преданіи, чѣмъ въ писаніи. Это необходимо особенно въ виду того, что преданіе, насколько намъ извѣстно, почему то не вошло въ надлежащемъ объемѣ ни въ одну изъ богословскихъ наукъ семинарскаго курса; 5) спеціально пройти полемику съ шундизмомъ. Кромѣ этого преподаватель долженъ ознакомить своихъ слушателей съ тѣми мѣрами, которыя принимаетъ противъ сектантовъ епархіальное начальство, и упражнять въ тѣхъ методахъ противъ сектанства, которые это начальство признаетъ наиболѣе годными, таковы, напр., „внѣцерковныя чтенія—собесѣдованія съ православными“ (въ противовѣсъ шундистскимъ собраніямъ), и „собесѣдованія съ шундистами“. Кромѣ этого всякій слушатель *seminarium'a* долженъ научиться слѣдующимъ двумъ предметамъ: 1) сказыванію образцовыхъ полемическихъ и неполемическихъ проповѣдей и 2) церковному пѣнію, а также пѣнію по „Богослоснику“, т. е. особому сборнику духовныхъ пѣсней, которыя рекомендуются на „чтеніяхъ—собесѣдованіяхъ съ православными“, въ противовѣсъ духовнымъ пѣснямъ шундистовъ. Послѣднее особенно необходимо. Подобныя частныя занятія должны идти и въ двухъ другихъ частныхъ классахъ, именно въ классѣ спеціальныхъ занятій католицизмомъ и въ классѣ спеціальныхъ занятій старообрядчествомъ.

Какъ видно, такія занятія никакъ не могутъ быть лишними, хотя бы при семинаріи и существовала спеціальная кафедра съ тою же цѣлію приготовленія къ миссіонерству, именно „исторіи и обличенія русскаго раскола“ и „обличительнаго богословія“. Мы говоримъ это на томъ основаніи, что преподаватель этихъ предметовъ не имѣетъ времени, напр., прочесть весь Новый Завѣтъ съ особыми указаніями, тогда какъ это дѣло первой необходимости для миссіонера; не можетъ быть прочтано съ полемической цѣлію Новый Завѣтъ и на урокахъ Священнаго Писанія,—это понятно само собою. Далѣе преподаватель миссіонерскихъ наукъ далеко не можетъ пройти во всей потребной широтѣ полемики съ шундизмомъ и исторіи Подольскихъ шундистовъ.

Тоже нужно сказать и о догматикѣ и о пѣніи. Преподаватель догматики при прохожденіи общаго курса занимается средними даже од-

ними и тѣми же вопросами, которые должны практиковаться и въ seminarijахъ, но онъ не можетъ пройти ихъ въ надлежащей подробности, ибо не имѣеть потребнаго для этого времени. А учитель пѣнія и совсѣмъ не можетъ, напр., пѣть съ воспитанниками по „Богогласнику“, такъ какъ у него есть своя особая программа занятій. Между тѣмъ проектируемые нами private классы полезны еще и въ томъ отношеніи, что на нихъ объявятся любители—семинаристы, которые на неофициальныхъ занятіяхъ приобрѣтутъ охоту къ миссіонерству и дадутъ собою готовыхъ кандидатовъ на миссіонерство.

Что касается до руководителей private классовъ, то по одному отдѣленію такимъ руководителемъ можетъ быть преподаватель миссіонерскихъ предметовъ, а по другимъ—другіе два преподавателя по предложенію. Пѣніемъ можетъ заниматься съ воспитанниками или учитель пѣнія въ семинаріи или даже наиболѣе свѣдущій семинаристъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ преподавателя. „Миссіонерскій Комитетъ при семинаріи“ можетъ состоять изъ этихъ трехъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ высшаго семинарскаго начальства, а также и другихъ членовъ, напр. отъ духовенства. Прямая задача комитета должна состоять въ томъ, чтобы всячески пособлять епархіальному начальству въ дѣлахъ миссіонерства. Въ этихъ видахъ комитетъ долженъ: 1) готовить и рекомендовать епархіальному начальству кандидатовъ на миссіонеровъ, 2) по порученію епархіальнаго начальства рассматривать всякаго рода донесенія о сектантахъ и по поводу ихъ, 3) наблюдать за состояніемъ православія и борьбы его съ сектанствомъ, во первыхъ кабинетно, просматривая всякіе относящіеся сюда отчеты, и во вторыхъ лично, посылая, съ соизволенія епархіальнаго начальства, нарочито своихъ членовъ для наблюденій, 4) предлагать и обсуждать съ соизволенія епархіальнаго начальства разныя мѣропріятія для поддержанія православія противъ сектанства и т. п. Чѣмъ шире комитетъ будетъ раздвигать рамки своей дѣятельности, тѣмъ лучше. Особенно хорошо, если установится живое общеніе между комитетомъ и причтами тѣхъ приходо́въ, гдѣ есть сектанты.

Въ этомъ отношеніи членами—корреспондентами комитета непремѣнно должны состоять священники тѣхъ приходо́въ, гдѣ есть сектанты.

Что касается до книгъ, то имѣніе ихъ подъ руками, какъ всякій можетъ понять, положительно необходимо, слѣдовательно, гдѣ ихъ нѣтъ, нужно приобрести. По нашему мнѣнію, это не потребуетъ спеціальныхъ издержекъ. Во первыхъ, необходимыхъ книгъ не такъ-то много, во вторыхъ въ каждомъ сельскомъ церковномъ округѣ существуетъ благочинническая библіотека, также церковная и часто своя домашняя у священника, любящаго кое-что почитать въ досужее зимнее время. Такимъ образомъ нужно только руководство при выискѣ книгъ, ибо подборъ книгъ вообще дѣло нелегкое, а особенно онъ представляетъ много затрудненій въ области религіозно-нравственной литературы, гдѣ изъ массы выходящаго въ свѣтъ трудно отыскать дѣйствительно хорошее. Епархіальное Начальство хорошо сдѣлаетъ, если составитъ перечень необходимыхъ книгъ. На нашъ взглядъ на первый разъ слѣдовало бы выписать слѣдующія книги — для чтенія на внѣцерковныхъ собраніяхъ: 1) нѣсколько десятковъ экземпляровъ русскаго евангелія (Новаго Завѣта), также Псалтыря въ русскомъ переводѣ, 2) новый кругъ житій святыхъ, 3) поученія Родіона Путятина (6), 4) Богогласникъ, или сборникъ разныхъ духовныхъ пѣсней, изданный, кажется, въ Кіевѣ, 5) Писанія мужей апостольскихъ, изданны въ русскомъ переводѣ священникомъ Петромъ Преображенскимъ. Москва 1862 года, цѣна съ пересылкою 2 руб. Для борьбы съ штундою: 6) Камень Вѣры Стефана Яворскаго, гдѣ съ замѣчательною подробностію и основательностію разсмотрѣны почти всѣ пункты вѣры, противъ которыхъ погрѣшаютъ штундисты (если затруднительно выписать эту обширную и вѣроятно уже очень рѣдкую книгу, то вмѣсто нея можно выписать слѣдующія брошюрки, представляющія собою монографическую обработку Камня вѣры: 1) Догматъ о святыхъ иконахъ. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 12 к., 2) Догматъ о знаменіи Честнаго Креста. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 12 к., 3) Догматъ о почитаніи святыхъ мощей. Изд.—2. Москва 1886 года. Цѣна 10 к., 4) Догматъ о Святѣйшей Евхаристіи, т. е. о таинствѣ Тѣла Христова и Крови Его. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 10 к., 5) Догматъ о по-

(6) Полное названіе книги: Полное собраніе поученій протоіерея Путятина. Съ портретомъ его. Изд.—21. Спб. 1888 г. Цѣна 2 руб.

читаніи и призываніи святыхъ. Изд.—2. Москва 1882 года. Цѣна 15 к., 6) Догматъ о прославленіи праведниковъ на небеси въ церкви торжествующей. Изд.—2. Москва 1886 года. Цѣна 10 к., 7) Догматъ о поминовеніи усопшихъ. Изд.—2. Москва 1886 года. Цѣна 15 к., 8) Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 12 к., 9) Догматъ о преданіяхъ. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 10 к., 10) Догматъ о почитаніи Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи, по Стефану Яворскому. Изд.—2. Москва 1887 года. Цѣна 10 к.), 2) Склабовскій Д. Штунда. Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Изд.—2. Москва. Цѣна 30 к., 3) Ушинскій А. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи священнаго писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Изд.—2. малаго формата. К. 1883 года. Цѣна 60 к., 4) Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ. Д. Протасова. Тр. К. Д. А. за 1888 г. Апрель № 4, 583--643, Ноябрь № 11, 1—43, 1889 г. Июнь (статья еще неокончена), 5) Южнорусскій штундизмъ. Соч. свящ. А. Рождественскаго. СПБ. 1889 г. Всѣ эти и подобныя имъ книги (мы пересчитали далеко не всю литературу о штундистахъ) могутъ быть выписаны изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова. (С.-Петербургъ, Садовая улица, домъ Корована, № 16, противъ Гостиннаго двора) и другихъ столичныхъ магазиновъ. Изъ этихъ книгъ при каждой церкви должна составиться бібліотека, которой и могутъ пользоваться какъ священно-церковно-служители, вмѣстѣ съ учителями церковно-приходскихъ школъ, такъ и крестьяне.

*(Окончаніе будетъ).*

## По поводу учреждаемаго въ Каменцѣ-Подольскомъ Епархіальнаго церковнаго Древнехранилища.

Въ настоящее время замѣчается особенно ревностная разработка мѣстныхъ архивныхъ и археологическихъ матеріаловъ. Въ этой области съ успѣхомъ трудятся много ученыхъ во многихъ провинціальныхъ городахъ. Съ каждымъ годомъ возникаютъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи общества, комитеты, комиссіи,— историческія, архивныя, археологическія

и т. п., чтобы коллективными средствами собирать, разрабатывать и издавать такой или иной исторический материал. Не говоря уже о столичных и университетских городах, во многих губернских городах существуют подобные общества, таковы напимѣръ архивныя коммисіи въ Рязани, Нижнемъ—Новгородѣ, Перми, Орлѣ, Твери, Тамбовѣ, Саратовѣ, Костромѣ, Оренбургѣ. Не забывается и разработка церковной исторіи, и основываются общества съ спеціальной цѣлью разрабатывать епархіальные архивы, собирать и описывать церковно-археологическіе памятники. Такъ, въ минувшемъ году открыта церковно-археологическая коммисія въ Нижнемъ—Новгородѣ, историко-статистическій комитетъ въ Ригѣ.

Разработка мѣстной, областной исторіи необходима для общей исторіи Россіи. Для созиданія единого огромнаго зданія русской исторіи необходимы собраніе и обработка матеріаловъ, отдѣлка отдѣльных деталей; такимъ только образомъ возможна полная картина прошлой жизни Русскаго народа и государства. И дѣйствительно, труды многихъ мѣстныхъ обществъ и отдѣльныхъ ученыхъ привели очевидную пользу для науки исторіи.

Но если гдѣ, то въ Подоліи чувствуется настоятельная нужда въ разработкѣ мѣстной исторіи чрезъ изданіе архивнаго матеріала и описаніе археологическихъ памятниковъ. Въ этомъ отношеніи Подолія отстала отъ другихъ провинцій Россіи. А между тѣмъ здѣсь, въ Подоліи, разработка исторіи и популяризація историческихъ свѣдѣній нужны болѣе, чѣмъ гдѣ, для того, чтобы дать мѣстному обществу правильный взгляды на здѣшній край и его исторію. Изъ трехъ губерній Юго-Западнаго края Подолія наименѣе разработана въ историческомъ и археологическомъ отношеніи; находясь на окраинѣ Россіи, она какъ-то не обращала равнше вниманія русскихъ ученыхъ. А эта страна, искони православно—русская, находилась во многія эпохи исторической жизни въ особомъ положеніи, отличномъ отъ положенія другихъ сосѣднихъ ей областей; исторія Подоліи имѣетъ своеобразный типъ. Еще при нашествіи Батыя она стала въ особыя отношенія въ татарамъ; потомъ, будучи ареной столкновенія Польши и Литвы, она получила своеобразный историческій колоритъ; наконецъ турецкое владычество въ этой странѣ тоже

не осталось безъ послѣдствій для ея исторіи. Все это приводитъ къ тому, что исторія Подоліи требуетъ тщательной и самостоятельной разработки. Правда, по общей исторіи Юго-Западнаго края есть много высокоцѣнныхъ трудовъ русскихъ ученыхъ, по исторіи же собственно Подоліи такихъ сочиненій немного; въ послѣднемъ отношеніи польская историческая литература можетъ похвалиться многими капитальными трудами, которыми до сихъ поръ приходится намъ пользоваться какъ единственными источниками. Оно и понятно, если вспомнить, что Подолія была долго польской провинціей.

Но вотъ скоро исполвится столѣтіе, какъ Подолія вступила въ общую жизнь съ другими русскими областями. Необходимо выяснитъ исторію нашего края какъ въ послѣднее столѣтіе, такъ и въ предыдущія, необходимо сопоставитъ жизнь Подоліи въ истекающее столѣтіе съ жизнью предшествующаго времени и тѣмъ опредѣлитъ важность имѣющаго быть въ 1893 году столѣтняго юбилея присоединенія Подоліи къ Россіи. А для этого необходима разработка архивнаго матеріала; необходима черная работа въ пыльныхъ архивахъ надъ кипами истлѣвшей бумаги, необходимо проникнуть на чердаки и въ склепы монастырей и церквей, чтобы тамъ подъ пылью и плесенью найти слѣды прошедшей жизни, описать забытыя вещи и зданія и такимъ образомъ воспроизвестъ прошедшую жизнь нашихъ предковъ.

При редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей существуетъ съ 1865 г. учрежденный Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ Историко-статистическій Комитетъ. Ближайшая цѣль его при основаніи была—описать Подольскую епархію съ исторической стороны. Комитетъ усиленно трудился въ этомъ направленіи. Труды членовъ его по описанію Подоліи и ея отдѣльных мѣстностей печатались въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также въ отдѣльных выпускахъ „Трудовъ“. Въ послѣдніе годы Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, что для успѣшнаго описанія Подольской епархіи необходимо обратиться къ разработкѣ архивнаго матеріала и изданія его.

Посильная работа въ этомъ направленіи явилась въ послѣднихъ двухъ выпускахъ „Трудовъ“ (3 и 4 вып.). По временамъ на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появляются описанія отдѣль-

ныхъ мѣстностей и памятниковъ Подольской старины—все это подготовляетъ матеріалъ къ общей исторіи Подолія.

Послѣднее—дѣло не легкое. Найдутся люди, могущіе это сдѣлать, а члены Комитета, живя вдали отъ центровъ ученой дѣятельности, должны ограничиваться тѣмъ, что по ихъ силамъ: трудиться надъ собираніемъ матеріаловъ,—работа скромная по виду, но полезная по результатамъ.

Комитетъ, трудясь по мѣрѣ силъ и возможности въ указанномъ выше направленіи, въ настоящее время занять мыслью еще и о другомъ дѣлѣ, не бесполезномъ какъ для науки, такъ и для членовъ Комитета. Въ собраніи членовъ Комитета отъ 29 Октября 1889 г. завѣдывающій дѣлами Комитета Николай Ивановичъ Яворовскій предложилъ устроить Епархіальное церковное Древнехранилище, гдѣ бы можно было собрать и сохранить предметы церковной древности и архивные матеріалы. Въ томъ же собраніи каедральный протоіерей М. З. Доронovichъ указалъ, что такое Древнехранилище можно бы съ удобствомъ помѣстить въ лѣвой галлерей Каменецкаго каедральнаго собора, гдѣ имѣются двѣ свободныя, свѣтлыя комнаты. Предложеніе Н. И. Яворовскаго и о. каедральнаго не могло не быть принято собраніемъ, и тогда же было постановлено просить Его Преосвященство разрѣшить устройство Древнехранилища при Каменецкомъ каедральномъ соборѣ. Тѣмъ же собраніемъ Комитета была избрана комиссія, которая бы выработала правила устройства Древнехранилища. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ благословилъ предпринимаемое Комитетомъ дѣло устройства Древнехранилища и утвердилъ избранную комиссію по устройству Древнехранилища, состоящую изъ трехъ лицъ: протоіерея М. З. Доронovichа и священниковъ В. С. Якубовича и Е. І. Сѣцинскаго. Составленный этой комиссіей проектъ устройства Древнехранилища, одобренный Комитетомъ, былъ представленъ Преосвященнѣйшему Донату на Архипастырское усмотрѣніе. На журналѣ Комитета по сему дѣлу Его Преосвященство изволилъ написать такую резолюцію: „Господь да благословитъ доброе и полезное для науки дѣло“. Въмѣстѣ съ симъ были утверждены Его Преосвященствомъ священникъ В. С. Якубовичъ завѣдующимъ Древнехранилища, а священникъ Е. І. Сѣцинскій секретаремъ Комитета по дѣламъ Древнехранилища. Его Преосвященство, Преосвящен-

ный Дмитрій, епископъ Балтскій, изволилъ изъявить согласіе быть руководителемъ устройства церковнаго Древнехранилища, въ званіи председателя Историко-статистическаго Комитета.

Такимъ образомъ въ Каменцѣ-Подольскомъ Комитетомъ устраивается при кафедральномъ соборѣ небольшой музей—Епархіальное церковное Древнехранилище. Цѣль учрежденія Древнехранилища—собраніе и сохраненіе вещественныхъ памятниковъ Подольской старины, какъ въ самыхъ подлинникахъ, такъ и въ снимкахъ и образцахъ, чтобы дать матеріалъ для археологіи и исторіи Подоліи. Во многихъ церквахъ и монастыряхъ Подоліи находится много богослужбныхъ предметовъ, вышедшихъ изъ употребленія, но интересныхъ для археолога и историка. Такіе предметы часто лежатъ между хламомъ, уничтожаются, пропадаютъ, а между тѣмъ, собранные въ одно мѣсто, они дали бы прекрасный матеріалъ для картины прошлой жизни Подольскихъ церквей. Это будетъ не отчужденіе вещей отъ церквей въ полномъ смыслѣ, а только передача ихъ въ общепархіальное учрежденіе. И у частныхъ лицъ есть много церковно археологическихъ предметовъ, которые, сдѣлавшись достояніемъ общественнымъ, могли-бы принести несомнѣнную пользу для науки.

Кромѣ этой цѣли учрежденія Древнехранилища, есть другая, весьма существенная для Историко-статистическаго Комитета. До сихъ поръ Комитетъ не имѣлъ такъ сказать вещественнаго средоточія, не имѣлъ особаго помѣщенія для своего имущества—библіотеки и архива. Книги Комитета хранились въ разныхъ мѣстахъ и у разныхъ лицъ; съ учрежденіемъ же Древнехранилища, Комитетъ будетъ имѣть возможность собрать въ одно мѣсто свое имущество.

Такимъ образомъ учреждаемое церковное Древнехранилище будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: библіотеки Комитета, архива и собственно музея, или собранія вещественныхъ памятниковъ церковной старины.

Въ первый отдѣлъ Древнехранилища—библіотеку войдутъ книги, относящіяся къ исторіи Подоліи, необходимыя при занятіяхъ членовъ Комитета и другихъ лицъ, интересующихся исторіей края. Кромѣ разныхъ архивныхъ изданій, историческихъ сочиненій, русскихъ, польскихъ и другихъ, здѣсь полезно бы было собрать всѣ изданія проповѣдей По-

подольских архіереевъ и другихъ лицъ Подоліи, и вообще собрать книги, относящіяся къ исторіи Подоліи и ея дѣятелей. Историко-статистическій Комитетъ въ настоящее время имѣетъ небольшую бібліотеку, которая составитъ основу Древнехранилища; далѣе книги будутъ приобрѣтаться, по мѣрѣ денежныхъ средствъ Комитета и по мѣрѣ надобности. Въ этомъ случаѣ учреждаемому Епархіальному Древнехранилищу во многомъ помогли бы церковныя бібліотеки: между книгами такихъ бібліотекъ, существенно необходимыми пастырю церкви, попадаются весьма важныя для исторіи Подоліи книги, которыя не интересны для членовъ церковнаго прѣвѣта по своей устарѣлости, но для Епархіальнаго Древнехранилища такія изданія могли бы принести пользу.

Поэтому Комитетъ надѣется, что при надобности настоятели церквей, съ надлежащаго разрѣшенія, помогутъ Комитету собираніемъ такихъ книгъ или передачей въ Древнехранилище, или обмѣномъ на другія книги, полезныя для церковныхъ бібліотекъ. Далѣе въ бібліотеку Древнехранилища редація Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей передаетъ по одному экземпляру своихъ изданій за прежніе годы— съ 1862 года, а также будетъ передавать и за текущія годы; кромѣ того, сюда будутъ поступать нѣсколько экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; этимъ способомъ сохранятся брошюры, издаваемыя часто въ очень ограниченномъ количествѣ и чрезъ нѣсколько лѣтъ дѣлающіяся бібліографической рѣдкостью.

Второй отдѣлъ Древнехранилища будетъ составлять архивъ. Сюда поступятъ архивныя матеріалы, имѣющіеся въ распоряженіи Комитета въ настоящее время; это большею частью документы прошлаго вѣка, какъ-то: визиты церквей Подольскаго и Брацлавскаго воеводствъ, декреты Брацлавской и Каменецкой униатскихъ Консистерій, презенты и ерекціи, бумаги упраздненныхъ католическихъ монастырей и др.. Это собраніе документовъ было раньше передано Комитету Подольской духовной Консистеріей. Можно надѣяться, что и на будущее время Консистерія будетъ передавать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, дѣла изъ Консистерскаго архива, утратившія практическое значеніе, но имѣющія значеніе историческое. И въ церхвахъ Подольской епархіи можно найти много интересныхъ документовъ, утратившихъ для данной церкви

юридическое значеніе; такіе документи съ несомнѣнной пользой могли бы быть переданы въ Епархіальное Древнехранилище.

Третій отдѣлъ Древнехранилища будетъ составлять собраніе вещественныхъ памятниковъ церковной древности. Сдѣлаемъ примѣрное перечисленіе предметовъ, могущихъ войти въ это собраніе, согласно выработанному Комиссіей проэку: 1) Памятники языка и письма. Сюда относятся: старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, какъ православныя, такъ и уніатскія. Такія книги часто лежатъ въ церквахъ безъ употребленія, если же собрать ихъ въ возможной полнотѣ и расположить хронологически, они бы дали прекрасный матеріалъ для исторіи уніи въ Подоліи и католическихъ нововведеній. Часто на поляхъ церковныхъ книгъ находятся замѣтки, имѣющія большое значеніе для исторіи Подоліи вообще, и въ частности для отдѣльных селъ и приходоѡ. 2) Памятники церковной архитектуры. Комитетъ надѣется собрать снимки (фотографіи, гравюры, рисунки), модели и образцы (карнизы, кирпичины) церковной архитектуры Подоліи, особенно типичныхъ и оригинальныхъ церквей. Много старыхъ церковныхъ зданій на нашихъ глазахъ разрушаются, ихъ оригинальныя формы безслѣдно пропадаютъ, поэтому желательно было бы, чтобы при снесеніи старыхъ церковныхъ зданій были дѣлаемы снимки съ нихъ, составляемы планы и передаваемы въ Древнехранилище. Обычная, напр., въ прошломъ вѣкѣ постройка деревянныхъ трехкупольныхъ церквей съ „опасаньемъ“ въ настоящее время становится рѣдкостью, и скоро исчезнуть послѣдніе экземпляры такой архитектуры. Необходимо сохранить исчезающія формы, по крайней мѣрѣ въ снимкахъ или моделяхъ. 3) Памятники церковной живописи и скульптуры. Сюда относятся старинныя живописныя и другія иконы, интересныя по своей древности или оригинальности сюжета. Понятно, что чтимыя иконы не могутъ быть переданы въ Древнехранилище: онѣ достояніе храма, но желательно бы было собрать въ Древнехранилище снимки съ такихъ иконъ (фотографіи, рисунки, живописныя копіи). Въ этотъ отдѣлъ музея могутъ войти картины религіознаго и историческаго содержанія, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Подоліи; хорошо бы собрать портреты всѣхъ архіерееѡ Подольскихъ и другихъ выдающихся дѣятелей Подоліи. 4) Церковно-бого-

служебные предметы: антимины, облаченія, утварь и т. п. Относительно церковныхъ вещей нужно сказать, что могутъ представлять историческій интересъ не только предметы цѣнные и художественные (какъ напр. богатыя ризы, серебрянныя вещи художественной работы), но и самыя бѣдныя предметы (напр. полотняныя „гребинки“ подризники и униатскія альбы, глиняныя и деревянныя подсвѣчники, цинковыя дарохранильницы) и т. п. вещи, о которыхъ читаемъ въ визитахъ Подольскихъ церквей (прошлаго столѣтія). Самая бѣдность церковныхъ вещей уже составляетъ характеристику извѣстнаго времени, и потому такіе предметы могутъ быть передаваемы въ Древнехранилище, какъ археологическій матеріалъ. 5) Наконецъ, не устраняются и древности нецерковныя, имѣющія историческое значеніе, особенно уясняющія исторію Подоли.

Таковъ составъ Древнехранилища.

Комитетъ, учреждая въ г. Каменцѣ Епархіальное церковное Древнехранилище, надѣется на сочувствіе общества, особенно на просвѣщенное содѣйствіе Подольскаго духовенства,—надѣется, что всѣ, кому дорога наша мѣстная церковная старина, откликнутся на призывъ Комитета жертвованіемъ въ Древнехранилище имѣющихся въ ихъ распоряженіи предметовъ древности, или сообщеніемъ въ Комитетъ, какая гдѣ древность находится, чтобы можно было принять мѣры къ приобрѣтенію или самой вещи, или снимка съ нея. Въ увѣренности на сочувствіе и содѣйствіе общества, Комитетъ съ помощью Божіей приступаетъ къ задуманному дѣлу теперь же, съ начала сего 1890 года. Если Богъ поможетъ, это дѣло будетъ полезно не только для науки, но принесетъ пользу и обществу, нагляднымъ образомъ уча тому, о чемъ говорить отвлеченно исторія.

Членъ историко-статистическаго Комитета *Е. С.*

### Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

14 Января 1890 года, въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ Преосвященнѣйшій Донатъ совершилъ Божественную литургію въ крестовой Архіерейской церкви, при чемъ провзнесъ поученіе изъ Апостольскаго чтенія 1 Тимое. глава 4, ст. 14. *Не неради о своемъ дарованіи, живу-*

*щемъ съ тебѣ, еже дано тебѣ быти пророцествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества.*

Въ этомъ наставленіи Апостолъ Павелъ напоминаетъ Апостолу Тимоѳею о пребывающей въ немъ благодати архіерейства, чтобы Апостолъ Тимоѳею пользовался ею въ своемъ служеніи, възгрѣвалъ эту благодать. И въ своемъ посланіи. Ап. Павелъ даетъ наставленіе Тимоѳею какъ епископу, чтобы онъ былъ образцемъ для вѣрныхъ, чтобы онъ обращался съ различными лицами своей паствы сообразно съ ихъ поломъ и возрастомъ, отличалъ достойно начальствующихъ пресвитеровъ. Этими наставленіями отличаетъ Ап. Павелъ Св. Тимоѳея, какъ лицо высшее пресвитеровъ, въ силу полученной имъ благодати архіерейства, чрезъ возложеніе рукъ Апостола Павла.

Такое установленіе священства и архіерейства имѣетъ свое происхожденіе отъ самаго Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго. О происхожденіи благодати священства и архіерейства отъ самаго Бога Отца Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ ясно говоритъ, что никто не присвоиваетъ самъ себѣ чести священства, а только призванный Богомъ, какъ призванъ и Ааронъ, какъ и І. Христосъ не Самъ Себя проповѣдалъ быти Первосвященникомъ, но Тотъ Его прославилъ, который сказалъ: Сынъ мой еси Ты, азъ днесъ родихъ Тя. Ты еси Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову. (Евр. 5, 5; 6, 20). Что права и благодать апостольства и священства Апостолы получили отъ Самаго І. Христа, это видно изъ Евангелія Св. Матѳея (10 гл.), гдѣ сказалъ Господь, что принимающіе Апостоловъ, принимаютъ Его Самаго и Отца Его небеснаго; отвергающіе Апостоловъ и ихъ ученіе, отвергаютъ Его Самаго и Отца Его небеснаго. По воскресеніи-же Своемъ І. Христосъ послалъ Апостоловъ на проповѣдь, преподалъ имъ Св. Духа и право учить, крестить и прощать или не прощать грѣхи вѣрующимъ. (Матѳ. 28, 19. 20; Иоан. 20. 21.—23). И какъ Апостолы во время своей жизни не могли научить всѣ народы и окрестить ихъ; то Господь обѣщавъ быти съ ихъ преемниками по служенію въ церкви до конца видимаго міра. По обѣщанію І. Христа Св. Духъ тоже пребудетъ съ преемниками Апостоловъ во всѣ вѣка (Иоан. 14, 16). А по свидѣтельству Апостола Павла—пастыри церкви поставляются Св. Духомъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ*

васъ Духъ Святый постави пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа Своею кровію (Дѣян. Св. Апостоль 20, 28). И таковой порядокъ установленъ Самымъ Богомъ для всей церкви, чтобы пастыри ея были избранныя Богомъ лица и освященныя на дѣло ученія, священнодѣйствій и управленія. Это подробно раскрываетъ Апостоль Павелъ. *Тако насъ да нещуютъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1. 2.). *Иисусъ Христосъ далъ церкви овы убо апостолы, овы же пророцы, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* (Евр. 4, 11—13.). Такое высокое служеніе избранныхъ людей—приведеніе всѣхъ людей въ единство вѣры и познаніе Самаго Бога и въ мѣру полного возраста совершенствъ Христовыхъ составляетъ великую цѣль этого служенія вполнѣ недостижимаго на землѣ. И присвоеніе этого служенія всѣми и каждымъ членомъ христіанскихъ обществъ Апостолы осуждали, говоря: Неужели всѣ апостолы, всѣ пророки, всѣ учителя? Если все тѣло глазъ, то гдѣ слухъ, если все слухъ, то гдѣ обонаніе (1 Кор. 12, 29). Противоестественнымъ извращеніемъ правила церковнаго Ап. Павелъ считаетъ присвоеніе апостольскихъ и пастырскихъ правъ всякимъ членомъ церкви, какъ противно естественному порядку было бы одному органу нашего тѣла заступитъ мѣсто другаго: уху быть глазомъ, а глазу—ухомъ (12, 16—21). Съ наступленіемъ такого безпорядка въ церкви, въ ней прекратилось бы дѣло спасенія людей и произошло бы паденіе церкви. Такое существенное значеніе въ священствѣ имѣетъ Богоучрежденная Іерархія. Но церковь создана І. Христомъ, никогда неразрушимою, и всегда пребывающею съ Нимъ и Св. Духомъ (Матѣ. 16, 18). Какъ не правы по этому лютеране и баптисты, которые учатъ, что право священства принадлежать всѣмъ членамъ ихъ общины. Какъ не правы и наши пашковцы и штундисты, которые отвергають Іерархію и присваюють права учительства всѣмъ членамъ своихъ сектъ.

## Отъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, 28 Января сего 1890 г., послѣ литургіи въ часъ времени, въ покояхъ Его Преосвященства имѣеть быть, согласно уст. Прав. Миссіон. Общества §§ 26 и 42, общее собраніе членовъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Православнаго Миссіонерскаго Общества: 1) для выслушанія годичнаго отчета о состояніи и дѣятельности Комитета за 1889 г.; 2) для избранія членовъ Комитета на мѣсто выбывшихъ и 3) избранія трехъ уполномоченныхъ лицъ для повѣрки отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.

Доволя о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше проситъ дѣйствительныхъ членовъ Общества возобновить свои членскіе взносы на 1890 годъ, а духовенство епархіи и всѣхъ сочувствующихъ Православному Миссіонерскому Обществу не ослабѣвать въ добромъ и святомъ дѣлѣ ознакомленія всѣхъ сословій епархіи съ важностію и церковно-государственнымъ значеніемъ Миссіонерскаго дѣла, а также собранія посильныхъ пожертвованій на распространеніе вѣры Христовой средѣ инородцевъ русскихъ.

Комитетъ покорно проситъ г.г. членовъ и сочувствующихъ Миссіонерскому Обществу почтить своимъ посѣщеніемъ общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1890 годъ.

**ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ**

**„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“**

будеть выходить въ 1890 году (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) по той

же программѣ, въ тѣ же сроки и въ томъ же объемѣ, какъ и въ предшествующіе годы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:**

	НА ГОДЪ.	НА ПОЛГ.
<i>Съ пересылкой и доставкой . . .</i>	<b>10 р.</b>	<b>6 р.</b>
<i>Безъ доставки . . . . .</i>	<b>8 р.</b>	<b>5 р.</b>
<i>За границу . . . . .</i>	<b>13 р.</b>	<b>7 р.</b>

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦІИ: Кіевъ, Театральная, домъ № 4.

Нуженъ учитель, окончившій курсъ семинаріи — пройти съ мальчикомъ программу 3-го класса духовнаго училища и подготовить дѣвочку въ 1-й классъ духовнаго училища. Вознагражденія 20 руб. въ мѣсяцъ и содержаніе. Адресъ: м. Тростянець, Брацлавскаго уѣзда, протоіерею Никол. Тавашевичу.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Мѣры для охраненія православія и противъ штундизма 2) По поводу учреждаемаго въ Каменцѣ-Подольскомъ Епархіальнаго церковнаго Древнехранилища. 3) Епархіальная хроника. 4) Отъ Каменецъ Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 5) Объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.