

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№

12.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годо-
вое изданіе съ
доставк. и пере-
сылкою 5 р. 50 к.
за 1/2 года—3 р.
3 мѣс. 1 1/2 руб.;
1 мѣс. 50 к., стд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше

Юль 15

ГОДЪ ХLIX.

1912 г.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 апрѣля 1912 г.
за № 3895, рескриптъ Президента Императорской Академіи
Художествъ, Ея Императорскаго Высочества Великой Княги-
ни Маріи Павловны, отъ 1-го Марта 1912 года за № 883,
на имя его, Г. Оберъ-Прокурора, съ ходатайствомъ о со-
дѣйствіи къ разрѣшенію окончившему курсъ Высшаго худо-
жественнаго училища при названной Академіи художнику
Теодору Кричевскому при предпринимаемой имъ цѣлѣ по
Россіи зарисовывать и фотографировать предметы древностей
церковныхъ и иныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго

Синода. **Приказали:** Разрѣшить художнику Θεодору Кричевскому въ каждомъ случаѣ, когда ему потребуется зарисовать или сфотографировать какой-либо изъ вышеозначенныхъ предметовъ, обращаться съ просьбой къ мѣстному епархіальному Преосвященному или соотвѣтствующему духовному начальству, которые, по соображеніи условій времени и способа снятія предмета, могутъ сдѣлать распоряженіе о допущеніи къ производству таковыхъ снимковъ, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣйное чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Божіихъ. Для исполненія по сему опредѣленію передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ онаго, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать указы.

Апрѣля 20 дня 1912 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левинскій.*

Секретарь *Д. Добросмысловъ.*

О допущеніи художника Θεодора Кричевскаго къ зарисовыванію или фотографированію предметовъ церковной древности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ лицъ по Иркутской епархіи знаками отличія:

г. Духовныя лица.

- а) *Орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—градо-Иркутской Воскресенской церкви протоіерей Иннокентій **Плясинъ**;
- б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—Усольской Спасской

церкви протоіерей Владимір **Стуковъ**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Иркутскаго кафедральнаго собора протоіерей Димитрій **Гагаринъ**; церкви села Кимильтейскаго, Нижнеудинскаго уѣзда, священникъ Владимір **Ларевъ**.

а) *Саномъ протоіеря*—Никола-Иннокентіевской церкви Глазковскаго предмѣстья г. Иркутска священникъ Іоаннъ **Титовъ**; гор. Иркутска, Успенской церкви священникъ Василій **Флоренсовъ**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святыяшаго Синода выдаваемымъ*—Иркутскаго кафедральнаго собора священникъ Василій **Корнаковъ**; гор. Иркутска, Знаменской монастырской церкви священникъ Петръ **Поповъ**; Качугской Вознесенской церкви священникъ Стефанъ **Пляскинъ**; Тубинской Кирико-Іудитской церкви, Киренскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Тарховъ**; уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Нижнеудинскаго уѣзда, заштатный священникъ Иннокентій **Охлопковъ**; в) *камилавкою*—Романовской Михаило-Архангельской церкви, Киренскаго уѣзда, священникъ Евграфъ **Бѣляевскій**; гор. Иркутска, Входа-Іерусалимской церкви священникъ Іоаннъ **Амвросовъ**; Усольской Спаской церкви, Иркутскаго уѣзда, священникъ Александръ **Старцевъ**.

2. Свѣтскія лица.

а) *Орденемъ св. Анны 3-й степени*—и. д. Иркутскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ коллежскій асессоръ Михаилъ **Мурашевъ**; б) *орденемъ св. Станислава 3-й степени*—членъ Нижнеудинскаго уѣзднаго отдѣленія коллежскій асессоръ Феодоръ **Пивоваровъ**; в) *золотою медалью на Александровской лентѣ для ношенія на шею*—попечитель Толмачевской церковно-приходской школы, Верхоленскаго уѣзда, Григорій **Большедворскій**; г) *золотою медалью на Анинской лентѣ для ношенія на груди*—бывшій учитель Иркутской Преображенской имени Н. Л. Родіонова церковно-приходской школы Сергій **Иннигринъ**; жена священника

Агнія **Шелашникова**; д) серебряною медалью на Александровской лентѣ для ношенія на груди—бывшая учительница Воронинской школы, Киренскаго уѣзда, Анисія **Лютова**; е) серебряной медалью на Станиславской лентѣ для ношенія на груди—членъ Верхоленскаго отдѣленія Совѣта Харитонъ **Соловьевъ**; членъ-казначей Нижнелимскаго отдѣленія Совѣта Георгій **Вакулинъ**; попечители церковно-приходскихъ школъ: Новоямской, Иркутскаго уѣзда, Иванъ **Елизовъ**; Больше-Окинской, Нижнеудинскаго уѣзда, Дмитрій **Глушковъ**.

Удостоены награжденія къ 11 мая сего года,—дню памяти св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ,—книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ—учитель Баеровской церковно-приходской школы, Нижнеудинскаго уѣзда, Петръ **Бичевинъ** и попечитель Харатской церковно-приходской школы, Иркутскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иннокентій **Бѣлозеровъ**.

Преподается архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты дѣлопроизводителю Киренскаго отдѣленія діакону Нилу **Киренскому** за усердное и аккуратное несеніе имъ обязанностей дѣлопроизводителя.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія главнаго редактора «Сельскаго Вѣстника» отъ 10 февраля сего года за № 732 и согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія сообщаетъ для свѣдѣнія духовенства списокъ изданій къ 100-лѣтію Отечественной войны.

	Цѣна		Кол-во экз-мп	На	
	экземп.			сумму.	
	Р.	К.		Р.	К.
Отдѣлъ I. Книжки и брошюры.					
1. А. Елчаниновъ. Отечественная война	—	30			
2. Н. Михневичъ. 1912 годъ	—	15			
3. Е. Поселянинъ. Сто лѣтъ назадъ	—	7			
4. Н. Дучинскій. Александръ Благословенный	—	10			
5. » Александръ I	—	30			
6. Н. Д. Благословенный Царь	—	3			
7. Н. Михневичъ. Бородинскій бой	—	5			
8. В. Жерве. Кутузовъ	—	7			
9. » Барклай-де-Толли и Багратионъ	—	7			
10. Ю. Елецъ. Кульневъ	—	5			
11. А. Елчаниновъ. Герои-полководцы	—	10			
12. » Герои-офицеры	—	10			
13. П. Красновъ. Донцы и Платовъ	—	7			
14. П. Россіевъ. Сожженная Москва	—	5			
15. « Изгнаніе двадцати языевъ	—	5			
16. » Русскіе освобод. Европу	—	5			
17. Е. Поселянинъ. За Вѣру, Царя и Родину	—	3			
18. Н. Жерве. Славные партизаны	—	10			
20. А. Елчаниновъ. Народная война	—	5			
21. В. Жерве. Герои-солдаты	—	5			
22. А. Заринъ. Женщины-героини	—	7			
23. Н. Михневичъ. На память объ Александрѣ I	—	20			
24. Н. Военскій. Русское духовенство	—	10			
25. Юбилейный праздникъ 12-го года	—	25			
26. А. Заринъ. Тимошкина команда	—	15			

27. Г. Шавельскій. Военное духовенство	—	10		
28. Зотовъ. Два брата	—	50		
29. М. Загоскинъ. Рославлевъ	—	30		
30. П. Ниве. Великая Отечествен. война	—	80		
31. К. Военскій. Священный 12-й годъ	1	50		
Патріархъ Гермогенъ (къ юбилею 17-го февраля 1912 г.) .			5	

Членъ Консисторіи прот *М. Оувейскій.*

Секретарь *Мальминовъ.*

Столоначальникъ *Филатовъ.*

Правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, во исполненіе журнальнаго постановленія своего отъ 17 апрѣля с. г. за № 4, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Иркутской епархіи, что **пріемные** экзамены для желающихъ поступить въ училище назначены—письменные на 20-е августа, а устные на 21—22-е августа.

Переэкзаменовки для воспитанницъ училища имѣють быть письменныя 17-го, а устныя 17—18 августа.

Правленіе училища долгомъ почитаетъ предупредить духовенство епархіи, что въ составъ 1-го класса училища на 1912—1913 учебный годъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принято болѣе 15 человекъ, такъ какъ училищныя помѣщенія не дозволяютъ размѣстить большаго числа воспитанницъ;—пріема въ старшіе классы не будетъ.

Въ виду этого Правленіе училища просить дѣтей съ завѣдомо-слабой подготовкой или имѣющихъ менѣе 10-ти лѣтъ отъ роду не приводить.

Отъ желающихъ поступить въ 1-й классъ училища требуется, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода и Уставу училища, **основательное** знаніе программы однокласной церковно-приходской школы.

Начальница училища *А. Киндякова.*

Секретарь Правленія *Михаилъ Яковенко.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

І ю н ь 15. № 12. 1912 года.

Р Ъ Ч Ъ

при освященіи новаго зданія бесплатной дѣтской столовой
имени Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа
Иркутскаго.*)

Такъ еще недавно, открывая столовую для бѣдныхъ дѣтей, мы молились на этомъ мѣстѣ въ убогомъ, тѣсномъ, полуразрушенномъ зданіи. Но, молясь, мы вѣрили, что ваше святое дѣло помощи обездоленнымъ дѣтямъ возьметъ подъ свой кровъ и защиту Самъ Богъ и Его Угодникъ Святитель Иннокентій. И что же, наша вѣра не посрамилась; на дѣлѣ явно сказалось благословеніе Божіе. — Несмотря на скудность матеріальныхъ средствъ первоначально, дѣло помощи бѣднымъ дѣтямъ развивается и крѣпнетъ. И вотъ, мы съ вами всего черезъ 9-ть мѣсяцевъ опять собрались для общей молитвы и освященія уже новаго зданія дѣтской столовой, нарочито выстроеннаго иждивеніемъ и любовію нашего благостнаго Архипастыря, Владыки Архіепископа Тихона. Теперь столовая имѣетъ свое вполне удобное, свѣтлое, теплое

*) Произнесена 24 января 1911 года.

и просторное помѣщеніе и въ этомъ отношеніи будущее ея прочно обезпечено. Дай же Богъ, чтобы и дальше ваше дѣло помощи бѣднымъ дѣтямъ все болѣе и болѣе восходило отъ силы въ силу, увеличивалось и расширялось... Пусть все то, что въ этомъ отношеніи сдѣлано доселѣ, будетъ лишь сѣмемъ, брошеннымъ щедрою рукою на почву общественной благотворительности для удовлетворенія вопіющей нужды, горя и слезъ... Пусть любовь всѣхъ тѣхъ, сердцу которыхъ близко горе людское, возраститъ это сѣмя и создастъ подобныя столовыя въ потребномъ количествѣ по всѣмъ отдаленнымъ уголкамъ города, гдѣ ютится холодная и голодная бѣднота.

Иной разъ, чтобы научить людей разрабатывать землю, устраиваютъ образцовыя поля. Вотъ такимъ образцовымъ полемъ въ дѣлѣ общественной благотворительности и является открытая вами бесплатная дѣтская столовая. Ею съ очевидностью доказывается, во-первыхъ, что искреннее желаніе помочь ближнему всегда сумѣетъ найти къ тому средства и способы, во-вторыхъ, — что нужда въ этой помощи очень велика и эта помощь крайне необходима. Вѣдь, когда лицомъ къ лицу сталкиваешься со всею этою бѣднотою, то невольно становится страшно и совѣстно за людей, за ихъ безсердечность и безучастность къ нищетѣ, горю и людскимъ страданіямъ... И только тутъ вполнѣ ясно начинаешь сознать весь ужасъ и преступность безумныхъ мечтаній и разглагольствованій нашихъ, такъ называемыхъ, друзей и печальниковъ народа о социальномъ счастьи... Нѣтъ, счастье человѣчества создается не заманчивыми обѣщаніями, словами, и не призывомъ къ разрушенію и насилію, а честнымъ трудомъ на общее благо и христіанскою помощію ближнимъ, что создается дѣятельнымъ осуществленіемъ въ жизни великой заповѣди христіанской любви и милосердія. И вотъ вамъ тому живой примѣръ—учрежденіе этой столовой, гдѣ, благодаря христіан-

ской любви, посильной денежной помощи и личному труду матушекъ, ежедневно питаются 40—70 человекъ бѣдныхъ, и голодныхъ, обездоленныхъ дѣтей... Скажите, что мѣшаетъ или могло-бы помѣшать, если только есть искреннее желаніе помочь бѣднотѣ, и другимъ женщинамъ города, имѣющимъ достатокъ и время, открыть еще 10—20-ть такихъ бесплатныхъ столовыхъ для дѣтей. И тогда кормились бы ежедневно и были-бы менѣ несчастны не 40—70, а 400—700 бѣдныхъ дѣтей города.

Съ точки зрѣнія христіанской, евангельской любви, всѣ соціальныя вопросы такимъ образомъ разрѣшаются скоро, просто и мирно: каждый дѣлай посильное добро своимъ ближнимъ, помѣгай имъ, чѣмъ можешь, и знай, что тогда въ мірѣ и жизни человѣчества будетъ меньше горя и слезъ... Бѣига Дѣяній Апостольскихъ свидѣтельствуешь, что въ первой христіанской общинѣ, когда дѣйствовала среди ея членовъ благодатная любовь Христава, „не было ни одного нищаго“. И это было результатомъ братской любви и нравственнаго единенія, результатомъ того, что „бѣ (у нихъ) сердце и душа едина“ (4, 32—34), т. е., было у нихъ совершенное единеніе въ мысли, въ чувствѣ, въ волѣ, въ вѣрѣ, во всемъ строеъ духовной жизни.

И такъ, усердный честный трудъ, любовь и благотворительность христіанская—вотъ вѣрный путь къ возможному для человека счастью на землѣ. Будемъ-же, возлюбленные, это проповѣдывать во всеуслышаніе и словомъ и дѣломъ. И пусть начатое вами доброе дѣло помощи бѣднымъ дѣтямъ процвѣтаетъ и крѣпнеть во славу труда, любви и благотворительности христіанской.

Архимандритъ *Евгеній*.

Духовенство въ Государственной Думѣ.

Лѣвая печать въ отношеніи къ духовенству представляетъ въ настоящій моментъ сосудъ, полный надежды и страха. Съ одной стороны, мысль о томъ, что въ Государственную Думу могутъ пройти, по сдѣланному къ-то разсчету, цѣлыхъ сто пятьдесятъ представителей духовенства, приводитъ «товарищей» въ великую грусть. Чтобы избѣжать такого сюрприза, они заводятъ рѣчь о нежелательности и даже незаконности допущенія въ законодательное учрежденіе духовныхъ лицъ. Съ другой стороны, въ виду очевидной невозможности добиться въ ближайшее время изгнанія духовенства изъ Думы, принимаются экстренныя мѣры къ тому, чтобы задобрить сельское духовенство и убѣдить его, что истинными радѣтелями объ его интересахъ являются, напри- мѣръ, кадеты.

Для этой послѣдней цѣли «Рѣчь» превратилась на время положительно въ церковную газету, столько тамъ всякаго рода статей и особенно корреспонденцій, относящихся къ духовному міру. Газета становится на защиту сельскаго духовенства отъ консисторскихъ прижимокъ, ратуетъ за съѣзды духовенства, за духовную школу. Право, подумаешь, что всѣ рѣчи въ Государственной Думѣ противъ церковной школы и противъ духовенства и церкви вообще говорились кадетами только по недоразумѣнію, и теперь они приносятъ въ этомъ всенародное покаяніе. Вся эта игра офиціоза кадетской партіи особенно обидна потому, что она основывается на вѣрѣ въ отсутствіе дальновидности духовенства, — попросту говоря, — въ надеждѣ на политическую глупость сельскаго священника. Но мы думаемъ, что наше духовенство не такъ наивно на самомъ дѣлѣ, какъ это кажется гг. кадетамъ. Свою роль въ Государственной Думѣ духовенство понимаетъ лучше, чѣмъ думаютъ объ этомъ кадеты.

Въ среднихъ, на половину безрелигіозныхъ кругахъ общества давно установился взглядъ на религію, какъ на сухой складъ извѣстныхъ формулъ и опредѣленную систему бытовыхъ формъ и обрядовъ. Только въ предѣлахъ этихъ формъ, въ области этихъ обрядовъ, отъ которыхъ по малообразованности не успѣли еще отстать народныя массы и кое-кто изъ интеллигенціи, и соприкасается религія съ общественной жизнью. При такомъ взглядѣ на религію роль духовенства въ Думѣ можетъ заключаться только въ защитѣ этихъ традиціонныхъ формулъ, когда случайнымъ теченіемъ государственной работы ихъ, такъ или иначе, коснется законодательство Государственной Думы. Но это представленіе о религіи ошибочно. Религія есть цѣлая атмосфера моральной и идеальной жизни народа.

Атмосфера эта пропитываетъ собою весь бытъ, чувствуетъ въ каждомъ шагѣ. Она направляетъ волю, руководитъ помыслами, воспитываетъ сердце тѣхъ, кто въ ней живетъ. Нужно понимать и чувствовать эту атмосферу, чувствовать всѣ точки соприкосновенія ея съ народною жизнью, чтобы видѣть, гдѣ законодательная работа, можетъ быть, невольна и безсознательно, отклоняетъ жизнь отъ религіозныхъ стихій.

Религіозное начало дало силу и живучесть русскому духу, оно сберегло нашу національность въ многочисленныхъ и разнообразныхъ историческихъ злключеніяхъ. Это начало составляло крѣпость нашей государственности и прославило, какъ непобѣдимую, нашу армію. И въ дальнѣйшемъ развитіи государственной жизни, куда бы ни клонилась временная мода въ колеблемой изъ стороны въ сторону духомъ разныхъ ученій нашей наукѣ,—нужно прежде всего беречь религіозную стихію. А поэтому и въ составѣ нашихъ законодательныхъ учреждений должны быть, и въ достаточномъ количествѣ, люди, способные понять и почувствовать, гдѣ, при томъ или другомъ измѣненіи основъ общественной-жиз-

ни, должны неминуемо произойти известныя неблагоприятныя перемены въ религіозной атмосферѣ.

Присутствіе въ законодательныхъ учрежденіяхъ такихъ участниковъ работы тѣмъ болѣе необходимо, что въ составѣ этихъ учрежденій, особенно это нужно сказать про составъ Государственной Думы, всегда есть налицо общественные дѣятели, которые сознательно стремятся къ ослабленію религіозной атмосферы въ народной жизни. До сихъ поръ члены Государственной Думы изъ духовенства, разсыпаясь по разнымъ партійнымъ и групповымъ организаціямъ, не представляли въ своей дѣятельности одного цѣлаго и дѣлали этимъ свою работу, направленную къ поддержанію религіозныхъ основъ общественной жизни, какъ-то мало замѣтной. Иное было бы дѣло, если бы все думское духовенство составляло одну внѣпартійную группу, которая бы свободно присоединялась къ тѣмъ или другимъ голосамъ, оцѣнивая каждый разъ рѣшенія исключительно съ точки зрѣнія христіанскихъ началъ общественности. Духовенству, во всякомъ случаѣ, не мѣсто въ думскихъ партійныхъ организаціяхъ, съ ихъ условною партійною моралью, далеко не совпадающею съ евангельскою.

Кромѣ этой непосредственной услуги развитіемъ и охраненіемъ христіанскихъ основъ жизни, наше русское духовенство цѣнно въ законодательной дѣятельности высшихъ учреждений одною весьма характерной чертой. Рядовое духовенство, сельское и городское, больше, чѣмъ всякое другое сословіе, знакомо съ русскою жизнью и во всей ея широтѣ. Кому ближе и больше всего извѣстенъ бытъ и нужды нашего крестьянства? Кто часто и по многу разъ побывалъ и въ богатыхъ хоромахъ, и въ бѣдныхъ лачугахъ окрестныхъ деревень? Только одинъ сельскій священникъ. Кому лучше всѣхъ извѣстна жизнь городской мелкоты: мѣщанъ, мелкихъ торговцевъ, купцовъ, служащихъ въ разныхъ учре-

жденіяхъ? Кому приходится выслушивать чистосердечную исповѣдь относительно всѣхъ неурядицъ жизни этой сѣрой, неустроенной массы, отдѣлившейся отъ народа и еще не присоединившейся къ интеллигенціи? Священнику и только ему одному.

Недостатокъ юридическаго и политическаго образованія, нѣкоторая отсталость въ общественномъ развитіи рядового духовенства съ лихвою вознаграждаются этимъ знаніемъ народной жизни, ея нужды и повседневной злобы. Помѣщики и промышленники въ отношеніяхъ къ нуждамъ деревни и города никогда не забываютъ своихъ основныхъ интересовъ и склонны разсматривать жизнь и законодательную работу подь угломъ то дворянскихъ выгодъ, то интересовъ капитализма. Священнику не въ чемъ сводить свои счеты съ деревенскимъ или городскимъ населеніемъ. Его богатство и благосостояніе цѣликомъ зависитъ отъ благосостоянія той среды, въ которой живетъ сельскій или городской батюшка. Даже въ сохраненіи своихъ земельныхъ надѣловъ сельское духовенство большинства губерній мало заинтересовано. Это отсутствіе профессиональной заинтересованности, идущей въ ущербъ интересамъ другихъ группъ населенія, конечно, весьма благопріятствуетъ полезной и спокойной дѣятельности представителей духовенства въ законодательныхъ учрежденіяхъ. Только насильственные тиски партійной дисциплины способны заставить думскихъ батюшекъ поддерживать защиту тѣхъ или другихъ классовыхъ интересовъ, забывая, что для этого есть достаточно другихъ дѣятелей въ составѣ высшихъ государственныхъ учрежденій. Но этихъ тисковъ и нужно сторониться духовенству больше всего. (Россія).

А. Лукинскій.

ПРАЗДНИКЪ СЛѢПЫХЪ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства Иркутскаго Архієпископа Серафима. 29 апрѣля 1912 года, въ недѣлю о слѣпомъ, въ Иркутской Михаило-Архангельской церкви, по мысли настоятеля, священника о. Василія Флоренсова, былъ устроенъ „праздникъ слѣпыхъ“. Праздникъ состоялъ въ торжественномъ служеніи молебна св. Иннокентію *) съ акаоистомъ и въ произнесеніи соотвѣтствующихъ случаю рѣчей. Цѣлью устроеннаго праздника были: во-первыхъ, общая молитва за слѣпыхъ, молитва сонма пастырей и мірянъ, ободряющая и соединяющая слѣпыхъ со зрячими и, во-вторыхъ, ознакомленіе населенія съ организаціей дѣятельности попечительства о слѣпыхъ, съ устройствомъ училища и вообще съ тѣмъ, что сдѣлано для слѣпыхъ въ Иркутскѣ и, въ-третьихъ, наконецъ, помощь слѣпымъ особымъ сборомъ на нихъ, обращеніемъ особаго всеобщаго вниманія къ нимъ въ этотъ день, — день, когда каждый слѣпецъ долженъ чувствовать себя какъ бы именинникомъ. Богослуженіе назначено было въ 4^{1/2} часа вечера. Объ этомъ было напечатано нѣсколько разъ объявленіе въ газетѣ „Сибирь“, и редакціей этой газеты, всегда сочувственно относящейся къ дѣятельности училища для слѣпыхъ, были напечатаны замѣтки о праздникѣ въ отдѣлѣ хроники, съ приглашеніемъ посѣтить праздникъ. Къ назначенному времени верхній этажъ обширной Харлампіевской церкви наполнился молящимися и въ служеніи акаоиста приняли участіе 9 священно-служителей во главѣ съ ректоромъ духовной семинаріи о. Архимандритомъ Евгеніемъ. Молебенъ и акаоистъ пѣли всѣ присутствующіе во храмѣ съ хоромъ пѣвчихъ училища слѣпыхъ.

Предъ началомъ молебна о. Ректоромъ было произнесено поученіе объ исцѣленіи слѣпородженнаго, съ обращеніемъ

*) Какъ образцу терпѣливаго перенесенія тяжкихъ испытаній.

къ слѣпцамъ переносить лишеніе тѣлеснаго зрѣнія съ христіанскою покорностію и развивать духовное зрѣніе въ горячей вѣрѣ, молитвѣ и въ доброй христіанской жизни.

Предъ чтеніемъ акаѳиста слово предложилъ законоучитель Института для дѣвицъ Священникъ о. *Николай Пономаревъ*. Онъ, разясняя евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи слѣпорожденнаго, ознакомилъ присутствующихъ съ великимъ открытіемъ доктора Муна: изобрѣтеніемъ способа чтенія для слѣпыхъ. О. Николай говорилъ, что это изобрѣтеніе, дающее возможность читать слѣпымъ слово Божіе и другія полезныя книги, приблизило ихъ ко Христу-Спасителю.

Послѣ третьяго икоса акаѳиста преподаватель церковной исторіи въ духовной семинаріи, священникъ о. *Іоаннъ Дроздовъ*, говорилъ объ одномъ великомъ слѣпцѣ—ученомъ Дидимѣ, жившемъ въ 4 вѣкѣ, который, несмотря на то, что потерялъ зрѣніе на 4 гоцу жизни, сдѣлался великимъ ученымъ и богословомъ и оставилъ такія замѣчательныя сочиненія, что приводилъ въ удивленіе не только современниковъ, но и вообще людей науки всѣхъ временъ. Изложеніемъ исторіи сего слѣпца о. Іоаннъ ободрялъ и нашихъ слѣпцовъ и совѣтовалъ имъ развивать свою духовную жизнь и дѣятельность.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Священникъ *Николай Шеринъ*.

Праздникъ въ „*Знаменскомъ Братствѣ ревнителѣй Православія*“.

Не секретъ, что въ Иркутскѣ появилось сектантство. Противъ этой духовной заразы городскимъ духовенствомъ принимаются нѣкоторыя мѣры. Миссіонерскій опытъ другихъ епархій показалъ, что лучшею, и при правильной постановкѣ, самую дѣйствительною мѣрою является открытіе „Кружковъ, братствъ ревнителѣй Православія“. Поэтому

мѣстное пастырство рѣшило использовать и эту мѣру. Въ Знаменскомъ предмѣстьи, при Срѣтенской Покровской церкви, открыто священниками предмѣстья „Знаменское Братство ревнителей Православія“. 9-го мая, въ день Святителя Николая, котораго новое „Братство“ избрало своимъ покровителемъ, въ Срѣтенской Покровской церкви было совершено архіерейскимъ служеніемъ молебное пѣніе съ акаоистомъ святителю Николаю. Въ этотъ день „братчики“ правили свой годовой праздникъ и вмѣстѣ какъ бы официальное открытіе „Братства“.

Въ половинѣ шестого (вечера) съ колокольни Покровской церкви раздался благовѣстъ, призывавшій „братчиковъ“ и всѣхъ православныхъ ближнихъ и дальнихъ приходоѡ на торжество. Къ шести часамъ прибылъ въ названный храмъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ. Встрѣтить Владыку вышли: Архимандритъ Зосима, Протоіерей М. Сизой, священники—О. Парняковъ, И. Писаревъ, А. Успенскій, А. Писаревъ, Н. Виноградовъ, Я. Знаменскій, іеромонахъ Иннокентій, П. Поповъ и П. Колодезниковъ. Со св. крестомъ встрѣчалъ Настоятель церкви, свящ. И. Виноградовъ. По облаченіи Владыки, начался молебенъ. Во время пѣнія третьяго тропаря (въ самомъ же началѣ молебна), согласно выработанной программѣ празднества, двинулся во главѣ съ Архипастыремъ крестный ходъ вокругъ храма. На четырехъ сторонахъ храма—остановки съ чтеніемъ евангелія. По третьей остановкѣ—акаоистъ Святителю Николаю и слово епархіального миссіонера г. Климука. Г. миссіонеръ провель въ словѣ своемъ ту мысль, что болѣющіе о благѣ церковномъ люди пришли къ заключенію, что дѣло защиты православія отъ натиска сектантства будетъ вполне прочно поставлено только тогда, когда на защиту своихъ святыхъ станеть подъ руководствомъ своихъ пастырей самъ народъ, объединившись въ „Кружки Братства ревнителей Право-

славія“. Открываемое нынѣ „Знаменское Братство ревнителей Православія“ и представляетъ изъ себя опытъ организаци въ Иркутскѣ народной православной мисси. Закончилъ слово свое г. Климякъ теплымъ призывомъ къ „братчикамъ“ крѣпче сплотиться въ борьбѣ за святыни народные и высоко держать свое православное знамя. Несмотря на испортившуюся погоду, Владыка пожелалъ читать акаѳистъ подъ открытымъ небомъ. Вѣтеръ дулъ довольно сильный и холодный, совсѣмъ не майскій... Стоять было довольно холодно. Но народъ не пошелъ по домамъ. Чувствовалось, что желаніе участвовать въ этомъ духовномъ торжествѣ, возглавляемомъ Архипастыремъ, было сильно. По четвертой остановкѣ произнесъ краткое, сердечное слово о. Александръ Писаревъ. Ораторъ удачно воспользовался фактомъ бывшаго въ тотъ день землетрясенія, какъ призывомъ къ покаянію; „если не покаетесь, всѣ также погибнете“. Пишущій эти строки видѣлъ, что это мѣсто слова о. Александра произвело сильное впечатлѣніе. Молебенъ законченъ въ храмѣ. Въ концѣ молебна довольно большое слово произнесъ Высокопреосвященный Архіепископъ. Опершись на свой архипастырскій жезлъ, Владыка въ простыхъ, всѣмъ доступныхъ, обыденныхъ выраженіяхъ бесѣдовалъ съ присутствующими. И съ какимъ вниманіемъ слушалъ народъ своего Архипастыря!.. Любить нашъ народъ послушать живое церковное слово, а въ особенности слово авторитетное, архіерейское... И какъ была кстати рѣчь о всевозможныхъ мѣстахъ увеселенія!.. Нынѣ какое то общее стремленіе въ театры, рестораны и др. увеселительныя заведенія.. Владыка выяснилъ, откуда это стремленіе, какое наслажденіе даетъ это посѣщеніе увеселительныхъ мѣстъ и чѣмъ съ пользою для души можно замѣнить грѣховныя наслажденія, даваемые въ разныхъ театрахъ, ресторанахъ и проч. Послѣ молебна произнесено многолѣтіе царствующему Дому, ревнителямъ вѣры и всѣмъ

православнымъ. Когда Владыка, разоблачившись въ алтарѣ, вышелъ изъ алтаря для благословенія народа, свящ. П. Поповъ благодарилъ Владыку отъ имени „братчиковъ“ за принятіе участія въ молитвенномъ торжествѣ „Знаменскаго Братства“.

Участникъ.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Мая 13 д. День Святыя Троицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, Божественную же литургію и вечерню Пятидесятницы въ Троицкой церкви въ сослуженіи ключаря прот. о. Вѣрномудрова, свящ. В. Флоренсова, Благоч. свящ. Ѳ. Парнякова, свящ. пр. Копылова и мѣстнаго причта. Проповѣдь за причастнымъ прочелъ Епарх. миссіонеръ И. С. Климюкъ, а на «Буди имя Господне» Высокопреосвященный Серафимъ изъяснилъ значеніе празднуемаго событія. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Посѣтивъ о. Настоятеля, Владыка отбылъ домой.

Мая 14 д. День Св. Духа. Коронація. Въ 7 ч. вечера Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ домово́й церкви Иркутско́й духовной семинаріи по случаю храмового праздника въ сослуженіи многочисленнаго духовенства; Божественную же литургію и молебень въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Зосимы, Епарх. наблюдателя свящ. С. Алякринскаго, іеромонаха Иннокентія, смотрителя дух. училища, и соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ прот. М. Сизой. На молебнѣ участвовало все град. духовенство и представители военнаго, гражданскаго вѣдомствъ и общественнаго самоуправленія.

Мая 20 д. Нед. всѣхъ святыхъ. Его Высокопреосвященство совершилъ чинъ освященія антиминовъ и Божествен-

ную литургію въ Богоявленскомъ соборѣ по случаю храмоваго праздника въ приходѣ всѣхъ Святыхъ. Возведенъ въ санъ протоіерея свящ. В. Флоренсовъ. Проповѣдь произнесъ свящ. П. Знаменскій.

Мая 25 д. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебенъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, Епарх. наблюдателя свящ. С. Алякринскаго, Смотрителя д. училища іером. Иннокентія, свящ. І. Титова, возведеннаго въ этотъ д. въ санъ протоіерея, и мѣстнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ прот. В. Флоренсовъ. На молебнѣ участвовало градское духовенство.

Ключарь прот. *Върномудровъ.*

25 мая 1912 г.

16 мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій Серафимъ посѣтилъ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства и присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ V классѣ. По окончаніи экзамена Владыка прошелъ въ училищную церковь, гдѣ были собраны воспитанницы. Когда Владыка началъ благословлять дѣтей, училищный хоръ, по его желанію, пѣлъ тропарь Святителю Иннокентію (композиція И. П. Райскаго). Благословивъ дѣтей и посѣтивъ затѣмъ Начальницу училища, Владыка уѣхалъ, пообѣщавъ въ скоромъ времени снова быть въ училищѣ.

Священникъ І. А. Ловлевъ.

(Некрологъ.)

11 апрѣля 1912 года 12 ударовъ колокола возвѣстили жителямъ с. Чечуйскаго, Киренскаго уѣзда, о смерти священнику Іоанна Авраамовича Ловлева, скончавшагося въ полномъ развѣтѣ силъ отъ скоротечной легочной чахотки.

Покойный сын мѣщанина, родился въ 1870 году, питомецъ учительской Семинаріи, которую окончилъ въ 1890 и былъ назначенъ учителемъ Заларинскаго начальной училища.

Въ 1904 году рукоположенъ во діакона къ Чечуйской Воскресенской церкви, въ 1906 году перемѣщенъ діакономъ къ Киренскому собору, а въ 1909 году рукоположенъ во священника опять къ Чечуйской Воскресенской церкви.

За короткое время службы въ Чечуйскомъ приходѣ покойный, благодаря своему тяжкому недугу, не успѣлъ ясно обрисоваться и сдѣлать что-либо замѣтное для прихода, но несмотря на это, отдать послѣдній долгъ умершему, не взирая на распутие, собралось порядочно прихожанъ.

Отпѣваніе совершено было 13 апрѣля священниками Подкаменской церкви Евгениемъ Николаевскимъ и Петропавловской церкви—Михиломъ Мацуевымъ. Тѣло отца Ловлева предано землѣ въ оградѣ Чечуйской церкви.

Свящ. М. Мацуевъ.

О т ч е т ъ

Церковнаго попечительства Градо-Иркутской Богородице-Казанской церкви за 1911 годъ

На 1 января 1911 г. оставалось наличн. 719 р.

Въ теченіе отчетнаго года поступило пожертвованій, ⁰/₁₀₀ съ капитала и кружечнаго сбора 344 р. 84 к.

Всего наличными . . 1063 р. 84 к.

Изъ нихъ израсходовано:

На ремонтъ печей въ храмѣ 250 р.

На заведеніе утвари и облаченій 215 р. 35 к.

Выдано пособія 2 р.

Итого въ расходъ . 467 р. 35 к.

Въ остаткѣ на 1-е января: на содержаніе церкви	15 р. 76 к.
Причта	78 р. 51 к.
На благотворительность	122 р. 27 к.
Содержаніе пѣвчихъ	40 р.
Неприкосновеннаго капитала	139 р. 84 к.
На заведеніе утвари и возобновленіе ризы иконы Казанской Божіей Матери	199 р. 10 к.
	<hr/>
	Всего же 596 р. 49 к.

Изъ нихъ 428 р. 88 к. хранятся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 24571, а 167 р. 61 к. на рукахъ у казначея.

При этомъ попечительство приноситъ глубокую благодарность г. Ильиной за пожертвованіе 50 р., Исаевой Гл. Ив. 10 р., Каршиной 10 р., Теокистовой 3 р., г. Вологжину, Немазанникову и многимъ другимъ лицамъ, внесшимъ посильныя лепты на возобновленіе благолѣпія, кощунственной рукою грабителей нарушеннаго въ ночь на 31 октября 1910 и болью отзывающагося въ сердцѣ каждаго прихожанина.

Предсѣдатель Попечительства, *А. Доминкевичъ*.

Члены: { Священникъ *Инокентій Писаревъ*
 { Казначей *Семенъ Рубцовъ*

Состоящій подѣ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Строительный Комитетъ по сооруженію храма въ С.-Петербурѣ

ВЪ ПАМЯТЬ 300-ЛѢТІЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Проектъ Храма-Памятника.

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край погибели, выборные отъ всей земли, предводимые

высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжелое бремя Самодержавнаго Правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословеніе Матери Своей, Великой инокини Марфы, сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери, подъ сѣбною коей принялъ схиму, подъ именемъ Алексія, и представился безстрашный ратоборецъ за Русскую землю Святый Страсто-терпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего сѣвера на Русское Царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей, къ единеніи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ подданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію черезъ цѣлый рядъ тяжкихъ испытаній, возвеличилъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію, раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части мірового материка. За три послѣднія столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ ликомъ Ѳеодоровской Божіей Матери: десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы. Почитая сей образъ, въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III и выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Им-

ператорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ **сто** рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано, на одрѣ болѣзни, нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ, протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, а **Высочайше** пожаловано **Его Величествомъ** строительному комитету **25.000 руб**

Весною 1911 года приступлено къ сооруженію Храма-Памятника, а 5-го Августа того же года состоялось торжество закладки въ присутствіи Августѣйшаго покровителя Комитета **Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича** и нынѣ созиданіе Храма подвинулось настолько впередъ, что Храмъ уже доведенъ до куполовъ.

Да присоединится же сей Храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

*Предсѣдатель Строительнаго Комитета Свиты Его Величества генералъ-маіоръ **Дашковъ.***

Секретарь, Членъ Комитета, д. с. сов.

В. Васильковскій.

Пожертвованія на постройку вышесказаннаго Храма принимаются:

1. Въ Управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб. Галлерная, 38.

2. Въ строительномъ Комитетѣ, Спб., Полтавская ул., № 5.

3. Во всѣхъ Отдѣленіяхъ и Конторахъ Государственнаго Банка.

4. Во всѣхъ Казначействахъ.
5. Въ конторѣ редакціи «Новое Время», Спб., Невскій, 40-
6. Въ конторѣ редакціи «Сельскій Вѣстникъ», Спб., Мойка, 32.
7. Въ Конторѣ газеты «Россія», Спб., Невскій пр., 112.
8. Въ Редакціи газеты «Колоколъ», Спб., Невскій, 153.
9. Въ Редакціи журнала «Отдыхъ Христіанина», Спб., Обводный каналъ, 116.
10. Въ Спб. Городской Управѣ.
11. Въ Редакціи «Вѣдомости Спб. Градоначальства».
12. Въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ или въ любомъ Отдѣленіи Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета подъ № 10190.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода. Отъ Учительскаго Совѣта. Отъ Иркутской Духовн. Консисторіи. Правленіе Иркутскаго женскаго училища.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь при освященіи новаго зданія бесплатной дѣтской столовой имени Высокопреосвященнѣйшаго Тихон Архіепископа Иркутскаго. Духovenство въ Государственной Думѣ. Праздникъ слѣпыхъ. Праздникъ въ Знаменскомъ Братствѣ ревнителей Православія Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Евгеній**.

Преподаватель Семинаріи священникъ **Іоаннъ Дроздовъ**.

Печатать разрѣшается: 1 іюня 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Арсѣевъ**.

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 18.

отъ 31 января с. г., что при ревизіи склада и его лавокъ въ январѣ с. г. на складѣ не оказалось девяти пудовъ семнадцати и трехъ четвертей фунта ($9 \text{ п. } 17\frac{3}{4} \text{ ф.}$) деревяннаго масла, посему правленіе склада вновь тщательно провѣрило масло, хранящееся въ подвалѣ склада и въ лавкахъ, а также по книгамъ и вѣдомостямъ, и нашло слѣдующее:

1. По матеріальной книгѣ склада къ 1 января 1911 г. и по вѣдомостямъ къ тому же времени масла должно быть — — — — — $96 \text{ п. } 9\frac{3}{4} \text{ ф.}$

2. Въ наличности масла оказалось:

а. Въ подвалѣ 8 боченковъ, вѣсомъ нетто	81 п. 22 ф.
б. Въ складской лавкѣ — — — —	2 п. 39 ф.
в. Въ Благовѣщенской лавкѣ: хорошаго —	2 п. $28\frac{1}{2}$ ф.
(Передано въ складъ) оденковъ — — —	1 п. 29 ф.
Ошибочно не записано въ расходъ — —	• 7 ф.

Итого $89 \text{ п. } 5\frac{1}{2} \text{ ф.}$

3. Масла не достаетъ — — — — $7 \text{ п. } 0\frac{1}{4} \text{ ф.}$

Всего $96 \text{ п. } 9\frac{3}{4} \text{ ф.}$

4. Недостача произошла отъ слѣдующихъ причинъ:

а. При ремонтѣ подвального этажа складскаго дома было пролито рабочими, не списано по книгамъ со счета правленія и числилось въ наличности — — — $3 \text{ п. } 31 \text{ ф.}$

б. При приемѣ масла съ желѣзной дороги было сброшено на тару — — — — 19 ф.

в. При перевѣскѣ бочекъ для сдачи ихъ продавцу складской лавки въ теченіе года они потеряли — — — — $1 \text{ п. } 33\frac{1}{2} \text{ ф.}$

Вотъ сличительная вѣдомость, изъ которой видно уменьше-
 ніе масла въ бочкахъ при 24-хъ перевѣскахъ.

№ № бочекъ.	Брутто. Вѣсъ масла.	Брутто оказалось. 1 вѣсъ	Брутто. 2 вѣсъ.
375.	12 п. 38 ф.	— 7 ф.	— 2 ф.
369.	12 п. 25 ф.	— 5 ф.	— 3 ф.
384.	13 п. 05 ф.	— 10 ф.	2 лишн.
373.	14 п. 24 ф.	— 6 ф.	— 1 ф.
379.	12 п. 36 ф.	— 4 ф.	—
364.	12 п. 38 ф.	— 8 ф.	— 18 ф.
366.	13 п. 08 ф.	— 3 ф.	— 1 ¹ / ₂ ф.
364.	12 п. 25 ф.	— 2 ф.	— 8 ф.
372.	12 п. 23 ф.	— 2 ф.	— 18 ф.
368.	12 п. 21 ф.	— 6 ф.	1 ф. лишн.
370.	12 п. 06 ф.	—	—
309.	11 п. 38 ф.	—	—
374.	12 п. 34 ф.	— 2 ¹ / ₂ ф.	— 1 ¹ / ₂ ф.
381.	12 п. 27 ф.	— 3 ф.	— 5 ф.
331.	12 п. 27 ф.	— 7 ф.	— 2 ф.
383.	12 п. 17 ф.	—	— 1 ф.
382.	12 п. 27 ф.	—	1 ф. лишн.
378.	12 п. 25 ф.	—	— 3 ф.
965.	12 п. 7 ф.	—	— 2 ф.
358.	12 п. 28 ф.	—	— 9 ф.
359.	13 п. 17 ф.	—	— 1 ¹ / ₂ ф.
362.	12 п. 11 ф.	—	— 2 ф.
22 б.	»	1 п. 25 ¹ / ₂ ф.	1 п. 33 ¹ / ₂ ф.

г. Съ 1 п. 33¹/₂ ф. на тару нужно сбросить » 15 ф.

д. Дѣйствительной недостачи — — — — » 25³/₄ ф.

Итого 7 пуд. 4¹/₄ ф.

Постановили: Пролитые рабочими оденки масла 3 п. 31 ф.,

а также утечку масла, при перевѣсахъ оказавшуюся, въ количествѣ 2 п. 27¹/₂ ф., списать со счетовъ склада на счетъ прибылей и убытковъ, а 35³/₄ ф. масла считать дѣйствительной недостачей, которая могла произойти при мелочной торговлѣ, о чемъ и доложено Съѣзду о. о. депутатовъ духовенства епархіи.

Предѣдатель Правленія, Протоіерей *Димитрій Галаринъ*.
Бухгалтеръ Псал. *Протасовъ*.

Въ 43-й Съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

*Предѣдателя Правленія
Епархіальнаго свѣчнаго склада,
протоіеря Дмитрія Галарина.*

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Выслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, считаю долгомъ дать по содержанію его слѣдующее: по ст. 483 уплачено 9 руб. 50 коп. неграмотному крестьянину за дрова и рукою о. Михаила Георгіевскаго написано: «крестьянинъ, неграмотный», расписаться было некому, а потомъ расписку учинить было уже неудобно. 3 руб. по ст. 512 выданы продавцу Благовѣщенской лавки на наемъ помощницы при большой торговлѣ передъ Рождествомъ и расписки не приложено. О. Казначей умеръ, а Соколова ранена. По ст. 329 расписка имѣется на 531 руб. 40 коп., потому что только эти деньги и были отправлены въ Москву Т-ву Христофорова, а остальные 46 руб. 20 коп., выведенные по этой статьѣ въ расходъ, вновь поставлены на приходъ по статьѣ 464, какъ 8⁰/₀ скидка при досрочномъ платежѣ. То же сдѣлано и по ст. ст. 159, 160 и 310, 65 руб., 10 р. 56 коп. и 11 руб. 29 коп. записаны въ расходъ и затѣмъ поставлены на приходъ. Это дисконтъ. Отъ кого же брать расписки, когда деньги остались у насъ. Комиссія все это

могла видѣть изъ счетовъ, кои были у нея подъ руками. Это приемы специально бухгалтерскіе.

Квитанціи не отосланы причтамъ потому, что деньги за отпущенные товары не получены. Обыкновенно дѣлается такъ: причты требуютъ матеріалы въ кредитъ по бумагамъ и Правленіе на этихъ бумагахъ даетъ свое рѣшеніе на отпущекъ, торговецъ выдаетъ товаръ, а бумагу съ квитанціей представляетъ въ Правленіе, которое по Канцеляріи и извѣщаетъ причтъ о высылкѣ на его имя въ кредитъ товаровъ, квитанцію хранить въ бухгалтеріи, какъ документъ, впрямь до уплаты кредита, послѣ чего возвращаетъ и квитанцію.

Несоответствіе нѣкоторыхъ статей въ отчетѣ было замѣчено Правленіемъ своевременно и указано бухгалтеру, а потомъ сообщено и ревизорамъ. Устраненіе этихъ неточностей представляло много работы, а существованіе ихъ дѣлу немѣшало, такъ какъ общая цифра въ отчетѣ согласна съ книгами, посему и рѣшено было Правленіемъ отчетъ не передѣлывать, а представить такъ, какъ былъ составленъ.

Кредитъ увеличился не на 3818 руб. 28 коп., по существу, а всего на нѣсколько сотъ рублей. Дѣло въ томъ, что для Киренскаго благочинія свѣчи заготовлены по Складской лавкѣ и выписаны въ расходъ на 2121 руб. 91 коп. въ послѣднихъ числахъ декабря 1910 года на 1911 г., во избѣжаніе задержки возчиковъ, тогда же отправлены были свѣчи въ Киренскій монастырь на 444 руб. и другія церкви на 1911 г. Записи ихъ торговецъ на нѣсколько дней поздне въ вѣдомость, онѣ вышли бы кредитомъ въ 1911 г. При всемъ нежеланіи Правленія, въ силу постановленій съѣзда, увеличивать кредитъ, приходится иногда и уступить. Причты, не высылая денегъ на свѣчи съ возчиками, за нѣсколько сотъ верстъ пріѣхавшими, могутъ остаться безъ свѣчъ и въ этомъ конечно, обвинять Правленіе Склада. Нѣкоторые, прося въ кредитъ, извѣщаютъ, что деньги затребованы изъ Банка и

звѣстѣ со старымъ долгомъ будутъ немедленно высланы, а не шлютъ и посейчасъ.

На дняхъ одинъ настоятель церкви высказывалъ свое неудовольствіе по поводу того, что для его церкви не отпущено матеріаловъ въ кредитъ и грозилъ покушать свѣчи на сторонѣ. Были неудовольствія и отъ другихъ причтовъ. Правленіе съ своей стороны принимало мѣры ко взысканію долговъ, писало бумаги, предупреждая, что до уплаты кредита матеріалы не будутъ отпускатся, но это не всегда дѣйствовало. Лучше дѣйствовала невыдача матеріаловъ неаккуратнымъ причтамъ, но тутъ опять жалобы черезъ о. о. благочинныхъ и другія непріятности. Съѣзду о. о. депутатовъ въ этомъ случаѣ нужно самому принять какія-либо серьезныя и рѣшительныя мѣры.

Ревизіонная Комиссія говоритъ, что установила лишнѣхъ свѣчь 3—4 января 1911 года 14¹/₂ фун., а Правленіе записало таковыхъ при своей провѣркѣ 32¹/₂ фун., по разницѣ лишняго ничего не оказалось, такъ какъ діаконъ Поповъ невѣрно показалъ цѣну нѣкоторыхъ облаченій (цѣна 55 р.: показалъ 75 руб., цѣна 40 руб., показалъ 60 руб.), что въ свое время было выяснено и сообщено Комиссіи. О недостаткѣ масла прилагается постановленіе Правленія отъ 31 января 1911 года. Есть у насъ давнишній худой ладанъ, онъ не свѣщенъ и не списанъ, чистымъ вѣсомъ, а съ тарой, оттого онъ и оказался лишнимъ; при чистомъ вѣсѣ этого не будетъ, о чемъ тоже сообщено было о. о. ревизорамъ. Сорта свѣчь въ нѣкоторыхъ квитанціяхъ дѣйствительно не показывались по новости торговца, онъ поступилъ въ мартѣ, да и прежній опытный торговецъ діаконъ Поповъ нерѣдко ошибался.

Ошибки торговца П. Литвинцева въ мартѣ сего года всѣ были замѣчены мною и исправлены по надлежащему. По ст. 54 причту Тайтурской церкви 2 руб. возвращены. По квитанціи 48 пропущено записью 2 руб. 60 коп., въ вѣдомости они есть и на приходъ по книгѣ поступили. По ст. 62—3

руб. 50 коп. Иркутской Троицкой церкви, а также 64 ст.—40 руб. Глазковской церкви, 70 ст.—52 руб. Вознесенскому монастырю въ кредитъ, по 107 ст.—3 руб. Учительской Семинарии, Кирилло-Меоводіевской Бильчирской церкви, кредитомъ, ст. 127—на 23 руб. 90 коп. и въ квитанціяхъ и въ вѣдомости записаны точно и ясно; какъ ихъ не видѣли ревизоры, непонятно, и, такимъ образомъ, установленная ими цифра въ 249 руб. 80 коп., на которую, якобы, матеріалы не внесены въ вѣдомость, невѣрна. Всѣ суммы за проданные матеріалы записаны полностью въ вѣдомость и въ приходо-расходную книгу. Этого ревизоры не хотѣли усмотрѣть. 55 руб. 1 коп. у продавца были отъ Глазковской церкви, 40 руб. отъ 25-го Сиб. полка и др., о чемъ о. о. ревизорамъ было заявлено тогда же и торговцемъ и мною.—Недочета свѣчь за июнь Правленіемъ не установлено. Это ошибка, равнымъ образомъ ошибка на 10 руб., и по Благовѣщенской лавкѣ.

Къ 1-му февраля 1910 года, дѣйствительно, по Складской былъ привѣсъ, который видѣвъ изъ слѣдующаго расчета 1 вѣсъ—15 пуд. 16 фун., 2 вѣсъ—15 пуд. 14 фун., 3—12 пуд. 37½ фун., 18 ящичковъ—63. пуд. 39 фун., Кирен. благоч. 28 пуд. 10 фун., лома—3 пуда 7½ фун., по вѣдомости—6 пуд. 15 фун., Петропавловской церкви—1 пудъ. Подвѣсныхъ 1 пуд. 30 фун., всего осталось у продавца въ наличіи 148 пуд. 9 фун., а по его же вѣдомости, представленной въ Правленіе, остатокъ долженъ быть 147 пуд. 24¼ фун. ясно, что привѣсъ, вѣдь нельзя же допустить, чтобы торговецъ положилъ тутъ свои свѣчи. При подсчетѣ окончательномъ за годъ осталось привѣсу свѣчь по Складу 2 пуд. 1⅞ фун., а по закругленіи ихъ поставлено ровно 2 пуда, считая и эти 24¾ фун. Бухгатерія, получивъ свѣдѣнія объ этомъ остаткѣ записала его на приходъ вновь, замѣтивъ же свою ошибку, списала въ расходъ 1 пуд. 3 фун. лома былъ сданъ въ Складъ бывшей продавщицей Соколовой, а за нее свѣчи получила Онисимова и по незнанію показала на приходѣ, она же при пріемкѣ лавки на приходъ себѣ поставила лиш-

нихъ 30 фунтовъ, тоже по неопытности, при членахъ Правленія Протасовѣ и Шергиѣ, кои потомъ это и разъяснили, посему всѣ эти свѣчи (1 пуд. 33 фун.) и записаны въ приходѣ. Вопросъ о существованіи приторжки дѣйствительно неустойчивъ, она зависитъ отъ ската свѣчь: если свѣча маломѣрная (41 ш. на ф. или 31), то приторжки и свѣчами и деньгами будетъ больше, а если большемѣрная (39—28 на фун.), то привѣсъ меньше. Устанавливать привѣсъ ежемѣсячно неудобно, онъ выражается въ мелочахъ, изъ-за него перевѣшивать всѣ свѣчи въ Складѣ и лавкахъ не стоитъ, а потому безъ ревизоровъ Правленіе, во избѣжаніе лишнихъ трудовъ для рабочихъ, рѣдко дѣлаетъ подсчеты.

Торговля ризницей и утварью мала, нужно увеличить. Иконъ всего было на 160 руб. и половина уже продана. Покровы, воздуха и проч. были, но часть продана и ихъ, конечно, осталось немного. Ризница выписывалась по списку, данному старымъ торговцемъ, діакономъ, І. Поповымъ. Хотя выборъ, по мнѣнію Комиссіи, и неудаченъ, однако, товаровъ распродано на 6350 руб., съ 20 января сего года по настоящее время.

Прибылью окупили доставку всего товара (12800 руб.), поѣздку въ Москву, и осталось еще нѣсколько сотъ руб., слѣдовательно, остальной товаръ дастъ чистую прибыль отъ наложенныхъ 0/0 полностью. Почему парча идетъ тише, трудно сказать. Быть можетъ, потому, что парчей торгуютъ въ Иркутскѣ еще 3 фирмы, а утварью только одна. Наконецъ, это зависитъ отъ покупателя. Если ему меньше нужна парча, то что же дѣлать. У Козьмина мы купили 50 п. свѣчь, большее количество онъ предложить едва ли можетъ. Человѣкъ малозвѣстный и вести дѣло съ нимъ рискованно. Развѣ за него поручится Ревизионная Комиссія? При томъ Комиссія допустила неточность: отъ томскаго монастыря мы купили свѣчь по 32 руб. за пудъ и на 50 коп. монастырь уступилъ и тѣмъ далъ намъ скидки 650 р. Кромѣ того, деньгами не торопить. 20 тысячъ руб., находясь въ Банкѣ 4¹/₂ мѣсяца, дали Складу 300 руб. 0/0 — въ.

О своей поѣздкѣ въ Москву и о торговлѣ при Свѣчномъ Складѣ ризницей и церковной утварью долженъ доложить слѣдующее: во исполненіе 67 журнала 42 Съѣзда о. о. депутатовъ духовенства епархіи, правленіе Свѣчнаго Склада 20 сентября 1910 года пригласило членовъ Ревизіонной Комиссіи, о. о. Парнякова и Н. Понамарева, на засѣданіе, въ коемъ Предсѣдатель Правленія предложилъ собравшимся закрытой баллотировкой избрать кого-либо изъ членовъ Правленія для поѣздки въ Москву, но члены Ревизіонной Комиссіи отъ баллотировки и отъ обсужденія подробностей поѣздки отказались, находя ее бесполезной, о чемъ того же числа и сдѣлано постановленіе. Послѣ сего, 22 сентября того-же года, Правленіе Склада, заслушавъ 67 журналъ 42 Съѣзда и постановленіе отъ 20 сентября, нашло по меньшей мѣрѣ неумѣстнымъ пересматривать и критиковать то дѣло, которое окончательно рѣшено Съѣздомъ о. о. депутатовъ духовенства епархіи, состоявшимъ изъ 20 человекъ, ясно и опредѣленно формулировано въ 3 пунктѣ 67 журнала и, наконецъ, 2 сентября м. г. утверждено Его Преосвященствомъ, а, напротивъ, считаетъ нужнымъ и полезнымъ привести его въ исполненіе, а потому постановили: 1) просить Его Высокопреосвященство, чтобы онъ по своему усмотрѣнію командировалъ въ Москву одного изъ членовъ Правленія Свѣчнаго Склада для отборки ризницы, утвари и проч. и 2) командированному члену дать письменное полномочіе и списокъ необходимой для Склада утвари и ризницы. На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства дана такая: „25 сентября 1910 г. № 2876. Командировать въ Москву Предсѣдателя Правленія Свѣчнаго Склада, протоіерея Гагарина, для исполненія порученія. Тихонъ, А. Иреутскій“. Въ Москву я выѣхалъ 2 октября 1910 года и прожилъ тамъ три недѣли, посѣщая мастерскія, фабрики, заводы, магазины и проч., по возможности изучая производство серебряныхъ, мѣдныхъ, парчевыхъ и золотокружевныхъ издѣлій и всматриваясь въ постановку торговли церковною утварью и ри-

зницею. Въ этомъ дѣлѣ оказалъ мнѣ помощь своимъ совѣтомъ, по рекомендаціи Пресвященнаго Іоанна, намѣстникъ монастыря Преподобнаго Саввы, Сторожевскаго Чудотворца, о. Архимандритъ Никодимъ. Ознакомившись съ магазинами и ихъ оборотами, я призналъ болѣе подходящими условія по покупкѣ и продажѣ товаровъ двухъ фирмъ, Оловянишникова Сын—я и Г. И. Заглодина Н—ки. Имѣя въ виду то, что эти фирмы являются главными поставщиками для Епархіальныхъ Складовъ всей Имперіи, хотя есть и еще хорошія фирмы: Захряпина с—вей, Бабаева, Мѣшкова и др. Позднѣе оказалось, что мой выборъ фирмъ былъ изъ удачныхъ. Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода, протоіерей Димитрій Никитинъ, подарилъ мнѣ свой печатный докладъ: „О свѣчныхъ церковныхъ заводахъ въ разныхъ епархіяхъ Россіи и о фабрикахъ, магазинахъ и складахъ церковной утвари и ризницы въ связи съ сужденіями по вопросу объ открытіи при Кіевскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ Епархіальнаго Склада церковныхъ вещей“, представленный имъ духовенству епархіи въ 1908 г., въ коемъ, на страницахъ 125—129 и 133, указанныя мною фирмы рекомендованы, какъ лучшія во всѣхъ отношеніяхъ, книжку желающіе благоволятъ просмотрѣть. За два дня до отъѣзда въ Иркутскъ я заключилъ съ этими фирмами условія. Содержанія условій прочитаны по подлинникамъ, кои и поданы для просмотра о. Предсѣдателю и членамъ Съѣзда. Вмѣстѣ съ симъ показаны прейсъ-курранты Оловянишникова, въ коихъ цѣны каждому предмету мѣчены красными чернилами, оштовья, со скидкой для всѣхъ лавовъ. Товаръ полученъ въ Иркутскѣ въ декабрѣ и тогда же приступлено къ его раскупоркѣ и расцѣнкѣ. Всего мною куплено на 12804 руб. 80 коп., 0/0 наложено 35, считая провозъ и расходы по поѣздкѣ. Чистой прибыли должно быть среднимъ числомъ 20 коп. на рубль. О результатахъ торговли я говорилъ уже выше. Для постановки торговли утварью и ризницей необходимо было приспособить

помѣщеніе и мы, члены Правленія, для этой цѣли отдѣляли, какъ слѣдуетъ, главную комнату въ складской лавкѣ, устроили шкафы со стеклами, прилавокъ и проч. и 20 января, отслуживъ молебень, открыли магазинъ, объявивъ о семъ въ мѣстныхъ газетахъ, и разославъ причтамъ преісь-куранты. Я предвидѣль, что намъ потребуется приказчикъ и это оправдалось. Одному торговцу, хотя и съ двумя караульными — помощниками, невозможно управиться съ продажей свѣчь, ризницы, утвари и проч., а потому, заключивъ офиціально условія, я просилъ фирмы въ случаѣ надобности выслать мнѣ денегъ на наемъ служащаго, такъ какъ Съѣздъ ничего на это не ассигновалъ, и они обѣщали оказать мнѣ эту помощь, что потомъ по первому моему письму и исполнили и, такимъ образомъ, служащій былъ при Складѣ съ окладомъ въ 30 руб. съ января с. г. и будетъ служить по 1 сентября с. г., а дальше уже слѣдуетъ назначить на наемъ его нужную сумму, не менѣе, чѣмъ приказчику Свѣчной лавки, такъ какъ здѣсь долженъ быть специалистъ. Магазинъ обставленъ вполне прилично, однако, при большемъ количествѣ товаровъ онъ будетъ малъ. Необходимо имѣть кладовыя. Или быть можетъ не окажется ли возможнымъ помѣстить часть ризницы въ верхній этажъ, отдавъ другую половину его подъ квартиру приказчику. Товару у насъ немного, но теперь уже начинается выясняться спросъ и мы стараемся заготовить нужное, беремъ заказы на всевозможныя издѣлія и проч. Иконъ у насъ не очень много, а спросъ на нихъ очень большой. Живопись вся отъ руки, хорошая. Цѣны на кипарисовой доскѣ отъ 1 руб. 30 коп. до 5 руб. по золотому чеканному фону. Есть иконы отъ Бонавера и Жако, хорошей живописи. Необходимо имѣть серебряныя дорогія иконы, богослужебныя книги, голгофы, плащаницы и проч. Словомъ, товаровъ нужно имѣть разныхъ цѣнъ, сортовъ, фасоновъ, чтобы удовлетворить всякому вкусу и желанію, а для этого нужны ассигнованія, за коими стоять не слѣдуетъ, такъ какъ они принесутъ пользу и церквамъ, кои

будутъ имѣть ризницу и утварь дешевле, чѣмъ въ частныхъ магазинахъ, и епархіи, такъ какъ прибыль пойдетъ на ея духовно-учебныя и др. нужды.

Предсѣдатель Правленія Иркутскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Склада, протоіерей *Дмитрій Гагаринъ*.

Журналъ № 41.

Засѣданіе 30 августа подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Имѣли сужденіе о томъ, что протоіерей церкви сиропитательнаго дома Константинъ Тихомировъ болѣе 12 лѣтъ добросовѣстно относилъ по выбору съѣздовъ обязанность члена ревизіоннаго комитета, не получая за свой трудъ вознагражденія. Нынѣ, съ учрежденіемъ постояннаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета, для членовъ котораго установлено довольно приличное жалованье, протоіерей Тихомировъ, какъ не вошедшій въ составъ назначенныхъ епархіальнымъ начальствомъ членовъ комитета, долженъ былъ оставить эту службу. Цѣня безвозмездные и добросовѣстные труды о. протоіерея въ означенной должности въ теченіе столь долгихъ лѣтъ, съѣздъ постановилъ: выразить о. протоіерею Константину Тихомирову благодарность и просить Его Преосвященство о внесеніи ея въ послужной его списокъ.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2602., 5 сентября 1911 г. *Внести благодарность Съѣзда въ послужной списокъ прот. Тихомирова.*

Иоаннь, Еп. Киренскій

Журналъ № 42.

Засѣданіе 30 августа 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: постановленіе 42 съѣзда по журналу № 68 п. п. 3 и 7 относительно долга свѣчному складу, списан-

наго съ священника Пономарева на бывшего председателя правленія свѣчнаго склада г. Васильевскаго, въ суммѣ 480 руб., каковой долгъ оказался до настоящаго времени правленіемъ склада не взысканнымъ, и относительно выясненія недоразумѣній съ кредитомъ, сданнымъ г. Васильевскимъ новому составу правленія. При обсужденіи послѣдняго пункта обнаружилось, что выяснить эти недоразумѣнія оказалось невозможнымъ, по причинѣ неправильнаго веденія дѣлопроизводства бывшимъ правленіемъ склада и отсутствія нѣкоторыхъ документовъ.

Постановили: предложить настоящему правленію свѣчнаго склада взыскать съ г. Васильевскаго долгъ въ суммѣ 480 р. 8 к., какъ безспорный; выясненіе же недоразумѣній, за отсутствіемъ необходимыхъ документовъ, прекратить.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2603., 5 сентября 1911 г. *Васильевскій немало потрудился въ дѣль устройствъ свѣчнаго склада, и старый, пререкаемый долгъ, казалось бы, можно было списать съ него. Иоаннь, Еп. Куренскій.*

Журналь № 43.

Засѣданіе 30 августа 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Депутаты съѣзда имѣли сужденіе относительно избранія членовъ строительнаго комитета по пристройкѣ добавочнаго помѣщенія для 7 и 8 классовъ женскаго духовнаго училища.

Постановили: избрать и избрали членами означеннаго комитета, подъ предсѣдательствомъ инспектора классовъ женскаго училища, священника Николая Часоводова, священниковъ: Оеодора Парнякова, Иоанна Амвросова, Проконія Копылова, Иннокентія Писарева и епархіальнаго архитектора А. С. Покровскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2604 4 сентября 1911 г. *Составъ строительнаго комитета утверждается, если разрѣшена будетъ самая постройка добавочно помѣщенія при женскомъ дух. училищѣ. Иоаннъ, Еп. Киренскій.*“

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Серафимъ положилъ слѣдующую резолюцію: «*Дѣло сіе отложено до 1913 г.*»

А. С. Окт. 6 1911 г.

Журналъ № 44.

Засѣданіе 30 августа подъ предѣлательствомъ священника И. Чурнова.

Слушали: словесный докладъ депутата о. В. Флоренсова о томъ, что въ «Епарх. Вѣд.» были напечатаны двѣ лекціи преподавателя духовной семинаріи Михаила Васильевича Одинцова по богословію, изъ прочитанныхъ имъ на пастырскихъ собраніяхъ духовенства г. Иркутска, двѣ же остальныхъ лекціи, изъ прочитанныхъ Михаиломъ Васильевичемъ, въ печать до сихъ поръ не попали, что, въ виду интереса къ затронутымъ въ лекціяхъ вопросамъ, очень желательно было бы просить М. В. Одинцова не отказать въ напечатаніи и остальныхъ двухъ лекцій.

Вполнѣ раздѣляя желаніе о. В. Флоренсова, Съѣздъ, въ виду громаднаго интереса, какой возбуждаютъ къ себѣ въ средѣ духовенства лекціи М. В. Одинцова, помѣщенныя въ «Епарх. Вѣд.» постановилъ: просить его не отказать въ помѣщеніи на страницахъ «Епарх. Вѣд.» и остальныхъ двухъ лекцій, читанныхъ имъ на пастырскихъ собраніяхъ духовенства г. Иркутска.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2605, отъ 5 сентября 1911 г. «*Читалъ. Иоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналъ № 45.

Засѣданіе 30 августа 1911 г. подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: денежный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, отпущенныхъ на канцелярскія надобности и прочіе расходы предсѣздной комиссіи. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1911 года осталось денежных суммъ 30 р.

Справка. Въ распоряженіе постоянной предсѣздной комиссіи постановлено ассигновывать ежегодно по 100 рублей.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію и отпустить въ распоряженіе комиссіи на канцелярскіе расходы и на поѣздки сельскихъ членовъ комиссіи въ 1912 году сто (100) р.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2606, 4 сентября 1911 г. «*Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналъ № 46.

Засѣданіе 31 августа 1911 года подъ предсѣдательствомъ священника П. Чуринова.

Слушали: докладъ постоянной предсѣздной ком. по журналу № 23 отъ 26 іюля с. г.: 1) объ открытіи въ г. Иркутскѣ епархіального свѣчного завода; 2) объ открытіи въ г. Киренскѣ или Чечуйскѣ отдѣленія свѣчного склада.

По вопросу открытія въ г. Иркутскѣ епархіального свѣчного завода 42 епархіальнымъ съездомъ былъ заслушанъ докладъ депутата съезда, псаломщика Н. П. Протасова. Въ своемъ докладѣ г. Протасовъ, указывая на средства обезпеченія епархіи, между прочимъ выясняетъ, что значительныя средства духовенство епархіи могло бы извлекать, устроивъ свой епархіальный свѣчной заводъ. Устройство завода, потребнаго для выдѣлки въ годъ 2000 пуд. свѣчь и передѣлки 1200 пуд. огара, потребуетъ не болѣе 6 тысячъ рублей. Прибыли же свой заводъ будетъ давать епархіи на 14750 руб. болѣе, чѣмъ даетъ сейчасъ свѣчной складъ. По докла-

ду г. Протасова въ настоящее время свѣчной складъ на покупку и доставку изъ Томска свѣчь затрачиваетъ на пудъ 35 руб., слѣдовательно, отъ каждаго пуда, продавая его по 40 руб., получаетъ прибыли 5 руб. При своемъ же свѣчномъ складѣ пудъ свѣчей будетъ стоить только 28 р. 50 к., слѣдовательно, отъ каждаго пуда прибыли будетъ поступать не 5 руб., а 11 р. 50 к., т. е. на 6 р. 50 к. болѣе; на 2000 п. лишней прибыли 13000 руб. Передѣлка огара при своемъ заводѣ со всѣми расходами обойдется въ 2 р. за пудъ, и, слѣдовательно, лишней прибыли, чѣмъ теперь, будетъ получаться на каждый пудъ 2 р. 50 к. или на 1100 пуд. 2750 руб. Всея же выгоды отъ свѣчей своего завода будетъ получаться на 15750 руб. болѣе, чѣмъ теперь даетъ свѣчной складъ. При исчисленіи стоимости заводу свѣчь и передѣлки огара приняты во вниманіе не только покупка и доставка нужнаго матеріала, а также расходъ на администрацію, инвентарь, плата рабочимъ и мастерамъ.

По поводу сего доклада 4² епархіальный съѣздъ передалъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ вопросъ объ устройствѣ собственнаго епархіальнаго завода.

Благочинническіе съѣзды по данному вопросу высказались за желательность открытія епархіальнаго завода.

О. о. депутаты съѣзда, принципиально высказывались также за открытіе завода, постановили: поручить правленію епархіальнаго свѣчного склада списаться съ др. епархіями, гдѣ имѣются заводы, а также собрать свѣдѣнія отъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, сколько будетъ стоить оборудованіе завода, покупка матеріаловъ и др. необходимые по сему предмету свѣдѣнія, составить смѣту и свои соображенія отпечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и предложить этотъ вопросъ, когда будетъ имѣться достаточно данныхъ, на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

По вопросу объ открытіи отдѣленій склада, какъ благо-

чинническіе сѣзды Киренскаго уѣзда, такъ и о. о. депутаты высказались отрицательно, поэтому сѣздъ постановилъ открытіе отдѣленій склада отклонить.

На семь резолюція Его Преосвященства за № 2607: «4 сентября 1911 г. *Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій.*»

Журналъ № 47.

Засѣданіе 30 августа 1911 года подъ предѣтельствомъ священника Иннокентія Чуринова.

Слушали: докладъ постоянной предсѣздной комиссіи по журналу № 21 26 іюля с. г. о результатахъ разсмотрѣнія смѣты Иркутскаго мужскаго духовнаго училища на 1912 г.

По данной смѣтѣ значится:

А. Изъ духовно-учебнаго капитала и др. источниковъ ожидается къ поступленію: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся изъ духовно-учебнаго капитала—9113 р. 80 коп.; 2) на добавочное жалованье лицамъ управленія и учащимъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 2217 р. 60 к.; 3) на содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ—5290 руб.; сумма эта обозначена не по трехлѣтней сложности, а по дѣйствительности поступления; 4) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ процентовъ съ капитала А. Н. Портновой—456 руб.; 5) платы, взимаемой за обученіе инословныхъ учениковъ—1250 руб., суммы дѣйствительнаго поступления въ 1910—1911 уч. г., всего 18327 р. 40 к.

Изъ перечневой вѣдомости, между прочимъ, усматривается, что пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ училищѣ было 49 человекъ, изъ нихъ нѣкоторые въ уплатѣ денегъ неисправны. Инословныхъ, кромѣ инородцевъ и двухъ степендіатовъ Краснаго Креста, числилось 47 человекъ. Изъ нихъ 6 были уволены изъ училища въ началѣ года, 4 или не платятъ за ученіе или платятъ неисправно, 10 освобождены отъ платы и 27 человекъ платили.