

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15. № 4. 1884 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Декабря 7—18 дня, 1883 года, за № 2494. *Объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ оренбургской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го ноября 1883 года, за № 12879, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 10 день ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя св. Николая Чудотворца во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора тургайской области

и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора тургайской области. Приказали: Объясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Декабря 21—29 дня, 1883 года, за № 2670. О выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, вмѣстѣ дозволеннаго въ 1875 году Святѣйшимъ Синодомъ и непрекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что с.-петербургское славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлію оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургскому славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, но съ тѣмъ условіемъ чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церковей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостію означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Ноября 16—Декабря 18 дня, 1883 года за № 2314. О книгѣ г. Каріофиллуса „Толкованія св. І. Златоуста на Евангелие“.

земля Матвѣя и Іоанна и на Дѣянїя апостольскїя^а, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1883 года за № 575, журналъ Учебнаго Комитета, № 341, съ заключенїемъ Комитета, по прошенїю Карїофиллїса, изъ Аѳинъ, о прїобрѣтенїи для духовно-учебныхъ заведенїй изданныхъ имъ, на греческомъ языкѣ, толкованїй св. Іоанна Златоуста на Евангелїя Матвѣя и Іоанна и на Дѣянїя апостоловъ (въ 4-хъ книгахъ). Учебный Комитетъ признаеть прїобрѣтенїе означенныхъ книгъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарїй желательнымъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящїй журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшїй Синодъ находитъ полезнымъ прїобрѣтенїе для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарїй изданныхъ Карїофиллїсомъ, на греческомъ языкѣ, толкованїй св. Іоанна Златоуста на Евангелїя Матвѣя и Іоанна и на Дѣянїя апостоловъ (т. I ч. 1 и 2, Аѳины 1872—1873 г.; т. II, Аѳины 1873 г. и т. III, Аѳины 1875 г.) и посему опредѣляетъ: сообщитъ о семъ правленїямъ духовныхъ семинарїй, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложенїемъ копии съ журнала Комитета.

Декабря 9—21 дня, 1883 года за № 2546. О книгѣ протоіерея П. Владимїрскаго „Опытъ краткаго толкованїя на книги I. Навина, Судей, Руфъ и на 12 начальныхъ главъ I-й кн. Царствъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го декабря 1883 года за № 649, журналъ Учебнаго Комитета, № 407, съ заключенїемъ Комитета, по прошенїю нижегородскаго каѳедрального протоіерея Порфирїя Владимїрскаго объ одобренїи для употребленїя въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ сочиненїя его, подъ названїемъ: „Опытъ краткаго толкованїя на книги Іисуса Навина, Судей, Руфъ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненїе протоіерея Владимїрскаго допустить для прїобрѣтенїя въ библиотекы духовныхъ семинарїй и училищъ, а равно въ библиотекы среднихъ учебныхъ заведенїй другихъ

вѣдомствъ. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, сочиненія нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Владимірскаго подъ названіемъ: „Опытъ краткаго толкованія на книги Іисуса Навина, Судей, Руоѣ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, съ приложеніемъ коніи съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

ЛНАОХ
ОТДѢЛ

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ Устьысольскаго у. Александромъ Баклановскимъ 7 Января освященъ придѣльный храмъ во имя Аѳанасія и Кирилла при Лоемской Успенской церкви.

Дополнительное нѣкоторымъ церквамъ епархіи жалованье. Указомъ Св. Синода отъ 13 Января 1884 года за № 173 тремъ церквамъ Устьысольскаго у.—Троицкой Печерской, Николаевской Савиноборской и Щугурской Стефановской съ 1883 года назначено дополнительное жалованье 1508 руб., такъ что священники будутъ теперь получать по 600 руб., а исаомощицы по 200 руб. въ годъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста Вельскаго собора, Вельскій уѣздный воинскій начальникъ маіоръ *Василій Адамовъ Синецкій*, за усердную службу, 21 Января награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Церковный староста Сохотской Николаевской ц., Кадниковскаго у., крестьянинъ *Акиндинъ Трофимовъ*, за усердную и полезную службу, 30 Января награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Пожертвованія. Благочинные: г. Устюга Александръ Жуковъ и Кадниковскаго у. Алексѣй Головковъ донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый о пожертвованіи женою умершаго совѣтника Вологодской казенной палаты *Елизаветою Коржавиною* двухъ билетовъ на 250 руб., изъ войскъ

200 руб. причту Дыковской Дмитриевской ц., а 50 руб. причту Дыковской Верхотурской Архангельской ц. *Александромъ Заваринымъ* въ пользу градской Иоанновской ц. 40 руб. причту въ 55 руб., съ коего $\frac{1}{3}$ % въ пользу церкви, а остальное причту. А второй донесъ о пожертвованіи 8 серій на 400 руб. крестьянской вдовой *Фленой Копыловой* въ пользу церкви и причта пополамъ; ея же Копыловою представлено получать съ крестьянской жены *Елизаветы Зуевой* по векселю 325 руб. въ пользу церкви и причта. Объ означенныхъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе, перемѣщеніе и друія перемѣны по службѣ. Согласно представленію инспектора народныхъ училищъ, 16 Января утверждены законоучителями: свѣщ. Толшемской Успенской ц. Тотемскаго у., *Павелъ Соколовъ* мѣстной Толшемской школы, діаконъ Нутренской Николаевской ц., того же у., *Никандръ Архимовъ* мѣстной Нутренской школы, а діаконъ Шангальской Богородской ц. Вельскаго у., *Аристархъ Билевъ* Камкинской школы, за увольненіемъ отъ оной по болѣзни священника *Александра Дьякова*.

По представленію инспектора народныхъ училищъ, учителями и законоучителями вновь открытыхъ въ Тотемскомъ у. сельскихъ школь 19 Января опредѣлены приходскіе священники—въ Вотчинскую школу свѣщ. Вотчинской М. Архангельской ц. *Владиміръ Поповъ* и въ Брусенскую свѣщ. Брусенской Воскресенской ц. *Іоаннъ Суровцовъ*.

По представленію инспектора народныхъ училищъ, законоучителемъ Нестеферовскаго училища 27 Января опредѣленъ свѣщ. Устюжской градской Ильинской ц. *Павелъ Поддьяковъ*.

Въ округѣ благочиннаго Кадниковскаго у. Николая Богословскаго, по выбору духовенства, 25 Января утверждены: духовникомъ—Петряевской М. Архангельской ц. свѣщ. *Евгеній Лебедевъ*; депутатами на училищныя сѣзды:—Петряевской М. Архангельской ц. свѣщ. *Александръ Петропавловскій* и Николаевской Ембовской ц. свѣщ. *Викторъ Образцовъ*, а кандидатами къ нимъ Ильинской Митюковской ц. свѣщ. *Виталій Остроумовъ* и Троицкой Евальной ц. свѣщ. *Алексій Блмышевъ*.

Члены Ревизионнаго Комитета для поѣздки въ книги и

отчетовъ Архіерейскаго Дома и монастырей 20 Января назначены Его Преосвященствомъ священники Вологодскихъ градскихъ церквей—Петропавловской—*Аванасій Бьяльновскій*, Екатерининской—*Алексій Журавлевъ* и Мирносицкой—*Веніаминъ Камарашевъ*, подъ предѣлательствомъ священника Бьяльновскаго.

На священническія мѣста 17 Января опредѣлены: къ Кулойской Покровской ц. Вельскаго у. псаломщикъ Заручевской Воскресенской ц. *Ювеналій Поповъ* помощникомъ настоятеля, а къ Луптюжской Христорожественской ц. Никольскаго у. псаломщикъ Устюжской градской Іоанновской ц. *Евгеній Яблонскій*.

Канцелярскій чиновникъ Вологодской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ *Евламій Поповъ* 17 Января опредѣленъ на вакансію настоятеля къ Готовской Христорожественской ц. Яренскаго уѣзда.

На должность помощника настоятеля къ Троицкой Воложежской ц. Кадниковскаго у. 20 Января опредѣленъ студентъ семинаріи *Александръ Поповъ*.

Псаломщикъ М. Архангельской Лихтошской ц. *Александръ Поповъ* произведенъ 8 Января во діакона, а 15 во священника къ Ильинской Доровской ц. Грязовецкаго уѣзда.

Учитель Яренскаго уѣзднаго училища *Василій Клепиковъ* 24 Января опредѣленъ настоятелемъ Шеновской Богоявленской ц. Яренскаго у., а кончившій курсъ семинаріи *Алексій Образцовъ* псаломщикомъ къ Преображенской Брусничинской ц. Вологодскаго уѣзда.

Псаломщикъ Зыковской Николаевской ц. *Василій Ступеницовъ* 27 Января опредѣленъ на должность настоятеля къ Подосиновской Георгіевской ц. Никольскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи *Павелъ Денежкинъ* 16 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ М. Архангельской Богтюжской ц. Вологодскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи *Михаилъ Соколовъ* и кончившій курсъ семинаріи *Николай Шайтановъ* 30 Января опредѣлены псаломщиками—первый къ Будринской Ильинской ц., Устюжскаго уѣзда, а второй къ Шеновской Троицкой ц. Вельскаго уѣзда, сверхштатный же причетникъ Никольскаго собора *Михаилъ Рождественскій* опредѣленъ штатнымъ при соборѣ псаломщикомъ.

Діаконъ Вологодскихъ градскихъ церквей Антипьевской

Викторъ Юнинъ и Николаевской Владычинской *Русъ Карауловъ* 17 Января опредѣлены—первый штатнымъ діакономъ къ Вологодской Славосеградской ц., а второй при той же церкви на штатную псаломщическую должность.

Настоятель Богословской Новопогостинской ц., Грязовецкаго у., священникъ *Михаилъ Бълмшевъ* 16 Января по старости уволенъ за штатъ, вмѣсто коего настоятелемъ сдѣланъ священникъ М. Архангельской Пухидской ц. *Николай Образцовъ*, а помощникомъ настоятеля къ Новопогостинской ц. опредѣленъ псаломщикъ Преображенской Брусничинской ц. *Николай Гимельбродскій*.

Псаломщикъ Георгіевской Задносельской ц. Кадниковскаго у. діакономъ *Дмитрій Дружининъ*, по прошенію, за старостию 18 Января уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ пономарскій сынъ *Александръ Бълмтѣевскій*, бывший тутъ же вольнонаемнымъ церковникомъ.

Сверхштатный діакономъ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. *Федоръ Копосовъ*, по старости и болѣзни, 20 Января уволенъ за штатъ, а копившій курсъ семинаріи *Павелъ Образцовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Устюжской градской Иоанновской церкви.

Священникъ Жиховской Николаевской ц. Вельскаго уѣзда, *Михаилъ Черняевъ*, по прошенію, за старостию и слабостию здоровья, 26 Января уволенъ за штатъ.

Настоятели монастырей—Павлообнорскаго *шуменъ Гавриилъ* и Бѣлавинской пустыни *шуменъ Анастасій*, для пользы службы, 30 Января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Благочинные Вологодскаго у. *Алексій Флоренскій* и Кадниковскаго *Александръ Голубцовъ*, по прошеніямъ, уволены отъ благочиннической должности первый 26, а второй 31 Января и вмѣсто послѣдняго 31 Января опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Богородской Становской ц. *Алексій Воробьевъ*.

Померли: исключенный изъ Яренскаго духовнаго училища ученикъ *Алексій Андреевъ Поповъ*—21 Юля 1883 года; заштатный пономарь Оквадской Введенской ц., Яренскаго у. *Кириллъ Поповъ*—9 Декабря; заштатный діакономъ Введенской Ракулевской ц., Вологодскаго у., *Сергій Бълмевъ*—12 Декабря; заштатный дьячекъ Лальской Богоявленской ц. Яренскаго у., *Стефанъ Ядрихинскій*—1 Января; псаломщикъ М. Архангельской Бохтюжской ц. Вологодскаго у., *Викентій Яблонскій*

—4 Января; псаломщикъ Кобыльской Георгіевской ц. Нивольскаго у., *Василій Кубасовъ*—10 Января; протоіерей Кадниковскаго собора *Александръ Кратировъ*—24 Января.

Поврежденіе церкви бурей. Протоіерей Лальскаго собора *Василій Поповъ* донесъ, что въ ночь на 21 Декабря (сильнымъ сѣвернымъ вѣтромъ) снесло желѣзную крышу съ трапезы теплаго собора съ поврежденіемъ желѣзныхъ и деревянныхъ матеріаловъ, каковыя поврежденія нынѣ уже исправлены и понесено убытку на 105 руб. 90 коп.

Сгорѣніе церкви. Благод. Устьсысольскаго у. Сократъ *Поповъ* донесъ, что въ ночь на 9 Января 1884 года сгорѣла деревянная Постыкеросская Троицкая церковь отъ неосторожнаго топлена пещки. Убытку понесено около 5000 рублей.

III.

Товарищъ Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 18-го Октября 1883 года, увѣдомляя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, что въ 1884 году „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ будетъ издаваться по той же программѣ, которая утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности Общества, имѣеть въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы общества, Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ Вологодской епархіи, а также о напечатаніи объявленія о „Вѣстникѣ“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о разсылкѣ подписныхъ листовъ благочиннымъ епархіи.

На семь отношеніи послѣдовала 8 Декабря 1883 года резолюція Его Преосвященства: „Объявленіе о Вѣстникѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*) для свѣдѣнія духо-

(*) Напечатано въ семь №.

венства; 2) Подписные листы на Вѣстникъ препроводить въ семинарское правленіе и духовныя училища, а также благочиннымъ церквей, на случай, если пожелаютъ выписать его сами, или другія лица, по ихъ рекомендаціи.⁴

IV.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе Сентября, Октября, Ноября и Декабря 1883 года.

При отношеніи Волог. Дух. Консistorіи, отъ 29 Сентября за № 4442, собранныхъ въ кружки при церквяхъ епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, 317 р. 74¹/₂ к. По сборной книжкѣ № 103. Отъ игумена Экзакустодіана 4 р. По сб. кн. № 220. Отъ разныхъ лицъ 5 р. 10 к. По сб. кн. № 21. Отъ разныхъ лицъ 5 р. По сб. кн. № 153. Отъ настоятеля Сямскаго монастыря, игумена Анатоля 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. всего 6 р. По сб. кн. № 184. Отъ настоятеля Введенскаго монастыря, игумена Корнилія 5 р. и братіи монастыря 2 р. всего 7 р. По сб. кн. № 225. Отъ свящ. Алексѣя Головкова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 8 р. всего 11 р. По сб. кн. № 209. Отъ протоіерея Михаила Быстрова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 17 руб. 20 к. всего 20 р. 20 к. По сб. кн. № 239. Отъ священ. Митрофана Попова 3 р. отъ свящ. Николая Либровскаго 3 р. отъ свящ. Александра Заварина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 8 р. 40 к. всего 17 р. 40 к. По сб. кн. № 247. Отъ настоятеля Корниліева монастыря, игумена Анатоля, 5 р. По сб. кн. № 186. Отъ игумена Аѳанасія 3 р. По сб. кн. № 224. Отъ священника Анатоля Левитскаго 3 руб. и отъ разныхъ лицъ 13 р. 65 к. всего 16 р 55 к. При отношеніи благоч. свящ. Анатоля Левитскаго, отъ 7 Декабря за № 113, собранныхъ въ кружки при церквяхъ благочинія на распространѣ-

ніе православія между язычниками въ имперіи 6 р. 9 к. По сб. кн. № 242. Отъ разныхъ лицъ 2 р. По сб. кн. № 243. Отъ свящ. Николая Вишерскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 10 р. всего 13 р. По сб. кн. № 252. Отъ свящ. Аванасія Нахолокова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 5 к. всего 8 р. 5 к. По сб. кн. № 218. Отъ свящ. Іоанна Мальцева 3 р. 6 к. и отъ разныхъ лицъ 14 к. всего 3 р. 20 к. По сб. кн. № 244. Отъ свящ. Александра Баклановскаго 3 р. отъ священ. Іосифа Басина 3 р. отъ свящ. Аркадія Курсина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 2 р. 30 к. всего 11 р. 30 к. По сб. кн. № 237. Отъ свящ. Іоанна Копосова 4 р. и отъ разныхъ лицъ 21 р. всего 25 р. По сб. кн. № 223. Отъ свящ. Алфея Малиновскаго 3 р. По сб. кн. № 219. Отъ разныхъ лицъ 7 р. 20 к. По сб. кн. № 232. Отъ свящ. Алексѣя Попова 3 руб. и отъ разныхъ лицъ 13 р. 50 к. всего 16 р. 50 к. По сб. кн. № 234. Отъ свящ. Евлампія Заварина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 60 к. всего 8 р. 60 к. По сб. кн. № 238. Отъ свящ. Андрея Прокошева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 38 р. 45 к. всего 41 р. 45 к. Всего въ четыре мѣсяца поступило пожертвованій: 563 руб. 48¹/₂ коп.

А всего въ 1883 году въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества получено пожертвованій: *одна тысяча триста двадцать девять рублей десять съ половиной копѣекъ* (1329 р. 10¹/₂ к.).

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со-
держанію Устюжскаго духовнаго училища за 1882
годъ изъ мѣстныхъ средствъ.**

ПРИХОДЪ.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1881 г. къ 1882 г. осталось:				
I.				
Наличными деньгами	—	—	316	95 ³ / ₄
Серіями	—	—	6000	—
5 ⁰ / ₁₀₀ билетомъ Государствен. Банка вып. 1 Мая 1860 года	—	—	1000	—
Итого	—	—	7316	95 ³ / ₄
II.				
Переходящихъ суммъ:				
5 ⁰ / ₁₀₀ билетомъ 2 внутренняго съ выигрышами займа	—	—	100	—
Всего	—	—	7416	95 ³ / ₄
Къ тому въ 1882 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ о. о. депутатовъ мѣстна- го духовно-училищнаго съѣзда, утвер- жденной Его Преосвященствомъ, вз- носовъ отъ соборовъ, церквей и при- чтовъ Устюжскаго духовно-училищ- наго округа	—	—	4061	(28)
<i>Объясненіе.</i> Сумма эта поступила въ Правленіе училища въ 1882 году при отношеніяхъ: настоятелей собо- ровъ и благочинныхъ:				
1. Устюжскаго уѣзда:				
1) Настоятеля Устюжскаго Успен- скаго собора протоіерея Арсенія По- пова отъ 29 Апрѣля за № 21 и отъ 19 Іюля за № 36 61 р 92 к.; 2) бла- гоч. Устюжскихъ градскихъ церквей прот. Павла Соколова отъ 13 Апрѣ-				

ПРИХОДЪ.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣтѣ льно посту-
на 1882 г. пило.

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

ля за № 62 и отъ 29 Юля за № 119—301 р. 76 к.; 3) бывшаго благоч. I округа свящ. Григорія Старостина отъ 5 Апрѣля за № 40—16 руб.; 4) благоч. того же округа свящ. Алексѣя Попова отъ 20 Апрѣля за № 37 и отъ 6 Юля за № 98—512 р. 94 к.; 5) благоч. 2 округа свящ. Иоанна Попова отъ 5 Апрѣля за № 31, отъ 18 Мая за № 57, отъ 26 Апрѣля за № 46, отъ 13 Августа за № 120, и отъ 8 Декабря за № 174—491 р. 97 к.; 6) бывшаго благоч. III округа свящ. Александра Коносова отъ 17 Марта за № 65—206 р. 20 к.; 7) бывшаго благоч. IV округа свящ. Николая Пинаевского отъ 15 Марта за № 84 и отъ 22 Марта за № 87—37 р. 74 к.; 8) благоч. IV округа свящ. Евлампія Завакина отъ 3 Юля за № 153—273 р. 78 к. и 9) благоч. протоіерея Василя Попова отъ 17 Марта за № 22 и отъ 19 Юня за № 38—438 руб. 19 к.

II.

Сольвычегодскаго уѣзда:

10) благоч. Сольвычегодскихъ градскихъ церквей свящ. Андрея Булакова отъ 17 Апрѣля за № 45 и отъ 7 Августа за № 65—44 р. 5 к.; 11) благоч. I округа свящ. Аонасія Пахолкова отъ 28 Марта за № 38 и отъ 30 Юля за № 68—292 р. 20 к.; 12) благоч. II округа свящ. Митрофана Попова отъ 10 Марта за № 86 и отъ 6 Юля за № 185—287 р. 75 к.; 13) благоч. III округа свящ. Ви-

ПРИХОДЪ.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
тора Озеркова отъ 17 Мая за № 41, отъ 8 Августа за № 79, отъ 13 Сен- тября за № 97 и отъ 18 Декабря за № 143—413 р. 4 к.; 14) тогоже ок- руга благоч. свящ. Александра Зава- рина отъ 7 Января за № 12,—163 р. 64 к.; и 15) благоч. IV округа свящ. Платона Кузнецова отъ Февраля за № 54, отъ 4 Мая за № 97 и отъ 17 Юля за № № 147 и 148—520 р. 20 к. Всего—4061 руб. 28 коп.				
II.				
Изъ Вологодской Духовной Конси- сторіи монастырской суммы на уси- леніе средствъ къ содержанію учили- ща и вѣнчиковой	—	—	895	9
Итого	—	—	4956	37
<i>Обясненіе.</i> Сумма эта получена изъ Волог. Дух. Консисторіи при от- ношеніяхъ:—отъ 29 Декабря 1881 г. за № 7174—изъ монастырскихъ суммъ за 2-ю половину 1881 г., отъ 10 Юля 1882 г. за № 3724 за 1-ю половину отчетнаго года 215 р. 20 к. и отъ 19 Юня за № 3246—вѣнчиковой 679 руб. 89 коп. Итого 895 руб. 9 коп,				
III.				
Сверхъ смѣты:				
1) За проданныя въ 1882 году уче- викамъ учебники и учебныя пособія	—	—	192	26
<i>Обясненіе.</i> 1) Подробное поступле- ніе сей суммы показано въ прилагае- мой въ отчету вѣдомости о продав-				

ПРИХОДЪ.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ныхъ учебныхъ книгахъ въ 1882 году.				
2) Сумма эта записана на приходъ по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія Февраля 20—Марта 4 1882 г. за № 15, Марта 20—Апрѣля 5 1882 г. за № 25, Юля 21—Юля 3 1882 г. за № 43, Сентября 20—Октября 4 1882 г. за № 62, Ноября 20—Декабря 8 1882 г. за № 75 и Декабря 20 1882 г. Января 4 1883 г. за № 1.				
2) Процентвъ изъ мѣстнаго казначейства:				
а) По 5 ⁰ / ₁₀₀ билету Государственнаго Банка въ 1000 р. за 1881 годъ.	—	—	50	—
б) По 108 купонамъ отъ билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) за годъ.	—	—	233	28
<i>Объясненіе.</i> Сумма эта записана на приходъ по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія отъ Юля 20—Августа 3 1882 г. за № 49 и Декабря 20 1882 г. Января 4 1883 года за № 1, Октября 4—Ноября 3 1882 г. за № 69.				
3) За проданныя билеты Государственнаго Казначейства (серіи) числомъ 12 съ процентами за 14 мѣсяцевъ по каждому.	—	—	630	24
<i>Объясненіе.</i> Продажа означенныхъ билетовъ, по случаю назначенной съѣздомъ разборки старыхъ училищныхъ зданій съ употребленіемъ потребной на этотъ предметъ суммы изъ остатковъ по содержанію училища отъ предыдущихъ годовъ, произведена на ос-				

ПРИХОДЪ.

Ассигновано по сметѣ Дѣйстви-
тельно посту-
на 1882 г. пило.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
нованиі журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 20 Февраля 1882 г. за № 14, и Марта 20—Апрѣля 5 1882 г. за № 26.	—	—	150	—
4) Отъ почетнаго блюстителя училища Владимира Ильича Грибанова	—	—	150	—
<i>Обясненіе.</i> Сумма эта записана на приходъ по журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ Января 20—Февраля 3 1882 г. за № 10.				
5) За право обученія въ училищѣ инородскихъ и иноокружныхъ учениковъ	—	—	63	81

Итого 1319 59

Обясненіе. Сумма эта записана на приходъ по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія отъ Января 20—Февраля 3 1882 г. за № 10, Февраля 20—Марта 4 1882 г. за № 15, Апрѣля 20—Мая 3 1882 г. за № 29, Мая 20—Іюня 3 1882 г. за № 38, Августа 20—Сентября 3 1882 г. за № 55, Сентября 20—Октября 4 1882 г. за № 62, Ноября 20—Декабря 3 1882 г. за № 75 и 20 Декабря 1882 г.—4 Января 1883 г. за № 1.

IV.

Переходящей суммы:

1) Отъ Устюжскаго мѣщанина Егора Скалепова въ обезпеченіе исправной поставки сапоговъ, для учениковъ живущихъ въ общежитіи, въ 1882/3 учебномъ году	—	—	100	—
Итого			100	

Обясненіе. Сумма эта поступила

ПРИХОДЪ.

Ассигнова- но по смѣтѣ на 1882 г.	Дѣйстви- тельно посту- пило.
---	------------------------------------

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

не наличными деньгами, а 5% биле-
томъ 2 внутренняго съ выигрышами
займа № серіи 15177 и билета № 12
и записана на приходъ по журналъ-
ному постановленію училищнаго Прав-
ленія отъ Августа 20—Сентября 3
1882 года за № 55.

Итого въ 1882 году на приходъ
поступило изъ мѣстныхъ средствъ на
содержаніе училища:

а) наличными	—	—	6275	96
б) билетомъ 2 внутренняго съ вы- игрышами займа	—	—	100	—
А съ остаточными отъ 1881 года:				
а) наличными	—	—	6592	91 ³ / ₄
б) билетами	—	—	7200	—
Всего	—	—	13792	91 ³ / ₄

РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ на при-
ходъ по училищу изъ вышеуказан-
ныхъ источниковъ, употреблено въ
1882 году въ расходъ:

I.

По смѣтѣ сѣзда депутатовъ мѣст-
наго духовноучилищнаго округа, ут-
вержденной Его Преосвященствомъ:

1) На жалованье учителю пригото- вительнаго класса, надзирателю за учениками, на разъѣзды по обзорѣ- нію ученическихъ квартиръ смотри- телемъ училища и его помощникомъ, квартирное пособіе помощнику смотри- теля и за репетицію учениковъ, остав- ленныхъ послѣ уроковъ въ классѣ	950	—	937	35
--	-----	---	-----	----

РАСХОДЪ.

Ассигнова-	Дѣйстви-
но по смѣтѣ	льно израс-
на 1882 г.	ходовано.

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

Объясненіе. 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1. 2) На 12 р. 65 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ на разѣзды по обзорнѣю ученическихъ квартиръ, вмѣсто ассигнованныхъ 30 р. израсходовано только 17 руб. 35 коп.

2) На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей окружнаго духовенства.

600

600

Объясненіе. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

3) На содержаніе 30 учениковъ сиротъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи

1500

1335 17 1/2

Объясненіе. 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. 2) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 164 р. 82 1/2 к., кромѣ того различныхъ припасовъ осталось къ 1883 году на 48 р. 25 к., всего, значить, менѣе на 213 руб. 7 1/2 к., которыя предназначены на покрытіе передержки образовавшейся по этой статьѣ въ два предыдущіе года, отчасти вслѣдствіе необходимости большой заготовки бѣлья и одежды въ первый годъ по открытіи общежитія, отчасти вслѣдствіе бывшей дороговизны на всѣ жизненные продукты. Такимъ образомъ въ 1880 году было передержано 210 р. 75 к. и въ 1881 г. 64 р. 62 1/2 к., всего 275 р. 37 1/2 к. По исключеніи изъ нихъ 213 руб. 7 1/2 к. остается къ 1883 г. передер-

РАСХОДЪ.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣтвѣ льно израс-
на 1882 г. ходовано.

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

жки по содержанію общежитія 62 р. 30 к., которыя имѣютъ быть покрыты въ 1883 году.

4) На бібліотеку училища: а) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ, пособій, журналовъ и книгъ для чтенія ученикамъ, б) на выписку учебныхъ руководствъ и пособій для продажи ученикамъ и г) на переплеть книгъ

190	—	312	21
-----	---	-----	----

Объясненіе. 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. 2) Болѣе смѣтнаго назначенія на 122 р. 21 к. Это произошло отъ того, что въ смѣтѣ не было назначено на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи ученикамъ. Расходъ денегъ на этотъ предметъ произведенъ по журнал. постановленію учил. Правленія отъ 4 Мая 1882 года за 34 и покрытъ изъ полученныхъ за продажу книгъ въ 1880 г. и 1881 г. до Мая мѣсяца 196 руб. 7 коп.

5) На канцелярію Правленія училища и переплеть дѣлъ архива

116	90	110	8
-----	----	-----	---

Объясненіе. 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5. 2) На 6 р. 82 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ расходы, предположенные въ смѣтѣ, произведены по нѣкоторымъ статьямъ въ меньшихъ размѣрахъ.

6) На содержаніе фельдшера и аптеки при училищѣ

180	—	185	72
-----	---	-----	----

Объясненіе. 1) Подробный расходъ

РАСХОДЪ.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣтѣ льно израс-
на 1882 г. ходовано.

Руб. Коп. Руб. Коп.

сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6. 2) На 5 р. 72 к. издержаво болѣе противъ назначенія, но собственно передержки здѣсь нѣтъ, такъ какъ выписанныхъ медикаментовъ осталось къ 1883 году, на большую этой сумму. Расходъ покрытъ изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты и имѣеть быть возмѣщенъ изъ ассигнованныхъ на аптеку въ 1883 г.

7) На наемъ слугителей, отопленіе, освѣщеніе, застрахованіе училищныхъ зданій, на ремонтъ, за конопатку рамъ и вставку стеколъ, мытье половъ, приобрѣтеніе посуды для общезитія и на мелочные и непредвидѣнные расходы

779	44	727	10 ¹ / ₂
—	—	4201	54

Итого . . .

Объясненіе. 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.—2) На 52 р. 33¹/₂ коп. менѣе противъ назначенія, такъ какъ расходы, предположенные въ смѣтѣ, произведены по нѣкоторымъ статьямъ въ меньшихъ размѣрахъ.

II Сверхъ смѣты:

1) Учителю Арифметики и Географіи Степану Пыляеву за труды по дѣлопроизводству Правленія . . .

—	—	50	—
---	---	----	---

Объясненіе. Деньги эти выданы на основаніи постановленія сѣзда депутатовъ мѣстнаго училищнаго округа, отъ 11 Декабря 1881 года за № 8, утвержденного Его Преосвященствомъ.

2) Продано 12 билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) по 50 р. каждый на сумму

—	—	600	—
---	---	-----	---

РАСХОДЪ.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1882 г.		Дѣйстви- тельно израс- ходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p><i>Обясненіе.</i> Продажа этихъ биле- товъ произведена по журналамъ учи- лищнаго Правленія отъ 20 Февраля 1882 г. за № 14 и Марта 20—Апрѣля 5 1882 г. за № 26 и на покрытіе расходовъ по разломкѣ старыхъ учи- лищныхъ зданій, порученной по по- становленію сѣзда окружнаго духо- венства отъ 11 Декабря 1881 г. за № 4 Правленію училища.</p>				
<p>3) На разломку старыхъ училищ- ныхъ зданій и другіе, относящіяся сюда, расходы, а также за составле- ніе плана на постройку новаго учи- лищнаго зданія . . .</p>	—	—	1120	75
<p>Итого . . .</p>	—	—	1770	75
<p><i>Обясненіе.</i> 1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8. 2) Расходъ этотъ произ- веденъ на основаніи постановленія сѣзда депутатовъ училищнаго окру- га отъ 11 Декабря 1881 г. за № 4 и по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія отъ 20 Февра- ля 1882 г. за № 14, Февраля 20— Марта 5 1882 г. за № 16, Марта 20 —Апрѣля 5 1882 г. за 26, Апрѣля 20—Мая 3 1882 г. за № 30, Мая 11 1882 г. за № 37, Мая 20—Іюня 3 1882 за № 39, Іюня 21—Іюля 3 1882 г. за № 44, Іюля 20—Августа 3 1882 г. за № 50 и Августа 20—Сентября 3 1882 г. за № 56.</p>				
<p>IV.</p>				
<p>Переходящей суммы:</p>				
<p>Выданъ 5⁰/₁₀₀ билетъ втораго внут- ренняго съ выигрышами займа мѣща-</p>				

РАСХОДЪ.

Ассигновано по смѣтѣ на 1882 г. Дѣйствительно израсходовано.

нину Егору Скалепову, представленный имъ въ обезпеченіе подряда на поставку сапоговъ для учениковъ, живущихъ въ общежитіи

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	—	100	—
—	—	100	—

Итого

Обясненіе. Деньги эти выданы мѣстанипу Скалепову по исполненіи имъ подряда на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ Іюля 20—Августа 3 1882 года за № 50.

Всего въ 1882 году въ расходѣ изъ мѣстныхъ средствъ:

а) наличными	—	5378	39
б) билетами кредитныхъ учрежденій	—	700	—

Итого

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ въ 1882 году, осталось къ 1883 году денегъ изъ мѣстныхъ средствъ.

а) наличными	—	1214	52 ³ / ₄
б) билетами кредитныхъ учрежденій	—	6500	—

Всего

Обясненіе. Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы: 1) 5⁰/₀ билетъ Государственнаго Банка вып. 1 Мая 1860 г. въ 1000 р. 2) Сто восемь билетовъ Государственнаго Казначейства (серій), по 50 р. каждый, всего 5400 р. 3) 5⁰/₀ билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа № серіи 15177, бил. 12 въ 100 р. 4) Наличныя деньги 1214 р. 52³/₄ в.

—	—	6078	39
—	—	7714	52 ³ / ₄

V.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

**В Ъ С Т Н И К Ъ Р О С С І Й С К А Г О О Б Щ Е С Т В А
К Р А С Н А Г О К Р Е С Т А,**

**с о с т о я щ а г о п о д ъ А в г у с т ѡ в ѡ м ѡ п о к р о в и т е л ь с т в о м ѡ
Е Я В Е Л И Ч Е С Т В А Г О С У Д А Р Ы Н И И М П Е Р А Т Р И Ц Ы**

**в ы х о д и т ь н в ѡ 1884 г о д у п о п р е ж н е й
п р о г р а м м ѡ , п о в о с к р е с е н ь я м ѡ .**

Подписная цѣна: Газета 52 нумера въ годъ 2 руб. 50 коп. Газета съ ежемѣсячнымъ Приложеніемъ, которое составитъ 12 книжекъ въ годъ не менѣе 50 листовъ—6 руб. 50 коп.

Подписка на Приложеніе безъ газеты не принимается.

Адресъ: Въ С.П.бургъ, въ редакцію „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста.“

Редакторъ Н. Суворовъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Вологодской духовной семинаріи, получавшихъ въ 1882 году денежное пособие изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1881 года и изъ правленія Попечительства при Кирилло-Іоанно-Вогословекой семинарской церкви о бѣдныхъ ученикахъ Вологодской духовной семинаріи

Фамиліи и имена учениковъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
VI класса.																							
Борисоглѣбскій Николай, сынъ умершаго священ. Ярославской епархіи	5	—	5	—	5	—	3	—	3	—	3	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	24	
Базилевъ Александръ сынъ священника	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	8	
Бѣловъ Василій сирота	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
Бѣляевъ Александръ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	4	—	20	
Заостровскій Иванъ сирота	4	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Крутиковъ Николай, сынъ бывшаго учителя	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	23	
Кузнецовъ Алексѣй, сынъ діакона	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	17	
Остроковскій Иларій сынъ діакона	3	—	4	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	
Поповъ Владиміръ сирота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	17	
Поповъ Матѣей сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Поповъ Павель сирота	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	4	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	29	
Соколовъ Николай сирота	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	23	
Спасскій Александръ сынъ священника	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
Талицынъ Александръ сирота	3	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	—	3	3	—	—	—	3	—	3	—	34	
Яхлаковъ Александръ сынъ священника	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	кончилъ курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	11	
Яхлаковъ Николай сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	4	
Итого	39	—	37	—	33	—	31	—	31	—	23	—	11	—	11	—	7	—	11	—	—	234	
V класса.																							
Воскресенскій Флавій, сынъ пономаря	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	
Глубоковскій Николай сирота	—	—	3	—	3	—	4	—	4	50	4	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	18 50
Бѣляевъ Алексѣй, сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
Коржавинъ Григорій сирота	2	—	2	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
Поповъ Разумникъ, сынъ псаломщика	1	—	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	3	—	3	—	4	—	4	—	4	23	
Славинъ Александръ сирота	2	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	23	
Туровъ Дій, сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	6	
Шутовъ Николай сирота	3	—	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	20	
Итого	8	—	15	—	16	—	14	—	11	50	10	—	9	—	9	—	8	—	8	—	—	108 50	
IV класса.																							
Благовѣщенскій Павель, сынъ діакона	1	—	1	—	1	50	1	50	1	50	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	12 50	
Вишерскій Михаилъ, сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	8	
Голубевъ Василій, сынъ заштатн. священ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
Городецкій Викторъ, сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	20	
Земляничинъ Ѳеодоръ сирота	—	—	2	—	2	—	увольненъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Юнинъ Андрей сынъ діакона	1	—	2	—	2	—	3	—	2	—	2	—	2	—	2	—	3	—	3	—	3	22	
Калининъ Митрофанъ сирота	3	—	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	20	
Катаевъ Гаврилъ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	4	—	4	—	4	19	
Кузнецовъ Симонъ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	3	9	
Милоновъ Владиміръ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	13	
Монастыревъ Владиміръ сынъ священ.	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	18	
Поповъ Вароламей, сынъ діакона	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	3	—	3	—	2	—	2	—	2	22	
Рѣзановъ Иванъ сирота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	увольненъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	18	
Соколовъ Василій сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	3	—	3	—	3	13	
Спасскій Василій сирота	2	—	3	—	2	50	2	—	2	50	2	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	14	
Сумароковъ Александръ сирота	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	6	
Тихомировъ Веніаминъ сынъ пономаря	1	—	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	3	—	3	—	2	—	2	—	50	3	20 50
Толстиковъ Виталий сирота	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	15	
Чулковъ Александръ сынъ діакона	3	—	3	—	3	—	4	—	4	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	32	
Яхлаковъ Інокентій сирота	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	12	
Итого	21	—	29	—	29	—	32	50	36	—	33	—	27	—	31	—	29	—	50	33	—	301	
III класса 1 отдѣленія.																							
Авенировъ Александръ сынъ священ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	50	1	—	—	6 50	
Архангельскій Александръ сверхштатнаго псаломщика	2	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	22	
Боголѣповъ Владиміръ сирота	3	—	4	—	4	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	
Воротилловъ Константинъ сынъ діакона	5	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
Журавлевъ Александръ сирота	5	—	5	—	5	—	5	—	5	—	—	—	стипендіатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	25	
Нуромскій Алексѣй сирота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	18	
Ярославцевъ Александръ сынъ діакона	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	15	
Итого	20	—	17	—	17	—	13	—	13	—	7	—	6	—	5	—	2	50	2	—	—	102 50	
III класса 2 отдѣленія.																							
Воскресенскій Андрей сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	22	
Евальскій Ѳеогностъ сирота	3	—	3	—	3	—	4	—	3	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	19	
Курский Вячеславъ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	8	
Пихинъ Ѳеодоръ сирота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	17	
Поляковъ Дмитрій сынъ діакона	3	—	3	—	2	—	2	—	1	50	1	50	2	—	2	—	1	50	2	—	—	20 50	
Поповъ Алексѣй сирота	3	—	4	—	4	—	4	—	4	—	3	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	22	
Рѣзановъ Флавіанъ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	принять	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	2	
Сиземскій Апатолій сынъ псаломщика	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	10	
Чевскій Александръ сирота	3	—	3																				

Фамилія і имена учениковъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.				
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
II класса 1 отдѣленія.																									
Авессаломовъ Иванъ сынъ священника	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	—	3	—	3	—	3	—	—	—	18	—	
Бѣлякинъ Александръ сынъ священ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	
Дружининъ Аполлиарій сынъ дьячка	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	11	—	
Заостровскій Николай, сирота	1	—	принятъ	на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	
Илювиевъ Александръ сирота	2	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	—	4	—	уволенъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	21	—	
Доброумовъ Александръ сынъ священ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	1	—	50	1	50	6	
Кедровскій Алексѣй, сынъ священника	—	—	—	—	2	—	1	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	2	15	
Колосовъ Николай, сирота	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—	—	—	4	—	3	—	2	—	—	—	2	35	
Крупновъ Всеволодъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	50	1	—	4 50	
Манаковъ Александръ сынъ діакона	2	—	3	—	принятъ на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	
Ливеровскій Александръ сирота	2	—	3	—	3	—	3	—	2	—	2	—	—	—	3	—	1	—	1	—	—	—	2	22	
Обнорскій Михаилъ, сирота	2	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	—	—	3	20	
Поповъ Алексѣй сирота	3	—	3	—	3	50	3	—	3	50	3	50	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—	—	27	
Поповъ Аифаль сирота	4	—	4	—	4	—	принятъ на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
Прокошевъ Иванъ сынъ сверхштатнаго священника	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	уволенъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Рождественскій Андрей сынъ псаломц.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
Церковницкій Леонидъ сынъ священ.	2	—	3	—	3	—	3	—	2	—	2	—	—	—	принятъ на казенное содержаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Итого	28	—	32	—	31	50	23	—	22	50	22	50	—	—	31	—	21	50	15	—	15	50	142	50	
II класса 2 отдѣленія.																									
Владимірскій Семенъ діакона	2	—	2	—	2	50	2	50	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	50	21
Бурцевъ Феодосій сынъ священника	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Дьяковъ Евгений сирота	2	—	2	—	2	—	3	—	2	50	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Кичановъ Александръ сирота	3	—	3	—	2	50	2	—	2	—	2	—	—	—	3	—	2	—	2	50	2	50	2	50	
Колосовъ Дмитрій сынъ священника	—	—	3	—	2	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	13
Образцовъ Николай сынъ діакона	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	19
Поповъ Александръ 1-й сынъ сверхштатнаго пономаря	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	20
Соколовъ Яковъ сирота	3	—	3	—	2	—	3	—	2	—	1	—	—	—	4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	30
Соловьевъ Алексѣй сынъ священника	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	2	—	—	—	2	—	2	—	1	50	1	50	1	50	24
Тихоміровъ Ливерій сирота	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	—	4	—	4	—	3	—	—	—	—	—	31
Чернавскій Дмитрій сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	5
Итого	21	—	25	—	23	—	23	50	22	50	19	50	—	—	21	—	22	—	19	—	—	—	17	50	213 50
I класса 1 отдѣленія.																									
Баклановскій Николай сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	12
Бѣловъ Аполлиарій сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	12
Карауловъ Александръ сынъ священ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	50	1	—	—	—	6 50
Куратовъ Константинъ сынъ сторожа Консисторіи	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	50	2	—	—	—	14 50
Поповъ Андрей сынъ псаломщика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	50	1	—	—	—	7 50
Поповъ Иванъ сынъ діакона	1	—	2	—	1	50	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12
Поповъ Навель, сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	16
Поповъ Веніаминъ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	50	3	—	—	—	—	—	9 50
Пятлинь Петръ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	16
Соколовъ Александръ сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	4	—	—	—	—	—	16
Спасскій Геннадій сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	3	—	—	—	—	—	12
Чулковъ Иванъ сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	50	1	—	—	—	6 50
Итого	2	—	3	—	3	50	3	—	3	—	3	—	—	—	31	—	31	50	31	50	29	—	—	—	140 50
Чукичевъ Павелъ, сынъ крестьянина	изъ суммъ по	суммъ по	печи	тельства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	8
I класса 2 отдѣленія.																									
Авенировъ Платонъ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	50	2	—	—	—	5 50
Бѣляевъ Андрей сынъ псаломщика	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	4
Бѣляевъ Николай сынъ псаломщика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	2	—	—	—	—	—	9 50
Манаковъ Анемподистъ сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	50	2	—	—	—	7 50
Мальцевъ Александръ 1-й сынъ діакона	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	уволенъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Покровскій Николай сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	5
Поповъ Василій сынъ діакона	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Прображенскій Александръ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	7
Ржаницынъ Алексѣй сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6
Ржаницынъ Андрей сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	2	—	—	—	—	—	9
Ржаницынъ Николай сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	2	—	—	—	—	—	7
Садовковъ Василій сирота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	50	1	50	2	—	—	—	6 50
Садовковъ Александръ сынъ священника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	—	2	—	—	—	—	—	8 50
Поповъ Иванъ сынъ діакона	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	уволенъ изъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Соколовъ Викторинъ сынъ псаломщика	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	14
Соболевъ Иванъ сынъ псаломщика																									

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.)

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1884 ГОДА.

ШЕСТАЯ ГОДОВЩИНА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ воскресенье, 18 Декабря, минувшаго 1883 года, въ часть по полудни, въ актовомъ залѣ вологодской семинаріи, происходило общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, по случаю шестой годовщины Попечительства, открытаго 12 Декабря 1877 года. Собранію предшествовала литургія въ семинарской церкви, отслуженная о. ректоромъ семинаріи, въ присутствіи учащихъ и учащихся. Къ часу пополудни собрались въ семинарскую залу всѣ воспитанники и наставники семинаріи, члены попечительства и посторонніе посѣтители, заранѣе приглашенные особыми повѣстками. По прибытіи Его Преосвященства, пѣвчіе сперва пропѣли „Царю небесный“, потомъ концертъ „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой“. За тѣмъ, по занятіи присутствовавшими мѣстъ, произнесена была преподавателемъ семинаріи Г. И. Можаровымъ рѣчь „о высшемъ мотивѣ благотворительности“ (*); въ срединѣ рѣчи исполненъ концертъ „Блаженіе людіе вѣдущіи воскликновеніе“, а по окончаніи ея—концертъ „Возведохъ очи мои въ горы“. Вслѣдъ за тѣмъ дѣлопроизводителемъ Попечительства преподавателемъ семинаріи В. С. Карповымъ, прочитанъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за прошедшій годъ. По окончаніи от-

(*) Рѣчь эта печатается въ семъ №.

чета пропѣто ствхотвореніе „Отцу небесъ благодаренье“, а за тѣмъ гимнъ „Боже Царя храни.“ Въ концѣ собранія предложены были поѣвѣтелямъ подлисные листы для пожертвованій въ пользу Попечительства, по которымъ и собрано было 264 рубл. —

РѢЧЬ

о высшемъ мотивѣ благотворительности, сказанная въ день празднованія шестой годовщины Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи, 18 декабря 1883 года.

Quae virtus et quanta, boni, sit vivere
Discite!

Herat.

Мм. Гг!

Мы собрались здѣсь для того, чтобы обозрѣть всекршій годъ дѣятельности нашего Попечительства и чтобы дать этому Попечительству новыя силы для продолженія его благотворительной дѣятельности въ наступившемъ году.

Эта официально-практическая сторона дѣла будетъ представлена почтенному собранію г. секретаремъ Попечительства. А отъ вашего, мм. гг., просвѣщеннаго и гуманнаго вниманія къ нуждамъ воспитанниковъ семинаріи будетъ зависеть усиленіе средствъ нашего молодаго благотворительнаго учрежденія. Я же съ своей стороны хочу указать вамъ, мм. гг., на внутреннюю сторону дѣла благотворительности и попрошу вашего благосклоннаго вниманія къ тѣмъ не многимъ соображеніямъ, которыя я рѣшился представить вамъ здѣсь относительно благотворительности, пользуясь минутами вашего общаго собранія для вышесказанной цѣли.

Тема для настоящей рѣчи мною взята: *о высшемъ мотивѣ благотворительности.*

Благотворительность представляет собой одну изъ формъ и притомъ одну изъ благороднѣйшихъ формъ нравственно-практической дѣятельности человѣка. Проявленіе такой дѣятельности свойственно человѣку на всѣхъ ступеняхъ развитія, человѣческаго духа. Но у разныхъ народовъ, какъ и у разныхъ индивидуумовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ развитія, благотворительность имѣетъ различную сферу приложенія и форму проявленія. Горецъ напр.—нашъ кавказскій горецъ—проявляетъ благотворительность въ широкомъ гостепріимствѣ: онъ можетъ и даже считаетъ своей священной обязанностью приютить и щедро одарить подарками и совершенно невѣстнаго ему гостя у себя въ хижинѣ и въ тоже время за порогами сакли, за предѣлами своего аула, находитъ возможнымъ ограбить своего недавняго гостя. Подобныя столкновенія и взаимныя противодѣйствія различныхъ движеній души въ одномъ и томъ же человѣкѣ бывають среди цивилизованныхъ и культурныхъ народовъ; только само собою разумѣется, что эти коллизіи и противорѣчія въ душевныхъ движеніяхъ проявляются здѣсь въ болѣе утонченныхъ и иногда едва уловимыхъ формахъ. Одни теченія духа противодѣйствуютъ другимъ; рядомъ съ проявленіемъ добра въ сердцѣ человѣка нерѣдко живетъ зло. Благотворительная дѣятельность подвержена тѣмъ же случайностямъ. Поэтому задача каждаго просвѣщеннаго общества и каждаго такового же индивидуума по отношенію къ благотворительности состоитъ въ томъ, чтобы практическое проявленіе этой дѣятельности регулировалось наиболѣе правильными и наиболѣе высокими мотивами. Общимъ мотивомъ благотворительности обыкновенно является бѣдственное положеніе нашего ближняго, нуждающагося въ помощи и простекающее отсюда состраданіе и сочувствіе къ его положенію. Но это мотивъ внѣшній, объективный; благотворительность, вызываемая имъ, имѣетъ характеръ случайный, ограниченный и временный. Люди, руководящіеся въ своей благотворительной дѣятельности этимъ мотивомъ, отвѣчаютъ только на зрѣкъ бѣ-

двѣяка, поражаются только его наготой, его страданіями и дѣлаютъ это какъ будто бы только изъ желанія избавиться отъ этой непріятной картины, отъ этого непріятнаго раздраженія; въ себѣ же самихъ эти люди не имѣютъ точки опоры и побужденія къ благотворительности. Благотворительность, руководимая объективными мотивами, отличается ограниченнымъ и, такъ сказать, практическимъ характеромъ. Такая благотворительность проявляется частично, случайно, уживается рядомъ съ черствымъ и жестокимъ сердцемъ, не мѣшаетъ человѣку быть несправедливымъ, жить спокойно среди несчастныхъ, если только эти несчастные не лѣзутъ къ нему и не мозолятъ ему глаза. Не таковъ долженъ быть чистый, высшій характеръ благотворительности, исходящей изъ высшаго мотива. Высшій мотивъ благотворительности лежитъ въ благотворителѣ, въ самомъ субъектѣ благотворящемъ, а не внѣ его и состоитъ въ высокоомъ духовномъ наслажденіи, которое испытываетъ благотворитель отъ дѣла благотворенія, въ постоянномъ стремленіи сердца къ добру, въ самоопредѣленіи сердца къ добру, которое становится наконецъ постоянною потребностью сердца. Такой мотивъ чуждъ соображеній расчета и практическихъ ограниченій. Движенія добраго, гуманнаго, человѣколюбиваго сердца являются единственнымъ мѣриломъ и руководителемъ благотворенія при этомъ высшемъ мотивѣ благотворительной дѣятельности.

Но такое настроеніе сердца достигается чрезъ борьбу: благороднымъ и гуманнымъ порывамъ и стремленіямъ сердца противодѣйствуютъ движенія противоположнаго характера. Въ прямомъ противорѣчьи и антагонизмѣ съ благотворительною дѣятельностію стоитъ корыстолюбіе и скупость. Есть недугъ, егоже видѣхъ подъ солнцемъ, говоритъ Екклезіастъ, богатство хранимо отъ стяжателя во зло ему. Да, это недугъ, это болѣзнь, на которой останавливали свое вниманіе и противъ котораго боролись ученые, художники, поэты, моралисты, законодатели и всѣ благомыслящіе люди. Даже въ дикихъ и необразованныхъ народахъ скупость, алчность и жажда золота

вызывали негодованіе, презрѣніе и озлобленіе. Извѣстно, что знаменитый римскій богачъ и коммерсантъ М. Лиц. Крассъ, одинъ изъ членовъ перваго триумвирата, погибшій въ войнѣ съ Парезіанами, подвергся своеобразному мщенію: когда Парезіане побѣдили и захватили его въ плѣнъ, то залили ему ротъ ра-стопленнымъ золотомъ за его ненасытное корыстолюбіе. Скупость, и алчность..... сколько отнимаютъ они силу у человѣка, сколько дѣятелей у общества, сколько добра и правды у всего человѣчества! Одаренный свѣтлыми и благотворными дарами богоподобной природы, человѣкъ, когда имъ овладѣваетъ алчность, постепенно обращаетъ всѣ эти дары на служеніе одному низкому и постыдному чувству стяжанія. И умъ, и сердце, и воля,—все работаетъ на одно стяжаніе. Нѣтъ другихъ интересовъ, нѣтъ другихъ цѣлей, нѣтъ другихъ видовъ дѣятельности. Къ чему пытливый прозорливый умъ; къ чему сильная воля; къ чему впечатлительное и отзывчивое сердце? Гдѣ они, гдѣ эти прекрасные дары божественной природы? Въ машину превратились умъ и воля, въ камень превратилось сердце и куютъ они одно только золото. Созданный по образу Божію человѣкъ, будучи ослѣпленъ алчностью, забываетъ этотъ образъ. Уже не радуется онъ, взирая на ближняго, уже не видитъ въ немъ божественныхъ чертъ, не видитъ подобія своего, подобія Божія и удручается духъ его тайными замыслами, мрачною злобой, враждой и посягательствомъ на ближняго! Гдѣ же тотъ свѣтлый духъ любви къ ближнему, который по естественнымъ законамъ лежитъ въ природѣ каждаго живаго существа къ себѣ подобнымъ?! Забылъ стяжатель и не узнаетъ этого образа въ другихъ, утратилъ его и въ себѣ самомъ! И такъ одинъ, другой, третій и множество, великое множество несчастныхъ, которыми овладѣлъ ужасный недугъ, тѣхъ несчастныхъ, которые послужили прототипами мрачныхъ образовъ, созданныхъ многими и многими художниками. Сколько тратится энергій, сколько уходитъ ума у этихъ людей на приобрѣтеніе капиталовъ, а не на открытіе нравственныхъ источниковъ наслажденія и облагоро-

женіе жизни! Страшно подумать, до чего доходить, какъ принимаетъ формы это состояніе личности. Озлобясь и становясь въ антагонизмъ сначала съ обществомъ, потомъ съ близкимъ кругомъ родныхъ и семейныхъ, скряга въ концѣ концовъ становится врагомъ и мучителемъ самого себя. Онъ глухъ и нѣмъ не только къ требованіямъ общества, не только къ просьбамъ и мольбамъ родныхъ и близкихъ, но и къ потребностямъ собственной своей природы. Золото становится для него кумиромъ: ему онъ покланяется, ему приноситъ въ жертву свои силы и способности, въ угоду ему убиваетъ въ себѣ одну за другой естественныя потребности своей природы. Никакія жестокости ему не страшны, никакія лишенія ему не тягостны, лишь бы росъ и увеличивался лелѣемый и нѣжно хранимый имъ капиталъ! Такъ сначала онъ забываетъ и попираетъ все божеское, потомъ все человѣческое и становится хуже звѣря; мраченъ и жестокъ изживаетъ онъ свой вѣкъ въ подвалахъ и кладовыхъ, ни на минуту не разставаясь съ своими сокровищами и въ смертный часъ бросается онъ на свои сундуки и ухватившись за скобы этихъ сундуковъ испускаетъ свой послѣдній вздохъ, представляясь въ такомъ положеніи взору человѣческому и суду божественному!

Ужасная картина и эта картина не естъ вымыселъ, не произведение фантазіи, а дѣйствительная жизнь. Недавно въ одной изъ московскихъ газетъ было печатано о такой именно смерти богача К—ева, оставившаго послѣ себя не одинъ десятокъ милліоновъ рублей. Это ли богатство не во зло стяжателью!

И къ стыду, и величайшему несчастію человѣчества, эта страсть къ деньгамъ налагаетъ свою жесткую руку, свою безнравственную печать не только на отдѣльныя личности, но и на цѣлыя народы. Не отдѣльныя только личности, но и цѣлыя народы покланяются золотому тельцу, золотому кумиру. Не тому тельцу, которому покланялись Евреи въ пустыняхъ аравійской въ дни своего отступничества отъ истиннаго Бога, не тому образу златому, которому покланялся могуществен-

ный Вавилонъ на полѣ Деирѣ: нынѣшніе народы создали свой кумирь. Тогда слѣбые и невѣжественные народы превращались или, лучше сказать, воплощали бога въ золотого тельца; нынѣ золотого тельца возвели на степень божества; это еще ужаснѣе, и неизмѣримо безнравственнѣе. Но что другое, какъ не поклоненіе золотому тельцу видимъ мы у многихъ и многихъ просвѣщенныхъ и передовыхъ современныхъ народовъ Европы и Америки? Германія давно объявила девизомъ внѣшней политики принципъ: „*Beati possidentes*“, и кромѣ расчета ничѣмъ не хочетъ руководиться въ международныхъ отношеніяхъ. Главный руководитель ея политики давно уже называется маклеромъ. И никому это не претитъ, ничье нравственное чувство не оскорбляется этимъ. А Англія!... Что такое ея политика въ Египтѣ и Индіи, какъ не чистая, ничѣмъ не прикрытая эксплуатація? Вся эта политика имѣетъ въ виду только одну цѣль—извлеченіе наибольшихъ капиталовъ, наибольшихъ матеріальныхъ сокровищъ изъ этихъ богатыхъ естественными произведеніями странъ. И такой политики держится образованнѣйшая въ свѣтѣ страна. И эта эксплуатація возводится въ принципъ. Мы живемъ въ періодѣ господства грубой силы, но не той грубой силы, которая дѣйствовала и господствовала когда-то въ давнія времена, а въ періодъ господства грубой силы, прикрытой и вооруженной интеллектомъ. Самымъ ужаснымъ, самымъ яркимъ признакомъ нашей теперешней безнравственности и безсердечности нужно считать именно то явленіе, что интеллектъ служитъ и работаетъ на пользу грубой силы. Происходитъ это отъ преобладанія чувственныхъ интересовъ надъ духовными. Несомнѣнно, что такое состояніе временно и свидѣтельствуетъ только о несовершенствѣ современной культуры. Стремленіе къ захвату, къ преобладанію чисто физическому съ цѣлю извлеченія однихъ только матеріальныхъ выгодъ безъ сомнѣнія есть признакъ невысокой культуры и въ тоже время это есть признакъ нашего времени. Несомнѣнно, что человѣчество со временемъ — и можетъ быть даже въ скоромъ времени — отступится отъ

этихъ безнравственныхъ принциповъ въ пользу болѣе возвышенныхъ и чуждыхъ матеріальности. Но въ настоящее время инстинкты преобладаютъ надъ сознательными стремленіями, личныя эгоистическія стремленія надъ общественными, чувственныя, матеріальныя надъ духовно-нравственными. Возмутительно и унижительно положеніе личности человѣческой, которая сознаетъ рабство и подчиненіе чувственности и не въ состояніи сбросить съ себя цѣпей этого рабства. И этому рабству подчинены не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя народы. Ужели величіе духа человѣческаго должно проявляться только въ изысканіи физическихъ удобствъ и матеріальныхъ благъ жизни?!... Конечно нѣтъ; но мы пока находимся въ такомъ періодѣ цивилизаціи, что не стыдимся сознательно и несознательно истину приносить въ жертву практическому матеріализму. Разъ поступившись высшими принципами, разъ сдѣлавъ уступку матеріализаціи, мы впали въ нравственно постыдное состояніе слѣпаго себялюбія, эксплуатаціи и безсердечія въ отношеніи къ себѣ подобнымъ. Этотъ эгоизмъ и безсердечіе, обнаруживаемые Германіей и Англійей во внѣшней политикѣ, въ Америкѣ проявляются во внутренней государственной жизни. Не смотря на то, что тамъ и Правительство не знаетъ куда дѣваться съ золотомъ, и частныя лица соединяютъ въ однихъ рукахъ такія богатства, которымъ равныхъ нѣтъ во всей Европѣ, не смотря на все это, въ Америкѣ бѣдный поденщикъ, почему-либо не получившій въ извѣстный день работы, вынужденъ бываетъ голодать и если это голоданіе продолжится нѣсколько дней, то хоть и умирать съ голоду. Ничья рука не протянется къ нему съ помощью; таковы нравы и даже законы Америки. Скажутъ: этимъ устраняется лѣность и поощряется трудолюбіе. Это, положимъ, вѣрно, но каковы движенія сердца у этихъ поощрителей, каковъ уровень любви къ ближнему, каковъ вообще характеръ всей американской цивилизаціи, если при этой цивилизаціи такъ мало гарантирована и защищена индивидуальная жизнь! Это показываетъ, что въ американской цивилизаціи личность

поглощается и приносится въ жертву принципамъ. Но такая философія ошибочна: не личность существуетъ для государства, а государство для личности, не человѣкъ для принципа и идеи, а принципъ и идея для человѣка. Не человѣкъ субботы ради, а суббота человѣка ради. Общество не идетъ на помощь къ личности, и личность, предоставленная однимъ своимъ собственнымъ силамъ, погибаетъ среди богатаго общества, остающагося безучастнымъ, холоднымъ, зрителемъ тяжелой, нищенской смерти индивидуума. Каждому до себя, а до другихъ нѣтъ дѣла! Это страшная и непростительная ошибка цивилизаціи. Но такое состояніе умовъ и цивилизаціи безъ сомнѣнія временно, „пока, какъ выражается Достоевскій, не заключился періодъ человѣческаго уединенія, какое теперь царствуетъ вездѣ и особенно въ нашемъ вѣкѣ. Ибо всякій-то теперь стремится отдѣлать свое лицо наиболѣе, хочетъ испытать въ себѣ самомъ полноту жизни, а между тѣмъ выходитъ изъ всѣхъ его усилій вмѣсто полноты жизни лишь полное самоубійство, ибо вмѣсто полноты опредѣленія существа своего впадаютъ въ совершенное уединеніе. Ибо всѣ-то въ нашъ вѣкъ раздѣлились на единицы, всякій уединяется въ свою нору, всякій отъ другаго отдалается, прячется и что имѣетъ, прячетъ и кончаетъ тѣмъ, что самъ отъ людей отталкивается и самъ людей отъ себя отталкиваетъ. Копить уединенно богатство и думаетъ: сколь силенъ я теперь и сколь обезпеченъ, а и не знаетъ бузумный, что чѣмъ болѣе копить, тѣмъ болѣе погружается въ самоубійственное безсиліе. Ибо привыкъ надѣяться на себя одного и отъ цѣлаго отдѣлился единицей, приучилъ свою душу не вѣрить въ людскую помощь, въ людей и человѣчество, и только и тренещетъ того, что пропадутъ его деньги и приобрѣтенныя имъ права его. Повсемѣстно кнѣзь умъ человѣческой начинаетъ насмѣшливо не понимать, что истинное обезпеченіе лица состоитъ не въ личномъ уединенномъ его усилии, а въ людской общей цѣлостности. Но непременно будетъ такъ, что придетъ срокъ и сему страшному уединенію, и поймутъ всѣ разомъ, какъ не

естественно отделились одинъ отъ другаго. Таково уже будеть вѣяніе времени и удивятса тому, что такъ долго сидѣли во тьмѣ, а свѣта не видѣли. Нынѣ же вмѣсто свободы впади въ рабство, а вмѣсто служенія братолюбію и человѣческому единенію, впади напротивъ въ стѣдиненіе и уединеніе. Въ уединеніи современный человѣкъ и какое ему дѣло до цѣлаго. И достигли того, что вещей накопили больше, а радости стало меньше.“ (*) Крайне индивидуализирующійся духъ становится въ противодѣйствіе и борьбу съ обществомъ и, обезсиленный этой борьбой, истощается и гибнетъ. Человѣкъ можетъ жить только съ обществомъ при дружномъ содѣйствіи и взаимодѣйствіи съ себѣ подобными. Уклоненіе отъ этого принципа показываетъ недостатокъ и отсутствіе цѣлостнаго міросозерцанія, универсальнаго самосознанія духа. Этотъ недостатокъ универсальнаго самосознанія духа можно наблюдать какъ въ отдѣльныхъ личностяхъ, такъ и въ цѣлыхъ народахъ, чѣмъ и объясняются вышеуказанныя антиблаготворительныя и антиобщественныя явленія, т. е. уклоненія особей и народовъ отъ любви къ ближнему. Это обособленіе есть болѣзненное состояніе духа. Такому духу, не расширяющемуся до всеобъемлющей любви ко всему человѣчеству, а замыкающемуся въ себѣ и постепенно стѣсняющему и суживающему свой кругозоръ, грозитъ неминуемое обезсиленіе, истощеніе и смерть. Будеть ли это духъ индивидуума или цѣлаго народа, это все равно: законъ развитія духа одинаковъ какъ для отдѣльныхъ личностей, такъ и для цѣлой націи. Захватъ, алчность, матеріальность, въ какихъ бы грандіозныхъ и повидимому легальныхъ формахъ ни проявлялись, всегда ведутъ къ внутреннему, нравственному обезсиленію и паденію, потому что всякое такое проявленіе узкаго эгоизма есть узурпація высшихъ законовъ, установленнымъ Виновникомъ всякаго бытія. Нельзя представить себѣ, нельзя подумать, душа человѣческая содрагается при мысли, будто вселенная съ ея богатыми дарами создана

(*) Братья Карамазовы, т. I, стр. 476—477 и 493.

и предназначена въ обладаніе однихъ преимущественно предъ другими. Нѣтъ, этого нельзя допустить; это было бы нарушеніемъ правды Божіей. Да не подумаетъ кто, что мы разумѣемъ это въ смыслѣ какой-нибудь узкой соціальной доктрины; отнюдь нѣтъ, мы говоримъ это въ болѣе глубокомъ и чисто философскомъ смыслѣ. Мы прямо заявляемъ, что преимущественное и преобладающее положеніе однихъ надъ другими въ соціальномъ строѣ человѣческой жизни или, говоря прямо, власть однихъ и подчиненіе другихъ есть не какое-нибудь временное, историческими условіями и причинами вызванное состояніе человѣчества, а необходимѣйшій законъ, истекающій изъ сущности природы человѣка и всего міра. Но въ томъ и красота замысла и величіе идеи, лежащей въ основаніи человѣческой нравственности, что могущественные, сильные, богатые, властные должны служить всеѣмъ своими преимущественными силами и средствами немощнымъ, слабымъ, бѣднымъ и подчиненнымъ, какъ и предписываетъ Евангеліе: большій изъ васъ да будетъ всеѣмъ слуга. Въ этомъ все *движеніе* нравственности, вся сущность нравственности, безъ этого нравственность была бы немыслима, невозможна; т. е. сумма счастья и наслажденія жизни у сильныхъ и богатыхъ, не смотря на избытокъ средствъ, должна быть одинакова какъ у слабыхъ и бѣдныхъ. Вотъ въ чемъ истина, вотъ въ чемъ основной законъ нравственности. Если мы здѣсь въ этомъ мірѣ только гости, пришельцы и притомъ не долгіе, и если наша жизнь есть песчинка и даже нѣчто неизмѣримо меньшее песчинки въ сравненіи съ общею міровою жизнью; то понятно, что мы никогда и ни въ чемъ ни на шагъ, ни на іоту не должны забывать и упускать изъ виду этого міроваго теченія, этой общемировой задачи и должны напротивъ постоянно помнить, что наша личная жизнь получаетъ смыслъ и нравственное значеніе только въ этой общей міровой жизни, въ гармоніи съ нею.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

~~~~~

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

цѣлебномъ источникѣ при Корниліево-Комельскомъ монастырѣ Вологодской епархіи

Въ № 16 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883-й годъ помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ: „Леченіе въ Корнильевомъ монастырѣ,“ въ которой сообщается объ излеченіи водою источника при этомъ монастырѣ одного больнаго, (\*) не получившаго ранѣе исцѣленія, не смотря на самое энергическое примѣненіе различныхъ врачебныхъ пособій въ теченіи трехъ лѣтъ.

Нисколько не сомнѣваясь въ возможности такого факта, (исключая развѣ того, что прибыль вѣса больнаго въ теченіи 30 дней въ 20 фунтовъ (\*\*)) очевидно ошибка вслѣдствіе неправильной установки десятичныхъ вѣсовъ), я тѣмъ не менѣе, какъ врачъ, знакомый съ дѣйствіемъ водъ при Корнильевомъ монастырѣ, на основаніи двухлѣтнихъ наблюденій на нѣсколькихъ десяткахъ больныхъ, считаю нравственной обязанностію сдѣлать по поводу этого обстоятельства нѣсколько замѣчаній. Фактъ, преданный гласности путемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, несомнѣнно сдѣлается достояніемъ не одного только духовенства Вологодской губерніи и интеллигентнаго городского населенія, но, между прочимъ, и массы простаго народа, который постоянно находится въ общеніи съ духовен-

---

(\*) Названіе болѣзни въ замѣткѣ очень неопредѣленно. Болѣзь, по мнѣнію врачей, (говоритъ авторъ замѣтки) была—острое воспаленіе дыхательныхъ органовъ, вслѣдствіе сильнаго развитія горлового катарра. произведеннаго нервное воспаленіе.

(\*\*) Въ замѣткѣ сказано: „Привакась, что въ періодъ 30—дневнаго леченія я не могъ опредѣлить: улучшается ли мое состояніе, проходить ли болѣзь, или нѣтъ. Такъ какъ при монастырѣ въ лѣтніе мѣсяцы живетъ фельдшеръ и каждаго прибывающаго для леченія вѣсить, потомъ повторяетъ это при отправленіи пациента домой, то я могъ узнать только, что въ 30 дней вѣсу во мнѣ прибыло на 20 фунтовъ. По возвращеніи домой, я вступилъ въ отправленіе своей должности и съ тѣхъ поръ по настоящее время (2 года) исправляю свѣю (жедневную) службу безоставовочно и безприсутственно.“  
*Прим. редакціи.*

ствомъ, получая нерѣдко отъ него даже и врачебные совѣты.

Будучи отчасти знакомъ съ санитарно-экономическимъ бытомъ крестьянъ сѣверныхъ губерній, при возмутительно-жалкомъ еще до сихъ поръ положеніи врачебнаго дѣла среди нихъ, я не ошиб.сь, если скажу, что въ каждой волости найдется не мало такихъ страдальцевъ, которые, болѣя годы, перепробовали массу средствъ, побывали у всякаго мало-мальски извѣстнаго знахаря. Всякое новое средство, о которомъ они услышатъ, это тоже, что для утопающаго соломенья, за которую они хватаются, не жалѣя трудовыхъ грошей. (\*)

Теперь понятно, на сколько велико значеніе сообщаемого случая. Если до сихъ поръ, основываясь только на слухахъ, дошедшихъ чрезъ 5—10 лицо, больные робко пріѣзжаютъ въ Корнильевъ монастырь иногда за 500 и болѣе верстъ, то теперь для нихъ дорога болѣе открыта: фактъ исцѣленія на лицо—обнародованъ въ печати. Нѣтъ сомнѣнія, мысль—побывать въ Корнильевомъ монастырѣ можетъ придти въ голову многимъ. Многіе страдальцы рады будутъ, не смотря на разстояніе, собравъ свои слабыя силы и трудовыя гроши, ухватиться за эту соломенку. Но многіе ли изъ нихъ получаютъ тамъ желаемое—это другое дѣло.

На сколько, при какихъ условіяхъ и въ какихъ случаяхъ можно рассчитывать на успѣхъ леченія при Корнильевомъ монастырѣ, я и считаю долгомъ поговорить здѣсь, стараясь, по возможности, быть понятнымъ для читателя, незнакомаго съ медициной.

Корнильевъ монастырь соединяетъ въ себѣ нѣсколько условий, способствующихъ успѣшному леченію нѣкоторыхъ болѣзней.

Первый и самый существенный цѣлебный дѣятель—это вода источника, находящагося вблизи монастыря. До сихъ поръ, хотя водой этого источника больные пользуются не одинъ десятокъ лѣтъ, не сдѣлано научнаго изслѣдованія воды, ея

(\*) Такихъ больныхъ конечно не мало и въ городахъ, гдѣ во врачебной помощи нѣтъ недостатка.

состава и дѣйствія на организмъ. Правда, въ 1827 году провизоръ привилегированной аптеки въ Вологдѣ Штрукъ разлагалъ эту воду, но съ тѣхъ поръ составъ ея могъ значительно измѣниться (что составъ минеральныхъ водъ можетъ мѣняться съ годами—это фактъ, основанный на повторныхъ анализахъ воды одного и того же источника чрезъ нѣсколько лѣтъ на многихъ минеральныхъ водахъ), и потому полагаться вполне на цифры Штрука теперь было бы рискованно. (\*)

Слѣдовательно, мы не знаемъ точно состава воды источника. Тѣмъ не менѣе судить приблизительно о дѣйствии ея можно, основываясь, кромѣ анализа Штрука, еще на нѣкоторыхъ свойствахъ ея, доступныхъ вниманію всякаго наблюдателя. Вода, взятая непосредственно изъ источника, прозрачна, съ едва замѣтнымъ неопредѣленнымъ запахомъ, котораго впрочемъ нѣкоторые вовсе не замѣчаютъ; вкусъ ея не представляетъ ничего особеннаго, температура ея низка (5 ° Реом.). Деревянные предметы, долгое время орошаемые ею, покрываются ржавчиной, что и служитъ вѣроятно основаніемъ какъ мѣстнымъ обывателямъ, такъ и многимъ больнымъ, считать эту воду желѣзестою. Большинство больныхъ, отправляющихся принимать ванны въ Корнильевъ монастырь, рассчитываютъ именно на благотворное дѣйствіе желѣза; между тѣмъ доказано, что желѣзо не всасывается неповрежденной кожей совершенно и все дѣйствіе его въ ваннѣ ограничивается незначительнымъ раздраженіемъ кожныхъ покрововъ. Фактъ этотъ.

---

(\*) Попытки въ этомъ направленіи были дѣланы и въ недавнее время. Такъ известно, что покойный докторъ А. В. Соколовъ (бывшій помощникъ врачебнаго инспектора въ Вологдѣ) охотно брался за изслѣдованіе и устройство этого источника, но кто-то парализовалъ его попытку. Пишущій эти строки въ бытность свою въ 1882 году въ Петербургѣ нашелъ возможность поставить дѣло изслѣдованія воды Корнилевскаго источника на научную почву, заручившись согласіемъ одного профессора Медицинской Академіи анализировать эту воду. Но возвратившись обратно и видя со стороны людей, близко причастныхъ къ этому дѣлу, полное равнодушіе къ освѣщенію научнымъ свѣтомъ этого темнаго угла, отложилъ свою попытку до болѣе счастливаго будущаго.

стоять въ наукѣ неизбежно, не смотря на единичныя заявленія о противномъ, являющіяся въ медицинской печати до самаго послѣдняго времени. Совсѣмъ другое дѣло при внутреннемъ употребленіи ея, которое почему-то мало практикуется въ Корнильевомъ монастырѣ. Естественная желѣзистая вода, особенно въ присутствіи поваренной соли (а она въ Корнильевской водѣ есть въ порядочномъ количествѣ по анализу Штрука) усваивается организмомъ гораздо легче, чѣмъ искусственныя препараты желѣза.

Сводя такимъ образомъ дѣйствіе желѣза въ ваннахъ при Корнильевомъ монастырѣ почти къ нулю, я тѣмъ не менѣе не оспариваю свойства воды источника, какъ и простой воды, быть полезной въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ. Вода—одна изъ стихій—есть могучій дѣятель въ природѣ, способный, если еѹ пользоваться умѣло, производить удивительныя эффекты. Въ медицинѣ она заняла видное и прочное положеніе въ ряду врачебныхъ средствъ, ставъ въ основу цѣлой системы врачеванія, называемаго *идротерапией*—водолеченіемъ. Въ болѣе-большахъ городахъ существуютъ цѣлыя заведенія, гдѣ лѣченіе водой примѣняется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ—это водолечебницы.

Само по себѣ лечебное заведеніе при Корнильевомъ монастырѣ представляетъ жалкую водолечебницу, съ тѣми впрочемъ преимуществами, что больные, пользующіеся въ ней, живутъ внѣ города, въ условіяхъ слѣдовательно лучшихъ въ гигиеническомъ отношеніи, чѣмъ городскіе обыватели. Здѣсь примѣняется только одинъ способъ водолеченія—это ванны минимумъ отъ 5° и максимумъ выше 30° по Реом. О другихъ же способахъ, напр. душахъ, обтираніяхъ, различныхъ мѣстныхъ ваннахъ и проч. здѣсь и не знаютъ вовсе. И не удивительно, такъ какъ завѣдывають заведеніемъ братія монастыря, очевидно не имѣющіе общенія съ людьми, могущими содѣйствовать въ благоустройству и процвѣтанію учрежденія.

Не входя въ разборъ разныхъ несущественныхъ недостатковъ, бросающихся въ глаза посѣтителемъ водолечебницы,

я считаю нужным остановиться на одном важном обстоятельстве—это отсутствие врача при заведении. Мне приходилось встречать въ Корнильевомъ монастырѣ не мало больныхъ, прїѣхавшихъ изъ разныхъ губерній и ставшихъ положительно въ тупишь, узнавъ, что тамъ нѣтъ врача. Врачи, съ которыми они совѣтовались, убѣжая на воды, совершенно основательно отказывались дать имъ наставленія, не слыжавъ вовсе о существованіи Корнилевскаго источника. Такимъ больнымъ приходилось выбирать одно изъ двухъ: или ѣхать во свояси или рѣшиться на издавна укоренившійся въ монастырѣ способъ леченія: начать съ теплыхъ ваннъ по двѣ въ день и, дойдя до ванны въ 14—19<sup>о</sup> по Реом., закончить ваннами въ 5<sup>о</sup>. Всѣ ли больные одинаково остаются довольны такими ваннами, вотъ примѣръ изъ нѣсколькихъ. Одна больная, прїѣхавшая въ Корнильевъ монастырь по наслышкѣ и, не зная свойствъ воды источника, безъ совѣта врача приступила къ леченію по этому способу. Послѣ нѣсколькихъ ваннъ она стала чувствовать себя гораздо хуже и, еслибы случайно не встрѣтилась со мной, уѣхала бы домой. Измѣнивъ леченіе, чрезъ 10 дней я услышалъ отъ нея, что ей лучше.

Кромѣ водолеченія, Корнильевъ монастырь полезенъ для больныхъ, какъ деревня со всѣми ея лѣтними качествами. Чистый, влажный воздухъ, отсутствіе городского шума и стука, полная свобода отъ обиденныхъ, ставшихъ многимъ не подъ силу, занятій, наконецъ отсутствіе (конечно не для всѣхъ) всего того, что ранѣе, быть можетъ, ихъ возбуждало, тревожило, надѣдало—все это вмѣстѣ съ другими условиями благотворно вліяетъ на силы больного.

Наконецъ третье условіе, признаваемое и высоко цѣнимое многими больными, — это покровительство угодника Божія Корнилія. Масса больныхъ, получая тамъ облегченіе или полное выздоровленіе, славословятъ за это Преподобнаго. Самъ авторъ вышеупомянутой замѣтки въ концѣ ея восклицаетъ: „Благодареніе Богу и угоднику Его Преподобному Корнилію Комельскому. Въ ключъ при обители сего угодника Божія я



обрѣлъ источникъ исцѣленія“. Я знаю, многие привѣщаютъ въ монастырь не съ цѣлю выдержать тамъ систематическое леченіе, а помолитвись Угоднику, только выкупаться въ водѣ источника.

Въ сущности, я не оспариваю проявленія всемогущества вошія въ видѣ чудеса чрезъ Угодника Его. Но какъ врачъ, тщательно слѣдившій за леченіемъ своихъ больныхъ въ Корнильевомъ монастырѣ, долженъ сказать положительно, что ничего чрезвычайнаго въ случаяхъ выздоровленія я не замѣчалъ. Поправлялись тѣ больные, болѣзни которыхъ была подходящая для леченія въ Корнильевомъ монастырѣ, если при этомъ леченіе велось тщательно, по указанію врача. Исцѣленіе самого автора замѣтки не представляетъ ничего особеннаго. Это былъ очевидно больной безъ существенныхъ поврежденій необходимыхъ для жизни органовъ, больной—приведшій три года болѣзни, судя по его служебному положенію (діаконъ), далеко не въ выгодныхъ для поправленія гигиеническихъ условіяхъ, больной съ ослабленнымъ питаніемъ и силами. Въ этомъ случаѣ укрѣпляющее дѣйствіе воды (\*) источника съ пребываніемъ въ деревнѣ конечно не могло не подѣйствовать благотворно на его нервное ослабленіе.

Объясняя выздоровленіе, какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ другихъ, совмѣстнымъ дѣйствіемъ на организмъ разныхъ правильно примененныхъ цѣлебныхъ условій, я тѣмъ не менѣе послѣднему условію придаю должное значеніе, какъ психическому агенту, дѣйствующему благотворно на духъ больного, что чрезвычайно важно въ дѣлѣ врачеванія.

Покончивъ съ разборомъ цѣлебныхъ условій Корнильева монастыря, мнѣ остается еще привести перечень (къ сожалѣнію далеко не вполне понятный для читателя) болѣзней, которыя по моимъ наблюденіямъ съ успѣхомъ лечатся тамъ; ихъ

---

(\*) Больной о. діаконъ въ своей замѣткѣ говоритъ, что, во время пребыванія своего въ монастырѣ, ежедневно принималъ въ теченіи 30 дней по двѣ холодныхъ (5° Реом.) ванны и вилъ по два стакана минеральной воды. *Прим. редакціи.*

не много: малокровіе, блѣдная немочь, истощеніе послѣ разныхъ болѣзней, не сопровождавшихся существенными поврежденіями необходимыхъ для жизни органовъ (сердца, легкихъ и проч.), застарѣлый ревматизмъ мышцъ и сочлененій, застарѣвшіе воспалительные процессы въ области женскихъ половыхъ органовъ, параличи, особенно ревматическаго происхожденія, безъ важныхъ измѣненій въ органахъ центральной нервной системы, истерія и нейрастенія (нервная слабость). (\*)

Нѣтъ сомнѣнія, что результаты леченія всѣхъ этихъ болѣзней были бы еще болѣе плодотворны, чѣмъ теперь, еслибъ леченіе при монастырѣ было обставлено лучшими условіями и велось непременно подъ наблюденіемъ знающаго дѣло врача. Будемъ же ждать этого!

Врачъ—акушеръ *В. Орнатскій.*

28 Января,  
1884 года.

---

(\*) Кромѣ указанныхъ болѣзней, вода Корнильевскаго источника съ особенною силою дѣйствуетъ благотворно еще на страдающихъ золотухою и цинготвою болѣзнію. См. Описаніе Корнильево—Комельскаго монастыря, изданное въ 1883 году, стран. 47. *Прим. редакціи.*

### С о д е р ж а н і е:

1) Шестая годовщина Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи.—2) Рѣчь о высшемъ мотивѣ благотворительности, сказанная въ день празднованія шестой годовщины Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. семинаріи, 18 декабря 1883 года.—3) Нѣсколько словъ о цѣлебномъ источникѣ при Корнильево-Комельскомъ монастырѣ Вологодской епархіи.

---

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1884 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.