

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Января 31.

### II

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7-го—29-го ноября, 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особая заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особая отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодаль-



ной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

---

## II.

### Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

*О непогребеніи заочно умершихъ.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 декабря прошлаго года, постановлено: настрожайше подтвердить духовенству Калужской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, ни подь какимъ видомъ и оправданіемъ, не практиковать, допускаемаго нѣкоторыми священниками, противнаго уставамъ православной церкви, обычая отпѣвать заочно умершихъ дѣтей, не говоря уже о взрослыхъ, тѣмъ болѣе чужеприходныхъ, подь опасеніемъ строжайшей отвѣтственности по закону.

---

## III.

5-го января сего 1885 года, *изъявлена благодарность Его Преосвященства*, со внесеніемъ въ формуляръ, священнику церкви села Глазова, Мещовскаго уѣзда, Павлу Попову, за усердіе и благоусиѣнность его въ обращеніи къ православію раскольницы Анны Наумовой.

---

*Преподано благословеніе Его Пресвященства за пожертвованія въ 1884 году:* 1) Тарусскому купцу Ананію Попову—въ новостроющуюся церковь села Тростья, Тарусскаго уѣзда, стеколь на сто рублей; 2) прихожанамъ села Алферьевскаго—на благоукрашеніе своего храма 400 руб.; 3) крестьянину дер. Давидовой Филиппу Комочкину—въ церковь села Лунева на устройство сторожки и помѣщенія для церковно-приходской школы 532 руб.; 4) прихожанамъ—на благоукрашеніе своего храма села Чертени 200 руб.; 5) не пожелавшему объявить своего имени—въ церковь села Жуковки металлическихъ хоругвей, одежды на престоль и жертвенникъ, ковзавѣсы на царскія врата и ковра на сумму 400 руб.; 6) крестьянину Ефиму Колганову—въ церковь села Запажья люстры цѣнностію 1000 руб.; 7) вдовѣ священника села Трубина Маріи Февралевой—въ церковь того же села на устройство ограды 300 руб.; 8) прихожанамъ—въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 150 руб.; 9) крестьянкамъ: Евдокіи Тимониной и Евдокіи Сладковой—въ ту же церковь по банковому билету по 100 руб. въ пользу причта изъ процентовъ; 10) крестьянину Трифону Сенаторову—въ церковь села Ильинскаго иконы Иверскія Богоматери въ позлащенномъ окладѣ, въ кіотѣ, стоимостію 200 руб.; 11) крестьянину Козьмѣ Иродіонову—въ ту же церковь иконы св. великомученика Пантелеимона въ позлащенной ризѣ, въ кіотѣ, стоимостію 150 руб.; 12) церковному старостѣ, временно Московскому купцу Аванасію Долгову—въ церковь Ребушенской слободы двухъ изящныхъ свѣчныхъ ящиковъ въ 150 р. и свѣ-

чей для всѣхъ пандикадиловъ на 108 руб.; 13) Московскому купцу Александру Недыхляеву—въ церковь села Рождества полного священническаго облаченія, одежды на престолъ и жертвенникъ на 210 руб.; 14) Московскимъ мѣщанамъ Ивану и Михаилу Машистовымъ—въ церковь села Каменскаго металлическихъ хоругвей въ 150 руб.; 15) надворному совѣтнику Ѳеодору Мякишеву—въ церковь села Рышкова пятипроцентнаго государственнаго билета въ 100 руб.; 16) священнику села Истомина Михаилу Струйскому—въ ту же церковь на поминаненіе его родителей двухъ непрерывно доходныхъ билетовъ по 100 руб. каждый; 17) Перемышльскому купцу Василию Чудакову—въ Сошестввенскую Перемышльскую церковь на свѣчи 214 руб.; 18) церковному старостѣ купеческому сыну Ивану Чудакову—въ ту же церковь на покупку двухъ большихъ подсвѣчниковъ 250 р. на устройство короны на вѣнцѣ иконы Калужской Богоматери 100 руб. и на устройство двухъ большихъ стеклянныхъ дверей и 4 рамы 100 руб.; 19) женѣ протоіерея Надеждѣ Всесвятской и церковному старостѣ Павлу Гречанинову—въ соборѣ г. Перемышля по 100 руб. на серебряныя ризы для мѣстныхъ иконъ; 20) церковному старостѣ села Уколицы купцу Семену Анохину, возобновившему церковь приходскую съ употребленіемъ на то собственныхъ средствъ 799 руб.

---

**Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.**

**Открыты** въ прошломъ году въбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности въ селахъ: Тростьѣ, Тарусскаго уѣзда, съ 1 октября; Ерлыковѣ, Медынскаго уѣзда, съ ноября мѣсяца; Тарутинѣ съ 9 сентября; Рышковѣ съ 4 декабря.

**Перемѣщены:** настоятель села Ѳедоровскаго, Мало-ярославецкаго собора, священникъ Владиміръ *Никольскій*, въ село Растворово, Мещовскаго уѣзда 18 января; священникъ села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, Сергій *Лебедевъ* на настоятельское мѣсто въ село Колодези, Козельскаго уѣзда, 18 января; священникъ села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, Ѳедоръ *Смирновъ* въ Тарусскій соборъ 22 января.

**Рукоположенъ во діакона** къ градокалужской Благовѣщенской церкви и. д. нештатнаго псаломщика, при той же церкви, Михаилъ *Немтшаевъ*—13 января.

**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ село Богородское, Тарусскаго уѣзда, діаконъ села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда Ѳедоръ *Никольскій*—3 января; на священническое мѣсто въ село Лопатино, того же уѣзда студентъ Калужской духовной семинаріи, Вячеславъ *Изумрудскій*; на псаломщицкое мѣсто въ село Хотѣни, Козельскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ села Татаринець, Тимоѳей *Добринскій*—17 января; на псаломщицкое мѣсто въ село Карамышево, Медынскаго уѣзда,

уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Андрей *Знаменскій*—18 января.

Исключаются изъ списковъ за смертію: а) священникъ села Растворова, Мещовскаго уѣзда, Сергій *Смирновъ*—умершій 25 декабря 1884 года; священникъ села Лопатина, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Покровскій*—умершій 8 января сего года; священникъ Тарусскаго собора Григорій *Поповъ*,—умершій 9 января; диаконъ села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Вихровъ*—9 января; псаломщики села Жуковки и Познякова—Петръ *Никольскій* и Михайлъ *Баталинъ*, умершіе первый 6 декабря 1884 г., а второй 8 января.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Кутьково, Лихвинскаго уѣзда, учитель Добринскаго народнаго училища, Боровскаго уѣзда, Сергій *Успенскій*—18 января.

Уволенъ за штатъ: настоятель священникъ села Колодезей, Козельскаго уѣзда, Андрей *Лебедевъ*—18 января; и. д. псаломщика села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Михайлъ *Олеровъ*—18 января.

---

# ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
Января 22 дня 1885 года.

Присутствовали въ засѣданіи Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Д. Лужецкій, Члены Совѣта: Каѳедраальный Протоіерей А. Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища, Протоіерей Михаилъ Предтеченскій, Священникъ Петръ Комаровъ, Директоръ Народныхъ Училищъ Д. С. Унковскій, Инспекторъ Народныхъ Училищъ П. Никольскій, Учители Семинаріи: Н. Грузинцевъ и Ал. Преображенскій и Членъ-дѣлоп., изводитель Священникъ І. Февралевъ.

## СЛУШАЛИ:

1) Списокъ вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школь, составленный на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ приходскими священниками чрезъ благочинныхъ. Таковыхъ школь оказалось 36; изъ нихъ болѣе или мене организованныхъ 26 и начальныхъ школь грамотности 10. Постановлено: школы вновь открытыя принять въ вѣденіе Епархіального Училищнаго Совѣта; самый списокъ школь благопокорнѣйше представить Его Преосвященству для назначенія, на основаніи § 21-го правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, наблюдателей надъ ними священниковъ и, когда состоится такое назначеніе, увѣдомить наблюдателей о томъ, какія школы вновь поступаютъ подъ ихъ наблюденіе.

2) Докладъ Предсѣдателя Совѣта, Протоіерея Дмитрія Лужецкаго слѣдующаго содержанія: на журналѣ засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 ноября минувшаго 1884 года, по ст. 6-й въ коей помѣщена записка о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школь, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „по ст. 6, въ виду важности оной, Консисторія представить свое заключеніе“. Въ слѣдствіе чего, при отношеніи отъ 19-го декабря, за № 23, Совѣтомъ сообщена была въ Консисторію выписка означенной ст. 6-й журнала для заключенія. По выслушаніи оной Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердить слѣдующее: „за неимѣніемъ другихъ какихъ либо опредѣленныхъ источниковъ къ содержанію церковно-приходскихъ школь и вознагражденію учебнаго персонала въ нихъ, признать проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ пожертвованія и отчисленія отъ церковно-кошелевыхъ и арендныхъ суммъ цѣлесообразными и допустить таковыя къ исполненію, за исключеніемъ: 1) указанныхъ въ той статьѣ Совѣта цифръ пожертвованія, (отъ 25 к. до 10 р. и подобныя), замѣнивъ таковыя общимъ выраженіемъ „по усердію“; 2) учрежденія кружекъ; 3) всего 2-го отдѣла сказанной шестой статьи—объ отчисленіяхъ отъ церковно-кошелевыхъ суммъ, церковныхъ капиталовъ и арендныхъ доходовъ; о предметахъ, означенныхъ въ 2 и 3 пунктахъ сего исключенія Консисторія имѣеть войти въ особое сужденіе. О чемъ и дать знать чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству епархіи съ предписаніемъ послѣдному всеусердно располагать прихожанъ своихъ къ сказаннымъ пожертвованіямъ, при всякомъ случаѣ благовременно и безвременно, разъясняя



имъ всю важность и необходимость подобныхъ пожертвованій и отнюдь не пренебрегая никакимъ на сей предметъ пожертвованіемъ, какъ бы ни было мало и незначительно это послѣднее; а благочиннымъ церковей и монастырей вмѣнить въ обязанность теперь снабдить подвѣдомыхъ имъ настоятелей надлежаще скрѣпленными и шнуропечатанными тетрадями для записи въ нихъ вышеозначенныхъ пожертвованій, каковыя тетради всякій разъ при обзорѣни ими церковей свидѣтельствовать на равнѣ съ прочими церковными документами, и записанныя въ нихъ деньги представлять пока въ Консисторію по четвертямъ года съ обозначеніемъ: „въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта“.

Постановлено: опредѣленіе Консисторіи принять къ свѣденію и вмѣстѣ съ тѣмъ просить оную почтить Совѣтъ увѣдомленіемъ о томъ, какое послѣдуетъ распоряженіе относительно не рѣшенныхъ пунктовъ записки о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школь.

3) Докладъ его же Предсѣдателя, Протоіерея Лужецкаго о полученіи имъ денегъ 57 р. 33 к., представленныхъ Его Преосвященству благочиннымъ 2-го Перемышльско-Калужскаго участка, Мурносицкимъ Протоіереемъ Іоанномъ Соколовымъ при рапортѣ слѣдующаго содержанія: „по разрѣшенію Вашего Преосвященства, произведенный мною, съ годоваго свѣчнаго взноса, по моему благочинническому участку, простирающагося на сумму 1146 р. 13 к., 5% сборъ въ количествѣ 57 руб. 33 к.; на первоначальное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Калужской епархіи, при семъ Вашему Преосвященству нижайше представить честь имѣю, на Ар-

хипастырское распоряженіе, по принадлежности“. На каковомъ рапортѣ послѣдовала отъ 3-го декабря резолюція Его Преосвященства: „деньги препровождаются въ распоряженіе Епархіальнаго, Училищнаго Совѣта“. При семъ Предсѣдатель заявилъ, что по дѣламъ Совѣта изъ оныхъ денегъ израсходовано до 6 р. на отпечатаніе бланковъ для отношеній и другія канцелярскія потребности.

Постановлено: согласно резолюціи Его Преосвященства, деньги 57 р. 33 к. принять въ распоряженіе Совѣта; до времени избранія особаго казначея, хранить оныя о. Предсѣдателю; произведенный расходъ до 6 р. утвердить и на будущее время предоставить о. Предсѣдателю право употреблять изъ оныхъ на канцелярскіе расходы по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ, а произведенный расходъ представлять на утвержденіе въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта.

4) Отношенія Предсѣдателей Калужской и Мещовской уѣздныхъ земскихъ Управъ, въ коихъ они, изъявляя полную готовность съ своей стороны содѣйствовать благому началу и расширенію круга церковно-приходскихъ школъ, поставляютъ для себя долгомъ вопросъ о школахъ, для всесторонняго обсужденія къ пользѣ училищъ, предложить предстоящему уѣздному земскому Собранію.

Постановлено: отношенія Предсѣдателей Калужской и Мещовской уѣздныхъ земскихъ Управъ принять къ свѣденію.

5) Отношеніе Козельской уѣздной земской Управы отъ 8-го января сего 1885 года за № 64, слѣдующаго содержанія: „въ слѣдствіе отношенія Совѣта отъ 23 де-

кабря 1884 года за № 43, уездная Управа имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ, что XX очередное земское Собрание на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ внесло въ смѣту на 1885 г. 500 р., расходъ коихъ имѣетъ быть произведенъ по усмотрѣнію Козельскаго Училищнаго Совѣта, который уже приступилъ къ выдачѣ сихъ денегъ священникамъ. Управа же съ своей стороны будетъ ходатайствовать предъ будущимъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи постоянного денежнаго пособія на сіи школы и въ размѣрѣ большемъ нежели 500 рублей“.

Постановлено: принимая во вниманіе такое дѣятельное сочувствіе Козельскаго земства къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ и кромѣ того имѣя въ виду и въ будущемъ еще большую матеріальную помощь изъ тѣхъ же земскихъ средствъ, а) изъявить письменную благодарность Козельской земской уездной Управѣ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и просить оную Управу выразить таковую же благодарность Совѣта предъ слѣдующимъ очереднымъ Козельскимъ земскимъ Собраніемъ; б) просить о.о. наблюдателей священниковъ по Козельскому уѣзду увѣдомить Совѣтъ, на какія школы поступать ассигнованныя Козельскою Управою деньги и въ свое время представить отчетъ въ ихъ расходованіи.

б) А, Отношеніе Жиздринской земской Управы, отъ 12 января сего 1885 года за № 75, слѣдующаго содержанія: „выслушавъ докладъ Управы объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, XX очередное Жиздринское уѣздное земское Собраніе, въ засѣданіи 25 октября прошлаго года постановило: докладъ принять къ свѣденію;

при чемъ гласный Собранія г. Дятковъ заявилъ, что полезно было бы передать въ видѣ опыта въ вѣденіе церковно-приходскихъ школъ тѣ школы, въ селахъ которыхъ есть не менѣе двухъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы въ оныхъ было не менѣе 25 учащихся, уплачивая отъ земства не болѣе той суммы, какая расходуется на содержаніе ихъ въ настоящее время. Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ г. Дяткова. О каковомъ постановленіи Собранія Управою 30 ноября прошлаго года сообщено г.г. благочиннымъ на предметъ сдѣланія распоряженія о принятіи въ свое вѣденіе тѣхъ земскихъ школъ, въ селахъ которыхъ имѣется не менѣе двухъ священниковъ“.

Б, Рапорты на имя Его Преосвященства о.о. благочинныхъ Жиздринскаго священника Павла Архангельскаго и Дудинскаго священника Максима Бѣляева по содержанію вышепрописаннаго отношенія Жиздринской земской Управы, въ каковыхъ рапортахъ значится, что на предложенныхъ земствомъ условіяхъ могутъ поступить въ число церковно-приходскихъ школъ земскія училища, находящіяся въ слѣдующихъ селахъ Жиздринскаго уѣзда: Бутчинѣ, Песочнѣ, Овсорокѣ, Вояновичахъ, Ловати и Плохинѣ.

В, Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на означенныхъ рапортахъ, слѣдующаго содержанія: «въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Означенныя земскія училища принимаются въ вѣденіе Училищнаго Епархіальнаго Совѣта; учителями въ оныхъ утверждаются тѣ же учителя, которые были назначены Училищнымъ Совѣтомъ».

Постановлено: а) по вниманію къ тому сочувствію, съ какимъ Жиздринское Земство приняло извѣстіе объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и за попеченіе о распространеніи ихъ на средства земства, отправить письменную благодарность Жиздринской земской Управѣ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и просить оную Управу выразить такую же благодарность предъ слѣдующимъ, очереднымъ Жиздринскимъ земскимъ Собраніемъ; б) согласно резолюціи Его Преосвященства означенныя школы принять (и приняты уже) въ вѣденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; а о.о. наблюдателей надъ сими школами просить, по обзорѣннн ихъ, сообщить Совѣту: что требуется для приведенія преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ въ соотвѣтствіе съ Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ. На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„26 Янв. 1885. Согласенъ. По статьѣ 6-й сообщить г. Директору народныхъ училищъ“*.

---

## ЖУРНАЛЪ

засѣданія Окружнаго съѣзда депутатовъ въ городѣ Мещовскѣ 19-го декабря 1884 года.

Явившись на съѣздъ въ количествѣ 20, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и закрытою баллотировкою единогласно избранъ предсѣдателемъ села Милятина священникъ Іоаннъ Вертоградовъ, дѣлопроизводителемъ съѣзда избранъ села Тарас-

кова священникъ Іоаннъ Кедровъ. Затѣмъ по молитвѣ, председатель объявилъ собраніе открытымъ.

Слушаны: представленная правленіемъ училища, отъ 19-го декабря, за № 315, 1) смѣта прихода и расхода, предполагаемыхъ въ 1885 году, и 2) отношеніе того же правленія объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки экономическаго училищнаго отчета за 1884 годъ. И для наблюденія за правильностію храненія и расходованія училищныхъ суммъ въ 1885 году. Постановили: смѣту утвердить, а управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода просить поспѣшить высылкою суммъ, причитающейся на Мещовское училище.

Затѣмъ приступлено было къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи, въ каковую избраны были закрытою баллотировкою священникъ Виноградовъ получилъ избир. 19, неизбират. 1 шаръ; священникъ Тихомировъ избир. 20; священникъ Лебедевъ избират. 17, неизбир. 3; священникъ Дагестанскій избир. 14, неизбират. 6 шаровъ. Изъ нихъ священники: Виноградовъ, Тихомировъ и Лебедевъ избраны членами, а Дагестанскій кандидатомъ къ нимъ, и кандидатомъ членовъ комиссіи по обревизованію отчета и за 1883 годъ. Утвержденіе же кого либо изъ нихъ председателемъ комиссіи сѣзда представлено было на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семь сѣздѣ депутатовъ нашель необходимымъ просить правленіе училища доставлять свой отчетъ въ комитетъ ни какъ не позже 1-го іюля слѣдующаго за отчетомъ года. А за неявившагося депутата взыскать съ кандидата его, священника села Шемелинокъ Смирнова, прогонныя деньги въ пользу Мещовскаго дух. училища.

Слушано прошеніе діакона села Бакѣва Александра Хвалобнова. Постановлено: въ виду изложенныхъ въ прошеніи обстоятельствъ просить правленіе училища назначить сыну просителя ученику 1-го класса Александру Хвалобнову какое либо пособіе, если онъ будетъ заслуживать по успѣхамъ и поведенію

Дѣйствія свои съѣздъ повергалъ на Архипастырское воззрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ съѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1884 года, послѣдовала такая: *„Постановленія съѣзда утверждаются. Предсѣдателемъ ревизіонной коммисіи быть священнику Д. Тихомирову, какъ получившему большинство избирательныхъ шаровъ“.*

---

V.

---

**Имѣются праздныя мѣста:**

**Настоятельскія** въ селахъ: Любутскомъ, Калужскаго уѣзда; Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда; Рошинской слободѣ, Боровскаго уѣзда; Θεодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда.

**Помощническія:** въ селахъ: Борищевѣ, Перемышльскаго уѣзда; въ Никольскомъ на Горнѣ, Калужскаго уѣзда

Псаломщиція въ селахъ: Сергіевскомъ, Калужскаго уѣзда; Ѳеодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; Калуговѣ, Мосальскаго уѣзда; Акуловѣ, Перемышльскаго уѣзда; Жуковѣ, Мосальскаго уѣзда; Позняковѣ, Козельскаго уѣзда, и Сергіевскомъ, Медынскаго уѣзда.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Комбелингъ.*

И. д. секретаря *Р. Надеждинъ.*



# ПРИВЛЕЧЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію  
3 руб. безъ пересылки,  
3 руб. 70 к., съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 2.

Выходить два раза въ  
мѣсяцъ 15 и 30 или  
31 числѣ.

1885 г.

Января 31.

---

Содержаніе: Отечественная церковь въ минувшемъ году. Беседа съ православнымъ священникомъ о обращеніи старообрядцевъ къ православной церкви. Некрологъ Инспектора Семинаріи С. П. Покровскаго. Объявленія.

---

### Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Минувшій годъ богатъ былъ событіями капитальной важности. Въ числѣ ихъ были такія, которыя служили завершеніемъ прошедшаго, и такія, значеніе которыхъ главнымъ образомъ сосредоточено въ будущемъ.

Въ ряду событій перваго рода самое видное мѣсто принадлежитъ торжеству 11 ноября. Въ этотъ день взоры всего православнаго міра съ любовію и благодарностію обращены были на первосвятителя русской церкви высокопреосвященнаго Исидора, — митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, праздновавшаго пятидесятилѣтіе епископства. По этому поводу съ высоты царскаго трона засвидѣтельствованы „отличныя труды и заслуги“ маститаго юбиляра и Все милостивѣйше пожалованы ему настоянныя изображенія Императоровъ Николая I,

Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами. Съ Высочайшаго соизволенія Св. Синодомъ предоставлена юбиляру высшая почестъ—право предношенія креста въ священнослуженіи. По всей Россіи, во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, равно во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отправлено было послѣ божественной литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, а въ Петербургѣ въ соборахъ Исаакіевскомъ, Казанскомъ, Лаврскомъ и Крестовой митрополичьей церкви совершены богослуженія съ рѣдкою торжественностію сонмомъ іерарховъ, которые въ этотъ день находились въ столицѣ въ количествѣ двадцати четырехъ, дабы лично принести поздравленія юбиляру. Не будемъ здѣсь останавливаться на адресахъ, привѣтствіяхъ, телеграммахъ, которые насчитываются сотнями, на стипендіяхъ, учрежденныхъ въ ознаменованіе событія въ разныхъ заведеніяхъ и пр. Единодушіе, съ какимъ вся Россія, начиная съ вѣнценоснаго своего главы и оканчивая крестьянами-мужичками, приняла участіе въ чествованіи первоіерарха, было не только должною данію уваженія къ его плодотворному служенію церкви и отечеству, но вмѣстѣ съ тѣмъ выраженіемъ благоговѣйной признательности сыновъ Россіи къ матери—святой церкви за блага, ею излитыя и изливаемые. Въ лицѣ архипастыря русской церкви чествовалась сама церковь православная съ ея управленіемъ любвеобильно-мудрымъ.

Изъ другихъ юбилейныхъ празднествъ минувшаго

года укажемъ главнѣйшія въ хронологическомъ порядкѣ: 4 февраля исполнилось 50-лѣтіе со времени посвященія въ санъ епископа бывшаго минскаго архіепископа Антонія (Зубко), проживавшаго на покоѣ въ Пожайскомъ монастырѣ; 17 февраля праздновала 75-лѣтнюю годовщину своего существованія петербургская духовная академія, а 4 марта петербургская духовная семинарія; 13 мая исполнилось 50-лѣтіе священства главнаго священника арміи и флота Петра Евдокимовича Покровскаго; 30 мая 100-лѣтняя годовщина въ Бозѣ почившаго въ пензенскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнаго Иннокентія; 5 юля 150-лѣтіе основанія Троице-Сергіевской пустыни; 8 сентября 50-лѣтіе священнослуженія преосвященнаго Наанаила, епископа екатеринбургскаго; 18 октября 50-лѣтіе томской епархіи.

Къ разряду событій втораго рода, на которыхъ покоятся переданныя въ наслѣдство старымъ годомъ новому надежды на будущее, принадлежитъ прежде всего реформа духовно-учебныхъ заведеній. Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ въ 1867 г. и духовныхъ академій въ 1869 г., при многихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, не чуждо было и нѣкоторыхъ недостатковъ, которые обнаружены опытомъ. Высшее правительство, съ цѣлью содѣйствія большому преуспѣванію духовной школы, поставило задачей, удержавъ хорошія стороны въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, устранить то, что неполнѣе соотвѣтствовало ихъ назначенію. Плодомъ совокупныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ были Высочайше утвержденные 20-го апрѣля новыя уставы и штаты духовныхъ академій и Высочайше

утвержденные 22 августа уставы и штаты православных духовных семинарій и училищъ. Уставъ и штатъ духовныхъ академій введены съ начала 1884—1885 учебнаго академическаго года, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ съ 1884—1885 учебнаго года введены лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя, введеніе же въ дѣйствіе части учебной отложено до будущаго 1885—1886 учебнаго года. Число духовно-учебныхъ заведеній въ минувшемъ году увеличилось: въ концѣ августа открыта оренбургская духовная семинарія, сверхъ того Высочайше утвержденнымъ въ 21-й день апрѣля опредѣленіемъ Св. Синода постановлено учредить духовную семинарію въ городѣ Якутскѣ, при чемъ по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ въ ней допущены нѣкоторыя особенности въ устройствѣ какъ административномъ, такъ и учебномъ.

Затѣмъ къ разряду многообъщающихъ событій принадлежитъ изданіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, долженствующихъ быть „истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ“. На правилахъ Государю Императору угодно было начертать незабвенныя слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія и въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Св. Синодъ призвалъ архипастырей российской церкви и все духовенство приложить свой трудъ и оправдать высокое довѣріе къ православному духовенству, выраженное въ этихъ словахъ, а чтобы поощрить лицъ, оказывающихъ особыя услуги дѣлу народна-

го просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями, такъ и личными трудами, призналъ справедливымъ выдавать таковымъ лицамъ, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Св. Синода книги.

Въ предѣлахъ предоставленныхъ въ распоряженіе духовныхъ пастырей средствъ и въ силу вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ дѣятельность духовенства въ минувшемъ году главнымъ образомъ направлялась на поддержаніе прежде существовавшихъ и устройство новыхъ церковно-приходскихъ школъ, безъ ущерба однакожъ для обязанностей приходскаго священника; не ослабѣвала также дѣятельность по распространенію православной вѣры среди неправомыслящихъ, обращенію заблуждающихся на путь истины и утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи.

Впереди духовенства на пути къ осуществленію многоразличныхъ задачъ пастырскаго служенія шли православные архипастыри, не оставлявшіе подвѣдомственное имъ духовенство безъ руководства и отеческихъ наставленій. На съѣздѣ іерарховъ въ Кіевѣ (въ сентябрѣ и началѣ октября), подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Платона, подвергнуты были обсужденію вопросы о поднятіи значенія духовенства и усиленіи религиозно-нравственнаго вліянія его на массу народа, особенно же о мѣрахъ противъ штундизма. Отъ имени одиннадцати архипастырей, участвовавшихъ въ разсужденіяхъ, составлено было и обнародовано „Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ

своимъ паствамъ“, въ которомъ выражена скорбь по поводу существующихъ у насъ издавна лжеученій и новой ереси штундистовъ, простолюдины призваны остерегаться лжеучителей, люди образованные научать невѣдущихъ или, по крайней мѣрѣ, не соблазнять ихъ, а пастыри стада Христова—наставлять пасомыхъ и добрыя наставленія подтверждать примѣромъ своей жизни. Совѣщанія, подобныя происходившимъ въ Кіевѣ, происходили также въ Петербургѣ между іерархами съѣхавшимися на юбилей высокопреосвященнаго митрополита Исидора, — предметами совѣщаній были церковно-приходскія школы и устройство приходо въ смыслѣ возстановленія закрытыхъ приходскихъ церквей и прежняго состава причтовъ. Въ отдѣльныхъ епархіяхъ преосвященные обращались къ духовенству и народу съ посланіями по поводу особенно выдававшихся случаевъ жизни, тѣхъ или другихъ обычаевъ и различныхъ вопросовъ пастырской практики. Таковы: воззваніе преосвященнаго Макарія, епископа нижегородскаго, по поводу прискорбнаго событія 7 іюня въ Нижнемъ Новгородѣ, воззваніе къ одесситамъ преосвященнаго Никанора, епископа херсонскаго и одесскаго, о сохраненіи общерусскихъ православныхъ обычаевъ, письменная бесѣда съ священниками высокопреосвященнаго Аполлоса, архіепископа вятскаго, о просвѣщеніи паствы свѣтомъ благовѣстія Христова, наставленіе высокопреосвященнаго Теоноста, архіепископа владимірскаго, священникамъ имѣющимъ въ приходахъ церковно-приходскія школы о томъ, какъ производить обученіе. Всѣ вообще епархіальные архіереи обнаружили самое живое сочувствіе къ дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые принимали личное

участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, возбуждая тѣмъ глубокую благодарность въ слушателяхъ; преосвященному Мисаилу, епископу можайскому, поднесены слушателями панатія и адресъ въ знакъ признательности за бесѣды со старообрядцами.

Въ осуществленіи просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ задачъ трудились также по мѣрѣ силъ православныя общества и братства, какъ прежде существовавшія, такъ и вновь основанныя. Вновь открыты братства— для цѣлей просвѣтительныхъ: во имя Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ, Трехъ святителей въ Симбирскѣ, великаго князя Георгія Всеволодовича въ Нижнемъ Новгородѣ, св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ Твери; для цѣлей миссіонерскихъ: св. Димитрія ростовскаго въ Війскѣ, св. князя Михаила черниговскаго въ Чернигоѣ (противощундистское). Изъ нихъ особенно замѣчательно с.-петербургское православное братство во имя Пресвятыя Богородицы, открытое 11 апрѣля для содѣйствія къ повсемѣстному распространенію въ предѣлахъ петербургской епархіи церковно-приходскихъ школъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ и развитію церковнаго цѣнія. Братство открыло въ даровомъ помѣщеніи, отведенномъ Александровской Лаврой при ея вратахъ, и въ четырнадцать другихъ мѣстахъ, книжныя склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіознаго содержанія и съ согласія высокопреосвященнаго митрополита Исидора получило въ свое завѣдываніе церковно-приходскія школы петербургской епархіи, на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Составъ высшей церковной іерархіи въ минувшемъ году восполнился новыми лицами. Возведены въ санъ епископа и назначены: 1) начальникъ алтайской духовной миссіи, архимандритъ Макарій—епископомъ бійскимъ викаріемъ томской епархіи, 2) наместникъ Успенской кіево-печерской лавры, архимандритъ Иларіонъ епископомъ прилукскимъ, викаріемъ полтавской епархіи (викариатство новоучрежденное), 3) архимандритъ Николай, бывшій протоіерей церкви 1-го военного павловскаго училища Іоаннъ Заркевичъ,—епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, 4) настоятель кіевониколаевскаго второкласнаго монастыря архимандритъ Поликарпъ—епископомъ уманскимъ, вторымъ викаріемъ кіевской епархіи, 5) настоятель ставропигіального московскаго зайковоспасскаго училищнаго монастыря, архимандритъ Іосифъ—епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, 6) ректоръ кіевской духовной академіи, архимандритъ Сильвестръ—епископомъ каневскимъ, третьимъ викаріемъ кіевской епархіи и 7) ректоръ костромской духовной семинаріи архимандритъ Іустинъ—епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи. Іаковъ, епископъ муромскій, викарій владимірской епархіи, уволенъ на покой по преклонности лѣтъ и слабости здоровья. Скончались проживавшіе на покой: Антоній (Зубко), бывшій архіепископъ минскій, въ Пожайскомъ монастырѣ, Іеремія бывшій епископъ нижегородскій, въ Благовѣщенскомъ нижегородскомъ монастырѣ.

Изъ распоряженій, высшаго церковнаго правительствa, кромѣ вышеупомянутыхъ, особеннаго вниманія за-



служиваетъ опредѣленіе Св. Синода о празднованіи 6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія (№ 24 „Церк. Вѣстн.“).

Окитывая однимъ общимъ взглядомъ минувшій годъ, мы выносимъ впечатлѣніе, что въ жизни отечественной церкви, для ея преуспѣнія онъ прошелъ не бесплодно. Онъ значителенъ по достигнутымъ уже результатамъ и еще болѣе по тѣмъ основамъ, которыя заложены для возможныхъ въ будущемъ результатовъ. Духовная школа поставлена на новыхъ началахъ соответственно ея задачъ готовить просвѣщенныхъ дѣятелей на служеніе церкви, для школы народной указанъ церковно-религіозный идеаль. Духовенству предоставлено самое дѣйствительное средство для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ и просвѣщенія его въ духѣ православной вѣры. Предъ православнымъ русскимъ духовенствомъ раскрываются грандіозныя перспективы, но и велика будетъ ответственность предъ Богомъ и родной страной, если оно окажется ниже своего призванія.

(Церковный Вѣстникъ).

---

**ВЕСЬДА СЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ СВЯЩЕННИКОМЪ О ТОМЪ,  
ЧТО НУЖНО ДЛЯ УСПѢШНАГО ДѢЙСТВОВАНІЯ ВЪ ОБРАЩЕНІИ  
ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООБРАДЦЕВЪ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.**

(Огончане).

**Священникъ:** Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

**Я отвѣтилъ:** Именуемые старообрядцы по большей

части, можно сказать и всё почти, выше и паче внутренних нравственных добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроемъ одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многажды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе; уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всё вразумленіе православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно <sup>6)</sup>. Та-

<sup>6)</sup> При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитатъ имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца. R

кое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзеть внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушать старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасить вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ, предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизмѣности его обсто-ваній; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общеою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старо-

обрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всё богоустроенныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархін и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви не суть догматы вѣры, не подлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы, и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы до вѣраютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ братости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на самихъ, такъ и на содержимые ими обряды <sup>7)</sup>. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать

<sup>7)</sup> Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколъ, и отступило отъ православія душъ около ста.

и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какойнибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

*Священникъ:* А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

*Я отвѣтилъ:* Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Поэтому не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, то тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя ирезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ и оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

*Священникъ:* Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обяза-

тельно преподается учение о расколѣ: по сему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

*Я отвѣтилъ:* Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя бользнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только prepares имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, и т. е. въ необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, вѣдая по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и новыми книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытнымъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе при-

нять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

*Священникъ.* Вы говорили, что для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобно-исполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣеть средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

*Я сказалъ:* Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобретения сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблудшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрести книги, долженъ отомъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру въ епархіи, и епископъ попечется о приобретении книгъ для священниковъ въ тѣхъ зараженныхъ расколомъ приходахъ, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрести ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если епископъ не имѣеть на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управление Св. Синода, а душеполезное дѣло не

оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачи напечатанныхъ имъ книгъ, не только не отказываетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

*Священникъ:* Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

*Я отвѣтилъ:* Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными; ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желаніе узнать истинную церковь и расколъ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человеческой и забвенію, многажды и самыя проповѣдникъ не все полезное можетъ передать; многажды и хула слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить въ многочисленныхъ приведенныхъ въ ней доказательствахъ по каждому предмету: и исполнота, равно какъ основательность доказательствъ, а необходимо произвести на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное оное можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самыя бесѣдующій обойтись не можетъ: онъ даетъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше



онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всемъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

*Архимандритъ Павелъ.*

## НЕКРОЛОГЪ

**Инспектора Калужской духовной Семинаріи Семена Петровича Покровскаго.**

Въ ночь съ 13 на 14 января 1885 г. скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни Инспекторъ Калужской духовной семинаріи Семень Петровичъ Покровскій. Покойный былъ родомъ изъ села Сажина, Мосальскаго уѣзда, причетнической сынъ. Честная, трудолюбивая и искренно-религіозная семья, въ которой воспитывался Семень Петровичъ первые годы своей жизни, сообщила его характеру тѣ свѣтлыя черты, которыя, развившись и опредѣлившись воспитаніемъ и образованіемъ, создали въ немъ высокій нравственный образъ, который въ настоящее время рѣдко встрѣчается и которымъ покойный дорожилъ, какъ своимъ лучшимъ украшеніемъ. Мать Семена Петровича, благочестивая старушка, непрерывно посѣщавшая церковное богослуженіе, часто ходившая, не смотря на свою старческую немощь, къ отдаленнымъ отъ мѣста ея жительства святымъ мѣстамъ, передавъ сыну доброе чувствительное сердце, воспитала въ немъ и ту набожность, которая проникала всю его жизнь и не оставляла его до могилы. Родитель же Семена Петровича, собственными руками воздѣлывавшій землю, несшій по хо-

зайству тяжелый трудъ, чтобы за бѣдностію прихода прокормить свою многочисленную семью, постарался еще воспитать въ сынѣ и любовь къ честному труду и сознание того, что только честный трудъ оставляетъ на душѣ то спокойствіе и тихую радость, которыя составляютъ первую и самую дорогую награду такого труда. Подъ такимъ благотворнымъ вліяніемъ начала съ ранней молодости слагаться нравственная натура Семена Петровича. Но эти первыя добрыя сѣмена, посѣянные въ немъ его родителями, не потерялись, когда, пришедши въ надлежащій возрастъ, онъ былъ привезенъ въ Калугу и поступилъ ученикомъ въ духовное училище и затѣмъ преемственно въ семинарію, лишившись непосредственнаго вліянія на свое воспитаніе со стороны родителей;— на добрую, отзывчивую почву пали добрыя сѣмена родителей и не заглохли подъ дурными вліяніями, которыя несомнѣнно были, но выросли, укрѣпились и навсегда остались въ ихъ сынѣ.

Въ 1855 году, проучившись одинъ годъ въ богословскомъ классѣ семинаріи, Семень Петровичъ, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, былъ посланъ въ Кіевскую духовную Академію, окончилъ въ ней курсъ въ 1859 году съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ Академіи и затѣмъ былъ опредѣленъ въ Калужскую духовную семинарію на кафедру словесности и латинскаго языка въ 1859 году 13 октября. Съ этихъ поръ начинается та слишкомъ 25-ти лѣтняя служба Семена Петровича, на которой онъ заявилъ себя честною, неутомимою дѣятельностію въ исполненіи своихъ обязанностей, добрымъ самоотверженнымъ сердцемъ и искреннею религіозностію; на ней же онъ потратилъ и свои силы, разстроилъ здоровье и сошелъ преждевременно въ могилу.

Говоря о неутомимой дѣятельности Семена Петровича въ исполненіи своихъ обязанностей, мы не можемъ не удивляться тому разнообразію предметовъ, которыхъ касались эти обязанности. Онъ завѣдывалъ ученическою и фундаментальною бібліотеками, составилъ новый бібліотечный каталогъ, былъ членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Калужской семинаріи и училища за 1865 годъ, членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкамъ и исправленіямъ въ главномъ корпусѣ Калужской духовной семинаріи и по возобновленію семинарской Богословской церкви, былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранія, преподавалъ словесность, латинскій и французскій языки, Логику, психологію, учение о богослужбныхъ книгахъ, гомилетику, св. писаніе, основное, догматическое и нравственное богословіе, многократно завѣдывалъ инспекторскою должностію и въ послѣднее время (29 мая 1881 года) былъ утвержденъ въ ней. Какихъ трудовъ требовало отъ Семена Петровича честное, аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, какъ члена разныхъ комитетовъ, по должности преподавателя въ одно и тоже время трехъ или четырехъ предметовъ семинарскаго курса, предметовъ постоянно у него мѣнявшихся, уроки по которымъ требовали предварительнаго приготовленія, наконецъ—по должности инспектора, обязаннаго слѣдить за учениками и въ классахъ и во время домашнихъ занятій ихъ, какой энергии и любви къ труду требовали всѣ эти обязанности, знаетъ вполнѣ только самъ покойный, не пощадившій ни силъ, ни здоровья въ ревностномъ исполненіи своихъ обязанностей. А что эти обязанности дѣйствительно честно и неутомимо имъ исполнялись, объ этомъ свидѣтельствуетъ и довѣріе къ нему высшаго начальства, постоянно возлагавшаго на него такія обязанности.

которые требовали отъ чловѣка честности и безкорыстія, — и непосредственная для всякаго очевидность. Какъ наставникъ, Семень Петровичъ старался сдѣлать свое преподаваніе яснымъ, полнымъ и послѣдовательнымъ, и эта забота его сдѣлать свое преподаваніе такимъ, какимъ онъ хотѣлъ, ка-кимъ оно и должно быть въ дѣйствительности, сказалась осо-бенно въ его трудахъ по предметамъ основнаго и догматиче-скаго богословія. Основное богословіе, новый предметъ, вве-денный въ программу предметовъ семинарскаго курса съ ре-формою Калужской семинаріи въ 1869 году, не имѣлъ ни точно опредѣленной программы, ни собраннаго въ одно и систематизированнаго матеріала. И вотъ Семень Петровичъ, которому было поручено преподаваніе этого предмета, тру-дится надъ составленіемъ программы для него, надъ собира-ніемъ и систематизаціей разбросаннаго матеріала, дополняя и поясняя его собственными соображеніями, — и въ концѣ концовъ даетъ такую постановку преподаванію основнаго бо-гословія, которая и была желательна. О трудахъ же Семена Петровича по догматическому богословію свидѣлствуютъ оста-вленные имъ объемистыя записки, въ которыхъ ясно и ра-зумно рѣшаются вопросы, вызываемыя учебниками, и попол-няются мѣста учебника, слишкомъ кратко трактующія о ка-комъ либо предметѣ. Нельзя умолчать и о классныхъ заня-тіяхъ Семена Петровича, въ которыхъ онъ являлся образцо-вымъ наставникомъ. Занятія эти были ведены имъ въ той ясной, отчетливой и прочувствованной бесѣдѣ, которая, сви-дѣтельствуя о любви его къ своему дѣлу, невольно привле-кала къ себѣ вниманіе учениковъ и оставляла въ нихъ яс-ное представленіе содержанія бесѣды. И по должности ин-спектора Семень Петровичъ отличался честнымъ вниматель-нымъ исполненіемъ своихъ обязанностей; объ этомъ свидѣ-

тельствуютъ—его частыя посѣщенія казеннокошныхъ и квартирныхъ воспитанниковъ, его всегдашнее присутствіе въ семинарской Богословской церкви, гдѣ онъ наблюдалъ за благочиніемъ воспитанниковъ, его продолжительныя собесѣдованія съ ними и стараніе воспитать въ нихъ словомъ убѣжденія и примѣромъ собственной жизни ту любовь къ труду и честность при исполненіи своихъ обязанностей, какія и ему были свойственны. Да, высока, честна и неутомима была дѣятельность Семена Петровича по исполненію своихъ обязанностей, и только тяжелая предсмертная болѣзнь отрывала его на время отъ дѣятельности, но и малѣйшее облегченіе, какое больной получилъ отъ болѣзни, вызвало его слабого, задыхающагося и въ классъ, и въ свою инспекторскую комнату, и къ наблюденію за учениками. Дстойная глубокаго уваженія дѣятельность Семена Петровича не была оставлена безъ вниманія высшимъ начальствомъ: въ 1862 году онъ былъ возведенъ на степень магистра, въ 1866 году за отлично-усердную и полезную службу преподаю ему благословеніе Святѣйшаго Синода; въ 1873 году онъ пожалованъ орденомъ Станислава 3-й степени, въ 1877 г. орденомъ Анны 3-й ст. и въ 1881 г. орденомъ Станислава 2-й степени.

Возбуждая всеобщее уваженіе къ себѣ, какъ добросовѣстному дѣятелю, Семень Петровичъ невольно привлекалъ къ себѣ и сердца всѣхъ. И нельзя было не любить его за то доброе, впечатлительное и отзывчивое сердце, какимъ онъ обладалъ. Воспитанное родителями, оно не огрубѣло въ немъ и вдали отъ ихъ любящаго ока,—въ старой школѣ среди таковой обстановки, которая нерѣдко ожесточала людей. Нѣтъ, оно жило воспоминаніями о родной семьѣ и перенесло свои любящія чувства, усиливаемыя разлукой, на воображаемые

образы родителей и семейныхъ, образы, которые постоянно носило предъ собою, жило и питалось ими. Трогательна была любовь Семена Петровича къ родителямъ и родственникамъ и доходила до самоотверженія. Рассказываютъ, что когда онъ былъ уже на службѣ и семейнымъ челоѡкомъ и получилъ извѣстіе объ опасной болѣзни матери, ни что не могло его удержать въ Калугѣ: ни семья, ни служебныя обязанности, ни дальность пути. Нельзя описать, нельзя выразить силы и глубины чувствъ сына при свиданіи съ больною матерью! Годы не ослабили этихъ чувствъ и покойный, рассказывая о своемъ свиданіи съ матерью уже спустя нѣсколько лѣтъ послѣ ея смерти, плакалъ, какъ ребенокъ. Нельзя не привести и того случая изъ жизни Семена Петровича, случая имъ же рассказаннаго и свидѣтельствующаго о его полномъ любви и самоотверженномъ сердцѣ, когда онъ, самъ больной и задыхающійся, ходилъ утѣшать своего опасно больного брата, ходилъ, отдыхая по недостатку силъ чуть не на каждой тумбочкѣ во время пути. Но это доброе, отзывчивое и самоотверженное сердце Семена Петровича, такъ разительное сказавшееся въ его отношеніяхъ къ роднымъ и семейнымъ, не могло не сказаться и въ его отношеніяхъ къ окружающимъ его въ той сферѣ, среди которой онъ вращался. Съ какою, на примѣръ, любовію и благожеланіемъ, будучи инспекторомъ, онъ относился къ воспитанникамъ семинаріи, какъ близко и горячо принималъ интересы ихъ къ своему Зердцу и самоотверженно помогать имъ! Его наставленія ученикамъ, дышавшія отеческою любовію, въ которыхъ онъ старался ясно на примѣрахъ выяснять весь вредъ извѣстнаго дурнаго поступка или подобной же привычки и отклонить отъ нея воспитанниковъ, свидѣтельствовали о его искреннемъ горячемъ желаніи имъ одного только добра. И какъ онъ ра-

довался, когда видѣлъ въ воспитанникѣ исправленіе, и какъ глубоко скорбѣлъ, если замѣчалъ противное! О чемъ свидѣлствуютъ и посѣщенія имъ больныхъ воспитанниковъ, посѣщенія, при которыхъ онъ обыкновенно говаривалъ: „я пришелъ къ вамъ не какъ инспекторъ, но какъ отецъ къ больному сыну, съ словомъ утѣшенія, — и дѣйствительно утѣшаль больного? О чемъ свидѣлствуетъ и тотъ фактъ, когда пришедши домой послѣ обѣдни на свѣтлое Христово Воскресеніе, захвативши яйца и куличъ и не выпивши чашки чаю, онъ бѣжалъ въ больницу къ воспитанникамъ христосоваться и раздавать принесенное? О чемъ все это такъ краснорѣчиво свидѣлствуетъ, если не о томъ, что покойный Семень Петровичъ видѣлъ въ воспитанникахъ дѣтей, близкихъ и дорогихъ его доброму сердцу! И нельзя было не полюбить Семена Петровича тѣмъ, которые его знали, а въ особенности воспитанникамъ, нельзя и странно было бы слышать среди послѣднихъ иныя слова, какъ тѣ, которыя слышались послѣ его смерти: „не нажить намъ такого инспектора“!

Свѣтлою чертою въ жизни и характерѣ покойнаго была и его искренняя религіозность. Эта религіозность, будучи потребностію его сердца, была въ немъ и плодомъ убѣжденія въ истинности и святости христіанства. Горячо вѣруя въ святость христіанства, Семень Петровичъ съ глубокимъ благоговѣніемъ относился и ко всему тому, что было для христіанина святыней. Присутствуя въ семинарской Богословской церкви, онъ держалъ себя всегда прилично святому мѣсту, не позволяя себя обмолвиться вообще лишнимъ, не вынуждаемымъ необходимостію, словомъ; и воспитанникамъ семинаріи онъ постоянно внушалъ, какъ надобно вести се

бя въ церкви. Религіозная настроенность Семена Петровича сказалась и въ другихъ случаяхъ: такъ, въ бытность свою еще учителемъ, онъ, по свидѣтельству знавшихъ его, неупустительно посѣщалъ церковное богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, т. е. тогда, когда служебныя обязанности давали ему нѣкоторый отдыхъ и возможность по своему распорядиться временемъ, участвовалъ въ каждомъ крестномъ ходѣ духовенства вокругъ Калуги, соблюдалъ всѣ посты и проч. Приготовляясь еще съ ранней молодости къ смерти нравственнымъ совершенствованіемъ, Семень Петровичъ не забылъ заключить это приготовленіе исполненіемъ послѣдняго христіанскаго долга—исповѣдью, причащеніемъ св. Тайнъ и примиреніемъ со всѣми.

Любовь и признательность воспитанниковъ къ своему инспектору выразились въ томъ, что была учреждена подписка на вѣнокъ и гирлянду почившему. На собранныя деньги сдѣланы были гирлянда и вѣнокъ весь ларовый, съ бантомъ, на концахъ котораго было изображено золотыми буквами: „отъ признательныхъ воспитанниковъ“. Любовь и признательность воспитанниковъ къ почившему выразились еще и въ большомъ количествѣ прочувствованныхъ рѣчей, сказанныхъ при его гробѣ.

Погребеніе Семена Петровича происходило въ среду 16 января. Въ 10 часовъ утра былъ совершенъ выносъ тѣла изъ квартиры въ семинарскую церковь. Литургію совершалъ отецъ Ректоръ въ сослуженіи двухъ священниковъ. Пѣлъ семинарскій хоръ. На погребеніе вышелъ Преосвященный Владиміръ, до этого слушавшій литургію въ алтарѣ, и совершилъ оное въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Каедр. Протоіерея, Членовъ Правленія отъ духовенства и нѣсколькихъ градскихъ и служащихъ въ семинаріи священниковъ.



По окончаніи погребенія, отдавъ покойному послѣднее пѣлованіе и проводивъ его изъ церкви добрымъ прощальнымъ словомъ, гробъ вынесли воспитанники и торжественно при стройномъ и громкомъ пѣніи хора проводили покойнаго къ его послѣднему земному убѣжищу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**XVI г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1885 г.**  
**НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,**  
**ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,**

# НИВА

выходящій еженедѣльно, т. е. **52 номера въ годъ**  
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста),  
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и другихъ ПРЕМІЙ:

*Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по больш. Морской, № 9.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи **1885 г.** во всѣ города Россіи **6 руб.**

Для гг. СЛУЖАЩИХЪ, КАКЪ ВЪ ЧАСТНЫХЪ, ТАКЪ И ВЪ КАЗЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ, ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ гг. **Казначеевъ и Управляющихъ.**

«НИВА» ДАЕТЪ СЛѢДУЮЩЕЕ ЧТЕНІЕ: романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства— живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія и др. задачи, ребусы, шарады, загадки и пр. и пр.; тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Кромѣ того, при журналѣ „НИВЫ“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе — „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“.

На будущій 1885-й годъ беллетристическій отдѣлъ „НИВЫ“ очень богатъ. Поименуемъ здѣсь только главнѣйшія произведенія, назначенныя для помѣщенія въ НИВѢ 1885 года.

«МИЛЛІОНЪ». Романъ изъ современной жизни, графа Е. А. *Саліаса*.

„ИСКУШЕНІЕ“. Повѣсть, Я. П. *Полонскаго*.

„ГОЛОСЪ КРОВИ“. Романъ изъ жизни русскихъ въ средне-азиатскихъ окраинахъ Н. Н. *Каразина*.

«ПАТМОСЪ». Весьма интересная повѣсть въ двухъ частяхъ, изъ жизни нашихъ монастырей В. И. *Немировича-Данченка*.

„РАДОВАНСКАЯ ТАЙНА“. Большая повѣсть изъ жизни южно-славянскаго міра, П. *Петрова*.

„ЗА ДРАГОЦѢННЫМЪ КОРНЕМЪ“. Разсказъ изъ жизни поселенцевъ уссурійскаго края, А. Максимова.

„СВѢТЛЫЙ ДЕНЬ“. Повѣсть изъ соврем. жизни, Н. Морского (Н. К. Лебедева)

„КУРЛА“. Повѣсть изъ современной жизни, В. Желтиховской.

„ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО“. Повѣсть Н. Верина. (Имя автора—псевдонимъ одного изъ нашихъ извѣстнѣйшихъ писателей-сотрудниковъ).

„ПРОРИЦАТЕЛЬ“, „ДУЭЛЬ“ и „ФАЛЬШИВЫЙ АЛМАЗЪ“. Три историч. разск. Н. Кирилова (авт. „Полковникъ изъ Золотоноши“).

„НѢТЪ ХУДА БЕЗЪ ДОБРА“, „ИВАНОВСКАЯ ЯРМАРКА“ и „ОРИГИНАЛЬ“. Три разсказа Н. Успенскаго.

При первомъ № «НИВЫ» по обыкновенію будетъ приложенъ большой **стѣнной календарь** на 1885-й годъ, печатанный двумя красками.

Главную нашу премію 1885 года, будетъ большая картина печатанная масляными красками подъ названіемъ: „**ВѢТКИ**“. Профессора Имп. Акад. Худ. В. И. **ЯКОБІА**.

*Содержаніе картины слѣдующее:* по тихой лѣсной рѣчкѣ, въ тѣнистой живописной глуши, среди роскошной растительности, между высокими камышами, влудь въ лодкѣ пять молодыхъ дѣвушекъ въ живописныхъ праздничныхъ сафранахъ. Онѣ собрались сюда, — по давнему народному обычаю, — погадать въ Троицынъ день о судьбѣ своей.

Почти при всѣхъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1885 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ, нашего журнала) помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1884 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ не видѣвшимъ еще нашего журнала о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, по-

чему-либо не получивший этого объявления, благоволят требовать его из конторы «НИВЫ» и оно тотчас же будет выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающих подписаться на будущий 1885-й годъ просят заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“, въ С.-Петербургъ (Большая Морская, д. № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ.

**ЭХО**

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,

существующую пятый годъ.

С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 61.

Изъ большихъ ежедневныхъ газетъ—газета „Эхо“ самая дешевая; газета „Эхо“ стоитъ съ пересылкою и доставкою 10 руб. (Допускается разсрочка платежа: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не-служащимъ—чрезъ Главную Контору Редакціи ЭХО, уплачивается при подпискѣ 5 р. въ концѣ марта 3 р., а въ началѣ августа 2 р.)

Не смотря на это, редакція въ теченіи 1884 г. употребила всевозможныя мѣры къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе газеты полнымъ и интереснымъ, чтобы дать своимъ читателямъ возможно болѣе матерьяла, не менѣе того, что даютъ другія большія газеты.

Значительно увеличившееся число подписчиковъ, явившееся результатомъ сдѣланныхъ улучшеній даетъ намъ возможность, *сохраняя подписную цѣну въ наступающемъ 1885 году*, сдѣлать содержаніе газеты богаче, открывъ нѣсколько новыхъ отдѣловъ, въ числѣ которыхъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на

### ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Дурное положеніе нашего денежнаго рынка, крайне ненормальное состояніе курса нашихъ денегъ, спекуляція прошлой нашей экономической дѣятельности—все это ложится тяжелымъ гнетомъ на нашу жизнь. Въ виду такого неблагоприятнаго положенія, редація считаетъ себя обязаннымъ обратить особое вниманіе на эту сторону и постарается дать возможно вѣрное выраженіе движенія въ торговлѣ, какъ въ Петербургѣ и Москвѣ, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, на Кавказѣ и въ другихъ торговыхъ центрахъ Россіи.

Кромѣ того будетъ открытъ—**ОТДѢЛЪ ПУТЕШЕСТВІИ**. Нѣсколько извѣстныхъ писателей, отправляясь въ послѣднія недѣли великаго поста въ Іерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, изъявили согласіе дѣлать описанія этого путешествія, которыя и начнутъ печататься въ нашей газетѣ со времени ихъ отбѣзда. Они посѣтятъ Москву, Кіевъ, Крымъ, пройдутъ весь Кавказъ и Закавказье, предпримутъ восхождение на гору Араратъ, побывають въ долинѣ Месопотаміи, на развалинахъ Вавилона и Ниневіи, пройдутъ потомъ всю Палестину и отъ Іерусалима направятся по Аравійской пустынѣ къ горѣ Синай и въ Египетъ въ долину Нила. Это путешествіе будетъ печататься въ нашей газетѣ, затѣмъ будетъ издано отдѣльно съ приложеніемъ *снимковъ* со всѣхъ святыхъ и другихъ замѣчательныхъ мѣстъ

Затѣмъ нами будетъ обращено особенное вниманіе на **БЕЛЛЕТРИСТИКУ**, которая составитъ главную часть содержанія воскресныхъ №№, давая читателю романы, повѣсти, стихотворенія и отдѣльные рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. Составляя, такимъ образомъ, эти номера, редація рассчитываетъ дать своему читателю въ бук-

вальномъ смыслѣ „воскресное чтеніе“, чтобы каждое семейство собирався въ своемъ кругу, могло имѣть полезное и пріятное развлеченіе.

Придавая громадное значеніе *внутренней жизни* нашего государства, редакція газеты „Эхо“ уже имѣетъ въ настоящее время во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи *корреспондентовъ*, лично извѣстныхъ редакціи и на добросовѣстное отношеніе которыхъ къ своей высокой обязанности редакція можетъ положиться.

Изъ всѣхъ столицъ Европы и другихъ странъ редакція также имѣетъ самостоятельныхъ корреспондентовъ, которые, проживая долгое время за границей, прекрасно знаютъ мѣстную политическую и общественную жизнь.

**ГОДЪ** Объ изданіи въ 1885-мъ году **XXII**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА**

## Семейные Вечера

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV отд. Собств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Духовно учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій,

какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографія замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разныя эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распределяться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, раснадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1874 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ опредѣленное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ»* будетъ разслана, въ видѣ *преміи, олеография.*

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Полный журналъ (24 книжки) безъ доставки 10 р., съ доставкою 11 р. Отдѣлъ для дѣтей (12 книж.) безъ доставки 5 р., съ доставкою 5 р. 50 коп. Отдѣлъ семейнаго чтенія и юношества (12 книж.) безъ доставки 5 р., съ доставкою 5 р. 50 коп.

Для **всѣхъ учебныхъ заведеній**, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для **земскихъ школъ**, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

**Разсрочка допускается:** для лицъ служащихъ въ казен. учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 9.

За всѣ года, начиная съ 1874, имѣются въ немногомъ количествѣ полные экземпляры съ хромофотографированной картиной.

Редакторъ-Издательница С. КАШПИРЕВА.

---

(Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатаю съ разрѣшенія цензуры.

10 р. съ доставкою 11 р. Отдѣла для третьихъ (12 января) 5 р. съ доставкою 5 р. 50 коп. Отдѣла семейнаго чтения и рукописей (12 января) 5 р. 50 коп.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ