

Созидая Церковь Мою

и врата ада

не одождють ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Юня 1909 г.  
№ 11 (55)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Св. Зап. края  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Вмѣстѣ  
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1909 г.  
Изд. 3 годъ

## Содержаніе № 11:

1. Къ приему депутаціи отъ русскаго населенія Западныхъ Губерній . . . . . 200—202
2. Вильна, 1-го Юня. 70-лѣтіе воссоединенія униатовъ съ православною церковію (1839-1909 г.). Г. Киприановичъ . . . . . 202—205.
3. Ко второму съѣзду представителей Западно-русскихъ православныхъ Братствъ . . . . . 205—207.
4. Роль Европейской политики и католическаго духовенства въ Польскомъ возстаніи 1863 года В. Л. Халютинъ . . . . . 207—210.
5. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ . . . . . 210—211.
6. По краю. Хроника цевковно-общественной жизни. 210—213.
7. Изъ жизни Братствъ. . . . . 213—214.
8. Иллюстраціи. Портретъ Высокопреосвященнаго Иосифа (Сѣмашко), Митрополита Литовскаго и Виленскаго . . . . . 203.  
При семъ № прилагается: а) Слово Архіепископа Никандра передъ молебствіемъ въ день храмоваго праздника въ 1-й гимназіи г. Вильны 11 мая 1909 года; б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1909 года № 11.

**Необходимая книга въ каждомъ домѣ!**

Въ г. Вильнѣ, въ Братской лавочкѣ, при Св.-Духовомъ монастырѣ,

продается по цѣнѣ 40 коп. за экз. въ переплетѣ

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ТОЛКОВЫЙ

# МОЛИТВОСЛОВЪ

съ краткими катихизическими свѣдѣніями.  
Изд. Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

С.П.Б. 1907 г. 16<sup>с.</sup>; стр-VI+(239 съ 14 изображеніями)

Отзывы «Вѣст. Братств.» 1907 г. № 20, «Мог. Еп. Вѣд.» 1908 г. № 8-9.

## Къ приему депутаціи отъ русскаго населенія западныхъ губерній.

Во время приема депутаціи отъ русскаго населенія 9 западныхъ губерній, происходившаго 2 мая въ Царскомъ Селѣ, Государю Императору благоугодно было сказать депутатамъ:

**„Я былъ радъ принять сегодня у Себя представителей губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края.**

**Благодарю васъ искренно и, въ вашемъ лицѣ, все населеніе края за его исконную любовь и преданность Престолу и дорогой Родиной.**

**Я приложу всѣ заботы и мѣры, отъ Меня зависящія, для удовлетворенія вашего ходатайства“.**

Отъ лица депутатовъ говорилъ Архіепископъ Литовскій и Виленскій Никандръ, обратившійся къ Государю Императору со слѣдующею рѣчью:

«Благочестивѣйшій Государь! Русское населеніе Западнаго края, въ лицѣ своихъ выборныхъ представителей, стоящихъ предъ Тобою, священнымъ долгомъ своимъ поставляетъ смиреннѣйше и благоговѣйно, съ полною беззавѣтною любовью и преданностью къ своему Монарху, Самодержцу и Отцу, повергнуть къ стопамъ Твоимъ одушевляющія населеніе искреннѣйшія сыновнія и вѣрнопопданническія чувства.

Сверхъ того, какъ взысканное Твоей Императорской милостью, въ дарованіи нашему краевому населенію права особыхъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу, по за-

кону 3 іюня 1907 г., благотворные результаты котораго уже успѣли сказаться въ значительной степени для края,—наше русское вѣрнопопданное населеніе, пользуясь настоящимъ случаемъ, дерзаетъ почтительнѣйше высказать передъ Тобою, Государь, отъ избытка сердца рвущіяся наружу и чувства глубочайшей благодарности за этотъ незабвенный актъ Монаршей милости...

Но, какъ своему многопопдательному, любимому и любящему Отцу, Защитнику и Покровителю нашего дорогого отечества, вѣрнопопданное населеніе Западнаго края не можетъ не повѣдать и той глубокой душевной скорби, какую оно испытываетъ въ настоящее время, не имѣя своихъ русскихъ представителей отъ 18 милліоновъ чисто русскаго населенія края въ высшемъ государственномъ учрежденіи Имперіи, — въ Государственномъ Совѣтѣ.

Наши нужды и скорби, наше, иногда угнетенное состояніе и положеніе въ бытовомъ, общественно-гражданскомъ, государственномъ и церковно-исповѣдномъ отношеніяхъ, особенности мѣстной жизни, иногда своеобразныя для каждой почти губерніи края, — некому отъ насъ повѣдать членамъ высшаго государственнаго учрежденія, некому правильно, всесторонне изложить, правильно освѣтить истинное положеніе дѣла, — отчего, можетъ быть, и происходитъ иногда непоправимый ущербъ въ государственномъ, гражданскомъ и церковномъ отношеніяхъ, — ущербъ и вредъ не только для населенія края, но въ извѣстномъ смыслѣ и для всего государства, какъ организма, нераздѣльную часть котораго составляетъ нашъ край. Интересы послѣдняго, его многоразличныя нужды и потребности представляются теперь въ Государственномъ Совѣтѣ чуждыми намъ по вѣрѣ и народности людьми поляками, которые притомъ являются не коренными жи-

телями края, а лишь пришельцами болѣе или менѣе далекаго прошлаго, или ренегатами, измѣнившими вѣрѣ предковъ и своей народности. Они, поэтому, не только не благожелательно, но враждебно относятся ко всему русскому и православному; для нихъ не польза, не величіе и сила нашего государства, церкви и отечества важны, близки и дороги, а наоборотъ—ихъ слабость, безсиліе и распадъ... Между тѣмъ русское православное населеніе представляетъ собою огромное большинство въ количественномъ отношеніи предъ поляками въ краѣ, является не позднѣйшимъ сравнительно пришельцемъ здѣсь, а кореннымъ насельникомъ края, искони занимавшимъ его, какъ хозяинъ-собственникъ, своимъ потомъ и кровью, своими ратными и жизненными подвигами насаждавшимъ и укрѣплявшимъ въ Западномъ краѣ русскую государственность, гражданственность, святое православіе и русскую культуру въ обширномъ смыслѣ слова... И вдругъ эти исконные носители государственной идеи въ краѣ, русскіе люди, могущіе и впредь быть единственно надежными защитниками и хранителями этой идеи, исконные хозяева и собственники земли въ краѣ, несущіе притомъ на себѣ главныя тяготы государственныхъ, общественныхъ и натуральныхъ повинностей,—къ великому нашему удивленію и сожалѣнію, досель лишены своего русскаго представительства въ Государственномъ Совѣтѣ... Существующій законъ о выборахъ далъ возможность пройти въ Государственный Совѣтъ исключительно однимъ только полякамъ, которые, по странной ироніи судьбы, являются представителями русской народности Западнаго края...

Поэтому, во имя самой элементарной и общей справедливости, во имя неотъемлемаго отъ русской народности историческаго, этнографическаго, земельнаго, по количеству, и податнаго права,—мы, отъ лица всего русскаго кореннаго населенія Западнаго края, бьемъ Тебѣ челомъ, Великій Государь, о дарованіи нашему русскому населенію, въ отдѣльности отъ поляковъ, права представительства въ Государственномъ Совѣтѣ по выборамъ. Это не должно быть обидно для поляковъ; они могутъ получить свою часть,

если то угодно будетъ законодательной власти; а русское населеніе имѣетъ на это всѣ неоспоримыя основанія.

Благочестивѣйшій Государь! Намъ вѣдомо, что нѣкоторыми членами Государственнаго Совѣта, сочувствующими нуждамъ и трудному положенію нашего краеваго населенія, уже внесенъ въ этотъ смыслѣ законопроектъ, въ Государственный Совѣтъ, за что мы въ высокой степени признательны и благодарны. Но, Великій Государь, этотъ законопроектъ можетъ удовлетворить только въ нѣкоторой части законныя права и нужды нашего населенія. Онъ предполагаетъ только 6 русскихъ выборныхъ представителей отъ всего Западнаго края, а въ послѣднемъ вѣдѣ 9 губерній. Справедливость и равнолѣтность требуютъ имѣть хоть по одному представителю, но отъ каждой губерніи края.

Въ виду этого, осмѣливаемся всеподданнѣйше ходатайствовать, во первыхъ, объ измѣненіи порядка выборовъ, дабы каждая изъ 9 губерній имѣла своего представителя отъ русскаго населенія въ Государственномъ Совѣтѣ.

А такъ какъ, во-вторыхъ, въ краѣ преобладаетъ мелкое землевладѣніе среди русскаго населенія, крупныя же землевладѣльцы, по разнымъ причинамъ, наполовину отсутствуютъ изъ своихъ имѣній, то является насущная потребность въ расширеніи права выборовъ на служилое и промышленное сословія.

Въ третьихъ, за краткостью времени, остающагося до новыхъ выборовъ въ Государственный Совѣтъ, въ случаѣ невозможности разсмотрѣть новый законопроектъ примѣнительно къ нашимъ нуждамъ и пожеланіямъ въ текущую сессію, всеподданнѣйше дерзаемъ просить объ отсрочкѣ новыхъ выборовъ впредь до внесенія въ законъ соотвѣтствующихъ измѣненій и дополненій.

Въ четвертыхъ. Когда же будутъ происходить выборы на новыхъ началахъ, то наше русское населеніе смѣетъ надѣяться, что въ составѣ Западнаго края будетъ находиться и многострадательная Холмская Русь съ тѣми же правами представительства въ Государственномъ Совѣтѣ и Думѣ.

Вотъ тѣ вопіющія, кровныя нужды русскаго населенія Западнаго края въ отноше- нии къ закону о выборахъ, которыя мы осмѣ- лились на этотъ разъ принести къ подножію Трона. Глубоко вѣримъ и питаемъ себя на- деждою, что возлюбленный Государь нашъ не отвергнетъ ихъ, а приметъ къ Своему любвеобильному отеческому сердцу».



*Вильна, 1-го Юня.*

**70-лѣтіе возсо-  
единенія уніа-  
товъ съ пра-  
вославною цер-  
ковію (1839—  
1909 г.).**

Назадъ тому 70 лѣтъ со- вершилось событіе, имѣющее огромную важность не только въ церковномъ, но и въ го- сударственномъ отношеніи,— возсоединеніе западно-рус- скихъ уніатовъ въ православ- ной церковію. Вмѣстѣ съ возстановленіемъ прародительскаго право- славія въ населеніи Сѣверо-Западнаго края пробудилось угасавшее — было русское на- родное сознаніе, совершился подъемъ русской власти и силы. Нашъ Западный край, насе- ленный въ значительной части иновѣрцами и инородцами, закрѣпленъ былъ окончательно и безповоротно за Россіей. Возсоединеніемъ уніатовъ съ православною церковію разру- шались многовѣковыя усилія поляковъ и латинянъ поглотить и уничтожить русскую народность и вѣру въ Западномъ краѣ Рос- сіи. Возсоединенные западноруссы стали изъ враговъ Россіи и православія, изъ сторонни- ковъ латинства и пособниковъ Польши вѣр- ными друзьями, преданными сынами отече- ства, истыми православными, не разъ дока- завшими потомъ на дѣлѣ свою преданность православію и Россіи.

Главнымъ виновникомъ возсоединенія уніатовъ явился знаменитый Литовскій ми- трополитъ Іосифъ Сѣмашко, уроженецъ Кіев- ской губерніи <sup>1)</sup>. Выработанная Іосифомъ, глубоко задуманная и строго проводимая имъ въ теченіи 12 лѣтъ система возсоединенія, поддерживаемая сильною волею мудраго Го-

сударя Николая Павловича, увѣнчалась бле- стящимъ успѣхомъ. Въ періодъ возсоедине- нія нашъ народъ спокойно, свободно и съ довѣріемъ пошелъ за своими пастырями, успѣвшими постепенно разбудить въ своихъ пасомыхъ старыя православно-русскія преда- нія, внушить имъ, что вѣра отцовъ ихъ остается неизмѣнною, уничтожаются только польско- латинскія новшества, введенныя насиліемъ и хитростію при ихъ отцахъ и дѣдахъ съ цѣлю выдѣлать изъ уніи римское-католичество, а изъ уніатовъ—поляковъ и латинянъ. Благо- даря ущѣлѣвшимъ въ нѣкоторыхъ уніатскихъ церквахъ и монастыряхъ древнимъ иконоста- самъ и другимъ церковнымъ принадлежно- стямъ древняго «благочестія» или, иначе, православія, уніаты воочію видѣли отвѣчное, прародительское свое достояніе въ возста- новляемыхъ обрядахъ.

Когда въ 1839 году объявлено было въ уніатскихъ церквахъ о совершившемся воз- соединеніи уніатовъ, то нигдѣ, ни въ одной мѣстности Западно-русскаго края не было движенія или какой-нибудь непріязненной манифестации. Такое спокойствіе ясно пока- зываетъ, что въ бызшемъ уніатскомъ народѣ еще живы были старыя православныя преданія и еще не успѣли укорениться папистическія вѣрованія и убѣжденія. Большинство же уніатскаго духовенства и народа по своимъ убѣжденіямъ и взглядамъ всегда стояло ближе къ православному Востоку, чѣмъ къ латин- скому Западу, оттого и могло мирно совер- шиться возсоединеніе.

Въ Литовской духовной консисторіи хра- нится въ рукописи многотомное историко- статистическое описаніе болѣе 500 прихо- довъ нынѣшнихъ епархій Литовской и Грод- ненской. Авторы его, мѣстные священники, дѣти возсоединившихся уніатовъ, а нерѣдко и сами бывшіе нѣкогда въ уніи, единогласно свидѣтельствуютъ, что во всѣхъ приходахъ возсоединеніе совершилось въ 1839 г. тихо и мирно и что бывшіе уніатскіе прихожане почти незамѣтно стали православными, кото- рые въ настоящее время, по своимъ рели- гіознымъ убѣжденіямъ, по своей глубокой преданности православною церкви и отече- ству, почти ничѣмъ уже не отличаются отъ древлеправославныхъ великороссовъ.

<sup>1)</sup> «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго», съ 3 портретами, 2-ое изд., Вильна, 1897 г. сочин. магистра СПб. Д. Акад. Г. Я. Киприановича.



Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко,  
Митрополитъ Литовскій и Виленскій.  
1798—1868.

(По поводу 70-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковью).

Мы не можемъ не привести здѣсь слѣдующаго весьма знаменательнаго отзыва Московскаго, митрополита Филарета, припимавшаго, какъ извѣстно, близкое участіе въ уніатскомъ дѣлѣ. Въ «Словѣ», написанномъ митрополитомъ Филаретомъ по случаю 25-лѣтія царствованія Николая I, между прочимъ, сказано: «правительство русское поступало въ ними (уніатами) по правиламъ вѣротерпимости. Посему, сколько должно было желать, столько же мало можно было надѣяться ихъ воссоединенія съ православною церковью. Но они вдругъ, собственнымъ движеніемъ, подъ предводительствомъ всѣхъ своихъ пастырей и почти всѣхъ священнослужителей, тихо и свободно пришли въ православную церковь, подобно какъ овцы возвращаются во дворъ овчій, изъ котораго недавно вышли».

Говоря о сохраненіи въ нашемъ воссоединенномъ бѣлорусскомъ народѣ православныхъ традицій, мы не можемъ здѣсь умолчать о тѣхъ многочисленныхъ клеветахъ, которыя раздаются какъ въ современной польской печати, такъ даже и съ думской кафедры по адресу бѣлоруссовъ. Въ недавнемъ засѣданіи Государственной Думы (21 апрѣля) небезызвѣстный кс. Мацѣвичъ сказалъ: «Если проявляются такіе факты, что люди переходятъ къ другому вѣроисповѣданію (въ латинство), то это зависитъ... отъ традицій, отъ ихъ (людей) преданій и отъ того, что въ ихъ душу вѣбрили ихъ отцы и ихъ предки». О какихъ традиціяхъ трактуетъ здѣсь кс. Мацѣвичъ? Ужъ не о тѣхъ ли безчисленныхъ насиліяхъ, гоненіяхъ и мученіяхъ православныхъ и уніатовъ со стороны поляковъ, о которыхъ такъ краснорѣчиво рассказано было въ нашемъ органѣ (1907 г.) въ пѣломъ рядѣ статей подъ заглавіемъ: «Подъ польскимъ игомъ»?

Недавно виленскій польскій Goniec увѣрялъ, что будто бы православіе не успѣло пустить глубокихъ корней среди мѣстнаго населенія. Бѣлоруссы, вынужденные будто бы путемъ насилія оставить унію въ 1839 г. и перейти въ православіе, чувствуютъ—де себя по духу болѣе близкими къ католичеству, нежели къ православной вѣрѣ. Далѣе авторъ полякъ продолжаетъ, что среди мѣстнаго бѣлорусскаго православнаго духовенства неизбѣжно

возникнетъ расколъ, въ духѣ бывшей уніи, въ томъ случаѣ, если въ Россіи будетъ объявлена полная свобода вѣроисповѣданій и что вслѣдъ за духовенствомъ опять возвратится въ лоно уніатской церкви и простой бѣлорусскій народъ (Gon. Wil. 08,242).

Мечта о воскрешеніи уніи весьма заманчива въ устахъ поляка. Вѣдь уніа въ глазахъ латинянь мость, облегчающій для православныхъ переходъ, или правильнѣе переводъ въ чистое латинство съ принятіемъ польщизны. А всякій полякъ-католикъ ео ipso членъ будущей Польши «отъ моря до моря». Пусть только октябристская Государственная Дума даруетъ полную свободу пропаганды. Тогда и помимо уніи наци «угнетаемые» поляки сдѣлаютъ попытку водворить чистое латинство среди бѣлоруссовъ, пользуясь тѣми преступными средствами, при помощи которыхъ имъ удалось совратить въ латинство въ 1905—7 годахъ около 200,000 холмскихъ малороссовъ и нашихъ бѣлоруссовъ. Срѣдства эти краснорѣчиво изображены были въ рѣчи преосвящ. Евлогія, произнесенной въ Государственной Думѣ 22 текущаго мая при обсужденіи проекта-закона объ инославныхъ и иновѣрныхъ вѣроисповѣданіяхъ.

Нужно замѣтить, что встарину многіе принимали унію по недоразумѣнію. Подъ словомъ «уніа» они ошибочно понимали то пресловутое «примиреніе русскихъ съ поляками», о которомъ такъ много пишутъ и говорятъ въ наши дни не только русскіе октябристы и кадеты, но и пріѣзжіе чехи въ лицѣ извѣстнаго Крамаржа. Въ 1905—6 г. поляки потребовали въ цѣляхъ «примиренія» «автономіи», т. е. признанія Ирвислинья самостоятельнымъ государствомъ въ родѣ Финляндіи или, можетъ быть, Венгріи. Теперь требованія поляковъ болѣе умѣренны: они увѣряютъ, что удовлетворяются «равноправіемъ» и «полноправіемъ». Что же поляки разумѣютъ подъ равноправіемъ? По толкованію виленскаго депутата г. Корвинъ-Милевскаго выходитъ, что равноправіе выражается, на примѣръ, въ «безголовіи» всего западно-русскаго 15 милліоннаго населенія, отъ имени котораго говорятъ нынѣ въ Государственномъ Совѣтѣ шесть выбранныхъ польскихъ вельможныхъ пановъ. Далѣе то

подъ равноправіемъ надо разумѣть исключеніе изъ Виленской, Минской и прочихъ городскихъ думъ гласныхъ русскаго происхожденія, въ то время какъ даже евреямъ по закону предоставлено, на примѣръ, въ Виленской думѣ, десять мѣстъ. Очевидно подъ флагомъ примиренія поляки хотятъ проташить контрабанду вышшаго польскаго сепаратизма, а также стремятся еще больше закабалить православно-русскій элементъ въ Сѣверо-Западной Россіи.

Назадъ тому 20 лѣтъ (8 іюня 1889 года) съ необычайною торжественностью совершено было празднованіе 50 лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ 1839 году. Въ этомъ торжествѣ принимали участіе Платонъ, митрополитъ кіевскій, архіепископы: Никаноръ одесскій, Арсеній рижскій и Алексій литовскій, а также В. К. Саблеръ, профессора: Кояловичъ, Будиловичъ и Малышевскій, прот. Наумовичъ, нѣсколько крестьянъ изъ Галичины и много пріѣзжихъ именитыхъ гостей и депутацій. Въ столичныхъ и западно-русскихъ городахъ напечатаны были случаю юбилея десятки тысячъ брошюръ братствами, разными учрежденіями, а также частными лицами. Кромѣ того появилось не мало книгъ и статей, выясняющихъ историческое значеніе событія воссоединенія, самое событіе и его дѣятелей. Тогда же св. Синодомъ было издано пять объемистыхъ книжекъ, а также были изготовлены сотни тысячъ крестиковъ и образковъ для безмездной раздачи народу. По случаю того же юбилея св. Синодомъ была издана грамота, въ которой между прочимъ было сказано о западноруссахъ: «земля ваша просіяла мужами правды и свѣта, добрыми пастырями церкви и учителями вѣры и закона; явила и исповѣдниковъ правды, вѣрныхъ сыновъ отечества добръ, подвизавшихся и душу свою положившихъ за вѣру въ недавнюю годину смуты (въ 1863 г.)... Поминайте духовныхъ наставниковъ и вождей, приведшихъ васъ въ единеніе съ прародительской вѣрой».

Юбилейное торжество 1889 года оставило глубокий слѣдъ. Оно возбудило необычайный подъемъ народнаго духа и дало силу нашему обществу и народу твердо и вѣрно итти по тому благому пути, на который они вступили

еще въ 1839 году подъ руководствомъ митрополита Іосифа и его сподвижниковъ. По тому же пути нашъ народъ бодро продолжаетъ итти впередъ подъ знаменемъ православно-русской вѣры и подъ ревностнымъ водительствомъ своихъ архипастырей и пастырей и всѣхъ печальниковъ руссконароднаго дѣла на нашей окраинѣ.

Г. Киприановичъ.



Но второму Освободительный вихрь, Съѣзду пред- промчавшійся надъ бѣдной нашей родиной, захватилъ представителей за- бою и нашу западную окраину, падно - рус- гдѣ выразился въ необычайныхъ религиозныхъ и национальныхъ насиліяхъ. Давно славныхъ уже не проявлялся латино-польскій фанатизмъ надъ бѣлоруссомъ съ такой силой, какъ съ манифеста 17 апрѣля 1905 г. Возвѣщенная имъ свобода совѣсти понята была какъ свобода насилій надъ православною совѣстью бѣлорусса, котораго всѣми мѣрами старались совратить въ католичество. Но вскорѣ, когда началъ стихать понемногу ураганъ общественаго движенія, латино-польскія засилія вызвали противодѣйствія имъ со стороны православнаго бѣлорусскаго населенія. Въ немъ проявилась отмѣченная исторіей черта—объединяться въ виду угрожающей опасности въ братства и дѣйствовать дружно.

Дѣйствительно, со времени возстановленія западно-русскихъ братствъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, никогда еще братская дѣятельность не проявлялась такъ широко и такъ интенсивно въ С.-З. краѣ, какъ въ послѣднія два года: по городамъ и селамъ возникли новыя братства, значительно расширилась программа ихъ дѣятельности, наконецъ, послѣ почти 300 лѣтняго перерыва въ Минскѣ 28—30 августа прошлаго года былъ организованъ первый съѣздъ представителей з.-р. братствъ. Съѣздъ этотъ былъ выдающимся явленіемъ мѣстной церковно-общественной жизни, онъ еще болѣе оживилъ братскую дѣятельность, его постановленія коснулись самыхъ больныхъ мѣстъ церковно-

общественной жизни нашего края, на немъ впервые встрѣтились мѣстные русскіе дѣятели, проникнутые идеей защиты православія и русской народности, подѣлились своими горестями, сблизились и положили прочный фундаментъ дальнѣйшему западно-русскому объединенію подъ братской хоругвию, подъ сѣнью которой предки нынѣшнихъ насельниковъ Западнаго края сумѣли сохранить вѣру православную и нераздѣльно съ ней русскую народность. — Большое утѣшеніе и сильную нравственную поддержку получили участники Съѣзда и всѣ западно-русскія братства, когда на вѣрноподданническую телеграмму Съѣзда послѣдовалъ милостивый отвѣтъ Государя Императора: «желаю полнаго успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ Западныхъ губерніяхъ». Хотя русскіе государи всегда, а особенно со времени возрожденія западно-русскихъ братствъ въ 1860-хъ годахъ, являлись ихъ покровителями, но братская дѣятельность, направленная къ охранѣ здѣсь православія и русской народности, впервые получила такое поощреніе въ приведенныхъ словахъ отвѣтной Высочайшей телеграммы.

Прекрасное впечатлѣніе, произведенное первымъ братскимъ съѣздомъ и достигнутые ими результаты, побудили Виленское Св.-Духовское Братство организовать второй такой же съѣздъ въ г. Вильнѣ. Приготовленія къ нему начались еще въ февралѣ мѣсяцѣ, когда было запрошено мнѣніе каждаго въ отдѣльности изъ епархіальныхъ братствъ С.-З. края о времени, наиболѣе удобнымъ для съѣзда и наиболѣе важныхъ вопросахъ, подлежащихъ его обсужденію. Большинство братствъ высказалось за назначеніе съѣзда въ первыхъ числахъ августа, почему Совѣтъ Виленскаго Братства окончательно объявляетъ, что съѣздъ состоится отъ 2 по 5-е августа.

Для организаціи Съѣзда составленъ изъ виленскихъ братчиковъ особый комитетъ подъ предѣлательствомъ помощника попечителя Вил. Уч. Окр. О. Н. Владимірова. Свою дѣятельность Комитетъ началъ съ выполненія того пожеланія, которое было высказано на Минскомъ съѣздѣ, признавшемъ существенно необходимымъ подсчитать силы

и средства православныхъ западно-русскихъ братствъ, съ цѣлю организаціи объединенной ихъ дѣятельности и взаимопомощи (духовной и матеріальной). Въ этихъ видахъ Комитетъ обратился съ просьбою ко всѣмъ братствамъ Западнаго края доставить въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Съ какого времени существуетъ Братство?

2) Имѣетъ ли Братство отдѣленія и гдѣ?

3) Какъ опредѣляются взаимоотношенія отдѣленій къ Совѣту епархіальнаго Братства.

4) Сколько членовъ въ Братствѣ и его отдѣленіяхъ состояло въ истекшемъ году?

5) Какими средствами располагаетъ Братство и какіе источники его доходовъ?

6) Какія важнѣйшія функціи братской дѣятельности?

7) Существуютъ ли въ епархіи отдѣльныя (храмовыя) братства по городамъ и селамъ, независимо отъ центрального епархіальнаго Братства и что извѣстно о ихъ дѣятельности?

Свѣдѣнія эти, которыя организаціонный Комитетъ рассчитываетъ получить не позже 1 іюля, дадутъ ясное представленіе о силахъ, средствахъ и дѣятельности западно-русскихъ Братствъ, что поможетъ Съѣзду выяснитъ программу и направленіе дальнѣйшей братской дѣятельности. Попытка къ статистическому опредѣленію Братствъ была уже сдѣлана разъ А. Н. Попковымъ, но со времени его труда \*) прошло уже 5 лѣтъ, къ тому же свѣдѣнія, полученные изъ первоисточниковъ, несомнѣнно, будутъ болѣе полны, нежели изъ клировыхъ вѣдомостей.

Какъ видно изъ помѣщаемой ниже программы, Съѣздъ будетъ раздѣленъ на четыре секціи: а) организація совмѣстной дѣятельности з.-р. Братствъ, б) по противокатолической и сектантской миссіи, в) просвѣтительная дѣятельность Братствъ, г) экономическая дѣятельность Братствъ. По каждой секціи уже въ настоящее время представлены рефераты; можно надѣяться, что число ихъ ко времени съѣзда возрастаетъ. Въ своей программѣ предворительный организаціонный

\*) «Церковныя братства; краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ».

Комитетъ намѣтилъ для обсужденія и тѣ вопросы, по которымъ не состоялось опредѣленных постановленій на предшествовавшемъ Минскомъ съѣздѣ и будетъ прилагать всѣ старанія къ тому, чтобы съѣздъ былъ жизненнымъ, и не ограничивался однимъ чтеніемъ рефератовъ и постановленіями. Предварительный Комитетъ заручился согласіемъ на проѣздъ нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы, ожидается прибытіе нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ архіереевъ и иногороднихъ депутатовъ, вообще съѣздъ обѣщаетъ быть люднымъ и солиднымъ. Пожелаемъ отъ души успѣха второму братскому съѣзду: западно-русскаго Братства—такія испытанныя исторіей организациі, такъ много сдѣлавшія здѣсь для охраны православія и русской народности, что о нихъ стоитъ порадыть, для нихъ надо потрудиться. Старѣйшее въ краѣ Виленское Св.-Духовское Братство приглашаетъ всѣхъ ревнителей православія подъ сѣнь свой древней-хоругви, чтобы общимъ братскимъ совѣтомъ обсудить положеніе русскаго православнаго населенія въ переживаемую имъ годину историческихъ испытаній оказать ему посильную помощь. Для всѣхъ пріѣзжихъ депутатовъ будетъ предоставлено даровое готовое помѣщеніе въ зданіи Литовской Духовной Семинаріи, въ Конвиктѣ при гимназіи, въ духовномъ училищѣ и др.



### Роль Европейской политики и католическаго духовенства въ Польскомъ возстаніи 1863 года.

Сорокъ шесть лѣтъ тому назадъ, въ 1863 г., въ Польшѣ возникло вооруженное возстаніе, которое подготовлялось исподволь и весьма таинственно.

Главный очагъ возстанія былъ въ Парижѣ; тамъ князь Адамъ Чарторижскій сталъ именовать себя королемъ Польши; первымъ министромъ его былъ графъ Владиславъ Замойскій. Онъ энергично занимался приготовленіемъ военнаго движенія и составленіемъ тайнаго временнаго правительства, для этого онъ имѣлъ свою прессу, свой бюджетъ, свое духовенство и свою дипломатію.

Два главныхъ центра этой дѣятельности были въ Парижѣ и въ Римѣ.

Графъ Замойскій соединился съ главными

агитаторами тогдашней Европы: съ Кошутомъ, съ Маццини и съ Ледрю-Ролленомъ.

Военную часть взялъ на себя Мирославскій, именуя себя генераломъ.

Польская эмиграція въ Парижѣ соединилась подъ знаменемъ трехъ поэтовъ: Мицкевича, Словацкаго и Брацинскаго; агитаторомъ они выставили фанатика Товіанскаго.

Въ это время въ Административной Польшѣ сталъ играть большую роль маркизъ Александръ Велепольскій. Это былъ трудолюбивый челоуѣкъ и большой патриотъ. Онъ видѣлъ невѣжество въ народной массѣ, наблюдалъ пустоту въ высшемъ сословіи, но не замѣтилъ важнаго значенія аграрнаго вопроса.

Польскіе крестьяне, еще кодексомъ Наполеона I-го, получили свободу, но безъ земли; а потому въ дѣйствительности они оставались въ матеріальной зависимости отъ пановъ которыхъ ненавидѣли.

Маркизъ Велепольскій видѣлъ, какую массу преобразованій необходимо сдѣлать въ Польшѣ: онъ считалъ, что произвести всѣ эти реформы изъ Петербурга невозможно; всю надежду онъ возлагалъ на мѣстную автономію, на политическую конституцію. Онъ говорилъ: «Наше прошлое обращено въ пепель; нужно создать другое, съ помощью матеріала настоящаго времени».

Но польскіе агитаторы были иного мнѣнія, они требовали полнаго отдѣленія Польши отъ Россіи, со включеніемъ Литвы и Подоліи, и желали возобновленія возстанія на манеръ 1830 г.

Они создали въ Варшавѣ анонимный комитетъ, видимымъ знакомъ его была только печать.

Проявленіе революціи началось съ костеловъ; оттуда она проникла на улицу. Самыми дѣятельными пособниками этого движенія были католическое духовенство и женщины.

Тогдашній Варшавскій генераль-губернаторъ Горчаковъ, бравый генераль при командованіи арміей въ Крыму, на старости лѣтъ, потерялъ голову на этомъ новомъ для него полѣ. Ему совѣтовали обратиться къ маркизу Велепольскому, имени котораго онъ до сего времени даже не слыхалъ,—потому, что Велепольскій, вдали отъ всякихъ дѣлъ, проживалъ въ Прусской провинціи Познани. По распоряженію изъ Петербурга, онъ призвалъ его занять важный административный постъ въ Польшѣ. Маркизъ явился къ намѣстнику и съ полною откровенностью изложилъ старому генералу, что цѣлью принятія его приглашенія было введеніе въ Польшѣ автономіи и конституціи 1815 года. На первыхъ порахъ маркизъ предложилъ нѣкоторыя безотлагательныя реформы.

Предложенія Велепольскаго были приняты и онъ согласился занять мѣсто перваго министра Царства Польскаго. Ему было тогда шестьдесятъ лѣтъ. Высокій, полный, въ золотыхъ очкахъ,

съ тяжелою поступью, молчаливый и съ гордой фигурой, онъ не вызывалъ симпатій. Излагалъ свои мѣнія кратко и рѣшительно. Сила воли и инстинктъ господствованія проявлялись у него рельефно. Маркизь тотчасъ же приступилъ къ нѣкоторымъ административнымъ реформамъ; польская публика отвѣчала на это пѣніемъ соблазнительныхъ гимновъ въ костелахъ, ношеніемъ національнаго траура и наконецъ дерзкими покушеніями.

Въ это же время былъ изданъ указъ, предписывавшій произвести въ царствѣ наборъ рекрутъ по русскому закону.

Это распоряженіе ускорило наступленіе взрыва. Императоръ Александръ II, послѣ парада одного изъ гвардейскихъ полковъ, объявилъ о возстаніи въ Польшѣ, при чемъ прибавилъ слѣдующія слова: „Я не ставлю въ вину польской націи это событіе, въ этомъ Я вижу дѣйствіе революціонной партіи, которая дѣлаетъ усилія повсюду нарушить легальный порядокъ“.

Послѣ этого Русскому Правительству пришлось употребить въ дѣло военную силу. Съ этого времени началась борьба съ возстаніемъ, съ оружіемъ въ рукахъ. Это вызвало вмѣшательство иностранной дипломатіи.

Тайный комитетъ возстанія, имѣвшій свою главную резиденцію въ Краковѣ, распространялъ фальшивыя извѣстія. Мирославскій агитировалъ возлѣ революціонной партіи, Владиславъ Чарторижскій дѣйствовалъ на дворѣ Императора Наполеона III, графъ Замоискій вліялъ на Сенъ Жерменское предмѣстье, гдѣ жила французская аристократія, графъ Браницкій былъ очень близокъ къ принцу Наполеону. Гарибальди, Кошутъ и Монталамберъ произносили зажигательныя рѣчи въ пользу Польши, архіепископъ Орлеанскій Дюпанлу и извѣстный ученый Эргартъ Кине поносили маркиза Велепольскаго и русскую администрацію передъ французскимъ парламентомъ.

Извѣстный французскій публицистъ Жирарденъ адресовалъ Царю патетическое письмо, въ коемъ онъ убѣждалъ его отказаться отъ Польши.

Императоръ Наполеонъ III былъ очень склоненъ къ возстановленію Польши. Императрица, принцъ Наполеонъ, министръ Валуевскій дѣйствовали на него въ этомъ направленіи: тѣмъ не менѣе, въ конфиденціалномъ письмѣ своемъ къ Царю, изложивъ всѣ свои сожалѣнія о происшествіяхъ въ Варшавѣ, онъ просилъ не вѣрить всѣмъ извѣстіямъ о вмѣшательствахъ его въ дѣла Польши.

Другія націи тоже ограничились одними словами, сочувственными Польшѣ.

8 Февраля 1863 года Россія и Пруссія заключили конвенцію, по которой командиры полковъ, обѣихъ сторонъ, имѣли право, въ случаѣ надобности, переходить границу для преслѣдованія возмущившихся. Секретная статья этой конвенціи

заклучалась въ обязательствѣ сообщать другъ другу о движеніяхъ инсургентовъ.

Наполеонъ III остался недоволенъ этой конвенціей. Тогдашній его министръ иностранныхъ дѣлъ Друенъ-де-Люисъ поручилъ Талейрану, послу Франціи въ Берлинѣ, выразить Бисмарку неодобреніе конвенціи.

Бисмаркъ отвѣчалъ, что потеря Познанской провинціи можетъ повлечь къ раздробленію Пруссіи; она не можетъ допустить на своей границѣ образованіе независимой Польши, поэтому укрощеніе польскаго возстанія составляетъ для Пруссіи вопросъ жизни и смерти. Намъ нужно поддержать Россію, тѣмъ болѣе, что тамъ существуетъ многочисленная партія, во главѣ съ графомъ Орловымъ, которая съ сожалѣніемъ взираетъ на массу человѣческихъ жертвъ и на громаднѣйшіе расходы, вызываемые этимъ владѣніемъ, почему готова тоже отказаться отъ Польши.

Самъ Императоръ Александръ II выразился такъ: „Я пробовалъ управлять Польшею съ помощью русскихъ, и Я не имѣлъ успѣха... попробую управлять ею съ помощью поляковъ. Если успѣхъ не послѣдуетъ и послѣ этого, Я, по правдѣ, не знаю, что Я сдѣлаю изъ этого царства“.

Отдѣльныя представленія заграничныхъ правительствъ, о Польшѣ были постоянно отвергаемы Петербургскимъ Министерствомъ.

Въ это время, по всей Европѣ прогремѣла рѣчь двоюроднаго брата Французскаго Императора, Принца Наполеона. Въ этой рѣчи, произнесенной въ Сенатѣ, принцъ втопталъ въ грязь маркиза Велепольскаго, назвавши его ренегатомъ и измѣнникомъ, восхвалилъ дѣйствія польскихъ инсургентовъ и неодобрительно отозвался о политикѣ Русскаго Императора: „Если мы сравнимъ, сказалъ онъ, поведеніе двухъ Императоровъ: Николая I и Александра II, относительно Польши, то увидимъ со стороны перваго преслѣдованія суровыя, жестокия, но чистосердечныя; второй дѣйствуетъ съ благими намѣреніями, много обѣщаетъ, но на дѣлѣ проявляются плачевныя, если еще не худшіе, результаты“.

Въ виду всего этого принцъ не видитъ другого исхода, какъ возстановить Польшу 1772 года.

Эта рѣчь произвела большую сенсацію въ Европѣ и вызвала неудовольствіе Императора Наполеона III: онъ запретилъ принцу являться къ своему двору.

Въ Петербургъ была послана телеграмма, что правительство держится совершенно противоположнаго взгляда съ принцемъ Наполеономъ.

Извѣстная французская писательница Жоржъ-Зандъ написала принцу; „Вы одни показали себя великодушнымъ, смѣлымъ и бравымъ. Вы любите истину. Я васъ уважаю и все болѣе и болѣе люблю Ваше дорогое, благородное сердце, которое, какъ блестящее пламя, свѣтится среди

черной скамьи изъ каменнаго угля, который называется Сенатомъ. О, это учрежденіе состоитъ изъ ледяныхъ и мрачныхъ личностей! Они во-тируютъ смерть народамъ, какъ самую простую и самую умную вещь, потому что они чувствуютъ сами себя почти мертвыми“.

Императоръ написалъ министру Бильо, возражавшему въ Сенатѣ на реплику принца Наполеона: «Мой дорогой Бильо, я прочелъ Вашу рѣчь и, какъ всегда, я былъ очень счастливъ, найдя въ Васъ столь вѣрнаго и столь краснорѣчиваго истолкователя моей политики. Вы сумѣли согласоватьъ выраженіе нашихъ сомнѣній къ дѣлу, дорогому для Франціи, съ почтеніемъ, которое мы должны оказывать иностраннымъ монархамъ и правительствомъ. Ваши слова во всѣхъ отношеніяхъ были сообразны съ моею мыслью и всякое другое толкованіе моихъ чувствъ я отвергаю“.

Переговорами между европейскими державами рѣшено было сдѣлать Россіи коллективное заявленіе о желаніи обсудить польскій вопросъ на общей конференціи.

Князь Горчаковъ отвѣчалъ на это отказомъ: «Конференцію трехъ державъ, совладѣльцевъ Польши, Россія принимаетъ; что же касается до конференціи восьми государствъ, что-бы продиктовать Царю способъ управленія Полъшею, она вполнѣ отвергается».

Также было отвергнуто предложеніе перемирія.

Получивъ такой отвѣтъ, Друенъ-де-Люисъ предложилъ державамъ послать Россіи торжественную ноту. Англія отказалась. Тогда рѣшено было отвѣчать каждой порознь. Англія послала тогда депешу, хотя и оспаривавшую взглядъ русскаго правительства, но изложенную въ очень спокойномъ тонѣ; между строкъ можно было прочесть: „право, для меня это все равно“.

Франція составила сердитую, горькую, въ выраженіяхъ, сходныхъ съ выраженіями принца Наполеона, ноту, которая произвела въ Россіи очень дурное впечатлѣніе.

Запахло порохомъ.

Россія отвѣчала въ томъ же тонѣ. Начались приготовления къ войнѣ.

Россія обратилась съ предложеніемъ союза къ Пруссіи, гдѣ по польскому вопросу постоянно встрѣчала поддержку.

Франціи, Англіи и Австріи былъ посланъ тожественный отвѣтъ, объясняющій, что Императоръ Александръ II отвѣчаетъ за исполненіе своихъ обязанностей по отношенію подчиненныхъ ему народовъ передъ Богомъ и передъ своею совѣстью. Европѣ же онъ не обязанъ отдавать какой-либо отчетъ объ употребленіи своихъ правъ Монарха.

Французскіе Министры, подъ вліяніемъ принца Наполеона, требовали, чтобы перчатка, брошенная гордымъ отвѣтомъ Россіи, была поднята.

Всѣ женщины во Франціи были за войну. Католическое духовенство поддерживало всѣми силами это настроеніе, въ костелахъ читались особыя молитвы за поляковъ; испрашивалось Божественное благословеніе на ихъ армію. Доминиканцы Вожирара выпустили статуэтки польскихъ косиньеровъ. Самъ Папа, несмотря на энциклику Григорія XVI противъ возстанія поляковъ въ 1830 г., рѣшился сдѣлать публичную манифестацію. По просьбѣ многихъ епископовъ, онъ возобновилъ одну торжественную процессію, которая въ XVIII вѣкѣ производилась ежегодно и въ которой образъ Спасителя переносился изъ монастыря святого Іоанна Латеранскаго въ монастырь святой Маріи Великой. Папа Пій IX предписалъ произносить при этомъ молитву вѣрующихъ за бѣдающую Польшу, которая должна считаться оплотомъ Католичества. На запросъ объ этомъ нашего посланника Пій IX отвѣчалъ: „эта демонстрація была вынуждена въ видѣ удовлетворенія тѣхъ настояній и просьбъ, которыми мѣня осаждали со всѣхъ сторонъ“.

Одинъ только французскій журналистъ Эмилъ-де-Жирарденъ защищалъ циркуляръ князя Горчакова и совѣтовалъ Императору не поддаваться. Кончилось это дѣло тѣмъ, что иностранныя державы оставили циркуляръ Канцлера князя Горчакова безъ отвѣта.

Императоръ Александръ II, убѣдившись, что ему нечего ждать ни отъ польскаго дворянства, ни отъ католическаго духовенства, рѣшилъ бросить систему Велепольскаго и начать дѣйствовать снизу. Онъ поручилъ Милютину надѣлать польскихъ крестьянъ землей.

Надѣленіе это произведено было въ томъ размѣрѣ, въ какомъ количествѣ десятины крестьяне арендовали землю въ томъ году у помещиковъ.

Мѣстные комитеты опредѣляли эти размѣры въ каждомъ селеніи отдѣльно и, по капитализаціи арендной платы, опредѣляли вознагражденіе собственникамъ. Землевладѣльцы, за отчужденную отъ нихъ землю, получили вознагражденіе 4<sup>о</sup> ликвидационными листами. Проценты и погашеніе ихъ правительство разложило на всѣ земли, повысивъ поземельный налогъ.

Этотъ указъ, изданный 19 февраля 1864 года, быстро сразилъ инсurreкціонное движеніе; крестьяне перешли на сторону русскаго правительства. Тотчасъ же замѣтивъ такое настроеніе, Австрія закрыла свою границу для инсurreкціонныхъ.

Тогда со стороны возмущенныхъ послышались проклятія по адресу иностранныхъ державъ, которыя много обѣщали и ничего не сдѣлали.

Вмѣшательство державъ только увеличило и отягчило несчастіе Польши.

Маркизь Велепольскій, выйдя въ отставку уѣхалъ съ семьей въ Берлинъ, тамъ онъ послѣдній разъ, въ іюль мѣсяцѣ 1864 года, увидалъ Императора Александра II, который сказалъ

ему: „Мы были побѣждены, маркизь“. Послѣ этого онъ поселился въ Дрезденѣ, гдѣ жилъ уединенно, подѣ конецъ жизни онъ ослѣпъ, затѣмъ его разбилъ параличъ, и онъ умеръ 30 декабря 1877 г., вполне забытый всѣми.

Главнымъ духовнымъ лицомъ въ Варшавѣ былъ тогда Архіепископъ Фелинскій; онъ встрѣтилъ прибывшаго въ Варшаву, въ качествѣ Намѣстника, Великаго Князя Константина Николаевича, такую привѣтственную фразу:

«Преисполненные упованія на будущее, поручаемъ попеченіямъ Вашего Императорскаго Высочества то, что имѣемъ наиболѣе дорогого на этой землѣ».

Черезъ нѣсколько дней Великій Князь былъ въ театрѣ. Шла опера «Александръ Страделла». По содержанію этой оперы, должно было быть произведено покушеніе на жизнь ея героя. Въ этомъ мѣстѣ оперы Великій Князь оставилъ театръ въ 10-мъ часу ночи. Въ моментъ, когда онъ садился въ коляску, раздался выстрѣлъ. Стрѣлялъ полякъ Ярошинскій. Пуля пробила пальто, мундиръ и рубашку, содрала кожу на лѣвомъ плечѣ, контузила шею и, зачүтавшись въ кистяхъ эполетъ, задержалась шнуркомъ лорнета.

Архіепископъ Фелинскій былъ страшно пораженъ этимъ покушеніемъ, тотчасъ же онъ созвалъ экстренный духовный совѣтъ, гдѣ заявили, что намѣренъ отслужить торжественное благодарственное молебствіе, на что ксендзъ официальной Ржевусскій заявилъ: «я бы ни мессы не служилъ, ни рѣчи не произносилъ».

Тѣмъ не менѣе молебствіе было отслужено и рѣчь архіепископа, обращенная къ народу, закончилась мольбой, чтобы „народъ польскій отряхнулъ отъ себя прочь позоръ преступленій“.

Но это были фарисейскія рѣчи.

Въ половинѣ ноября 1863 года, съ вѣдома Фелинскаго, въ селѣ Ключевѣ собранъ былъ съѣздъ католическаго духовенства; съѣхалось 86 ксендзовъ. Присутствующіе рѣшили присягнуть въ вѣрности тайному революціонному комитету.

Съ этого времени польское духовенство стало принимать самое дѣятельное участіе въ революціонномъ движеніи Польши: многіе изъ нихъ, гавъ во главѣ бандъ, превратились въ воиновъ и заплатились за это своими головами. Архіепископъ Фелинскій былъ сосланъ въ гор. Ярославль, гдѣ онъ и покончилъ свое существованіе.

Римъ сочувственно относился къ дѣяніямъ польскаго духовенства, а кардиналъ примасъ оснани, графъ Ледоховскій ясно сочувствовалъ способствовалъ возстанію въ Польшѣ и тѣмъ влекъ на себя гнѣвъ графа Бисмарка, который посадилъ его на два года въ тюрьму и добился озванія въ Римъ, гдѣ онъ получилъ мѣсто преемника пропаганды, которое занималъ вплоть до сей смерти въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 г.

Это участіе польскаго духовенства въ возстаніи Польши дало поводъ къ основанію папоу

Піемъ ІХ-мъ періодическихъ съѣздовъ всего католическаго духовенства; первый такой съѣздъ былъ въ 1874 г. въ Венеціи, второй—въ 1876 г. въ гор. Болоньи, третій—въ 1877 г. въ гор. Бергамъ и четвертый—въ 1879 г. въ гор. Моденѣ. Цѣлью этихъ съѣздовъ была борьба съ націонализмомъ, и благотворительность на политико-экономической подкладкѣ.

Папа Левъ XIII сначала тоже относился къ этимъ съѣздамъ благосклонно, но потомъ, замѣтивъ, что эти съѣзды привели къ совершенно противоположнымъ результатамъ, а именно, къ зараженію молодого поколѣнія духовенства социализмомъ, онъ измѣнилъ свое отношеніе къ нимъ. На этихъ съѣздахъ выдвинулся американскій каноникъ Генри Джоржъ, пріобрѣтшій потомъ европейскую знаменитость, какъ новаторъ въ аграрномъ вопросѣ. Онъ въ 1880 году выпустилъ въ свѣтъ свое сочиненіе, подѣ заглавіемъ «Прогрессъ и бѣдность»; въ этомъ трудѣ своемъ онъ доказываетъ необходимость упраздненія частной собственности на землю и замѣну ея націонализацией земли, т. е. чтобы вся земля принадлежала только государству. Опубликованіе подобныхъ идей повлекло къ выходу Генри Джоржа изъ духовенства.

Изъ состава тѣхъ же съѣздовъ духовенства выдѣлилось особое общество „молодого католическаго духовенства“, которое подѣ именемъ «Общества христіанскихъ демократовъ» стало проповѣдывать социальныя идеи, основанныя на ученіи Иисуса Христа.

Такое направленіе католическаго духовенства встревожило Папу Льва XIII, онъ самъ принялся изучать социалистическіе вопросы и вопросы, касающіеся быта рабочихъ. Результатомъ этихъ трудовъ явилась знаменитая энциклика *Novum Regim*, трактовавшая исключительно о рабочемъ вопросѣ. Но это произведеніе тоже процвѣло къ совершенно неожиданному результату. На этотъ документъ стали ссылаться сторонники всевозможныхъ социалистическихъ теорій, и оно же служило руководствомъ для отдѣлившагося молодого духовенства.

Приведенный здѣсь краткій историческій очеркъ имѣетъ значеніе и для нынѣшняго времени.

В. Л. Хилотинъ.



*Е. Н. Миллеръ.*

Посвящается паломникамъ къ православнымъ святынямъ Вильны.

Дорогимъ православнымъ святынямъ  
Поклонитесь вы, братья, пришли  
Изъ далекихъ и близкихъ селеній—  
Уголковъ Бѣлорусской земли.

\* \* \*

Съ сердцемъ, полнымъ незыблемой вѣры,  
Вы проплыли утомительный путь,  
Здѣсь вы можете, цѣли достигнувъ,  
Хоть немного душой отдохнуть.

\* \* \*

Предъ иконою Царицы Небесной,  
Одигитрии нашей благой,  
Вы склоняетесь съ твердой надеждой  
И съ горячей сердечной мольбой.

\* \* \*

Весь исполненъ святого участія  
Чудный, кроткій Владычицы взгляды,  
И на васъ, изнемогшихъ, скорбящихъ  
Ея очи съ любовью глядятъ.

\* \* \*

Тамъ, гдѣ люди не въ силахъ утѣшить,  
Тамъ на помощь приходитъ Она,  
Обездоленнымъ вѣкъ помогаетъ,  
Милосердія къ людямъ полна.

\* \* \*

Передъ ракой святыхъ страстотерпцевъ,  
У честныхъ ихъ нетлѣнныхъ мощей,  
Припадаете вы съ упованьемъ  
И съ молитвою жаркой своей.

\* \* \*

Загорѣлыя темныя лица,  
Незатѣйливый, бѣдный нарядъ,  
Но какую любовью и вѣрой  
Ваши души простыя горятъ.

\* \* \*

Эта твердая сильная вѣра  
Сохранить васъ отъ всякихъ невзгодъ,—  
Въ ней—залогъ вашей силы и мощи,  
И въ несчастіѣ въ ней крѣпкій оплотъ.

\* \* \*

Подъ защитой святыхъ страстотерпцевъ,  
Подъ покровомъ Царицы Благой,  
Подкрѣпленные теплой молитвой,  
Возвратитесь вы, братья, домой.



## П О К Р А Ю.

### Хроника церковно-общественной жизни.

#### Церковно-народный праздникъ въ Брестъ-Литовскѣ.

5 сентября 1648 г. былъ убитъ поляками, близъ села Германовичи, игумень брестскаго Симеоновскаго монастыря, св. Аванасій Филипповичъ, который, во дни безкоролья Польши, послѣ смерти короля Владислава IV, когда польскіе паны и ксендзы съ епископами захватили власть въ свои руки и настроены были противъ русскимъ людей, отказался принять унію и былъ ксендзами обвиненъ въ сочувствіи казакамъ, въ доставленіи имъ пороха и какихъ-то листовъ. Не смотря на всѣ усилія поляковъ къ принятію св. Аванасіемъ уніи, онъ оставался твердымъ, какъ скала, а русскихъ людей увѣщевалъ твердо держаться православной восточной вѣры и не переходить въ унію. Иезуиты не могли простить святому Аванасію его дерзновенной проповѣди о вредѣ злосчастной уніи и подвергали его и суду, и побоямъ, и брани, и темничному заключенію и, наконецъ предали его позорной смерти чрезъ разстрѣлъ. Имя этого страдальца за русское дѣло, за православную вѣру переходило изъ устъ въ уста среди жителей Западнаго края и особенно Забужной Руси. Благоговѣйная память о св. Аванасіи и усердіе къ преподобно-мученику побудили жителей г. Бреста увѣковѣчить мѣсто „крови“ мученика сооруженіемъ на немъ часовни-памятника, который бы безмолвно, но красно-рѣчиво говорилъ вѣкъ о преданности св. угодника Божія православію и русскимъ людямъ не на жизнь, а на смерть и въ другихъ бы возгрѣвалъ это святое чувство. Мѣсто, гдѣ пролилъ свою драгоцѣнную кровь св. Аванасій Филипповичъ, съ Высочайшаго соизволенія, было приобретено отъ помѣщика-пана и сразу же приступлено было къ сооруженію часовни-памятника, 3 мая состоялось освященіе закладки часовни на мѣстѣ мученической кончины праведника.

Наканунѣ, 3 мая, изъ разныхъ приходо-въ гродненской и холмской епархіи прибыло множество крестныхъ ходовъ съ цѣлымъ лѣсомъ хоругвей. Всенощное бдѣніе въ городскомъ соборѣ служилъ преосвященный Владиміръ, епископъ бѣлостокскій, съ сонмомъ духовенства. Послѣ каѳизмъ 3 проповѣдника въ разныхъ мѣстахъ на улицѣ произнесли проповѣди. Къ концу всенощной прибыли крестные ходы изъ г.г. Гродны и Бѣлостока и, встрѣченные на вокзалѣ брестскимъ духовенствомъ, послѣдовали къ собору подъ звуки полковой музыки. По пути слѣдованія крестнаго хода шпалерами стояли войска 38-й дивизіи и 42-й резервной бригады. Въ воскресенье 3 мая литургія въ городскомъ соборѣ была отслужена настоятелемъ яблочинскаго Свято Онуфріевскаго монастыря,

холмской епархіи, архимандритомъ Серафимомъ съ соборомъ священниковъ.

Въ крѣпостномъ соборѣ совершалъ литургію епископъ Владиміръ въ сослуженіи протоіереевъ собора и пріѣзжихъ священниковъ. По окончаніи обѣдни въ городскомъ соборѣ двинулся оттуда величественный крестный ходъ въ крѣпость съ сотнями хоругвей, иконъ, убранныхъ лентами и цвѣтами, крестовъ, фонарей и пр. Грандіозное зрѣлище представляло изъ себя море головъ. Крестный ходъ сплошной массой растянулся на 3 версты. Священники въ дорогихъ ризахъ, блестящихъ на солнцѣ, попеременно несли на плечахъ ковчегъ со святыми мощами преподобно-мученика Аѳанасія; братчики и братчицы, образовавъ нѣсколько хоровъ, оглашали воздухъ стройнымъ пѣніемъ богогласниковъ. Крестьяне въ національныхъ своихъ костюмахъ несли играющіе на солнце различными переливами металлическія хоругви. Полковая музыка гремѣла «Коль славень»; войска стояли шпалерами. Ученицы церковно-приходской школы бросали на пути слѣдованія крестнаго хода цвѣты; учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Бреста со своими начальниками и учителями слѣдовали за ковчегомъ св. мощей угодника Божія. Крестный ходъ былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ изъ крѣпости, и ключарь гродненскаго собора привѣтствовалъ это движущееся море людей рѣчью о славіи угодника Христова и о славіи Россіи, за которую крѣпко стоялъ и жизнь свою положилъ св. Аѳанасій въ борьбѣ съ іезуитами. Изъ крѣпости величественный крестный ходъ направился къ мѣсту мученической кончины преподобнаго Аѳанасія, гдѣ «на крови» святого былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и совершена закладка историческаго памятника-часовни. Передъ многолѣтіемъ епископъ Владиміръ сказалъ поученіе, въ которомъ охарактеризовалъ жизнь и страданія св. преподобно-мученика Аѳанасія. Было уже 6 часовъ вечера, когда крестный ходъ вернулся обратно черезъ крѣпость въ соборъ.

Такъ закончился праздникъ въ честь св. мученика Аѳанасія, объединившаго на мѣстѣ своей мученической кончины всю великую Русь въ ея маломъ, въ лицѣ различныхъ представителей тѣхъ или иныхъ сословій, званій, состояній, положеній и губерній въ одномъ чувствѣ подъема религіознаго духа и патриотизма.

*Геромонахъ Алексій.*

\* \* \* Вильна. Церковное торжество въ память воссоединенія уніатовъ. 70-лѣтіе воссоединенія уніатовъ, имѣвшее не только церковное, но вмѣстѣ и національное и государственное значеніе было отпраздновано 28 мая въ Вильнѣ и другихъ городахъ Западнаго края съ небывалой торжественностью. Еще за нѣсколько дней изъ г. Сморгони, изъ м. Молодечно и другихъ населенныхъ православными мѣстностей начали приходиться въ Вильну довольно многолюдные, паломническіе

крестные ходы. Имъ навстрѣчу выходилъ крестный ходъ изъ Св.-Духовскаго монастыря; обыкновенно во главѣ съ о. ректоромъ Лит. Дух. Сем. арх. Иоанномъ, произносившимъ слово паломникамъ. 28 мая такихъ паломниковъ собралось уже свыше 3000. Въ день воссоединенія божественную Литургію въ Св.-Духовскомъ монастырѣ совершилъ Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій; храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время литургіи свящ. М. М. Пашкевичъ произнесъ содержательное слово объ истинной христіанской вѣротерпимости. Къ концу литургіи въ ограду монастыря начали выходить крестные ходы изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Вильны; а по окончаніи ея вышло изъ храма все служащее духовенство, которое во главѣ съ Владыкой съ пѣніемъ молебныхъ пѣснопѣній двинулось крестнымъ ходомъ въ кафедральный соборъ.

Это было невиданное торжественное шествіе по пути его слѣдованія до самаго Пречистенскаго (митрополитальнаго) древняго собора шпалерами стояли войска и хоры музыки встрѣчали крестный ходъ гимномъ „Коль Славень“. Ходъ открывали учащіеся всѣхъ ц. п. и народныхъ училищъ, затѣмъ слѣдовали хоругви, образа, учащіеся духовныхъ учебныхъ заведеній, многочисленное духовенство и молящіеся. Весь крестный ходъ растянулся почти на версту. У кафедральнаго собора было совершено молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Николаю I, приснопамятному митрополиту Іосифу и всѣмъ его сподвижникамъ въ дѣлѣ воссоединенія уніатовъ.

Отъ кафедральнаго собора по большой и Суворовской улицамъ крестный ходъ дошелъ до Пречистенскаго собора, гдѣ также совершено было молебенъ и въ томъ же порядкѣ началось обратное шествіе. Закончилось торжество въ 3½ час. дня. Нынѣшній крестный ходъ отличался необычайнымъ многолюдствомъ, образцовымъ порядкомъ и произвелъ самое отрадное впечатлѣніе на русское населеніе. Погода вполне благоприятствовала торжеству.

На богослуженіи присутствовали: командующій войсками ген.-лейт. С. К. Гершельманъ, губернаторъ, камергеръ Д. Н. Любимовъ, старшій предсѣдатель судебной палаты сенаторъ Л. И. Карновичъ, попечитель учебнаго округа Г. В. Левицкій, управляющій канцеляріей генералъ-губернатора А. А. Станкевичъ, вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ и другія начальствующія лица.

Получены извѣстія, что подобныя же торжества 28 мая совершены и въ другихъ городахъ С.-З. края, куда также стекались изъ селъ и деревень паломники, въ крестныхъ ходахъ принимали участіе войска и военные хоры музыки.

Такъ въ Бѣлостокѣ къ этому дню изъ окрестныхъ селеній собрались большія толпы богомольцевъ съ крестными ходами. Изъ г. Холма прибылъ преосвященный епископъ бѣлостокскій Владимиръ. Наканунѣ торжества въ соборѣ владыка отслужилъ всенощную въ сослуженіи 10 священниковъ. Въ самый день торжества въ соборѣ была отслужена преосвященнымъ литургія съ сонмомъ духовенства, за которой въ разное время произнесено проповѣдниками нѣсколько проповѣдей. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ и величественный, грандіозный крестный ходъ съ множествомъ хоругвей, иконъ, украшенныхъ лентами, въ сопровожденіи несмѣтнаго числа богомольцевъ; по пути слѣдованія крестнаго хода шпалерами стояли войска бѣлостокскаго гарнизона; полковая музыка играла „Коль славенъ“, а нѣсколько хоровъ изъ богомольцевъ оглашали воздухъ дивнымъ пѣніемъ богогласниковъ. Наша процессія прослѣдовала мимо костела католиковъ, которые празднуютъ теперь праздникъ Божьяго тѣла, или по мѣстному выраженію «зеленець». Погода вполне благопріятствовала торжеству. Фабрики не работали. Порядокъ во всемъ былъ образцовый, благодаря энергіи и распорядительности мѣстнаго исправника Палховскаго. День этотъ ознаменовался высокимъ подъемомъ религіознаго и патріотическаго чувства и оставилъ въ собравшихся на бѣлостокское торжество неотразимое впечатлѣніе. Народу раздавались брошюры: «Объ уніи и уніатахъ въ Западной Россіи». На торжествахъ присутствовали бывшій генералъ-губернаторъ Бѣлостока Богаевскій, предводитель дворянства Шеншинъ, полиціймейстеръ Фулонъ и др.

**Поправка.** Въ № 8 „Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“ напечатанъ списокъ членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, при чемъ сказано: въ 1908 году; слѣдуетъ же вмѣсто произшедшей опечатки читать: въ 1907 году, такъ какъ и отчетъ, къ которому приложенъ означенный списокъ, составленъ былъ за 1907 годъ.



## Изъ жизни Братствъ.

Изъ жизни Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. На двухъ послѣднихъ засѣданіяхъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, бывшихъ въ истекшемъ апрѣлѣ, состоялись слѣдующія постановленія (перечисляемъ наиболѣе важныя):

а) Признано крайне желательнымъ и необходимымъ принять Братству участіе въ совѣщаніи

представителей Сѣверо-Зап. края относительно измѣненія порядка выборовъ въ члены Государственного Совѣта отъ русскаго населенія Западной окраины Россіи. По усиленной просьбѣ Совѣта Братства, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, изъявилъ согласіе быть представителемъ отъ Братства и другихъ виленскихъ организацій на выше означенномъ совѣщаніи, бывшемъ затѣмъ въ Петербургѣ и закончившемся представленіемъ Государю Императору.

б) Постановлено выписать отъ Волынскаго епархіальнаго Братства для миссіонерскихъ надобностей брошюру «Краткій противъ - католическій катихизисъ» и просить члена Совѣта Братства Е. Н. Добрянскую перевести означенную брошюру на польскій языкъ.

в) Постановлено поддержать ходатайство Трисвятскаго Братства о закрытіи въ м. Дрисвятахъ казенной винной лавки и трактира, на что уже состоялось постановленіе Дрисвятскаго волостнаго схода.

г) Постановлено ликвидировать торговлю Братской лавочки съ передачей ея Св. - Духовскому монастырю и просить бывшаго завѣдывающаго лавочкой В. О. Шокальскаго немедленно сдать имѣющіяся у него по Братской лавочкѣ суммы съ оправдательными документами и прихода-расходной книгой, съ предупреденіемъ, что если не исполнить этого распоряженія въ недѣльный срокъ со дня объявленія ему настоящаго предложенія, то Совѣтъ вынужденъ будетъ предъявить къ нему искъ.

д) Утверждена инструкция Комитета по организаціи и управленію открываемаго Братствомъ епархіальнаго древлехранилища, причемъ постановлено просить В. С. Богоявленскаго передать изъ суммъ Зарѣчнаго дома 200 руб. о. Ректору на ремонтъ предназначеннаго для древлехранилища помѣщенія; къ предстоящему съѣзду духовенства обратиться съ просьбой ассигновать потребное денежное пособіе въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ на содержаніе древлехранилища и просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о передачѣ церквами древнихъ предметовъ въ древлехранилище по выработанной формѣ.

ж) Окончательно установлено назначить время для съѣзда представителей З. р. Братствъ 2 — 5 августа текущаго года, о чемъ оповѣстить Братства не только С.-З. края, но и Волынское, Кіевское и Подольское.

з) Постановлено братскія и редакціонныя суммы на текущемъ счету хранить въ Соединенномъ Банкѣ и выдать квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій на Братствъ: В. С. Богоявленскому, А. Ф. Пигулевскому, В. В. Богдановичу и прот. о. М. Голенкевичу, а на Паломническій комитетъ о. Ректору, С. П. Благовѣщенскому и А. М. Билецкому.

Къ православному духовенству, Братствамъ и братчинамъ Минской епархіи. По примѣру бывшаго въ г. Минскѣ 1-го Братскаго съѣзда представителей Западно-русскихъ православныхъ Братствъ, 2—5 августа с. г. будетъ созванъ Св.-Духовскимъ Братствомъ 2-й Братскій съѣздъ въ г. Вильнѣ. Совѣтъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства постановилъ оповѣстить о предстоящемъ съѣздѣ ревнителей православія Минской епархіи, и въ виду серьезности переживаемаго православнымъ населеніемъ Западно-русскаго края момента, почтительнѣйше просить сельское духовенство, Братства и братчиковъ принять живѣйшее участіе въ трудахъ этого съѣзда. Участіе можетъ выразиться въ слѣдующихъ формахъ:

1. Личное присутствіе на засѣданіи съѣзда православныхъ пастырей и отдѣльныхъ членовъ и делегатовъ православныхъ братствъ.

2. Представленіе докладовъ по вопросамъ, имѣющимъ церковно-общественный характеръ. О мѣрахъ борьбы съ католической пропагандой. О поднятіи экономическаго благосостоянія православнаго населенія. О тайныхъ польскихъ школахъ. Сообщеніе фактовъ о притѣсненіи православныхъ католиками и т. п.

Доклады должны быть написаны, по возможности, кратко и представлены заблаговременно.

Отдѣлы и члены Минскаго Братства, не имѣющіе возможности лично участвовать въ работахъ съѣзда, благоволятъ свои доклады и матеріалы доставить въ центральный отдѣлъ Минскаго Народнаго Братства.

Виленское Св.-Духовское Братство, въ отношеніи своемъ отъ 20 янв. с. г. за № 84 на имя Минскаго Народнаго Братства, сообщаетъ, что съѣздъ назначенъ на лѣтніе мѣсяцы, дабы имѣть возможность «удобнѣе устроить делегатовъ Братствъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ».

Делегаты Братствъ должны быть снабжены свидѣтельствами за надлежащими подписями и приложеніемъ братской или церковной печати.

## Программа

открытія Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ 2-го августа 1909 г.

1. Въ 12 час. дня Братскій молебень въ Св.-Духовомъ монастырѣ.

2. Открытіе Съѣзда Предсѣдателемъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства Высокопреосвященнымъ Никандромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ помѣщеніи 1-й гимназіи.

3. Привѣтствія Съѣзду отъ депутатовъ Братства и лицъ, заявившихъ о томъ Организационному Комитету.

4. Выборъ Предсѣдателя Съѣзда, его товарищей и секретарей.

5. Запись членовъ Съѣзда по отдѣленіямъ.

6. Выборъ въ отдѣленіяхъ предсѣдателей и секретарей.

Отъ Организационнаго Комитета по устройству Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ въ г. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года.

Съѣздъ открывается 2-го августа въ помѣщеніи Виленской 1-й гимназіи (Ивановская ул., д. № 26) и продолжится до 5-го августа. Желающихъ принять участіе въ Съѣздѣ Комитетъ проситъ заблаговременно присылать свои заявленія о томъ по слѣдующему адресу: Вильна, Учительскій христіанскій институтъ. Въ Организационный Комитетъ по устройству Братскаго Съѣзда.

Каждый членъ Съѣзда получитъ бесплатно помѣщеніе, кровать, матрацъ и постельное бѣлье на время съ 1-го по 5-е августа. Комитетъ принимаетъ мѣры, чтобы обезпечить членовъ Съѣзда столомъ и чаемъ за возможно доступную цѣну, не дороже 1 р. въ день. По приѣздѣ въ Вильну слѣдуетъ обращаться въ Бюро Съѣзда, которое будетъ помѣщаться въ Св.-Духовомъ монастырѣ, \*) въ канцеляріи намѣстника монастыря, гдѣ будутъ учреждены дежурства по приему членовъ Съѣзда ежедневно съ 7 час. утра до 8 час. вечера. Комитетъ проситъ г. г. членовъ Съѣзда привезти съ собой видъ на жительство.

Билеты на право участія въ Съѣздѣ будутъ выдаваться только лично въ Бюро съѣзда.

Комитетъ проситъ г. г. членовъ Съѣзда пожаловать 1-го августа въ 7 час. вечера въ помѣщеніе 1-й гимназіи для предварительнаго ознакомленія другъ съ другомъ и братской бесѣды.

Открытіе Съѣзда 2-го августа состоится по особой программѣ.

Комитетъ убѣдительно проситъ присылать доклады и рефераты по программнымъ вопросамъ Съѣзда заблаговременно, во всякомъ случаѣ не позже 25-го іюля, по вышеуказанному адресу Комитета.



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

\*) Извозчикъ отъ вокзала до Св.-Духова монастыря стоитъ 30—35 коп.

# На служеніе слову Христовой истины.

40.

Рѣчь Архіепископа Никандра передъ молебствіемъ въ день храмоваго праздника въ I-й гимназіи г. Вильны 11 мая 1909 года.

Привѣтствую здѣ начальствующихъ, учащихся и учащихъ съ престольнымъ праздникомъ сего учебно-воспитательнаго заведенія, святой храмъ котораго посвященъ небесному покровительству славянскихъ первоучителей, св. братьевъ Кирилла и Меодія. Въ школьный праздникъ, кромѣ предложеннаго вамъ церковнаго поученія, хотѣлось бы, и съ своей стороны, хоть кратко остановить ваше благочестивое вниманіе на какомъ-нибудь предметѣ изъ жизни и дѣятельности школы, въ которомъ болѣе замѣтно сказывались бы завѣты нашихъ св. первоучителей. Такимъ предметомъ, такимъ дорогимъ свойствомъ школьнаго воспитанія и образованія молодого поколѣнія, заповѣданнымъ намъ св. первоучителями, является *благовоспитанность*, иначе называемая *благодравіемъ*.

Въ старой школѣ указанное достолюбезное свойство имѣло, можно сказать, первостепенное значеніе въ педагогической дѣятельности и въ жизни школы. Оно даже отмѣчалось, какъ особая черта, особою похвалою, въ числѣ результатовъ оконченнаго юношею образованія, и оч. высоко цѣнилось. Въ современной же школѣ на эту сторону учебно-образовательной дѣятельности стали менѣе обращать вниманія; многіе изъ педагоговъ даже начали требовать полного исключенія этой стороны изъ жизни школы или, по крайней мѣрѣ, изъ учебно-воспитательной практики. Въ современной школѣ, говорятъ, главное, если не все, вниманіе должно быть обращено на обученіе; центромъ школьной жизни и дѣятельности, должны быть, говорятъ, классы, задачи и успѣхи въ наукахъ. Такимъ образомъ, центръ тяжести въ школьномъ образованіи долженъ падать, по этому ученію, преимущественно, если не исключительно, на развитіе ума и разсудочной дѣятельности юношества, на приобрѣтеніе всевозможныхъ знаній и свѣдѣній; о нравственномъ же воспитаніи юношества, о выработкѣ характеровъ, о направленіи и навыкахъ воли, будто бы—не дѣло школы заботиться.

Такой взглядъ на общее и среднее обра-

зованіе юноши, по меньшей мѣрѣ, отличается односторонностью, и, во всякомъ случаѣ, не соотвѣтствуетъ завѣтамъ нашихъ святыхъ первоучителей: человекъ вѣдь имѣетъ разныя духовныя силы и способности, которыя для гармоничнаго развитія ихъ требуютъ равномѣрнаго и всесторонняго вліянія на нихъ учебно-воспитательной дѣятельности. А въ виду послѣдующей за школой практической жизни, къ которой готовится молодое поколѣніе путемъ школьнаго образованія, въ виду и историческихъ, уже прошедшихъ, и современныхъ намъ опытовъ жизни, едва ли даже и нужно доказывать, какъ важно и необходимо съ раннихъ лѣтъ развивать въ юношѣ и направлять весь складъ его нравственной природы въ сторону *благовоспитанности* и *благодравія*.

Но намъ, быть можетъ, скажутъ: какъ вы говорите о *благовоспитанности*, какъ о чемъ-то желательномъ? Вѣдь нынѣшняя то школа только и стала готовить *благовоспитанныхъ* юношей—чего прежде менѣе было замѣтно? Въ отвѣтъ на это намъ приходится, прежде всего, условиться въ понятіяхъ. Было бы большою ошибкою, въ какую однако же впадаетъ современность, смѣшивать и отождествлять *благовоспитанность* съ внѣшней выправкою, манерами и приемами свѣтскаго обращенія, умѣніемъ держать себя въ различныхъ случаяхъ и положеніяхъ, а иногда даже лишь—съ искусно надѣтой на себя личиною *благовоспитанности*. Въ послѣднемъ случаѣ уже прямо выступаетъ ложь и фальшивость въ состояніи и положеніи человека, маскировка и наружная поддѣлка дурного подъ хорошее, подлогъ хорошихъ чувствъ въ отношеніи къ другимъ.

Не о такой ложной *благовоспитанности* можетъ быть рѣчь у насъ. Настоящая *благовоспитанность*, какъ показываетъ самое названіе: доброе воспитаніе, или воспитаніе, направленное ко всему лучшему, доброму, истинному и прекрасному, есть свойство внутреннее, проникающее собою всѣ душевныя силы человека и влекущее его въ сторону

всегдашняго и неподдѣльнаго благожелательнаго отношенія къ ближнему своему. Это, такъ сказать, особенная печать христіанскаго духа, волею Божіею положенная на всѣхъ стремленіяхъ, помыслахъ, отношеніяхъ и дѣйствіяхъ человѣка, располагающая его искренно желать добра ближнему, бытъ снисходительнымъ къ нему, уважать его достоинство, оказывать ему доброе содѣйствіе и помощь, ни въ чемъ не обманывать его, не вводитъ въ заблужденіе. Проникая собою и управляя всѣми высшими силами и способностями человѣка, это драгоцѣнное свойство духа, достигнутое христіанскимъ воспитаніемъ, умѣетъ и сильно бываетъ сдерживать всѣ дурные порывы и склонности человѣка, и, что особенно важно, — это удается ему даже безъ особой тяжелой борьбы, если идетъ съ дѣтства. Какъ извѣстно, еще до свидѣтельству апостола Павла, въ каждомъ человѣкѣ, поврежденномъ первороднымъ грѣхомъ, живетъ какая то раздвоенность: сознаніе и желаніе добра, и въ тоже время—бесиліе совершить его, стремленіе ко злу; *не то дѣлаю, доброе, что хочу, но что не хочу, злое, то содѣваю.* Всегда выходитъ побѣдителемъ изъ этой внутренней борьбы добра со зломъ вотъ и помогаетъ истинная христіанская благовоспитанность, съ дѣтства и юности насажденная въ человѣкѣ; она уже не обманетъ; дѣйствіе ея въ добромъ направленіи всегда бываетъ вѣрно.

Что касается вліянія ея на развитіе и воспитаніе характера человѣка, то оно громадно и въ высшей степени благотворно. Она помогаетъ ему съ дѣтскихъ лѣтъ сложиться въ такую нравственную силу, въ такую сплоченную, неразрывную сумму добрыхъ навыковъ, въ такую несокрушимую твердыню добра, благихъ настроеній и расположеній, сдвинуть съ которыхъ стороннимъ дурнымъ вліяніямъ становится уже почти невозможнымъ, по крайней мѣрѣ—весьма затруднительнымъ. Всегда доброе настроеніе, естественно и неизбѣжно сказывающееся и во внѣшнихъ проявленіяхъ, въ отношеніяхъ къ другимъ людямъ, дѣлается, такъ сказать, второю природою человѣка. Такой человѣкъ, дѣйствительно, всегда будетъ *на всякое дѣло благое уготованъ*, какую цѣль ставитъ Слово Божіе въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія. Все честное, высокое, благородное, святое и истинное всегда будетъ имѣть нѣчто сродное для себя въ душѣ такого истинно благовоспитаннаго человѣка и привлекать къ себѣ вниманіе его.

Тожѣ нужно сказать и относительно воспитанія воли человѣка. Проявленія или дѣйствія воли, ея господствующее направленіе, какъ мы знаемъ, опредѣляются извѣстными побужденіями, или отвнѣ идущими, или изнутри. Волѣ приходится, какъ коромыслу вѣсовъ, наклоняться или въ ту, или въ другую сторону. Но она, какъ извѣстно, ни чѣмъ не принуждается съ неотвратимою неизбѣжностью. Ученіе детерминистовъ есть огромное заблужденіе. Воля рѣшается па то или другое дѣйствіе свободнымъ выборомъ свободной души. Если побужденія будутъ внутреннія, то о нихъ, для истинно благовоспитаннаго человѣка, и говорить нечего; они попреимуществу будутъ наклонять волю къ добру; что же касается побужденій идущихъ отвнѣ, то для злыхъ не будетъ почти ничего сроднаго въ душѣ благовоспитаннаго человѣка; не за что будетъ имъ, такъ сказать, основательно зацѣпиться; они могутъ быстро отразиться отъ несоотвѣтствующей среды.

Вотъ что значитъ истинная благовоспитанность! Судите же теперь, какіе плоды она можетъ принести въ практической жизни. Не нужно намъ обращаться за наглядными примѣрами и иллюстраціями въ этомъ отношеніи. Это, думаемъ, всякому понятно и безъ примѣровъ. Между тѣмъ, какъ въ современномъ, условномъ смыслѣ, понимаемая, фальшивая благовоспитанность можетъ уживаться и уживается съ самымъ грубымъ эгоизмомъ, своекорыстіемъ, человѣконенавистничествомъ, презрѣніемъ къ другимъ людямъ и даже звѣронравностью, — какъ показываютъ современные опыты жизни; истинная, христіанская благовоспитанность, заповѣданная намъ святыми славянскими первоучителями, всегда совершенно чужда этихъ низменныхъ свойствъ испорченной человѣческой природы и свободна отъ этихъ, несвойственныхъ ей, наростовъ. Она, можно сказать, вполне осуществляетъ и достигаетъ отмѣченной нами выше и указанной намъ въ Словѣ Божіемъ общей христіанской цѣли воспитанія: *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ.* О, если бы этотъ священный завѣтъ Слова Божія и нашихъ св. славянскихъ первоучителей исполнялся во всемъ объемѣ въ нашихъ православныхъ школахъ! Сколько блага онъ доставилъ бы нашему дорогому отечеству! Сколько счастья нашему благовоспитанному юношеству.