

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

21-го МАРТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ 15-го Ноября 1878 г., № 100, о состав-
ленной Профессоромъ Колосовымъ книгѣ подъ
названіемъ „Старославянская грамматика“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій
Синодъ слушалъ предложеніе Господина Су-
подальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го Ноября
1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго
Комитета, коимъ составленная Профессоромъ
Императорскаго Варшавскаго Университета
М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: „Ста-
рославянская грамматика, Учебникъ для гим-
назій“ (изданіе 5-е, Варшава 1876 г.) реко-
мендуется въ качествѣ весьма полезнаго
пособія для мужскихъ Духовныхъ и жен-
скихъ Епархіальныхъ училищъ. *Приказа-
ли:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить
и сообщить о семъ циркулярно чрезъ Цер-
ковный Вѣстникъ „Правленіямъ мужскихъ Ду-

ховныхъ и Совѣтамъ женскихъ Епархіальныхъ
училищъ съ приложеніемъ отъзвѣа Учебнаго
Комитета объ означенной книгѣ.

2) Отъ 8 Ноября 1878 года, № 1871, по во-
просу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ
о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ Духов-
наго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святыишій Правительствующій
Синодъ слушалъ: встрѣченное одно изъ Ду-
ховныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступ-
леніяхъ и проступкахъ лицъ Духовнаго вѣ-
домства недоразумѣніе по вопросу о томъ, дол-
жны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ
подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и
другія бумаги *Приказали:* Настоящій во-
просъ положи ельно разрѣшается опредѣлені-
емъ Правительствующаго Сената 16 Ноября
1877 года (Сбор. узак. и распор. Прав. 1878
года № 56) въ томъ смыслѣ, что на точномъ
основаніи п. 1 ст. 45 герб. Уст. 1874 г. отъ
гербоваго сбора освобождаются *то въслѣдъ вѣ-*
домствамъ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ во-

обще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которыя окажутся въ послѣдствіи неправильными, и что по тому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербового сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по Духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О дозволеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21 день Декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Протоіерею 119 пѣхотнаго Коломенскаго полка Іоанну Носовичу принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему отъ общества офицеровъ означеннаго полка, въ знакъ уваженія и признательности за многолѣтнюю и полезную пастырскую его дѣятельность.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 15 Февраля 1879 года, № 20, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по Ярославской Духовной Консисторіи въ *Титулярные Советники*—Коллежскіе Секретари: исправляющіе должность Столоначальниковъ: Мина *Богодаровъ*, съ 30 Апрѣля 1874, и Василій *Казанскій*, съ 26 Мая 1878 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи новаго Казначей въ Богоявленскій монастырь.

Іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго мона-

стыря Ирнархъ, 22 Февраля, опредѣленъ Казначеемъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря, на мѣсто уволеннаго въ Вятскую Епархію Іеромонаха Нила, занимавшаго эту должность.

О замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій.

Состоящіе въ Петровскомъ приходѣ, Рыбинскаго уѣзда, сверхштатными Священникъ Левъ Уваровъ и дьячекъ Ѳеодоръ Мологскій, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 28 минувшаго Февраля, опредѣлены—первый Помощникомъ Настоятеля, а послѣдній исправляющимъ должность втораго псаломщика при церкви села Петровскаго на шеконѣ, на вновь открытыя по указу Св. Синода отъ 12 Января 1879 года за № 166, штатныя вакансіи (*).

Объ изъясненіи благодарности и преподаніи Архитастырскаго благословенія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Церковнымъ старостою села Заозерья, Угличскаго уѣзда, временнымъ купцомъ г. Корчевы Михаиломъ Вас. Потаповымъ, въ 1878 году, пріобрѣтено 2050 р. наличными деньгами на украшеніе живописью трапезы въ теплой Казанской церкви, и 790 р. билетами разныхъ кредитныхъ учрежденій на вѣчное время, въ томъ числѣ 250 р. въ пользу церкви и 540 р. въ пользу причта.

2) Въ селѣ Сельцѣ, Рыбинскаго уѣзда, стараніемъ ц. старосты крестьянина Николая Гузанова, устроенъ, для жительства Священника, деревянный двух-этажный на каменныхъ столбахъ домъ съ желѣзной крышей, стоящій 2400 р. въ число коихъ пожертвованы 1200 р. крестьяниномъ деревни Чумжина Иваномъ Аван.

(*). См. ук. Св. Синода въ № 6 Яр. Епар. Вѣд. за текущій годъ.

Власовымъ и 1200 р. прихожанами, проживающими въ С.-Петербургѣ. Кромѣ сего крестьяниномъ Власовымъ употреблено 130 руб. на починку Евангелія, попорченного во время пожара въ 1875 году.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, по опредѣленіямъ Духовной Консисторіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, церковнымъ старостамъ купцу Михаилу Вас. Потапову и крестьянину Николаю Гузанову объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, а крестьянину Ивану Аванас. Власову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства за похвальную благопечетельность о пользахъ церкви и причта.

О выдачѣ похвального листа.

Церковный староста Никольской церкви с. Петребова, Ярославскаго уѣзда, Перехтскій мѣщанинъ Александръ Вас. Соколовъ, 1 Марта, награжденъ похвальнымъ листомъ за попеченіе о благолѣпіи Дома Божія и пожертвованіе на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 300 руб.

По поводу изъявленнаго единоверцами желанія перечислиться въ Православную Церковь.

Священникъ Ярославской Успенской Единоверческой церкви Константинъ Горицкій донесъ, что четыре семейства его прихожанъ—единоверцевъ изъявляютъ свое желаніе исполнять всѣ христіанскія обязанности въ Православной Грекороссійской церкви и принадлежать къ избраннымъ ими слѣдующимъ приходамъ: 1) Ярославскій мѣщанинъ Василій Алексѣевъ Пахтусовъ, 29 л., съ женою своею Анастасією Евимовой, 26 л., къ Ярославской Петропавловской, что при мануфактурахъ, церкви; 2) Ростовскій купецъ Николай Александровъ Шаповъ, 47 л., съ женою своею Филицатою Александровою, 43 л., къ Ростовской Покровской церкви; 3) крестья-

нинъ деревни Пятовской, Ярославскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ Топоровъ, 27 л., съ женою Евдокією Григорьевой, 23 л., и 4) крестьянская вдова той же деревни Елена Павлова Топорова, 42 л., и дѣти ея Андрей, 17-ти л., Наталья, 13 л., Петровы—къ Троицкой, что на пахвѣ, церкви, каковыя семейства и ходятъ уже въ упомянутыя церкви, крестьятъ въ нихъ своихъ новорожденныхъ дѣтей и принимаютъ мѣстныхъ Православныхъ Священниковъ въ свои дома со св. водою.

На семь донесеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Марта за № 839, таковая: „Означеннымъ въ семь рапортѣ единоверцамъ, изъявившимъ желаніе перечислиться въ Православную Церковь, преподать Архипастырское благословеніе—черезъ Ярослав. Епархіальныя Вѣдомости и внести имена ихъ въ клировыя Вѣдомости тѣхъ приходоу, въ кои они заявили желаніе перечислиться. Благодарить отъ меня и Священника Константина Горицкаго за сближеніе Единоверцевъ съ Православными, со внесеніемъ сей благодарности въ его формулярный списокъ.“

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

По поводу недоумѣнія относительно погребенія умершихъ въ послѣдніе дни страстной седмицы.

Въ избѣжаніе совершенія пасхальнаго чина погребенія надъ умершими въ послѣдніе дни страстной седмицы, не слѣдуетъ ли хоронить такихъ умершихъ въ великую субботу до истеченія трехъ сутокъ послѣ ихъ смерти? Въ большомъ требникѣ, въ указѣ о погребеніи умершихъ во дни св. Пасхи, читаемъ: „вѣдати подобаетъ, яко аще кто преставится на святую Пасху или въ который либо день свѣтлыя недѣли, до недѣли Фомины, мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется.“ Основывался на прямомъ и буквальномъ по-

ниманіи такого замѣчанія въ чинѣ пасхальнаго погребенія, можно думать, что по чину пасхальнаго погребенія отпѣваются только тѣ, которые умираютъ собственно во дни св. Пасхи. А отсюда естественно и можетъ возникнуть вопросъ: не слѣдуетъ-ли умершихъ въ послѣдніе дни страстной седмицы погребать въ великую субботу, хотя бы не прошло трехъ дней по смерти ихъ, чтобы не отпѣвать ихъ по чину пасхальнаго погребенія? Въ рѣшеніе такого вопроса мы должны прежде всего сказать, что въ погребальныхъ чинахъ въ православной церкви необходимо различать двѣ стороны. Въ чинахъ погребальныхъ однѣ молитвы, чтенія и пѣнопѣнія приспособлены къ самимъ умершимъ, а другія къ живымъ, родственникамъ, знакомымъ и вообще ближнимъ умершихъ. Умершіе во всякое время года имѣютъ нужду въ церковныхъ молитвахъ о себѣ, и св. церковь въ погребальные чины внесла такія молитвы и пѣнопѣнія, въ которыхъ испрашивается умершимъ оставленіе прегрѣшеній и блаженное упокоеніе. Съ другой стороны, родственники и ближніе умершихъ не могутъ не скорбѣть при разлукѣ съ ними. Почему церковь, снисходя естественной немощи человѣческой природы, внесла въ чины погребенія умершихъ и такія пѣнопѣнія, чтенія и молитвы, въ которыхъ раздѣляетъ вмѣстѣ съ прочими скорбь объ умершихъ и въ тоже время старается возбудить въ живыхъ отрадное и свѣтлое чувство надежды на будущую блаженную жизнь скончавшихся.

То-же должно сказать въ частности и объ умершихъ во дни св. Пасхи: для умершихъ во дни свѣтлой седмицы, равно какъ и для умершихъ въ другое время года, одинаково необходимы молитвы церкви, что-бы Господь простилъ имъ грѣхи и даровалъ блаженную

жизнь. И церковь въ особомъ пасхальномъ чинѣ погребенія проситъ Господа даровать умершимъ отпущеніе грѣховъ и блаженную жизнь. Но родственники, знакомые и ближніе умершихъ во дни св. Пасхи должны быть свободны отъ всякой скорби и сѣтованія, какъ въ свѣтлѣйшей и торжественный праздникъ;—свѣтлое торжество святой Пасхи не должно помрачаться разлукою съ умершими. По этой причинѣ церковь и исключила изъ чина пасхальнаго погребенія тѣ молитвы и пѣнопѣнія, какія заключаются въ обычныхъ чинахъ погребенія и въ которыхъ выражается скорбь и соболѣзнованіе объ умершихъ, а опредѣлила пѣть и читать при погребеніи умершихъ во дни Пасхи только воскресныя пѣсни, возбуждающія одно свѣтлое и радостное чувство надежды на воскресеніе и вѣчную жизнь умирающихъ о Господѣ. Что такая именно мысль церкви лежитъ въ основѣ пасхальнаго чина погребенія, это видно какъ изъ самаго пасхальнаго чина погребенія, такъ изъ сопоставленія пасхальнаго чина погребенія съ обычными чинами погребенія умершихъ. Въ томъ же „указѣ о провозденіи усопшихъ на святую Пасху и во всю свѣтлую недѣлю“ говорится: „аще кто преставится на святую Пасху или въ который либо день свѣтлыя недѣли, до недѣли Ѳомины, мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется, величества ради и чести веселаго праздника воскресенія, — веселія бо и радости, а не сѣтованія есть праздникъ, яко вси о Христѣ воскреснемъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя умирающіи, Христовымъ воскресеніемъ отъ печальныхъ міра сего на веселая и радостная представляются, воскреснымъ пѣніемъ надъ умершимъ церковь возвѣщаетъ: малымъ же нѣкимъ пѣніемъ, эктеньями и молитвою, усопшимъ

приличными, извѣствуемъ, яко въ покаяніи умерый, аще и не удовлетворилъ есть о своихъ прегрѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляется ему, и отъ удержанія свободится“. Смысль этого замѣчанія будетъ вполне понятенъ, если сопоставить чинъ пасхальнаго погребенія съ обычными чинами погребенія умершихъ. Въ чинѣ погребенія, напр., мірскихъ человѣкъ заключаются надгробные тропари и стихиры, прощальныя стихиры „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни“, „Кая житейская сладость пребываетъ печали не причастна“, „Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, усопшему“ и. т. д., которыя пѣть или читать безъ слезъ нельзя. Всѣхъ этихъ тропарей и стихиръ трогательнаго характера, вызывающихъ печаль и соболѣзнованіе объ умершихъ, размышленіе о суетности настоящей жизни, чувство покаянія, нѣтъ въ чинѣ пасхальнаго погребенія,—они замѣнены тропарями воскресными и торжественными стихирами Пасхи. Между тѣмъ другіе тропари, „со святыми упокой“, эктени и моленія, въ которыхъ испрашивается у Бога умершимъ оставленіе грѣховъ и выражается живая вѣра церкви, что по ея ходатайству и по своей милости Господь даруетъ умершимъ воскресеніе и жизнь вѣчную блаженную, удержаны и въ пасхальномъ чинѣ погребенія. Теперь ясно, что особый пасхальный чинъ погребенія приспособленъ не столько къ умирающимъ во дни Пасхи, сколько къ живымъ, для которыхъ во дни свѣтлага Христова Воскресенія предстоитъ разлука съ умершими и для которыхъ эта тяжелая разлука не должна помрачать свѣтлое торжество и величіе праздника Пасхи. Если такъ, то и не можетъ быть никакого сомнѣнія относительно того, что умершихъ въ послѣдніе дни страстной

седьмицы должно погребать по чину пасхальнаго погребенія во дни Пасхи, когда предстоитъ въ томъ надобность. А нужда этого рода обуславливается закономъ. Ст. 1081 улож. о наказ. запрещаетъ вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по смерти ихъ; исключеніе допущено относительно только умершихъ отъ какой либо заразной болѣзни, какъ — то: гнилой и прилицивой горячки, оспы, кори, скарлатины. Чтобы предотвратить распространеніе заразы между живыми, можно приступать къ погребенію такихъ умершихъ прежде означеннаго срока (тамъ-же ст. 917),—можно хоронить ихъ и на другой и даже въ самый день смерти, лишь бы удостовѣриться въ томъ, что они дѣйствительно умерли; нѣкоторыхъ можно и даже должно погребать немедленно, какъ напр. умершихъ отъ чумы или другой весьма опасной, по заразительности, болѣзни (Св. зак. Т. XIII, уст. карант. ст. 1286). Кромѣ того не полагается совершать погребеніе во дни величайшихъ праздниковъ гражданскихъ (Рожденія и Тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича, и Государыни Цесаревны, во дни Восшествія на Престоль и Короваціи) и церковныхъ въ день Св. Пасхи и Рождества Христова. Такимъ образомъ, если умершіе въ послѣдніе дни страстной седмицы не могутъ быть отнесены къ категоріи умершихъ отъ какой либо заразной болѣзни, то они, въ силу общаго закона о времени погребенія мертвыхъ, должны быть погребены не прежде истечения трехъ сутокъ по смерти ихъ, т. е. не ранѣ понедѣльника или вторника св. Пасхи, и слѣдовательно должны быть непременно отпѣты по чину пасхальнаго погребенія. (*Руков. для сельскихъ пастырей*).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основании Высочайше утвержденного, 14 Февраля 1866 года, положения о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го Марта 1879 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики произведены (26-й) тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Главнѣйшіе выигрыши:

Нумера по порядку тиража.	ВЫИГРАВШЕ БИЛЕТЫ.		Сумма выигрыша.
	номеръ серіи.	номеръ билета.	
			РУБЛИ.
1	12.898	44	200.000
2	01.508	43	75.000
3	11.412	23	40.000
4	00.002	40	25.000
5	16.779	4	10.000
6	07.603	2	10.000
7	13.853	30	10.000
8	12.406	6	8.000
9	11.142	41	8.000
10	11.720	44	8.000
11	06.349	8	8.000
12	04.965	45	8.000
13	14.188	48	5.000
14	16.719	3	5.000
15	12.826	36	5.000
16	16.316	14	5.000
17	04.922	3	5.000
18	14.121	42	5.000
19	17.189	15	5.000
20	11.019	44	5.000
21	05.231	29	1.000
22	18.946	26	1.000
23	18.340	5	1.000
24	12.228	31	1.000
25	00.577	50	1.000
26	05.588	41	1.000
27	15.592	26	1.000
28	01.657	36	1.000
29	16.595	36	1.000
30	15.682	31	1.000
31	01.954	8	1.000
32	10.092	28	1.000
33	00.575	50	1.000
34	12.197	32	1.000
35	15.771	47	1.000
36	03.276	12	1.000
37	13.366	29	1.000
38	19.072	50	1.000
39	12.078	32	1.000
40	07.085	35	1.000

Выигрыши по 500 рублей пали на слѣдующіе билеты:

НУМЕРА СЕРІЙ.	НУМЕРА билетовъ.	НУМЕРА СЕРІЙ.	НУМЕРА билетовъ.	НУМЕРА СЕРІЙ.	НУМЕРА билетовъ.
00.055	15	03.790	49	08.300	16
00.108	11	03.850	49	08.363	22
00.150	35	04.062	11	08.537	49
00.202	6	04.167	25	08.556	43
00.226	7	04.237	19	08.602	5
00.273	14	04.327	41	08.612	36
00.458	19	04.336	37	08.620	16
00.503	41	04.379	18	08.678	38
00.676	28	04.411	39	08.703	41
00.897	20	04.444	11	08.838	13
00.951	49	04.513	39	08.906	42
00.960	13	04.535	42	08.943	6
00.971	1	04.654	6	08.964	22
00.987	42	04.847	31	09.016	43
01.034	17	04.848	34	09.078	41
01.098	20	04.884	39	09.097	12
01.129	11	05.044	12	09.107	19
01.132	23	05.118	47	09.116	29
01.178	26	05.177	32	09.199	23
01.244	30	05.213	49	09.315	33
01.305	14	05.377	25	09.487	31
01.359	32	05.641	47	09.541	1
01.429	43	05.832	27	09.561	26
01.445	49	05.904	23	09.581	35
01.519	8	05.993	50	09.585	17
01.550	48	06.223	28	09.595	9
01.571	17	06.266	9	09.642	35
01.753	42	06.275	16	09.644	4
01.972	32	06.297	8	09.828	29
02.015	35	06.303	41	09.870	20
02.100	11	06.400	49	10.088	32
02.160	12	06.419	44	10.195	30
02.173	35	06.533	3	10.274	33
02.174	18	06.594	6	10.277	48
02.446	8	06.736	42	10.560	22
02.575	28	06.736	7	10.810	13
02.735	46	06.870	36	10.827	50
02.767	47	06.882	15	10.840	40
02.799	42	06.913	9	10.874	27
02.894	2	06.959	37	10.931	7
02.968	10	07.144	36	10.936	36
03.022	38	07.234	22	11.203	17
03.106	30	07.379	33	11.210	21
03.226	36	07.487	16	11.231	24
03.228	7	07.618	24	11.312	17
03.230	11	07.622	11	11.366	49
03.241	46	07.767	43	11.399	48
03.378	24	07.876	5	11.480	26
03.388	32	07.998	30	11.572	34
03.634	49	08.021	14	11.698	17
03.642	49	08.055	33	11.815	32
03.650	48	08.213	35	11.831	23

11.850	7	14.113	49	17.163	30
11.936	50	14.138	32	17.221	47
11.960	20	14.184	9	17.223	41
12.037	39	14.243	13	17.357	37
12.099	44	14.371	46	17.398	7
12.195	48	14.418	47	17.558	48
12.168	31	14.455	32	17.562	43
12.276	41	14.522	46	17.659	33
12.525	6	14.526	49	17.686	23
12.584	31	14.788	30	17.693	22
12.662	14	14.888	44	17.886	1
12.686	24	14.909	13	18.004	47
12.688	2	15.061	24	18.050	42
12.747	23	15.326	5	18.258	20
12.777	11	15.399	30	18.271	20
12.822	43	15.459	50	18.475	44
12.986	30	15.496	24	18.507	28
13.111	35	15.512	48	18.595	48
13.134	24	15.857	26	18.728	3
13.243	47	15.991	42	18.743	36
13.268	27	16.243	4	18.795	24
13.282	41	16.376	7	18.807	31
13.296	23	16.419	22	18.841	32
13.382	22	16.505	22	18.858	23
13.396	22	16.533	4	19.100	23
13.409	48	16.575	39	19.231	27
13.521	8	16.625	25	19.420	37
13.597	26	16.689	11	19.461	39
13.637	24	16.762	18	19.572	44
13.693	48	16.794	35	19.710	33
13.751	2	16.828	39	19.720	35
13.786	28	16.881	14	19.799	20
13.839	19	17.048	33	19.830	44
13.901	26	17.071	36	19.847	43
13.969	3	17.096	23		

Итого 300 выигрышей на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, в С.-Петербургѣ, съ 1-го Іюня 1879 года.

ТАБЛИЦА

серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ гиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 1-го Марта 1879 года.

НУМЕРА СЕРІЙ:

00.132	03.927	08.943	13.812	17.546
00.810	04.130	09.137	13.841	17.860
00.900	04.144	09.143	13.950	18.002
01.203	04.203	09.329	14.020	18.214
01.609	04.331	10.836	14.563	19.237
02.277	05.530	10.918	14.980	19.464
02.566	06.075	11.039	15.467	
02.610	06.233	11.704	15.711	
02.628	06.865	12.187	16.300	
02.958	06.993	12.659	17.318	
03.132	08.213	12.702	17.338	
03.132	08.536	12.716	17.856	
03.236	08.727	12.770	17.374	

Всего 58 серий, составляющихъ 2.900 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ гиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Іюня 1879 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Только что отпечатано и поступило въ продажу ЕЖЕГОДНОЕ ИЗДАНИЕ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ: «ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ». Выпускъ первый «СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО», книга первая и вторая.

(Томъ 1).

Выпускъ второй «РЕЛИГІЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ», книга первая «ДУШЕВЪДЕНІЕ».

Въ трехъ книгахъ содержится 90 отдѣловъ и статей, около 650 печатныхъ страницъ.

1) Цѣна за поступившія уже въ продажу первыя три книги три рубля, (въ переплетѣ 4 р.) и 50 коп. за одновременную ихъ пересылку.

2) Подписная цѣна на продолженіе изданія въ 1879 году, въ объемъ не менѣе 600 печатныхъ страницъ, три рубля за книги, (въ переплетѣ 4 р.) и одинъ рубль на пересылку, по мѣрѣ выхода книгъ изъ печати. Деньги и адреса просить высылать на имя Его Высочородія Алексѣя Ивановича Яковлева, въ С.-Петербургѣ, Поварской пер., д. № 13, кв. № 5.

Жители Москвы могутъ получать книги, по малой Бронной, въ домѣ и квартирѣ Г-жи Яковлевой.

Выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ дѣляется уступка двадцати процентовъ съ цѣны за книги.

Изданіе «Опытъ Естественнаго Богословія» предпринято съ апологическою цѣлію.

Если апологія первыхъ трехъ вѣковъ имѣла громадное значеніе въ языческомъ мірѣ; то въ переживаемую нами эпоху религіознаго равнодушія и невѣрія,—апологія представляется совершенно необходимою. Это уже, отчасти, создано въ преподаваніи богословія и философіи. Осуществленіе апологическаго метода указываетъ на потребность въ періодическомъ сборникѣ.

Каждый отдѣлъ заключаетъ самостоятельный предметъ и по разнообразію не представляетъ утомительнаго чтенія, отличаясь свѣжестью современныхъ вопросовъ, можетъ заинтересовать каждого, при доступномъ для пониманія изложеніи научныхъ предметовъ. Также принята во вниманіе переживаемая великая эпоха освобожденія ю. в. христіанъ и та живучесть, какая высказалась со стороны русскаго народа.

Въ первой книгѣ *разобраны*: всѣ современные вопросы, смущающіе общество въ религіозномъ отношеніи отъ разныхъ лжеученій подъ громкимъ именемъ науки, происхожденія этихъ ученій и послѣдствія внѣшняго, враждебнаго вліянія. *Разобраны*: всѣ авторитеты, на которые ссылаются люди, пошатнувшіеся въ религіи и тѣ, кои, съ болѣшимъ знаніемъ дѣла, относятся къ естественнымъ наукамъ. *Помощены* обстоятельныя трактаты: а) миссіонерской дѣятельности и б) о расколѣ, въ такой формѣ, что это время есть самое удобное къ воззванію о соединеніи всѣхъ дѣтей Единой, соборной и апостольской церкви, и *приведены* фактывліянія религіи на народный духъ и тотъ путь, на которомъ познается глубина премудрости Божіей и Его безграничная любовь къ своему созданию.

Во второй книгѣ *изображено*: «современное общество въ 1878 году», подъ вліяніемъ еще не прекратившейся борьбы съ западными, завистниками, и наши домашніи дѣла съ религіозной точки зрѣнія.

Изъ втораго выпуска «Религія и современное знаніе», въ первой книгѣ «Душевѣденіе» помѣщено историческое обзорнѣе ученія о душѣ, съ разборомъ старыхъ и новыхъ противниковъ, ея духовнаго свойства, и на сколько это свойство подтверждается изъ самыхъ несостоятельныхъ, антирелигіоз-

ныхъ гипотезъ.

Вопросъ о духовномъ свойствѣ души представляется перво-степенной важности и потому, мы его рассмотрѣли со всѣхъ научныхъ сторонъ прежде чѣмъ приступить къ изученію физическаго свойства души, такъ какъ только духовному составу души мы обязаны познаниемъ Бога, его промыслительной дѣятельности, и самой природы.

«Опытъ естественнаго Богословія» будетъ продолжаться въ 1879 г.:

Въ первомъ выпускѣ «Современное Общество» будутъ помѣщены: 1) отдѣлы касающіеся современной религиозной жизни; 2) разборъ антирелигиозныхъ сочиненій, появляющихся въ периодической печати и отдѣльных книгъ.

Во второмъ выпускѣ «Религія и современное знаніе» будетъ помѣщенъ разборъ и оцѣнка только тѣхъ сочиненій, которыя относятся къ разнымъ отраслямъ естествознанія, съ цѣлью представить «Исторію мірозданія» по библейскимъ и научнымъ источникамъ и сдѣлать «Очеркъ естествознанія», на сколько оно входитъ въ нашу задачу.

Въ третьемъ выпускѣ будетъ заключаться «Естественное богословіе», для котораго два первые выпуски должны служить приготовительнымъ пособіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ

выпускъ первый.

Современное общество.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Программа: Семь группъ читателей.—Вліяніе переживаемой эпохи.—Противники и поборники.—Кому нужно служить.

1. Источники для борьбы съ ложной наукой. II. Послѣдствія умственнаго помраченія. III. Историческое обозрѣніе христіанской церкви. IV. Вытопсаніе Моисея. V. Вліяніе протестантизма на развитіе антирелигиозныхъ школъ и ихъ обозрѣніе. VI. Утилитаризмъ Д. Э. Милля и индивидуализмъ Э. Ренана. VII. Апостолы, какъ свидѣтели самовидца евангельскихъ событій. VIII. Значеніе Апостольскаго свидѣтельства въ церкви. IX. Разсказъ И. С. Тургенева «Снѣгъ пона». X. Тревога прессы по поводу разсказа Тургенева. XI. Лекторы, просвѣтителіи народа. XII. Пятидесятый съѣздъ нѣмецкихъ естествоиспытателей въ Мюнхенѣ, въ 1877 г. XIII. Аттестаты на зрѣлость нашей учащейся молодежи. XIV. Вліяніе школьнаго образованія на организмъ человѣка. XV. Стремленіе къ сближенію духовнаго образованія съ свѣтскимъ. XVI. Новый расколъ въ Римской церкви и участіе православныхъ любителей духовнаго просвѣщенія въ конференціяхъ старокатоликовъ. XVII. Англискій проповѣдникъ въ студіиныхъ салонахъ великосвѣтскихъ дамъ. Нынѣшнее состояніе англиканскаго исповѣданія. XVIII. Исповѣдь вокаша, обратившагося отъ заблужденія въ ересь. XIX. Автобіографія священника. XX. Достоверные примѣры бѣсноватыхъ. XXI. Спиритизмъ, какъ внѣшняя сила, не поддающаяся научнымъ опытамъ. XXII. Нигилизмъ, современное нравственное породство. XXIII. Нигилизмъ въ периодической печати. Газетное коммуство. XXIV. Потеря знанія свойствъ окружающей природы. Современная медицина и ея представители. Ученый физикъ и способъ его защиты на степень доктора. XXV. Коитъ, какъ представитель позитивной школы. XXVI. Вудуіе дикіе люди. XXVII. Духовное состояніе человѣка внѣ христіанства. XXVIII. Духовное состояніе христіанскаго міра. XXIX. Чему обязаны открытія въ области наукъ и природы. XXX. Борьба за существованіе христіанской церкви. Исторія столкновенія религіи съ наукою Дрепера. Рѣчь Э. Дю-Буа-Реймонда въ публичномъ засѣданіи нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей. Лекція о религіи и философіи Соловьева. XXXI. Вліяніе православной церкви на народный духъ. XXXII. Естественныя стремленія во возрастѣ жизни. XXXIII. Преподавательный методъ по теоріи Хеккеля. XXXIV. Мнѣніе Вирхова по вопросу обученія естествознанію. XXXV. Разсчетъ съ жизнью. XXXVI. Смерть безъ покаянія. XXXVII. Раскаяніе, соединенное съ малодушіемъ. XXXVIII. Самоубійство въ припадкѣ умопомѣшательства. XXXIX. Вдѣленная кончина. XL. Сила христіанской любви. XLI. Сочувствіе западныхъ славянъ. XLII. Славянское христіанское движеніе. XLIII. Вражда грековъ къ славянамъ. XLIV. Безсиліеное предательство. XLV. Изступленіе вратовъ христіанской вѣры. XLVI. Судьба христіанъ на востокѣ. XLVII. Участіе церкви въ судьбахъ Россіи. XLVIII. Сила молитвы въ народной борьбѣ. XLIX. Провѣдніе слова Божія между иновѣрцами. L. Старообрядцы. LI. Единствѣнныя вѣрныя. LII. Призваніе души.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО въ 1878 г.
КНИГА ВТОРАЯ.

Содержаніе: 1) Берлинскій конгрессъ и англо-турецкая конвенція. 2) Покушеніе на жизнь Императора Вильгельма. 3) Знаменіе времени. 4) Походъ дипломатовъ. 5) Какъ удалось освобожденію.-в. христіанъ. 6) Между миромъ и войною. 7) Результаты войны въ нашихъ собственныхъ и ю. в. Христіанъ интересахъ. 8) Англо-Турецкіе порядки и Австрійская окупация. 9) Наши домашнія дѣла. 10) Возвращеніе героев-побѣдителей. Судь надъ социальными. Замадевы агитаторы. Отъ кого общество ожидаетъ исцѣленія отъ социальной болѣзни. 11) Афганское гугало. 12) Борьба за существованіе общественнаго здраваго смысла. 13) Отсталость въ сужденіяхъ по внутреннимъ дѣламъ. 14) Серьезные вопросы и легкость ихъ рѣшенія въ печати. 15) Предупрежденіе Свѣше.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ

„Религія и современное знаніе“.

КНИГА ПЕРВАЯ

ДУШЕВЪДЕНІЕ.

I. Историческое обозрѣніе ученія о душѣ древнихъ народовъ. II. Ученіе о душѣ греческихъ философовъ. III. Духовность души по библейскимъ преданіямъ. IV. Древніе скептики. V. Ученіе о душѣ въ средніе вѣка христіанства. VI. Развитіе новыхъ психическихъ антирелигиозныхъ ученій. VII. Отрицательная философія М. Трончаго. VIII. Филозофія Ринда. Возрѣваніе на состояніе души, по духу христіанской церкви. IX. Физиологія какъ наука. Софисты физиологи. Оцѣнка физиологическихъ возрѣваній Сѣсновова. X. Мысли о духовномъ составѣ души Дю-буа-Реймонда, Прейера, Лотце, Сенсера, Вундта, Д. С. Милля и Канта. Свидѣтельство Моисея. XI. Предѣлы физиологическаго знанія. XII. Познавательная способность души. XIII. Психическая дѣятельность мозга и нервовъ, по теоріи барона Гольбаха, Де-Метри, К. Фохта, Мелешотта Фейербаха. XIV. Различіе организма человѣка отъ животныхъ, по опытамъ и наблюденіямъ Вишофа. I. М. Шаффа. XV. Возраженіе Бюхнера, Теорія Цолбе, мнѣніе К. Людвига, подтвержденіе: I. Миллера, Р. Вагнера, Вишофа, Фолькмана, А. Вакемута, А. Физъ въ несостоятельности материалистическихъ ученій о душѣ. XVI. Умбранный материализмъ, по ученію Вене, Ланге, Фехнера и другихъ. Заключеніе объ этомъ ученіи профессора А. Свѣтилина. XVII. Общій выводъ изъ ученій материалистовъ о душѣ. XVIII. Душа по ученію Ульрица. XIX. Сознаніе цѣли бытія. XX. Заблужденіе материалистовъ и действіе. XXI. Истина, высшее благо, счастье человѣка по возрѣванію материалистовъ, профессора Геккеля.

Редакторъ Протопрерій І. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль, 14 Марта 1879 г. Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 21-го МАРТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Сочиненія Оригена противъ Цельса книгой второй § 57.

(Переводъ съ греческаго).

§ 57.—Но какъ неразсудительно Цельсъ позволяетъ далѣе говорить своему іудею, когда этаго о воскресеніи бездыханнаго тѣла заставляеть говорить не иначе, какъ о дѣлѣ невозможномъ. „Но это еще вопросъ: восставалъ ли когда либо изъ мертвыхъ въ своемъ собственномъ тѣлѣ человекъ дѣйствительно умершій?“ Этого не скажетъ ни одинъ честный іудей. Истинный іудей не сомнѣвается въ томъ, что дѣйствительно случилось рассказываемое въ третьей и четвертой книгахъ Царствъ о двухъ отрокахъ, изъ которыхъ одного воскресилъ Ілія, другаго Елисей. (1 Царствъ XVII, 22; 2 Царствъ IV, 23). Я того даже мнѣнія, что Іисусъ потому и захотѣлъ явиться охотнѣе между іудеями, чѣмъ среди другаго народа, что они уже приучены были къ чрезвычайнымъ вещамъ и чудесамъ. Его намѣреніемъ было, чтобы этотъ народъ тѣ вещи, которыя Имъ совершаемы были частію предъ его глазами, частію другими рассказывались, сравнилъ съ тѣми чудесными дѣйствіями, которыя прежде того, какъ каждый зналъ,

происходили между ними и отсюда заключили бы, что тотъ долженъ быть гораздо выше и славнѣе, чѣмъ всѣ прославившіеся между ними въ предшествующія времена, какъ тотъ, кто отъ Бога прославленъ былъ чудесами гораздо большими и невѣроятнѣйшими, такъ и самъ себя прославилъ.

—Въ 7-мъ № оффиц. части сихъ вѣдомостей объявлялось Высочайшимъ манифестомъ о заключеніи нашимъ отечествомъ мира съ Турціей. Какъ ни умалены западными державами результаты войны, всетаки нужно сказать, что благодаря ей господству Турокъ въ Европѣ положенъ конецъ. Областью же, въ которой еще дѣйствительно властвуетъ султанъ, отнынѣ остается только Константинополь съ его окрестностью. Это результатъ великой войны теперь окончившейся, результатъ купленный нами очень дорогой, можетъ быть даже слишкомъ дорогой цѣной. Приращеніе нашей территоріи въ Азіи, образованіе полу-вассальнаго государства на Балканскомъ полуостровѣ, воинская слава и ослабленіе Турціи—вотъ выгоды войны; потери же наши состоятъ: въ 200,000 павшихъ воиновъ, въ 1,500 милліонахъ рублей военныхъ расходовъ, въ огромныхъ потеряхъ вслѣдствіе паденія цѣнности нашихъ бумажныхъ денегъ. Человѣчеству конечно оказана великая услуга ниспроверже-

нием турецкаво владычества, тяготившаго досель на шею христіанъ. И мы должны радоваться этому и надѣяться, что наше отечество, не смотря на военные потери, пріосѣнено будетъ новымъ и особымъ благословеніемъ Божиимъ, особенно если все мы будемъ серьезнѣе чѣмъ когда либо трудиться и работать надъ вознагражденіемъ потеряннаго.

— Въ 9-мъ № офиц. части сихъ ведомостей напечатанъ лестный Высочайшій рескриптъ, въ лицѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода обращенный съ благодарностью ко всему православному духовенству по поводу живаго и дѣятельнаго его участія въ войнѣ дѣлами благотворенія. Только что окончившаяся война дѣйствительно была одной изъ популярнѣйшихъ. Но во время ея мы едва ли не впервые сознали, что какъ военныя дѣла должны быть дѣломъ всего государства, такъ и страданія, приносимыя съ собою войной, должны быть глубоко чувствемы и облегчаемы всеми. Ибо кто исчислитъ все тамъ и здѣсь исходящее изъ стѣсненной души во время войнъ вздохи, обращенныя къ небу! Кто исчислитъ въ странѣ объятаго войною или ведущей оную все иссекающія изъ глазъ слезы, орошающія ланиты, усырающія землю, какъ скоро приходять извѣстія о пораженіяхъ или побѣдахъ, когда кости человѣческія какъ бы сѣмена сѣются въ хладную землю! У сколькихъ отцовъ война отнимаетъ дорогихъ ихъ сыновей! Сердца какъ многихъ родителей сжимаются судорожно при каждомъ изъ нашихъ упоминаній о побѣдахъ! Они оплакиваютъ возлюбленныхъ своихъ сыновей, заплачившихъ за побѣду своей жизнью, въ преждевременномъ гробѣ ихъ похоронившихъ много прекраснѣйшихъ своихъ надеждъ. Какое множество честныхъ женщинъ теряетъ во время войны любящихъ мужей, честныхъ сотрудниковъ жизни! Какъ много женскихъ

глазъ обращается во время войны къ тѣмъ мѣстамъ, имена которыхъ для насъ построннихъ звучатъ такъ славно, къ тѣмъ холмамъ въ далекой чуждой странѣ, гдѣ лежатъ наскоро похороненными тѣ, кто для каждой изъ супруговъ былъ драгоцѣннѣйшимъ на этой землѣ! Сколько женщинъ восклицаетъ во время войны уныло: не милъ мнѣ сталъ теперь бѣлый свѣтъ, опостыла теперь для меня земля со всеми ея радостями. — Сколько вѣжныхъ сестеръ горюетъ во время войны по любезныхъ для ихъ сердца братьяхъ или рыдаетъ подругъ ихъ, а невѣсть героевъ славно павшихъ въ битвѣ! — Говорить ли о томъ, какъ многимъ матерямъ во время войны выпадаетъ труднѣйшій жребій безъ отца заботиться о своихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтяхъ; какъ часто дрожать онѣ должны предъ выпадающей на ихъ долю полной ответственности задачей, и какъ часто громко та или другая изъ нихъ зоветъ на помощь того, кто долженъ былъ бы оставаться ея вѣрнымъ спутникомъ и защитникомъ въ жизни, а теперь отъ нея оторванъ! Утѣшеніе для своего бѣднаго сердца онѣ могутъ находить лишь во взорахъ къ Тому, кто одинъ остается вѣрнымъ отцомъ вдовъ и сиротъ и никогда ихъ не оставляетъ, кто и для слабыхъ бываетъ посохомъ и для бѣдствующихъ опорой. — А кто исчислитъ все пламенные въ военное время моленія объ упокоеніи усопшихъ, о томъ чтобы Господь, переселивъ душу въ небесное свое царство, милостиво принялъ ее на свое лоно! Умилительно думать и чувствовать, что вся страна во время бранное освящается отъ этихъ вздоховъ. Еще умилительнѣйшими и отраднѣйшими мыслями и чувствами можно было бы проникаться, если бы и послѣ войны вся страна отдавалась дѣламъ благотворенія и уврачеванія полученныхъ въ войнѣ ранъ и общественныхъ язвъ. Доколѣ не потухнетъ печаль тѣхъ лицъ, которыя оплакиваютъ своихъ погибшихъ на

войнѣ дорогихъ близкихъ и родственниковъ, и въ насъ всѣхъ остающихся въ живыхъ и наслаждающихся плодами ими купленныхъ для насъ цѣною своей крови и жизни побѣдъ, воспоминаніе о герояхъ тѣхъ на всѣ времена должно быть священнымъ и незабвеннымъ, и никакое общество, будетъ ли оно большое или малое, не должно забывать о тѣхъ лицахъ, которые изъ него произошли и умерли почетной за отечество смертью, дабы не оказаться намъ въ противномъ случаѣ неблагодарными. Потому что славой, украшающей наше отечество, оно обязано дородствителямъ, воспоминаемымъ въ дмитріевскую и другія субботы мужей и добрыхъ имъ. Самые величественныя павшимъ героямъ похвалы, скажемъ словами великаго государственнаго человека древнихъ Афинъ Перикла, не будутъ соответствовать действительнымъ ихъ заслугамъ. Смерть и бѣдствія испытанной ими войны, были ли они первой пробой геройскаго ихъ духа или послѣднимъ запечатлѣніемъ его, во всякомъ случаѣ представляютъ свидѣтельство его твердости. По всей справедливости должна остаться за ними безраздѣльная слава, что въ борьбѣ за отечество они доказали честность, хотя бы въ остальномъ и многого имъ не доставало.

— Война была для насъ и очень поучительна. Она показала намъ, что государственные чиновники со временъ Крымской войны не сдѣлались лучше. И въ настоящую войну они крали въ тѣхъ же колоссальныхъ размѣрахъ, какъ и въ предшествовавшую. Одинъ чиновникъ соберегъ для себя казенныхъ денегъ до двухъ миллионъ. Слава Богу, что онъ со многими другими офицерами привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Отечеству нашему, послѣ разорительной войны, нуждающемуся въ сбереженіяхъ, теперь добросовѣстные чиновники, которые не убирали бы казенныхъ

денегъ въ свои карманы, такъ же необходимы какъ и хлѣбъ насущный.

— 12 генваря (къ 4-му и 5-му №№ части оффиц.) нашъ царствующій Домъ пережилъ по истинѣ радостный день по случаю торжественнаго бракосочетанія Великой Княжны Анастаси Михайловны, дочери Великаго Князя Михаила Николаевича, съ наследникомъ престола въ великомъ герцогствѣ Мекленбургѣ—Шверинскомъ, (имѣетъ ок. 600,000 жит.) братомъ Великой Княгини Маріи Павловны. Вѣнчаніе совершено было сначала по усмотрѣніямъ нашей церкви духовникомъ Государя Императора протопресвитеромъ Бажановымъ, а потомъ по евангелико—лютеранскому церковному обряду Мекленбургѣ—Шверинскимъ суперъ интендетомъ (1-е духовное лице епархіи) г. Бардомъ, нарочно для этого приѣхавшимъ съ великогерцогской фамиліей. За молитвы православной церкви да даруетъ Богъ юной высокой четвѣ, годы которой такъ хорошо согласуются между собою (28 и 18), невозмутимое брачное счастье и да послужитъ этотъ брачный союзъ къ вѣщей и постоянной радости нашего Императорскаго Дома, а на странѣ въ которой дочь нашей земли будетъ Великой Герцогиней, да отзовется онъ благословеніями.

— (Къ № 9-му оффиц. части). Смерть 17 лѣтняго, подававшего много надеждъ, Великаго Князя Вячеслава Константиновича, младшаго сына Великаго Князя Константина Николаевича, была для его Высокихъ родителей и для всей Императорской фамилии совершенной неожиданностью и произошла отъ воспаления мозговъ послѣ предшествовавшей ему и казавшейся легкою болѣзни. Къ народу и духовенству, во всемъ что касается нашего царственнаго семейства всегда принимавшимъ сердечное участіе, и въ настоящій разъ Го-

сударь Императоръ обращался съ извѣстіемъ объ этомъ посѣщеніи Божию и съ выраженіемъ увѣренности, что всѣ вѣроподданне примутъ искреннее участіе въ семейной скорби царственной семьи. За молитвы церкви да закроетъ Господь въ сердцѣ Родителей покойнаго Князя ту рану, которой Ему благоугодно было посѣтить Ихъ и да исподлетъ Имъ небесное свое утѣшеніе.

При 7-мъ № сихъ вѣдомостей разосланъ былъ для распространенія въ народѣ журналъ Ярослав. губ. комитета общественного здравія о мѣрѣ противъ чумной заразы, напечатанный лично для духовенства въ 8-мъ № офф. части. — Опасность распространенія чумной заразы, благодареніе Богу, кажется миновала. Въ зараженныхъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи карантинъ отчасти могъ быть уже снятъ. Различные болѣзненные случаи внутри имперіи, при общемъ страхѣ охватившемъ весь европейскій міръ, считавшіеся въ минуту ихъ обнаруженія за чумные, оказались другими болѣзненными формами.

— Нигилизмъ (родъ чумы и при томъ очень опасной) снова избралъ для себя жертвой важнаго сановника имперіи. Застрѣленъ неизвѣстнымъ человѣкомъ князь Крапоткинъ, Харьковскій губернаторъ, въ то время когда онъ возвращаясь въ каретѣ съ бала подъѣжалъ къ своему дому. Поставляютъ это безчестное дѣло въ связь съ процессомъ, который возбужденъ былъ въ Харьковѣ противъ содлена нигилистической партіи какого-то Фомина. Князь Крапоткинъ предъ тѣмъ получалъ отъ нигилистовъ угрожающія письма (какъ въ свое время Мезенцевъ и др.) и требованія, чтобы онъ далъ процессу другой оборотъ. Наказаніемъ за то, что онъ не обратилъ на эти угрозы никакого вниманія, стало для него теперь умерщвленіе.

Въ Кіевѣ полицией накрыта въ расплѣхъ цѣлая банда нашихъ доморожденныхъ нигилистовъ, состоявшая изъ 11 мужчинъ и 5 женщинъ (во взаимныхъ ихъ отношеніяхъ значить господствовала полиандрія; приходилось по 2 1/2 муж. индивидуума на одинъ женскій), занимавшихся печатаніемъ разнаго революціоннаго вздора. Жандармы, проникшіе въ вертежъ этой ватаги, встрѣчены были градомъ пуль, при чемъ съ обѣихъ сторонъ были убиты и ранены. Долгои будетъ продолжаться это безобразіе! Для охраненія насъ необходима желѣзная рука; крайняя строгость, рѣшавшаяся не отступать предъ смертной казнью, въ подавленіи чумной заразы увѣчалась успѣхомъ; и въ настоящемъ случаѣ, когда дѣло идетъ объ охраненіи общественныхъ порядковъ, установившихся въ силу исконныхъ народныхъ нравовъ, культуры и политики, милосердіе оказывается непримѣнимымъ.

Письмо

Лунг-Афа къ своему отцу, великому мандарину въ Тянь-тинъ на рѣкѣ Лейхо.

Возвышенный отецъ, предъ которымъ я склоняюсь въ смиреніи!

Парижъ, 14 августа 1878 г.

Не гнѣвайся, если я только сего дня начинаю второе письмо мое. Но жизнь здѣсь столь пестра и такъ сбиваетъ съ толку, что я желалъ бы имѣть тысячу глазъ и ушей, чтобы въ состояніи быть все воспринять. Но сего дня не оставлю я моей щегольской комнаты, доколѣ не исполню своей сыновней обязанности и не выскажусь предъ тобой отъ всей полноты сердца. Но прежде чѣмъ разсказать объ этомъ и о томъ я долженъ заявить, что цѣлую заочно твои ноги за то, что въ свое время ты заставилъ меня изучить языки англійскій и французскій. Безъ знанія этихъ языковъ путешествіе не доставило бы мнѣ и половины удовольствій. Но благодарностью полна душа моя и къ учителю, котора-

го ты приставил ко мнѣ, къ благородному американцу Вилльаму Вэхеру. Ты знаешь вѣдь, какъ этотъ миссіонеръ своимъ нравственнымъ влияніемъ освободилъ меня отъ отвратительнаго порока куренія опиума. Гдѣ былъ бы я теперь безъ его вѣрной услуги? Но онъ увѣнчалъ свои благодѣянія, рекомендуя г. Meville, чтобы онъ принялъ меня въ свой домъ. Этотъ человекъ, котораго онъ называетъ своимъ „другомъ и братомъ во Христѣ“, воплощенное любвеобиліе и я вѣрю, что онъ христіанинъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Ты чувствуешь уже, что мнѣ здѣсь хорошо, но что вообще *я здѣсь*, это часто мнѣ представляется загадкой. О, родитель мой, какъ однакоже замѣчательны эти времена! Сегодня видѣлъ я въ улицѣ Риволи картину, представляющую штурмъ и разграбленіе лѣтняго дворца нашего Вожественнаго императора, великаго сына неба. Это было представлено очень хорошо и меня глубоко поразило. Ты помнишь вѣдь, какъ мы тогда, —назадъ тому 18 лѣтъ, —приказали нести насъ въ носилкахъ въ Пекинь. Наши сердца раздирались отъ ярости по поводу всѣхъ тѣхъ неистовствъ, какія французы и англичане позволили себѣ въ священной столицѣ небесной имперіи. Не клялись ли мы въ то время вѣчно ненавидѣть этихъ варваровъ? А сего дня дѣти нашего народа по доброй волѣ явились сюда за одно съ этими народами запада хлопотать о великомъ дѣлѣ! Да, со всего востока, изъ Индіи, даже изъ Японіи свезено сюда все лучшее. Родитель! Удивительными чувствами я объемлюсь на много часовъ. Вотъ между—народныя стѣны рушатся съ великимъ шумомъ. Небеса востока склоняются къ небу запада и глубокія морскія пучины, отдѣлявшія ранѣ одну страну отъ другой, нынѣ существуютъ кажется для того только, чтобы народы взаимно сближались. „Что то будетъ“? —такъ говорилъ мнѣ и торговецъ слоновой костью изъ Калькутты. „Старый мѣръ рушится, вос-

ходить новый. Брама затмѣвается, Будда потемняется, Конфуцій помирается, —Иисусъ блистаетъ надъ водами“. Такъ высказывался индеецъ, подобнымъ же образомъ судили и два брата изъ великаго города Тедро. Но лучше будетъ рассказывать чѣмъ философствовать.

О всемирной выставкѣ уже сообщалъ я свѣдѣнія въ своемъ первомъ письмѣ; мое изумленіе этому дѣлу увеличивается по мѣрѣ обстоятельнѣйшаго ознакомленія съ нимъ. Не объясняй во мнѣ недостаткомъ патриотизма, если я сознаю, что христіанскіе народы цѣлой головой стоятъ выше насъ. Но важнѣе всего то, что культура ихъ безпрестанно движется впередъ. Чему учить насъ исторія Франціи, которую я прилежно теперь читаю?—Въ настоящее время безъ сомнѣнія слѣдующему: Когда мы Китайцы уже давнымъ давно были тѣмъ, чѣмъ состоимъ сего дня, надъ западомъ распростиралась еще глубокая тьма. Но вмѣстѣ съ христіанствомъ пришелъ въ эти народы могущественный духъ. Они постоянно идутъ впередъ; все у нихъ текуче и движется. А мы стоимъ тихо, въ одно тысячелѣтіе живемъ такъ же, какъ и въ предшествовавшее; наша исторія представляетъ собою какъ будто величественную какую нибудь сталактитовую формацію или, собственно говоря, мы вовсе не имѣемъ никакой исторіи. Христіанскіе народы конечно ужъ слишкомъ много вдаются и въ крайности. Постоянно они сочиняютъ исторіи, не даютъ себѣ ни отдыха ни покоя, постоянно стремясь къ новой военной славѣ, стараясь вводить у себя новые законы и порядки жизни, съ лихорадочной тревогой они мѣняютъ свои общественныя и политическія отношенія. Это не хорошо; но стоячая вода загнивается; и у насъ, представляющихъ собою болѣе чѣмъ третью часть человѣчества, наблюдается именно это. А происходитъ это оттого, что мы такъ горды и самодовольны и вообража-

емь себя, что дома лучше всего и что нигде и не может быть лучше, что и у нас самих не лзя устроиться лучше тѣмъ какъ живемъ уже. Когда я едва еще могъ говорить, моя мать уже владбывала мнѣ въ годовую такое изреченіе: Мы, китайцы, смотримъ двумя глазами, христіане однимъ, прочіе народы всѣ слѣпы. "Но эта—то тупая гордая мудрость и ослѣпляетъ насъ. Прославленъ двѣтокъ среди ны", но скоро мы сдѣлаемся мячикомъ въ рукахъ западныхъ народовъ, если у насъ много не измѣнится. Я не сомнѣвался бы въ твоёмъ согласіи, еслибы могъ радоваться твоему здѣсь присутствію. Но такъ какъ небо отказываетъ мнѣ въ этой радости, то хочу и обстоятельно изобразить тебѣ въ этомъ письмѣ нравы и образъ мыслей народа этой страны.

Что я начинаю съ мелочей это тебѣ покажется страннымъ, но крайняя любезность и вѣжливость французовъ для насъ иностранцевъ очень усладительны. Конечно и у насъ сыплютъ фразами, комплиментами и стараются усвоить себѣ покорныя формы чедовѣка добраго, но это у насъ вѣдь публичная тайна, что все это только форма и слѣдовательно ложь. Здѣсь дѣйствительно дружественны, кротки и услужливы и особенно по отношенію къ намъ чужеземцамъ, все равно встрѣчаютъ ли они насъ въ храмахъ, въ театрахъ, въ магазинахъ, въ кофейныхъ или ваулицахъ. Въ Берлинѣ люди образованные оказывались такими же; но уличные мальчишки и другая чернь много докучали намъ. И здѣсь привлекаемъ мы общее вниманіе; но каждый какъ будто заботится о томъ, чтобы улучшить наше положеніе. Вотъ бы гдѣ слѣдовало нашимъ туземнымъ фанатикамъ поучиться, какъ должно относиться къ иностранцамъ.

Очень удивился бы ты свободѣ здѣшняго народа. И люди заняты простѣйшими работами свободны и ввесе не отличаются столь извѣстными у насъ раболѣпствомъ и пресмыкательствомъ. Благоприлично и съ благород-

ствомъ въ манерахъ они обращаются къ людямъ богатѣйшимъ и знатнѣйшимъ и эти отвѣчаютъ на ихъ привѣтствіа. Я собственными глазами видѣлъ, какъ даже уличные работники просили, для того чтобы закурить свои сигары, огня у проходившихъ мимо утонченно одѣтыхъ господъ и эти не отказали имъ въ томъ. Говорили мнѣ, что то и другое плодъ христіанства.

Но ты ужаснулся бы, какъ свободно и благородно здѣсь ведутъ себя женщины. Онѣ не уродуютъ себѣ ногъ, какъ это водится у насъ за то и ходятъ онѣ легко и граціозно; жиы онѣ какъ газели. Онѣ любятъ, когда на нихъ смотреть и когда ихъ привѣтствуютъ; лицъ они не закрываютъ, а въ общество являются даже съ открытыми шеей, бюстомъ и руками, что меня приводило дѣйствительно въ стыдливое смущеніе и крайнее замѣшательство. Какъ умны онѣ и находчивы, какъ дѣтко и прелестно онѣ обращаются посреди большого общества, нужно видѣть это, чтобы повѣрить. Подумай и не покраснѣй, онѣ поютъ и играютъ въ концертахъ, и являются на сценѣ. Къ этому отдаются онѣ разнообразнымъ занятіямъ; тысячи ихъ состоятъ учительницами и проходятъ онѣ всѣ свои должности съ большимъ успѣхомъ. Мнѣ кажется, что онѣ играютъ уже слишкомъ первенствующую роль; но долженъ я сознаться, что по сравненію съ женщинами христіанъ, наши женщины тоже что совы по отношенію къ восхитительнымъ дѣвчымъ птицамъ. Теперь только узнаю я, что можетъ быть отдѣлено изъ женщинъ, если дать имъ надлежащее образованіе. Почему мы оставляемъ это? Почему пренебрегаемъ мы женскимъ поломъ? Почему въ Китаѣ отецъ, когда его спрашиваютъ о дѣтиахъ, называетъ только мальчиковъ, какъ будто бы дѣвочки не были ли людьми?—Такимъ образомъ половина нашей націи гибнетъ. По справедливости считается у насъ священной обязанностью каждаго мужчины жениться. Ка-

кимъ образомъ предки наши могли бы быть и блаженными, еслибы великое число внуковъ не воздавало имъ чествованія и не приносило жертвъ? Потому и величайшій врагъ женщинъ долженъ у насъ жениться. Несчастиво и ведетъ къ очень дурнымъ послѣдствіямъ, — что какъ великій знатокъ человеческой природы ты легко можешь понять, — что между христіанами столь много мужчинъ остается неженатыми, а слѣдовательно и многія женщины остаются незамужними. Въ этомъ случаѣ у насъ лучше. Но кто же любить у насъ свою жену? Кто и можетъ любить? Могъ ли бы я и радоваться свиданію со своей женой? По истинѣ, если бы позволялось это положеніемъ дѣла, то я вѣдь бы жену съ запада. Ты могъ бы тогда видѣть, какъ постыдно низко упали наши женщины, потому что у насъ онѣ такъ запущены и пренебрегаются. Мой гостеприимный хозяинъ говорилъ мнѣ: „Не иначе будетъ и у васъ, если вы сдѣлаетесь христіанами“. Правильно ли это мнѣніе или ложно, судить не осмѣливаюсь.

Какъ скоро разъ уже заговорилъ я о женщинахъ, то позволь уже мнѣ сдѣлать замчаніе и насчетъ одежды варваровъ; кажется особенно у женщинъ она играетъ чрезвычайно важную роль. Многія женщины вѣрять кажется только тому, что онѣ и созданы въ этомъ мірѣ съ исключительной цѣлью представлять собою ходячій гардеробъ. По истинѣ я радуюсь, что могу отвести свою душу рѣчами о важныхъ и вредныхъ глупостяхъ христіанъ. Врядъ ли ты повѣришь мнѣ, если я скажу тебѣ, что одежда по цвѣту, кройкѣ, формѣ, отдѣлкѣ, по длинѣ и ширинѣ обыкновенно мѣняется у нихъ въ теченіе года дважды. Люди самые знатные этимъ сумашествемъ одержимы болѣе всего, но и люди простые подражаютъ имъ, посколькѣ позволяетъ это средствами, а часто даже и превышаютъ свои средства, лишь бы не отстать въ одеждѣ отъ богатыхъ. — Это

новое, что придумывается въ перемѣнѣ одежды, называютъ новѣйшей модой. Предъ этой всемогущей богиней все ш преклоняется въ пыль! Но вѣдь въ Парижѣ, — именно здѣсь, — эта богиня ежегодно нарождается вновь и другіе христіанскіе народы почти вѣсь столь безразсудны и столь несамолюбивы, что въ одинаковой степени добровольно подвергаютъ себя этой тиранинѣ. Пристально женщины всей Европы устремляютъ взоры свои на Парижъ, чтобы видѣть, въ какой одеждѣ появится эта богиня. Это нужно сказать даже о нѣмцахъ, которыми, какъ самъ ты знаешь, все съ лѣтъ тому назадъ, французскій народъ былъ побужденъ и самый Парижъ взятъ съ бою. Это тотъ самый пунктъ, который доказываетъ, что западные народы не напрасно называются варварами, ибо чтонибудь болѣе нелѣпое, чѣмъ эти моды, врядъ ли можетъ быть и мыслимо. Что сего дня прекрасно, практично и цѣлесообразно для сохраненія здоровья, то на утро можетъ оказаться противоположнымъ. Почему бы не держаться того, чего пригодность, польза и благотворность разъ уже испытаны? Но 1878 годъ смѣтея надъ одеждой, которую носили въ 1868 г. и однако же в 1888 годъ быть можетъ возвратится къ тому, что было лѣтъ 20 тому назадъ и съ удовольствіемъ откажется отъ моды 1878 года. Въ этомъ отношеніи я хвалю расудительный и консервативный духъ моихъ соотечественниковъ. — Что стремленіе постоянно имѣть и видѣть около себя чтонибудь новое здѣсь вырождается не рѣдко въ безвкусицу и ставитъ въ противорѣчіе съ природой, это очевидно. Такъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ женщины подъ своими платьями на бедрахъ носили нѣчто въ родѣ гемисферы (устроивавшейся при помощи металлическихъ машинъ), такъ что очень удобно могли скрывать въ ней нѣсколькихъ малыхъ дѣтей. Мнѣ привелось видѣть эту моду на картинкахъ. Теперь напротивъ онѣ носятъ платья такъ

плотно охватывающія тѣло, что едва могутъ двигать свои колѣна впередъ, дѣлаютъ только очень маленькіе шаги и если бы у нихъ выпала какой либо предметъ изъ рукъ, то не въ состояніи были бы поднять его. Что лучшіе люди народа вздыхаютъ объ этомъ безумствѣ, это я долженъ прибавить; но все таки они ничего не въ состояніи были доселѣ и сдѣлать противъ этаго.

И если въ отношеніи одежды здѣсь господствуютъ большія глупости, то еще безумнѣе женщины поступаютъ съ волосами. Онѣ носятъ ихъ то плотно прилегающими, то распущенными; то онѣ зачесываютъ ихъ совсѣмъ назадъ, то закрываютъ ими половину лица, такъ что онѣ у нихъ походить на лобъ вода. Но съ тѣхъ поръ какъ на первой всемірной выставкѣ англичанки своими большими и густыми волосами возбуждали зависть французскихъ дамъ, вошло въ моду носить цѣлыя массы фальшивыхъ волосъ, которыя часто надстраиваются на головѣ въ видѣ малыхъ башенъ. Ты видишь, что западные варвары не имѣютъ никакого реальнаго основанія смѣяться надъ нашими бритыми головами и прязной косой, хотя я ничего не могу высказать и въ пользу ихъ. Какъ у насъ, такъ и здѣсь нѣтъ недостатка въ людяхъ прилежно занимающихся разными глупостями. И здѣсь очень много обращается вниманія на маленькія ножки и заботятся о томъ, чтобы поправлять природу. Здѣсь не искривляютъ совершенно ногъ, какъ у насъ, чтобы сдѣлать ихъ меньше, а всетаки носятъ, — чтобы онѣ казались меньшими, — подъ пятой деревяшку, называемую каблучкомъ. Подобныхъ глупостей я могъ бы разказать тебѣ много, но желая заслужить отъ тебя большую

благодарность, перехожу къ вопросамъ болѣе серьезнаго свойства.

— Кѣмъ по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ ведена была первая война изъ чистой любви къ ближнему и безъ всякихъ видовъ на временныя выгоды?

— Авраамомъ, когда онъ предпринялъ походъ противъ восточныхъ царей: Быт. XIV, 12—24.

— Гдѣ въ Священ. Писаніи и въ какихъ чертахъ изображается сущность нигилизма?

— Въ псалмѣ 72: *На работѣ человеческой нить ихъ... Гордость, какъ ожерелье, обложила ихъ, и дерзость, какъ нарядъ, одѣваетъ ихъ... Надъ всѣмъ издѣваются; злобно разглашаютъ клевету; говорятъ свысока, поднимаютъ къ небесамъ уста свои и языкъ ихъ расхаживаетъ по землѣ... На скользкихъ путяхъ поставили ты ихъ, Боже, и низвергаши ихъ въ пропасти. Какъ свидѣніе по пробужденіи, такъ Ты, Господи, пробудиши ихъ, уничтожиши мечты ихъ.*

— О комъ Писаніе говоритъ, что они идутъ путемъ Каина?

— О всѣхъ безъ причины ненавидящихъ благочестіе. Быт. IV, 5, 8; Иуд. 11.

— Когда ядъ принятый тысячами помогъ выздоровленію?

— Когда сыны Израилевы въ пустынѣ жалимы были змѣями. Числ. XXI, 4—9.

СОДЕРЖАНІЕ.—§ 57-й 2-й кн. Оригена противъ Цельса.—Извѣстія и раз. свѣдѣнія.—Письмо китаецъ съ Парижской выставки.

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.