

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1887-й годъ. 16-го ЮЛЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *миліи* *ніемъ* *положилъ*: 1) разрѣшить расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе плѣсообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія открывать по финансовымъ смѣтамъ вѣдом-

ства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по сто двадцати тысячъ рублей въ годъ, на потребности, изъясненные въ первомъ пунктѣ сего постановленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12 день мая 1887 года, Высочайше утверждено.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Ставропольскій I-й гильдіи купецъ Димитрій *Венециановъ*, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству, въ 29 день мая 1887 г., Всемилостивѣйше пожалованъ золотою медалью, на аннинской лентѣ, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ.

### I.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта—17 іюня 1887 г., за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣстной духовной семинаріи о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. П р и к а з а л и: Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая мѣры къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, по коему неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія

не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволѣніи подвергать учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіе года успѣховъ по церковному пѣнію, вслѣдствіе дознанной лѣности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣнливыхъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святейшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта—2 апрѣля 1885 г. („Церков. Вѣстн.“ № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности обидительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующія понудительныя мѣры къ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣйномъ и вразумительномъ чтеніи, священныи текстъ молитвъ глубокого запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ свсемъ дѣлѣ пѣнья и чтенія, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе вліяетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, призванныя для приго-

товленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем.; § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непремѣнный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религиозно-нравственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнивыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ высшіе классы, впредь до исправленія; по чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Въ № 7 „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причѣмъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ уст-

раженію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и по нынѣ. Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсій назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто доннынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управленіе третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Отъ спб. комитета духовной цензуры.—Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано с.-петербургскому комитету духовной цензуры, „по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, опубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго ко-

митетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

15-го сего іюля по случаю тезоименитства Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, во всѣхъ церквахъ г. Ставрополя была совершена торжественно Божественная литургія, а по окончаніи оной — молебное Господу Богу пѣніе о здравии и благополучіи Преосвященнаго Архипастыря.

Селеніе Вѣлюю-Глину постигло великое бѣдствіе: сгорѣла до основанія церковь, посвященная во имя св. Троицы. Пожаръ произошолъ 26-го іюня, въ половинѣ 10-го часа ночи и начался съ пономарки; пламя быстро охватило всю церковь, такъ что никакой возможности не было что-либо спасти.

Къ 16-му іюля состоятъ *вакантными* мѣста:

— *Священническія*: при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ; въ станицахъ — Даховской и Новошербиновской; въ селахъ — Орловскомъ, Падинскомъ и въ отселкѣ Бургонь-Маджары.

— *Діаконскія*: при Ейскомъ соборѣ и при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

— *Псаломщическія*: въ селахъ — Грушевскомъ, Круглолѣсскомъ, Кугультахъ, Яшалтахъ и Безопасномъ; при Ейской Николаевской переви; при Варваринской г. Ставрополя церкви; въ станицахъ — Ладожской, Благовѣщенской, Апшеронской, Шапсугской, Тифлисской и Пластуновской и въ селцѣ Штукинѣ.

Ш.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ юнѣ 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> учебнаго года, и утвержденный Его Преосвященствомъ.

IV К Л А С С Ъ

*разрядъ первый:*

Василій Черешневъ, Василій Парадѣевъ, Евгений Косаревскій, Константинъ Ковалевъ, Михаилъ Кондратовъ и Александръ Богдановъ—переводятся въ I-й классъ семинаріи.

*разрядъ второй:*

Николай Ѳедоровскій, Петръ Флегинскій, Иванъ Андреевъ, Николай Куликовъ, Владиміръ Власовъ, Петръ Агаповъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Пантелеимонъ Зиневичъ, Николай Зарѣцкій, Василій Воиновъ, Александръ Ивановъ, Василій Почаевскій, Михаилъ Ратміровъ, Михаилъ Александровскій, Василій Затонскій, Иванъ Критскій, Митрофанъ Флегинскій, Георгій Альтовъ, Александръ Боголюбовъ, Николай Горбачевъ, Григорій Розановъ, Константинъ Школьниковъ, Александръ Защепкинъ, Елпидифоръ Алексѣевъ—переводятся въ I-й классъ семинаріи; Маркъ Ильинъ, Петръ Петровъ, Михаилъ Мищенко, Михаилъ Гремяченскій, Гавріиль Лебедевъ и Алексѣй Четыркинъ—за окончаніемъ курса уволены изъ училища для поступленія куда пожелаютъ.

*разрядъ третій:*

Стефанъ Пушкаревичъ, Василій Терлецкій, Василій Михайловскій, Михаилъ Усачевъ, Андрей Кудрявцевъ—за окончаніемъ курса уволены изъ училища для поступленія куда пожелаютъ; Александръ Ѳоменко—оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же IV классѣ по случаю болѣзни.

III штатный классъ

*разрядъ первый:*

Константинъ Рудневъ, Григорій Черешневъ, Александръ Штепа и Веніаминъ Братковъ—переводятся въ IV-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Стефанъ Петропавловскій, Михаилъ Михельсонъ, Григорій Коноваловъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Яковлевъ, Митрофанъ Образцовъ, Николай Куликъ, Константинъ Оedorовъ и Александръ Васильевъ—переводятся въ IV-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Стефанъ Колесниковъ и Иванъ Макаровъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же III классѣ; Василій Гаевскій, Михаилъ Польскій и Владиміръ Гаринъ — увольняются изъ училища.

*Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки:*

Николай Миловидовъ и Петръ Розановъ — по латинскому языку; Димитрій Шрамковъ и Стефанъ Окиншевичъ — по греческому языку; Анатолій Мищенко и Димитрій Семеновъ — по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ; Сергѣй Михайловъ и Михаилъ Почаевскій — по письменнымъ упражненіямъ; Георгій Харичкинъ — по ариметикѣ и географіи; Михаилъ Смирновъ и Алексѣй Балабановъ — по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ; Иванъ Ануровъ — по русскому языку; Прокопій Ивлевъ — экзамень по всѣмъ предметамъ.

**III параллельный классъ**

*разрядъ первый:*

Димитрій Вертоградскій и Оedorъ Шаповаловъ — переводятся въ IV-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Владиміръ Алафузовъ, Евгенийъ Васильевъ, Иванъ Лавровъ, Григорій Тарасовъ, Михаилъ Пупкаревичъ, Иванъ Меснянкинъ, Иванъ Простосердовъ, Андрей Агинфиевъ, Николай Сабанинъ, Николай Орловъ и Василій Тарасовъ — переводятся въ IV-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Григорій Бешкаревъ, Иванъ Запорожцевъ, Владиміръ Карпуленко, Константинъ Кононовъ, Павелъ Лукиновъ, Стефанъ Любарскій, Георгій Малюковъ, Николай Никольскій и Константинъ Понятовскій — оставляются на повторитель-



ный курсъ въ томъ-же классѣ; Георгій Михайловъ — увольняется изъ училища.

*Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки:*

Александръ Есауловъ, Николай Сумской и Иванъ Пановъ — по латинскому языку; Александръ Миртовъ — по латинскому языку и географіи; Владиміръ Михайловъ — по ариметикѣ и изъясненію богослуженія; Яковъ Яковлевъ — переэкзаменовка по ариметикѣ и географіи и экзамень по греческому языку.

## II шгатный классъ

*разрядъ первый:*

Николай Михайловъ, Михаилъ Шамрай, Павелъ Кудряшевъ, Викторъ Дьяковскій и Евстафій Орловъ — переводятся въ III-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Александръ Промовендовъ I-й, Михаилъ Боханъ, Андрей Бабешкинъ, Константинъ Ѳedorовъ, Михаилъ Семеновъ, Аполлонъ Есауловъ, Александръ Ефремовъ, Константинъ Соколовъ, Алексѣй Каменнобродскій, Андрей Семилуцкій и Алексѣй Дроздовъ — переводятся въ III-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Михаилъ Третьяковъ, Михаилъ Тимонинъ, Александръ Сумской, Александръ Мокинъ, Викторинъ Ивановъ, Иванъ Башкатовъ, Владиміръ Бальбуцѣвъ и Павелъ Антоновъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же II классѣ; Викторъ Омельченко, Тарасъ Рождественскій, Петръ Волхонскій, Петръ Мансветовъ — увольняются изъ училища.

*Внѣ разряда впродъ до переэкзаменовки:*

Иванъ Терещенко и Николай Ботвиновскій — по латинскому языку; Александръ Кассировъ и Владиміръ Карагачевъ — по греческому и латинскому языкамъ, Ѳedorъ Григорьевъ — по латинскому языку и ариметикѣ; Григорій Кучеровскій — по русскому языку; Иванъ Озерецковскій — по греческому языку.

## III параллельный классъ

*разрядъ первый:*

Ѳeодосій Паськовъ, Георгій Кондратовъ, Михаилъ По-

лянскій, Михайль Вѣдищевъ, Владиміръ Лавановъ, Иванъ Красновъ — переводятся въ III-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Павель Агаповъ, Константинъ Преображенскій, Павель Ѳеоктистовъ, Александръ Синельщиковъ, Петръ Петропавловскій, Георгій Кобозевъ, Иванъ Борисовъ, Григорій Кухтинъ, Петръ Воиновъ и Александръ Рождественскій — переводятся въ III-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Николай Терновскій, Николай Михновскій, Валентинъ Егоровъ, Иванъ Чулковъ и Николай Астреинъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же II классѣ; Михайль Архангельскій, Аполлонъ Ермиловъ и Алексѣй Кухтинъ — увольняются изъ училища.

*Въ разрядъ впродъ до переэкзаменовки:*

Василій Виноградовъ, Петръ Вознесенскій и Петръ Эрастовъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Антоній Гладышевскій — по греческому языку; Георгій Гремяченскій, Петръ Ивановъ и Тимофей Мокинъ — по письменнымъ упражненіямъ; Михайль Григоревскій — по латинскому языку; Михайль Плужниковъ — по ариѳметикѣ; Ѳедоръ Костюченко, Георгій Остроумовъ и Григорій Твердохлѣбовъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ; Николай Полторакъ — по ариѳметикѣ и письменному упражненію; Николай Стасъ — по латинскому и русскому языкамъ.

### **I штатный классъ**

*разрядъ первый:*

Димитрій Бунинъ, Михайль Рождественскій, Владиміръ Станиславскій, Стефанъ Куликъ и Ѳедоръ Бакулинъ — переводятся во II-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Григорій Виноградовъ, Иванъ Богдановъ, Александръ Сократовъ, Стефанъ Алексѣевъ, Владиміръ Граниковъ, Юсифъ Любарскій, Романъ Стеблецкій, Михайль Боголюбовъ, Антоній Бутовскій, Василій Васильевъ, Александръ Григоровскій, Алексѣй Зенинъ, Михайль Коноховъ и Никифоръ Рябовъ — переводятся во II-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Василій Гремяченскій — увольняется изъ училища за малоуспѣшность; Емельянъ Константиновъ и Иванъ Черноглазовъ — увольняются изъ училища за неявку на экзамень по неизвѣстной причинѣ; Порфирій Погуляй, Михаилъ Садафилевъ и Александръ Хмыровъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же I классѣ.

*Въ разряда впрядь до переэкзаменовки:*

Веніаминъ Окиншевичъ, Владиміръ Никольскій, Семень Рогожкинъ и Александръ Рошинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Стефанъ Булгаковъ — по русскому языку и письменному упражненію; Александръ Королевъ — по русскому языку и свящ. исторіи; Михаилъ Щербининъ — по русскому языку и письменному упражненію; Алексѣй Стефановъ — по священной исторіи.

**I параллельный классъ**

Василій Успенскій, Владиміръ Өоменко, Константинъ Хламовъ, Петръ Чекановъ, Александръ Промовендовъ 2-й, Николай Чистяковъ, Михаилъ Русиновъ, Константинъ Пигровъ, Николай Фелицынъ, Елпій Царевскій, Викторъ Розановъ, Григорій Яковлевъ, Иванъ Семеновъ, Василій Лебедевъ и Пантелеимонъ Поддубный — переводятся во II-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Василій Любарскій, Михаилъ Загайный, Герасимъ Максимовъ, Тимофей Шапошниковъ и Павелъ Соколовъ — переводятся во II-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Викторъ Максимовъ, Иванъ Херонскій и Өедоръ Покровскій — оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же I классѣ; Леонидъ Павловъ и Иванъ Есауленко — увольняются изъ училища за малоуспѣшность.

*Въ разряда впрядь до переэкзаменовки:*

Илья Андреевъ, Константинъ Михайловскій и Николай Семеновъ — по ариѳметикѣ; Валентинъ Безбабновъ, Григорій Третьяковъ и Өедоръ Ивановъ — по письменному упражненію; Александръ Сухаревъ — по русскому языку съ церковно-сла-

вянскимъ и ариѳметикѣ; Николай Гудряшевъ — экзамень по  
всѣмъ предметамъ.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

*разрядъ первый:*

Николай Баргашевъ, Николай Пояркоуъ, Михаилъ Шати-  
тировъ, Сергѣй Потаповъ, Левъ Окиншевичъ, Ѳедоръ Бо-  
ханъ, Алексѣй Булгаковъ, Михаилъ Левииковъ, Алексѣй Бо-  
рисовъ, Николай Розановъ, Георгій Парасовъ, Михаилъ  
Кондратовъ, Петръ Лисицынъ и Всеволодъ Песчанскій —  
переводятся въ 1-й классъ училища.

*разрядъ второй:*

Василій Хованскій, Петръ Каменнобродскій, Павелъ Лав-  
ровскій, Василій Зенинъ, Николай Ястребцовъ, Ѳедоръ  
Матвѣевъ, Николай Пищиковъ, Павелъ Меснянкинъ, Левъ  
Алексѣевъ, Аполлинарій Архангельскій, Всеволодъ Воло-  
динъ, Владиміръ Зарѣцкій, Василій Ивановъ, Николай Мир-  
товъ, Николай Омельченко, Александръ Петровъ, Ѳедоръ  
Почаевскій, Николай Прокофьевъ, Павелъ Сукачевъ, Нико-  
лай Терновскій и Александръ Ѳедоровъ — переводятся въ  
1-й классъ училища.

*разрядъ третій:*

Борисъ Перебейновъ, Константинъ Орѣховъ, Сергѣи Ро-  
гожинъ и Яковъ Граниковъ — увольняются изъ училища за  
безуспѣшность; Василій Вѣдищевъ, Викторъ Цимбаловъ и  
Максимъ Рождественскій — увольняются изъ училища за не-  
явку на экзамены по неизвѣстной причинѣ.

*Внѣ разряда впередъ до переэкзаменовки:*

Ѳедоръ Акуловъ, Николай Надеждинъ, Семень Нестеровъ,  
Арсеній Салафилевъ и Павелъ Стефавовъ — по ариѳметикѣ;  
Иванъ Шаталовъ и Иванъ Калиновскій — по закону Божию;  
Михаилъ Никольскій — по славянскому чтенію и ариѳметикѣ;  
Иванъ Салафилевъ — по русскому языку и славянскому чте-  
нію; Михаилъ Стрелетовъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

## IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенству Ставропольской и Владикавказской епархій слѣдующее:

1) Въ началѣ сего 1887<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года, а именно: 18-го августа произведены будутъ Совѣтомъ переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя получили неудовлетворительныя отмѣтки по разнымъ предметамъ на годовыхъ испытаніяхъ бывшихъ въ маѣ сего года.

2) Испытанія тѣхъ воспитанницъ, которыя по уважительнымъ причинамъ не явились на годовые экзамены, бывшіе въ маѣ сего года.

3) Воспитанницы училища, не явившіяся къ испытаніямъ и переэкзаменовкамъ назначеннымъ 18 августа, будутъ оставлены на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ.

4) 19 и 20 августа назначаются Совѣтомъ на обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и испытаній воспитанницъ училища.

5) 21 августа начнутся приемныя испытанія дѣвицъ, желающихъ поступить въ число воспитанницъ приговорительнаго и другихъ классовъ училища, а именно: 21 августа медицинское свидѣтельствованіе, 22-го испытаніе поступающихъ въ приговорительный классъ и 24-го августа испытаніе поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы.

6) 25 и 26-го августа назначаются на обсужденіе о результатахъ приемныхъ испытаній.

7) 27-го августа назначается на молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія и объявленіе родителямъ и родственникамъ о результатахъ испытаній и переэкзаменовокъ.

8) Желаящія вновь опредѣлить дѣтей своихъ въ Ставропольское епархіальное женское училище должны подать прошенія о томъ къ 10 августа сего года, съ представле-

ніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ и свидѣтельствъ объ оспрививаніи, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ.

*Примѣчаніе:* Во II и III классы приѣма не будетъ, за неимѣніемъ въ сихъ классахъ свободныхъ вакансій.

### Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

Правленіе Ставропольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія со стороны родителей и родственниковъ, платящихъ деньги за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, что 1) согласно § 107 устава духовныхъ училищъ,— деньги за содержаніе пансіонеровъ при общежитіи училища должны быть вносимы въ первой половинѣ перваго третнаго мѣсяца, то есть: за январьскую треть, въ первой половинѣ января мѣсяца, за майскую треть, въ первой половинѣ мая мѣсяца и за сентябрьскую треть, въ первой половинѣ сентября мѣсяца и 2) ученики, не внесшіе денегъ въ сказанные сроки за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, будутъ не только удалены изъ общежитія, но и уволены изъ училища.

Къ сему Правленіе училища присовокупляетъ, что взносъ денегъ за содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи можетъ быть также и полугодовой и что всего удобнѣе родителямъ и родственникамъ вносить деньги лично при доставленіи ими дѣтей изъ отпусковъ въ училище и при опредѣленіи таковыхъ въ общежитіе.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Что такое современное намъ старообрядчество?

(По поводу статьи свящ. К. Затонскаго, помѣщенной въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, № 12, 1887 г.)

Свящ. К. Затонскій въ своей статьѣ „Изъ жизни раскольниковъ станицы Калиновской“, между прочимъ, пишетъ: „не смотря на всѣ постыдныя продѣлки ревнителей древняго благочестія, въ отношеніи къ единоверцамъ, истина неудержимымъ потокомъ идетъ впередъ по пути прогресса“. — О. Затонскій, постановивъ впереди, для подтвержденія своихъ словъ, мелочную жизнь старообрядцевъ ст. Калиновской, какъжется, придаетъ весьма большое значеніе тому обстоятельству, что изъ Калиновскихъ старообрядцевъ присоединилось нѣсколько душъ къ православной церкви. Дѣйствительно, поступокъ сихъ людей не легкій, ибо объ этомъ и св. отцы говорятъ: „незвѣдаль бо есть подвигъ своему обычаю одолѣти, и обычай бо, многимъ временемъ утвердися, естества крѣпость приѣмлетъ“ (Васил. Велик. въ посл. гл. 5); похвальное событіе это, быть можетъ, многимъ и многимъ поддержкамъ обязано и о. Затонскому, за что честь и слава таковымъ дѣйтельнымъ пастырямъ.

Но говорить утвердительно на основаніи этого событія, что старообрядчество „идетъ по пути прогресса“, значитъ не знать совершенно раскола и его неприглядной религіозно-нравственной современной жизни. Слѣдуетъ пожить среди раскольниковъ и изучить ихъ жизненное стремленіе, а тогда уже и говорить, что „истина между расколомъ идетъ по пути прогресса“. Слово „прогрессъ“ очень многое въ себя заключаетъ, напримѣръ: возрастаніе умственной способности здраво и безпристрастно мыслить; усовершенствованіе религіозно-нравственной жизни; преусиѣваніе въ добрыхъ и по-

лезныхъ для христіанина дѣлахъ и движеніе впередъ по не ложному ученію Ис. Христову, а этого-то въ старообрядчествѣ даже и незамѣтно, ибо они терпѣть не могутъ „возрастанія, усовершенствованія, преуспѣванія и движенія впередъ“ въ полезныхъ наукахъ; во всемъ этомъ они видятъ вѣроотступничество, а невѣжествомъ поддерживаютъ раскольническое существованіе. Старики, имѣя какое-либо общественное положеніе у раскольниковъ, составляютъ корень раскола, ханжаты передъ молодыми, а молодые лицемѣрятъ передъ старыми, каждый часъ, каждую минуту живутъ обманомъ, не съ малолѣтства до преклонной старости ходятъ въ личинѣ.

По историческимъ даннымъ извѣстно, что расколъ нашелъ себѣ первый пріютъ на женской половинѣ въ теремѣ царя цы Маріи Ильинишны (супруги царя Алексѣя Михайловича), а оттуда и въ прочіе дома Московской знати, какъ-то: княгини Урусовой, Морозовой и проч.; расколуучители находили для себя почву въ невѣжественныхъ женскихъ сердцахъ, которыя всею душою покровительствовали расколу; но не мало было покровителей и изъ бояръ, каковы князья Хованскіе и проч.; только мужчины покровительствовали болѣе тайно, боясь царской опалы.

Стимуломъ къ поддержанію раскола служить и по настоящее время тотъ же самый элементъ, который былъ и въ началѣ происхожденія онаго. Именно, во внутреннихъ губерніяхъ Россіи таковымъ стимуломъ служатъ жены богатыхъ купцовъ, ибо мужья болѣе заняты весьма сложнымъ дѣломъ по коммерческому производству, въ казачьихъ же областяхъ — тѣже Хованскіе, Захаровы, Терешины, Румянцевы, Черновы и проч., имъ же нѣсть числа, отставные штабъ и оберъ-офицеры, которые не по образованію, а за выслугу дѣтъ произведены были въ чины. Эти старообрядческіе князьки имѣютъ въ казачьихъ обществахъ такое вліаніе, какое имѣлъ нѣкогда князь Хованскій въ Стрѣлецкомъ войскѣ во времена Софіевскаго правленія.

На Кавказѣ таковыхъ „древле благочестивыхъ“ и офицеровъ очень много и ими-то держится расколъ незыблемо;



не только поповцы (такъ какъ офицеры вообще поповскаго согласія), но и безпоповцы одинаково внемлютъ словамъ сихъ чиновныхъ раздорочителей, хотя взгляды въ религіозномъ отношеніи имѣютъ совершенно противоположныя. И вотъ эти-то гг. Захаровы, Терешины и проч., начитавшись разныхъ антиправославныхъ сочиненій: Карловича (два раза выкрещеннаго жида) „Историческія изслѣдованія, служащія къ оправданію старообрядцевъ“, напечатан. въ Австріи, въ Черновцахъ; Швецова, „Истинность старообрядческой іерархіи“, напечат. въ Мануиловѣ, въ Румыніи, и наконецъ Каптеревскаго „Характера отношеній Россіи къ православному востоку въ XVI и XVII столѣтіи“ и проч., сбиваютъ съ толку безграмотныхъ раскольниковъ, которые, не доискиваясь истины, вѣрятъ на слово „ихъ высокоблагородіямъ“; да какъ имъ и не повѣрить? вѣдь они люди „умные“ и во время даже совершенія службы „древле-благочестивый“ епископъ позволяетъ имъ стоять всю службу во олтарѣ! (Свидѣтелемъ этого я самъ былъ 9 мая 1886 г. въ ст. Кавказской). Слѣдуетъ только внимательно всмотрѣться въ старообрядчество, и тогда само дѣло покажетъ, насколько они религіозны. На Кавказѣ живутъ старообрядцы почти въ каждой станицѣ; между ними есть люди очень зажиточные, которые, всецѣло углубившись въ свои торговля предпріятія, о религіозныхъ вопросахъ подумать не имѣютъ времени, если же и имѣютъ, то стараются избѣгать отъ таковыхъ разглагольствій, почему и гибнутъ въ расколѣ.

Кромѣ этого ихъ губить фанатическая ненависть ко всему православному и особенно къ духовенству, которое, къ слову сказать, само подъ часъ заслуживаетъ упрекъ справедливыя за невоздержную жизнь и вымогательства съ бѣдныхъ православныхъ прихожанъ.

Я пока состою официально старообрядцемъ; а потому могу сказать безошибочно, что старообрядчество не идетъ по пути прогресса, а не сворачивая не проселочную, прямо идетъ дорогой матеріализма, въ полномъ смыслѣ этого слова. Доказательствомъ служитъ слѣдующее: въ домахъ зажиточ-

ныхъ старообрядцевъ уже не читаются „Цвѣтники“, „Четьи-Минеи“ и „Прологи“, ибо считаютъ это „неблагороднымъ“ чтеніемъ, а читаютъ журналы свѣтскіе: „Ниву“, „Лучь“, „Будильникъ“, „Развлеченіе“ и т. п. „благородное“ чтеніе; эти журналы можно видѣть на столѣ у каждаго богатаго раскольника, и тогда какъ духовно-нравственные журналы строго воспрещены, ибо писанному въ нихъ не вѣрятъ и говорятъ, что, читая эти журналы, можно сбиться съ „праваго пути вѣры“. — Вѣроятно, „Будильники“ и „Нивы“ только и удержатъ въ „правой вѣрѣ“ или, вѣрнѣе, въ расколѣ. Дѣтей богачи отдаютъ въ православныя училища; но, вмѣстѣ съ ученіемъ, дѣтямъ внушаютъ отвращеніе къ православію; отсюда понятно, что дитя, обвучившись въ православной школѣ и отвыкнувъ отъ своего раскольническаго обычая, въ тоже время и православнаго обычая отвращается; изъ такого старообрядца въ послѣдствіи выходитъ истинный нигилистъ, ибо, отрицая въ православной церкви дѣйствія благодатной силы въ таинствахъ, онъ въ тоже время не признаетъ этого и въ своемъ обществѣ. Многихъ и очень многихъ я знаю старообрядцевъ, которые никогда не исповѣдуются у своихъ поповъ. На нѣкоторые, и даже живя въ станицѣ, дѣѣ имѣется часовня и пощъ его согласія, она ходятъ на моленіе никогда, а между прочимъ случаяющіяся мелкія требы исполняютъ въ порядкѣ, какъ-то: крестины, освященіе колодцевъ и т. п. Изъ всего этого видится, что старообрядчество не идетъ по пути духовнаго просвѣщенія; упадокъ въ религіи сказывается во всемъ старообрядствѣ; старообрядческое духовенство не въ силахъ поддержать разлагающееся старообрядческое общество, ибо оно и само также невѣжественно и поглощено матеріальными выгодами. Православные же ученые богословы чуждаются своей обязанности пастырской наставлять на путь истины заблуждающихъ, и даже не знаютъ, къ какому толку принадлежатъ раскольники, обитающіе въ ихъ приходяхъ. Со стороны очевидно, что при упадкѣ обрядности у старообрядцевъ, настало время, когда не одну заблудившуюся овцу словесную можно было бы привести въ овчарню Христову, сиречь въ лоно

православной церкви. Это я испыталъ въ ст. Гіагинской и мои слабые труды увѣнчались успѣхомъ. Пастырямъ православной церкви не мѣшало бы болѣе усвоить слова св. апостола: „аще въ васъ кто заблудить отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу свою отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ“ (Іаков. 5. 19—20). Кромѣ этого слѣдуетъ руководиться словами св. Златоуста, который учитъ такъ: „Веліе убо благо и еже миловати нищихъ; но ничто же таково, яко еже отъ прелести свободити. Аще и не нынѣ увѣщаеши, утрѣ увѣщаеши: аще никогда же увѣщаеши, ты мзду имѣти будеши совершенную; аще и не всѣхъ увѣщаеши, малыхъ отъ многихъ возможеши. Понеже и апостоли не вся сущая челоувѣки увѣщана, но обаче со всеми бесѣдоваша и о всѣхъ мзду имуть: не наконецъ бо исправляемыхъ, но къ разуму исправляющихъ Богъ устанавли вѣнна обыче“ (Бесѣды Апост. Лист. 535).

Священникъ ст. Ханской о. Евгеній Соколовъ вель со мной переписку относительно религіозныхъ вопросовъ, болѣе четырехъ мѣсяцевъ, и бесѣды его, написанныя ко мнѣ на 66 листахъ, я дорого цѣню и горжусь ими, ибо онъ открылъ мнѣ очи духовныя разумѣть, что есть догматъ и что есть обрядъ; поставляя это на видъ, повторяю, что переписку я храню какъ зеницу ока и многіе оную читали старообрядцы, а это очень много значить. За вниманіе ко мнѣ о. Евгенія, я отъ души благодарю его и считаю его моимъ учителемъ и наставникомъ на путь истины.

Если же паче чаянія кто-либо изъ священниковъ будетъ недоволенъ моимъ совѣтомъ проповѣдывать между раскольниками слово истины, то въ оправданіе себя привожу слова св. Златоуста: „Аще и меньшій будетъ, глаголетъ же нѣчто полезное, утверди разумъ; аще и отъ зѣло худѣшаго будетъ, да не безчестуеши“ (Бесѣды Апост. Лист. 1339).

Терентій Касиловъ.

## II.

## Съездъ противураскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ.

Согласно состоявшемуся 12 мая настоящаго 1887 года указу Святейшаго Синода, въ Москвѣ, въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ, 29 июня послѣдовало торжественное открытіе съезда противураскольническихъ миссіонеровъ и другихъ лицъ знакомыхъ съ расколомъ и опытныхъ въ борьбѣ съ нимъ.

Къ назначенному времени въ Никольскій монастырь явились изъ 34 епархій, по назначенію епархіальныхъ преосвященныхъ и частью по собственному желанію, миссіонеры и лица ближайшимъ образомъ интересующіяся миссіонерствомъ противъ раскола въ количествѣ 57.

Торжественное открытіе съезда совершилось, по благословенію высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, епископа Дмитровскаго, въ 7 часовъ вечера. Утромъ же, въ праздникъ Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, большинство собравшихся миссіонеровъ присутствовали въ Успенской церкви Никольскаго монастыря за литургіей, которую соборно совершалъ Никольской Единовѣрческой въ С.-Петербургѣ церкви протоіерей В. В. Нильскій. Послѣ часовъ, къ великому утѣшенію собравшихся миссіонеровъ и какъ бы въ знаменіе благихъ плодовъ, ожидаемыхъ отъ ихъ занятій на създѣ, исполненъ былъ умильный чинъ присоединенія къ православію и миропомазанія надъ однимъ старообрядцемъ поповскаго согласія. А по окончаніи литургіи всѣ собрались въ келли досточтимаго настоятеля Никольскаго монастыря архимандрита Павла поздравить его со днемъ тезоименитства, причемъ старѣйшій изъ прибывшихъ миссіонеровъ, вятскій кафедральный протоіерей отецъ Камменскій, отъ лица всѣхъ, поднесъ ему хлѣбъ-соль и сказалъ краткое, но согрѣтое искреннимъ чувствомъ привѣтствіе, въ которомъ выразилъ присущее всѣмъ противураскольническимъ миссіонерамъ глубокое уваженіе къ его трудамъ и заслугамъ въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихся. Съ четырехъ часовъ стали собираться въ монастырь толпы народа; явились и старообрядцы; открылись обычные здѣсь ихъ собесѣдованія съ православными, въ которыхъ принимали участіе и нѣкоторые изъ миссіонеровъ. Ко времени прибытія преосвященнаго Мисаила и храмъ и весь монастырь были уже наполнены народомъ. Ровно въ 7 часовъ началъ быть молебенъ Пресвятой Троицѣ. Въ служеніи съ преосвященнымъ участвовали всѣ со всѣхъ концовъ Россіи собравшіеся отцы миссіонеры, — соборъ великъ зѣло. Молебное пѣніе, исполненное съ точнымъ соблюденіемъ чина, изложеннаго въ старопечатныхъ книгахъ, продолжалось болѣе часу. На великой и сугубой ектеніяхъ были возлажены по требнику Петра

Моглы умиленные прошенія, изложенныя въ особомъ молебствіи о умиреніи церкви. Глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ произвели и эти молебныя возгласенія, столь соответствующія обстоятельствамъ, и древніе наѣвы торжественнаго канона Пятдесятницы, и весь вообще чинъ служенія, и наконецъ весь этотъ присутствовавшій здѣсь соборъ православныхъ и такъ-называемыхъ единовѣрческихъ пастырей, воочію свидѣтельствовавшій, что нѣтъ различія между ними, что они составляютъ единую церковь, святую, православную. Молебенъ заключенъ былъ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященному митрополиту Іоаннію и преосвященному Мисаилу, также всѣмъ митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, настоятелю Никольскаго монастыря съ братіей, наконецъ „собраннымъ во святую обитель сію проповѣдникамъ и защитникамъ православія и всѣмъ на пользу святаго церкви подвижающимся“. Затѣмъ съ пѣніемъ догматика перваго гласа, въ предшествіи цѣвчихъ и разоблачившихся миссіонеровъ, преосвященный въ мантии прослѣдовалъ въ зданіе Хлудовской библіотеки, гдѣ предназначены собранія съѣзда, среди сплошной массы народа, наполнявшей монастырь. Въ залѣ библіотеки миссіонеры пропѣли молитву *Царю небесный*. Присутствовавшій въ собраніи г. управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. К. Саблеръ, прочелъ указъ Святѣйшаго Синода о назначеніи съѣзда противураскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ. Затѣмъ миссіонеры заняли свои мѣста, и преосвященный Мисаилъ, объявивъ съѣздъ открытымъ, предложилъ собранію приступить къ первоначальнымъ распоряженіямъ—къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Все собраніе обратилось къ отцу архимандриту Павлу съ просьбой принять на себя обязанности предсѣдателя. Старецъ, указавъ на слабость своего здоровья, а въ настоящее время даже на болѣзненное состояніе, объявилъ полную готовность помогать съѣзду своими совѣтами и указаніями, но просилъ освободить его отъ обязанностей предсѣдателя. Однакоже, уступая настоятельнымъ просьбамъ всего собранія, изъявилъ наконецъ согласіе быть предсѣдателемъ. Тогда въ помощь ему избраны два товарища предсѣдателя: Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей отецъ С. Кашменскій и Николаевской единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ протоіерей отецъ В. Нильскій. Принять обязанности дѣлопроизводителя все собраніе, также единогласно, просило профессора Академіи Н. И. Субботина; уступая столь единодушно выраженнымъ просьбамъ, онъ съ благодарностію принялъ предложеніе. Въ помощники ему избраны преподаватели ученія о расколѣ С.-Петербургской семинаріи г. Ивановскій и Калужской семинаріи г. Воскресенскій. Всѣ собравшіеся обратились потомъ съ убѣдительноѣйшею просьбой къ управляющему канцеляріей Святѣйшаго

Синода В. К. Саблеру почтить ихъ засѣданія своимъ присутвіемъ въ видахъ удобнѣйшаго рѣшенія нѣкоторыхъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ, на что его превосходительствомъ выражено полное согласіе къ общему утѣшенію отцовъ мисіонеровъ. Наконецъ, собравшіеся просили и преосвященнаго Мисаила удостоить хотя нѣкоторыя ихъ собранія своимъ посѣщеніемъ, и преосвященный изъявилъ согласіе исполнить ихъ просьбу насколько позволитъ ему занятіе епархіальными дѣлами. Послѣ сего сѣздъ постановилъ: 1) имѣть ежедневно по два собранія—одно утромъ, другое вечеромъ; 2) въ предотвращеніе ложныхъ газетныхъ извѣстій о происходящемъ на сѣздѣ сообщать для интересующихся его занятіями краткія, но точныя свѣдѣнія объ оныхъ въ *Московскія Вѣдомости*. Собраніе заключено пѣніемъ *Достойно есть*, послѣ чего каждый изъ собравшихся мисіонеровъ принялъ благословеніе отъ преосвященнаго Мисаила. Толпа народа не оставляла монастырь до самаго окончанія собранія, которое послѣдовало уже въ концѣ десятаго часа.

„Моск. Вѣд.“ № 179.

### Ш.

## О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ.

По существующимъ законоположеніямъ, церкви принадлежитъ важная привилегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій, со свойственною ему всеобъемлемостію взгляда и власти, предоставилъ свѣчное дѣло въ полное и совершенное завѣдываніе церкви, и тѣмъ оказалъ ей величайшее благодѣяніе указомъ 28 февраля 1721 г. узаконивъ за церковь эту привилегію; но вполне точную и подробную регламентацію получила она въ царствованіе Государя Императора Александра I-го въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ \*) Коммиссіи духовныхъ училищъ.

Въ этомъ докладѣ сказано: торговлею церковныхъ свѣчъ занимались прежде и нынѣ занимаются кушцы, мѣщане и крестьяне. Нѣкоторые только изъ сихъ промышленниковъ для приуготовленія восковыхъ свѣчъ имѣютъ фабрики особенно для сего устроенныя; большею же частію свѣчи дѣлаются въ мастерскихъ, при домахъ ихъ находящихся. Изъ сихъ большихъ и малыхъ, собственныхъ и стороннихъ, свѣчныхъ заведеній наполняются свѣчами всѣ гуртовыя лавки въ столицахъ и городахъ, а изъ гуртовыхъ уже лавокъ снабжаютъ себя мелочные торгаши, которые продаютъ оныя не токмо въ городахъ уѣздъ

\*) 1808 г. августа 28 дня см. полн. собр. зак. т. XXX № 23254.

ныхъ, въ селеніяхъ и на ярмаркахъ, но даже и при сельскихъ церквахъ въ храмовые праздники „въ розницу“. Таковое обращеніе торга сего чрезъ столь многія руки естественно возвышало на свѣчи цѣну, а свобода продавать свѣчи въ розницу лишила церковь доходовъ ей принадлежащихъ.

Ущербъ сей доходовъ церковныхъ обратилъ на себя вниманіе Государя Петра Великаго, и, для усиленія ихъ, онъ даровалъ церквамъ исключительное право продажи восковыхъ свѣчъ, кои въ нихъ употребляются. Право сіе распространилось не токмо на розничную, но и гуртовую продажу оныхъ, какъ явствуетъ сіе изъ слѣдующихъ выраженій, заключающихся въ указѣ, объявленномъ отъ Св. Синода въ 28 день февраля 1721 года:

„Продающимъ не отъ лица церкви, но себѣ точію отъ сей церковныя вещи прибыльтокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали, а которые нынѣ у нихъ приуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ, заплативъ имъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ, по количеству вѣдомаго косяждо служителемъ употребленія“.

Но исключительное право сіе съ теченіемъ времени ослабло, а наослѣдокъ и совершенно измѣнилось. Продажа свѣчъ церковныхъ обратилась снова въ частныя руки, а съ нею и значное количество доходовъ, единственно церкви принадлежащихъ. Причины сему, по мнѣнію Коммиссіи, суть слѣдующія: 1) Святѣйшій Синодъ, во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія Государя Петра Великаго, предписавъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ о повсемѣстномъ запрещеніи продажи свѣчъ церковныхъ, не сообщилъ Правительствующему Сенату, какъ явствуетъ сіе изъ дѣлъ, въ синодскомъ архивѣ хранящихся, объ учиненіи мѣстамъ, отъ него зависящимъ, предписаній, дабы они содѣйствовали по сему предмету духовнымъ начальствамъ. По сему уваженію всѣ прошенія, какія со стороны духовнаго начальства были дѣлаемы, не имѣли надлежащей силы и дѣйствія. 2) Дозволеніе крестьянамъ 4-ю статьею главы 10-й Таможеннаго Устава 1755 г. торговать разными мелочными товарами, въ числѣ коихъ включены восковыя церковныя свѣчи.

Дабы сила подтвердительнаго Вашего Императорскаго Величества указа объ исключительномъ правѣ продажи свѣчъ церковныхъ воспріяла желаемое дѣйствіе и обратила въ хранилища церковныя обильный источникъ ихъ доходовъ, Коммиссія признала нужнымъ, сообразно настоящему производству свѣчной продажи различить въ ней два вида: продажу гуртовую и розничную, объ устройствѣ каждой изъ сихъ двухъ отраслей представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующія свои предположенія,

*а) О продажъ гуртовой.*

1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ, разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунт.

2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

*б) О розничной продажѣ.*

4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима.

5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается.

6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчъ на счетъ и въ пользу церкви.

*в) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ.*

7) Всякая продажа церковныхъ свѣчъ, не сообразная правиламъ вышеизложеннымъ, есть подлогъ.

8) Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный: тѣмъ не менѣе, еслибы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его постановить слѣдующее.

9) Градская и земская полиція имѣеть наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего § 2 означены, не производилось.

10) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють



надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во вѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчь не происходило; гдѣ же таковую усмотрять, должны немедленно доносить полиціи для поступления съ таковыми по нижеслѣдующему.

11) Гдѣ, по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканію, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

12) Всѣ изъясненныя здѣсь положенія имѣютъ воспріять дѣйствіе свое съ начала 1809 года.

Коммиссія распоряженія сіи признаетъ на первый случай достаточными. На будущее же время, ежели въ послѣдствіи откроются какія-либо неудобства въ ихъ исполненіи, или нужно будетъ мѣры, нынѣ полагаемыя, усилить и удостовѣрить точнѣйшимъ надзоромъ, она испрашиваетъ предварительно Высочайшаго дозволенія представлять Вашему Императорскому Величеству о замѣнѣ ихъ другими постановленіями, какія ей тогда полезнѣйшими и удобнѣйшими могутъ представиться.

Резолюція: „Быть по сему“.

Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 года правила не только не были затѣмъ когда-либо и въ какомъ либо отношеніи отменяемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властью подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права. А именно:

1) Высочайше утвержденнымъ имѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената въ 1837 году определено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. устав. о учрежд. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчь въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (Полн. собр. зак. т. X № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ) въ росписъ Е, — гдѣ исчисляются товары, какія могутъ

быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ. восковыя свѣчи не внесены: въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж, — какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, и содержимыхъ подъ домами и въ гостинныхъ дворахъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, „кромя церковныхъ“. 3) Указомъ Святейшаго Синода отъ 19 января 1871 года за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчныя заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 г., ст. 6, такъ и указомъ Святейшаго Синода 10 декабря 1811 года (Полное собраніе законовъ т. XXXI, 24906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3-го ноября 1875 года, по поводу жалобъ Вологодскихъ кушцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20-ти фунтовъ въ однѣ руки. \* 5) Затѣмъ въ разосланномъ министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркулярѣ 8-го марта 1878 года сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ, — и 6), согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную — раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшимся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ Владимірской епархіи, въ 1881 году, въ Озяблицкомъ, Муромскаго уѣзда, погостѣ, гдѣ за продажу  $\frac{1}{4}$  фунта свѣчъ на дому унтеръ-офицеромъ Евномомъ Федоровымъ Мольковымъ, крестьянину того же погоста Николаю Овченкову, по составленіи акта урядникомъ 3-го участка, 2-го стана Муромскаго уѣзда Н. Калашниковымъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 13 пуд., оцѣненное въ 234 руб., и взыскано съ Молькова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 468 руб. \*\* Потомъ — это имѣло мѣсто въ 1882 году въ

\* Дѣло кушцовъ Волковыхъ и Корелкина съ епархіальною властію тянулось 20 лѣтъ [съ 26 июня 1856 г. по 28 апрѣля 1876 г.].

\*\* Недлише прибавить, что унтеръ-офицеръ Мольковъ вторично приносилъ Правительствующему Сенату жалобу на постановленіе Владимірской казенной палаты, по

Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ селѣ Каменноярскомъ, Черноярскаго уѣзда, двумъ крестьянамъ 5-ти фунт. восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцѣненное въ 471 руб. 61½ коп., и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 953 руб. 25 коп. (Астрах. Епарх. Вѣд. № 20—1882 г.). Наконецъ, на сихъ только дняхъ, а именно 10 февраля сего 1887 г. слушалась въ Правительствующемъ Сенатѣ жалоба Смоленскаго купца Шевелева на Смоленскую казенную палату по поводу конфискаціи тою палатою свѣчъ у купца Шевелева и наложенія на него штрафа, въ суммѣ 2000 р., за то, что онъ, Шевелевъ, вопреки закону 1808 г. и въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавалъ восковыя свѣчи въ розницу менѣе фунта. Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: „жалобу купца Шевелева оставить безъ послѣдствій“ (Новости, 13-го февр. 1887 г. № 43-й).

Священникъ *Александръ Альбицкий*.

(Владим. Епарх. Вѣдом. № 5-й).

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Сліяніе начальныхъ школъ министерскихъ съ церковно-приходскими. — Предположеніе объ открытіи образцовыхъ школъ при женскихъ епархіальныхъ училищахъ. — Открытіе въ Кіевѣ дѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и ручнаго труда. — Составленіе программы празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. — Постриженіе въ монашество. — Путешествіе сербскаго митрополита Михаила.

„Москов. Вѣдом.“ сообщаютъ, что особая коммиссія изъ членовъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и Министерства Народнаго Просвѣщенія выработала проектъ сліянія существующихъ начальныхъ школъ Министерства съ церковно-приходскими. Вновь составленное по этому предмету общее положеніе будетъ введено съ наступающаго учебнаго года въ видѣ опыта въ нашихъ западныхъ губерніяхъ, затѣмъ въ Архангельской и Оренбургской. Въ этихъ видахъ существующія тамъ начальныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія будутъ

поводу конфискаціи его свѣчъ и взысканія съ него двойной пени противъ ихъ стоимости, но и на этой жалобѣ послѣдовало такое же постановленіе Правительствующаго Сената. Приказали: Вновь присланную Мольковымъ жалобу, представленную Казенною Палатою отъ 20-го апрѣля 1882 г. за № 7730, какъ не требующую разрѣшенія, приобщить къ дѣлу. Мая 20-го дня 1883 года.

преобразованы по типу церковно-приходскихъ школъ. Ближайшее за-вѣдываніе школами временно остается въ рукахъ епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ по принадлежности, а для объединенія и общаго руководства создается на мѣстахъ новый институтъ — высшій училищный совѣтъ, въ составѣ епархіальнаго архіерея, губернатора и директора народныхъ училищъ.

∞ Газеты сообщаютъ, что съ начала предстоящаго учебнаго года при нѣкоторыхъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ послѣдуетъ открытіе образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ.

∞ „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что 10 іюня въ Кіевѣ, въ актовомъ залѣ Кіевской первой гимназіи, состоялось открытіе лѣтнихъ курсовъ церковнаго цѣнія и ручнаго труда. Открытіе курсовъ состоялось съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Уроки по пчеловодству будутъ давать учителямъ протоіерей І. Г. Наумовичъ, славившійся еще въ своей галицкой пастырѣ, какъ превосходный пчеловодъ.

∞ „Новостямъ“ сообщаютъ, что Св. Синодомъ для составленія подробной программы торжественнаго церковнаго празднованія девятистолѣтней годовщины крещенія Руси, имѣющей наступить въ будущемъ году, учреждается специальная коммиссія при Кіевской духовной академіи изъ высшихъ чиновъ Кіевского епархіальнаго духовенства и профессоровъ мѣстной духовной академіи.

∞ „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій Платонъ утвердилъ недавно прошеніе студента III курса Кіевской Духовной Академіи Лонгина Окроперидзе о постриженіи въ монашество, причемъ г. Окроперидзе возведенъ въ санъ іеродіакона. Изъявившій желаніе принять монашество уроженецъ Кавказа, сынъ сельскаго священника Тифлисскаго губерніи. По окончаніи въ 1884 году курса въ Ставропольской духовной семинаріи, онъ былъ назначенъ въ Кіевскую Академію, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ. Отъ роду ему 26 лѣтъ.

∞ Сербскій митрополитъ Михаилъ продолжаетъ свое путешествіе по Волгѣ. Изъ Казани онъ прибылъ въ Самару, гдѣ служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, и затѣмъ отправился въ Саратовъ, гдѣ пробылъ два дни, и служилъ литургію въ Киновійскомъ храмѣ и въ церкви епархіальнаго женскаго училища. Телеграмма сообщаетъ, что 25 іюня митрополитъ Михаилъ отбылъ изъ Саратова въ сопровожденіи Саратовскаго епископа Павла, исправляющаго должность городскаго головы и нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ города, на пароходѣ въ Астрахань. Изъ Астрахани высокопреосвященный Михаилъ отправится въ Тифлисъ, откуда, по словамъ „Кавказа“, путь сербскаго владыки будетъ лежать, между прочимъ, и въ Ставрополь-Кавказскій.

# Объявленія

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

### I.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашеній билетовъ займа, 1-го юля 1887 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совета Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

### Главнѣйшіе выигрыши.

ВЫИГРАВШИЕ БИЛЕТЫ.			СУММА ВЫИГРЫША.	ВЫИГРАВШИЕ БИЛЕТЫ.			СУММА ВЫИГРЫША.
НОМЕРА ПО ПОРЯДКУ ТИРАЖА.	НОМЕРА БИЛЕ- ТОВЪ. СЕРІЙ.	НОМЕРА БИЛЕ- ТОВЪ.		НОМЕРА ПО ПОРЯДКУ ТИРАЖА.	НОМЕРА БИЛЕ- ТОВЪ. СЕРІЙ.	НОМЕРА БИЛЕ- ТОВЪ.	
			РУБЛИ.				РУБЛИ.
1	7.096	12	200.000	21	8.341	48	1.000
2	15.940	6	75.000	22	8.495	25	1.000
3	9.920	18	40.000	23	10.336	25	1.000
4	13.813	11	25.000	24	12.806	9	1.000
5	14.696	42	10.000	25	14.544	1	1.000
6	12.093	7	10.000	26	9.562	49	1.000
7	5.834	11	10.000	27	18.328	23	1.000
8	2.072	21	8.000	28	4.995	39	1.000
9	15.143	15	8.000	29	4.326	7	1.000
10	5.329	32	8.000	30	12.187	30	1.000
11	16.550	39	8.000	31	7.466	20	1.000
12	9.913	13	8.000	32	16.158	41	1.000
13	11.497	13	5.000	33	8.547	20	1.000
14	15.313	19	5.000	34	7.824	38	1.000
15	4.760	28	5.000	35	14.554	11	1.000
16	10.579	22	5.000	36	13.013	13	1.000
17	9.764	17	5.000	37	8.209	16	1.000
18	4.234	32	5.000	38	13.938	28	1.000
19	11.557	38	5.000	39	8.082	48	1.000
20	8.573	35	5.000	40	9.549	20	1.000

По пяти сотъ рублей каждыи.

Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.
00.131	42	02.688	49	05.521	50	09.412	48
00.213	49	02.752	1	05.560	24	09.474	22
00.275	32	02.785	29	05.597	50	09.513	18
00.379	2	02.937	8	05.631	46	09.524	38
00.418	6	02.986	26	05.685	4	09.527	31
00.526	50	02.996	47	06.254	29	09.596	1
00.574	43	03.008	31	06.270	10	09.682	9
00.644	18	03.061	30	06.335	39	09.693	43
00.690	46	03.080	3	06.578	48	09.902	12
00.722	50	03.128	5	06.636	17	09.933	48
00.737	48	03.161	6	06.641	49	10.103	31
00.787	35	03.276	32	06.704	29	10.108	15
00.875	45	03.315	50	06.787	9	10.142	27
00.877	24	03.372	42	06.830	22	10.219	2
00.912	38	03.569	10	06.908	45	10.235	28
00.947	41	03.633	44	06.954	23	10.237	44
00.977	17	03.650	34	07.058	8	10.343	30
01.032	40	03.661	41	07.062	32	10.480	38
01.085	24	03.685	40	07.134	1	10.618	16
01.098	50	03.730	41	07.202	36	10.672	12
01.133	20	03.742	32	07.261	18	10.758	41
01.182	27	03.833	9	07.307	35	10.805	10
01.185	25	03.842	16	07.318	22	10.827	41
01.248	15	03.905	36	07.326	3	10.851	31
01.402	28	04.034	15	07.528	37	10.908	32
01.429	18	04.232	26	07.633	19	10.986	39
01.614	46	04.332	43	07.640	8	11.060	23
01.638	16	04.340	1	07.794	18	11.122	5
01.707	36	04.392	38	07.968	4	11.334	33
01.772	27	04.412	25	08.114	143	11.356	12
01.833	23	04.458	34	08.149	8	11.358	37
01.880	20	04.500	17	08.191	2	11.534	30
02.012	35	04.516	10	08.234	50	11.604	50
02.015	6	04.599	29	08.253	13	11.841	17
02.166	11	04.700	8	08.530	45	11.900	2
02.250	37	04.874	42	08.562	18	11.904	38
02.348	13	04.910	12	08.567	32	11.953	17
02.349	50	05.005	16	08.713	13	12.109	28
02.447	6	05.007	19	08.842	36	12.214	46
02.494	33	05.139	31	09.100	27	12.216	39
02.528	42	05.203	40	09.117	22	12.241	37
02.587	4	05.319	38	09.194	16	12.333	38
02.595	18	05.510	7	09.345	42	12.398	25

12.515	45	13.958	17	16.291	8	17.875	12
12.565	32	14.038	26	16.364	12	18.292	4
12.598	19	14.174	15	16.386	44	18.308	45
12.754	47	14.335	47	16.487	23	18.377	45
12.793	23	14.384	9	16.531	34	18.394	10
12.798	42	14.411	29	16.612	33	18.443	17
12.952	28	14.565	46	16.813	6	18.457	50
13.036	37	14.728	19	16.891	4	18.735	9
13.094	12	14.819	46	16.924	38	18.762	39
13.253	39	14.901	24	17.015	3	18.837	44
13.277	48	15.044	12	17.186	36	18.872	3
13.353	2	15.093	46	17.351	38	18.898	31
13.378	25	15.144	25	17.380	7	18.974	29
13.430	9	15.188	23	17.459	18	18.989	17
13.458	30	15.191	39	17.467	22	19.170	43
13.493	7	15.703	1	17.494	5	19.432	33
13.570	15	15.732	26	17.502	2	19.561	5
13.650	17	15.889	44	17.513	42	19.597	41
13.657	38	16.124	41	17.601	18	19.758	24
13.770	43	16.214	23	17.774	22	19.775	26
13.880	28	16.234	45	17.699	18	19.814	3
13.931	1	16.262	8	17.843	27	19.822	5

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1887 года.

### Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го юля 1887 года.

#### Н У М Е Р А С Е Р І Й:

00.186	03.114	06.934	10.502	13.682	17.982
00.272	03.184	07.107	10.694	13.711	18.157
00.360	03.194	07.419	10.903	14.047	18.197
00.636	03.415	07.593	11.096	14.542	18.357
00.673	03.532	07.630	11.269	15.024	18.410
01.073	03.602	08.058	12.245	15.316	18.550
01.252	03.854	08.234	12.466	15.694	18.820
01.500	04.038	08.293	12.915	16.298	19.250
01.620	04.682	08.388	13.139	16.375	19.271
01.622	04.691	08.700	13.198	16.560	19.397
01.641	05.142	08.932	13.211	16.640	19.626
02.269	05.540	09.600	13.247	16.706	
02.696	06.114	09.617	13.408	16.747	
02.845	06.115	10.012	13.604	17.037	
02.978	06.140	10.483	13.643	17.758	

Всего 86 серій, составляющихъ 4.300 билетовъ, на сумму 537.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1887 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

II.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, падающіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые нали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному банку время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

**ВНОВЬ ПРИБЫВШІЙ**

**ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОДАРѢ,**

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАСТЕРЪ**

**ДУХОВНАГО ПЛАТЯЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Квартира—на подворьѣ Лебяжьего монастыря.

**А. Т. Шведъ.**

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда, I. Опредѣленіе Свят. Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія. Отъ сиб. комитета духовной цензуры. II. Епархіальные извѣстія. III. Разрядный списокъ учениковъ Ставропольск. дух. училища. IV. Объявленія. **Отдѣлъ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.** I. Что такое современное намъ старообрядчество. II. Съѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ. III. Свѣчная торговля по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

**Редакторъ, преподаватель семинаріи К. БУТЕПОВЪ.**

Дозволено цензурою 15-го іюля 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоеева.