

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

15 МАРТА 1893 Г.

№ 6.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тверской Духовной Консисторіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ церквей Тверской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тверская Духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 февраля 1893 года за № 394, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ № 9 отъ 27 февраля сего 1893 года, объ установленіи однодневнаго сбора пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на островѣ Занте. **Приказали:** По силѣ вышеприведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать духовенству Тверской епархіи произвести во всѣхъ церквахъ епархіи однодневный сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на островѣ Занте и собранныя пожертвованія представить, *черезъ благочинныхъ*, въ Консисторію. Марта 10 дня 1893 г. № 3.

Тверская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 9-го декабря 1892 года за № 10, послѣдовавшій на имя Высокопреосвященнѣйшаго Саввы Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го октября 1892 года, за № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственный кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. **Приказали:** Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года, постановлено: 1) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемыя, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ Государственный кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ, о чемъ и посланы были 20-го марта 1892 года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа 1892 года за № 10.164, увѣдомилъ, что согласно помянутому определенію Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 августа 1892 года за № 76.267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащія имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъ-

явленіи подлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія узаконенія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ подлежащихъ причтовъ; 2) что переводу должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены-ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣльствахъ и книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всѣ сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ упомянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самыхъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Упуавляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственного Банка, для надлежащаго въ цотребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства“. На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 10 января сего года за № 110 послѣдовала такая: „Въ Консистоію для свѣдѣнія и объявленія чрезъ Епархіальныя вѣдомости подвѣдомому духовенству“. **Опредѣлили:** О содержаніи сего указа Святѣйшаго Синода напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Тверской епархіи. Февраля 18 дня 1893 г. № 1705.

ПРОТОКОЛЫ

общаго собранія членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища, состоявшагося 2-го сентября 1892 года.

2-го сентября 1892 года состоялось девятое, со времени открытія общества, очередное общее собраніе членовъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища.

Въ означенный день, по приглашенію Правленія, прибыли въ зданіе училища слѣдующія лица, состоящія членами общества: протоіереи: А. Е. Стратонитскій, І. А. Аменитскій, священники: І. П. Ушаковъ, М. С. Малиновскій, І. П. Колачевъ, В. І. Рождественскій, С. І. Срѣтенскій, Н. І. Воскресенскій, статскій совѣтникъ П. И. Знаменскій, помощникъ смотрителя Ѳ. И. Срѣтенскій, коллежскій ассесоръ В. М. Левитскій, учителя: надворный совѣтникъ М. М. Орловъ, коллежскій ассесоръ А. И. Струнниковъ, надзиратель училища А. М. Малиновскій.

Предъ открытіемъ Собранія, въ одной изъ болѣе помѣстительныхъ классныхъ комнатъ, въ присутствіи вышеозначенныхъ членовъ, училищнаго начальства, наставниковъ и нѣкоторыхъ воспитанниковъ училища, жительствовавшихъ въ Кашинѣ (остальные воспитанники по случаю отсрочки учебныхъ занятій не присутствовали при молебствіи) было совершено благодарственное молебствіе Господу Богу съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Преосвященнѣйшему Гавріилу, Епископу Старицкому, викарію Тверскому, Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, равно и всѣмъ членамъ общества, заявившимъ своими пожертвованіями сочувствіе благому дѣлу вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ. Высокопреосвященнѣйшему же Платону, Митрополиту Киевскому, состоявшему почетнымъ членомъ общества въ теченіи 9 лѣтъ и всѣмъ усопшимъ членамъ была провозглашена „вѣчная память“. Послѣ сего училищные пѣвчіе пропѣли гимнъ „Боже Царя Храни“.

Предъ началомъ молебствія духовникъ воспитанниковъ училища протоіерей І. А. Аменитскій произнесъ рѣчь слѣдующаго содержания:

„Очень жаль и даже грустно становится, что въ періодъ девятилѣтняго существованія общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ, въ нынѣшній годъ мы, досточтимые члены общества, должны вознести благодарное моленіе Господу одни, безъ молитвеннаго участія пользующихся благодѣяніями общества. Это отсутствіе воспитанниковъ всего училища на молитвѣ въ назначенный уставомъ общества день въ настоящія минуты невольно приводитъ къ угнетенному состоянію духъ нашъ. Но Господь великъ въ своихъ неисповѣдимыхъ милостяхъ, и если мы вникнемъ поглубже въ положеніе настоящихъ обстоятельствъ, чувство грусти должно замѣниться чувствомъ радости; самое отсутствіе воспитывающихся здѣсь дѣтей, которыми мы приносимъ свои лепты, для которыхъ собираемся сюда не рѣдко для обсужденія той или другой ученической нужды, и съ которыми нераздѣльно возносили свои моленія Господу, должно возбудить на исключительное принесеніе самой горячей, сердечной благодарности любвеобильному Отцу небесному.

„Праведный, но милосердый Господь, попустивъ явиться страшной болѣзни во многихъ областяхъ нашего отечества, по своему неизрѣченному милосердію хранитъ нашъ училищный округъ въ нерушимомъ здравіи и благополучіи, а отсутствіе учениковъ духовнаго училища на настоящемъ моленіи, произшедшее влѣдствіе заботливыхъ отеческихъ распоряженій начальства объ общественномъ благополучіи, не только не должно приводить къ угнетеннымъ чувствамъ, но исполнить сердца наши самою пламенною благодарностію ко Господу. Что выше, какое благо больше жизни, бытія, существованія? Но Милостивый Отецъ небесный хранитъ не только жизнь нашу, но и здоровье наше, какъ здѣсь въ градѣ нашемъ, такъ и въ немаломъ пространствѣ нашего училищнаго округа, среди мѣстностей, испытывающихъ праведный гнѣвъ Божій. Одна эта милость Божія должна призвать насъ къ самому искреннему благодаренію Господа.

„Существованію нашего благотворительнаго общества наступилъ десятый годъ существованія; и если когда, то въ настоящія минуты благовременно посмотрѣть на этотъ прожитой періодъ времени. И какое отрадное явленіе предста-

вляется нашему взору! По милости благословляющей промыслительной Десницы членами нашего общества состоятъ глубокочтимые высшіе іерархи нашей церкви, и досточтимѣйшій Высокопреосвященнѣйшій Владыка нашъ Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, внесшій для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища значительную лепту на вѣчныя времена; состоятъ членами нашего общества и высшіе сановники, и почтеннѣйшіе О.о. благочинные, и простые поселяне. Правда, что о многихъ изъ этихъ благотворителей уже возносится общественное заупокойное молитвенное поминовеніе по синодику въ училищной церкви при каждомъ литургійномъ служеніи, но по неисповѣдимой благодати Господа, отшедшихъ въ вѣчную жизнь благотворителей замѣняютъ новые благотворители, а въ общемъ ходѣ дѣла, какъ число членовъ общества не убавляется, такъ и благотворенія не только не умаляются, но и возрастаютъ изъ года въ годъ. Какъ не порадоваться такому благословенному дѣлу радостію святою и самою сердечною; и какъ не воздать Господу благодарность за все, яже воздаде намъ въ служеніи нашемъ бѣдной, учащейся братіи!

„Великъ Господь въ своихъ постоянно изливаемыхъ на насъ милостяхъ! Какъ скоро, какъ не замѣтно пролетѣлъ этотъ почти десятилѣтній періодъ времени существованія нашего общества! Но въ этотъ періодъ жизни Промыслъ Божій многихъ облагодѣтельствованныхъ помощію нашего общества возвелъ на самостоятельную общественную дѣятельность, и одни изъ нихъ служатъ св. церкви, другіе обществу, при болѣе или менѣе достаточномъ содержаніи. Полагаю, что эти лица не забудутъ удѣляемаго отъ общества благотворенія, и отъ своихъ средствъ окажутъ теперь свою помощь нашему обществу, а важнѣе сего, въ чемъ мы, досточтимые члены, можемъ надѣяться, что изъ этихъ облагодѣтельствованныхъ стоящіе у святаго престола Божія вспомнятъ насъ въ своихъ молитвахъ. И святой апостолъ Павелъ учитъ, что общественнаго молитвеннаго общенія и благотворенія на воцѣющія нужды каждаго ближняго, тѣмъ болѣе бѣдняка, сироты учащагося, никогда не забывайте“.

Принесемъ же, досточтимые члены общества, наше обычное благодарное моленіе, совершаемое въ сей день въ теченіи 9 лѣтъ, Господу Богу и нынѣ съ самою сердечною и искреннею благодарностію и любовію“.

По окончаніи молебствія прибывшіе члены общества собрались въ залѣ училищнаго Правленія для заслушанія и обсужденія вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ общему собранію.

№ 1-й. Согласно § 18 устава общества присутствующіе члены приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя и дѣлопроизводителя на время настоящаго собранія; при чемъ единогласно были избраны: Предсѣдателемъ настоятель Кашинскаго Воскресенскаго собора протоіерей А. Е. Стратонитскій, а дѣлопроизводителемъ надзиратель училища А. М. Малиновскій. **Постановили;** о протоіерея А. Е. Стратонитскаго считать Предсѣдателемъ, а надзирателя А. М. Малиновскаго дѣлопроизводителемъ настоящаго общаго собранія.

№ 2-й. Слушали: отчетъ Правленія общества о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ общества за 1891 годъ. По заслушаніи денежнаго отчета собраніе усмотрѣло, что Правленіе заботливо соблюдало денежные интересы общества, расходуя ввѣренныя ему денежные суммы съ особою отчетностію и осмотрительностію и въ предѣлахъ смѣты, принятой общимъ собраніемъ 1891 года. **Постановили:** денежный отчетъ Правленія за 1891 г. утвердить, членовъ же Правленія за ихъ труды по дѣламъ общества благодарить.

№ 3-й. Слушали: протоколъ Ревизіонной Коммиссіи по провѣркѣ отчетности денежныхъ суммъ Правленія за 1891 г. Изъ разсмотрѣнія сего протокола собраніе увидѣло, что члены Коммиссіи, по провѣркѣ отчетности Правленія и пересчетѣ наличныхъ денегъ, нашли приходо-расходныя книги исправными и согласными съ документами, запись на приходъ и провѣрку Правленіемъ наличныхъ суммъ точною и своевременною, наличныя суммы въ количествѣ 1468 руб. 76 коп. въ цѣлости и всѣ оправдательные документы на произведенные расходы въ наличности. **Постановили:** протоколъ Ревизіонной Коммиссіи принять къ свѣдѣнію, а членовъ Коммиссіи благодарить за ихъ полезную дѣятельность по провѣркѣ документовъ и наличности денежныхъ суммъ.

№ 4-й. Слушали: отчетъ о дѣятельности Правленія общества за время отъ 1 сентября 1891 года по 2 сентября 1892 года. Выслушавъ сообщенныя въ отчетѣ свѣдѣнія о дѣятельности Правленія собраніе пришло къ убѣжденію, что Правленіе добросовѣстно выполняло все то, что служило къ

поддержанію и развитію благотворительнаго дѣла общества, придавая своей дѣятельности разумный и цѣлесообразный характеръ.

Такъ, съ одной стороны, оно старалось расширить кругъ своей благотворительности, удовлетворяя на сколько возможно большее число нуждающихся учениковъ, помогая имъ и денежными суммами, оказывая и вещественныя вспомошествованія въ родѣ выдачи учебниковъ, одежды, обуви, письменныхъ принадлежностей. Съ другой стороны, заботилось объ увеличеніи средствъ общества, располагая благотворителей къ дѣятельному сочувствію къ интересамъ общества.

Вмѣстѣ съ этимъ оно продолжало оказывать поддержку въ занятіяхъ учениковъ по переплетному ремеслу подъ руководствомъ надзирателя Кашинскаго духовнаго училища, Дѣлопроизводителя Правленія общества А. П. Вышеславцева и пріобрѣло въ отчетное время необходимыя для этого предмета принадлежности — печатные шрифты. Въ означенное время число учениковъ практически изучившихъ переплетное дѣло возрасло до 20 человѣкъ. **Постановили:** принявъ къ свѣдѣнію данныя отчета о дѣятельности Правленія выразить членамъ общества и въ частности упомянутымъ въ отчетѣ: потомственному почетному гражданину И. И. Манухину и благочиннымъ протоіерею Г. П. Первухину, священникамъ: П. І. Садикову, І. М. Малинину, В. І. Баженову, А. Ѳ. Рахманину Г. В. Орлову благодарность за ихъ личное усердіе и расположеніе къ сему подвѣдомственнымъ имъ лицъ.

№ 5-й. Обсуждали смѣту расходовъ, составленную Правленіемъ на 1893-й годъ и предложенную собранію въ слѣдующемъ видѣ: 1) на пособіе бѣднымъ ученикамъ деньгами, пріобрѣтеніе для нихъ одежды, обуви, письменныхъ и учебныхъ принадлежностей 200 рублей; 2) на непредвидѣнные расходы 10 рублей; 3) на канцелярію 22 рубля, въ томъ числѣ: а) на отпечатаніе протоколовъ общаго собранія членовъ общества 7 рублей, б) переписку бумагъ 12 рублей, в) отпечатаніе бланковъ и пригласительныхъ листовъ, чернила, перья 3 руб.; 4) на расходы при обученіи переплетному ремеслу 25 рублей. Итого 257 рублей. **Справка:** Изъ представленнаго Правленіемъ денежнаго отчета видно, что наличныхъ суммъ, могущихъ подлежать расходованію въ 1893 году, имѣется въ настоящее время въ количествѣ 683 руб.

20 коп. **Постановили:** въ виду осмотнительнаго расходованія Правленіемъ денежныхъ суммъ общества и цѣлесообразной его дѣятельности предложенную Правленіемъ смету расходовъ на 1893 годъ утвердить безъ измѣненія.

№ 6-й. Слушали: предложеніе Предсѣдателя собранія о производствѣ избранія на двухлѣтіе казначея Правленія. **Справка:** казначей Правленія **Θ. И. Срѣтенскій** избранъ на эту должность 1890 года 2 сентября и срокъ службы его кончается 1892 года 2 сентября. **Постановили:** въ виду полезной и усердной дѣятельности **Θ. И. Срѣтенскаго** вновь избрать его въ оную должность на слѣдующее двухлѣтіе.

№ 7-й. Слушали: предложеніе Предсѣдателя объ избраніи членовъ Ревизіонной Коммисіи для провѣрки денежной отчетности общества за 1892 годъ.

Собраніе по обсужденіи этого вопроса поручило произвести ревизію денежной отчетности Правленія за 1892 годъ священникамъ **В. И. Рождественскому** и **И. П. Колачеву**, находящимся въ составѣ Ревизіонной Коммисіи съ 1856 г. **Постановили:** священниковъ **В. И. Рождественскаго** и **И. П. Колачева** считать членами Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ денежной отчетности за 1892 годъ.

№ 8-й. Общее собраніе членовъ слушало предложеніе непремѣннаго члена Правленія общества смотрителя училища статскаго совѣтника **П. И. Знаменскаго** слѣдующаго содержанія: въ виду имѣющагося исполниться въ будущемъ 1893 году дѣсятилѣтія существованія общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, не благоугодно ли будетъ собранію членовъ общества ознаменовать этотъ годъ чѣмъ-либо особеннымъ: составленіемъ, примѣрно, ко времени десятилѣтія записки съ подробнымъ изложеніемъ обзора десятилѣтней дѣятельности общества, постепеннаго его развитія и увеличенія числа членовъ-благотворителей и круга лицъ, пользовавшихся вспомошествованіемъ общества. **Постановили:** Предложеніе непремѣннаго члена Правленія общества статскаго совѣтника **П. И. Знаменскаго** принять и просить Правленіе озаботиться приготовленіемъ къ слѣдующему общему собранію записки съ изложеніемъ свѣдѣній, касающихся десятилетней дѣятельности общества на основаніи документовъ, хранящихся въ архивѣ общества, поручивъ это дѣло кому-либо изъ членовъ Правленія, какъ лицу болѣе знакомому съ дѣлами общества.

№ 9-й. По обсужденіи всѣхъ предметовъ, предложенныхъ Правленіемъ общества, постановило: всѣ протоколы настоящаго собранія вмѣстѣ съ протоколами Ревизіонной Коммиссіи о провѣркѣ денежной отчетности суммъ, а также отчеты Правленія о дѣятельности и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, согласно § 21 устава общества, представить чрезъ г. Тверскаго Губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Кромѣ сего, на основаніи того же § устава общества, просить разрѣшенія Его Преосвященства объ отпечатаніи какъ протоколовъ, такъ и отчетовъ Правленія, въ Тверскихъ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ и особою брошурою для разсылки членамъ общества, въ количествѣ 100 экземпляровъ.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О КЪ

священниковъ, награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ 1-го февраля 1893 года, скуфьями.

1. Тверскаго уѣзда, с. Славнова Николай Воскресенскій.
2. Ржевскаго уѣзда: погоста Рождественскаго, что въ тепломъ стану, Николай Звѣревъ.
3. — — погоста Введенскаго, что при Туду, Іоаннъ Титовъ.
4. Бѣжецкаго уѣзда села Сукромень Николай Пылаевъ.
5. Калязинскаго уѣзда: села Бѣлгородка Іоаннъ Клобуковъ.
6. — — села Воронцова Василій Садиковъ.
7. — — села Васисина Александръ Сусловъ.
8. Корчевскаго уѣзда: села Волдѣева Петръ Плетневъ.
9. — — села Новоникитскаго Александръ Скобниковъ.
10. Г. Кашина Корсунской церкви Іоаннъ Драницынъ.
11. Кашинск. у. пог. Рождественскаго Александръ Казанскій.
12. Г. Торжка Троицкой церкви Петръ Лисицынъ.
13. Новоторжскаго уѣзда: села Волосова Алексій Куракинъ.
14. — — села Яконова Николай Троицкій.
15. Весьегонскаго уѣзда: села Прудова Василій Тугариновъ.
16. — — села Юрьева Николай Никольскій.
17. — — села Любегощъ Петръ Троицкій.
18. — — села Романовскаго Стефанъ Троицкій.

19. Вѣсьегонскаго уѣзда пог. Орлей Іоаннъ Никольскій.
20. Г. Осташкова Воскресенской церкви Петръ Ильинскій.
21. Г. Торжка Вознесенской церкви Іаковъ Покровскій.
22. Новоторжск. уѣзда с. Богородскаго Іоаннъ Виноградовъ.
23. Зубцовск. уѣзда с. Рогачева Александръ Рождественскій.
24. Кашинскаго уѣзда села Дубова Алексій Сусловъ.
25. Г. Осташкова Троицкаго собора Георгій Дубакинъ.

Объявленіе признательности.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 25 января—4 февраля сего года, церковному старостѣ церкви села Уницъ, Кашинскаго уѣзда, потомственному дворянину Александру Воробьеву, за усердную службу и пожертвованія на церковь, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Определеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20—23 января сего года, крестьянамъ деревни Алексина Евѣиму Егорову и деревни Межева Егору Родіонову, за сдѣланныя ими пожертвованія первымъ въ церковь села Игуменки Тверскаго уѣзда, плащаницы въ четыреста рублей, а вторымъ въ церковь села Кошелева того же уѣзда, на возобновленіе ветхаго напрестольнаго Евангелія трехъ сотъ семидесяти одного рубля, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

2-го сего марта, въ высокаторжественный день возшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, божественную литургію въ Тверскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ оной—благодарственное Господу Богу молебствіе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій. Сослужащими во время литургіи были: Каѳедральный протоіерей Г. П. Первухинъ, экономъ дома Его Высокопреосвященства, протоіерей П. Г. Покровскій — и соборные священники: Н. Н. Модестовъ и Н. А. Криницкій. Къ молебному пѣнію прибыли: Преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Старицкій и градское духовенство.

14-го сего марта, — божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Г. П. Первухинъ, ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Соколовъ, ключарь собора, протоіерей І. Орловъ и соборный священникъ Н. А. Бриницкій. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, при участіи Преосвященнѣйшаго Гаврііла, епископа Старицкаго, — и градскаго духовенства, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Александровича и всего Царствующаго Дома, по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе православнаго духовенства.

Благочинный 1-го округа г. Зубцова протоіерей Арсеній Смирновъ, согласно прошенію, епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто 27-го февраля сего года назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ г. Зубцова Троицкой церкви Іоаннъ Воскресенскій.

Благочинный 1-го округа г. Корчевы священникъ Василій Болотовъ, согласно прошенію, епархіальнымъ начальствомъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто благочиннымъ 27 февраля сего года назначенъ священникъ Корчевскаго уѣзда, села Селихова Павелъ Плетневъ.

Благочинный Кашинскихъ градскихъ церквей протоіерей Михаилъ Морковинъ умеръ, а на мѣсто его епархіальнымъ начальствомъ 9-го февраля назначенъ благочиннымъ протоіерей г. Кашина Христорождественской церкви Іоаннъ Аменитскій.

Священникъ села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, Василій Воскресенскій 17 декабря 1892 года согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 24 января сего года рукоположенъ во священника учитель Нестеровской церковно-приходской школы Аѳанасій Звѣревъ.

Священники сель: Ивановскаго Овѣева, Вышневолоцкаго уѣзда, Димитрій Сокольскій и Покровскаго, что при Озерѣ, Корчевскаго уѣзда, Іоаннъ Богоявленскій, 18 января согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное священническое мѣсто къ Кашинской Іоанно-Богословской церкви 22-го января перемѣщенъ священникъ

погоста Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашинскаго уѣзда, Владиміръ Можжухинъ.

Священникъ с. Рождествина, Калязинскаго уѣзда, Іосифъ Малининъ 11 января померъ, а на его мѣсто 25-го января опредѣленъ безмѣстный священникъ Іаковъ Малейнъ.

Псаломщикъ села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, Николай Бѣлюстинъ 21 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 27 января перемѣщенъ псаломщикъ села Замытѣя, Бѣжецкаго уѣзда, Константинъ Рождественскій, а на мѣсто сего послѣдняго во псаломщика къ церкви села Замытѣя опредѣленъ бывший воспитанникъ I-го класса Тверской семинаріи Алексѣй Колоколовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Садунова, Корчевскаго уѣзда, 8-го февраля опредѣленъ бывший псаломщикъ села Кошелева, Старицкаго уѣзда, Николай Маккавеевъ.

Псаломщикъ села Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда Илія Петроавловскій 2-го декабря 1892 года померъ, а на его мѣсто 28 минувшаго января перемѣщенъ псаломщикъ села Садунова, Корчевскаго уѣзда, Александръ Митропольскій.

Діаконъ погоста Благовѣщенскаго, что при Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, Стефанъ Миролюбовъ 25 минувшаго января согласно прошенію, уволенъ въ должности, а на его мѣсто того-же числа перемѣщенъ діаконъ Старицкаго Борисоглѣбскаго собора Василиій Преображенскій.

На праздное священническое мѣсто къ церкви погоста Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашинскаго уѣзда, 27 минувшаго января перемѣщенъ священникъ села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, Михаилъ Крестниковъ.

Діаконъ села Туханей, Весъегонскаго уѣзда, Ѳедоръ Никольскій 4 ноября 1892 г. померъ, а на его мѣсто во діакона, 30 минувшаго января, рукоположенъ учитель Ильгощинскаго церковно-приходскаго училища Иванъ Тодорскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, 30 минувшаго января, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Михаилъ Покровскій.

Псаломщикъ села Апраксина, Кашинскаго уѣзда, Яковъ Чередѣвъ, 26 минувшаго января, померъ, а на его мѣсто, 10 февраля, допущенъ до исправленія псаломщической должности бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Александръ Чередѣвъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Совѣтъ Братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей монастырей, игуменій, о. благочинныхъ, настоятелей церквей, церковныхъ старостъ, учителей ц. приходскихъ школъ и всѣхъ ревнующихъ о религіозно нравственномъ просвѣщеніи народа, что имъ, съ разрѣшенія Архiepастыря, открытъ съ 25 января книжный складъ.

Въ складѣ имѣются для продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ книги религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера самаго разнообразнаго содержанія, начиная отъ богослужебныхъ книгъ, четьи-минеи и оканчивая отдѣльными брошюрами назидательнаго характера. Въ складѣ продаются также св. иконы, крестики, учебныя книги и различныя школьныя принадлежности. Складъ принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ книгъ.

Требованія будутъ исполняться аккуратно и добросовѣстно, такъ какъ складъ въ своей дѣятельности исключительно преслѣдуетъ цѣль религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, чрезъ распространеніе по дешевымъ цѣнамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго характера. Складъ помѣщается на Трехсвятской улицѣ, въ домѣ Александровой.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 марта 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1893 Г.

№ 6.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю Православія.— Приготовительныя недѣли къ великому посту.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Некрологъ.—Объявленія.—Пашковцы въ Тверской епархіи (продолженіе).

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

*Православія день празднуемъ,
православніи людие.*

Нынѣшній день, именуемый днемъ православія, есть день торжества, побѣды христіанской православной вѣры надъ ересями, или пагубными заблужденіями ума человѣческаго относительно истинъ Христовой вѣры. Праздникъ этотъ, выдѣляющійся изъ среды другихъ своей особенной, отличительной торжественностію, установленъ св. матеріею нашею — церковію давно, слишкомъ 1000 лѣтъ тому назадъ, именно — въ 842 году, при Константинопольскомъ патріархѣ св. Ме-

еодіѣ, — когда гоненіе на св. иконы, продолжавшееся съ небольшими промежутками болѣе 100 лѣтъ и сопровождавшееся большими жестокостями, даже смертію для многихъ ревностныхъ почитателей св. иконъ, было наконецъ, при содѣйствіи благочестивой Θεодоры, матери греческаго императора Михаила III, окончательно и навсегда прекращено, и иконопочитаніе возстановлено вполнѣ. Въ память этого-то радостнаго событія св. церковь тогда же и установила праздникъ торжества, побѣды православія, какъ надъ иконоборческою ересью, такъ и надъ всѣми другими ересями, цѣлыми столѣтіями нарушавшими ея покой ранѣе и уже осужденными вселенскими соборами. А такъ какъ въ первый разъ торжество православія было совершено въ воскресенье на первой недѣлѣ великаго поста, то этотъ день и остался навсегда днемъ торжества православной вѣры надъ ересями, или днемъ православія.

Празднованіе торжества надъ врагами православія святая церковь выражаетъ главнымъ образомъ въ особомъ торжественномъ священнодѣйствіи, совершаемомъ въ кафедральныхъ соборахъ, при архипастырскомъ служеніи, и извѣстномъ подъ названіемъ „чина православія“. Въ этомъ чинѣ, при торжественномъ выносѣ на средину храма иконъ Спасителя и Пречистой Богоматери и поклоненіи имъ, св. церковь, въ лицѣ первостоятелей паствы — епископовъ, окруженныхъ соборомъ іереевъ, торжественно благодаритъ и прославляетъ Господа за Его неизреченную благость, проявленную въ томъ, что Онъ, даровавшій Своей церкви обѣтованіе: „*созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*“ (Матѣ. XVI, 18), — не допустилъ ее быть одолѣнною еретиками, а даровалъ ей торжество надъ ними. Проситъ объ этомъ торжествѣ и на будущее время. Но болѣе всего молить о соблюденіи всѣхъ своихъ чадъ въ правовѣрїи, — о покаяніи и обращеніи въ ея лоно всѣхъ заблудшихся и объ уничтоже-

ни всякихъ, вообще, ересей и расколовъ. Въмѣстѣ съ благодареніемъ и прошеніемъ, св. церковь громогласно, повсеуслышаніе исповѣдуетъ, въ поученіе и предохраненіе отъ заблужденій вѣрныхъ своихъ чадъ, и свою истинную вѣру,— вѣру, основанную Христомъ, раскрытую апостолами, выраженную и точно опредѣленную 7-ю вселенскими соборами, и свое исповѣданіе запечатлѣваетъ словами: „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Затѣмъ, ублажаетъ и восхваляетъ тѣхъ богоизбранныхъ людей, которые были великими поборниками вѣры и благочестія въ борьбѣ съ еретиками и охранили истины вѣры отъ всякихъ искаженій, и возглашаетъ имъ „вѣчную память“. Восхваляетъ и ублажаетъ истинно вѣрующихъ, живущихъ и понынѣ и понынѣ подвизающихся за спасительную Христову вѣру, и возглашаетъ имъ „многая лѣта“. Ублажая истинныхъ христіанъ, жившихъ и теперь живущихъ, церковь въ то же время производитъ свой грозный судъ надъ еретиками, надъ людьми, отвергающими или искажающими истинное христіанское вѣроученіе, какъ оно изложено, главнымъ образомъ, въ символѣ вѣры. Всегда во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководящаяся исполненіемъ воли своего божественнаго основателя, Господа нашего Иисуса Христа, Который заповѣдалъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ вѣрующимъ,—всей церкви: „*еще же и церковь преслушаетъ*“ братъ твой „*буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*“ (Матѣ. XVIII, 17),—воли, о которой потомъ неоднократно дѣломъ и словомъ напоминали вѣрующимъ апостолы: „*измите злого отъ васъ самихъ*“ (1 Кор. V, 13); „*еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся*“ (Тит. III, 10),—всегда послушная этой волѣ, святая церковь возглашаетъ отступникамъ и измѣнникамъ православнои вѣры „анаѣму“, т. е. отлучаетъ, отдѣляетъ, ихъ отъ себя, какъ людей чужихъ, лишаетъ ихъ общенія съ со-

бою, — участія въ своихъ молитвахъ и таинствахъ. Возглашаетъ „анаѳемѣ“ именно — тѣмъ, которые учатъ, что или Бога нѣтъ, или что Онъ не въ трехъ лицахъ, или что Сынъ Божій не воплощался, или что душа не безсмертна и не будетъ страшнаго суда и вѣчныхъ мукъ, или что не нужны ни таинства, ни иконы, ни самые храмы, ни пастыри церкви.

Слушатели-христіане, кто изъ насъ не ужаснется за участь осуждаемыхъ, при одномъ только словѣ „анаѳема“, которую возглашаетъ имъ сегодня св. церковь? Да, братіе, страшно наказаніе, которому подвергаются въ нынѣшній день измѣнники православной вѣрѣ. Нѣкоторые изъ самихъ измѣнниковъ православію, можетъ быть, и не почувствуютъ тяжести этого наказанія, и во избѣжаніе нарѣканій и нѣкоторыхъ другихъ неудобствъ, можетъ быть, даже изрѣдка, нисколько не смущаясь, посѣщаютъ и храмы Божіи, — но это, — люди, по словамъ апостола, „сожженные своею совѣстію“ (1 Тим. IV, 2), — „люди безумные“ (2 Тим. III, 9), — отъ нихъ можно ожидать всего. Для насъ же, искренно вѣрующихъ, наказаніе анаѳемой — грозное, страшное, повторяю, наказаніе. Таково оно, прежде всего, потому, что судъ церкви, его изрекающей, есть, собственно, судъ Божій: Самъ Господь, какъ вы уже знаете, заповѣдалъ его церкви. А вотъ и слѣдствія этого суда и наказанія: отлученный, лишенный общенія съ церковію въ молитвахъ и таинствахъ, если не покается и снова не присоединится къ ней, долженъ потерять всякую надежду на спасеніе, т. е. на будущую загробную блаженную жизнь, потому что внѣ церкви нѣтъ спасенія (Еф. V, 23; 1 Петр. III, 21). Только въ церкви, въ общеніи съ нею, при пользованіи всеочищающей и освящающей благодати ея таинствъ, которой отлученный лишается, каждый можетъ питать эту надежду. — Лишаясь всеочищающей благодати Божіей и оставаясь, т. е. непрощенными, связанными въ своихъ грѣхахъ, подвергшіеся анаѳемѣ, по непре-

ложному слову Спасителя: „елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ“ (Матѣ. XVIII, 18),— останутся неразрѣшенными, непощенными въ своихъ грѣхахъ и въ жизни будущей. А въ день страшнаго суда эта церковная анаѣема прозвучитъ уже отверженіемъ, проклятіемъ изъ устъ Самого Господа—судіи.

Но братіе, какъ ни грозно наказаніе измѣнниковъ православноѣ вѣрѣ, „анаѣемой“, это наказаніе, какъ исполненіе воли божественнаго оспователя церкви, Который былъ кротокъ и безконечно любвеобиленъ,—растворено, вмѣстѣ съ тѣмъ, кротостію, снисхожденіемъ и любовію. Прежде всего, анаѣемѣ, какъ самому послѣднему средству для вразумленія заблудшихся, подвергаются, только упорные еретики, для обращенія которыхъ къ истинноѣ вѣрѣ нѣтъ уже болѣе другихъ дѣйствительныхъ средствъ. Затѣмъ,—предавая анаѣемѣ еретиковъ, что же въ сущности совершаетъ св. церковь?— Она только видимо отсѣкаетъ отъ своего живого тѣла члены, уже умершіе добровольною смертію,—потому что съ того самаго времени, какъ только кто либо дерзнетъ отрицать или исказить истины Христовоѣ вѣры, или догматы христіанскіе, тотъ уже дѣлается чуждымъ церкви, не принадлежитъ ей уже духовно, хотя бы видимо еще и оставался въ ней,—збо церковь Христова есть общество вѣрующихъ, которые составляютъ, по словамъ апостола, „единое тѣло, единъ духъ“, у которыхъ „единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ“ (Еф. IV, 4—5). Потому то отрицающіе или искажающіе истинное ученіе Христово и называются, „самоосужденными, по собственной волѣ своей приходящими къ скорой гибели“ (1 Тим. IV, 2; 2 Петр. II, 1).—Но и видимо-то св. церковь отдѣляетъ отъ себя еретиковъ, уже невидимо не принадлежащихъ ей, съ тою доброю надеждою, чтобы наказаніемъ враговъ вѣры

Христовой предостеречь вѣрныхъ своихъ чадъ отъ пагубныхъ заблужденій, а самихъ еретиковъ, которые подвергаются анаемѣ,—вразумить, привести къ раскаянію и снова возсоединить ихъ собой. Объ укрѣпленіи въ истинной вѣрѣ однихъ и о вразумленіи другихъ она возноситъ, при этомъ, свои горячія мольбы къ Богу. Молитвами о тѣхъ и другихъ она начинается, молитвами о нихъ же она и заканчивается свое торжественное священнодѣйствіе, или чинъ православія.

Слушатели-христіане, вы теперь знаете,—къ какимъ ужаснымъ послѣдствіямъ ведетъ уклоненіе отъ единомыслія съ церковію въ ученіи церкви. Знаете,—какъ усердно молить Господа Бога Его св. церковь о всѣхъ своихъ чадахъ,—чтобы всѣ мы были соблюдены въ истинной православной вѣрѣ. Но нашъ долгъ, какъ свободно-разумныхъ существъ,— позаботиться и самимъ о себѣ.—Позаботимся же и сами, чтобы не уклоняться на путь пагубныхъ заблужденій. Будемъ, во избѣжаніе собственной гибели, всегда помнить, что св. церковь есть „*столпъ и утвержденіе истины*“ (1 Тим. III, 15),— что Самимъ Духомъ Святымъ въ ней сохраняется спасительное ученіе Христово во всей его чистотѣ.—Со всѣми своими недоумѣніями и сомнѣніями всегда будемъ прибѣгать къ церкви,—единственно къ ней одной,—къ ея пастырямъ и учителямъ, и у нея одной—искать разрѣшенія всѣхъ своихъ недоумѣній. А тѣхъ, которые легкомысленно и дерзко искажаютъ ученіе Христово, исповѣдуемое св. церковію, и своими легкомысленными рѣчами стараются сѣять соблазнъ, невѣріе и среди другихъ, всячески избѣгать. „*Братіе блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философіей и тщетною лестію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу*“ (Кол. II, 8),— умоляетъ христіанъ апостоль языкъ. Помните, что отрицающіе или искажающіе ученіе Христово—противники церкви и Самому Христу,—что они преданы церковію анаемѣ.

Мнимо-серьезныя, обольстительныя рѣчи ихъ ничего, кромѣ вѣчной гибели, не могутъ обѣщать и тѣмъ, которые внимають имъ. Но болѣе всего—позаботимся оградить себя отъ заблужденій чрезъ усердную молитву къ Господу. Будемъ молить Его, чтобы Онъ Самъ сохранилъ и укрѣпилъ въ сердцахъ нашихъ вѣру истинную. Помолимся Ему также и о тѣхъ, которые за упорство въ еретическомъ заблужденіи, предаются въ нынѣшній день „анаѳемѣ“. Присоединимъ свои молитвы о нихъ къ скорбнымъ материнскимъ мольбамъ о нихъ св. матери нашей—церкви. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ Самъ, Своею всеильною благодатію, просвѣтилъ ихъ умъ, очистилъ сердце, далъ имъ „покаяніе въ разумъ истины“,—дабы и они, вмѣстѣ съ нами, славили пречестное и великолѣпное имя Его,—Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Законоучитель классической гимназій священникъ В. Струженцовъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЯ НЕДѢЛИ КЪ ВЕЛИКОМУ ПОСТУ.

г) Поученіе въ недѣлю сыропустную.

Мы стоимъ, братія-хр., уже въ предверіи великаго поста; еще одинъ нынѣшній день,—и начнется святой и великій постъ. Св. церковь спѣшитъ дать намъ еще нѣсколько спасительныхъ совѣтовъ и наставленій и разрѣшить для насъ нѣкоторыя наши недоразумѣнія.

На всенощномъ бдѣніи она напоминаетъ намъ грѣхопаденіе нашихъ прародителей въ раю чрезъ нарушеніе заповѣди Божіей о невкушеніи плодовъ съ древа познанія добра и зла и плачь нашихъ прародителей, поселившихся послѣ грѣхопаденія *прямо рая* и взывавшихъ въ покаяніи сердечномъ: „Раю пресвѣтлый! Шумомъ листьевъ твоихъ умоли Создателя помиловать насъ согрѣшившихъ“. При этомъ воспо-

минаніи о грѣхопадєніи нашихъ прародителейъ самъ собою разрѣшается вопросъ, нерѣдко предлагаемый: кто установилъ постъ, и давно-ли онъ установленъ?

Въ евангельскомъ чтеніи на литургіи излагается ученіе Господа Іисуса Христа объ истинномъ постѣ и о необходимыхъ принадлежностяхъ его, — отпущеніи согрѣшеній нашимъ ближнимъ, о христіанской нестяжательности и о пріобрѣтеніи себѣ сокровищъ на небеси.

На вечернѣ совершается умиленный обрядъ прощанія со всѣми нашими ближними.

Остановимъ, бр.-хр., наше вниманіе на этихъ особенностяхъ нынѣшняго богослуженія.

Кто установилъ постъ, и давно-ли онъ установленъ?

— Постъ установленъ Самимъ Богомъ, еще въ раю, для нашихъ прародителейъ и для всѣхъ ихъ потомковъ. Когда Богъ, повелѣвши нашимъ прародителямъ вкушать плоды со всѣхъ деревьевъ райскихъ и съ древа жизни, запретилъ имъ подъ страхомъ смерти вкушать плоды съ древа познанія добра и зла, — это запрещеніе заключало въ себѣ заповѣдь о воздержаніи и постѣ. И заповѣдь эта, по премудрому и всеблагому промысленію Божію, была и весьма легка и весьма ясна; весьма легка, — потому что прародителямъ предложены были въ пищу плоды со всѣхъ деревьевъ райскихъ и съ древа жизни; чего еще имъ нужно было? Чего недоставало? Заповѣдь была весьма ясна, — потому что выражена была въ самыхъ точныхъ и ясныхъ словахъ, а главное, потому, что исполненіе ея самымъ очевиднымъ и самымъ нагляднымъ образомъ могло убѣждать нашихъ прародителейъ въ томъ, что они любятъ Бога, слушаются Бога, исполняютъ Его заповѣди; а равно и неисполненіе этой заповѣди ясно и наглядно должно было обличать ихъ въ томъ, что они не любятъ Бога, не слушаются Бога, не исполняютъ заповѣдей Его. Если бы дана была какая нибудь болѣе духовная заповѣдь,

наприм.: не думайте ничего дурнаго, не имѣйте дурныхъ чувствъ и желаній, — въ нарушеніи такой заповѣди не скоро могли бы и сами прародители убѣдить себя, и правосудному Господу труднѣе было бы уличить ихъ; а теперь улика была на лицо; отречься нельзя было отъ нарушенія заповѣди. И злополучные прародители наши не запираются въ нарушеніи заповѣди, а только сваливаютъ вину на другихъ. — Не служить-ли и для насъ постъ очевиднымъ доказательствомъ того, любимъ или не любимъ мы Господа, слушаемъ или не слушаемъ Его, исполняемъ или не исполняемъ Его заповѣди?

Что Господь Иисусъ Христосъ говорить о постѣ?

Онъ и примѣромъ Своимъ освятилъ постъ и словомъ Своимъ учить насъ посту. По какому поводу установленъ постъ св. сорокадесятицы? Потому, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ послѣ крещенія, Духомъ Святымъ отведенъ былъ въ пустыню и тамъ сорокъ дней и сорокъ ночей провелъ въ постѣ и молитвѣ. Если Онъ, Единородный Сынъ Божій, воплотившійся и вочеловѣчившійся ради нашего спасенія, святыхъ святѣйшій и совершенно не знавшій грѣха, постился и молился и притомъ сорокъ дней и сорокъ ночей, то какъ намъ не поститься, — намъ грѣшнымъ и безотвѣтнымъ? Если Онъ, при совершеніи нашего спасенія, послушливъ былъ Богу Отцу до смерти, смерти же крестныя, то и этотъ подвигъ сорокадневнаго поста и молитвы не былъ ли проявленіемъ того же послушанія Отцу небесному? А Онъ, Спаситель и Господь нашъ, оставилъ намъ *образъ*, или примѣръ, чтобы мы шли по стопамъ Его.

Кромѣ Своего примѣра Господь Иисусъ Христосъ и въ святомъ евангеліи Своемъ оставилъ намъ повелѣніе поститься. Въ нынѣ чтенномъ евангеліи Онъ, сбличая фарисеевъ за ихъ неправильно совершаемый постъ, указываетъ намъ на тотъ постъ, который благоугоденъ Отцу небесному. „Когда

поститесь, — говоритъ Онъ, — не будьте, какъ лицемѣры, унылы: потому что они принимаютъ на себя мрачныя лица для того, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою. А ты, когда постишься, помажь главу твою и умой лице твое, чтобы не показаться предъ людьми постящимся, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ, и Отецъ твой, видящій втайнѣ, воздастъ тебѣ явно“ (Мѡ. 6, 16—19). Видите, бр.-хр., что Господь Иисусъ Христосъ не отвергаетъ вовсе поста, а только обличаетъ фарисеевъ за неправильно совершаемый ими постъ, за постъ изъ похвальбы, напоказъ, — и въ тоже время научаетъ насъ, какъ мы должны поститься, — именно поститься втайнѣ, предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ, а не предъ людьми. И кромѣ того велитъ съ постомъ соединять прошеніе согрѣшеній нашимъ ближнимъ. „Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, — говоритъ Онъ, — то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшеній ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ“ (Мѡ. 6, 14. 15). Такое требованіе тѣмъ болѣе необходимо, что мы все во время поста стараемся посредствомъ исповѣди получить прошеніе грѣховъ нашихъ отъ Отца небеснаго.

Еще Господь Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ соединять съ постомъ нестяжательность и милосердіе. „Не скрывайте себѣ, — говоритъ Онъ, — сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ; но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, и гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ; потому что гдѣ сокровище ваше, тамъ и сердце ваше будетъ“ (Мѡ. 6, 19—21).

Вотъ истинно-христіанскій постъ: постъ не для похвальбы и не напоказъ, но постъ предъ Отцемъ небеснымъ, Который втайнѣ, постъ, соединяемый съ прошеніемъ согрѣ-

пеній нашимъ ближнимъ, — постъ, соединяемый съ нестяжательностію и милосердіемъ къ нашимъ ближнимъ и окривляемый приобрѣтеніемъ сокровищъ небесныхъ, т. е. всѣхъ добродѣтелей, которыя могутъ украшать душу христіанина, и съ которыми онъ пойдетъ на небо, въ жизнь вѣчную.

Бр.-хр! Мы привыкли смотрѣть на постъ съ самой узкой точки зрѣнія, именно, какъ на переѣзду пищи и невкушеніе ея до извѣстнаго времени; да и то кричимъ и воимъ противъ этого страшными воплями: „мы больны дѣлаемся; мы не можемъ переносить постной пищи“. — Какъ же не дѣлались больными подобострастные намъ люди: Моисей богосвидецъ, нѣсколько разъ по сорока дней проводившій съ Богомъ на Синаѣ, — Илія огнеколесничникъ, сорокъ же дней постившійся на Хоривѣ, Іоаннъ Предтеча, всю жизнь питавшійся акридами и дикимъ медомъ, пищею самою суровою, которую онъ не могъ находить каждый день, потому что ни акриды не налетали каждый день, ни медъ дикій не могъ быть находимъ ежедневно? Какъ же не были больны тѣ безчисленные сонмы преподобныхъ мужей и женъ, которые проводили самую строгую постническую жизнь? Какъ же не были больны благочестивые предки наши, проводившіе великій и святой постъ въ самомъ строгомъ воздержаніи? Какъ не дѣлаются больными въ нынѣшнее время наши престолюдины, которые въ большинствѣ сохраняютъ постъ лучше, чѣмъ мы съ вами? Мы знаемъ даже, что всѣ они не только не разслаблялись тѣломъ, но приучали его къ такимъ лишеніямъ, которыя для насъ немыслимы, — дѣлали тѣло свое настолько крѣпкимъ и выносливымъ, что оно у нихъ дѣлалось точно желѣзное, или каменное. И вмѣстѣ съ тѣмъ душевныя ихъ силы настолько укрѣплялись и возвышались, что они способны были совершать самые трудные подвиги, самое доблестное служеніе. Нѣтъ, возлюбленные, не клеветайте на нашу натуру; нашъ желудокъ, по премуд-

рому усмотрѣнію Господа, такъ устроенъ, что онъ можетъ довольствоваться и постною пищею, и не требовать извѣстное время вовсе никакой пищи; можетъ питаться и мясною пищею, а можетъ даже такъ излакомиться, что только и алчетъ мясной пищи. И все это зависитъ отъ нашей воли. И на насъ уже лежитъ отвѣтственность, насколько мы можемъ подчинить нашъ желудокъ нашей свободной волѣ, или насколько онъ возобладаетъ надъ нашею волею и надъ нашимъ духомъ. Несчастны тѣ люди, которые состоятъ подъ неодолимою властію своего желудка.

Но перемѣна пищи и воздержаніе въ пищѣ есть только первый шагъ истиннаго поста; а прочія требованія поста?— прощеніе согрѣшеній нашимъ ближнимъ, нестяжательность и милосердіе, приобрѣтеніе себѣ сокровищъ небесныхъ?— чтоже? И здѣсь мы больны? И здѣсь мы не можемъ потрудиться?— Но чтоже будетъ тогда съ нами? А вѣдь это гораздо труднѣе, чѣмъ перемѣнить пищу, или воздержаться отъ пищи. Вѣдь это значить, что мы сами себя лишаемъ царства небеснаго.

Нѣтъ, бр.-хр., употребимъ всѣ усилія, чтобы совершить предлежащій намъ подвигъ поста и покаянія такъ, какъ заповѣдуетъ намъ св. церковь наша, не останавливаясь на одномъ внѣшнемъ постѣ, на одной перемѣнѣ пищи; нѣтъ, будемъ стараться приобрѣсть себѣ всѣ сокровища небесныя; любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе,—распятіе плоти своей со страстями и похотѣми (Гал. 5. 22—24).

Особенность нынѣшняго воскресенья та, что оно въ обыкновенной рѣчи нашей называется *прощальнымъ воскресеніемъ*. Такое названіе произошло, безъ сомнѣнія, отъ словъ Господа Іисуса Христа, которыя мы слышали въ нынѣ чтенномъ евангеліи: *аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ; аще ли не отпущаете че-*

ловкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ,—и отъ обычая первенствующихъ христіанъ—просить, предъ самымъ вступленіемъ въ подвигъ поста, прощенія у всѣхъ своихъ собратій. Этотъ святой обычай сохраняется и донинѣ въ православной церкви: прощаніе начинается въ храмѣ Божіемъ, продолжается въ домахъ, на улицахъ, на кладбищахъ:—послѣднее особенно трогательно и поучительно. Мы повинную свою голову склоняемъ на могилахъ сродниковъ нашихъ и просимъ прощенія у нихъ во всѣхъ нашихъ прегрѣшеніяхъ, и въ тоже время молимся за нихъ предъ Господомъ Богомъ о прощеніи и оставленіи имъ всѣхъ ихъ согрѣшеній вольныхъ и невольныхъ.

У древнихъ пустынножителей былъ еще прекрасный обычай: многіе изъ нихъ уходили на весь великій постъ въ уединеніе, чтобы вдали отъ всѣхъ съ единымъ Богомъ и своею осуждающею совѣстію провести святую четырехдесятницу и приготовить себя къ срѣтенію свѣтлаго и радостнаго воскресенія Христова. Въ свѣтломъ созерцаніи этого праздниковъ праздника и торжества изъ торжествъ, они въ нынѣшній день за вечернею пѣли пасхальныя пѣсни, — окрылявшія ихъ на подвиги поста и покаянія, и съ этими пѣснями прощались другъ съ другомъ. „Другъ друга обьемемъ, рцемъ братія, и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“; эти слова осуществлялись на самомъ дѣлѣ, и возбуждали всѣхъ къ чистосердечному прощенію всѣхъ и къ братской, единоклюшней любви между собою, — въ надеждѣ, что если Господь сподобитъ ихъ дожить до свѣтлаго дня воскресенія Христова, они снова все обымутся, какъ родные братья, и еще радостнѣе возопіютъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.*

Какой прекрасный обычай! Какой радостный свѣтъ проливаетъ онъ на подвиги поста! Какъ ясно указываетъ онъ

ближайшую цѣль поста нашего: — „*побѣдителями грѣха явиться и неосужденно достигнути поклониться и святому воскресенію*“!

Да сподобить Господь всѣхъ насъ достигнуть этой святой и великой цѣли! Аминь.

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе).

Такъ говорилъ самъ Діомидъ Ивановичъ о своемъ первоначальномъ обученіи и объ изученіи богословія; но для него оставался неизвѣстнымъ курсъ философіи, которая преподавалась тогда на латинскомъ языкѣ, и термины которой встрѣчались и въ урокахъ Макаріевой богословіи, списанныхъ рукою самого Карманова. «Но и тутъ Божій Промыслъ меня не оставилъ,—говоритъ онъ въ своей автобіографіи. Ибо философіи Баувмейстеровой двѣ части да Гейнекціева на русскомъ языкѣ напечатаны, а притомъ Аммоніева моральная (философія) по моей просьбѣ переведена. И ихъ отчасти разумѣю. А чего не знаю, могу спрашивать милостиваго ко мнѣ государя и отца ректора здѣшней семинаріи Арсенія; онъ ко мнѣ близокъ и жилищемъ ¹⁾ и пріязнію.

¹⁾ Кармановъ жилъ, какъ мы сказали выше, въ Троицкомъ, что за Волгою, приходѣ близъ Отроча монастыря.

«И такъ я все получилъ, что человѣку въ такомъ состояніи, въ какомъ я нахожусь, имѣть можно».

Далѣе Діомидъ Ивановичъ объясняетъ, какъ онъ сблизился съ о. ректоромъ Арсе-ніемъ, какъ сталъ сочинять проповѣди и произносить ихъ и въ семинаріи при литературныхъ собраніяхъ, и въ Отрочѣ монастырѣ въ трапезной.

«Хотя я нѣкоторыя познанія и пріобрѣлъ, однако, какъ выше сказано, никогда я не думалъ, чтобы я могъ сочинить проповѣдь, въ какомъ бы то случаѣ ни было, а желаніе во мнѣ къ тому сильное было; однако же я его побѣдилъ. Прошедшимъ лѣтомъ ¹⁾ вдругъ оно во мнѣ усилилось; да и принялся я за перо; написалъ одно слово *въ недѣлю 14-ю*; но оно мнѣ показалось такъ недостаточнымъ, что хотѣлъ-было изодрать. Въ октябрѣ уже вздумалось *на день св. мученицы Екатерины* написать слово; но оно во мнѣ произвело такую брань, что я не зналъ, что дѣлать: съ одной стороны представлялось мнѣ оно совсѣмъ негоднымъ; съ другой ласкался, что не худо; это во мнѣ были страхъ и надежда. Однако осмѣлился я его показать, во первыхъ, Троицкому священнику Петру Никитичу; оно отъ него получило похвалу. Сіе меня ободрило; переписавъ оное и поправя, представилъ отцу

¹⁾ 1768 года.

ректору. Онъ, прочитавъ то слово, возвратилъ мнѣ съ надписью, содержащею тому слову похвалу, какой я совсѣмъ не ожидалъ. Посему я и другое въ недѣлю 14-ю, переписавъ и переправя, осмѣлился представить ему же; и оно возвращено мнѣ съ приписаніемъ такой же похвалы; изъ чего я узналъ, что и мнѣ даръ сочиненія проповѣдей отъ Бога данъ.... По такомъ началѣ простираясь далѣе въ сочиненіи проповѣдей, сочинилъ я слово *на недѣлю блуднаго сына* о Божіемъ милосердіи. И какъ оно сочинено заблаговременно, то, провѣдавъ о томъ, отецъ ректоръ убѣдилъ меня въ недѣлю блуднаго сына прочитать оное и съ кафедръ въ здѣшней семинаріи, что мною при собраніи оной семинаріи и учинено. А послѣ того уже и многократно я проповѣдовалъ Божіе величіе. Буди имя Его святое благословенно отнынѣ и до вѣка».

Такой замѣчательный человѣкъ былъ истинной находкой для отца ректора Арсенія не только по отношенію къ семинаріи, но и къ Отрочу монастырю. Мы не станемъ говорить здѣсь о тѣхъ проповѣдяхъ Карманова, которыя онъ произносилъ въ присутствіи о. ректора при собраніяхъ въ семинаріи съ кафедръ семинарской; мы обратимъ вниманіе на проповѣди, которыя были произнесены имъ въ присутствіи о. ректора, монаховъ Отрочевскихъ и постороннихъ по-

сѣтителей въ трапезной комнатѣ Отроча монастыря. Въ этихъ проповѣдяхъ можно замѣтить указанія и на прекрасную личность тогдашняго Тверскаго архипастыря, преосвященнаго Гавріила, впоследствии митрополита С.-Петербургскаго, и на столь же прекрасную личность о. ректора, и на иноковъ Отроча монастыря, и на самого Карманова. Въ одной изъ проповѣдей, произнесенныхъ въ Отрочѣ монастырѣ 31-го января 1770 года въ недѣлю блуднаго сына, Кармановъ говоритъ о блаженствѣ людей добродѣтельныхъ ¹⁾. Проповѣдь довольно обширная и подробно раскрываетъ главную мысль.

Изображая добрыя послѣдствія добродѣтельной жизни еще на землѣ, авторъ между прочимъ говоритъ: «за добродѣтельною жизнію слѣдуетъ, что праведникъ и во всѣхъ

¹⁾ Проповѣдь написана изъ текста: *чадо, ты всегда со мною еси, и моя вся твоя суть* (Лук. 15. 31); она была предварительно просмотрѣна о. ректоромъ и возвращена Діомиду Ивановичу при письмѣ, въ которомъ находятся слѣдующія выраженія: «почтеннѣйшій господинъ, Діомидъ Ивановичъ! Мой любезный братъ о Христь! Ваше слово я прочиталъ съ усердіемъ моимъ. Оно справедливой достойно похвалы. Согласитесь, прошу, прочитать его въ слѣдующее воскресенье, какъ обыкновенно, въ Отрочѣ въ трапезѣ, гдѣ бывають мои монашествующія братія и семинаристы; такъ удостойте ихъ пользоваться вашими трудами». 29 января 1770 года. Кармановъ въ концѣ проповѣди помѣтилъ: «слово сіе сочинилъ Тверскаго магистрата подканцеляристъ Діомидъ Кармановъ и проповѣдовалъ онъ же января 31-го дня въ присутствіи господина ректора, его высокопреподобія о. м». (Т. е. Отроча монастыря).

дѣлахъ своихъ особеннымъ образомъ благословляется отъ Господа. *Благословенъ онъ во градъ, благословенъ и на селѣ* (Второз. 38. 5); благословенны житницы его и останцы его; благословенъ онъ, внигда входити ему, и благословенъ, внигда исходити ему... Онъ бываетъ отъ всѣхъ почитаемъ и прославляемъ, всѣми любимъ, кромѣ злыхъ; но и тѣ удивляются и прославляютъ высокія добродѣтели, хотя его и ненавидятъ. Да и кто бы не возлюбилъ кроткое овча Христова, человѣка Божія, земнаго ангела, желающаго и ищущаго всѣмъ добра, старающагося не только о своей, но о ближнихъ пользѣ, имѣющаго всѣхъ за друзей и братьей, прощающаго удобно свои обиды, дѣлающаго добро и тѣмъ, которые его ненавидятъ, воздѣвающаго преподобныя руки свои къ Богу и молящагося за самыхъ своихъ враговъ? Кто бы не въ почитаніи и особенной чести имѣлъ ангела земнаго, человѣка небеснаго, друга Божія, поправшаго плоть, удержавшаго страсти, среди міра соблазнами исполненнаго, яко Лота посреде Содома, цѣло и непоколебимо пребывающаго?—цѣло и непоколебимо благородіе душевное сохраняющаго?... Кто бы не восхотѣлъ имѣть себѣ другомъ того, который все то въ себѣ имѣетъ, что есть наилучшаго въ свѣтѣ, т. е. добродѣтели?.. Отсюда проистекаетъ то, что праведные и

добродѣтельные люди украшаются митрами, возводятся на высшія достоинства, имя свое дѣлають славнымъ на вѣки».

Этими прозрачными намеками, конечно, Діомидъ Ивановичъ указывалъ, во первыхъ, на преосвященнаго Гавріила (Петрова), тогдашняго епископа Тверскаго, впослѣдствіи митрополита С.-Петербургскаго, а потомъ на архимандрита Арсенія, — котораго онъ любилъ всею душею, и предъ которымъ благоговѣлъ, какъ предъ мужемъ, истинно добродѣтельнымъ.

Въ той же проповѣди Кармановъ, изображая тѣ качества, которыя украшаютъ душу людей добродѣтельныхъ, описываетъ ихъ такими чертами, которыя по преимуществу относятся къ подвизавшимся строгими подвигами иноческими, и къ проповѣдникамъ слова Божія. «Сіе, (т. е. пребываніе въ Богѣ и съ Богомъ) ясно видимъ мы на пророкахъ, апостолахъ и преподобныхъ, какъ-то: особливо на Павлѣ апостолѣ, Маркѣ Травническомъ, Анувіи Египетскомъ и проч. Сіе дѣлаеть вѣру ихъ весьма живою и весьма дѣйствительною, такъ что они часъ отъ часу больше стремятся къ добродѣтели и никакого сумнѣнія въ себѣ не находятъ о полученіи небеснаго блаженства, если до конца пребудутъ въ добродѣтели. А отсюда коликое рождается веселіе, кто можетъ изобразить? Отсюда ничто тлѣнное и ни-

какое добро здѣшняго міра его не трогаетъ; онъ уже не смотритъ на прелести здѣшнія; но взоръ свой выну къ небеснымъ имѣть; всегда плѣняется тамошнею красотою. А посему безъ труда добродѣтельный шествуетъ путь и со всякою удобностію Божію исполняетъ волю, особливо потому, что имѣетъ благодать Божію, всегда ему помогающую. И удивительное на немъ сбывается: кому добродѣтельный путь есть тѣсный путь, а для него пространный».

Здѣсь ораторъ, очевидно, имѣлъ въ виду иноковъ, шествующимъ тѣснымъ путемъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Скончався в малъ исполни лѣтъ долга (Прем. Сол. 4, 13). Эти слова премудраго вполне приложимы къ достопочтенному Александру Павловичу Соколову, священнику Петропавловской церкви города Кашина, умершему 22-го марта 1892 года. Скончался онъ, не достигши и 40 лѣтъ отъ роду; но и въ эту недолгую жизнь онъ собралъ великое богатство для вѣчнаго бытія своего; при семъ должно сказать, что не пять талантовъ пріялъ онъ отъ Господа, но дарованные таланты онъ возрастилъ и приумножилъ вѣрностію Господу въ маломъ. Сынъ діакона села Карцева Кашинскаго уѣзда, послѣ домашняго подготовленія, поступилъ въ Кашинское духовное училище, и— „здѣсь достигалъ успѣшнаго ученія, говоритъ такъ о немъ бывшій его учитель, великимъ стараніемъ и исполнительностію“. Такъ прошелъ онъ весь курсъ семинаріи—филосовскихъ и богословскихъ наукъ. Такимъ старателемъ остался онъ и на всю жизнь. По окончаніи курса семинаріи, онъ получилъ мѣсто сельскаго учителя на своей родинѣ—въ селѣ Карцевѣ, каковую должность проходилъ онъ три съ половиною года. Училищное начальство скоро

замѣтило его рѣдкія свойства, какъ учителя—весьма усердное прохожденіе должности, тихій, кроткій, незлобщій характеръ, и отеческое—любвеобильное и ласковое обращеніе его съ учениками, и—такимъ аттестовало его предъ епархіальнымъ начальствомъ. По таковой аттестациі учитель Александръ Соколовъ 25 марта 1880 года былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Петровскаго Корчевскаго уѣзда. Здѣсь приходъ не великъ и не могъ давать священнику богатыхъ или, по крайнѣй мѣрѣ, достаточныхъ средствъ къ жизни: но о. Александръ богатъ былъ опытными и рациональными свѣдѣніями въ сельскомъ хозяйствѣ, а главное—трудолюбіемъ, а потому и при скудномъ приходѣ могъ онъ пріобрѣтать и—пріобрѣталъ не скудныя жизненныя средства, и—имѣлъ рѣшимость—жить до смерти въ селѣ Петровскомъ: онъ устроилъ уже хорошій домъ, сдѣлалъ и нужныя въ сельскомъ хозяйствѣ постройки. Утѣшался о. Александръ, видя плоды трудовъ своихъ, и благодарилъ Господа Бога, благословлявшаго труды его. Но Божіе изволеніе не согласовалось съ рѣшимостію о. Александра; по устроенію Промысла Божія священническое и пастырское служеніе его при церкви села Петровскаго оказалось только пріготовительнымъ къ такому же служенію при Кашинской Петропавловской церкви. Перемѣщеніе о. Александра въ Кашинъ 9 іюля 1885 г. усилило его ревность къ должному прохожденію священническихъ обязанностей.—Каждодневно почти совершаемая имъ служенія съ должнымъ приготовленіемъ; весьма частое произношеніе поученій въ своей церкви; очередное участіе его съ 1886 г. и во внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ Троицкомъ храмѣ; исправленіе приходскихъ требъ по первому же приглашенію, каковыхъ въ немаломъ приходѣ всегда было не мало; нетяготило его. Какъ на главѣ семейства, на о. Александрѣ лежали и необходимыя семейственныя заботы и хозяйственныя труды; притомъ—съ 1886 г. онъ состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ счетовъ и денежныхъ документовъ, при Кашинскомъ духовномъ училищѣ;—вотъ сколько предметовъ, требовавшихъ отъ о. Александра серьезнаго вниманія и усиленной дѣятельности, и—находилось въ немъ столько силы духа, что онъ старался быть и былъ исполнителемъ во всемъ, требовавшемся отъ него.—Но такая многосложная и энергичная дѣятельность о. Александра сильно

истошала и—въ 6-ть лѣтъ совершенно истощила силы некрѣпкого его организма. Такая его энергія питалась и поддерживалась и искреннимъ почтеніемъ и любовью къ нему прихожанъ, и вниманіемъ и наградами епархіальнаго начальства, и наиболѣе—силою и живостию религиозныхъ его стремленій и чувствованій.—1886 года мая 17 дня объявлено ему одобреніе епархіальнаго начальства за усердіе въ проповѣданіи слова Божія: 1887 года іюля 28 онъ награжденъ набедренникомъ.—Онъ имѣлъ награды и до полученія священства за усердное и полезное прохожденіе учительской должности: 1877 года 28 октября получилъ въ награду 24 рубля; 1878 года ноября 13 дня награжденъ 64 рублями; 1879 года ноября 30 дня получилъ благодарность отъ управляющаго Московскимъ учебнымъ округомъ за хорошіе успѣхи учащихся.

Г. Кашина Преображенской церкви священникъ *В. Волковъ*.

С Л О В О

при погребеніи священника Кашинской Петропавловской церкви **Александра Павловича Соколова.**

*Не хочу васъ не видѣти о умершихъ,
да не скорбите, якоже и прочіи не имущи упованія. (Сол. 4. 13).*

Такъ вѣщаетъ ко всѣмъ, паче же—вамъ, прійскренніи почившаго раба Божія іерея Александра, святой ап. Павелъ *радовавшійся съ радующимися и плакавшій съ плачущими!* Велика и глубока скорбь ваша прійскренніи предлежащаго іерея Александра! Онъ былъ и есть секровищемъ сердца вашего; и—скорбь ваша о разлукѣ съ нимъ—столь велика, широка и глубока, сколь велика ваша любовь къ нему, сколько видѣли вы, сколько ощущали выраженій или, такъ сказать, изліяній его къ вамъ любви. Но наибольшая чапа скорби и сердечныхъ страданій излилась въ сердце твое, достопочтеннѣйшая супруга высокочтимаго и любимаго іерея Александра. Св. Василій великій говоритъ: „если мужъ и жена, по писанію, плоть едина, какъ и воистинну едино суть: то расторженіе супружескаго ихъ союза смертію одного изъ супруговъ для остающагося въ живыхъ бываетъ столь же болѣзненно, сколь болѣзненно разсѣченіе тѣла нашего по

поламъ“. При такомъ страданіи пятеро чадъ твоихъ, которые почти всѣ столь молоды, что не могутъ еще различить десницу отъ шуйцы своей— добраго отъ злаго, до кончины ихъ отца, а твоего супруга, составляшіе источникъ радости и утѣшеній материнской твоей любви,—теперь являются тебѣ тяжкимъ бременемъ,—кажутся обоюду острымъ оружіемъ—стрѣлами, пронзающими сердце твое.—Сочувствуемъ вамъ, сострадаемъ скорби вашей, пріискренніи почившаго, и мы всѣ—сослужители его; глубоко чувствуютъ въ сердцахъ своихъ скорбь вашу и всѣ братія св. храма сего, бывшіе духовными его чадами, и глубоко сожалѣютъ о ранней его кончинѣ. Велика скорбь ваша, пріискренніи почившаго! Велико потребно вамъ и утѣшеніе, и—оно готово.—гдѣ?—*у Отца щедротъ и Бога всякія утѣхи.* (2 Кор. 1, 3).

Паки узрю вы, глаголаеъ Господь ученикамъ своимъ въ послѣдней съ ними бесѣдѣ предъ крестною Своею смертію,—*паки узрю вы и возрадуется сердце ваше.* (Іоан. 16, 22). Такъ можетъ говорить и вамъ дорогой вашъ и нашъ о. Александръ, и—теперь глаголетъ уже духомъ своимъ, какъ уповаю. Смерть его—разлученіе души его отъ тѣла его, восхитившая его изъ среды насъ—живущихъ, есть смерть временная, и,—какъ временная,—окончится она со временемъ. Когда?—Тогда, когда *устроится полнота временъ* (Еф. 1, 10), и во всѣхъ насъ, какъ и во всѣхъ тваряхъ, откроется вѣчность *и времени уже не будетъ* (Апок. 10, 6),—*въ послѣдній день.* Вѣченъ Богъ, Творецъ и Зиждитель нашъ: вѣчны будемъ и мы.

Мы вѣруемъ въ единого Бога—Отца и Сына и святаго Духа,—всегда сущаго и вѣчнаго, Который всегда подобенъ самому себѣ и есть тотъ же (Прав. Исп. ч. 1, отв. на всѣ). Отъ Него, какъ источника жизни, течетъ только жизнь, совершенство, благо и блаженство, и—*смерти Богъ не сотвори* (Прем. Сол. 1, 13). *Отъ единыя крове Адама первозданнаго создалъ Онъ весь человѣчскій родъ* (Дѣян. 17, 26), и—*единымъ человекомъ грѣхъ въ миръ вниде, и грѣхомъ смерть: и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немже вси согрѣшиша* Рим. 5, 12). Но создавшій чловѣка для вѣчно блаженной жизни Всеблагій Отецъ небесный даровалъ намъ *второго Адама*—Господа нашего Іисуса Христа. Онъ, какъ Сынъ Божій, единосущный Отцу и Святому Дуду, и,—какъ Сынъ Дѣвы,—единосущный намъ, воспринятое Имъ впостасно наше чело-

вѣческое естество содѣлалъ вмѣстилищемъ, средоточіемъ и органомъ всей полноты вѣчной славы Трїипостастнаго Божества; во Христѣ Иисусѣ обитаетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснаго (Колос. 2, 9), и отъ исполненія Его мы вси прїяхомъ и благодать возблагодать (Іоан. 1, 16).

Глаголъ Господень пребываетъ во вѣки (1 Петр. 1, 25), и нераскаянна дарованія Его (Рим. 11, 2.); Онъ хочетъ всемъ человѣкомъ спастися (1 Тим. 2, 4), и всѣхъ призываетъ ко спасенію и наслѣдію вѣчной жизни: но—дѣйствительно спасаетъ Онъ только тѣхъ, которые сами желаютъ и ищутъ спасенія во Христѣ Иисусѣ. Грѣхъ, какъ порожденіе свободной воли человѣка, и истребляться въ насъ долженъ съ участіемъ нашей свободной воли. Христось Господь изливаетъ въ насъ благодать и дѣйствуетъ въ насъ Божественною силою Своею; но—при нашихъ усиліяхъ освободиться отъ рабства грѣху и діаволу, и всегда—по мѣрѣ нашей преданности святой волѣ Его. Воображается въ насъ Христось Господь, сердце чисто созидая въ насъ и облекая насъ правдою Своею и преподобіемъ истины;—но—тогда лишь, когда мы сами совлекаемся вѣтхаго человѣка,—когда отвергаясь себя распинаемъ въ себѣ свои похоти и страсти. И тѣ, которые пребываютъ вѣрными Христу Богу даже до смерти, получаютъ отъ Него вѣнецъ живота (Апок. 9, 10). Блаженни мертвіи умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ: да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними, свидѣтельствуеетъ тайнозритель св. Іоаннъ Богословъ (Апок. 14, 13).

Почившій рабъ Божій іерей Александръ и всегда старался соблюдать вѣру и вѣрность Христу Богу, всегда, можно сказать, проникнуть онъ былъ страхомъ Божиимъ, и съ трепетнымъ благоговѣніемъ совершалъ священнодѣйствія, молитвы и моленія: особенно сильно воспламенились въ іерее Александрѣ вѣра и преданность его Спасителю Богу—во время послѣдней его болѣзни; время его болѣзни было временемъ непрестанной его молитвы. Самъ онъ усердно поучаясь въ законѣ Господни, нелѣпно стѣялъ стѣмя Слова Божія и на сердцахъ другихъ и—особенно чадъ своихъ духовныхъ. Самъ заботясь очищать себя отъ всякія скверны плоти и духа, онъ ревностно побуждалъ и другихъ къ покаянію и исправленію жизни, когда призывали его къ тому сознание долга или сострадательность. Искренно любилъ онъ

присныхъ своихъ, почтителенъ былъ къ старшимъ, снисходителенъ къ нисшимъ, кротокъ былъ и смиренъ сердцемъ. А особенно пріятно мнѣ было видѣть въ почившемъ іереѣ Александрѣ, при послѣдней его исповѣди, сострадательность его къ страждущимъ отъ голода: съ удовольствіемъ сказавъ о значительномъ пожертвованіи однимъ изъ прихожанъ св. храма сего, глубоко выражалъ онъ сожалѣніе, что по болѣзни своей не можетъ производить сбора въ пользу голодающихъ. Напечатлѣйте это на сердцахъ вашихъ братіе св. храма сего, и позаботьтесь о томъ, чтобы чада вашего духовнаго отца съ ихъ матерью не потерпѣли голода и холода.

Созерцая въ почившемъ іереѣ Александрѣ такія высокія качества, отображающія въ немъ образъ Христовъ, можемъ питать себя надеждою, что и онъ вселится въ обителяхъ Отца небеснаго со Христомъ Спасителемъ.

Что еще сказать вамъ, пріискренніи почившаго, и особенно тебѣ, супруга?— Скажу слова св. апостола Павла: *любы николи же отпадають* (Кор. ІЗ, 8); и дорогой вашъ о. Александръ, любившій васъ здѣсь искренно, чистосердечно, пламенно, будетъ любить васъ и тамъ— за гробомъ; но любовь его тамъ будетъ чище, возвышеннѣе, о Господѣ. Онъ тамъ непрестанно будетъ возносить молитвы и моленія за васъ къ Отцу всѣхъ Богу; а вы здѣсь вкупѣ съ нами молитесь объ упокоеніи его души, особенно при несеніи безкровной жертвы.

Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего іерея Александра, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Преображенской церкви г. Кашина священникъ *В. Волковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА:“

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго.

Отдѣлъ II. Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ. *Е. Е. Голубинскаго*. Склоненіе современнаго безбожія къ упадку. *А. Д. Бяляева*. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Исуса. *М. Д. Муретова*. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *А. В. Мартынова*.

Отдѣлъ III. Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ Степану Дмитриевичу Нечаеву. Памяти Виктора Дмитровскаго Бударяцева. *А. И. Введенскаго.* Изъ академической жизни. *В. А. Соколова.*

Отдѣлъ IV. Новая нѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ. *А. П. Лебедева.* Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА:“

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.

Отдѣлъ II. Истинное христіанство и гуманизмъ. (Обончаніе). *А. Д. Блѣева.* Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Ѳ. Кипарисова.* Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго.*

Отдѣлъ III. Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. *Н. В. Сахарова.* Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *Прот. Г. Г. Постълова.* Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. I. Изъ церковной жизни болгаръ. *Г. А. Воскресенскаго.*

Отдѣлъ IV. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи чело-вѣка и животныхъ. (Критическая замѣтка по поводу брошюры свящ. П. Свѣтлова: «Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи. Харьковъ, 1892»). *П. П. Соколова.* Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ до времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 года. *П. И. Горскаго-Платонова.* Объявленія.

Отдѣлъ V. Протоколы Московской Дух. Академіи за 1892 г.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

1) Православное исповѣданіе христ. вѣры въ четіихъ-минеехъ св. Д. Ростовскаго, цѣна 60 к. и 2) Церковно-славянскій словарь къ толковому чтенію часовъ, псалтири, октоиха и св. евангелія, цѣна 40 к. Съ требова-ніями обращаться въ книжные магазины—въ Москвѣ Думнова (на Мясницкой) и въ С.-Петербургѣ Тузова (Гост. Дв.).

Редакторъ протоіерей *В. Владиславль.*

Дозволено цензурою 15 марта 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

это не церковь, а домъ молитвы“. Особенно въ этомъ отноше-
ніи характерно показаніе сына Орѣхова, — мальчика 14-ти
лѣтъ. На вопросъ: „ходитъ-ли онъ въ церковь“, — отвѣчалъ:
„въ какую; церковь, по Слову Божію, мы: вы есте храмъ
Божій, а въ вашу церковь не хожу“. Отвѣчалъ онъ это бой-
во, увѣренно и совершенно спокойно, — очевидно, увѣренный
въ справедливости своего отвѣта. Такъ удобно и крѣпко при-
вились къ нѣжной душѣ мальчика сѣмена лжеучителя — отца. —
На дознаніе же о томъ, съ какого времени и почему пере-
стали сектанты ходить въ церковь, почти все они отвѣчали,
что перестали ходить года 4 тому назадъ „по внушенію
Духа святаго“. Суду необходимо было выяснитъ, какую роль
игралъ въ совращеніи своихъ семейныхъ хозяинъ дома, —
главный лжеучитель Никаноръ Орѣховъ, но свидѣтели — паш-
ковцы въ большинствѣ настойчиво утверждали, что они „про-
свѣтились“ сами собою, читая Библию; ее читалъ старикъ
Орѣховъ еще до прихода Никанора изъ Петербурга; только
жена Н. Орѣхова послѣ долгаго упорства принуждена была
сказать, что „куда игла, туда и нитка“, т. е. прямо созна-
лась, что она послѣдовала за мужемъ. Самъ старикъ Орѣховъ
утверждалъ все одно и то же, именно, что и раньше при-
хода сына изъ Петербурга въ 1883 г. онъ читалъ Библию.
Но какъ-бы то ни было, изъ показаній свидѣтелей — паш-
ковцевъ вполнѣ выяснилось, что все они начали совращать-
ся въ пашковское лжеученіе не раньше, какъ съ 1884 года,
потому что все согласно показали, что въ церковь право-
славную перестали ходить года четыре тому назадъ; а слѣд.,
это было въ то время, когда, по доношенію мѣстнаго свя-
щенника, Никаноръ Орѣховъ началъ распространять свое
лжеученіе между сосѣдями.

Изъ показаній православныхъ свидѣтелей выяснилось
преимущественно отрицательное отношеніе сектантовъ къ
церкви, таинствамъ, богослуженію и обрядамъ. По показа-

нію одного изъ свидѣтелей, о священныхъ предметахъ прав, церкви сектанты отзывались такъ, что „и сказать нехорошо“. И дѣйствительно, другой свидѣтель припомнилъ цѣлый рядъ кощунственныхъ выраженій сектантовъ о святыняхъ церкви. Такъ, онъ засвидѣтельствовалъ, что о мощахъ сектанты говорили слѣдующее: „наклали у васъ тамъ (т. е. въ прав. церкви) головешекъ обгорѣлыхъ, да и прикрыли ихъ, а вы прикладываетесь“. ¹⁾ О св. Тайнахъ, по показанію того же свидѣтеля, сектанты говорили такъ, что дѣйствительно не хотѣлось-бы повторять. Въ самомъ дѣлѣ, не больно-ли для чувства вѣрующаго слышать такой отзывъ о св. Тайнахъ: „наболтаеть у васъ (православныхъ) попъ чего-то, выпьетъ самъ, да потомъ платкомъ потретъ (конечно, разумѣется вытираніе св. сосуда шелковымъ платкомъ), а платокъ-то отдастъ старостѣ, а тотъ пойдетъ съ нимъ среди народа, — да бабамъ“, — и далѣе слѣдуютъ такія показанія, которыя лучше здѣсь не воспроизводить. Затѣмъ, по поводу вопроса о св. причащеніи у этого свидѣтеля съ кѣмъ-то изъ сектантовъ былъ, по его показанію, такой разговоръ. Сектантъ однажды говорилъ ему, что каждый разъ, какъ мы ѣдимъ или пьемъ, — причащаемся; на это онъ, свидѣтель, замѣтилъ: „какъ же такъ; положимъ, что мы за обѣдомъ причащаемся, а куски послѣ обѣда часто отдаемъ собакамъ, или скоту; вѣдь выходитъ, что и собаки причащаются“. Кстати здѣсь замѣтить, что дѣйствительно и на судѣ одинъ изъ подсудимыхъ (Павелъ Павловъ) относительно таинства причащенія говорилъ, что каждый разъ, какъ мы ѣдимъ или пьемъ, причащаемся, потому что возвѣщаемъ смерть Господню. Очевидно, въ данномъ случаѣ обнаруживается ложное пониманіе словъ ап.

¹⁾ Припомнимъ здѣсь отзывъ о святыняхъ и мощахъ Андрея Воробьева: «угодниковъ вовсе нѣтъ и никакихъ мощей преп. Ефрема Новоторжскаго — нѣтъ, а тамъ въ гробницѣ — смола».

Павла: *вмѣжды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже придетъ* (1 Кор. 11. 26) ¹⁾. Изъ показаній все того-же свидѣтеля выяснился отчасти взглядъ орѣховцевъ на почитаніе святыхъ. Празднованіе святымъ орѣховцы считаютъ по меньшей мѣрѣ дѣломъ неважнымъ. Когда православные торжественно праздновали въ первый разъ день св. Кирилла и Меѳодія, тогда орѣховцы отправились на работу. На замѣчаніе православныхъ, — зачѣмъ они пошли работать, — тѣ отвѣчали: „какой тамъ Кириллъ и Меѳодій: мало-ли вы выдумаете какихъ святыхъ, — все и празднуй“. На замѣчаніе православныхъ, что праздновать свв. Кириллу и Меѳодію приказалъ самъ царь, пашковцы отвѣчали, что „царь такой-же человѣкъ, какъ и всѣ, помазанника Божія они въ немъ не признаютъ, — и что онъ не можетъ приказать имъ праздновать какому-то Кириллу“. Что касается самихъ подеудимыхъ, то относительно почитанія святыхъ они говорили на судѣ уклончиво, не высказывая положительнаго своего взгляда на этотъ предметъ.

¹⁾ Замѣчательно, что въ данномъ случаѣ орѣховцы напоминаютъ безповщинскую секту странниковъ, хотя по своимъ основнымъ началамъ и взглядамъ не имѣютъ съ ней ничего общаго. Извѣстно, что нѣкоторые странники, стремясь имѣть въ таинствѣ причащенія видимую сторону, говорятъ: «принимаю на каждый день тѣло Христово и безсмертнаго источника вкушаю, сирѣчь каждый день трапезу поставляю и въ показанное время обѣдаю. Законнику свято есть, кую пищу не поставитъ, хотя-бы быліе и зеліе крѣпко, и то въ тѣло и кровь Христову обращается». (Разглагольствованія Тюменскаго странника).—Между прочимъ, Орѣховъ самъ совершалъ какое-то причащеніе. Такъ, одинъ свидѣтель, десятскій Ивановъ объяснилъ, что «великимъ постомъ былъ въ ихъ селеніи какой-то старичекъ нищій изъ с. Стружцы, Новот. у. (старовѣрь), онъ почевалъ въ домѣ Орѣхова и былъ свидѣтелемъ, какъ Орѣховъ совершалъ причащеніе себя, своихъ семейныхъ и пашковцевъ—односельцевъ; причемъ вино было налито въ чашку, а пшеничная бѣлая булка изображала тѣло Христово. Орѣховъ предлагалъ причастить и нищаго, но тотъ отказался».

Предсѣдатель Суда попросилъ одного изъ подсудимыхъ, чтобы онъ назвалъ имена хоть нѣкоторыхъ святыхъ, которыхъ они (пашковцы) почитаютъ; но подсудимый этотъ, не назвавъ ни одного святого, замѣтилъ только, что ихъ около престола Божія предстоить столько тысячъ, что не перечислишь. Послѣ свидѣтеля, содержаніе показаній котораго выше изложено, предъ судомъ выступила свидѣтельница, — вдова, крестьянка с. Ладьина. На вопросъ предсѣдателя, что она можетъ показать по дѣлу, — она отвѣтила: „ничего, только знаю, что они (пашковцы) выстроили мнѣ сарай — и спасибо имъ за то“. Когда были спрошены сами подсудимые, почему это они выстроили вдовѣ сарай, тѣ отвѣчали, что она — вдова и женщина бѣдная, а Христось велѣлъ помогать бѣднымъ: вотъ почему они и построили сарай. Судъ желалъ выяснить, не было-ли у пашковцевъ какихъ другихъ побужденій для постройки сарая, не желали-ли они этимъ расположить вдову въ свою пользу и чрезъ то совратить ее въ свое лжеученіе. Но выяснить это — не удалось. Не безъ основанія можно было предполагать, что пашковцы для болѣе легкаго способа привлеченія въ лжеученіе получали изъ Петербурга денежные средства, но на Судѣ было узнано только, что получилъ рублей 20 — неизвѣстно откуда — одинъ Филиппъ Ивановъ ¹⁾. Изъ показаній прочихъ православныхъ свидѣтелей обращаетъ на себя вниманіе показаніе одного мальчика (14 лѣтъ), который говорилъ, что одинъ изъ сектантовъ даже на улицѣ читалъ имъ (нѣсколькимъ дѣтямъ)

¹⁾ Фактъ сношеній Ладьинскихъ сектантовъ съ Петербургскими и другими пашковцами, — и притомъ лицами важными, на предварительномъ слѣдствіи установленъ ясно. — У самого Н. Трофимова между книгами найдено было письмо даже изъ Парижа отъ Корфа, на конвертѣ котораго значится по французски: *для передачи Трофимову*. Въ письмѣ этомъ Корфъ разъясняетъ сомнѣніе какой-то женщины относительно того, что не грѣшно-ли имѣть дѣтей въ супружествѣ.

Евангеліе и объяснялъ.—Всѣхъ свидѣтелей было допрошено 26 человекъ. Всѣ они снова подтвердили свои показанія, какія давали на предварительномъ слѣдствіи, и изъ этихъ показаній еще разъ выяснилось, что св. иконы орѣховцы называли простыми досками, „намалеванными маляромъ“, „лопатами“, „идолами“, церковь—домомъ торговли, въ которомъ торгуютъ просфорами, свѣчами и т. п., іудейской синагогою, православныхъ священниковъ—идолами, кичкой, волхвами, подобными Симону—волхву, православныхъ—идолопоклонниками и т. п. Въ заключеніе рѣчи о свидѣтельскихъ показаніяхъ стоитъ сказать, что орѣховцы справедливость многихъ изъ этихъ показаній отвергали, или же истолковали ихъ иначе. Такъ, напр., самъ Орѣховъ по поводу показаній свящ. Рязанцева о томъ, что онъ (Никаноръ Орѣховъ) разъ не снялъ предъ св. крестомъ шапки и при этомъ еще оскорбилъ его (священника) грубыми словами, объяснилъ, что шапки онъ не снялъ потому, что былъ тогда весьма сильный морозъ, а словъ—оскорбительныхъ для священника—не говорилъ. Мамай по поводу показаній того же священника рассказалъ, какъ будто бы разъ въ Благовѣщеневъ день священникъ не далъ ему поцѣловать икону и какъ это оскорбило его. Изъ всѣхъ подсудимыхъ, которые вообще держали себя на судѣ спокойно и скромно, только Мамай значительно горячился, говорилъ не разъ, что свидѣтельскія показанія ложны, укорялъ православныхъ въ разныхъ порокахъ, говорилъ, м. пр., объ утайкѣ православными крестьянами деревни какихъ—то казенныхъ денегъ; при этомъ Мамай кричалъ и размахивалъ руками. Самъ же Орѣховъ во время этихъ показаній большею частію только покачивалъ головой и неопредѣленно улыбался, давая конечно тѣмъ знать, что всѣ показанія—ложны, что онъ относится къ нимъ съ презрѣніемъ. Но еще важно то, что всѣ подсудимые не хотѣли признаться, что они по собственной инициативѣ про-

повѣдывали свое ученіе. По поводу свидѣтельскихъ показаній относительно этого пункта подсудимые утверждали, что ихъ „вынуждали“ высказывать свое ученіе сами же православные, которые, интересуясь ихъ ученіемъ, добивались у нихъ этого посредствомъ распросовъ о томъ, чему и какъ они вѣруютъ, и что они — пашковцы — только удовлетворяли желаніе любопытствующихъ, а не навязывали имъ своего ученія.

Наконецъ, когда послѣ рѣчей экспертовъ ¹⁾, прокурора, адвоката и пр. дано было подсудимыхъ сказать въ свою защиту последнее слово, то всѣ они приблизительно сказали одно и то же, именно, что они надѣются на Господа Бога и на справедливость судей, Богомъ поставленныхъ, что готовы они и пострадать, потому что и І. Христосъ страдалъ; впрочемъ, Власть Максимовъ къ этому прибавилъ, что онъ, какъ блудный сынъ, возвратился въ церковь православную, и потому больше надѣется на помилованіе. Послѣ этого присяжные удалились для совѣщанія. Совѣщаніе ихъ продол-

¹⁾ Экспертами на судѣ были два преподавателя Тверской дух. семинаріи. Раскрывши исторію и лжеученіе пашковской секты, эксперты показали, что она носитъ въ себѣ всѣ задатки для развитія разнообразныхъ сектъ мистическихъ и рационалистическихъ. Но что касается подсудимыхъ, то, по замѣчанію одного изъ экспертовъ, они изъ пашковского ученія усвоили главнымъ образомъ только то, что для нихъ наиболѣе понятно, что легче дается имъ въ руки: они отвергаютъ богослуженіе, обряды, не признаютъ священниковъ, иконъ и т. д., тогда какъ основное ученіе пашковцевъ — объ оправданіи одною вѣрою по своей отвлеченности представляется ими дов. смутно. Когда было предложено подсудимымъ, не желаютъ-ли они что нибудь сказать, или спросить по поводу рѣчей экспертовъ, то только одинъ Орѣховъ замѣтилъ: «чего-же спросить, мы не такъ краснорѣчивы, какъ они, а вѣруемъ тому, что въ словѣ Божіемъ». — Впрочемъ, насколько можно было понять, подсудимые ожидали, что эксперты должны были разъяснять имъ каждый пунктъ ихъ ученія; мало этого, намѣревались даже вступить съ ними въ споръ, т. е. поняли роль эксперта на судѣ совершенно ложно.

жалось два часа, и эти два часа всё, присутствовавшіе въ залѣ Суда, переживали томительно-напряженное состояніе. Не смотря на то, что совѣщаніе присяжныхъ происходило весьма поздно, въ залу Суда къ этому времени набралась масса народа, и преимущественно замѣтны были крестьяне. Наконецъ, около 12 часовъ ночи присяжные вынесли приговоръ: всё подсудимые признаны были виновными въ распространеніи пашковскаго лжеученія, хотя и въ неодинаковой степени, именно двое—Яковъ Мамаевъ и Власъ Максимовъ признаны заслуживающими снисхожденіе. Незамѣтно было, чтобы этотъ приговоръ произвелъ на подсудимыхъ очень сильное впечатлѣніе: неизвѣстно, конечно, что они тогда чувствовали, что переживали въ душѣ, но съ внѣшней стороны они выслушали приговоръ весьма спокойно, и замѣтили только, что покоряются всему, что относительно ихъ угодно Богу и что они готовы пострадать. Послѣ этого Судъ удалился для окончательнаго рѣшенія дѣла. Совѣщаніе Суда также продолжалось около двухъ часовъ. Подсудимые повидимому продолжали сохранять полное спокойствіе, о чемъ, м. пр., свидѣтельствовало то, что они тихо разговаривали между собою, какъ-бы совѣщаясь о чемъ-то, а особенно характерно въ этомъ отношеніи то, что одинъ изъ подсудимыхъ (Павель Павловъ) способенъ былъ въ это время вздремнуть и заснуть немного: значить духъ его не особенно былъ въ тревогѣ.—Около двухъ часовъ за полночь Судъ вынасъ рѣшеніе. По этому рѣшенію Суда, всё подсудимые съ лишеніемъ всёхъ правъ подвергнуты были ссылкѣ въ Закавказскій край. Со стороны подсудимыхъ выраженіе той-же покорности волѣ Бога, котораго они яко-бы познали болѣе и совершеннѣе другихъ.

Въ заключеніе нашей статьи, или точнѣе въ добавленіе къ ней мы даемъ краткій очеркъ происхожденія и первоначальной исторіи пашковской секты; подробности въ этомъ отношеніи не могутъ составлять нашей задачи, потому что послѣдняя состоитъ въ изображеніи положенія или состоянія пашковщины *только* въ Тверской губерніи, что мы и сдѣлали выше.

Въ 1874 году явился въ Петербургъ неожиданный и оригинальный проповѣдникъ, англійскій лордъ Гренвилль Редстокъ. Вслѣдствіе разныхъ жизненныхъ обстоятельствъ проникнутый страстію къ миссіонерству и пропагандѣ своихъ воззрѣній, этотъ лордъ, кромѣ Англии, въ продолженіи долгаго времени проповѣдывалъ во Франціи и въ Швейцаріи, пока не достигъ и предѣловъ Россіи. Оригинальный способъ проповѣди, состоявшій въ безыскусственномъ импровизованномъ объясненіи Свящ. Писанія, сопровождаемомъ колѣнопреклоненными, также импровизованными молитвами, пѣніемъ особыхъ стиховъ и т. п., вездѣ привлекалъ къ нему немало слушателей. Слухъ о новомъ проповѣдникѣ быстро распространился по Петербургу и заставилъ встрепенуться сердца той части петербургскаго общества, которая падка до всякихъ новинокъ. А въ данномъ случаѣ новинка была не малая: англійскій лордъ—въ роли проповѣдника, миссіонера въ статскомъ платьѣ,—какъ хотите, рѣдкость! А когда пронеслись слухи объ особенныхъ пріемахъ проповѣдника и о содержаніи его проповѣдей, то интересъ петербуржцевъ къ этой новинкѣ удвоился. Помимо этихъ обстоятельствъ, и самое время, когда явился Редстокъ въ Петербургъ, было таково, что заставляло петербуржцевъ быть чуткими къ подобнымъ явленіямъ. Дѣло въ томъ, что интеллигенція наша послѣ увлеченія крайними и рѣзкими отрицательными теоріями, господствовавшими въ 60-хъ годахъ, начала малопомалу опомниться, не нашедши въ этихъ теоріяхъ удовле-