

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшія повелѣнія.

Объ учрежденіи въ Холмско-Варшавской епархіи должности епархіального архитектора.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Холмско-Варшавской епархіи должности епархіального архитектора, мнѣніемъ положилъ: учредить въ Холмско-Варшавской епархіи, для производства строительныхъ работъ по духовному вѣдомству, должность епархіального архитектора, съ присвоеніемъ оной правъ государственной службы на общемъ для такихъ должностей основаніи. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 20 декабря 1894 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день января текущаго года, утвердить Синодальное опредѣленіе, отъ 15—20 іюня 1894 г., о назначеніи Холмско-Варшавскому епархіальному архитектору содержанія въ одной общей суммѣ по 1,000 руб. и на разъѣзды по 500 руб., а всего по одной тысячѣ пятисотъ руб. въ годъ, изъ кредита по § 7 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго

Синода на церковно-строительныя надобности въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ.

Къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Архіепископа Холмско-Варшавскаго Флавіана поступили сообщенія о томъ, что: I) въ память событія 29 апрѣля 1891 года прихожане Любенской церкви, Съдлецкой губерніи, пожертвовали 270 руб. на приобрѣтеніе для сей церкви колокола, а прихожане Свиржевской церкви, Люблинской губерніи,—113 руб. 79 коп. на устройство кіота въ названной церкви, и II) въ память событія 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года: Бѣльское православное приходское попечительство при Кирилло-Меодіевской церкви пожертвовало 847 р. 36 к. на внутренній и наружный ремонтъ названной церкви, а владѣлецъ иконописнаго заведенія въ г. Москвѣ Иванъ Тереза пожертвовалъ въ Холмскій кафедральный соборъ двѣ иконы съ рѣзными кіотами, стоимостью 700 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣроподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 25-й день февраля 1895 года, благоугодно было собственноручно начертать: „*Читалъ съ удовольствіемъ*“.

О назначеніи пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи.

Журналомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 15, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуро-

ромъ Святѣйшаго Синода назначено въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта *три тысячи рублей* въ единовременное пособие на нужды церковно-приходскихъ школъ Холмско-Варшавской епархіи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ свидѣтельствъ. Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, сданъ въ Консисторію для зависящихъ распоряженій послѣдовавшей на его имя циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 февраля сего года за № 2, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 Декабря 1894 года за № 57.599, съ просьбою объ устраненіи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. **Приказали:** Вслѣдствіе донесенія одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ нижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 Февраля 1889 года за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе-же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая

во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности не рѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачующимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами вѣнчанныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ-же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачующихся представляется излишнимъ“.

По выслушаніи вышеизложеннаго указа Святѣйшаго Синода, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія постановила: о точномъ и непремѣнномъ исполненіи сего указа предписать духовенству Холмско-Варшавской епархіи чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ и независимо отъ сего, дать знать указами изъ Консисторіи установленнымъ порядкомъ.

II. По дѣлу объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за явленные Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сданъ Его Высокопреосвященствомъ для зависящихъ распоряженій послѣдовавшей на его имя циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 января сего года за № 1, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, за явленные Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчислимыя Царственныя милости. **Приказали:** Неисповѣдиму въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царлюбивый русский народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государа и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же Святой на-

шей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаследованную отъ Вѣнценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добрѣ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленные народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогая въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить таковое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышались нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны составляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Бозѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербургѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмѣ устроить въ С.-Петербургѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятить ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныхъ Конторъ, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ—

мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписанныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальныя Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

По выслушаніи сего указа, въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: 1) Посредствомъ напечатанія въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить причтамъ всѣхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, настоятелю и настоятельницамъ монастырей и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній о производствѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 января сего года и распоряженію Его Высокопреосвященства, сбора пожертвованій на указанные въ означенномъ опредѣленіи предметы въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ произведенъ былъ на изготовленныхъ Консисторією, по изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, подписныхъ листахъ, а собранныя деньги вмѣстѣ съ подписными листами представлены были въ Консисторію къ концу текущаго года причтами церквей чрезъ подлежащихъ благочинныхъ, прочими же учрежденіями и лицами непосредственно; 2) Изготовленные Консисторією подписные листы разослать— причтамъ церквей Люблинской и Сѣдлецкой губерній чрезъ Холмское Духовное Правленіе, для чего и препроводить въ означенное Правленіе при указѣ соотвѣтственное количество сихъ листовъ; причтамъ церквей: 1-го Варшавскаго, 2-го Варшавскаго, Сувалскаго и Плоцкаго благочинническихъ округовъ— чрезъ подлежащихъ благочинныхъ; Варшавскому ар-

хіерейскому дому, Варшавскому кафедральному собору, настоятелю Яблочинскаго монастыря и настоятельницѣ Лѣсинскаго женскаго монастыря, какъ для сего монастыря, такъ и для приписныхъ къ нему— Теолинскаго и Вировскаго — выслать листы непосредственно изъ Консисторіи при указахъ, а Правленіямъ духовныхъ училищъ Холмскаго и Варшавскаго и Правленію Холмской духовной семинаріи выслать таковыя листы при отношеніяхъ Консисторіи.

Награждены скуфьею ко дню Св. Пасхи, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 10 минувшаго марта, слѣдующіе священники за ихъ отличную усердную службу: Сѣдлецкой губерніи, села Колеховицъ Антоній *Дудинскій*, Люблинской губерніи: села Корхова Левъ *Черлончакевичъ*, села Лосинца Евгений *Маурлинскій*, посада Городло Владиміръ *Дроздъ* и села Горышева-Русскаго Михаилъ *Левичкій*.

Преподано Архипастырское благословеніе и сердечная признательность Епархіальнаго Начальства, Предсѣдателю временнаго Строительнаго Комитета по ремонту и расширенію Сувалскаго собора, Предсѣдателю Сувалскаго окружнаго суда, дѣйствительному статскому совѣтнику Т. П. *Сольскому* за его ревностное и усердное отношеніе къ дѣлу перестройки означеннаго собора.

Преподано Архипастырское благословеніе настоятелю Кальварійской церкви, Сувалскаго губерніи, священнику П. *Кудрявцеву* за безмездное преподаваніе Закона Божія въ учебной командѣ 18 стрѣлковаго полка и веденіе въ зимнее время религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ православными нижними чинами означеннаго полка.

Архипастырское благословеніе, за пожертвованія. Въ мѣсяцахъ январѣ и февралѣ 1894 г. сдѣланы пожертвованія на нужды школъ, и въ церкви Холмска-Варшавской епархіи: I) Безвольскую, Сѣдлецкой губерніи, *московскою мѣщанскою управою*—серебряная вызолоченная дароносица, пара суконныхъ хоругвей, водосвятная чаша накладнаго серебра и мѣдный вызолоченный пасхальный трехсвѣщникъ, все стоимостью 75 руб.; II) Свято-Духовскую церковь при мужской гимназіи въ г. Холмѣ Правителемъ Канцеляріи Петроковскаго Губернатора В. С. *Пирамидовымъ*—54 аршина малиноваго бархата для покрововъ на престолъ, жертвенникъ, четыре аналогіи и тетраподъ; III) въ Лодзинскую, Петроковской губерніи: 1) московскимъ купцомъ И. Г. *Нитуховымъ*—воздухи, стихарь и два облаченія на аналогіи изъ зеленой шелковой матеріи съ золотыми крестами, все цѣною въ 80 руб. и 2) московскимъ купцомъ В. Ф. *Аршиновымъ* на собранныя при помощи Г. Горбачева и свои собствен-

ныя деньги—два полныя облаченія для священниковъ, два стихаря и воздухи, все цѣною въ 200 руб.; IV) въ Новоалександрійскую, Люблинской губерніи: 1) Инспекторомъ Новоалександрійскаго института Н. П. *Ориановымъ*—12 иконъ двенадесятихъ праздниковъ, цѣною въ 100 руб. и 2) владѣльцемъ майората Руда-Чаховская М. В. *Арцимовичемъ*—100 р. на устройство въ Новой Александріи приюта; V) въ Любартовскую, той же губерніи: 1) женою управляющаго Любартовскими имѣніями Государственнаго Банка Е. А. *Солуяновой* на нужды школы грамоты при сей церкви 25 р.; 2) протоіереемъ Н. *Софроновымъ* на тотъ же предметъ 12 р. и въ церковь—два подсвѣчника и теплый подризникъ, стоимостью въ 15 р.; 3) церковнымъ старостою А. Г. *Смирновымъ*—воздухи изъ малиноваго полубархата и покрывало на плащаницу бѣлаго глазета; 4) б. начальникомъ Любартовскаго уѣзда О. М. *Кобылецкимъ*, нынѣшнимъ начальникомъ сего уѣзда М. О. *Ушеренко*, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ А. Г. *Смирновымъ* и начальникомъ земской стражи В. *Фоменко* собранныя ими на постройку сторожки при церкви 118 руб.; О. М. *Кобылецкимъ* кромѣ сего, собрано въ Сандомирскомъ уѣздѣ на нужды церкви 84 руб.; 5) помѣщикомъ *Грабовскимъ*, римско-католикомъ,—лѣсной матеріалъ на постройку сторожки, цѣною на 100 руб. и 6) управляющимъ Любартовскими имѣніями Государственнаго Банка П. И. *Солуяновымъ*—лѣсъ на ту же сторожку, цѣною на 20 рублей.

Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства псаломщику Варшавской Успенской церкви І. *Иматюку* за его безмездныя усердныя труды по организаціи любительскаго хора, участвующаго въ цѣнніи всенощныхъ бдѣній въ сей церкви, и по управленію означеннымъ хоромъ.

Назначенъ младшій псаломщикъ Калискаго собора Ф. *Новожилонъ* на вакансію штатнаго діакона къ сему собору.

Перемѣщенъ состоящій на псаломщицкомъ окладѣ при Убродовицкой церкви, Люблинской губерніи, діаконъ А. *Каньковский* къ церкви города Ловича на вакансію старшаго псаломщика.

Перемѣщены псаломщики церковей Люблинской губерніи—Ходыванецкой В. *Студнякъ* младшимъ псаломщикомъ въ село Бищу; временно исправлявшій должность младшаго псаломщика сей послѣдней С. *Шевцъ*—и. д. псаломщика въ с. Ходыванцы; псаломщикъ Перстуньской церкви, Сувалскаго губерніи, Ф. *Шумскій*—псаломщикомъ же къ Тучацкой церкви, Люблинской губерніи.

Утверждены: 1) начальникъ Кальварійской почтово-телеграфной конторы В. И. *Ивковскій*—старостою церкви въ г. Кальваріи и 2) предсѣдатель сѣзда ми-

ровыхъ судей II округа Варшавской губерніи *Аккерманъ*, начальникъ жандармскаго управленія Влоцлавскаго и Нешавскаго уѣздовъ ротмистръ *Александровъ*, президентъ г. Влоцлавка *Пуховичъ*, комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Влоцлавскаго уѣзда *Куррянскій*—членами Комитета по постройкѣ церкви въ г. Влоцлавкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтиевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи за 1894-й годъ.

А. Къ 1894-му году оставалось: а) билетами 5,450 р., б) наличными 125 р. 59 к., а всего 5,575 р. 59 коп.

Б. Въ теченіе 1894-го года на приходъ поступило: 1) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго 100 р.; 2) отъ Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Люблинскаго 50 р.; 3) отъ Преосвященнаго Владимира, Епископа Острогскаго 33 р.; 4) отъ протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 300 р.; 5) отъ Его Высокопревосходительства, б. Варшавскаго Генераль-Губернатора, генераль—фельдмаршала Г. В. Гурко 50 рублей; 6) отъ Директора Холмской мужской гимназіи С. Д. Эльмановича 100 р.; 7) отъ неизвѣстнаго 100 р.; 8) отъ Ректора Московской духовной академіи, Архимандрита Антонія 7 р.; 9) отъ Ректора Холмской духовной семинаріи, Архимандрита Тихона 5 р.; 10) отъ Инспектора Холмской духовной семинаріи, Геромонаха Арсенія 28 р.; 11) отъ Протоіерея Н. Страшкевича 25 р.; 12) отъ благочиннаго и причтовъ церковей Сѣдлецкаго округа 38 р. 1 к.; 13) отъ Протоіерея Н. Софронова 3 р.; 14) отъ священниковъ: В. Скворцова 3 р.; 15) Т. Васильчишина 3 р.; 16) А. Суворова 3 р., 17) отъ псаломщика Д. Либуса 1 р.; 18) отъ служащихъ въ семинаріи: духовника, священника В. Кохановича 3 р.; эконома діакона С. Сошинскаго 3 р.; Г. К. Хрусевича 3 р.; В. Н. Щеглова 3 р.; Е. О. Червяковскаго 3 р.; Н. Ф. Литвиновскаго 3 р.; М. И. Струкова 3 р.; Л. И. Владимірскаго 3 р.; А. Д. Крохина 3 р.; Т. Ил. Максимовича 3 р.; Е. И. Базилевича-Княжиковскаго 2 р. 50 к.; Е. В. Ливотова 1 р. 50 к.; М. И. Савваитскаго 1 р. 50 к.; М. И. Булгакова 1 р. 50 к.; Г. А. Ольховскаго 1 р. 50 к.; М. А. Савчука 1 р. 20 к.; М. Юревича 67 к. 19) Поступили возвраты выданныхъ ссудъ отъ воспитанниковъ: Д. Козловскаго 10 р. 50 коп. М. Якубюка 10 р.; А. Дорощука 30 р.; Н. Павескаго 10 р.; А. Жукова 20 р.; Н. Бабенки 12 р. 50 коп.; 20) Процентъ отъ основнаго капитала за 2-

полугодіе 1893 г. поступило 121 р. 12 к.; 21) процентовъ, наросшихъ отъ безрочныхъ вкладовъ въ 1893 г. семинарскихъ суммъ въ Люблинское Отдѣленіе Государственнаго Банка, поступило 76 р. 90 к. Итого, въ 1894 году поступило на приходъ наличными 1.180 р. 40 к.; а съ остаточными отъ 1893 года наличными 1 305 р. 99 к., билетами 5.450 р.; всего 6.755 р. 99 к.

В. Въ 1894-мъ году поступило въ расходъ:

I. Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ (большинству изъ нихъ въ пополненіе пансіонерскихъ взносов): 1) Алексѣевичу Александру 35 р.; 2) Алексѣевичу Маркеллу 4 р.; 3) Андрееву Стефану 45 р.; 4) Бабенкѣ 12 р. 50 к.; 5) Бѣлецкому 10 р.; 6) Васильеву 22 р. 50 к.; 7) Галиковскому 15 р.; 8) Гонтарчуку 5 р.; 9) Грицаю 7 р. 50 к.; 10) Дорощуку 20 р.; 11) Жабицкому 30 р.; 12) Жукову 20 р.; 13) Иванову Андрею 12 р. 50 к.; 14) Игнатовичу 10 рублей; 15) Каратунѣ Василию 13 р.; 16) Каратунѣ Алексѣю 17 р. 50 к.; 17) Коваленкѣ 25 р.; 18) Козловскому Дмитрію 7 р.; 19) Латкѣ Анастасію 10 р.; 20) Литвиновичу 5 р.; 21) Лукасюку 25 р.; 22) Марковичу (заимообразно) 6 р.; 23) Мартышу Василию 11 рублей; 24) Мартышу Николаю 25 р.; 25) Марухнику 1 р.; 26) Матышуку 13 р. 50 к.; 27) Мерзлякову 1 р.; 28) Милькову Ксенофонту 3 р.; 29) Михайловскому 7 р.; 30) Михайлову Константину 38 рублей; 31) Насальскому 10 р.; 32) Носаю 6 р. 40 коп.; 33) Олейнику (заимообразно) 6 р.; 34) Осипову Петру 30 р.; 35) Паевскому 32 р. 50 к.; 36) Панаевичу 44 р.; 37) Папетѣ 2 р. 50 к.; 38) Плескачевичу Николаю 12 р. 50 коп.; 39) Рожанскому Ивану 35 р.; 40) Романовскому 35 р.; 41) Рудькову Николаю 5 р.; 42) Савицкому Дмитрію 14 р.; 43) Скоморевскому 2 р. 50 к.; 44) Собицку 17 р. 50 к.; 45) Сорокину 2 р.; 46) Суслонарову 39 р. 50 к.; 47) Трачуку 17 р. 50 к.; 48) Туревичу 30 р.; 49) Урбану 5 р.; 50) Хмѣлевскому 10 р.; 51) Хомику 30 р.; 52) Черникову Михаилу 11 р.; 53) Черняховскому 5 р.; 54) Шикулѣ 3 р.; 55) Шпугѣ 20 р.; 56) Яниковскому 15 р.; 57) Яроцкому 3 р. 50 к.

II) Выдано въ путевое пособіе для поступленія въ духовныя Академіи: Мысыгѣ 15 р.; Шиманскому 11 р., Якубюку 11 р.

III) За храненіе съ администрированіемъ 5.450 рублей основнаго капитала Попечительства въ 5% госуд. билетахъ въ Люблинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка уплачено 6 р. 50 к.

IV) На пять поѣздокъ въ г. Люблинъ (въ Отдѣленіе Госуд. Банка) по финансовымъ дѣламъ Попечительства, считая на каждую поѣздку по 5 р., всего употреблено 25 р.

V) Типографіи Варшавскаго учебнаго округа за напечатаніе отчета о движеніи суммъ Попечитель-

ства за 1893-й годъ уплочено 2 р. 3 к. Итого въ 1894 году израсходовано 971 р. 93 к.

Г. Къ 1895-му году осталось: а) билетами 5.450 рублей и б) наличными 334 р. 6 к., а всего 5.784 р. 6 коп.

Предсѣдатель Совѣта Леонтьевскаго Попечительства, Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Тихонъ*.

Члены совѣта: инспекторъ семинаріи іеромонахъ *Арсеній*, преподаватель В. *Щелковъ*, экономъ діаконовъ С. *Сошинскій*, казначей преподаватель Гр. *Ольховскій* и членъ-дѣлопроизводитель Г. *Хрущевичъ*.

Правила о приѣмѣ учениковъ въ Холмское духовное училище.

Въ приготовительный классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, въ I классъ отъ 10 до 12, во II классъ отъ 11 до 13 и т. д.

Поступающіе въ приготовительный классъ должны знать: по Закону Божію— твердо и съ возможнымъ для своего возраста пониманіемъ слѣдующія молитвы: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа,“ „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго,“ „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи, благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Приидите поклонимся“, — „Буди Имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, „Царю Небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Ангеле Христовъ, хранителю мой святый,“ 10 заповѣдей, Символь вѣры и сознательно и правильно изображать на себѣ крестное знаменіе.

По церковно-славянскому языку: правильно и свободно читать, съ остановками на знакахъ препинанія.

По русскому языку прежде всего тоже правильно и свободно читать съ правильными остановками, передавать содержаніе прочитаннаго по вопросамъ, умѣть разлагать устную и письменную рѣчь на отдѣльныя слова, а слова на слоги, выдѣлять въ словахъ и слогахъ гласные и согласные звуки, вѣрно списывать съ книги отдѣльныя предложенія и краткія и простыя по содержанію статьи, писать подъ диктовку безъ пропуска звуковъ и безъ неправильной замѣны въ общеизвѣстныхъ словахъ однихъ звуковъ другими, напр. б-п, о-а, ы-и, а-я, у-ю, и т. д. (звуковая диктовка).

По ариѣметикѣ: нумерацію до 1000, рѣшеніе устныхъ упражненій и простыхъ задачъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ 50, умѣнье письменно производить сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ первой сотни, таблицу умноженія.

Въ I классъ училища принимаются дѣти, знающія по Закону Божію общеупотребительныя молитвы, десять заповѣдей и символъ вѣры съ объясненіемъ; краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта въ предѣлахъ краткаго учебника митр. Филарета: Начатки правосл. христіанскаго ученія; по русскому языку— бѣгло читать съ пересказомъ прочитаннаго, правильно писать подъ диктовку; изъ грамматики— о предложеніи: главные и второстепенные члены предложенія; знакомство съ частями рѣчи и главѣйшими видами измѣненій ихъ: склоненіемъ и спряженіемъ; по славянскому языку — свободное чтеніе славянскаго текста; по ариѣметикѣ — бѣгло рѣшать умственные задачи въ предѣлахъ 100, нумерація до высшихъ предѣловъ, четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами.

Во II классъ поступають дѣти, имѣющія слѣдующія познанія:

1) въ Законѣ Божіемъ—знающія священную исторію Ветхаго Завѣта, по руководству Д. Соколова;

2) въ русскомъ языкѣ: а) этимологію до неизмѣняемыхъ частей рѣчи, въ частности: о звукахъ, буквахъ, слогахъ и его строеніи, о составѣ словъ и части рѣчи: существительное, прилагательное, числительное, мѣстоименіе и глаголь, въ связи съ правописаніемъ ихъ; б) правильно и складно рассказывать прочитанное и знать наизусть нѣсколько стихотвореній.

Примѣчаніе. Пособіемъ служить „Курсъ русской грамматики“, В. Миropольскаго (третье изданіе).

3) Въ церковно-славянскомъ языкѣ: этимологію въ томъ же объемѣ, какъ и по русскому языку, т. е. до нарѣчій, въ связи съ этимологическимъ разборомъ и точнымъ переводомъ на русскій языкъ болѣе легкихъ мѣстъ церковно-славянскаго текста (изъ Евангелія).

Примѣчаніе. Учебникъ — „Грамматика славяно-церковнаго языка“, В. Классовскаго.

4) Въ ариѣметикѣ: русскія мѣры, всѣ 4 дѣйствія надъ отвлеченными и именованными числами.

Въ III классъ принимаются дѣти съ слѣдующими познаніями:

1) по Закону Божію—знающія священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта по указанному руководству;

2) по русскому и церковно-славянскому языкамъ: всю этимологію, при чемъ отдѣлъ правописанія долженъ быть пройденъ въ системѣ и усвоенъ настолько твердо и отчетливо, чтобы безошибочно писать подъ диктовку.

Примѣчаніе. Руководства по русскому и церковно-славянскому языкамъ указаны выше.

3) По греческому языку, по руководству Кюнера, первый курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквахъ, слогахъ, надстрочныхъ зна-

кахъ; имена существительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и имена числительныя;

4) по латинскому языку, по краткому учебнику Сидорова и Кеслера: склоненія, образованіе степеней сравненія, нарѣчія, мѣстоименія, предлоги, имена числительныя, спряженіе глагола *sunt* и сложныхъ съ нимъ, четыре правильныя спряженія, главнѣйшія синтаксическія правила, необходимыя для составленія предложенія. Переводъ примѣровъ съ русскаго на латинскій и съ латинскаго на русскій языки; переводъ басень изъ христоматіи (Учебникъ: „Краткая грамматика Смирнова“);

5) по ариѳметикѣ: о дѣлителяхъ и всѣхъ дѣйствіяхъ надъ простыми дробями.

Отъ поступающихъ въ 4 классъ требуются слѣдующія познанія:

1) въ Законѣ Божіемъ—по пространному катихизису М. Филарета до III части—о любви, а изъ ученія о Богослуженіи—о храмѣ, его принадлежностяхъ, лицахъ, совершающихъ Богослуженіе, обрядахъ, совершаемыхъ при всѣхъ службахъ по повседневному Богослуженію, насколько оно изложено въ часословѣ и служебникѣ (заключающихъ въ себѣ послѣдованіе вечерни, полунощницы, утрени, часовъ и литургіи).

Примѣчаніе. Пособіемъ можетъ служить „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, прот. Свирѣлина и учебникъ Николаевского.

2) Въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ—часть синтаксиса до „сочиненія (coordinatio) предложеній“, т. е. отдѣлъ о простомъ предложеніи и о предложеніи сложномъ по способу подчиненія (subordinatio); синтаксическій разборъ и переводъ славянскаго текста изъ „Учебнаго октоиха“.

Примѣчаніе. Руководства: а) по русскому языку вышеозначенное третье изданіе „курса русской грамматики“, В. Миропольскаго, б) по церковно-славянскому языку—„грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Миропольскаго.

3) Въ греческомъ языкѣ—второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложенія формъ глаголовъ на ω , съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и глаголахъ, имѣющихъ различныя корни; переводъ съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ, помѣщенныхъ въ греческой христоматіи Носова;

4) въ латинскомъ языкѣ—курсъ второго класса (указанъ выше), съ дополнительными правилами о родѣ именъ существительныхъ; глаголы отложительныя, неправильныя, недостаточныя и безличныя; описательныя спряженія. Изъ синтаксиса: двойной именительный и двойной винительный падежи; *accusativus* и *nominativus cum infinitivo*, употребленіе причастій, *ablative absolutus*, герундій и герундивъ, супины, вопросъ

прямой и косвенный, предложенія слѣдствія, дѣли, причины, времени и условія, выраженія обстоятельства мѣста на вопросы: гдѣ, куда, откуда? вообще и при именахъ городовъ; соотвѣтственные примѣры съ латинскаго на русскій и съ русскаго на латинскій языки; переводъ отрывковъ изъ *epitome historiae Saesae* и другихъ легкихъ отрывковъ изъ христоматіи, что въ краткой грамматикѣ Смирнова. (Учебникъ—указанная выше краткая грамматика Сидорова и Кеслера новѣйшее изданіе) а для переводовъ съ русскаго на латинскій—примѣры изъ „Полной латинской грамматики Смирнова“;

5) въ ариѳметикѣ—десятичныя дроби, отношенія, пропорціи и простое тройное правило; Руководство по ариѳметикѣ Киселева (IV изданіе).

6) въ географіи—общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической, общій очеркъ и политическое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки и Австраліи, по учебнику Смирнова, и географія Россіи до народонаселенія, по учебнику Лебедева.

Желающіе поступить въ училище должны представлять къ первому августа прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства о привитіи оспы и легитимационную книжку (дѣтямъ изъ крестьянъ), а обучавшіяся въ учебныхъ заведеніяхъ—свидѣтельства изъ сихъ заведеній.

Прошенія о принятіи дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, пишутся на простой бумагѣ (см. Высочайшее повелѣніе 26 декабря 1878 г. о гербовомъ сборѣ), а свидѣтельство метрическое должно быть оплачено соотвѣтствующею гербовою маркою.

Дѣти, обучавшіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны имѣть въ свидѣтельствѣ изъ сихъ заведеній по поведенію непремѣнно балль 5 (отлично).

Всѣ ученики помѣщаются въ училищномъ общежитіи; въ городѣ разрѣшается жить только въ домахъ родителей и родственниковъ.

За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи (полупансионерами) взимается плата въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ, которая вносится по третью года, а именно: въ началѣ года 55 р., въ январѣ 40 р. и послѣ Св. Пасхи 15 руб. и непремѣнно впередъ; за содержаніе же учениковъ полными пансионерами взимается плата, въ размѣрѣ 150 руб.

Не внесшіе своевременно установленной платы будутъ немедленно увольняемы изъ училища за невзносъ денегъ, а пріѣзжающія послѣ вакацій и невнесшіе платы не будутъ выпускаемы въ общежитіе.

Съ иносословныхъ взимается плата за право ученія, въ размѣрѣ 30 руб., которая вносится по полугодіямъ, съ иноепархіяльныхъ 40 р. Дѣти крестьянъ

Люблинской и сѣдлецкой губ. освобождаются отъ платы за право ученія.

Правленіе училища предлагаетъ родителямъ своекоштныхъ учениковъ помѣщать своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи пансіонерами, съ платою 150 р. въ годъ, тогда дѣти ихъ будутъ пользоваться отъ училища полнымъ содержаніемъ: одеждою, обувью, бѣльемъ, письменными принадлежностями и учебниками. Полупансіонеры же, платящіе 110 руб., должны имѣть свои: пальто, зимній и лѣтній костюмы, цѣльные сапоги и головки, не менѣе 4 паръ бѣлья, фуражку, портянки и платки, все по казеннымъ образцамъ, желѣзную кровать съ постельными принадлежностями, учебники и письменныя принадлежности.

Смотритель училища священникъ

Серій Косминковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Варшавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ августа м. с. г. при училищѣ открывается приготовительный классъ. Въ означенный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы, умѣющія читать по-славянски, читать и писать по-русски и знакомыя со счисленіемъ въ предѣлахъ сотни. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ, для поступленія въ приготовительный классъ, съ приложеніемъ свидѣтельствъ: метрическаго о рожденіи и крещеніи, медицинскаго о привитіи оспы и свидѣтельства о происхожденіи (званіи) инословныхъ дѣтей, подаются на имя Смотрителя училища и будутъ принимаемы до 14 августа.

Смотритель училища Иеромонахъ *Діонисій.*

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1895 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья — философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Призваніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ на-

чалство, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казенно-коштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Попечительскаго Комитета за 1894 годъ.

(Продолженіе).

49. Причта Гольнской церкви при рапортахъ: 22 июня 1894 г. 21 р., 23 декабря 1894 г. 21 р., итого 42 р.

50. Причта Кибартской церкви при рапортахъ: 26 января 1894 г. 26 р. 25 к., 27 июля 1894 г. 26 р. 25 к., итого 52 р. 50 к.

51. Причта Рыгаловской церкви при отношеніяхъ: 22 января 1894 г. 21 руб., 22 июля 1894 г. 21 р., итого 42 р.

52. Причта Перстунской церкви при отношеніяхъ: 24 января 1894 г. 21 руб., 22 июля 1894 г. 21 р., итого 42 р.

53. Причта Венгровской церкви, съ учетомъ пересылочныхъ 38 к. при отношеніяхъ: 18 января 1894 г. 14 р. 50 к., 7 июля 1894 г. 3 руб. 53 к., 3 августа 1894 г. 3 р. 53 к., 18 октября 1894 г. 21 р. 56 к., 20 октября 1894 г. 7 р. 14 к., итого 50 р. 26 к.¹⁾

54. Законоучителя Сѣдлецкой гимназіи, священника Игнатія Мигая 21 октября 1894 г. 3 р.²⁾

55. Причта Любартовской церкви при отношеніяхъ: 9 марта 1894 г. 7 р. 26 к., 11 апрѣля 1894 г. 3 р. 63 к., 21 июня 1894 г. 3 р. 63 к., итого 14 р. 52 коп.

56. Законоучителя Люблинской гимназіи, священника Антонія Рудлевскаго 16 января 1894 г. 4 р., священника Іоанна Георгіевскаго 31 октября 1894 г. 32 р., итого 36 р.

57. Законоучителя Бѣльской гимназіи, священника Θεодота Дороновича при письмахъ: 25 января 1894 г. 12 р., 26 июля 1894 г. 12 р., итого 24 р.

58. Законоучителя Холмской гимназіи протоіерея Евдокима Бѣляновскаго при заявленіяхъ 18 апрѣля 1894 г. 15 р., 19 декабря 1894 г. 30 р., итого 45 р.

Бывшаго законоучителя Холмской гимназіи протоіерея Петроковскаго собора Валеріана Кургановича при отношеніи 24 января 1894 г. 11 р. 25 к.

59. Законоучителя Холмскаго Маріинскаго жен-

скаго училища, священника Николая Орлова при письмѣ 22 ноября 1894 г. 24 руб.

и бывшаго законоучителя священника Поліевкта Гапановича при отнош. 29 ноября 1894 г. 10 руб., итого 34 руб.

60. Смотрителя Холмскаго духовнаго училища, священника Сергія Косминкова при письмѣ 20 декабря 1894 г. 36 р.

61. Экономъ Холмской духовной семинаріи діаконъ Симеонъ Сошинскій 3% взноса за 1894 годъ не представилъ.

62. Духовника Холмской духовной семинаріи, священника Виктора Кохановича при заявленіи 3 августа 1894 г. 8 р. 75 к.¹⁾

63. Причтъ Холмскаго Каѳедральнаго собора при отношеніи 29 марта 1894 г. 276 р.

64. Изъ Люблинскаго казначейства, удержано пересылочныхъ 1 руб. 92 коп. и выслано при отношеніяхъ: 8 января 1894 г. 16 р. 42 к., 7 февраля 1894 г. 16 р. 33 к., 3 марта 1894 г. 16 руб. 33 к., 4 апрѣля 1894 г. 16 р. 33 к., 7 мая 1894 г. 16 р. 33 к., 8 июня 1894 г. 16 р. 33 к., 6 июля 1894 г. 16 р. 36 к., 4 августа 1894 г. 16 р. 33 к., 6 сентября 1894 г. 16 руб. 33 к., 5 октября 1894 г. 16 р. 33 к., 4 ноября 1894 г. 16 р. 33 к., 7 декабря 1894 г. 16 р. 33 к., итого 196 руб. 8 коп.³⁾

65. Изъ Ново-Александрійскаго казначейства, удержано пересылочныхъ 45 к. и выслано при вѣдомостяхъ: 17 января 1894 г. 14 руб. 85 коп., 10 мая 1894 г. 14 р. 85 к., 9 сентября 1894 г. 14 р. 85 коп., итого 44 руб. 55 коп.³⁾

66. Изъ Яновскаго казначейства, Люблинской губ., удержано пересылочныхъ 1 р. 80 к. и выслано: 7 февраля 1894 г. 14 р. 17 к., 7 марта 1894 г. 14 р. 18 к., 7 апрѣля 1894 г. 14 р. 17 к., 15 апрѣля 1894 г. 14 р. 18 к., 8 июня 1894 г. 14 р. 17 к., 8 июля 1894 г. 14 р. 18 к., 29 июля 1894 г. 14 р. 18 к., 26 августа 1894 г. 14 р. 17 к., 6 октября 1894 г. 14 р. 18 к., 31 октября 1894 г. 14 р. 17 к., 28 ноября 1894 г. 14 р. 18 к., 23 декабря 1894 г. 14 р. 17 к., итого 170 руб. 10 к.

67. Изъ Красновскаго казначейства за удержаніемъ пересылочныхъ 2 р. 75 к. получено: 10 января 1894 г. 30 р. 54 к., 8 февраля 1894 г. 30 руб. 55 к., — марта 1894 г. 28 р. 55 к., 9 апрѣля 1894 г. 32 р. 54 к., 7 мая 1894 г. 30 р. 54 к., 10 июня 1894 г. 30 р. 55 к., 15 июля 1894 г. 27 руб. 6 к., 9 августа 1894 г. 33 р. 59 к., 7 сентября 1894 г. 30 руб. 99 к., 6 октября 1894 г. 30 р. 55 к., 4 ноября 1894 г. 30 р. 54 к., 7 декабря 1894 г. 30 р. 55 к., итого 366 руб. 55 к.⁴⁾

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **Θ. Виноградовъ.**

¹⁾ Отъ духовника Семинаріи причтается еще за 1894 годъ—6 руб. 25 коп.

²⁾ За декабрь мѣсяць не получено 16 р. 42 к.

³⁾ Причитается къ 1 сентября до конца года 14 р. 85 к.

⁴⁾ За декабрь мѣсяць причтается 30 р. 54 к.

¹⁾ За ноябрь и декабрь не получено 7 руб. 25 коп.

²⁾ Отъ законоучителя священника Игнатія Мигая причтается еще за 1894 годъ — 3 руб.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Пасха въ христіанскомъ мірѣ.

У всѣхъ христіанскихъ народовъ Пасха почитается самымъ свѣтлымъ, радостнымъ праздникомъ. Его ждутъ съ нетерпѣніемъ, встрѣчаютъ и провожаютъ съ шумнымъ веселіемъ. Великое по своему религіозному значенію событіе, соединяясь съ пробужденіемъ природы, наступленіемъ благодатной весны, получаетъ здѣсь особенную прелесть и обаятельность. Радость людей раздѣляетъ какъ бы сама природа: появляясь въ своемъ свѣжемъ, нарядномъ уборѣ, она какъ бы отождествляетъ свое обновленіе съ нравственнымъ обновленіемъ и искупленіемъ всего человѣчества.

Эти самые дни года, въ которые мы празднуемъ теперь св. Пасху, и у всѣхъ языческихъ народовъ древности сопровождалась различными торжествами, посвященными возрожденію силъ природы. Древніе германцы устраивали въ весеннее время празднества въ честь богини Остары. Отъ имени ея заимствовано и нынѣшнее нѣмецкое названіе Пасхи—Osterfest или просто Ostern. Греція въ то-же время съ особенною торжественностью справляла такъ-называемыя „харистіи“—праздникъ, въ который всѣ родственники собирались на веселый пиръ, одаряли другъ друга всевозможными подарками, совершали также и поминовенія—курения по усопшимъ родичамъ. Въ Персіи весною начинался Новый годъ; онъ сопровождался различнаго рода пышными торжествами.

Въ новозавѣтной церкви Пасха—Самъ Исусъ Христосъ. Вѣруя въ Его воскресеніе, христіане придали Пасхѣ значеніе великаго церковнаго праздника и свѣтлаго, радостнаго всенароднаго торжества;

Но много прошло времени, пока праздникъ Пасхи получилъ вполне христіанскій характеръ. Первые послѣдователи Христа придерживались еще различныхъ іудейскихъ обрядностей; въ средніе вѣка народъ не переставалъ еще смѣшивать понятія христіанскія съ понятіями языческими. Въ Германіи существовалъ обычай въ первый день Пасхи зажигать огни во всѣхъ деревняхъ, селахъ и городахъ, на горахъ и холмахъ. Парни и дѣвушки танцовали вокругъ пламени, кидали въ огонь платки, подбрасывали въ воздухъ шапки. На улицахъ совершались мистеріи, представленія въ лицахъ страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Въ Парижѣ церковно-служители, студенты, молодые люди ходили по городу длиною процессіею, съ яркими значками, при звукахъ трубъ и барабанномъ боѣ; они собирали съ горожанъ крашенныя пасхальныя яйца.

Эти яйца играютъ вообще очень видную роль въ празднованіи Пасхи; начало обычая дарить ими другъ друга теряется въ отдаленной древности. Нѣкоторые

утверждаютъ, что происхожденіемъ ихъ мы обязаны финикіанамъ, у которыхъ яйцо служило символомъ творенія всего міра. Въ Персіи, въ день Нового года, одаряли другъ друга позолоченными яйцами, иногда весьма высокой цѣнности. Римляне употребляли крашенныя яйца при богослуженныхъ обрядахъ, очищеніи грѣховъ, при различныхъ игрищахъ. По христіанскому же преданію, яйцо какъ символъ воскресенія Христа, вошло въ обычай со временъ апостольскихъ. Марія Магдалина, явившись въ Римъ къ Тиверію, прежде чѣмъ начать свою проповѣдь о Божественномъ Учителѣ, поднесла императору красное яйцо. Примѣру великой женщины-проповѣдницы стали подражать другіе христіане. Красное пасхальное яйцо вошло во всеобщее употребленіе.

Помимо этого обычая, каждый народъ празднуетъ великій христіанскій день болѣе или менѣе своеобразно, сопровождая его различными обрядами и увеселеніями. Въ Италіи, особенно въ Римѣ, Пасха встрѣчается при пушечномъ и ружейномъ грохотѣ, трескѣ ракетъ. Особенно сильное впечатлѣніе производитъ на массы торжественное и роскошное папское служеніе, заканчивающееся великолѣпной иллюминаціей собора св. Петра. Въ Испаніи, въ городахъ, происходятъ пышныя церковныя процессіи, мистеріи. Въ Греціи послѣ утрени раздаются повсюду радостные клики, ружейные выстрѣлы и трескъ ракетъ; самую же видную роль играетъ пасхальный агнецъ. Въ Швеціи и Норвегіи канунъ Пасхи проводятъ въ разнаго рода увеселеніяхъ. У родственныхъ намъ славянскихъ племенъ Пасха считается равнымъ образомъ самымъ радостнымъ и торжественнымъ праздникомъ. Въ Черногоріи въ Страстную субботу зажариваютъ цѣлаго борова; онъ составляетъ необходимую принадлежность пасхальной трапезы. Въ Польшѣ столъ нѣкоторыхъ богачей открытъ для каждого; всякому приходящему хозяинъ подноситъ частицу крашеннаго яйца; затѣмъ предлагаетъ отвѣдать „свяченнаго“, освященныхъ яствъ. Въ Галиціи ходятъ по домамъ мальчики съ разными причитаньями, при чемъ обливаютъ дѣвущекъ холодною водою. Подобный обычай соблюдается и въ Бѣлоруссіи. Въ Малороссіи въ особенномъ ходу пасхальныя вирши, которые распѣваютъ по домамъ дѣти и парни.

По убѣжденію нашего родного народа, сама природа не остается глуха къ этому великому христіанскому празднику. Обыкновенно равнодушная и холодная къ людскому страданію и счастью, она присоединяется въ этотъ день ко всеобщему торжеству и ликованію, въ самыхъ обыкновенныхъ явленіяхъ выражаетъ радость о воскресеніи Христа. Вспышка пасхальной утренней зари на восточномъ небосклонѣ бываетъ краснѣе, розовѣе нежели въ другіе дни; солнце, при своемъ восхожденіи, трещетъ, играетъ. Благочестивые наши предки задолго до зари занимали колокольни, горы, высокія мѣста, чтобы оттуда полюбю-

ваться этимъ чуднымъ и таинственнымъ зрѣлищемъ. Въ большинствѣ здѣсь присутствовала одна молодежь. Люди пожилые и степенные были заняты различными приготовлениями къ празднику; въ особенности служилые, встрѣчавшіе праздникъ въ Кремлѣ, вмѣстѣ съ государемъ. Послѣ молитвы и строгаго воздержанія въ теченіе всего поста, цари русскіе на кануи дня Пасхи посѣщали узниковъ и призраемыхъ въ богадѣльняхъ, одѣляли ихъ щедрою милостынею; заходили потомъ въ царскую усыпальницу—Архангельскій соборъ, чтобы поклониться гробамъ своихъ предковъ. Полунощницу они слушали въ своихъ хорахъ. Но лишь только раздавался призывной торжественный благовѣстъ государи шествовали въ Успенскій соборъ для слушанія утрени. Она совершалась съ полнымъ благолѣшиемъ и пышностью. Храмъ горѣлъ тысячами огней, золотомъ, драгоценными камнями; повсюду блѣтѣли яркіе цвѣтные праздничные наряды—роскошные переливы атласа и бархата. Послѣ возгласенія „Христосъ воскресъ!“ цари прикдывались къ мѣстнымъ иконамъ, христосовались съ духовенствомъ; ближнихъ бояръ жаловали къ рукѣ, одѣляли ихъ пасхальными яйцами. По совершеніи всѣхъ молебствій они принимали у себя патріарха, поздравителей разныхъ чиновъ, въ сопровожденіи которыхъ отправлялись привѣтствовать царицу. Въ ослѣпительной красоте коронъ, роскошно украшенной жемчугомъ, самоцвѣтными камнями одеждѣ, сидѣла она на тронѣ; вокругъ его стояла густая толпа придворныхъ боярынь и боярышень, одѣтыхъ во все бѣлое, безъ всякихъ украшеній. Всѣ эти женщины стояли какъ статуи, со сложенными на груди руками, будучи не вправѣ даже и въ этотъ великій праздничный день измѣнить обычаю теремной жизни, господствовавшему тамъ этикету. Прекрасный день заканчивался достойнымъ образомъ и высоко-нравственнымъ обычаемъ. Вечеромъ цари посѣщали тюрьмы, больницы, богадѣльни, плѣнныхъ и колодниковъ. „Христосъ воскресъ и для васъ!“—привѣтствовали они всѣхъ этихъ несчастныхъ и обездоленныхъ, надѣляя ихъ одеждою, деньгами и пищей. Вообще всю Свѣтлую недѣлю цари и царицы наши посвящали богомольямъ по разнымъ ближайшимъ къ Москвѣ монастырямъ. Здѣсь же въ старину устраивались и народныя гулянья, на которыхъ нерѣдко присутствовали цари, императоры и государыни.

Собственно народное празднество Пасхи въ эту отдаленную отъ насъ эпоху мало чѣмъ разнилось отъ нашего времени. Такъ же, какъ и теперь, простой русскій человѣкъ считалъ за великій грѣхъ проводить во свѣ ночь, предшествующую Свѣтлomu дню. Заслышавъ благовѣстъ, онъ шелъ къ утрени; по возвращеніи домой, онъ громко привѣтствовалъ домашнихъ магическимъ, чуднымъ словомъ: „Христосъ воскресъ!“ и обмѣнивался съ ними крашеными яйца-

ми. Послѣ обычнаго разговѣнья, народъ проводилъ время по одной и той же программѣ. Старики или иѣли великоденныя пѣсни, или вели мирную бесѣду; рано обѣдали, ложились отдыхать, а вечеромъ шли къ церковной службѣ. Молодежь же съ ранняго утра отдавалась по всей Москвѣ шумному веселью, на распахку. Отъ охотниковъ звонить въ колокола не было отбою; вокругъ церковей собиралась густая толпа народа, съ наслажденіемъ слушая эту своеобразную музыку. Тутъ же устраивалось настоящее гулянье: катали яйца, играли въ битки, пощелкивали орѣхи; дѣвушки скакали на доскахъ; ребятишки играли въ бабки, а взрослые въ свайку и чехарду, далеко разносилась залихватская игра на балалайкѣ, разудалая русская пѣсня.

Въ наши дни пасхальный праздникъ проходитъ въ столицахъ безъ особенно шумнаго веселья; сельское же населеніе попрежнему выполняетъ различныя обрядности, отдается доступнымъ развлеченіямъ во всю Свѣтлую недѣлю. Въ первый день народъ наблюдаетъ восходъ солнца. Появленіе его на чистомъ небѣ и играніе предвѣщаетъ хорошее лѣто, обильный урожай и счастливыя свадьбы. Въ понедѣльникъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьяне ходятъ на кладбище христосоваться съ умершими родственниками; тамъ они остаются до самаго вечера. Утро вторника называется „купалицемъ“: въ этотъ день обливаютъ холодною водою тѣхъ, которые проспали заутреню на св. Пасху. Пятница у крестьянъ называется „прошенымъ“ днемъ; тесть и теща сзываютъ зятинныхъ родныхъ отвѣдать молодого пива. Съ субботы—„хороводницы“—начинается вожденіе хороводовъ.

И всюду, на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества, эти громкіе христовоскресныя поздравленія, звучные поцѣлуи, шумный говоръ, скрипъ качелей, звуки балалайки, пѣсни, сливающіяся въ всеобщій, нескончаемый гулъ,—эти радостныя, счастливыя у всѣхъ лица, яркіе новые наряды, покрывающая всѣ мощенныя улицы яичная и орѣзовая скорлупа—все это громко и ясно свидѣтельствуетъ, что на матушкѣ Руси насталъ великій праздникъ—праздникъ славнаго, Свѣтлаго Воскресенія Христова...

С. Т.

СВЯТЫЙ АРТОСЪ.

Нелишне будетъ передать въ краткихъ чертахъ установленіе церковью обычая освящать и раздавать православнымъ св. артосъ.

Обыкновенно въ первый день Пасхи у алтаря на особомъ столѣ полагается особенный хлѣбъ, называемый артосомъ (artos—греческое значеніе слова хлѣбъ). Хлѣбъ этотъ имѣетъ различныя украшенія: на верхней части его помѣщается изображеніе воскресшаго Госпо-

да или же креста съ терновымъ вѣнкомъ вокругъ изб. раженія—слова пасхальнаго тропаря: „Христось Воскресе“.

Въ первый день Св. Пасхи, по окончаніи литургіи, надъ артосомъ читается молитва въ которой призывается на него благословеніе Божіе (молитвы этой въ цвѣтныхъ тріодяхъ нѣтъ, но въ требникахъ новѣйшаго изданія она печатается), за молитвою слѣдуетъ окрошленіе артоса освященной водою. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артосъ ежедневно, въ теченіе всей Свѣтлой седмицы, во время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Перенесеніе это совершается съ особеннымъ торжествомъ: впереди несутъ одинъ или два подсвѣчника съ зажженными свѣчами, за ними крестъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ одну или двѣ хоругви; позади ихъ слѣдуютъ: клиръ, который поетъ „Христось Воскресе“ затѣмъ діаконъ въ полномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артосъ, а за нимъ священникъ съ иконою Воскресенія Христова и осталная братія. Процессія сопровождается обыкновенно колокольнымъ звономъ. Въ трапезѣ артосъ полагается на особомъ мѣстѣ рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ при пѣніи тропаря „Христось Воскресе“. Затѣмъ, келарь, возгласивъ „Христось Воскресе“ и получивъ отъ братіи обычный отвѣтъ, крестообразно возвышаетъ артосъ и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и братіи. По окончаніи цѣлованія, артосъ прежнимъ порядкомъ относится въ церковь. Здѣсь, послѣ каждаго Богослуженія, въ теченіе всей Свѣтлой седмицы священнослужители и предстоящіе цѣлуютъ артосъ наравнѣ со св. иконами; наравнѣ же съ ними онъ предносится и въ крестныхъ ходахъ. Въ субботу Свѣтлой недѣли или въ Өомино воскресеньи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—и въ Өоминъ понедѣльникѣ, артосъ раздробляется и раздается по частямъ предстоящимъ. Предъ раздробленіемъ артоса читается особая молитва, въ которой призывается благодать Божія, какъ на самый хлѣбъ, такъ и на всѣхъ молящихся. Частицы артоса употребляются православными прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ обыкновенные дни, въ случаѣ болѣзни.

Въ основаніи обычая предлагать артосъ въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, переданное Симеономъ Солунскимъ. Преданіе это состоитъ въ слѣдующемъ. Св. апостолы, по вознесеніи Іуcуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Святого Духа, нѣсколько времени пребывали неразлучно въ Іерусалимѣ. Весьма часто сходились они тутъ для взаимной бесѣды и для соединенной молитвы и многократно дѣли ли между собою скромную трапезу. И молитва, и бесѣды, и скромная трапеза, и горница сіонская—все это напоминало имъ живо вознесшаго Господа. Припоминая Его завѣтныя слова: „и Азъ съ вами во вся дни“, они ощущали жи-

вою вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Естественнымъ выраженіемъ этой пламенной вѣры учениковъ къ своему Учителю и желаніи имѣть постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними было то, что, приступая къ трапезѣ, они оставляли не занятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іуcусъ Христось, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, вознося благодареніе Богу, поднимали эту часть хлѣба, говоря „Христось Воскресе“. Когда же затѣмъ ученики Іуcуса Христа разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они по возможности старались соблюдать этотъ обычай. Каждый изъ св. апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и части хлѣба во славу Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о немъ. То, что было принято первыми учениками Евангелія изъ устъ апостольскихъ и совершалось ими ежедневно, то отцы церкви послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Воскресенія Христова, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій. Такъ дѣйствительно сохранился въ церкви этотъ обычай и черезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собранія на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о воскресеніи, такъ и у насъ—артосъ, полагаемый во время Св. Пасхи во храмѣ предъ взорами вѣрующихъ, служитъ къ такому же напоминанію невидимаго присутствія съ нами воскресшаго Господа.



Въ какихъ ризахъ служить пасхальную полунощницу?

Правильно ли начинать и служить пасхальную полунощницу въ траурныхъ черныхъ ризахъ послѣ того какъ въ Великую Субботу чтеніе Евангелія на литургіи полагается, по уставу, въ свѣтлыхъ ризахъ?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ самой сущности праздника Пасхи и пасхальной службы. Въ Евангеліи повѣствуется, что воскресеніе Господа совершилось въ полночь. Поэтому съ первыхъ временъ христіанства литургія великой субботы начиналась къ вечеру съ пѣніемъ пѣсней въ честь наступающаго дня и оканчивалась далеко по заходѣннн солнца. Въ совершеніи этой литургіи происходило нѣчто особенное: послѣ чтеній паремій, которыя возводятъ мысль христіанина къ созерцанію пророчествъ и прообразовъ о Христѣ о возстановленіи

человѣка силою смерти и воскресенія І. Христа, и о Славѣ Христовой Церкви,—послѣ торжественнаго вступленія изъ крещальни въ храмъ съ возженными свѣчами и въ бѣлыхъ одеждахъ новокрещенныхъ, сопровождаемыхъ патріархомъ или епископомъ, при пѣніи: Елицы во Христа крестистесе, и послѣ чтенія Апостола, читаемаго при крещеніи младенцевъ, совершалось пѣніе 87 псалма съ припѣвомъ: Воскресни Боже, суди земли... Безмолвный отвѣтъ на это пѣніе происходилъ въ алтарѣ, гдѣ священнослужители въ это время перемѣняли свои темноцвѣтныя (на востокѣ червленныя,—черный цвѣтъ проникъ къ намъ съ Запада) одежды на бѣлыя въ знакъ того, что съ чтеніемъ Евангелія, которое повѣствуетъ о чудѣ воскресенія Господа, занимается уже заря свѣтлаго пасхальнаго праздника. Съ тѣхъ поръ *темныя одежды отлагаются*. Хотя въ древнихъ уставахъ о томъ нѣтъ свѣдѣній, но въ обрядникѣ Константинопольскаго двора, напр. въ обрядникѣ Константина Богрянороднаго говорится: когда чтець въ церкви запоетъ: Воскресни Боже... виѣшнія покрывала снимаются и являются только золотыя; тогда и императоръ является въ одеждахъ золотыхъ. Изъ этого видно, что въ древней Константинопольской церкви былъ обычай все облачать во время пѣнія сказаннаго стиха въ одежды бѣлыя и золотыя, и священнослужители дѣлали тоже. Обѣдня оканчивалась поздно вечеромъ. И такъ какъ въ церкви былъ общій обычай не спать всю ночь и не расходиться изъ храма послѣ субботней литургіи въ трепетномъ ожиданіи наступленія пѣсней Воскресенія, то въ концѣ литургіи было освященіе хлѣбовъ, вина и елея, которыми вѣрующіе подкрѣпляли свои силы на подвигъ молитвъ радости и торжества. Прочтите и нынѣшній богослужебный уставъ и увидите, что между субботней литургіей и свѣтлой заутреней есть неразрывная связь и въ томъ отношеніи, что вѣрующіе обязаны бодрствовать до полночи и не расходиться изъ церкви. О томъ же говорится и въ постановленіяхъ Апостольскихъ: съ вечера до пѣнія пѣтуховъ, собравшись вмѣстѣ въ церковь, бодрствуйте и во время бдѣнія, вознося молитвы къ Богу читайте законъ, пророковъ, псалмы до пѣнія пѣтуховъ, наконецъ окрестивши у себя оглашенныхъ, прочитавши Евангеліе съ благоговѣніемъ и страхомъ и сказавши поученіе—отложите свою печаль“. Нужно ли къ этому прибавлять, что въ этихъ словахъ апостольскихъ постановленій есть указаніе на субботнюю литургію, что на свѣтлой утрени нѣтъ потому чтенія Евангелія о воскресеніи Господа, что оно прочитано на предшествовавшемъ богослуженіи, что сама свѣтлая заутреня есть продолженіе и окончаніе той свѣтлой и радостной вѣсти Воскресенія, которая началась съ минуты чтенія Евангелія на предшествовавшей литургіи. Потому-то уставомъ указано въ началѣ свѣтлой заутрени

облачаться священно-служащимъ *во весь свѣтлѣйшій санъ*, потому-то бодрствовавшіе въ храмѣ обязаны были одѣваться въ чистыя бѣлыя одежды, потому-то еще до полуночи какъ въ храмѣ такъ и внѣ храма начиналось богатое освѣщеніе—„море свѣта“ по выраженіямъ свв. отцовъ.

Въ уставѣ церковномъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что полунощницу нужно служить въ траурныхъ ризахъ. Послѣдній обычай кое-гдѣ остался у насъ—какъ наслѣдіе уніи, которая въ нашемъ краѣ потрясла чинъ богослуженія до корня и Великую Субботу низвела въ разрядъ заурядныхъ дней; часто, очень часто церкви весь день Великой Субботы до утра Пасхи оставались закрытыми, и священники уніатскіе начинали службу Пасхи полунощницей въ черныхъ ризахъ, выражая тѣмъ плачь священный у гроба Спасителя. Но и сама полунощница, хотя и состоитъ изъ канона Великой Субботы, оканчивается торжественною пѣснію въ честь Воскресшаго Господа: *Егда снишешъ еси къ смерти, Животе безсмертный*. Ее принято вездѣ на Руси и на Востокѣ совершать не въ траурныхъ ризахъ. Иногда она отдѣляется на известное время отъ Свѣтлой Утрени, но и тогда—будетъ ли совершаться въ епитрахили или въ ризѣ и даже въ подризникѣ—послѣднія бываютъ не темнаго, а бѣлаго цвѣта. Такъ обр. отвѣтомъ на предложенный вопросъ будетъ: поступаютъ неправильно и въ противорѣчіе духу наступающаго Свѣтлаго праздника тѣ, кои служатъ полунощницу предъ Пасхальной Утрени въ траурныхъ ризахъ.

(Лит. Еп. Вьдом.)

Холмскій Каѳедральный Рождество-Богородицкій Соборъ во времена уніи (1596—1875).

(Продолженіе*).

Начавъ послѣ пожара 1638 г. перестройку собора, М. Терлецкій, этотъ по выраженію м. Льва Кишки, „новый Зоровавель“, возобновилъ его почти съ основанія. М. Терлецкій не пощадилъ даже стародавнихъ стѣнъ соборныхъ, литыхъ, по выраженію Якова Суши, какъ бы изъ олова. Соборъ казался ему ветхимъ отъ времени и поврежденнымъ многократными оспрительскими нападснїями и потому тѣснымъ¹⁾. Сразу непонятная связь между тѣснотою собора и неспрительскими нападснїями на Холмъ дѣляется понятною при слѣдующихъ указанїяхъ. Въ одно изъ нападснїй татаръ на Холмъ, именно въ 1499 году, Холмъ, дотолѣ неприступный, сильно пострадалъ отъ

* См. № 5 Холмск.-Варш. Еп. Вѣстника за текущїй годъ.

¹⁾ Пам. р. стар. VII, стр. 102; Phoenix, rozdział 11, § 1.

нихъ. Пострадалъ и соборъ въ это время, стѣны его были настолько повреждены, что пришлось ихъ разобрать и поставить новыя фундаментальныя по обѣимъ сторонамъ главнаго корабля. При недостаточности наличныхъ средствъ выстроенный на novo соборъ уступалъ прежнему и по внутреннему благолѣпію и по внѣшнему великолѣпію. Меньше другихъ пострадала алтарная часть храма, почему и оставлена была при обновленіи собора даже съ тѣми боковыми колоннами, которыя вь сякому напоминали собою о строителѣ собора, Даниилѣ Романовичѣ Галицкомъ. Среднюю же часть храма пришлось значительно уменьшить, сузить, вслѣдствіе чего соборъ этотъ, дожившій до временъ Терлецкаго, представлялся ему безъ сомнѣнія тѣснымъ. Это обновленіе собора послѣ татарскаго погрома 1499 г. совершенно было при предшественникахъ благочестиваго епископа Холмскаго Василя Баки (1546—1552), въ первый годъ правленія котораго (именно 1546-й) соборъ мы видимъ уже готовымъ и въ немъ „чудно сіеетъ Св. Чудотворная икона Холмской Божіей Матери“, находившаяся дотола долгое время подъ грузомъ развалинъ той же соборной церкви (Чуд. ик. А. Б., стр. 115—117). Строители XVI в. употребили всѣ свои старанія на то, чтобы ихъ соборъ, малый по размѣрамъ, плохо убранный внутри и снаружи, былъ по крайней мѣрѣ крѣпкимъ сооруженіемъ. Стѣны этого именно собора современнику М. Терлецкаго Якову Сушѣ казались какъ бы литыми изъ олова. Этотъ то Холмскій Православный Каедральный Соборъ, возобновленный въ XVI в. и былъ перестроенъ М. Терлецкимъ. Въмѣсто прежняго тѣснаго онъ обѣщалъ построить новый, большій и лучшій соборъ. Причиною перестройки собора былъ пожаръ 1638 г., уничтожившій монастырь и епископскія зданія и значительно повредившій соборъ. Неоднократно загоравшіяся во время пожара стропила не могли уже долгое время и прочно поддерживать черепичную соборную крышу. Черезъ нѣсколько времени, посему, она обвалилась, „провалился подъ нею и сводъ“. Помимо происшедшаго разрушенія, тѣснота храма и бѣдность по внутреннему устройству и внѣшней отдѣлкѣ собора въ предшествующую перестройку мало гармонировали съ названіемъ его каедральнымъ соборомъ. Не безъ основанія, поэтому, митрополитъ Левъ Кишка въ своей рукописи говоритъ: *ecclesiam plane dirutam, fornice et tegulis hyabat, novus Zorobabel e fundamentis pene redificavit*, т. е. церковь, совершенно развалившуюся, съ провалившеюся крышею и сводомъ, новый Зоровавель (т. е. М. Терлецкій) возобновилъ почти съ самаго основанія. А въ „Encyklopedia Powszechna“ говорится, что онъ „rozszerzył i przebudował (расширилъ и перестроилъ) соборный храмъ. Того же мнѣнія держится и Петрушевичъ въ своемъ „извѣстіи о Холмской епархіи и святителяхъ ея“, т. е. что М. Терлецкій перестроилъ соборъ съ основанія.

Въ данномъ случаѣ у Петрушевича и въ „Encyklopedia powszechna“ повторяется, и съ дополненіемъ (расширилъ) сообщеніе митроп. Льва Кишки, которое, въ виду указаннаго уже состоянія собора послѣ пожара 1638 г. и недостатковъ по предшествующей перестройкѣ, нѣтъ достаточныхъ основаній отвергать и останавливаться на поправкѣ только М. Терлецкимъ обвалившейся крыши и свода¹⁾. Последнее мнѣніе основано исключительно на Phoenix-ѣ Якова Суши. Но сообщеніе Якова Суши о перестройкѣ собора М. Терлецкимъ вовсе не опровергаетъ извѣстія о семъ предметѣ Митроп. Льва Кишки. Яковъ Суша нигдѣ не говоритъ въ своемъ phoenix-ѣ точно и опредѣлено, какъ Митр. Левъ Кишка, о томъ, въ чемъ собственно состояла перестройка собора М. Терлецкимъ. Въ *rozdz. 11, § 1* онъ говоритъ только, что М. Терлецкій выбросилъ изъ собора даниловскія приалтарныя колонны для расширенія церкви²⁾, а о прежнихъ стѣнахъ замѣчаетъ, что онѣ казались современникамъ литыми какъ бы изъ олова и напоминали всѣмъ не о чемъ другомъ, какъ только о давности постройки собора. Остались-ли эти стѣны при перестройкѣ собора М. Терлецкимъ, или при расширеніи собора были поставлены новыя, объ этомъ онъ ровно ничего не говоритъ. Но естественно, что расширеніе собора не могло быть произведено безъ перестановки стѣнъ его. Отъ одного удаленія изъ собора приалтарныхъ даниловскихъ колоннъ не могло же произойти ни удлиненіе, ни расширеніе собора въ требуемыхъ для каедральнаго храма размѣрахъ. Въ дальнѣйшее время и при дальнѣйшихъ перестройкахъ собора нѣтъ нигдѣ даже упоминанія объ этихъ какъ бы изъ олова литыхъ стѣнахъ. Да передѣлка ихъ М. Терлецкимъ и не удивительна при несомнѣнной латино-уніатской тенденціи строителя, обнаружившейся, среди многихъ другихъ дѣлъ, и въ перестройкѣ собора.

Мнѣніе, что М. Терлецкій не перестраивалъ собора вновь, а только поправилъ обвалившуюся соборную крышу и сводъ, основано на нѣсколькихъ изъ записанныхъ Яковомъ Сушею чудесахъ, бывшихъ отъ св. иконы Холмской Божіей Матери. При перечисленіи такихъ чудесъ въ промежутокъ времени отъ 1638 по 1649 годъ, въ нѣсколькихъ нумерахъ говорится, что получавшіе исцѣленіе отъ иконы Х. Б. Матери приходила въ Холмъ вознести благодарственное моленіе за исцѣленіе предъ иконой М. Б. въ Церкви. Но изъ приведенныхъ 18 нумеровъ записи чудесъ ни въ одномъ, за исключеніемъ № 17-го и 157-го церковь эта не называлась ни соборною, ни каедральною, ни даже церквью Пресвятой Богородицы, а просто цер-

¹⁾ Холмск. Чудотв. ик. Бож. М., Алекс. Будиловича, стр. 118—119.

²⁾ При чемъ была уничтожена и надпись греческая „1001-й годъ“, на краешнемъ сводѣ при правой алтарной колоннѣ, немного отъ времени стершаяся.

ковью, подъ которой нужно разумѣть одну изъ тѣхъ Холмскихъ¹⁾, гдѣ во время перестройки находилась икона. Это тѣмъ болѣе вѣроятно что послѣ разсказа въ № 15 о происшедшемъ въ 1638 году пожарѣ, во время котораго храмъ Богородицы и самая Чудотворная Икона (названная Сушею за неоднократное чудесное ея сохраненіе Phoenix-омъ) остались цѣлыми, въ 17-мъ № подъ 1640 года (когда перестройка собора была начата) въ разсказѣ о чудѣ исцѣленія глухого храмъ Богородицы называется церковью „cudownego obrazu“ какъ и въ № 157 подъ 1649 годомъ (а перестройка собора была окончена около 1648 года), гдѣ онъ называется церковью Рождества Пресвятой Богородицы, а не просто церковью. Сообщение же Якова Суши²⁾, что М. Терлецкій въ 1640 г. открылъ при раскопкахъ фундаменты стародавней церкви Василия Великаго, находившіяся подъ развалинами послѣ разрушенія ея до основанія непріателемъ, какъ нельзя болѣе согласуется съ извѣстіемъ въ „Encyklopedia powszechna“, гдѣ говорится, что М. Терлецкій именно въ 1640 году расширилъ и перестроилъ соборъ, точнѣе въ этомъ именно году начались раскопки для закладки основанія новаго храма, во время которыхъ и открыты были фундаменты церкви Василия Великаго, чѣмъ подтверждается еще и то мнѣніе, что церковь эта дѣйствительно находилась возлѣ соборнаго храма. Въ силу такихъ соображеній, болѣе справедливымъ и болѣе соответствующимъ всей дѣятельности М. Терлецкаго, рьянаго латинизатора православныхъ въ холмской епархіи, представляется мнѣніе, высказанное въ памятникахъ рус. старины (т. VII, стр. 102—103), именно, что М. Терлецкій перестроилъ съ основанія старый соборъ. Да это и естественно. Превжнія стѣны собора служили постояннымъ напоминаніемъ всеѣмъ православнымъ о недавно минувшихъ временахъ православія и возбуждали у нихъ отвращеніе къ насильно вводимой М. Терлецкимъ униі, когда ихъ имущество, ихъ церкви насильно у нихъ отбирались во всей епархіи и въ самомъ Холмѣ, когда они были лишены за свою вѣру правъ гражданскихъ и государственныхъ. Уничтожая все, напоминавшее православнымъ о бывшемъ православіи, онъ задумалъ и соборъ перестроить съ основанія. Не удѣлѣли при этомъ, конечно, и превжнія соборныя стѣны. Для чего же, спрашивается, были выброшены изъ собора даниловскія колонны, если не для того, для чего и самыя стѣны были передѣланы. Какая была необходимость М. Терлецкому уничтожать сохранившуюся до него и только немного отъ времени стершуюся греческую

надпись на крашенномъ сводѣ при правой алтарной колоннѣ: „1001-й годъ“, если не та же самая, по которой и соборъ былъ перестроенъ съ основанія¹⁾. Надпись эта, какъ вѣское, при другихъ аргументахъ, доказательство стародавности, а слѣдовательно и православія Холмскаго Каѳедральнаго Собора, была также имъ уничтожена. М. Терлецкій не осмѣлился уничтожить только самый иконостасъ²⁾, въ которомъ, въ нижнемъ ярусѣ съ лѣвой стороны царскихъ вратъ была помѣщена и чудотворная икона Божіей Матери. Онъ былъ оставленъ пока въ соборѣ до болѣе благопріятнаго времени. Но иконы византийскаго письма повсемѣстно, а тѣмъ болѣе въ соборѣ Холмскомъ были постепенно замѣняемы иконами итальянской живописи. По свидѣтельству Якова Суши въ его „cursus vitae et certamen martirii“ такое преобразование производилось во многихъ униатскихъ церквахъ въ сороковыхъ годахъ XVII в. ревпителями латинства изъ униатовъ, между которыми М. Терлецкій по праву и заслугамъ могъ считаться первымъ и образцомъ для всѣхъ³⁾. Что жъ такое, однако, представлялъ изъ себя новый соборъ строенія М. Терлецкаго? Максимиліанъ Рыло не обинуясь называетъ его каменною каплицею (часовнею), такъ онъ былъ малъ по своимъ размѣрамъ. Это свидѣтельство М. Рыло опять говоритъ о тенденціозности перестройки стараго собора М. Терлецкимъ и служить подтвержденіемъ мнѣнія, что онъ съ основанія перестроилъ старый соборъ, чтобы имѣть поводъ въ новомъ соборѣ многое измѣнить по собственному вкусу и во внутреннемъ устройствѣ его. Едва ли бы М. Рыло назвалъ каплицею старый соборъ съ прежними стѣнами, по обновленіи только крыши и свода его. По крайней мѣрѣ онъ нигдѣ, раньше перестройки М. Терлецкимъ, не сравнивается по размѣрамъ съ каплицею или часовнею. М. Терлецкому, впрочемъ, мало было дѣла до того, что его соборъ былъ и меньше и хуже прежняго, за то онъ былъ униатскаго происхожденія, его собственнаго строенія и не напоминалъ уже обращеннымъ насильно въ Унію православнымъ о прежнихъ строителяхъ православнаго собора-православныхъ князьяхъ и епископахъ⁴⁾. Таковъ былъ результатъ почти осмилѣтняго строенія собора М. Терлецкимъ, соединенна съ большими издержками и оконченнаго лишь около 1648 г. т. е. почти подъ конецъ его жизни (+1649 г.) и предъ са-

1) П. р. ст. вып. VII, стр. 181.

2) Городъ Холмъ и его древнія святыни 1882 г. стр. 21.

3) Исторія Замостскаго собора Г. Хрусевича. 1880 г. Вильна, стр. 63—64.

4) Хотя авторъ изслѣдованія „гор. Холмъ и его древнія святыни“ говоритъ, что икона помѣщалась при Терлецкомъ на правой сторонѣ, но это, вѣроятно, ошибка, такъ какъ извѣстный порядокъ разстановки иконъ въ иконостасѣ строго соблюдался въ православныхъ церквахъ, и при Яковѣ Сушѣ мы видимъ эту же икону на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ. (Х. Ч. И. Б. Мат. А. Б. стр. 136).

1) Скорѣе всего кладбищенскую монастырскую, о которой Яковъ Суша говоритъ въ своемъ „представленіи“ римской конгрегации распространенія вѣры о бѣдствіяхъ Холмскихъ униатовъ, принимаемыхъ имъ пирами. (Холм. Гр.-Ун. мѣсл. 1868 г., стр. 92, 105.)

2) Phoenix rodz. 11, § 11.

мымъ казацкимъ возстаніемъ Богдана Хмѣльницкаго¹⁾. Меодій Терлецкій началъ собою рядъ строителей каедральнаго собора изъ холмскихъ униатскихъ епископовъ, желавшихъ изъ него сдѣлать католическій костель, и указать имъ настоящую цѣль перестройки собора. Этимъ, однако, не исчерпывается строительная дѣятельность холмскаго униатскаго „Зоронавеля“. По свидѣтельству того же митрополита Льва Кишки онъ для новой своей соборной церкви „слилъ великій колоколь, своимъ иждивеніемъ построилъ архіерейскій домъ и создалъ монастырь чина Св. Василія на Маринской или Богородичной горѣ (incole Mariano), дѣ докторъ богословія, Яковъ Суша, при содѣйствіи другихъ отцевъ, первый утвердилъ сѣдалище мудрости²⁾. Выраженіе „создалъ“ въ приложеніи къ Холмскому монастырю является, очевидно не точнымъ. Мы знаемъ уже, что возлѣ холмскаго собора существовалъ съ половины XIII в. православный монастырь, который въ 1617 году явно называется униатскимъ, а соборъ въ грамотѣ холмскаго старосты Николая Давиловича называется каедральною церковію „монастыря Холмскаго Рождества Дѣвы Маріи³⁾. Очевидно М. Терлецкій не заново построилъ базилианскій монастырь, а прежній православный устроилъ по чину ордена Василианскаго. Базилианскимъ монастыремъ онъ и закончилъ свою строительную дѣятельность⁴⁾. Утвердивъ Василианъ на Холмской Православной горѣ, онъ достигъ своей конечной цѣли, обѣзпечилъ прочно дальнѣйшій успѣхъ латинству среди униатовъ Холмской Руси.

Вторымъ „Зоронавелемъ“ Холмскаго каедральнаго собора въ униатскія времена является холмскій униатскій епископъ Іосифъ Левицкій, мзъ игуменовъ Холмскаго базилианскаго монастыря посвященный во епископа въ 1711 г. въ Перемышлѣ митрополитомъ Георгіемъ Винницкимъ. Промежутокъ времени въ 63 года (съ 1648 по 1711 г.) для каменнаго зданія, конечно не особенно великъ, чтобы оно могло нуждаться въ капитальной ремонтнровкѣ. Зато для ревнителей латинства въ Уніи онъ представлялся слишкомъ длиннымъ, чтобы они могли все это время оставаться равнодушными зрителями холмскаго собора, еще не передѣланнаго окончательно въ костель. Однако до Левицкаго мы не видимъ перестроекъ собора. Что же это значитъ? Ужъ не упрекнутъли въ нерадѣніи къ интересамъ униатской латинской церкви такихъ ревностныхъ ея служителей, какъ Яковъ Суша (1652—1687) и Гедесонъ Война-Оранскій (1693—1709), холмскій епис-

копъ¹⁾. Нѣтъ, не нерадѣніе, а слишкомъ тяжелыя обстоятельства этого времени въ жизни государственной и церковной въ Холмской Русе отвлекали ихъ отъ собора. Яковъ Суша во время своего администраторства послѣ М. Терлецкаго (1649—1751 г.) пережилъ сначала страшное время казацкаго возстанія за свободу православной вѣры при Богданѣ Хмѣльницкомъ, а затѣмъ во все правленіе епархіей велъ настоящую войну съ піарами, желавшими уже въ его время слить окончательно унию съ латинствомъ и этою цѣлію допуская всѣми всякіе насмѣшки, издѣвательства и интриги надъ холмскими униатами, а особенно надъ ихъ епископомъ Яковомъ Сушею. При такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ Яковъ Суша не оставлялъ все таки совершенно строительнаго дѣла на Холмской горѣ. Въ его время мы видимъ существующимъ при холмскомъ каедральномъ монастырѣ кладбище съ особою кладбищенскою церковію при соборѣ, въ которой совершались преимущественно заупокойныя литургіи и конечно отпѣваніе покойниковъ. Кладбище это представляется огороженнымъ, имѣющимъ входныя ворота, на которыхъ ученики піаровъ приклеивали разные пасквили „противъ нѣкоторыхъ знатныхъ мужей чтобы навести подозрѣніе“, будто это дѣлали базилиане вмѣстѣ съ епископомъ Яковомъ Сушею²⁾. Онъ же устроилъ при Успенской, что на предмѣстьи Холма, церкви, отнятой Терлецкимъ у православныхъ, женскій монастырь, для полноты латинизаціи Холмскаго края, для котораго предварительно въ Холмѣ и его окрестностяхъ, начиная съ 1654 г., имъ постепенно было пріобрѣтено нѣсколько земельныхъ участковъ, домовъ, фольварковъ. Въ 1663 году Янъ Казиміръ, по ходатайству Якова Суши, освободилъ грунты и дома Холмскаго женскаго монастыря отъ податей и повинностей, что подтвердилъ въ 1679 г. и Янъ III Собѣскій. Въ послѣдствіи времени этотъ монастырь былъ отданъ холмскимъ отцамъ базилианамъ³⁾ холмскимъ униатскимъ епископомъ Іосифомъ Левицкимъ со всѣми относившимися къ нему „фундаментами, ленами, полями, подданными и пр.“ (Пам. р. ст. VII, 187, пр. 1). Внутри собора Яковъ Суша уничтожилъ желѣзную рѣшетку, придѣланную съ давнихъ временъ къ иконѣ Богоматери въ предупрежденіе ограбленія и поврежденія ея отъ святотатственныхъ рукъ какъ это случилось въ одно изъ нашествій татаръ на Холмъ. Къ этой рѣсеткѣ благоговѣйные читатели иконы ставили во множествѣ зажженные свѣчи, такъ какъ подсвѣчникъ, стоявшій предъ иконою,

¹⁾ Чуд. ик. Х. Б. Матери А. Б. 117—119.

²⁾ Х. Гр.-Ун. мѣсяцесловъ 1872 г. стр. 6.

³⁾ Пам. р. ст. вып. VII, стр. 177.

⁴⁾ Монастырь этотъ за базилианами окончательно былъ утвержденъ послѣ 1635 г. по грамотѣ Владислава IV о замѣщеніи высшихъ іерархическихъ должностей бквилианами. Исторія Зам. собора, Хрусцевича. 1880 г. Вильна, стр. 11, пр. 13.

¹⁾ При послѣднемъ униіа была ведена во всей Холмской епархіи и даже Замостская ставропигія въ 1698 г. была присоединена къ Уніи съ непосредственнымъ подчиненіемъ апостольскому престолу (Холм. Гр.-Ун. мецл. 1872 г., 28).

²⁾ Холм. Гр.-Ун. мецл. 1868 г., стр. 105, 109, 111.

³⁾ Пам. р. стар. VII, стр. 186; Холмск. Русь 1887 г. стр. 100.

всѣхъ свѣчей отъ молящихся не вмѣщаль. Якову Сушѣ не понравился собственно обычай православныхъ ставить свѣчи на рѣшеткѣ, изъ-за котораго онъ уничтожилъ и еяую рѣшетку, находя, что отъ свѣчей на рѣшеткѣ самая Икона покрывалась копотью и находилась какъ бы въ темницѣ. Все это онъ называетъ невѣжествомъ прежнихъ временъ¹⁾. Имъ же въ 1660 г. св. чудотворная икона была украшена новою ризою, сдѣланною по указу Люблинскимъ мастеромъ Севастіаномъ Нецевичемъ изъ множества золотыхъ и серебряныхъ привѣсокъ на иконѣ, пожертвованныхъ до 1660 года. и на другія средства, бывшія въ его распоряженіи²⁾. По прежнему православному обычаю св. Чудотв. икона открывалась для лобызанія молящихся. По сохранившимся до настоящаго времени остаткамъ видно, что риза эта была „вышита по холсту серебряными и золотыми нитями; камни на рамѣ, равно какъ и всѣ украшения на ризѣ небольшой стоимости, а серебряная накладка на самой иконѣ изъ серебра низкопробнаго и неискusstvennoy работы“³⁾.

За Яковомъ Сушею слѣдовали два епископа: Александръ Лодята (1685—1691 г.), назначенный униатскимъ митрополитомъ Кипріаномъ Жоховскимъ, по ходатайству Якова Суши, коадьюторомъ (помощникомъ холмскаго епископа) въ Холмѣ еще при жизни Якова Суши, и Іоаннъ Малаховскій, поставленный во епископа митрополитомъ Гавріиломъ Колендою 12 февраля 1693 г. и умершій еще до вступленія въ управление холмской епархіей, на которую онъ долго не получалъ инвеституры по нареченіи во епископа Холмскаго въ 1691 г. послѣ смерти Александра Лодяты. Оба они не могли перестраивать собора, первый за кратковременностію своего управленія, а второй какъ неутвержденный отъ правительства на холмской кафедрѣ⁴⁾. Слѣдующій епископъ холмскій Геденъ Война-Оранскій долгое время былъ занятъ тяжбою съ чиноу Василія Великаго за с. Таракань, которое онъ хотѣлъ присоединить къ своей жидичинской архимандрии, хотя до епископства и самъ былъ монахомъ чина Св. Василія⁵⁾, и усиленнымъ распространителемъ униі въ предѣлахъ холмской епархіи.

Въ силу такихъ то обстоятельствъ достойнымъ продолжателемъ дѣла М. Терлецкаго по перестройкѣ собора явился только Іосифъ Левицкій (1711—1730 г.),

изъ игуменовъ холмскаго базилианскаго монастыря. Кафедральную „каплицу“ Терлецкаго, говоритъ Максимилианъ Рыло, какъ рассказываютъ очевидцы и какъ свидѣтельствуютъ нѣкоторыя монастырскія рукописи, вслѣдствіе древности довольно значительно разоренную, значительно расширилъ боковыми пристройками къ ней Іосифъ Левицкій еще, впрочемъ, во время управленія своего холмскимъ монастыремъ. Строительныя работы были произведены имъ частію изъ монастырскихъ доходовъ, частію изъ собранныхъ пожертвованій. Не малымъ подспорьемъ въ этой строительной работѣ для І. Левицкаго была чудесно полученная имъ „милостыня въ золотой монетѣ“ при перевѣздѣ чрезъ мостъ на рѣкѣ Вепрь, на пути изъ Красностава въ Холмъ. Здѣсь деньги были ему переданы въ качествѣ пожертвованія въ холщевомъ сверкѣ бѣдно одѣтой женщиной, которая тотчасъ по передачѣ милостыни скрылась¹⁾. Максимилианъ Рыло основаніемъ производства строительныхъ работъ въ соборѣ Іосифомъ Левицкимъ признаетъ такимъ образомъ, тѣсноу и разоренность его вслѣдствіе древности. Тѣ же самыя основанія расширенія собора Левицкимъ выставляются и въ дополненіи къ Phoenix-у Якова Суши, написанному послѣ его смерти, послѣдовавшей въ 1685 году²⁾. При большомъ стеченіи богомольцевъ на поклоненіе Чудотворной Иконѣ Божіей Матери соборъ Терлецкаго былъ безъ сомнѣнія тѣсенъ. Такъ „dla wygody gromadnie przybywających ludzi“ законники чина Св. Василія Великаго „poczeli myśle o rozszerzeniu cerkwi, которая oprócz szczupłości swojej przez dawność znaczenie nadgrujnowana była“³⁾. „Въ истинности указанныхъ причинъ нѣтъ основанія сомнѣваться, хотя 63 года давность сравнительно не большая. Вѣроятно Терлецкій при постройкѣ своей „каплицы“ для современныхъ ему униатовъ не желалъ, чтобы и послѣдующіе ихъ собратья имѣли соборъ, мало еще похожій на костелъ, желалъ, чтобы ближайшіе его преемники поскорѣ перестроили его каплицу и болѣе, чѣмъ сколько онъ могъ по современнымъ ему условіямъ, приспособили соборъ къ католическому богослуженію съ утвержденіемъ и распространеніемъ въ народѣ латинской униі. Вотъ почему соборъ Терлецкаго былъ и тѣснымъ и непрочнымъ. Разсчеты М. Терлецкаго какъ нельзя лучше оправдались. Тѣсно-

¹⁾ Phoenix, częśc pierwsza, rozdział 11, § 11 р. ст. вып. 1, Пл VII, 83.

²⁾ Подробнѣе описаніе сей ризы и возложеніе ея на Св. Чудотворную Икону смотри въ книгѣ А. Будзиловича „о чуд. ик. Х. Б. М.“ стр. 131—137.

³⁾ Ibid. стр. 134.

⁴⁾ И тотъ и другой принадлежали, нужно замѣтить, къ базилианскому ордену и получили богословское образованіе въ Римѣ, гдѣ были удостоены степени доктора богословія.

⁵⁾ Холм. греко-ун. мѣсловъ 1872 г. 25—28.

¹⁾ Это случилось какъ говорится въ Phoenix-ѣ, при возвращеніи І. Левицкаго въ Холмъ съ погребенія великой въ то время благотворительницы Холмскаго Собора-Цетокской, жены Красноставскаго Старосты, о смерти которой онъ не мало скорбѣлъ, въ виду еще не dokonченныхъ имъ строительныхъ работъ. У него не было денегъ даже на расплату съ рабочими. (Гор. Холмъ и его древняя святыня, 1882 г. Варшава. Стр. 28; Phoenix. Koron. Cudown. Obr. Częśc II, rodz. I (чудо IV).

²⁾ Дополненіе это заключаетъ въ себѣ описаніе чудесъ, бывшихъ отъ Иконы Божіей Матери послѣ смерти Якова Суши, описаніе приготвленія къ коронаціи ея и самой коронаціи, происшедшей въ 1675 г., 15-го сентября.

³⁾ Ibid.

та собора была достаточнымъ побужденіемъ для Іосифа Левицкаго расширить его боковыми пристройками. При этомъ не могли, конечно, уцѣлѣть и основныя боковыя стѣны собора, значительно „вслѣдствіе давности обвѣтшавшія“. Если не совершенно заново онѣ были возведены, то по крайней мѣрѣ, какъ требовалось, были поправлены, при чемъ среднія части стѣнъ естественно были совершенно разобраны для расширенія собора предложенными боковыми пристройками¹⁾. При скудости средствъ І. Левицкій не жалѣлъ денегъ на перестройку собора и хотя *wielkim nakładem*, но построилъ его *wspaniale i kosztownie*²⁾. Боковыя пристройки І. Левицкому было необходимо сдѣлать, сколько для расширенія собора, столько же и для того, чтобы поставить въ нихъ католическія конфессіоналы для исповѣди, внутри которыхъ должны были быть прибиты булла *Coena Domini* и таблица грѣховъ, разрѣшеніе отъ которыхъ принадлежало епископу. Эти соборныя пристройки съ католическими въ нихъ нововведеніями должны были безъ сомнѣнія обратитъ на себя вниманіе православныхъ еще въ то время уніатовъ. Но могли ли послѣдніе заподозрить своего епископа І. Левицкаго въ латинизаціи ихъ кафедральной церкви, когда и пристройки и самыя нововведенія были сдѣланы вѣдь для удобства самихъ же богомольцевъ, по заявленію базилианъ, а средняя часть храма осталась даже вовсе неизмѣненною, такою, какою она была и при предшественникахъ его послѣ М. Терлецкаго. При прежнемъ устройствѣ средней части храма введенныя Іосифомъ Левицкимъ латинскія новшества на престолахъ въ монстранціяхъ подушечки съ частицами мощей, въ церквахъ маленькіе колокольчики³⁾, въ процессіяхъ багдахины, не могли быть столь рѣзкими для непривычнаго глаза, какими они могли бы показаться при устройствѣ на католическій ладъ и средней части собора вмѣстѣ съ боковыми пристройками. При прежнемъ устройствѣ главной части храма менѣе рѣзкимъ могло казаться для уніатовъ, привыкшихъ къ православному храму, и вообще введеніе тѣхъ латинскихъ особенностей въ богослуженіи православномъ, какія были утверждены Замоискимъ соборомъ 1720 г., и ввести которыя обязался у себя и Іосифъ Левицкій, епископъ Холмскій, присутствовавшій на этомъ соборѣ и подписавшій акты его вмѣстѣ съ другими отцами этого латино-уніатскаго

¹⁾ При единогласномъ свидѣтельствѣ о ветхости стѣнъ собора Терлецкаго при І. Левицкомъ Мексимиліана Рыло и канониковъ чина Св. Василія Великаго, нѣтъ основанія заподозривать въ невѣрности сообщеніе Льва Кишки, что І. Левицкій возобновилъ соборъ съ основанія (*recommendatus ex aedificatione muratae ecclesiae Chelmae*). (Чуд. Икон. А. В. стр. 120.; Холм. еп. Петрушев. Львовъ 1867 г. стр. 70, пр. 90)

²⁾ *Phoenix, Cześć pierwsza, rozdział II, § 111.*

³⁾ Образцы ихъ размѣровъ можно видѣть въ настоящее время въ холмскомъ братскомъ музеѣ. О монстранціяхъ будетъ сказано ниже.

собора. Умеръ Іосифъ Левицкій¹⁾ 15-го іюня 1730 года въ Почаевскомъ монастырѣ, который въ это время одвергся настолько сильной латинизаціи, что въ 1721 г., обращенный раньше въ уніатскій, былъ преобразованъ по чину базилианскихъ монастырей²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гр. Ольховскій.

Изъ жизни Холмской духовной семинаріи.

19-го марта въ пятое воскресенье Великаго поста въ Холмской духовной семинаріи закончились въ текущемъ учебномъ году публичныя религіозно-правственныя чтенія. Чтенія эти велись въ 7 час. веч. по воскреснымъ днямъ Рождественскаго и Великаго постовъ. Открывались они пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ чего на всѣхъ чтеніяхъ первымъ лекторомъ выступалъ преподаватель обличительнаго богословія М. И. Струковъ. Онъ знакомилъ слушателей съ исторіей латинскаго ученія о главенствѣ и непогрѣшимости папы, изъ каковой исторіи во очію можно убѣдиться, что латинское ученіе о семъ предметѣ имѣетъ чисто человѣческое, а не божественное происхожденіе. Послѣ чтенія г. Струкова лучшіе солисты семинарскаго хора нерѣдко во главѣ съ преподавателемъ пѣнія г. Ольховскимъ исполняли трио разныя церковныя пѣснопѣнія. Затѣмъ къмъ либо изъ преподавателей было предлагаемо другое чтеніе, послѣ чего выступалъ семинарскій хоръ, исполнявшій какой либо духовный концертъ. Въ заключеніе пѣлось (кіевскимъ распѣвомъ) „Достойно есть“.

Предметомъ чтеній служили или событія, воспоминаемыя Церковію въ данное время, или вопросы, волнующіе современное общество. Такъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ читалъ 1) „о вегетаріанствѣ и его отличіи отъ христіанскаго поста“ и 2) „въ защиту подвижничества“. М. И. Савваитскій—„о воплощеніи Сына Божія“. В. И. Щегловъ—„о звѣздѣ явившейся волхвамъ“. Г. А. Ольховскій—„о началѣ христіанства въ Польшѣ“. Е. О. Червяковскій—1) „законъ жизни человѣческой подъ грѣхомъ и благодатію“ и 2) „Георгій Конисскій, Арх. Бѣлорусскій“. Ф. В. Коралловъ—„о призваніи Россіи въ связи съ исторіей древняго и новаго міра“ (два чтенія).

Пѣснопѣнія выбирались, побольшей части, изъ тѣхъ, которыя поются въ Рождественскомъ посту и въ Постную Тріодь, а иногда и изъ тѣхъ, которыя

¹⁾ И какъ Стебельскій говоритъ (111, 253) отъ апоплексическаго удара, вслѣдствіе того, что слуга не скоро принесъ ему воды для умыванья. Холм. гр.-ун. мецл. 1872 г., стр. 30, прим. 64.

²⁾ Холмск. народный календарь 1887 г. стр. 84.

по своему содержанію имѣли отношеніе къ предмету читаннаго. Такъ были исполнены ирмосы канона „Христосъ рождается“, „съ нами Богъ“, „покаянія отверзи ми двери“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Объятыя отча“, „Тебе одѣячагося“, „Въ молитвахъ неуспяющую“, „Надежду и предстательство“, „Вскую прискорбна“: „Блаженъ мужъ“, „Господи, силою Твоею возвеселится царь“ и др.

Чтенія каждый разъ продолжались не болѣе полуторыхъ часовъ и публика съ интересомъ слушала чтеніе и иѣнне и охотно посѣщала чтенія, такъ что большой семинарскій залъ едва вмѣщалъ всѣхъ слушателей.

Не лишнимъ считаемъ подѣлиться съ читателями „Вѣстника“ и слѣдующимъ не безынтереснымъ сообщеніемъ изъ семинарской жизни. При Холмской семинаріи существуетъ Леонтіевское попечительство о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи. Въ прошломъ году оно оказало пособій свыше 50 воспитанникамъ на сумму болѣе 900 руб. Крупныя пособія Попечительство можетъ оказывать, благодаря отчасти своему основному капиталу (около 6 тыс.), а главнымъ образомъ щедрымъ жертвователямъ, дающая рука которыхъ, по милости Божіей, не оскудѣваетъ. Постоянными и щедрыми жертвователями являются Высокопр. Флавіанъ (по 100 р. въ годъ), Преосвящ. Гедeonъ (по 50 р.), Преосвящ. Владиміръ (по 33 р.), Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ (бывшій и настоящій по 50 р.), гг. служащіе въ Х. семинаріи (по 50 р.), Сѣдлецкое, Бѣлгорайское и нѣкоторыя другія (впрочемъ немногія) благочинья. Съ конца 1892 г. Попечительство приобрѣло особенно щедрого жертвователя въ лицѣ О. Прот. Іоанна Ил. Сергіева (Кронштадтскаго): имъ пожертвовано уже 800 руб. Въ благодарность щедрому жертвователю Совѣтъ Попечительства, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, послалъ икону, написанную однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи, изучающимъ иконописаніе. Икона изображаетъ Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, возвышенное ученіе котораго о христіанской любви, О. Іоаннъ съ такимъ успѣхомъ воплощаетъ въ своей жизни и дѣятельности. Икона была торжественно освящена въ семинарской церкви въ присутствіи всѣхъ учениковъ, причемъ О. Ректоръ обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, убѣждалъ ихъ идти тѣмъ же путемъ молитвы, самоуглубленія, постоянной борьбы съ нечистыми помыслами и страстями, терпѣнія и трудовъ, которымъ такъ неуклонно шествуетъ О. Іоаннъ. Икона уже получена О. Іоанномъ, и въ письмѣ на имя О. Ректора онъ приносить Попечительству „глубочайшую благодарность за поднесеніе ему прекрасной иконы Св. Іоанна Богослова.“

А. Т.

Замѣтки:

— Какъ обходиться безъ врачебной помощи?—Подъ этимъ заглавіемъ въ одной изъ американскихъ газетъ напечатано десять правилъ, слѣдующихъ: 1) Никогда не читать ни на улицѣ, ни въ какомъ либо экипажѣ, подвергающемся тряскѣ или толчкамъ.—2) Нековырять у себя въ зубахъ ни булавокой, ни какимъ-либо инымъ твердымъ предметомъ.—3) Не уноситься удобныхъ или изящныхъ, представляющихъ къ тому, чтобы разнообразить свою пищу.—4) Не ѣсть и не пить холодное немедленно послѣ горячаго и наоборотъ.—5) Не употреблять за обѣдомъ большого количества слишкомъ разнообразныхъ блюдъ и никогда не ѣсть чрезмѣрно какого бы то ни было блюда.—6) Не читать, не писать и не исполнять никакой тонкой работы безъ достаточнаго количества свѣта.—7) Не предаваться умышленнымъ занятіямъ или какому бы то ни было труду, требующему сильнаго напряженія, болѣе восьми часовъ въ сутки.—8) Не поддерживать темноты въ своемъ помѣщеніи, а напротивъ заботиться о томъ, чтобы всюду свободно проникали солнечныя лучи.—9) Ни въ какомъ случаѣ не спать менѣе 8 часовъ въ сутки.—10) Не позволять своему уму бездѣйствовать.

(Природа и люди).

— Народные способы предсказанія погоды.—Нѣкто г. Колтановскій приводитъ въ „Метеорологическомъ Вѣстникѣ“ нѣсколько указаній о значеніи звука въ народной метеорологіи. Въ Кіевской и Подольской губ. усиленіе отдаленнаго колокольнаго звона, особенная его густота и явственность служатъ почти безошибочнымъ предсказаніемъ смѣны ясной погоды на пасмурную и сырую. Обращается нѣкоторыми крестьянами вниманіе еще и на степень гудѣнья телеграфной проволоки. Если въ тихую погоду, при ясномъ небѣ, проволока издаетъ довольно высокой и интенсивный звукъ безъ всякаго металлическаго дребезжанія, какое наблюдается при мѣстной бурѣ или сильномъ вѣтрѣ, то такой тонъ телеграфнаго провода указываетъ на перемену погоды, хотя выпаденіе осадковъ при этомъ въ сямой Березовкѣ необязательно. Наблюденія самого г. К-го подтверждаютъ это. Онъ замѣтилъ связь между особеннымъ гудѣніемъ телеграфнаго провода и показываніемъ барометра: характерное гудѣніе иногда опережаетъ паденіе анероида на 5—6 час., иногда появляется одновременно съ пониженіемъ атмосфернаго давленія, а рѣже опаздываетъ. Въ другомъ мѣстѣ г. К-ому пришлось узнать еще объ одномъ народномъ способѣ узнавать заблаговременно о наступленіи дождя и ясной погоды. Чувствительнымъ и вѣрнымъ предсказателемъ погоды оказался желѣзнодорожный поѣздъ. Мѣстное населеніе замѣтило слѣдующее явленіе: передъ переменою погоды, т. е. при наступленіи ненастья, шумъ поѣздовъ дѣлается настолько явственъ и близокъ, будто поѣздъ проходить не въ 4-хъ верстахъ а въ 200-хъ саж., слышится не только хорошо грохотъ колесъ, но вполне отчетливо выдѣляется пыхтѣнье локомотива. Скажу откровенно,—пишетъ г. К-ій,—что когда первый разъ я услышалъ этотъ замѣчательный шумъ поѣзда, мнѣ не хотѣлось вѣрить, что поѣздъ находится отъ меня въ 4—5-хъ верстахъ. Къ довершенію удивленія въ слѣдующіе три дня выпали не большіе дожди. Метеорологическая формула о зависимости поѣзднаго грохота отъ погоды у крестьянъ весьма лаконична: „шумитъ машина“ значить: жди непогоды. Собственные наблюденія г. К-го вполне подтверждаютъ указываемое народное воззрѣніе. Но чтобы сдѣлать точный выводъ, которымъ можно бы пользоваться въ цѣляхъ предсказанія погоды, необходимо записывать акустическія явленія продолжительное время и затѣмъ сопоставить съ метеорологическими мѣстными наблюденіями. („Сынъ Отеч.“ 1895 г. № 19).

— Аэролитъ.—Изъ мѣст. Деречина, Слонимскаго у. Гродненской губ., сообщаютъ въ „Neue Dorf Zeitung“ что вечеромъ 25 ноября 1894 г. вдругъ стало такъ свѣтло, какъ днемъ, и чрезъ минуту послѣ того послышался такой ударъ, что, казалось, земля задрожала. Громъ продолжался около минуты. Всѣ полагали, что прошла гроза, но черезъ два дня дѣло объяснилось. Оказалось, что у мѣстечка Рожаны, въ 23 верстахъ отъ Слонима и въ 43 отъ Деречина, упалъ аэролитъ громадныхъ размѣровъ, при чемъ земля дрожала, какъ

при землетрясеніи. Въ Слонимѣ дребезжали стекла и разныя вещи падали на полъ, такъ что въ первую минуту всё думали, что произошло землетрясеніе. По сообщенію ви-

дѣвшихъ аэролитъ, онъ громаднѣхъ, до сихъ поръ небывадыхъ размѣровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НА ГОДЪ
4 р.
безъ дост. и
перес.

НОВАЯ ГАЗЕТА

съ 1 января 1895 года.

НА ГОДЪ
5 р.
съ дост. и
перес.

редактору - Издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ап. Ал. Александрову

Разрѣшено издавать въ Москвѣ, кромѣ журнала, ежедневную политическую общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакция считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской патріиности.

ЗНАМЯ Русскаго Слова—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА Русскаго Слова—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицемерное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА Русскаго Слова отличается наибольшимъ полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современнѣхъ дѣятелей и политичеки, относящихся до событій текущей жизни. 11) Смѣхъ и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ Русскомъ Обозрѣніи.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:	Съ дос. и пер. по всей Россіи,
На годъ 4 рубля.	На годъ 5 рублей,
„ полгода 2 „	„ полгода 3 „
„ 3 мѣс. 1 „	„ 3 мѣс. 1 р. 75 к
„ 1 „ — 40 к.	„ 1 „ — „ 60 „

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ, на 1-й страницѣ за строчку пети въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

Спеціальныя выборы шерстяныхъ матеріаловъ въ разныхъ цвѣтахъ, на расы и подряники для духовныхъ, находится въ мануфактурномъ магазинѣ

ФЕЛИКСА ГУРЦМАНА

Площадь желѣзной браны № 2,
при саксонскомъ саду.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодковскаго

въ городѣ Венгровъ Сподлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго размѣра, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія повелѣнія. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной семинаріи. — Правила о приемѣ учениковъ въ Холмское духовное училище. — Объявленіе. — Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академию. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ попечительскаго комитета за 1894 годъ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Пасха въ христіанскомъ мірѣ. — Святый артосъ. — Въ какихъ ризахъ служить пасхальную полунощницу? — Холмскій Каедральный Рождество-Богородицкій Соборъ во времена уніи (1596—1875). (продолженіе). — Изъ жизни Холмской духовной семинаріи. — Замѣтки: Какъ обходиться безъ врачебной помощи? — Народные способы предсказанія погоды. — Аэролитъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 28 марта 1895 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.