

711



ОГЛАВЛЕНИЕ

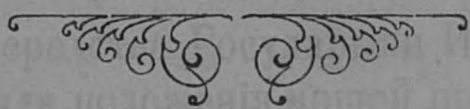
**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**

за 1903 годъ.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

за 1903 годъ.

(XXXI г. изд.)



**СТАВРОПОЛЬ.**

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уг. Театральной, 1—2.  
1904.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1903 годъ.

Отдѣлъ оффиціальній.

I.

Высочайшія повелѣнія и соизволенія.

СТРАН.

Объ отмѣнѣ Высочайше установленнаго 29 сентября 1865 г. спеціального сбора на пособіе городскому и сельскому заштатному духовенству . . . . .	1
Объ утвержденіи штата женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства . . . . .	178
Объ опредѣленіи на службу кандидата богословія Маминайшвили . . . . .	181
О принятіи на средства Государыни Императрицы сооруженія раки для положенія мощей пр. Серафима Саровскаго . . . . .	218
Объ измѣненіи § 111 устава духовныхъ академій . . . . .	218
Высочайшій Манифестъ по поводу смуть враждебныхъ государственному порядку . . . . .	274
Объ измѣненіи правъ законоучителей православнаго исповѣданія женскихъ гимназій и прогимназій М. Н. П. . . . .	457
Высочайшій рескриптъ по поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ въ дни Страстной седмицы 1903 года . . . . .	509
Объ обезпеченіи землею единовѣрческихъ церквей казачьихъ войскъ . . . . .	581

О прекращеніи выдачи паспортныхъ паломническихъ книжекъ за границу по поводу эпидеміи .	669
О возвышеніи служебныхъ правъ и преимуществъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій	869
О порядкѣ производства цародныхъ чтеній по сельскому хозяйству и относящимся къ нему отраслямъ званій . . . . .	1137
О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ Россіи архимандриту монастыря Банья, въ Старой Сербіи, Гедеоу . . . . .	1139
О возобновленіи выдачи заграничныхъ паломническихъ паспортовъ . . . . .	1193
Высочайшія награды . . . . .	276 и 669

II.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

О нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій	872
О сборѣ пожертвованій на дѣла церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири . . . . .	944
Распоряженіе Министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части . . . . .	1011 и 1194
Копія циркуляра Департамента Полиціи относительно принятія русскихъ на строящуюся въ Абиссиніи желѣзную дорогу . . . . .	1250

III.

Опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода.

Составленныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ росписанія уроковъ и предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	2
О перемѣщеніи учителей церковно-учительскихъ школъ съ одного предмета на другой . . . . .	4
О разрѣшеніи сбора пожертвованій на постройку въ Петербургѣ православнаго Эстонскаго храма . . . . .	4

- Относительно собраний правлений духовных семинарій и училищъ для обсужденія дѣлъ по учебно-воспитательной части . . . . . 65
- О распредѣленіи сбора пожертвованій на Березвическій и Красностокскій монастыри и въ пользу общества Бѣлаго Креста . . . . . 67
- О правахъ священноцерковнослужителей на древсныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ . . . . . 124
- О предоставленіи епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ права посѣщенія образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства . . . . . 126
- О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Теоноста . . . . . 181
- Объ избраніи Его Преосвященства Епископа Ставропольскаго Агаѳодора почетнымъ членомъ С.-Петербургской Духовной Академіи . . . . . 181
- О назначеніи секретаря Консисторіи титулярнаго совѣтника Пикитина редакторомъ оффиціальной части сихъ вѣдомостей . . . . . 182
- По вопросу о приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія дѣтей инословныхъ родителей . . . . . 182
- По поводу открытія мощей Св. Серафима Саровскаго чудотворца и торжества по сему событію 218 и 228
- О порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости . . . . . 225
- О допущеніи къ приѣмному экзамену въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній . . . . . 227
- Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ . . . . . 277
- Касательно допслнительныхъ испытаній окончившимъ курсъ семинарій для полученія званія студента . . . . . 278

Объ изданіи правилъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою . . . . .	394
Объ упорядоченіи способовъ охраненія церковной древности . . . . .	404
О перемѣнѣ въ составѣ членовъ Ставропольской Духовной Консисторіи . . . . .	405, 749 и 1010
О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ . . . . .	406
О сборѣ пожертвованій въ пользу общества Вѣлаго Креста . . . . .	406 и 458
О совершеніи благодарственнаго молебствія въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны . . . . .	582
Относительно совершенія погребенія и отпѣванія по православному обряду раскольниковъ . . . . .	582
О крещеніи въ православіе евреевъ . . . . .	584
О награжденіи лицъ духовнаго званія . . . . .	670
О разъясненіи вопросовъ относительно взиманія сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья . . . . .	673
Объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ . . . . .	677
Объ утвержденіи нормальнаго устава общества хоругвеносцевъ . . . . .	805
По всеподданнѣйшему отчету за 1901—1902 годы о состояніи Псковской губерніи . . . . .	941
О веденіи преподаванія соматологіи и гігіены въ духовноучебныхъ заведеніяхъ . . . . .	942
О порядкѣ испытаній на званіе учителя или учительницы церковно—приходской школы въ лѣтніе мѣсяцы . . . . .	943
О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россіи на устройство иконостаса для православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ . . . . .	1005

О первой Всероссийской выставкѣ монастырскихъ работъ въ С.-Петербургѣ 1903 года . . . . .	1069
О перемѣщеніи настоятеля Никольскаго монастыря игумена Николая въ Костромскую епархію . . . . .	1072
Относительно иноепархіальныхъ сборщицъ и сборщиковъ на церковныя потребности . . . . .	1140
Относительно открытія церковно-приходскихъ школъ при церквахъ и монастыряхъ . . . . .	1298
О порядкѣ перевода изъ младшихъ классовъ въ старшіе и о выпускныхъ испытаніяхъ во второклассныхъ школахъ . . . . .	1298
Объ утвержденіи въ должности съ возведеніемъ въ санъ игуменіи и. об. настоятельницы Спасо-Преображенскаго монастыря, монахини Раисы . . . . .	1299
О назначеніи священника Григорія Ключарева инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи . . . . .	1299
О сборѣ пожертвованій въ пользу разоренныхъ Македонскихъ славянъ . . . . .	1425
Объ открытіи новыхъ приходовъ и причтовыхъ штатовъ . . . . . 321, 1010, 1141, 1194 и 1299	
О недопущеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть всинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности . . . . .	1249

IV.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ получившихъ Высочайшія награды . . . . .	4
О сборѣ пожертвованій на устройство и ремонтъ Севастопольскихъ памятниковъ . . . . .	6 и 587
О мѣрахъ противъ недозволенныхъ сборовъ на Афонскіе монастыри и проч. . . . .	682 и 871

Относительно приобрѣтенія для церквей чистаго  
оливковаго масла отъ солидныхъ фирмъ . . . . . 811

V.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Ав-  
густѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества  
на имя Его Преосвященства, Епископа Ставро-  
польскаго . . . . . 122

Воззваніе о сборѣ въ пользу сего Общества . . . . . 123

Отчетъ о состояніи Ставропольскаго отдѣла сего  
Общества за время съ 1 Марта 1902 г. по 1 Мар-  
та 1903 года . . . . . 510

О порядкѣ приобрѣтенія документовъ, необходи-  
мыхъ паломнику для поѣздки въ Св. Землю . . . . . 1195

VI.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Объ установленіи порядка записи книгъ въ библи-  
отекахъ церковныхъ школъ . . . . . 126

Относительно составленія отчетности о церковныхъ  
школахъ . . . . . 227

Правила расходовапія и отчетности въ церковно-  
школьныхъ кредитахъ, ассигнуемыхъ по § 8 ст. 3  
смѣты Св. Синода . . . . . 321

О награжденіи книгою „Библия“ отъ Св. Синода  
выдаваемою . . . . . 586

Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ, вызванныхъ  
въ церковно-школьной практикѣ примѣненіемъ  
Высочайше утвержденнаго 1 Апрѣля 1902 г.  
положенія . . . . . 586

VII.

Распоряженія Епархіального Начальства.

- О назначеніи секретаря Ставропольской духовной Консисторіи титулярнаго совѣтника В. Никитина дѣлопроизводителемъ Ставропольскаго отдѣла Палестинскаго Общества и членомъ Училищнаго Совѣта . . . . . 67
- О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ревелѣ памятника по морякамъ, погибшимъ на броненосцѣ „Русалка“ . . . . . 68
- О сборѣ пожертвованій на постройку С.-Петербургскаго Православнаго Эстонскаго Братства . . . . . 71
- О введеніи въ практику Ставропольской Консисторіи инструкции для дежурныхъ . . . . . 73
- О награжденіи жертвователя к-на Терентьева благословеніемъ Св. Синода съ грамотою . . . . . 130
- О сборѣ пожертвованій на сооруженіе кафедральнаго собора въ Ташкентѣ . . . . . 183
- О сборѣ пожертвованій въ пользу учрежденій Братства во имя Царицы Небесной *Прилож. къ 5-му номеру.* . . . . 228
- О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композитору М. И. Глинкѣ . . . . . 229
- О награжденіи духовныхъ лицъ за ревностную службу . . . . . 325
- О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества спасанія на водахъ . . . . . 406 и 460
- О сборѣ пожертвованій въ пользу Попечительства о слѣпыхъ . . . . . 407
- О введеніи въ церквахъ епархіи электрическихъ звонковъ для охраненія отъ воровъ ризницъ и денежныкъ кассъ . . . . . 459
- О сборѣ пожертвованій на поддержаніе русской Духовной Миссіи въ Китаѣ . . . . . 464
- О правахъ священнослужителей на перемѣщеніе изъ прихода въ приходъ и о мѣрахъ къ прекращенію частыхъ перемѣщеній . . . . . 589 и 945



- О поѣздкѣ Его Преосвященства въ С.-Петербургъ въ Іюнь мѣсяцѣ . . . . . 749
- О мѣрахъ къ устраненію самовольныхъ стлучекъ духовенства изъ приходовъ . . . . . 750
- Объ открытіи выставки растениеводства въ Гаграхъ . . . . . 812
- О распространеніи листовъ для душевспасительнаго чтенія народа . . . . . 946
- О назначеніи Общеeparхіального Съѣзда духовенства на 1-е Ноября 1903 года . . . . . 1012
- Объ отказѣ въ предоставленіи псаломщическихъ и діаконоучительскихъ мѣстъ учителямъ церковныхъ школъ, получившимъ образованіе во второклассныхъ школахъ . . . . . 1196
- О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста . . . . . 1197 и 1251
- О сборѣ пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 1198
- Росписаніе о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1904 году . . . . . 1300
- О раскладкѣ суммъ на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища . . . . . 1362
- О порядкѣ представленія благочинными отчетныхъ вѣдомостей о состояніи раскола и сектантства . . . . . 1426
- Объ упорядоченіи порядка представленія о. о. завѣдующими церковно-приходскихъ школъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи отпущенныхъ имъ суммъ . . . . . 1427
- Вѣдомость о взносахъ съ церквей на нужды епархіи . . . . . 1427
- Раскладочная вѣдомость суммъ на постройку больницы и на достройку 3-го этажа надъ корпусомъ Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1904 г. и на содержаніе сего училища . . . . . 1253

О преподаваніи благословеній Его Преосвященства  
съ выдачею грамоты . . . . . 591, 592 и 1196

О перемѣнахъ по службѣ . . . . . 8, 77,  
131, 186, 231, 280, 326, 408, 461, 519, 591, 683, 750,  
813, 883, 947, 1012, 1072, 1141, 1200, 1255, 1302, 1363  
и 1433.

Объ избраніи Окружныхъ Миссіонеровъ . . . . . 1076 и 1204

### VIII.

#### Объявленія и Епархіальныя Извѣстія.

Журналы съѣзда о. о. депутатовъ духовенства  
Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа . . . . . 17

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по  
выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія . . . . . 13,  
78, 192, 332, 410, 521, 593, 949 и 1435.

Отъ Правленія Епархіальной Братской кассы . . . . . 83,  
415, 466, 771 и 887.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви . . . . . 12,  
130, 232, 282, 329, 410, 520, 750, 814, 1074, 1202  
1364 и 1252.

Присоединенія къ православію . . . . . 8, 186, 281,  
328, 409, 462, 595, 685, 753, 885, 949, 1077, 1143,  
1202, 1305, 1365 и 1434.

Объ избраніи участковыхъ попечителей о народ-  
ной трезвости . . . . . 1143 и 1304

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . . 414

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго  
женскаго училища . . . . . 598 и 1443

Отъ Совѣта Ставропольскаго такого же училища . . . . . 771  
и 1259

Отъ Правленія Ставропольской Духовной Семи-  
наріи . . . . . 191, 233, 525 и 1211.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго  
училища . . . . . 951

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонер-  
скаго Комитета . . . . . 30

Отъ Совѣта второклассной учительской школы ст. Убѣженской . . . . .	827
Воззваніе отъ убѣжища 1-го ночлежнаго работ- наго дома для безпріютныхъ дѣтей и подростковъ въ С.-Петербургѣ . . . . .	330
Отъ Совѣта женской второклассной учительской школы при Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ . . . . .	696
Вопросы, предлагаемые Правленіемъ Екатерино- дарскаго духовнаго училища на обсужденіе Съѣзда духовенства училищнаго округа . . . . .	857
Вопросы, предлагаемые на обсужденіе Общепар- хіальнаго Съѣзда духовенства отъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	952
И такого же Екатеринодарскаго . . . . .	1257
Списки лицъ служащихъ при Ставропольской Духовной Семинаріи . . . . .	1078
Ставропольскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	1084
Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	1013
Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	1143
Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ учи- лищѣ . . . . .	1204
Списки вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе Общепархіальнаго Съѣзда въ ноябрѣ 1903 года отъ Правленія Епархіальной Братской Кассы . . . . .	1017
Правленія Ставропольской духовной семинаріи . . . . .	1211
Сообщенія отъ отдѣленій Ставропольскаго Епар- хіальнаго Училищнаго Совѣта:	
Ставропольскаго . . . . .	29 и 1444
Майкопскаго . . . . .	132, 415, 772, 952, 1155 и 1306
Благодарненскаго . . . . .	191, 234, 283 и 1307
Ейскаго . . . . .	234, 695, 1087, 1156, 1307 1444
Екатеринодарскаго . . . . .	282, 466, 952, 1087 и 1211
Темрюкскаго . . . . .	283 и 1366
Медвѣженскаго . . . . .	525
Александровскаго . . . . .	695
Батадпашинскаго . . . . .	1155

Разрядные списки:

Воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, составленныя послѣ годовыхъ испытаній за 1902—1903 учебный годъ . . . . .	688
Учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища . . . . .	814
Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	820
Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ въ Ставропольской семинаріи . . . . .	886
Журналы съѣзда о. о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа, бывшаго въ Августѣ 1903 года . . . . .	1148
Сообщенія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ . . . . .	132, 234 и 416.

Епархіальная жизнь.

Подвешеніе обществомъ ст. Дондуковской иконы св. Николая священнику Николаю Лебодову за 10-лѣтнюю службу его въ приходѣ. Дьяк. Ва. Орлова. . . . . 111

Радости православныхъ станицы Казановской. Сланица. П. Девичева. . . . . 112

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Михаила Архангельскаго собора г. Тихорецка Юлиана Давыдова. В. К. . . . . 113

О пожертвованіяхъ въ пользу Астраханскаго кадетскаго Братства. 1902, 1903, 1904, 1905 г. . . . . 114

Черты приречной державы въ связи съ 10-лѣтнимъ юбилеемъ епархіальнаго служенія епископа Астраханскаго и Истринскаго Святителя Николая. . . . . 115

Трехсотлѣтній юбилей Астраханскаго кадетскаго Братства въ торжественномъ и строгомъ духѣ празднованія юбилей въ Ставропольѣ. . . . . 116

Жизнь святаго одиночница въ связи съ 10-лѣтнимъ юбилеемъ епархіальнаго служенія епископа Астраханскаго и Истринскаго Святителя Николая. . . . . 117

Поздравленіе учащихся Братства въ связи съ юбилеемъ Святаго Николая. Д. Алексеевичъ. . . . . 118

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1903 годъ.

Отдѣлъ неофициальный.

### I

#### Епархіальная жизнь.

- Поднесеніе обществомъ ст. Дондуковской иконы св. Николая священнику Николаю Лебедеву за 10 лѣтнюю службу его въ приходѣ. Діак. Вл. Орлова. 111
- Радость православныхъ станицы Кисляковской. Священ. П. Денисова . . . . . 137
- Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка Іоанна Лаврова. В. К. . . . . 158
- О пожертвованіяхъ въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства . . . 169, 383, 1066, 1190 и 1415.
- Церковно-приходское торжество въ селѣ Воронцово-Александровскомъ въ честь двадцатипятилѣтняго юбилея пастырскаго служенія священника Андрея Богословскаго. Свящ. С. Никольскаго. . . 253
- Трехсотлѣтній юбилей Астраханской каѳедры, приглашеніе на торжество и адресъ Архипастыря; празднованіе юбилея въ Ставрополѣ; свѣдѣнія, о числѣ архипастырей и соборѣ Астраханскомъ Д. У. 697
- Къ свѣдѣнію единовѣрческихъ причтовъ. В. Ж. 1001
- Паломничество учениковъ Бѣлоглинскихъ школъ въ Новый-Аеонъ. Л. Алексѣенко . . . . . 1003

Новая церковно-приходская школа въ ст. Чамлыкской. Свящ. І. Бибикова.	1182
25-ти лѣтіе пастырскаго служенія священника ст. Хадыжинской Михаила Промоведова. Свящ. Иларіонова.	1184
Устройство братскаго храма	1241
Обозрѣніе епархіи Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ. Д. У.	1370 и 1453
Епархіальный съѣздъ духовенства и А. И. Васильевъ. Д. У.	1379
Новая церковно-приходская школа грамоты въ приходъ хутора Ереминскаго. Свящ. Т. Лоренцова.	1385
О пожертвованіяхъ въ музей церковно археологическаго общества	1414

## II.

### Статьи религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія.

Опытъ систематическаго изложенія христіанскаго правоученія по сочиеніямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. П. Беклемишева	31 и 91
О звѣздѣ, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ. Е. С.	43
Покаліе разбойника. И. Пятницкаго	195
Происхожденіе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Свящ. П. Прокопѣва	239
Осмотрительность пастыря въ дѣлѣ присоединенія къ православію иновѣрцевъ	285
Что сдѣлало христіанство для русской женщины. П. Пономарева	295
Чего, главнымъ образомъ, требуютъ отъ псаломщиковъ опытные пастыри? Его же	309
Праздниковъ праздникъ и торжество есть торжество	315
Въ великую пятницу. Пр. П. С—ва. (стихотвор.)	360

Св. Василій Великій, какъ споспѣшникъ монашества. А. Гуляева . . . 361 и 432

Въ защиту почитавія нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. (По поводу предстоящаго открытія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго 19 іюля 1903 г). Свящ. Г. Ключарева. . . 467 и 527

Праздники Вознесеніе Господне и Пятидесятница въ древней восточной церкви и западной католич. . . 540

Кавказская (Ставропольская) паства до учрежденія самостоятельной епархіи на С. Кавказѣ. П. Руткевича. . . 611

Мысли по поводу стремленій діаконучителей, пеимѣющихъ богословскаго образованія, къ священству-пастырству. І. С. . . 702

Добрыя вѣсти для церковно-школьныхъ дѣятелей . . . 715

Запросы жизни и уволенные малыши изъ первыхъ классовъ духовныхъ училищъ за малоуспѣшность. Свящ. Е. Тимоѣевскаго. . . 856

Преподобный Серафимъ Саровскій и его наставленія русскому народу. Свящ. Г. Ключарева . . . 907

Саровскія впечатлѣнія. Свящ. А. Веселова. . . 955

О ремонтахъ церковныхъ и школьныхъ зданій и о существующей торговлѣ церковными облаченіями въ разность. Свящ. Е. Тимоѣевскаго . . . 1029

Два слова объ экскурсіяхъ. Свящ. В. Тимоѣевскаго. . . 1100

Къ вопросу о повѣрочныхъ экзаменахъ при поступленіи въ духовную семинарію. Свящ. І. М—ва. . . 1157

О церковныхъ сторожахъ. С. Т. А. . . 1269

Пора подумать! . . . 1367

Какъ проводили Рождество Христово русскіе цари . . . 1417

III.

Слова, бесѣды, поученія и рѣчи.

Слово въ навечеріе новаго (1903) года. Свящ. П. Руткевича. . . 85

- Слово предъ панихидой по выскопреосвященномъ Теофогностѣ, митрополитѣ Кіевскомъ. І. А. . . . . 133
- Поученіе въ недѣлю мытари и фарисея Свящ. Д. Лаврова. . . . . 154
- Поученіе въ праздникъ Рождества Христова. Свящ. П. Терешкевича . . . . . 206
- Прощальное слово къ прихожанамъ. Свящ. П. Пособило. . . . . 212
- Слово въ недѣлю мясопустную. Свящ. П. Руткевича. . . . . 235
- Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Протоірея П. Смирнова . . . . . 351
- Слово въ великій Пятокъ. Іеромонаха Алексія. . . . . 417
- Поученіе предъ исповѣдью и по прочтеніи молитвъ къ исповѣди. Свящ. П. Пособило . . . . . 450
- Поученіе къ воспитанницамъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища. Протоірея П. Смирнова. . . . . 601
- Слово въ день перенесенія мощей св. Николая Чудотворца. Свящ. П. Шатинова. . . . . 631
- Слово въ день празднованія 300 лѣтія Астраханской епархіи. Іеромонаха Алексія . . . . . 773
- Поученіе охранительнаго характера о церкви Христовой и о тѣхъ благодатныхъ дарованіяхъ вѣрующимъ, которыхъ лишаютъ сами себя сектанты-хлысты чрезъ удаленіе отъ св. церкви. Свящ. В. Тихова. . . . . 889
- Внѣбогослужебная бесѣда о кончинѣ бытія и о загробномъ мздовоздаяніи. Свящ. П. Пособило. . . . . 892
- Слово къ прихожанамъ, покупающимъ у разъѣзжающихъ торговцевъ церковныя свѣчи отрицательнаго достоинства. Его же . . . . . 1019
- Слово къ прихожанамъ, не соблюдающимъ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Его же. . . . . 1089
- Слово противъ безчинныхъ брачныхъ обычаевъ. Его же. . . . . 1213



Рѣчь при освященіи здація церковно-приходской школы ст. Георгіе-Аѳеиской. Свящ. В. Смѣльскаго	1261
Поученіе объ отличительныхъ качествахъ истинныхъ послѣдователей Иисуса Христа. Свящ. А. Семенова.	1263
Слово (нѣтъ общенія свѣту ко тьмѣ). Свящ. Н. Хитрова.	1465

IV

Исторія и обличеніе русскаго раскола и сентантства.

Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рачіоналистическихъ. М. Рождественскаго.	50, 103 и 146
Расколъ и единовѣріе въ ст. Ханской. В. Жогина	479
Объ отношеніяхъ приходскихъ пастырей къ „заподозрѣннымъ въ хлыстовствѣ“. Свящ. С. Никольскаго.	544
Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штурпы. Іеромонаха Алексія	718 780, 831, 916, 961, 1048, 1108, 1162, 1220, 1271, 1320 и 1402
Мое согрѣшеніе и раскаяніе (разсказъ бывшаго хлыста). Діак. Ердакіева.	954 и 1033
Отношеніе пророковъ къ обрядамъ ветхозавѣтной церкви. Я. Сперанскаго.	1309 и 1387

V

Отчеты.

Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства за 1902 годъ	373, 493, 568, 634
Отчетъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, веденныхъ священниками Ставропольской епархіи въ 1901 году	707

VI

Извѣстія и замѣтки.

Библия и наука . . . . .	269
Нижегородскій всероссійскій съѣздъ главарей раскольничьей австрійской секты . . . . .	270
Почему поведѣльникъ считается днемъ тяжелымъ? . . . . .	313
Добрый обычай . . . . .	384
Духовная школа въ тридцатыхъ годахъ проша- го столѣтія . . . . .	503

VII

Некрологъ.

Памяти о. Данила Залѣскаго . . . . .	164
Священникъ Петръ Петровъ. С. В. Т. . . . .	862
Священникъ Уаръ Покровскій. С. В. П. . . . .	1185

VIII

Библіографія.

Миссіонерскій Спутникъ. Изд. „Миссіонерскаго обозрѣнія“. Я. Сперанскаго . . . . .	481
Православное догматическое богословіе. Ч. 1. Харьковъ. Свящ. Н. Малиновскаго . . . . .	1064

IX

Приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Августѣй- шимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Кня- гини Елисаветы Теодоровны покровительствомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> учебн. годъ. (Къ № 2-му) . . . . .	1—28
Отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіаль- наго женскаго училища за 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> учебн. годъ (Къ №№ 4 и 5) . . . . .	1—38

Отчетъ о сиротскихъ капиталахъ, состоящихъ въ распоряженіи Ставропольскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1901 г. (Къ №№ 8 и 9) . . . . . 1—44

Отчетъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1902 годъ (Къ № 14) . . . . . 1—76

Отчетъ о состояніи Екатериновдарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1902—1903 годъ (Къ № 24) . . . . . 1—16

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 1-й. 1903-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

---

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу предположенія Святѣйшаго Синода объ отмѣнѣ Высочайше установленнаго 29 сентября 1865 г. спеціальнаго сбора на пособіе заштатному городскому и сельскому духовенству, взимаемаго съ причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны, въ 7-й день минувшаго ноября, Высочайше соизволилъ на прекращеніе съ 1 іюля сего 1902 года взиманія въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода означеннаго сбора.

---

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

Отъ 15—27 ноября 1902 года за № 5090, постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ ниже помѣщенныя росписанія: а) числа уроковъ по каждому предмету обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, б) учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ и в) учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ утвердить и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для введенія сихъ росписаній въ текущемъ учебномъ году въ вышеупомянутыхъ церковныхъ школахъ.

Росписаніе числа уроковъ по каждому предмету въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.				
		1	2	3	4	5
		Въ одноклассной школѣ.			Въ двухклассной школѣ.	
Число уроковъ въ недѣлю.						
1	Законъ Божій . . . . .	6	6	6	5	5
2	Церковное пѣніе . . . . .	2	2	2	2	3
3	Церковно-славянская грамота . . . . .	3	4	4	3	3
4	Русскій языкъ . . . . .	6	6	6	6	6
5	Письмо . . . . .	2	2	2	2	—
6	Начальная ариеметика . . . . .	5	6	6	4	4
7	Руководліе (въ женскихъ школахъ) . . . . .	—	—	—	—	—
Итого въ одноклассной школѣ		24	26	26		
8	Краткая церковная и отечественная исторія . . . . .	—	—	—	2	3
9	Географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы. . . . .	—	—	—	3	3
10	Черченіе и рисованіе . . . . .	—	—	—	1	1
Итого въ двухклассной школѣ		—	—	—	28	28

Росписаніе учебныхъ предметовъ по годамъ обученія и числа уроковъ по каждому предмету во второклассной школѣ.

№№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Годы обученія.			Распределе- ніе уроковъ между уча- щими.
		I.	II.	III.	
		Число уроковъ въ недѣлю.			
1	Законъ Божій . . . . .	4	4	3	} 11 ур. законо- учителю.
2	Общая церковная исторія . . . . .				
3	Церковное пѣніе . . . . .	3	4	2	} 18 ур. 1-му учителю.
4	Русскій языкъ . . . . .	6	5	5	
5	Чистописаніе . . . . .	2	—	—	
6	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	2	1	1	} 17 ур. 2-му учителю.
7	Отѣчественная исторія—церковная и гражданская . . . . .	—	3	2	
8	Дидактика: а) бесѣды о нач. обученіи б) практическіе уроки въ образцовой школѣ . . . . .	—	—	2	
9	Начальн. практическія свѣд. по гигиенѣ	—	—	5	
10	Географія, съ сообщеніемъ свѣдѣній о предметахъ и явленіяхъ природы . . . . .	—	—	1	} 19 ур. 3-му учителю.
11	Ариѳметика . . . . .	3	3	2	
12	Геометрическое черченіе и рисованіе	4	4	3	
13	Руководліе (въ женскихъ школахъ) . . . . .	—	—	—	
		24	24	26	

Росписаніе учебныхъ предметовъ и числа уроковъ по классамъ въ церковно-учительской школѣ.

№№ по по- рядку.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	К Л А С С Ы.			Распределе- ніе уроковъ между уча- щими.
		I.	II.	III.	
1	Чтеніе Священнаго Писанія . . . . .	1	1	2	} 16 ур. законо- учителю.
2	Христіанское вѣрученіе и правоученіе	—	2	2	
3	Церковная исторія общая и русская . . . . .	2	1	1	
4	Дидактика и главныя основанія педа- гогики . . . . .	—	2	2	} 8 ур. учите- лю пѣнія.
5	Церковное пѣніе съ обученіемъ реген- тованію и музыка . . . . .	3	3	2	
6	Русскій языкъ, словесность и исторія литературы . . . . .	4	3	3	} 14 ур. 1-му учителю.
7	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	2	2	—	
8	Исторія всеобщая и русская . . . . .	3	2	3	} 16 ур. 2-му учителю.
9	Географія всеобщая и русская	2	2	—	
10	Черченіе и рисованіе . . . . .	2	1	1	
11	Математика: ариѳметика, главныя ос- нованія геометріи и землемѣріе . . . . .	3	2	3	} 17 ур. 3-му учителю.
12	Свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и яв- леніяхъ . . . . .	2	2	3	
13	Гигіена . . . . .	—	1	1	
14	Руководліе (въ женскихъ школахъ) . . . . .	—	—	—	
		24	24	23	

Отъ 20—29 ноября 1902 года за № 5194, постановлено: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать собственною властію, по соображенію съ пользою учебнаго дѣла, ходатайства учителей церковно-учительскихъ школъ о перемѣщеніи съ одного предмета на другой въ одной и той же школѣ, съ тѣмъ, чтобы о каждомъ случаѣ такого перемѣщенія было доводимо до свѣдѣнія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Отъ 20—27 ноября 1902 года за № 5168, постановлено: разрѣшить совѣту С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя святаго мученика Исидора Юрьевскаго произвести во всѣхъ церкахъ Имперіи, приходскихъ, монастырскихъ и военныхъ за литургіей, въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ—сборъ пожертвованій на построеніе въ Петербургѣ православнаго эстонскаго храма, при немъ школы, бібліотеки и читальни.

### III.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

*Объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.*

На основаніи 191 ст. Т. I Учрежд. Орд. (изд. 1892 г.) на улучшеніе богоугодныхъ и обществу полезныхъ заведеній установленъ особый сборъ съ лицъ, пожалованныхъ орденами, обращаемый въ орденскій капиталъ. Взысканіе это должно быть произведено изъ содержанія: третнего—при первой выдачѣ и изъ мѣсячнаго—въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ, съ тѣмъ, что если начальствами мѣстъ служенія пожалованныхъ лицъ взысканіе это въ положенные сроки не произведено, то сами начальства отвѣтству-

ють платежемъ того, что слѣдовало (ст. 193 Т. I Учрежд. Орд. изд. 1892 г.).

Нынѣ Канцлеръ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что деньги за пожалованіе орденами, какъ это оказывается на практикѣ, не только не взыскиваются въ опредѣленные сроки, но не смотря на однократныя подтвержденія, означенныя деньги остаются не взысканными и по истеченіи сихъ сроковъ. Находя такое положеніе взысканія денегъ въ орденскій капиталъ несогласнымъ съ закономъ, баронъ Фредериксъ просилъ содѣйствія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ тому, чтобы начальствующія лица мѣстъ и учрежденій по духовному вѣдомству относились ко взысканію слѣдующихъ за ордена денегъ съ большимъ вниманіемъ и точнымъ исполненіемъ закона и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, со времени пожалованія слѣдуемыхъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіемъ объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія Г. Оберъ-Прокурора по сему предмету, опредѣленіемъ отъ 28-го октября сего года за № 15, предписалъ по духовному вѣдомству: при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если по удостое-ніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ-либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованные имъ знаки отличія денегъ, то представ-



лявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежомъ того, что слѣдовало (Срв. ст. 193 Т. I Учр. Орд., изд. 1892 г.).

О вышеизложенномъ, по приказанію Его Высокопревосходительства, симъ объявляется по вѣдомству Православнаго Исповѣданія для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

---

### Отъ комитета о возстановленіи памятника Севастопольской обороны.

Въ 1905 году исполнится полувѣковая годовщина Крымской войны, ознаменовавшейся одиннадцатимѣсячною геройскою обороною Севастополя. Государь Императоръ, желая увѣковѣчить въ памяти потомства мѣста, прославленные непоколебимою стойкостью и беззавѣтною храбростью русскихъ войскъ, Высочайше соизволилъ возложить задачу эту на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича и учрежденный при Его Императорскомъ Высочествѣ особый комитетъ, повелѣвъ отпустить изъ Государственнаго Казначейства средства, необходимыя для выполненія этого обширнаго дѣла въ главныхъ его чертахъ. По Высочайше утверждённому проекту работъ предположено обозначить мѣста бывшей оборонительной линіи, увѣковѣчить наименованія отличившихся частей войскъ и фамилій отдѣльныхъ лицъ, поставить памятники въ поспоминаніе наиболѣе выдающихся событій и надмогильные монументы воинамъ, доблестно погибшимъ при оборонѣ Севастополя. При наличности достаточныхъ средствъ, имѣется, кромѣ того, въ виду устроить часовню въ башнѣ Малахова кургана, на мѣстѣ бывшей тамъ во время обороны, привести въ благоустроенный видъ тѣ кладбища подъ Севастополемъ, гдѣ покоятся останки храбрыхъ, для которыхъ не достало мѣста на стотысячномъ Братскомъ кладбищѣ, дать посильное обезпеченіе впавшимъ въ нищету Севастопольскимъ ветеранамъ и

расширить учрежденную при Севастопольскомъ музеѣ ремесленную школу для сиротъ и пріють для инвалидовъ. Незабвенная въ исторіи Россіи оборона Севастополя, непререкаемое свидѣтельство мощи и духовной крѣпости русскаго народа, изумившихъ весь міръ, есть, наравнѣ съ Отечественной войной, не только достояніе русской арміи и флота, но и всего русскаго народа. А потому широкое увѣковѣченіе памяти обороны Севастополя, помощь престарѣлымъ ветеранамъ и надзоръ за мѣстами упокоенія усопшихъ должны быть предметомъ попеченія для всей Россіи. Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго Предсѣдателя комитета Великаго Князя Александра Михайловича, угодно было разрѣшить для сей цѣли всеобщую подписку, дабы предоставить возможность всѣмъ членамъ Великой Русской Семьи удовлетворить своей душевной потребности участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 5-го октября сего года, Августѣйшій Предсѣдатель комитета Великій Князь Александръ Михайловичъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, которыя пожелали бы оказать комитету посильное содѣйствіе въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти Севастопольской обороны, что пожертвованія принимаются: 1) Въ конторѣ двора Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Офицерская, 35). 2) Въ редакціяхъ слѣдующихъ газетъ и журналовъ: „Русскаго Инвалида“ (Литейный, 21), „Новаго Времени“ и „Морского Сборника“ и 3) Въ музеѣ Севастопольской обороны (Севастополь, Екатерининская улица). Желательно знать фамиліи жертвователей для включенія ихъ въ книги, которыя будутъ храниться въ музеѣ Севастопольской обороны.

---

## IV.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Софійской церкви гор. Ставрополя Леонидъ Яновскій и ст. Ильской Георгій Ястребовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 19 декабря.

И. д. псаломщика ст. Невинномысской Николай Плотниковъ, согл. прош., утвержденъ въ должности псаломщика, 19 декабря.

Сынъ псаломщика села Малой-Джалги Афанасій Нагорный, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Дядьковской, 28 декабря.

Бывшій воспитанникъ Ставропольскаго духовнаго училища Всеволодъ Песчанскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Голубицкаго, 28 декабря.



## V.

### ИЗВѢСТІЯ. СПИСОКЪ

лицъ, присоединенныхъ 12-20 декабря 1902 года въ станицѣ Кисляковской и ея отселкѣ Михайловскомъ отъ хлыстовства къ Православію Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іереемъ Симеономъ Никольскимъ.

*А. Въ ст. Кисляковской, казачьяго сословія:*

1. Бочко Петръ Илларіоновъ, 2. жена его Агафія Никифорова, 3. сынъ ихъ Андрей 17 лѣтъ, 4. Бубликъ Евменій Θεодоровъ, 5. жена его Анна Климова, 6. дѣти ихъ: Евфимій, 7. Іоаннъ, 8. Марія 13 лѣтъ, 9. Евдокія 12 лѣтъ, 10. жена Евфимія Бублика Анастасія Андреева, 11. дѣти ихъ: Ирина 6 лѣтъ, 12. Григорій 4 лѣтъ, 13. Ксения 3 лѣтъ, 14. жена Іоанна Бублика Елена Іосифова, 15. Голованько Стефанъ Захаріевъ, 16. жена его Агафія Пет

рова, 17. дѣти ихъ: Давидъ 17 лѣтъ, 18. Никита 15 лѣтъ, 19. Денисенко Іоаннъ Онуфріевъ, 20. жена его Марія Петрова, 21. Денисенко Епифанъ Іоанновъ, 22. жена его Пелагія Діомидова, 23. Донецъ Андрей Евфиміевъ, 24. жена его Синклитикія Алексѣева, 25. дѣти ихъ: Григорій 9 лѣтъ, 26. Акилина 8 лѣтъ, 27. Іоаннъ 5 лѣтъ, 28. мать Андрея Анисія Петрова, 29. Донецъ Григорій Феодоровъ, 30. Донецъ Арефа Феодоровъ, 31. жена его Анна Васильева, 32. Жерновый Романъ Анисимовъ, 33. жена его Матрона Васильева, 34. Жерновый Григорій Анисимовъ, 35. дѣти его: Іоаннъ, 36. Іульпія 17 лѣтъ, 37. жена Іоанна Агрипина Филатова, 38. Завацкій Михаилъ Петровъ 39. жена его Варвара Тимофеева, 40. дѣти ихъ: Лукія 19 лѣтъ, 41. Марія 17 лѣтъ, 42. Завацкій Симеонъ Михайловъ, 43. жена его Наталія Феодорова, 44. дѣти ихъ: Алексѣй 14 лѣтъ, 45. Стефанъ 13 лѣтъ, 46. Земляной Григорій Петровъ, 47. жена его Екатерина Лукіанова, 48. Запорожець Василій Ефремовъ, 49. жена его Анастасія Андреева, 50. Куленко Андрей Антоніевъ, 51. жена его Матрона Петрова, 52. Луговскій Андрей Ивовъ, 53. жена его Евдокія Константинова, 54. вдова Мелешко Лукія Антонова, 55. Печепуренко Давидъ Іоанновъ, 56. жена его Мавра Григорьева, 57. дѣти ихъ: Пелагія 13 лѣтъ, 58. Марія 9 лѣтъ, 59. Сергій 4 лѣтъ, 60. вдова Печепуренко Θεодосія Терепьева, 61. дѣти ея: Алексѣй, 62. Евдокія 15 лѣтъ, 63. Іоаннъ 10 лѣтъ, 64. жена Алексѣя Лукія Лукіанова, 65. дѣти ихъ: Николай 14 лѣтъ, 66. Илія 9 лѣтъ, 67. Анна 6 лѣтъ, 68. Наталія 4 лѣтъ 69. Іоаннъ 2 лѣтъ, 70. Олаѣникъ Іосифъ Исидоровъ, 71. жена его Марія Сергѣева, 72. дѣти ихъ: Никифоръ, 73. Григорій 16 лѣтъ, 74. жена Цикифора Марѣа Евменіева, 75. дѣти ихъ: Григорій 8 лѣтъ, 76. Іоаннъ 5 лѣтъ, 77. Іоаннъ 2-й 2 лѣтъ, 78. Пенчукъ Харитонъ Іоанновъ, 79. жена его Христина Стефанова, 80. дочь ихъ Анна 20 лѣтъ, 81. Шамро Игнатій Карповъ, 82. жена его Анна Капитонова, 83. дѣти ихъ: Калиникъ, 84. Романъ, 85.

жена Калинника Агафія Іоаннова, 86. дѣти ихъ: Іоаннъ 3 лѣтъ, 87. Марія 2 лѣтъ, 88. жена Романа Софія Іоаннова, 89. Харченко вдова Параскева Сысоева.

*Иногородніе:*

90. Бубновъ Петръ Федотовъ, крестьянинъ Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Маклановской волости, деревни Котовой, 91. жена его Марѳа Викторова, 92. дѣти ихъ: Симеонъ 14 лѣтъ, 93. Акилина 13 лѣтъ, 94. Войленко Василій Петровъ, крестьянинъ Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Александровской вол., хут. Киселевскаго, 95. жена его Марія Іоаннова, 96. Галушко Іоаннѣй Никитичъ, мѣщанинъ г. Ейска Куб. обл., 97. жена его Дарія Владимірова, 98. дѣти ихъ: Василій 8 лѣтъ, 99. Анастасія 5 лѣтъ, 100. Григоренко Григорій Мининъ, крестьянинъ Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Шулсинской вол., села Титоровки, 101. жена его Елена Іаннова, 102. дѣти ихъ Стефанъ, 103. Марія 13 лѣтъ, 104. жена Стефана Матрона Васильева, 105. Горошко Андрей Васильевичъ, крестьянинъ Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, хут. Тишкова, 106. жена его Татіана Іоаннова, 107. сынъ ихъ Трофимъ 14 лѣтъ, 108. мать Андрея Дарія Филиппова, 109. Кисель Василій Трофимовъ, крестьянинъ Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Боровецкой вол., слободы Чебановки, 110. жена его Дарія Тимоѳеева, 111. Колыль Іоаннъ Іоанновъ, крестьянинъ Воронежской губ. 112. жена его Наталія Исидорова. 113. Клесникъ Григорій Федоровъ, крестьянинъ Харьковской губ., Купянскаго уѣзда, Песчанской вол., села Вышесоленовскаго, 114. жена его Меланія Евменіева. 115. Кривошея Іоаннъ Іоанновъ, крестьянинъ Харьковской губ. 116. сынъ его Николай, 117. жена Николая Параскева Максимова. 118. Пѣтуховъ Карпъ Іоанновъ, крестьянинъ Орловской губ., Сѣвскаго уѣзда, Скрыницкой вол., села Доброводія, 119. жена его Марѳа Θεоктистова. 120. Пыхтинъ Θεодосій Дмитріевъ, мѣщанинъ г. Ейска Куб.

обл. 121. жена его Екатерина Лукіанова, 122. сынъ ихъ  
Теодоръ, 123. жена Теодора Евдокія Дмитріева, 124.  
братъ Теодосіи Аггей, 125. жена его Дарія Кириллова.  
126. Сердюкъ Арсеній Николаевъ, крестьянинъ Чернигов-  
ской губ., Козельскаго уѣзда, Новобыковской вол., села  
Катацкаго. 127. Сердюкъ Николай Алексѣевъ, крестьян.  
Черниговской губ., Козельскаго уѣзда, Новобыковской  
вол., села Катацкаго, 128. жена его Анна Федорова, 129.  
сынъ ихъ Авксентій 17 лѣтъ. 130. Солодинъ Антошій  
Григорьевъ, мѣщанинъ гор. Ейска Куб. обл., 131. жена  
его Агафія Григорьева, 132. дѣти ихъ: Евдокія 5 лѣтъ,  
133. Теодоръ 1 года, 134. Спивакъ Стефанъ Корнилевъ,  
135. жена его Ирина Николаева, 136. Стрѣльцовъ Тео-  
доръ Дмитріевъ, Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда,  
Алексѣевской вол., хут. Цѣлуйкова, 137. жена его Ека-  
терина Ипатіева, 138. Царевскій Ипатій Алексѣевъ, кре-  
стьянинъ Харьковской губ., Старобѣльскаго уѣзда, Але-  
ксѣевской вол., села Лиманъ, 139. Теодоряченко Никита  
Григорьевъ, крестьянинъ Харьковской г., Старобѣльскаго  
уѣзда, Алексѣевской вол., слоб. Нищеретовской, 140. же-  
на его Теодосія Іоаннова. 141. Шалаевъ Лука Даниловъ,  
крестьянинъ Екатеринославской губ., Бахмутскаго уѣзда,  
села Срѣтенки.

*Б. Въ отселкѣ Михайловскомъ, казачьяго сословія:*

142. Богуславскій Тимоѳей Климовъ, 143. жена его  
Марѳа Іаковлева, 144. дѣти ихъ: Матѳей, 145. Титъ  
146. Матрона 17 лѣтъ, 147. Наталія 8 лѣтъ, 148. жена  
Матѳея Параскева Гордіева, 149. жена Тита Теодосія  
Іосифова, 150. Куленко Кононъ Антоніевъ, 151. жена  
его Евдокія Григорьева, 152. дѣти ихъ: Іоаннъ, 153.  
Андрей, 154. Алексѣй 17 лѣтъ, 155. Теодоръ 10 лѣтъ,  
156. жена Іоанпа Татіана Лукіанова, 157. жена Андрея  
Матрона Михайлова, 158. мать Конона вдова Агрипина  
Васильева, 159. Омельченко Іоаннъ Трофимовъ, 160.  
жена его Евдокія Никитина, 161. дочь ихъ Анастасія 8

лѣтъ, 162. Солодовниковъ Алексѣй Авксентіевъ, 163. Шевченко Симеонъ Григорьевъ, 164. жена его Евдокія Филиппова, 165. сынъ ихъ Антоній, 166. жена его Наталія Трофимова Григорьева.

*Иногородніе:*

167. Мишка Захарій Григорьевъ, крестьянинъ Харьковской губ., Вольскаго уѣзда, села Минки, 168. жена его Екатерина Григорьева. 169. Тарасенко Іоакимъ Лукинъ, крестьянинъ Воровежской губ., Острожскаго уѣзда, села Ровинки, 170. жена его Марія Мина.

171. Отъ старообрядчества австрійскаго толка дочь Святокрестовскаго купца Олимпіада Крылова, 20 лѣтъ.

---

### О пожертвованіяхъ.

Нѣкоторые благочинные донесли Епархіальному Начальству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ: 1) Прихожане Михаило-Архангельской церкви села Поливяннаго пріобрѣли на добровольныя пожертвованія въ приходскую церковь одежды на престоль и жертвенникъ—въ 145 руб ; 2) церковный староста Павтелеймоновской церкви ст. Нижне-Баканской Даміанъ Писанка пожертвовалъ въ приходскую церковь напрестольный сребро-вызолоченный ковчегъ—въ 125 р. и полное священническое облаченіе—въ 45 руб. и 3) въ Успенскую церковь хут. Албашскаго пожертвовано: отъ мѣщанина г. Ейска Ивана Ткаченко полное священническое облаченіе въ 50 р. и отъ казаковъ Евфима Щербы, Пикиты Яцевило, Платона Дзюбы, Корнилія Кириенко и др. двѣ иконы святителей Петра и Алексія, Филиппа и Іовы цѣнсю въ 200 р.

На донесеніяхъ благочинныхъ о сихъ пожертвованіяхъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 12—19 декабря 1902 года: „О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по вычачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособия:

*Семь умершаю 12 марта 1900 г. священника села Бурлацкаго Анапя Затонскаго.*

## П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 5 вклад. 7 р. 50 к., 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 руб.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 21 вклад. 31 руб. 50 коп., по 2—окр., отъ 33 вклад. 44 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 6—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 р. Итого отъ 227 вклад. 340 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 31 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 р. 50 к., по 7—окр., отъ 31 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 14—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 15—окр.,



отъ 24 вклад. 36 р., по 16--окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 443 вклад. 664 р. 50 к.

### По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 17 р. 93 к. (7 к. вычтено за пересылку.) Итого отъ 26 вклад. 38 р. 93 к.

А всего отъ 704 вклад. 1055 р. 93 к.

### РАСХОДЪ.

1. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1056 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 р. 68 к. 2. Остается 1024 р. 25 к. Выданы наслѣдникамъ ум. священника А. Затонскаго чрезъ довѣреннаго ихъ д. с. совѣтника И. А. Манжосъ-Вѣлаго, подъ росписку его въ кас. книгѣ, въ ст. подъ № 59, за 1902 г. Итого 1055 р. 93 к.

*Семь умершаго 10 мая 1901 г. священника станицы  
Воздвиженской Іоанна Богословскаго.*

### ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедрального собора отъ 5 вклад. 7 руб. 50 коп. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 руб.

### По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 р., по—2 окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 руб.

50 к., по 5—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 21 вклад. 31 руб. 50 коп., по 8—окр., отъ 20 вклад., 30 руб., по 9—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 10—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к. Итого отъ 233 вклад. 349 р. 50 к.

### По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благотворительному округу, отъ 20 вклад. 30 руб., по—2 окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 3—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 5—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 30 вклад. 45 р., по 7—окр., отъ 35 вклад. 52 р. 50 к., по 8—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 9—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 10—окр., отъ 19—вклад., 28 р. 50 к., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 14—окр., отъ 12 вклад. 18 руб., по 15—окр., отъ 32 вклад. 48 руб., по 16—окр., отъ 13 вклад. 27 руб., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 19 вклад. 23 р. 50 к., по 19—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 473 вклад. 709 р. 50 к.

### По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 18 руб. Итого отъ 26 вклад. 39 руб.

А всего отъ 740 вклад. 1110 руб.

### РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Богословской чрезъ о. благочиннаго священника Евг. Кудрявцева, при отношеніи отъ 29 мая 1901 г. № 365.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к.

3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1110 р. 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 33 руб. 30 к. 4. Остается 475 р. 20 к. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Богословской чрезъ о. благочиннаго священника Ев. Кудрявцева, при отношеніи отъ 14 декабря 1902 г. № 855. Итого 1110 руб.

*Семь умершаю 17 мая 1901 г. священника села Сысоево-Александровскаго Серія Воздвиженскаго.*

### П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедрального собора отъ 5 вклад. 7 р. 50 к. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 руб.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 руб., 2—окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 к., 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., 4—окр., отъ 24 вклад. 36 р., 5—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., 7—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., 8 окр., отъ 20 вклад. 30 р., 9 -окр. отъ 24 вклад. 36 руб., 10—окр., отъ 25 вклад. 37 руб. 50 к. Итого отъ 232 вклад. 348 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 р., по 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 руб., по 2—окр., отъ 23 вклад. 37 р. 50 к., по 3—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 4 -окр., отъ 23 вклад. 42 руб., по 5 -окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 30 вклад. 45 руб., по 7—окр., отъ 35 вклад. 52 р. 50 к., по 8—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 9—окр., отъ 18 вклад., 27 руб., по 10—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к.,

по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 13—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 14—окр., отъ 12 вкл д. 18 руб., по 15—окр. отъ 32 вклад. 48 руб., по 16—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 19—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., Итого отъ 474 вклад. 711 руб.

### По Сухумской области.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 руб., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 18 руб. Итого отъ 26 вклад. 39 руб.

А всего отъ 740 вклад. 1110 руб.

### РАСХОДЪ.

1. Выдано 950 руб. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Воздвиженской чрезъ о. благочиннаго священника К. Руденко: 1. 600 р. при отношеніи отъ 29 мая 1901 г. № 334 и 2. 350 р. при отношеніи отъ 24 мая 1902 г. за № 598. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1110 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ 33 30 к. Остается 124 р. 50 к. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Воздвиженской чрезъ о. благочиннаго К. Руденко, при отношеніи отъ 20 декабря 1902 г. № 870. Итого 1110 р.

### Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1902 год.

Журналь № 31. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ, вслѣдствіе предложенія оль-  
зданія

вѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища по § 1, имѣлъ сужденіе о дополнительной ассигновкѣ по смѣтѣ 1902 года, на время съ 1 іюля по 31 декабря: 1, на жалованье училищной прислугѣ по § 3 А 1282 р. 4 коп., 2, на потребности эксплуатаціи машинъ по электрическому освѣщенію, паровому отопленію и вентиляціи 1775 р. 82 коп., 3, на отопленіе кухни, больницы, образцовой школы, квартиры эконома, учительницы руководѣлія, бани и службъ, а также запасной матеріаль для освѣщенія 1119 руб., 4, на освѣтительные матеріалы: керосинъ, масло деревянное, фитильки, стеариновыя свѣчи и спички 100 руб., 5, на покупку новой посуды и замѣну битой 120 руб., на уплату за починку посуды 50 руб. и въ возвратъ израсходованныхъ изъ наличныхъ суммъ по этому пункту 21 руб., 6, на очистку выгребныхъ ямъ 1033 р. 20 коп., 7, по статьѣ, „непредвидѣнныхъ расходовъ“ за 117 возовъ льду 40 р. 95 коп., 8, на оборудованіе канцеляріи училища 75 руб., 9, на содержаніе больницы при училищѣ 272 р. 55 коп., 10, на мелочныя и экстраординарныя расходы 67 р. 1 коп., а всего-пять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ шесть руб. 57 коп. (5956 р. 57 коп.). Постановили: признать всѣ эти расходы подлежащими удовлетворенію и для покрытія ихъ взять изъ суммъ Ставропольскаго епархіального завода 5956 р. 57 коп., о чемъ составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Архипастыря нашего. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 12 сентября 1902 г. за № 2288 „Утверждается“.

Журналъ № 33. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища объ ассигнованіи 100 руб. на расходы по введенію преподаванія гигиены въ V и VI классахъ <sup>у</sup> по <sup>с</sup>ча. Совѣтъ училища просить ассигновать 40 руб. вклад.,

на первоначальные расходы по введению преподавания гигиены воспитанницамъ училища и 20 руб. на жалованье училищному врачу за время съ 1 сентября до конца года. Принимая во вниманіе, что гигиена есть самая нужная наука, какъ наука о сохраненіи и укрѣпленіи здоровья, съѣздъ постановилъ: ввести преподаваніе гигиены въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ V и VI классахъ, предложивъ Совѣту училища израсходовать 40 руб. на первоначальные расходы по введению преподаванія гигиены воспитанницамъ училища и 20 руб. на жалованье врачу училища за время съ 1 сентября до конца года изъ остаточныхъ суммъ; 100 руб. на преподаваніе гигиены внести въ смѣту 1903 года, изъ коихъ 60 руб. должно расходоваться на жалованье преподавателю гигиены и 40 руб. на необходимыя пособія по преподаванію этого предмета. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архiepастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 4 октября 1902 г. за № 2468 послѣдовала такая: „*Вопросъ о преподаваніи гигиены въ V и VI классахъ Совѣтъ училища обсудитъ, принявъ во вниманіе мнѣніе Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 7 іюня 1901 года и, если Совѣтъ найдетъ возможнымъ у себя въ училищѣ ввести преподаваніе гигиены, то долженъ имѣть въ виду, что разрѣшеніе введенія преподаванія новаго предмета въ училищѣ зависитъ не отъ окружнаго училищнаго съѣзда и Епархіальнаго Архiepерея, а отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и включеніе имъ гигиены въ расписаніе уроковъ преждевременно.*“

Журналъ № 34. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа осматривалъ мѣсто подъ устройство новаго больничнаго зданія на плановомъ участкѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища и въ вечернемъ своемъ засѣданіи того же числа постановилъ: постройку новаго больничнаго зданія производить съ сѣверной стороны зданія

училища, немного отступя отъ фасадной училищной линии, каковое мѣсто точно указано съѣздомъ члену Совѣта училища священнику Созонту Мищенко, о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 года за № 2889: „Утверждается“.

Журналъ № 35. 1902 года августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о необходимости пригласить въ Екатеринодарское епархіальное женское училище для осмотра и пользованія больныхъ зубами воспитанницъ онаго училища спеціалиста по этимъ болѣзнямъ зубного врача, Постановилъ: ассигновать въ жалованье врачу дантисту сто руб. въ годъ, каковыя взять изъ остаточныхъ суммъ отъ платы за иносословныхъ воспитанницъ, о чемъ составить настоящій журналъ и представить его на утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1902 г. за № 2465: „Утверждается“.

Журналъ № 36. 1902 г. августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, согласно § 5 дополнительныхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе сего съѣзда Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, произвелъ выборы членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища въ 1902 году и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1903 гду, при чемъ единогласно были избраны слѣдующія лица: протоіерей о. Григорій Виноградовъ и священникъ г. Екатеринодара Василій Бирюковъ. Постановили: составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ

журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 г. за № 2290: „Утверждается“.

Журналъ № 37-й. 1902 г. августа 23 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа осматривалъ училищныя зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, надворныя постройки и плановое мѣсто, причемъ нацель, что 1, на перилахъ на всѣхъ лѣстницахъ до сего времени не поставлены предохранительныя сѣтки; 2, во всемъ зданіи училища вентиляціи не дѣйствуютъ: аппараты вынуты и ремонтируются; 3, въ школѣ зданія, гдѣ въ настоящее время помѣщается больница, нѣтъ отверстій для вентиляціи воздуха подъ полами, отъ чего послѣдніе уже начинаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прогнивать 4, училищный садъ оставленъ безъ должнаго ухода за деревьями и чистотою вообще, постановилъ: 1, просить Совѣтъ училища озаботиться о скорѣйшей постановкѣ предохранительныхъ на лѣстницахъ сѣтокъ, 2, о скорѣйшемъ исправленіи и приспособленіи вентиляціонныхъ аппаратовъ, 3, объ устройствѣ вентиляціонныхъ отверстій въ цоколѣ больничнаго зданія и 4, просить также, чтобы совѣтъ сдѣлалъ зависящее распоряженіе объ уходѣ за садовыми деревьями и вообще за чистотою сада и училищнаго двора, поливкѣ ихъ водою, пользуясь для этого училищной прислугой. Журналъ сей за подписомъ о.о. депутатовъ съезда представить на утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 г. за № 2291: „Утверждается“.

Журналъ № 38-й. 1902 г. августа 23 дня. Съездъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, рассмотрѣвъ препровожденное Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища отношеніе Комитета по надворнымъ постройкамъ отъ 17 августа 1902 г. за № 96 объ ассигнованіи 522 руб. 44 коп. для окончательнаго расчета за матеріалы и работы по училищнымъ постройкамъ и отношеніе



Совѣта епархіального училища отъ 19 августа сего года за № 595, коимъ Совѣтъ проситъ ассигновать вышеозначенную сумму въ его распоряженіе, постановилъ: ассигновать потребную по заявленію Комитета для окончательнаго разсчета за матеріалы и работы по училищнымъ постройкамъ сумму въ размѣрѣ 522 руб. 44 коп. изъ средствъ Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 г. за № 2292: „Утверждается“.

Журналъ № 39. 1902 г. августа 23 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи слушалъ докладъ гласнаго Екатеринодарскаго городской думы депутата о. Созонта Мищенко о намѣреніи Екатеринодарской Городской Думы замостить одну изъ улицъ возлѣ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища или Крѣпостную, или Котляревскую. О. Созонтъ Мищенко просилъ съѣздъ обратить вниманіе на то, что для Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища болѣе подходило бы замощеніе Котляревской улицы отъ казеннаго виннаго склада до городского сада, такъ какъ на эту улицу выходитъ весь главный фасадъ зданія училища, подъѣздъ къ образцовой школѣ при училищѣ и всѣ подъѣзды и ворота училищнаго двора, Крѣпостная же улица примыкаетъ къ главному фасаду зданія училища перпендикулярно и, если будетъ замощена она, то тогда возлѣ зданія будетъ замощена небольшая площадка улицы и всѣ подъѣзды и ворота улицы останутся на той же невыносимо грязной улицѣ. Принимая во вниманіе, что Котляревская улица въ непогодъ представляетъ изъ себя невылазное болото, а это мѣшаетъ свободному сообщенію съ училищемъ въ экипажѣ и особенно пѣшкомъ воспитанницамъ училища и школьницамъ образцовой при училищѣ школы, съѣздъ постановилъ: чрезъ гласнаго Екатерино-

дарской городской думы депутата о. Созонта Мищенко просить Екатеринодарскую городскую думу о замощеніи Котляревской улицы отъ казеннаго виннаго склада или, въ крайнемъ случаѣ, отъ параднаго подъѣзда училища до городского сада и, чтобы склонить думу къ соглашенію, предложить ей, Городской Думѣ, денежную помощь въ этомъ дѣлѣ, въ количествѣ 300 руб., ассигновавъ эти деньги изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 г. за № 2293: „Утверждается“.

Журналъ № 41-й. 1902 г. августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи, по заявленію о. председателя Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища о предстоящемъ выбытіи члена онаго Совѣта священника Сергія Троицкаго, избралъ на его мѣсто священника г. Екатеринодара Петра Цвѣткова, временно уже исполнявшаго эту должность съ іюня мѣсяца с. г. по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго съ тѣмъ, чтобы о. Цвѣтковъ вступилъ въ должность по окончательномъ уходѣ о. Троицкаго на другое мѣсто. Журналъ сей, за подписомъ о.о. депутатовъ съѣзда, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 сентября 1902 г. за № 2295: „Утверждается“.

Журналъ № 43-й. 1902 г. августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи заслушалъ записку о. инспектора классовъ Екатеринодарскаго епарх. женскаго училища о необходимости открытія I параллельнаго отдѣленія (класса) при училищѣ. При разсмотрѣніи этой

записки, выяснилось: 1, что въ наступающемъ учебномъ году число ученицъ I класса должно возрасти до 55—60 душъ, даже возможно и большее увеличеніе; 2, что, въ виду такого большого количества воспитанницъ, является настоящая необходимость въ открытіи параллельнаго класса тѣмъ болѣе, что число воспитанницъ, поступающихъ въ I классъ училища, съ каждымъ годомъ должно еще болѣе возрастать; 3, что на жалованье учащимъ и воспитательницамъ I параллельнаго класса по подсчету о. инспектора классовъ потребуется сумма въ количествѣ 1380 руб., и на первоначальное обзаведеніе класса, столовой, дортуара и мебелировки комнатъ для воспитательницъ 712 р. 60 коп. и 4, на жалованье учащимъ и воспитательницамъ съ 1 сентября с. г. по 31 декабря — 460 руб. Въ виду всего изложеннаго, съѣздъ постановилъ: 1) ходатайство о. инспектора классовъ признать своевременнымъ и открыть параллельное отдѣленіе при I классѣ училища съ наступающаго же учебнаго года, если только въ него поступитъ не менѣе 60 воспитанницъ, 2) помѣстить классную комнату I параллельнаго класса въ одной изъ комнатъ больничнаго зданія; 3) потребную на содержаніе этого класса сумму, въ размѣрѣ 1380 руб., внести въ смѣту по содержанію училища въ будущемъ 1903 году, а на первоначальное же обзаведеніе класса, столовой, дортуара и на мебелировку комнаты для воспитательницъ 712 руб. 60 коп. и на жалованье учащимъ и воспитательницамъ съ 1 сентября по 31 декабря с. г. 460 руб. взять изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналъ же сей за общей подписью представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1902 года за № 2296: „Утверждается“.

Журналъ № 45-й. 1902 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи, заслушавъ отношеніе Совѣта Ека-

теринодарскаго епархіального женскаго училища отъ 19 августа 1902 года за № 594, коимъ Совѣтъ училища, указывая на значительность суммы, требующейся на содержаніе училища во второй половинѣ 1902 года, а также и на то обстоятельство, что наличныхъ училищныхъ суммъ до 1 января 1903 года неостанетъ на удовлетвореніе указанныхъ въ вопросахъ нуждъ училища, просить съѣздъ сдѣлать распоряженіе о немедленной высылкѣ потребныхъ суммъ. Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы суммы, ассигнованныя съѣздомъ на нужды училища изъ прибылей Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода, были высланы этимъ послѣднимъ Совѣту училища теперь же; журналъ сей, за подписомъ о.о. депутатовъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 12 сентября 1902 г. за № 2411: „Утверждается“.

Журналъ № 47-й. 1902 года августа 24 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи, по докладу члена комиссіи депутата о. Александра Бовшика, разсматривая смѣту расходовъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища на 1903 годъ, причемъ, въ общемъ оставивъ не измѣняя всѣ статьи смѣты, въ частности постановили: въ приложеніи № 1, къ § 1, статью 18 „завѣдующей училищной библіотекой“ оставить по ассигновкѣ 1902 года—100 руб.; ст. 26 — „больничной надзирательницѣ“—240 руб.—измѣнить, назначивъ 180 руб., въ виду того, что трудъ ея будетъ раздѣленъ между ею и фельдшерницей и обязанности ея во многомъ будутъ облегчены; по отдѣлу Б, ст. 3 и 4, исключить 100 руб. преподавателю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанницъ и за диктантъ въ V классѣ—60 руб. Журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда духовенства 1901 года отъ 21 августа за № 4 дѣйствительно ассиг-

новано было преподавателю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій 100 руб., но при томъ непремѣнномъ условіи, если таковое вознагражденіе выдается въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Справки таковой сдѣлано не было. Статью 13,—за управленіе училищнымъ хоромъ и исполненіе псаломщическихъ обязанностей учителю пѣнія 300 руб.—оставить по ассигновкѣ 1902 года—200 руб. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ 1901 году, журналомъ № 4, въ п. 5—въ увеличеніи содержанія учителю пѣнія за несеніе имъ псаломщическихъ обязанностей не нашель надобности. По п. 16,—за преподаваніе гигиены 60 руб.,—внести вновь въ смѣту 40 руб. на пособія при преподаваніи гигиены. Статью 17, за преподаваніе кулинарнаго искусства,—200 руб. исключить изъ смѣты, такъ какъ, по мнѣнію о.о. депутатовъ, преподаваніе кулинарнаго искусства не достигаетъ своихъ цѣлей, да и у ученицъ слишкомъ мало свободнаго времени на изученіе кулинарнаго искусства, особенно же это обременительно для ученицъ, занимающихся предметами необязательными: французскимъ языкомъ и музыкой. По § 2, п. IV—на матеріалы для кулинарнаго искусства 100 руб.—исключить.

По отдѣлу А, приложенія къ § 3 смѣты, п. 2, комиссару 180 руб. оставить безъ измѣненія, но просить Совѣтъ училища, чтобы онъ выработалъ инструкцію для комиссара, въ которой точно были бы опредѣлены его обязанности, имѣющія главнымъ образомъ состоять въ надзорѣ за исправнымъ содержаніемъ дома и всѣхъ зданій около него.

По тому же отдѣлу ст. 17, смотрительницѣ за спальнями на годъ—84 руб. увеличить содержаніе до 120 руб. съ тѣмъ, чтобы она возможно тщательнѣе присматривала за спальными помѣщеніями, слѣдила за чистотою ихъ, за чистотою спальныхъ принадлежностей, за аккуратнымъ вентилированіемъ спальныхъ помѣщеній и т. п., причемъ

пригласить на эту должность подходящее лицо изъ вловъ духовнаго званія.

По отдѣлу Г, въ ст. I,—на починку и покраску училищной мебели, а также на приобрѣтеніе новой, взамянь пришедшей въ ветхость вмѣсто 300 руб.,—назначить 120 руб.; ст. III,—на покупку, починку и полуду кухонныхъ и столовыхъ вещей, оставить по смѣтѣ безъ измѣненій, но съ тѣмъ, чтобы на означенную сумму приобрѣталась, взамянь эмалированной посуды, мѣдная. Ст. 4,—на уплату за наблюденіе за училищными часами и починку ихъ, измѣнить, назначивъ по сей статью 45 руб. Ст. 6,—на наружную и внутреннюю побѣлку и исправленіе штукатурки училищныхъ зданій, измѣнить, назначивъ вмѣсто 200 руб., по ассигновкѣ 1902 г. и 500 руб.—1903 г.,—300 руб. и рекомендовать производить это хозяйственнымъ способомъ. По ст. 7,—на покраску и исправленіе половъ въ больницѣ, образцовой школѣ, квартирѣ инспектора классовъ, эконома и учительницы руководѣнія, а также на исправленіе плиточныхъ и паркетныхъ половъ въ главномъ зданіи, измѣнить, назначивъ вмѣсто 500 р., —200 руб., такъ какъ зданія пока еще новы и большихъ тратъ на ремонтъ не требуютъ. Ст. 10,—на усыпку пескомъ двора и дорожекъ въ училищномъ саду, измѣнить, назначивъ, вмѣсто 50 руб.,—20 руб., а усыпку произвести служителя училища. По отдѣлу Д, статью—на мойку училищнаго бѣлья для 230 пансіонерокъ, полагая по 12 руб. за каждую воспитанницу, оставить, какъ назначено, причемъ съѣзду желательно, чтобы при училищѣ была устроена паровая прачешная, такъ какъ у насъ имѣются паровые котлы и возможно воспользоваться даровою силою, потребную сумму на сей предметъ взять изъ средствъ свѣчнаго завода, а наблюденіе за работами поручить строительному комитету изъ членовъ: предсѣдателя училищнаго Совѣта, протоіерея о. М. Воскресенскаго, свящ. о. С. Мищенко и преподавателя мужскаго духовнаго училища И. Чефранова.

Въ приложеніи № 4, по § 4 смѣты расходовъ, ст. I,— на покушку и переплетъ книгъ и учебныхъ пособій для фундаментальной и ученической библіотекъ, а также на выписку періодическихъ изданій, оставить по ассигновкѣ на 1902 годъ 400 руб., распредѣливъ эту сумму такимъ образомъ: 300 руб. на ученическую библіотеку и 100 руб. на фундаментальную и съ тѣмъ, чтобы ежегодно училищнымъ Совѣтомъ доставлялись съѣзду списки прибрѣтенныхъ книгъ и вѣдомость объ остаточныхъ суммахъ по библіотекѣ.

По § 8,—на содержаніе образцовой женской школы, въ приложеніи № 8 п. 5—на учебныя пособія, выписку книгъ для чтенія и періодическихъ изданій, 200 р. также оставить, не измѣняя, но просить Совѣтъ училища на будущее время смѣтныя назначенія по сей статьѣ сокращать.

Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 октября 1902 г. за № 2466 послѣдовала таковая: „Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію епархіальныхъ училищъ подлежитъ вѣдѣнію общепархіальной съѣзда духовенства, а не окружной. Общепархіальный съѣздъ, бывшій въ 1901 году, опредѣлилъ уже общую сумму на содержаніе Екатеринодарскаго училища въ 43657 р. 60 к. (Раскладочная вѣд. № 18 Епарх. Вѣд. за 1901 г.), постройка училищнаго зданія закончена, и окружному съѣзду нѣтъ болѣе надобности входить въ разсмотрѣніе таковой смѣты; если же въ училищѣ являются новыя статьи расхода, не предусмотрѣнныя смѣтою, бывшею на разсмотрѣніи общепархіальной съѣзда, то о разрѣшеніи временныхъ расходовъ по такимъ статьямъ Совѣтъ училища долженъ на будущее время входить съ ходатайствомъ непосредственно къ епархіальному Преосвященному“.

Журналъ № 48-й. 1902 г. августа 24 дня. Въ утреннемъ засѣданіи о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго

округа разсматривали смѣту по содержанию Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 годъ въ суммѣ 54041 руб., постановили: по журналу № 33 добавить 40 руб. на пособіе по преподаванію гигиены и 36 р. на жалованье смотрительницъ за спальнями, по журналу за № 47, всего на содержаніе училища—54117 руб., изъ нихъ по журналу за № 47 исключено и уменьшено по смѣтѣ 1555 руб., слѣдовательно смѣта выразится въ суммѣ 52562 руб., каковую сумму съѣздъ призналъ подлежащею удовлетворенію и на покрытіе этой суммы зачислить остатокъ въ 1286 руб. и 43657 р. 60 к., которыя церкви епархіи должны представить по раскладочной вѣдомости епархіальнаго съѣзда 1901 года, дополнительную же сумму 7618 руб. 40 коп. разложить на церкви епархіи. Журналъ сей за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 октября 1902 г. за № 2412 послѣдовала такая: „Утверждается“.

### Отъ Ставропольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Протоколами Отдѣленія отъ 19 декабря 1902 г. № 48—50, постановлено выразить благодарность слѣдующимъ лицамъ: а) крестьянину с. Янкули Ивану Моисееву Браилко за пожертвованіе на нужды второклассной церк.-пр. женской Ставропольской школы 25 р., б) крестьянину с. Александрии Акиму Прокофьеву Леликову за пожертвованіе въ пользу Ставропольской женской церк.-пр. второклассной школы—40 пуд. пшеничной муки и деньгами 25 руб. и б) крестьянину с. Пелагіады, попечителю школы гр. Пелагіадской Евфимію Васильеву Бѣликову за сдѣланныя имъ для названной школы пожертвованія и за его особую заботливость о благоустроеніи ввѣренной его попеченію школы.



## Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

На основаніи своего опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству о.о. благочиннымъ и духовенству епархіи, что, въ случаѣ оставленія должности окружнымъ миссіонеромъ, его обязанности незамедлительно принимаетъ на себя избранный къ нему духовенствомъ кандидатъ, а на ближайшемъ благочинническомъ собраніи должны быть произведены выборы новаго кандидата и актъ объ избраніи долженъ быть представленъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Кандидаты должны быть избраны ко всѣмъ о.о. окружнымъ миссіонерамъ.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:—

а) *Священническія*: въ сел. Елисаветинскомъ и въ хут. Шабано-Тхамахинскомъ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. 1903-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### О П Ы Т Ъ

систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. \*)

#### ГЛАВА СЕДЬМАЯ

#### „Благодатная жизнь во Христѣ“.

Совлекшись ветхаго человѣка со всѣми его похотями и дѣянїями (Колос. 3, 9; Еф. 4, 22), христіанинъ живетъ обновленной жизнью (Рим. 6, 4), содѣлывается человѣкомъ „новымъ“ (Колос. 3, 10), созданнымъ по Богу въ правдѣ и преподобїи истины (Ефес. 4, 24). Главною чертою новаго человѣка является то, что въ немъ *живетъ Христосъ*. Соединеніе въ духѣ со Христомъ пр. Иннокентїй называетъ „зачатиемъ“ Христа въ душѣ вѣрующаго. Зачатый и укрѣпляющійся въ душѣ Спаситель *все замѣняетъ* вѣрующему, являясь для него, какъ „путь, и истина, и животъ“ (Іо. 14, 6), и премудрость, и правда, и избавленіе (1 Кор. 1, 30); нося непрестанно Бога въ своемъ сердцѣ, христіанинъ воспрїемлетъ на себя всѣ черты

\*) Продолженіе. См. №№ 20, 21, 22, 23 и 24-й Епарх. Вѣд за 1902-й г.

образа Божія, содѣлывается богоподобнымъ, является добродѣтельнымъ весь, всегда и во всемъ, вслѣдствіе чего привлекаетъ къ себѣ благодать Божию, становится обителію Духа Святаго. Осѣняя вѣрующаго, благодать Божія очищаетъ, обновляетъ, возрождаетъ въ немъ сердце и духъ, измѣняетъ лучшимъ измѣненіемъ все его существо, въ частности:

а, обновляетъ умъ.

Благодать Божія *просвѣщаетъ* умъ христіанина. Это просвѣщеніе выражается въ томъ, что вѣрующій, плѣняя свой неспособный къ постиженію истинъ сверхъопытныхъ умъ въ послушаніе ума Божія, получаетъ особенную великую способность, особый органъ къ познанію предметовъ духовныхъ и боговѣдѣнію—„очеса сердца“. Эта способность боговѣдѣнія у необлагодатствованнаго чловѣка настолько покрыта наслѣдственнымъ бѣльмомъ, что является *какъ бы* несуществующею, а потому и возвращеніе этой способности—является *какъ бы* ея новымъ твореніемъ, какъ бы дарованіемъ чловѣку чего-то совершенно новаго. Духъ Божій, Духъ премудрости и откровенія, Своимъ всемогущимъ дѣйствіемъ производитъ то, чего не можетъ произвести никакая наука,—озаряетъ пренебеснымъ свѣтомъ очи ума: восполняетъ недостающее, укрѣпляетъ ослабѣвшее, приводитъ въ соотвѣтствіе разстроенное и, такимъ образомъ, содѣлываетъ умъ способнымъ видѣть истину. Духовное „просвѣщеніе“, даруемое христіанину чрезъ открытіе „очей сердца“, слѣдствіемъ своимъ имѣетъ укрѣпленіе вѣры, доводя силу познанія истинъ и предметовъ вѣры до степени очевидности, до „созерцапія“ ихъ. У кого отверзты „очеса сердца“, тотъ рѣзко отличается отъ всѣхъ: онъ всему даетъ правильную и достойную оцѣнку (Филип. 3, 8), не боится смерти (Псал. 22, 4), ибо чувствуетъ въ себѣ „силы грядущаго вѣка“ (Евр. 6, 5), воспаряетъ духомъ надъ всѣмъ міромъ и, духовными очами созерцая тайны вѣры, скорѣе усом-

мится въ собственномъ бытіи, нежели въ истинахъ, ему открытыхъ <sup>1)</sup>.

*б, исправляетъ волю.*

Душа благодатствованная не имѣетъ уже прежней, грѣховной воли, руководствующейся въ своихъ дѣйствіяхъ богопротивными и нечистыми правилами мудрости земной или обычаями вѣка: „новый“ человекъ живетъ въ Богъ и Его святомъ законѣ, забываетъ собственную волю и всецѣло передаетъ себя въ волю Божию; слѣдствіемъ этого является то, что воля христіанина становится обновленною—стремящеюся къ добру и сильною въ постоянномъ осуществленіи этого стремленія на дѣлѣ <sup>2)</sup>.

*в, обновляетъ сердце и совѣсть.*

Опираясь на опытъ и на ту мысль, что сердце есть главный органъ со стороны человека при усвоеніи спасенія, можно утверждать, что сердце и совѣсть болѣе обновляются, чѣмъ умъ и воля: человекъ обращенный по-прежнему можетъ остаться неученымъ, но чувства его дѣлаются богаты и похожи на инстинктъ духовный.

Полное обновленіе сердца является необходимымъ послѣдствіемъ усвоенія человекомъ трехъ главныхъ и высшихъ духовныхъ добродѣтелей христіанскихъ—*вѣры, надежды и любви*. Эти три добродѣтели неразрывны другъ съ другомъ и не могутъ быть мыслимы одна безъ другой. „Если ты душа, воистину жаждущая спасенія, говоритъ пр. Инокентій „то должна стяжевать и хранить вѣру правую, какъ первое и главное сокровище въ жизни. Если ты воистину душа вѣрующая, то ты вмѣстѣ съ симъ душа уповающая“. Въ самомъ дѣлѣ: начало духовной жизни христіанина полагаетъ *вѣра*, или иначе,—теоретичес-

<sup>1)</sup> т. V, 218, 205; I, 326, 291, 505—506, 280; VII, 258, 172, 318, 148; X, 264, 260; т. VI, 169, 287; IX, стр. VIII; т. II, 20, 33, 194—198, 72.

<sup>2)</sup> т. I, 280; III, 102, 98; VI, 168—169; IV, 158; VII, 258; X, 270.

ки христіанство воспринимается вѣрою; воспринятое дѣйственно лишь въ приложеніи къ жизни, ибо христіанство „не въ словеси, а въ силѣ“ (1 Кор. 4, 20),—отсюда необходимость вѣры „живой“, практической, т. е. христіанской дѣятельности, имѣющей въ основѣ любовь. Любовь, вытекающая изъ вѣры, въ свою очередь питаетъ вѣру, ибо лишь она одна можетъ поддержать горѣніе въ свѣтильникѣ вѣры. Вѣра теоретическая должна быть проста: тайны Господни открываются младенцамъ (Лук. 10, 21; Мѡ. 11, 25); вѣра практическая, т. е. соединенная съ дѣятельною любовію, должна отличатся ревностію по Богѣ и ко благу ближняго. Съ вѣрою тѣсно связана и надежда христіанская. Вѣрою принимается объявленіе спасенія—*Богъ бо во Христвѣ, міръ примиряя Себѣ*,—т. е. объявленіе о божественномъ возстановленіи челоуѣчества чрезъ Сына Божія; вѣра говоритъ душѣ челоуѣка о вѣчности за предѣлами земной, временной жизни, о вѣчности, въ которой 1, возстановленіе будетъ завершено окончательно, т. е. не только со стороны нравственной (ибо нравственное возстановленіе совершается еще здѣсь, на землѣ), но и физической; 2, произойдетъ полное осуществленіе нелицепріятнаго мздовоздаянія: отсюда къ вѣрѣ и любви присоединяется надежда на перемѣну всего міра въ лучшее состояніе и на искупительныя заслуги Богочелоуѣка, на крестѣ принявшаго на Себя гнѣвъ божественнаго правосудія <sup>1)</sup>.

Такъ какъ дѣятельная любовь есть практическое выраженіе христіанства, такъ какъ только святая любовь производитъ живую вѣру и упованіе, то необходимо основаніе особенно на вопросѣ

#### о любви христіанской и плодахъ ея.

Любовь христіанская, чистая и святая, есть „лѣствица“ къ совершенству христіанскому, основаніе добродѣте-

<sup>1)</sup> т. X, 264; Ш, 137—138, 76—78, 18, 102; т. П. 161; 192, 129 179—182; XI, 237—228, 479.

лей и всѣхъ совершенствъ христіанина, ибо „весь законъ и пророцы“ (Мѡ. 22, 40) заключаются въ заповѣдяхъ—о любви 1, къ Богу и 2, къ ближнимъ.

### *1, Любовь къ Богу.*

Истинная любовь человѣка къ Богу начинается тогда, когда человѣкъ видитъ совершенство Божіе. Познаніе Бога пробуждаетъ стремленіе къ исканію Бога, какъ предмета желаній—*ignoti nulla cupido*. А такъкакъ истинное познаніе о Богѣ и самое полное открытіе Его совершенствъ—въ христіанствѣ, то и истинную любовь къ Богу можетъ пробудить въ сердцѣ лишь христіанство. Здѣсь уже не имѣетъ силы то разсужденіе, что человѣкъ не можетъ любить Бога, потому что не видитъ Его, ибо христіанство есть благовѣстіе о видимомъ явленіи Богочеловѣка, въ Которомъ образъ бытія Божія выходитъ изъ мрака и является въ раздѣльныхъ чертахъ, въ силу чего въ лицѣ Сына Божія можно видѣть Бога такъ, какъ Онъ невидимъ нигдѣ въ цѣломъ мірѣ (Іоан. 14, 3); христіанство открываетъ, что „Богъ любви есть“ (1 Іо; 4, 16), что любовь Трїединого Бога полнѣйшимъ образомъ обнаружилась въ искупленіи погибающаго рода человѣческаго: посему и чувство любви христіанина къ Богу должно быть преимущественно устремлено ко кресту Спасителя. Любовь къ Богу въ сердцѣ христіанина неразрывна съ чувствомъ спасительнаго „страха Божія“, т. е. непрестанной боязни измѣнить въ своей жизни Господу. Плоды „страха Божія“: безстрашіе христіанина предъ всѣмъ, враждебнымъ Христу, исполненіе заповѣдей Спасителя и уподобленіе Ему въ своихъ мысляхъ, нравахъ и поступкахъ <sup>1)</sup>.

### *2, Любовь къ ближнему.*

Любовь къ ближнимъ находится въ тѣсной связи съ любовью къ Богу: любовь къ ближнему непременно приво-

<sup>1)</sup> т. III, 78, 183, 186—188; II, 160—161; т. X, 269—270; I, 59, 523; VI, 257.

дить за собою и любовь къ Богу; въ свою очередь, безъ любви къ Богу не можетъ быть истинной, живой любви къ ближнему <sup>1)</sup>

Необходимость и естественность этого вида любви слѣдуетъ изъ понятія о Церкви, какъ о тѣлѣ Христовомъ: всѣ истинно вѣрующіе въ Иисуса Христа составляютъ органически связанные между собою члены единого тѣла Церкви, — страданіе одного члена Церкви должно отзываться и на всѣхъ остальныхъ, радость одного — на всѣхъ другихъ членахъ Церкви. Такое отношеніе должно простираться не только на людей, уже находящихся въ лонѣ Церкви, но и на все человѣчество, которое должно обнять собою Церковь. По примѣру Спасителя, въ силу безпредѣльной любви къ человѣку понесшаго искупительный подвигъ, и каждый Его послѣдователь не только самъ обязанъ быть святымъ, но дѣлать святыми и другихъ, являясь чрезъ это какъ бы „соратникомъ“ Самого Бога—Спасителя. Такое „созиданіе“ другаго, сопровождающееся и оживляющееся евангельскою любовью къ нему, какъ брату во Христѣ, и выражающееся въ обращеніи ближняго съ пути неправды ко Христу, достигается *а, увѣщаніемъ и б, примѣромъ.*

а. Христіанинъ долженъ кротко и терпѣливо, съ любовью и смиреніемъ останавливать и вразумлять невѣдущаго, а тѣмъ болѣе уклоняющагося на путь зла, возвѣщающа ему волю Божию, открывшуюся во Христѣ, и наставляя въ вѣрѣ и добродѣтели; если всѣ увѣщанія не приведутъ къ ожидаемому результату, то просить, умолять погибающаго брата, и слезами о немъ расположить грѣшника къ покаянію. Вся эта дѣятельность, направленная къ спасенію ближняго, необходимо должна сопровождаться горячею за него молитвою.

б, Второе, еще болѣе сильное средство къ обращенію ближняго на путь спасенія, — примѣръ добродѣтельной и святой жизни. Жизнь и отношенія христіанина, полная

<sup>1)</sup> т. IV, 145, 140.

любви, смиренія, благодушія, терпѣнія и незлобія громче и дѣйствительнѣе всякой проповѣди: посему созерцаніе дѣлъ вѣры и плодовъ любви о Христѣ скорѣе всего можетъ возвратить согрѣшающаго на оставленный имъ путь спасенія, а людей, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія Христова, привлечъ въ лоно Церкви. Недаромъ Св. Златоустъ восклицалъ нѣкогда, что если бы христіане вели себя какъ должно, по Евангелію, то давно не осталось бы ни одного язычника <sup>1)</sup>.

Заботясь о духовномъ спасеніи ближняго, исполненное любви сердце христіанина не можетъ оставаться равнодушнымъ и при видѣ тѣлесныхъ лишеній и страданій человека: въ этомъ—начало христіанской *благодѣтельности*. Благодѣтельность можно назвать истинною, если она проистекаетъ а, отъ *чиста сердца* (1 Тим. 1, 5), т. е. отъ сердца, непомяченнаго страстями, движимаго искреннею любовію къ Богу и ближнему, творящаго добро такъ, чтобы не знала шуйца, что творитъ десница, б, отъ *совѣсти благія*, т. е. когда вождемъ и руководителемъ человеколюбивыхъ чувствованій и дѣяній является только та „*благая совѣсть*“, которая сама водится непрестанно закономъ Божиимъ, не зреть на лица, судить „не по глаголанію“ (Исаія 11, 3), а по дѣйствіямъ, никогда и ни въ какомъ видѣ „не ищетъ своихъ си, а яже суть ближняго“ (1 Кор. 13, 5); в, отъ *вѣры нелицепріятныя*, т. е. когда вѣрующій дѣлаетъ добро съ мыслию о Богѣ, съ вѣрою, что содѣланное возносится къ Господу, Который болѣе всего любитъ милосердіе и дѣла милосердія вмѣнить въ заслугу Себѣ Самому, какъ содѣланныя Его ради (Мѡ. 25, 34, 36).

Значеніе истинной благодѣтельности для самаго благодѣвателя въ томъ, что благодѣаніе, милостыня—это одно изъ средствъ къ искупленію вольныхъ и невольныхъ

<sup>1)</sup> т. X, 271—272, 274, 196; II, 129, 171, 240, 313; VI, 133; т. III, 138, 77—78, 300, 190, 299, 288—289, 23, 102, 69, 237, 237.



грѣхопадений чловѣка (Дан. 4, 24), стяжанію милости Божіей и приготовленію къ будущей блаженной жизни христіанина: являясь проявленіемъ любви христіанской, благотворительность, въ свою очередь, укрѣпляетъ въ сердцѣ эту первую изъ добродѣтелей, чѣмъ и способствуетъ нравственному усовершенствованію христіанина <sup>1)</sup>

Истинный христіанинъ, по примѣру Господа своего, не долженъ угашать въ сердцѣ любви къ ближнимъ даже среди самыхъ жестокихъ скорбей и страданій; даже страдая невинно, онъ не долженъ одушевляться ни гордымъ презрѣніемъ къ людямъ, ни отчаяннымъ подавленіемъ въ себѣ всякаго чувства чловѣческаго; тогда его христіански—любящее *отношеніе къ врагамъ* и притѣснителямъ выразится въ томъ, что онъ проникнется чувствомъ полного всепрощенія, проститъ оскорбителя отъ всего сердца, проститъ такъ, чтобы о винѣ его не было и воспоминанія; мало того,—не воздавая „зломъ за зло“, христіанинъ, чтобы быть достойнымъ своего великаго званія, долженъ еще побѣдить „благимъ злое“ (Рим. 12, 17—21), т. е. враждующаго противъ него расположить къ примиренію, обратить изъ врага въ собрата, исцѣливъ смиреніемъ и любовью его сердце, зараженное недугомъ ненависти <sup>2)</sup>

Возможность твердаго установленія всѣхъ указанныхъ отношеній къ ближнему со стороны христіанина обуславливается достиженіемъ чистоты сердца и полного господства надъ самимъ собою; но такъ какъ ни то, ни другое немислимо приобрѣсти одними своими силами, то для христіанина должно стать необходимою потребностью какъ можно чаще обращаться съ молитвою къ Святому Духу, Который, по увѣренію Апостола, изливаетъ въ сердца наши (Рим. 5, 5) чистую и святую любовь христіанскую. Эта любовь очищаетъ сердце вѣрующаго настолько, что

---

<sup>1)</sup> т. IV, 138—140, 144—147; II, 182; т. III, 82, 284, 197; V, 25—26.

<sup>2)</sup> т. II, 285; I, 69; III, 157; V, 24—25.

оно становится обителію, живымъ храмомъ Трїединого Бога (Іоан. 14, 23),—слѣдовательно, производитъ тѣсный и дѣйствительный союзъ человѣка съ Богомъ, который Самъ — есть Любовь (1 Іоан. 4, 16) <sup>1)</sup>

Итакъ, путемъ пріобрѣтенія вѣрующимъ чистой и совершенной любви достигается его

### единеніе съ Богомъ,

составляющее послѣдній плодъ обновленія, цѣль и предѣлъ духовной жизни. По природѣ своей человѣкъ долженъ быть одно съ Богомъ: въ мірѣ долженъ быть одинъ умъ, одна воля, одно сознаніе. Но это единство расторглось чрезъ паденіе: человѣкъ поставилъ *себя* центромъ всего. Къ возстановленію утраченнаго единства служитъ благодать, соединяющая человѣка съ Богомъ въ таинствахъ. Восполненіе возстановленнаго единенія является слѣдствіемъ святой жизни человѣка. Тогда Богъ соединяется съ духомъ человѣка (1 Кор. 6, 17), и съ тѣломъ (—19): соединяется съ человѣкомъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 14, 20)—Своею природою божескою (Кол. 3, 3) и человѣчекою (Еф. 6, 30), а чрезъ Іисуса Христа—Богъ Отецъ и Духъ Святой (Іоан. 14, 23).

Сущность единенія христіанина съ Богомъ состоитъ въ ощущеніи Бога, какъ единственнаго центра всего, въ погруженіи нашего сознанія въ Богѣ, въ распаденіи круга нашего *я*, въ забвеніи себя. Надобно соединиться съ Нимъ всѣмъ существомъ своимъ, надобно дать Ему вселиться въ умъ и сердце наше, необходимо начать жить Его пресвятою жизнью. Онъ принялъ плоть нашу, а мы должны принять и пресвятую плоть и всесвятой Духъ Его, принять и хранить навсегда. Дѣйствія единенія съ Богомъ должны быть велики. Это единство возрастетъ *въ вѣчности*. Но и здѣсь, на землѣ, были люди, которымъ церковь усвоила имя *Богоносныхъ*. Это и есть единство,

<sup>1)</sup> т. П, 182, 160; Ш, 79, 160, 126—127; I, 7; V, 319.

о которомъ поетъ Церковь и при которомъ дѣйствуетъ все Троическое Единство священнотайнѣ. Плодами этого единства, по св. Писанію, являются: непрестанная, неизреченная „радость“ духа и „веселіе по Бозѣ“, все замѣняющее для христіанина, „миръ и благоволеніе“, „свѣтъ и жизнь“, утраченные въ раю, святое „одобреніе отъ совѣсти“, исполненіе сердца тѣмъ покоемъ, тишиною и „миромъ Божиимъ, кои превосходятъ всякъ умъ“ (Филип. 4, 7), т. е. внутренній миръ человѣка съ Богомъ, съ своею совѣстью, и успокоеніе—въ безконечныхъ заслугахъ Сына Божія, наконецъ—истинное счастье и „блаженство“. „Удостоившіеся быть чадами Божиими и отъ Духа Святаго родившіеся“, говоритъ Макарій Великій, „различными образами отъ Духа Святаго управляются. Иногда, какъ бы находясь на царской вечери, радуются и веселятся радостью неизреченною; въ другое время они подобны невѣстѣ, веселящейся о женихѣ своемъ; иногда они, бывъ въ тѣлѣ, бываютъ, яко ангели, безтѣлесни; иногда толикимъ радованіемъ и любовію воспламеняются, что если бы возможно было, они желали бы пріять всякаго въ свое сердце, не разсуждая, благъ ли онъ или золь; иногда являются, яко мужъ, облеченный во всеоружіе царское и изшедый на брань; иногда въ великомъ безмолвіи и тишинѣ духа успокоются, погружаясь въ духовной сладости.... Сіи дѣйствія бываютъ въ тѣхъ людяхъ въ самой высшей степени, кои уже близки къ совершенству“ (Макарій Вел. Бесѣд. 18, 7—10) <sup>1)</sup>

#### ГЛАВА ВОСЬМАЯ

#### „Жизнь загробная“.

Совершенствами, достигнутыми въ этой жизни, не ограничивается духовное развитіе христіанина. Безсмертнѣй духъ

<sup>1)</sup> т. X, 271—272; 278; V, 53, 345; I, 7, 172, 68—69, 528, 402—403; т. II, 36, 4, 339; VI, 159; III, 286; XI, 313, 326.

человѣка не можетъ оставаться въ состояніи косномъ, недѣятельномъ: ему принадлежитъ вѣчное восхожденіе на высоту и нескончаемое приближеніе къ безконечному совершенству. На землѣ человѣкъ не можетъ достигнуть полнаго совершенства вслѣдствіе многосторонности и глубины своего духа, ненормальности условій духовнаго развитія (слѣдствіе паденія) и краткости земной жизни. Самые опытные въ духовной жизни говорятъ о себѣ, что они только *начатокъ духа имутъ*: здѣсь все *отчасти*, по самому значенію этой жизни. Ясно, что загробное „продолженіе“ жизни человѣка не можетъ для него протекать въ бездѣйствіи: все, что есть въ душѣ высокаго, вѣчнаго и божественнаго, несомнѣнно должно продолжать свое развитіе, но уже съ гораздо большею силою и свободой<sup>1)</sup>. Что же касается душъ, слабо развившихъ свои силы въ продолженіе земной жизни, то имъ являються на помощь

#### молитвы Церкви за усопшихъ.

По ученію Св. Церкви послѣ смерти нѣтъ покаянія, т. е. душа уже не можетъ самопроизвольно начать новый рядъ дѣйствій и, переходя, такимъ образомъ, въ состояніе *несамостоятельное*, естественно нуждается въ сторонней помощи: такую помощь и являються молитвы Церкви. Самый образъ дѣйствія на усопшихъ приносимыхъ за нихъ молитвъ совершенно непостижимъ, и можетъ быть уразумѣваемъ единственно вѣрою въ безконечное милосердіе Божіе и безпредѣльное величіе искупительной жертвы Христовой.

*Основаній* къ употребленію въ Церкви молитвъ за усопшихъ два: *теоретическое и практическое*. Первое заключается въ той увѣренности, что участь умершихъ еще не рѣшена; посему Церковь земная, органически связанная съ небесной, можетъ и должна просить о спасеніи *всѣхъ* своихъ чадъ, — какъ совершающихъ еще земное странство-

<sup>1)</sup> т. IV, 230, 253; XI, 430; X, 168, 189—190; II, 66; V, 289.

ваніе, такъ и перешедшихъ въ тотъ міръ; второе—опирается на свойство любви христіанской, которая не связывается временемъ и разстояніемъ, но дѣйствуетъ въ безпредѣльность.

*Сила* и дѣйственность молитвъ за умершихъ въ томъ, что онѣ умилоствивляютъ правосудіе Божіе.

### *Христіанское отношеніе къ смерти.*

Каждому человѣку, при вступленіи въ таинственную будущность, предстоитъ съ самаго начала *смерть*. Смерть, какъ слѣдствіе грѣха, страшна, и *память* объ ней въ Писаніи называется *горькою*. Человѣкъ боится смерти и съ величайшею робостью приступаетъ ко гробу. Главное и самое сильное оружіе противъ страха смерти—это увѣренность, или же живое чувство *безсмертія*. Чувство безсмертія особенно пробуждается при мысли о Богѣ и о томъ, что человѣкъ—образъ Его. Сказавши съ размышленіемъ: *живъ Богъ*, уже нельзя не сказать: *жива душа моя!* Для христіанина, который жизнь эту почитаетъ странствованіемъ, который живетъ здѣсь, какъ на чужбинѣ, весьма утѣшительно и отрадно умереть: смерть для него является освободительницей отъ горестей здѣшней жизни, освободительницей безсмертнаго духа изъ темницы бреннаго тѣла; онъ увѣренъ, что по смерти будетъ жить со Христомъ, съ ангелами и святыми, — посему и смерть для него сама по себѣ *благо*. *Зломъ*—смерть становится черезъ грѣхъ и ужасна только для грѣшника: онъ привыкъ жить тѣлесною только стороною, — но со смертию тѣло разрушается и ислѣвается; начинается новая загробная жизнь, — но онъ *не въ состояніи* пользоваться ея блаженствами, такъ какъ въ земной жизни не приобрѣлъ органовъ для воспріятія этого блаженства и посему, *мертвый духомъ*, окажется внѣ гармоніи съ новымъ царствомъ вѣчной духовной жизни въ Богѣ. Отсюда выводъ—объ отношеніи христіанина къ смерти—яsenz: христіанипъ долженъ всегда *памятовать*

о смерти и *приготовлять* себя къ ней, пока есть еще время и средства къ тому <sup>1)</sup>).

П. Беклемишъзвъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## II.

### О ЗВѢЗДѢ,

которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ.

„Наука доказала“,—говорятъ,—„что звѣзда, которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ, была явленіемъ естественнымъ, видимымъ совпаденіемъ двухъ планетъ—Юпитера и Сатурна, или Сатурна и Марса. Значить и чудеснаго въ звѣздѣ ничего нѣтъ“... Говорятъ это со временъ знаменитаго астронома Кеплера, въ продолженіе почти трехъ сотъ лѣтъ, и люди умные и ученые, и люди не умные и мало-учившіеся, не знающіе и не хотящіе знать священнаго текста Евангелія о прибытіи въ Иерусалимъ и о поклоненіи волховъ въ Вифлеемѣ Христу Спасителю міра (Матѣ. гл. 2-я). Говорятъ это мудрецы вѣка сего не только въ частныхъ бесѣдахъ, но и публично—въ газетныхъ статьяхъ и замѣткахъ, особенно въ такъ называемыхъ праздничныхъ рождественскихъ номерахъ, не думая о томъ, какой вредъ эта популяризація ложнаго мнѣнія ученаго астронома Кеплера можетъ принести безчисленному множеству читателей въ средѣ людей, мало образованныхъ и умѣющихъ лишь *читать газеты*, какъ легко распространеніемъ этого ложнаго мнѣнія подорвать довѣріе къ Евангельскимъ сказаніямъ, поколебать самую вѣру въ истину святаго Евангелія. „Наука“ будто-бы „доказала—и потому не подлежитъ сомнѣнію, что звѣзда, видѣнная волхвами, была явленіемъ естественнымъ“... Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ и нѣтъ!

<sup>1)</sup> т. II, 49, 64; III, 99, 120—121; VI, 54; I, 213, 362; т. VIII, 179; XI, 453; IX, 123; X, 127, 132—134.

Пусть будетъ вѣрно математическое и астрономическое вычисленіе Кеплера, что въ годъ Рождества Христова было такое же совпаденіе планетъ Юпитера, Сатурна и Марса, какое онъ, чрезъ полторы тысячи лѣтъ, замѣтилъ 17 декабря 1603 года по Рожд. Христовѣ, совпаденіе, при которомъ сіяніе этихъ звѣздъ было особенно яркое, и при томъ столь слитное, что двѣ, или три планеты для невооруженнаго глаза представлялись одною необычайною звѣздою. Этотъ оптическій обманъ все-таки не то, что звѣзда, видѣнная волхвами. Пусть будутъ достовѣрны астрономическія записи древнихъ китайскихъ и индійскихъ мудрецовъ-астрономовъ и астрологовъ о какой-то новой звѣздѣ, или кометѣ, видѣнной ими въ годъ близкій, по вычисленіямъ, къ году Рождества Христа Спасителя міра; пусть и другіе историческіе памятники, въ сочиненіяхъ языческихъ писателей находимые о явленіи новой звѣзды, или совпаденіи извѣстныхъ планетъ, признаются подлинными и неоспоримыми, — звѣзда волховъ все-таки не та, о которой говорится въ тѣхъ сочиненіяхъ. И вотъ почему: всѣ планеты и звѣзды въ какое бы соотношеніе не приходили между собою, по удостовѣренію самихъ астрономовъ, отнюдь не измѣняютъ своего опредѣленнаго теченія, или направленія, съ востока на западъ (для насъ зрителей); слѣдовательно и Юпитеръ съ Сатурномъ и Марсомъ, при новомъ взаимномъ положеніи, не могли измѣнить своего естественнаго теченія, и хотя давали необыкновенно сильный свѣтъ, или блескъ, должны были двигаться въ томъ же направленіи, въ какомъ двигались раньше, и такъ же, какъ и прочія планеты и звѣзды. Между тѣмъ звѣзда волховъ имѣла движеніе необычайное, не свойственное планетамъ, отъ сѣвера къ югу, отъ Иерусалима къ Вавилону. Естественное, хотя и рѣдкое, совпаденіе планетъ, Юпитера и Сатурна, и влѣдствіе своего совпаденія — особенно яркій блескъ ихъ, какъ одной большой звѣзды, видимы были, безъ сомнѣнія, не въ одну ночь, а въ нѣсколько ночей сряду, какъ и свидѣлствуютъ

китайскія астрономическія таблицы о новой звѣздѣ, видѣнной въ теченіе 70 ночей (около времени Р. Хг.) а волхвы, по Евангелію отъ Матѳея, пришедши въ Іерусалимъ и спрашивая о мѣстѣ рожденія Царя Іудейскаго, говорили: мы *видѣли* звѣзду Его на востокѣ, и пришли поклониться Ему..., *видѣли* а не *видимъ*,—видѣли—когда были на востокѣ, т. е. дома, въ своей странѣ, находившейся на востокѣ отъ Іерусалима; значить когда шли они, и теперь, когда пришли въ Іерусалимъ, они *не видѣли* и *не видятъ* уже той звѣзды. Давно ли они видѣли звѣзду, и въ продолженіе какого времени, сколькихъ именно ночей, или только въ одну ночь, объ этомъ они не сказали, можетъ быть потому, что никто не спросилъ ихъ, можетъ быть по другимъ причинамъ и особымъ соображеніямъ. Вѣроятно же то, что они видѣли звѣзду въ одну ночь и, пораженные необычайнымъ явленіемъ ея, а также и особеннымъ видомъ и блескомъ оной, какъ знавшіе преданіе о звѣздѣ, имѣющей возсіять въ Іудеѣ, и безъ сомнѣнія ожидавшіе уже рожденія славнаго Царя Іудейскаго,—поспѣшили отправиться въ Іудею на поклоненіе Неворожденному.

Не можетъ подлежать сомнѣнію то, что во время путешествія своего съ родины до Іерусалима волхвы не *видѣли* той звѣзды, которую видѣли, бывши дома; несомнѣнно это потому, что объ этомъ ни слова не сказано въ евангеліи, а особенно въ виду того, что сказано въ евангеліи отъ Матѳея въ 9-мъ и 10-мъ стихахъ 2-й главы: „Они же (волхвы), послушавше царя (Ирода) идоша (въ Вифлеемъ): и се звѣзда, юже видѣша на востоцѣ, идяше предъ ними, дондеже пришедиши ста верху, и дѣже отъ Отроча. Видѣвше же звѣзду, возрадовашася радостію великою зѣло.— Выслушавъ тайное порученіе царя Ирода о томъ, чтобы, развѣдавъ о младенцѣ въ Вифлеемѣ, волхвы извѣстили царя о семъ, они пошли въ Вифлеемъ, отстоящій отъ Іерусалима всего на десять верстей и вотъ звѣзда, видѣнная ими на востокѣ, дома, въ своей странѣ (вѣроятно въ Персіи),



*снова* является имъ, идетъ передъ ними дотолѣ, пока пришла и остановилась надъ мѣстомъ, гдѣ былъ младенецъ; они же увидѣвши звѣзду, возрадовались радостію весьма великою.

Это сказаніе евангелиста, ясное и точное, имѣетъ существенное и весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопроса о звѣздѣ, видѣнной волхвами, и совершенно разрушаетъ всякое объясненіе естественное, раціоналистическое, астрономическое, и вообще всякое мудрованіе разума, не хотящаго покориться въ послушаніе вѣрѣ. Звѣзда, которую видѣли волхвы на востокѣ, является имъ снова, какъ только они пошли изъ Іерусалима; они узнаютъ ее и радуются великою радостію... О чемъ же было бы имъ радоваться, если бы эту звѣзду они видѣли постоянно со времени перваго ея появленія? И зачѣмъ было евангелисту дѣлать это прибавленіе, что звѣзда шла предъ волхвами именно та, которую видѣли они на востокѣ, если бы они не переставали видѣть ее со дня перваго явленія ея? Въ послѣднемъ случаѣ вѣрнѣе было бы сказать: „И вотъ, та же звѣзда, которую увидѣли они на востокѣ и видѣли въ продолженіе своего путешествія, такъ же сіяла претъ ними, какъ и прежде“... Причемъ объ особенной радости волхвовъ при видѣ звѣзды не могло быть и рѣчи. Но волхвы *возрадовались* о явленіи звѣзды радостію весьма великою... Почему? Да потому, безъ сомнѣнія, что они не ожидали вторичнаго явленія той звѣзды, которую видѣли дома. Какъ же они узнали ее?—Не иначе, какъ по особенному, отличному отъ всѣхъ прочихъ звѣздъ, виду и сіянію, не свойственному звѣздамъ естественнымъ, въ какомъ бы совпаденіи онѣ не находились. Звѣзда эта *снова* явилась имъ—и шла передъ ними, шла дотолѣ, пока остановилась, остановилась надъ домомъ, гдѣ былъ младенецъ Іисусъ,—шла съ сѣвера на югъ, къ Вифлеему, ясно, видимо; шла и остановилась видимо для нихъ, остановилась надъ однимъ домомъ, остановилась такъ, что они могли по ея указанію найти этотъ домъ и прямо войти въ него,

въ полной увѣренности, что здѣсь именно Новорожденный Царь Іудейскій, и въ такой же увѣренности поклониться Ему здѣсь, въ этомъ домѣ, и слѣдовательно уже въ городѣ Виелеемѣ. Не погрѣшительно думать, что необычайная звѣзда шла предъ волхвами отъ Іерусалима до Виелеема довольно низко, именно въ земной атмосферѣ, и лучи ея свѣта ясно для волхвовъ падали на тотъ домъ въ г. Виелеемѣ, въ который переселились изъ пещеры и въ которомъ пребывали тогда Богоматерь съ Младенцемъ Іисусомъ и обрученникомъ Ея Іосифомъ. Возможно-ли все это, возможно-ли движеніе естественной планеты, или звѣзды, съ сѣвера на югъ и замѣтная остановка планеты, притомъ надъ однимъ только домомъ, остановка столь ясная и указательная, что волхвы по указанію звѣзды безошибочно могли найти этотъ домъ среди многихъ другихъ домовъ въ городѣ? Говорять, что движеніе звѣзды и остановка ея были для волхвовъ лишь кажущимися явленіями, оптическимъ обманомъ, точно такимъ же, въ какомъ и нынѣ находятся путешествующіе по ночамъ люди и смотрящіе на звѣзды: при движеніи своемъ они и звѣзды видятъ движущимися, а при остановкѣ—и звѣзды кажутся имъ остановившимися. Последнее вѣрно; но о волхвахъ и о звѣздѣ, шедшей предъ ними, нельзя говорить такъ.— Звѣзды кажутся намъ движущимися, когда *мы* идемъ,— кажутся и останавливающимися, когда *мы* останавливаемся; но ни одна звѣзда, ни одна планета никогда никому не указывала и не можетъ указывать никакого опредѣленнаго пункта, города, дома, такъ, чтобы мы могли сказать, что та или другая звѣзда, или планета остановилась именно надъ тѣмъ, а не надъ другимъ городомъ, мѣстомъ, или домомъ. При томъ же обыкновенныя звѣзды и планеты кажутся движущимися тогда, когда *мы* идемъ, и останавливающимися—когда *мы* останавливаемся; звѣзда же волхвовъ напротивъ *шла предъ ними и остановилась* прежде, чѣмъ они остановились, чтобы указать имъ жилище, въ коемъ находилось Святое Семейство, такъ что волхвы толь-

ко по ея остановкѣ и ея указанію и могли подойти къ сему жилищу и войти въ него.

Изъ сказаннаго должно быть ясно, что звѣзда, которую видѣли волхвы, бывши на востокѣ (вѣроятно въ Персіи), которую потомъ увидѣли опять въ Іерусалимѣ, когда пошли въ Вифлеемъ, которая шла предъ ними и остановилась надъ жилищемъ, гдѣ пребывало Святое Семейство, та звѣзда, о которой говорится въ евангеліи отъ Матѳея, не была изъ числа обыкновенныхъ звѣздъ, или извѣстныхъ планетъ, ни какая—либо—въ первый разъ явившаяся въ небесномъ пространствѣ, для восточныхъ астрономовъ комета, ни какое-либо естественное совпаденіе извѣстныхъ планетъ: Юпитера, Сатурна и Марса, и вообще—явленіе звѣзднаго міра, совершившееся по законамъ природы. Такъ понимать не позволяютъ ея необычайныя свойства, особенный свѣтъ и, по всей вѣроятности, особенный видъ, по которымъ легко могли узнать ее волхвы при вторичномъ появленіи ея въ Іерусалимѣ, и дѣйствительно узнали *съ великою радостію*, ея необыкновенное движеніе съ сѣвера на югъ и наконецъ—ея остановка надъ однимъ, опредѣленнымъ пунктомъ, или жилищемъ, остановка столь ясная для волхвовъ, что они безошибочно могли войти въ то жилище и поклониться въ немъ Богомладенцу Іисусу, какъ новорожденному Царю Іудейскому. Эти необычайныя свойства звѣзды выражены въ евангеліи съ такою ясностію, какъ будто евангелистъ имѣлъ особенное намѣреніе указать на нихъ, чтобы устранить ложное понятіе о ней, какъ звѣздѣ обыкновенной, естественной. И только ослѣпленный успѣхами въ познаніи законовъ природы, только гдѣдый своимъ знаніемъ разумъ не хочетъ видѣть яснаго евангельскаго сказанія и усиливается дать сему сказанію свой смыслъ; для ума же не предубѣжденнаго, вѣрующаго въ евангеліе, какъ Слово Божіе—истинное и нелогрѣшительное, признающаго возможность и дѣйствительность сверхъестественныхъ откровеній Божіихъ, или чудесъ,—ясно, что въ евангель-

скомъ сказаніи рѣчь идетъ о звѣздѣ необычайной, особенной, сверхъестественной, въ образѣ которой являлась, по волѣ Божіей, „умная нѣкая сила“, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, или ангелъ Господень. Такъ и понимали евангельскую звѣзду богопросвѣщенные умы великихъ мыслителей-писателей и учителей древней церкви, такъ понимаютъ ее и лучшіе богословы позднѣйшихъ временъ „Что-же за нужда была въ звѣздѣ, говоритъ св. Златоустъ, когда мѣсто (рожденія Спасителя) сдѣлалось уже извѣстнымъ (для волхвовъ)? Та, чтобы указать и самаго Младенца, ибо ипаче нельзя было узнать Его, поелику и и домъ не былъ извѣстенъ, и Его Мать не была славна и знаменита“. Достоиню вниманія и то мнѣніе, что вторичное явленіе звѣзды волхвамъ въ Іерусалимѣ нужно было для укрѣпленія вѣры ихъ и для успокоенія, что предпринятое ими путешествіе не напрасно. Пришедши въ столицу Іудеевъ, гдѣ жили цари Іудейскіе и гдѣ они надѣялись увидѣть новорожденного Царя, сверхъ чаянія они замѣтили, что здѣсь, въ столицѣ, не знаютъ, о какомъ царѣ спрашиваютъ пришельцы, что при вопросѣ ихъ смутился не только царствующій Иродъ, но и весь Іерусалимъ съ нимъ; слышали они потомъ, что царь собиралъ первосвященниковъ и книжниковъ, чтобы узнать отъ нихъ, гдѣ должно родиться Христу, о времени явленія звѣзды и т. д. Не могло ли все это поколебать увѣренность волхвовъ въ томъ, что они не ошибались, принявъ необычайную звѣзду, видѣнную дома, за звѣзду царя Іудейскаго? Не могло-ли возбудить сожалѣнія о напрасно принятомъ нелегкомъ путешествіи? И вотъ Господь, явившій имъ свое милосердіе откровеніемъ чрезъ звѣзду величайшаго и спасительнаго для всего міра таинства воплощенія Сына Божія и подвигшій ихъ на далекое путешествіе для поклоненія родившемуся теперь Спасителю міра, укрѣпляетъ ихъ вѣру и успокаиваетъ ихъ повелѣніемъ той-же звѣздѣ (т.-е. ангелу въ образѣ звѣзды) путеводити ихъ до самаго мѣстопробыванія родившагося Царя Христа. Что

они достойны были особеннаго божественнаго откровенія, по своимъ добро-нравственнымъ качествамъ, и способны были къ воспріятію сихъ откровеній, это не можетъ подлежать сомнѣнію; это подтверждается и послѣднимъ евангельскимъ сказаніемъ о нихъ, что они возвратились изъ Вифлеема на родину свою инымъ путемъ, *въсть пріемше во снѣ* не возвращаться къ Ироду въ Іерусалимъ, т.-е. послѣ особеннаго, таинственнаго откровенія свыше, подобнаго тому, какое вскорѣ послѣ того имѣлъ во снѣ Іосифъ о зломъ замыслѣ Ирода и необходимости бѣгства въ Египетъ (Матѣ. гл. 2, ст. 12, 13). Во всякомъ же случаѣ языческіе мудрецы сіи въ религіозно-нравственномъ отношеніи были лучше не только мудрецовъ христіанскаго времени, отвергающихъ истину божественнаго Откровенія въ Евангеліи и все чудесное въ евангельской исторіи и извѣстныхъ подъ именемъ „раціоналистовъ“, но и многихъ изъ тѣхъ именуемыхъ христіанами—ученыхъ, мало-ученыхъ и плохо учившихся, которые, зная астрономическія открытія и математическія вычисленія Кеплера, Даламберта, Шумахера и даже еврейскихъ талмудистовъ, или только слыхавши объ нихъ, не знаютъ ни евангелія, ни единственно вѣрныхъ и надежныхъ святоотеческихъ толкованій его; а не зная сего и въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ предпочитаютъ измышленія челоуѣческаго ума ученію св. Церкви, которая одна есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тимое. 3, 15).

(Астр. Е. В. 1899 г. № 24).

Е. С.

---

### III.

**Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ раціоналистическихъ.**

Въ XVII вѣкѣ у насъ въ Россіи появляется расколъ, извѣстный подъ именемъ старообрядчества, который су-

ществуетъ и до сихъ поръ. Вызванный первоначально стремленіемъ удержать все старое, измѣненное книжнымъ исправленіемъ и уничтоженіемъ нѣкоторыхъ обрядовъ, расколъ съ теченіемъ времени, особенно среди безпоповщинскихъ толковъ, все болѣе и болѣе уклонялся отъ первоначальнаго своего направленія (удержанія всего стараго), такъ что въ настоящее время невольно приходится задавать себѣ вопросъ: кто наши раскольники безпоповцы: приверженцы-ли буквы и обряда, или приверженцы духа? Въ литературѣ, касающейся раскола, существуетъ цѣлый рядъ ученыхъ, которые держатся второго мнѣнія, которые смотрятъ на расколъ, какъ на явленіе занесенное къ намъ съ запада и отличающееся духомъ отрицательнымъ, раціоналистическимъ. Такъ Щаповъ въ своемъ сочиненіи „Расколъ старообрядческій“ говоритъ, что „безпоповщина образовалась вслѣдствіе идей, занесенныхъ въ Россію извнѣ“<sup>1)</sup>, т. е. идей протестантскихъ. „Ученія съ отрицательнымъ, раціоналистическимъ характеромъ, говоритъ Пругавинъ, вовсе не чужды духу русскаго народа и нашего старовѣрія;—видно, что въ средѣ народа давно уже накипѣло недовольство противъ мертвой схоластики и тупой приверженности къ буквѣ. Кельсиевъ былъ правъ утверждая, что почти всѣ безпоповщинскія секты допускаютъ полную свободу изслѣдованія. Не менѣе правъ и г. Юзовъ, когда говоритъ, что передовая часть безпоповщины проповѣдуетъ религіозный раціонализмъ“<sup>2)</sup>. Такой взглядъ у вышеупомянутыхъ ученыхъ получается оттого, что они, во-первыхъ, изображаютъ общій характеръ нашего сектантства, при чемъ черты однѣхъ сектъ естественно переносятся на другія. Пругавинъ, напр., дѣлая опредѣленіе раскола, выразился такъ: „Подъ словомъ расколъ мы разумѣемъ совокупность всѣхъ вообще религіозно-бытовыхъ протестовъ и разномысліи

<sup>1)</sup> Щаповъ, Расколъ старообрядческій, стр. 174.

<sup>2)</sup> Русск. Мысль 1881 г. кн. 1, стр. 353. Статья Пругавина «О сектантствѣ».

русскаго народа“<sup>1)</sup>. Отсюда вполне естественно, если старообрядческому расколу усвоится то, что свойственно, напр., молоканству. А во-вторых, у вышеупомянутых ученых получается такой взгляд потому, что они при сравненіи раскола съ русскимъ сектантствомъ довольствуются лишь однимъ внѣшнимъ сходствомъ. При такомъ же взглядѣ, дѣйствительно, не трудно смѣшать одно явленіе съ другимъ. Въ самомъ дѣлѣ, у сектантовъ и раскольниковъ-безпоповцевъ нѣтъ церковной іерархіи и таинствъ,—и сектанты и безпоповцы не признаютъ православную церковь истинной, а только себя считают истинными христіанами, а свое общество истинною церковью,—и сектанты и раскольники-безпоповцы одинаково говорятъ, что священство имъ не надобно, потому что они сами священники, родъ избранъ, люди обновленія. Можно было указать еще нѣсколько чертъ, въ которыхъ и сектанты и безпоповцы сходятся и изъ которыхъ можно выводить тожество, какъ мы уже замѣтили, чисто внѣшнее, но имъ нельзя исключительно руководствоваться при сравненіи безпоповцевъ и сектантовъ, потому что существуетъ еще цѣлый рядъ другихъ чертъ болѣе характерныхъ, которыя едва-ли позволяютъ отождествить сектантство и безпоповщинскій расколъ. Эти черты такъ характерны, что даже въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ сектантство и расколъ болѣе всего сходятся, а именно—въ ученіи о церковной іерархіи и о таинствахъ, и то ставятъ между ними границы, заставляющія изслѣдователя смотрѣть на безпоповщинскій расколъ такъ, а на всеотрицающее сектантство—совсѣмъ иначе. Изобразить въ чемъ заключается существенный характеръ безпоповщинскаго ученія о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ раціонастическихъ о томъ же самомъ предметѣ—есть наша задача, которую мы и постараемся рѣшить.

---

<sup>1)</sup> Русск. Мысль 1881 г. 1, стр. 303.

Разсмотримъ сначала ученіе сектъ рационалистическихъ о церковной іерархіи и о таинствахъ.

Основателемъ рационалистическихъ сектъ былъ Лютеръ. Недовольный всѣмъ католическимъ ученіемъ, какъ въ существенныхъ его сторонахъ, такъ и въ сторонахъ несущественныхъ, Лютеръ отвергъ его и создалъ свою новую религію, протестантскую. Основнымъ пунктомъ протестантства было ученіе о томъ, что человѣкъ спасается одною только вѣрою въ Бога; благодаря этой вѣрѣ, человѣкъ входитъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Божествомъ и очищается Его благодатію. Изъ этого основного пункта протестантизма съ логическою необходимостью вытекаетъ отрицаніе какъ таинствъ, такъ и церковной іерархіи. Въ самомъ дѣлѣ, если Богъ вслѣдствіе вѣры человѣка входитъ съ нимъ въ тѣснѣйшее единеніе и спасаетъ его Своею благодатію, то слѣдовательно таинства, чрезъ которыя, по ученію католиковъ и православныхъ, подается благодать Божія, спасающая и очищающая насъ, и церковная іерархія—совершительница таинствъ—окажутся совершенно излишними. Впрочемъ протестантство допускаетъ крещеніе и причащеніе, которые однако не считаются имъ таинствами въ православномъ или католическомъ смыслѣ. Протестантство считаетъ ихъ только символами, знаками, указывающими на принадлежность даннаго человѣка къ его обществу. Всѣ же остальные таинства протестантство считаетъ простыми обрядами, установленными съ цѣлью воспоминанія какихъ-либо евангельскихъ событій, или просто съ благочестивою цѣлью. Допускаетъ также протестантство и церковную іерархію, которая однако является въ немъ не совершительницей спасенія, а простой только учительницей, наставницей и руководительницей общества. Какъ видно, протестантство въ ученіи объ іерархіи и таинствахъ отвергло все католическое; въ своемъ реформированномъ видѣ оно ничего не имѣетъ общаго съ католичествомъ, исключая только однихъ названій.



Появившись въ западной Европѣ въ началѣ XVI вѣка, протестантство съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе расширялось. Оно охватило большую часть Германіи, появилось во Франціи, Англіи, Италіи, Голландіи и друг. государствахъ Европы. Нѣтъ ничего удивительнаго, если оно проникло и къ намъ въ Россію, вмѣстѣ съ нѣмцами—выходцами и колонистами и если оно образовало у насъ различныя раціоналистическія секты: духоборчество, молоканство съ его развѣтвленіями, баптизмъ, штундизмъ и друг. Южныя окраины Россіи: Украина и Повороссія, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ центра, сравнительно большей свободы въ жизни и неустроенности,—были весьма удобнымъ мѣстомъ для распространенія протестантскаго ученія. Въ Азовскую крѣпость ссылали разнаго рода преступниковъ. Въ Украину же и сами бѣжали многіе изъ недовольныхъ людей. Именно: сюта бѣжали крестьяне, не хотѣвшіе служить помѣщикамъ, священно—и церковнослужители и монахи, почему—либо недовольные церковною властью и, наконецъ,—дворяне, покидавшіе царскую службу. Само собою разумѣется, что такое населеніе всегда могло сочувствовать всякаго рода вольномыслию. Къ несчастію въ это время въ нашей церковной жизни было много поводовъ для развитія въ народѣ религіознаго вольнодумства и отрицанія. Такіе, напр., безпорядки и нестроенія въ церковной жизни, какъ небрежность въ исполненіи пастырскаго долга, пѣніе при богослуженіи въ нѣсколько голосовъ одновременно, неприличнаго письма иконы и проч. всегда поражали нетвердаго въ вѣрѣ человѣка и всегда почти были первыми поводами его отступничества.—Поэтому стоило только въ такое населеніе и при такихъ обстоятельствахъ явиться какому-либо вольнодумному проповѣднику, какъ за нимъ могли послѣдовать многіе. И, дѣйствительно, когда въ половинѣ XVIII вѣка явился такой проповѣдникъ въ Харьковской губерніи, то проповѣдь его имѣла тамъ значительный успѣхъ. Этотъ проповѣдникъ впервые сдѣлался извѣстнымъ

въ селѣ Охочемъ (Харьковской губ.). Исторія не сохранила его имени; называль онъ себя прусскимъ унтеръ-офицеромъ. Также исторія не сохранила извѣстія и о томъ, къ какому вѣроисповѣданію онъ принадлежалъ; нѣкоторые изъ изслѣдователей (Ор. Новицкій) считаютъ его квакеромъ. Переходя съ одного мѣста на другое, этотъ унтеръ-офицеръ по вечерамъ поучаль народъ вѣрѣ, говоря, что всѣ люди (братья) равны, власти не нужны, іерархія—людская выдумка, рабство помѣщикамъ—позоръ для людей“<sup>1)</sup>. Этого-то проповѣдника—квакера и принято обыкновенно считать первымъ основателемъ и распространителемъ духоборческой ереси. Само собою разумѣется, что проповѣдь прусскаго унтеръ-офицера не была напрасной, а принесла свой плодъ. Взгляды его усвоилъ крестьянинъ села Никольскаго, Екатеринослав. губер., Силуанъ Колесниковъ вмѣстѣ съ своими двумя сыновьями—Кирилломъ и Петромъ; до глубокой старости Силуанъ распространялъ это ученіе и имѣлъ у себя не мало послѣдователей. Во второй половинѣ XVIII вѣка духоборчество появилось въ Тамбовской губерніи, гдѣ главнымъ распространителемъ его былъ богатый крестьянинъ, торговавшій шерстью, Илларионъ Побирохинъ, а послѣ его смерти продолжателемъ его въ распространеніи ереси въ Тамбовской губерніи былъ отставной капралъ гвардіи Савелій Капустинъ, помнѣнію нѣкоторыхъ сынъ Побирохина, отданный въ солдаты и бѣжавшій изъ военной службы.—Дѣятельностью всѣхъ этихъ лицъ духоборческое ученіе о церковной іерархіи и о таинствахъ было приведено къ слѣдующему виду.

Выходя изъ того обстоятельства, что члены истинной церкви (православную церковь духоборцы отвергаютъ и называютъ ее тлѣнной) находятся въ прямомъ и непосредственномъ общеніи съ Самимъ Иисусомъ Христомъ, духоборцы отрицаютъ всякое внѣшнее богослуженіе, ибо въ немъ они не имѣютъ никакой нужды. Даже самая та-

1) Н. Кутеповъ. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей, стр. 10.

инства, по ихъ ученію, должны быть понимаемы „духов-  
нѣ“, такъ какъ видимыя дѣйствія, изъ коихъ они состо-  
ять, не имѣютъ силы. Такъ крещеніе водою, говорятъ  
духоборцы, душѣ неспособно; оно омываетъ только тѣло.  
Поэтому для человѣческой души должно быть крещеніе  
духовное; „духовное же крещеніе есть страданіе. Какъ  
Христосъ крестился не водою, а страданіемъ, такъ и духо-  
борецъ крещается, по примѣру Христа, страданіемъ, а  
если не страданіемъ, то изученіемъ животной книги, т. е.  
словомъ Божіимъ“<sup>1)</sup>. Исповѣдь духоборцами совершенно  
отвергается, ибо церковь, по ихъ понятію, права вязать и  
рѣшить не получила. Каждый духоборецъ имѣетъ право  
исповѣдываться въ своихъ грѣхахъ только одному Богу  
небесному, Который прощаетъ прегрѣшенія всякому каю-  
щемуся. Отвергнувъ въ крещеніи и покаяніи видимую  
сторону, духоборцы, естественно, должны были отвергнуть  
видимую сторону и въ таинствѣ причащенія. „Хлѣбъ и  
вино, говорятъ духоборцы, входятъ въ уста, какъ обыкно-  
венная пища и ничего душѣ не пользуют. Причащаются  
же во всякое время святымъ и животворящимъ, безсмерт-  
нымъ и страшнымъ Христовымъ тайнамъ *внутренно*, вос-  
пріятіемъ въ себя слова Божія“<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ духо-  
борцы и крещаются и причащаются словомъ Божіимъ, т. е.  
изученіемъ животной книги.—О священствѣ духоборцы  
говорятъ, что Христосъ видимаго начальства въ своей  
церкви никому не поручилъ; „у насъ всѣ равны“<sup>3)</sup>,  
говорятъ духоборцы, т. е. всѣ имѣютъ право быть священ-  
никами. Истинный священникъ есть тотъ, „кто чистъ  
дѣломъ и тѣломъ, смиренъ и кротокъ и добрымъ дѣламъ  
покоренъ, а отъ худыхъ дѣлъ удаленъ“,<sup>4)</sup> кого избираетъ  
и невидимо приуготовляетъ, помимо всякаго умственного

<sup>1)</sup> Новицкій Ор. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе, стр. 249.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 250.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 248.

<sup>4)</sup> Новицкій. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе, стр. 248.

развитія, самъ Христосъ, просвѣщаетъ его умъ и сердце, кто чувствуетъ призваніе свыше, на кого свыше изливаются дары Св. Духа. Обязанность истиннаго священнослужителя состоитъ въ проповѣди другимъ того слова, которое онъ самъ чувствуетъ внутренно, чтобы привести умъ другого къ чистой истинѣ и раскаянію.—Что же касается таинства брака и елеосвященія, то достоверно извѣстно, что духоборцы ихъ таинствами не считаютъ.

Менѣе отрицательнымъ характеромъ, чѣмъ ученіе духоборцевъ, отличается ученіе о церковной іерархіи и о таинствахъ баптисто-штундистовъ.<sup>1)</sup>—Штундизмъ былъ занесенъ въ Россію, въ южныя губерніи, въ началѣ нынѣшняго столѣтія германскими колонистами. Находясь въ частомъ общеніи съ малороссами, нѣмцы-колонисты стали распространять между ними свои воззрѣнія. Малороссы поддались вліянію нѣмцевъ и въ свою очередь сами стали распространять усвоенное ученіе (Михаилъ Рябошапка) Вслѣдствіе того обстоятельства, что малороссы долго находились подъ вліяніемъ и руководствомъ нѣмецкихъ пасторовъ, изъ которыхъ особенно выдѣлялся Бенекемпферъ, они (малороссы) не образовали свою собственную секту, какъ это было при образованіи духоборчества или молоканства, а были только чистыми послѣдователями ученія баптисто-штундистовъ. Поэтому и ученіе этихъ русскихъ сектантовъ о церковной іерархіи и о таинствахъ было точно такое же, какъ и у баптисто-штундистовъ. Ученіе же этихъ послѣднихъ очень похоже на ученіе лютеранъ и реформатовъ. Баптисто-штундисты признаютъ только крещеніе и причащеніе, но не какъ таинства, а какъ знаки только или символы: „крещеніе какъ знакъ вступленія въ секту и причащеніе какъ воспоминаніе о тайной вечери“<sup>2)</sup>. Также признаютъ бап-

1) Ученіе молоканъ, исключая молоканъ донского толка, о церковной іерархіи и о таинствахъ одинаково съ ученіемъ духоборцевъ, почему мы его и опускаемъ.

2) Ив. Троицкій. Обличеніе заблужденій штундизма, стр. 23.

тисто-штундисты и совершителей таинствъ, которые носятъ названіе у нихъ то „старшій братъ“, то „пресвитеръ“. Но пресвитеры штундистовъ имѣютъ одно лишь имя православной церкви, во всемъ же остальномъ они совершенно непохожи. Такъ—„старшій братъ“ у нихъ лицо выборное. „Это, говоритъ Троицкій, наиболѣе почтенный изъ штундистовъ, отличающійся несомнѣнными качествами и способностями. Онъ долженъ быть грамотенъ, сравнительно развитъ и уменъ, честенъ и методически послѣдователенъ въ сферѣ штундистской жизни.“<sup>1)</sup>

Но скоро въ средѣ русскихъ баптисто-штундистовъ произошло раздѣленіе. Многимъ не нравился обрядовый характеръ таинствъ; поэтому они, отдѣлившись отъ баптисто-штундистовъ, постарались замѣнить обрядовый характеръ таинствъ духовнымъ характеромъ. Такъ они говорили въ укоризну баптисто-штундистамъ: „зачѣмъ креститься водою, когда духовный міръ человека отъ этого нисколько не измѣнится? Человекъ будетъ все такимъ же грѣшникомъ, если онъ не покончитъ съ грѣхами. Мало ли на свѣтѣ такихъ людей, которые крестились въ водѣ и каждый годъ причащаются по нѣсколько разъ; но это нисколько не освобождаетъ ихъ отъ грѣховъ, и они попрежнему преисполнены пьянства, распутства и всякой мерзости“<sup>2)</sup>. „Креститься нужно не водою, а вѣрою“<sup>3)</sup> и причащаться нужно не хлѣбомъ и виномъ, а словомъ Божиимъ, которое есть „та самая плоть и кровь Христовы, которыми мы должны причащаться для наследія живота вѣчнаго“<sup>4)</sup>. Отвергнувъ таинства баптисто-штундистовъ, младоштундисты (такъ называются недовольные и отдѣлившіеся отъ баптисто-штундистовъ) отвергли и іерархію баптисто-штундистовъ, поручивъ управленіе всѣми

1) Троицкій, тамъ же, стр. 23. 2) Тамъ же, стр. 29.

3) Тамъ же, стр. 29.

4) Н. Кутеповъ. Исторія и вѣроуч. сектъ раціон. и мистическихъ, стр. 68.

5) Тамъ же, стр. 68.

дѣлами общины всему своему собранію, не исключая и женщинъ.

Такимъ образомъ изъ этого краткаго описанія характера ученія о церковной іерархіи и о таинствахъ русскихъ рационалистическихъ сектъ можно вывести двѣ существенныя черты: 1) заносность ихъ вѣроученія съ запада различными выходцами и колонистами, которое (вѣроученіе) русскіе принимали и только съ теченіемъ времени измѣняли или дополняли своими изобрѣтеніями и 2) *совершенное отрицаніе* церковной іерархіи и таинствъ въ православномъ смыслѣ, такъ какъ спасеніе получается чрезъ озареніе свыше (духоборцы и молокане) и чрезъ вѣру (штундисты).

Разсмотрѣвъ отличительныя черты рационалистическихъ сектъ въ ученіи о церковной іерархіи и о таинствахъ, мы перейдемъ теперь къ изложенію существенныхъ чертъ ученія безпоповцевъ о томъ же самомъ предметѣ, т. е. о церковной іерархіи и о таинствахъ.

М. Рождественскій.

(Окончаніе будетъ.)

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ  
XIX.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1903 г.

ГОДЪ  
XIX.

## Пастырскій Собесѣдникъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современ-

ной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься, при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ

## **Вѣстникъ церковно-общественной жизни.**

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### **„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.**

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

### **„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.**

При одномъ изъ первыхъ №№ «Паст. Соб.» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

**Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.**

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ **ПЯТЬ** руб., **|||** на полгода **ТРИ** руб.

Требованія адресовать — въ Москву, въ редакцію журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ». (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: — Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Редакторъ священникъ *Василій Маврицкій*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ**

(девятый годъ изданія)

**НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

# **РУССКОЕ СЛОВО.**

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты.

Въ теченіе года газета „РУССКОЕ СЛОВО“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) **ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ первоклассныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бакаловича, Боголюбова, Брюлова

Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мухачи, Неврели, Новозова, Пилоти, Рембрандта, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго, Шишкина и др.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются

### **ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**

съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководящія статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

### **ОСОБЕННОЕ ВНИМАНИЕ ОБРАЩЕНО НА ШИРОКУЮ ПОСТАНОВКУ ПРОВИНЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.**

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всѣхъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты ПО ТЕЛЕФОНУ.

### **СЪ ПЕТЕРБУРГОМЪ НЕПРЕРЫВНЫЙ ТЕЛЕФОНЪ.**

Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ.

ВЪ ПАРИЖѢ, ВѢНѢ, БЕРЛИНѢ, ЛОНДОНѢ, КОНСТАНТИНОПОЛѢ, БЪЛГРАДѢ, СОФІИ и другихъ европейскихъ центрахъ „РУССКОЕ СЛОВО“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ.

### **СРОЧНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПЕРЕДАЮТСЯ ПО ТЕЛЕГРАФУ.**

Ближайшее участіе въ газетѣ „Русское слово“

принимаетъ **В. М. ДОРОШЕВИЧЪ.**

### **==== УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: =====**

НА ГОДЪ съ достав. и пересылкой **6 руб.** НА ПОЛГОДА **3 руб. 50 коп.**  
НА 1 МѢСЯЦЪ **75 коп.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА при подпискѣ—**2 р.,** 1-го апрѣля—**2 р.** и 1-го іюля—**2 р.**

Лица, подписавшіяся на газету «**РУССКОЕ СЛОВО**» и уплативши единовременно **8 руб.** получаютъ и еженедѣльный художественно-литературный и юмористическій журналъ „**ИСКРЫ**“.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** Москва, Петровка, домъ Грачева.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.



# Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ.

въ 1903 году

будеть выходить попережнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу Первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (*κατὰ Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Θεофилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

---

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

## „Троицкихъ Листковъ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120).

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѣея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей — пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цветковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

## „Народное образованіе“,

издаваемаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Спб. дух. академіи іеромонахъ Михайль, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросы о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ. 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзрѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся

ся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія. 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія. 3) „**Школьное чтеніе**“, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію. 4) **Школьный календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Высочайшее повелѣніе. II. Определенія Святѣйшаго Синода. III. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Опытъ систематическаго изложенія христіанскаго нравоученія по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго. II. О звѣздѣ которую видѣли волхвы предъ Рождествомъ Христовымъ. III. Существенный характеръ ученія безпоповцевъ о церковной іерархіи и о таинствахъ въ отличіе отъ ученія сектъ рационалистическихъ. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

---

1 января 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей

Петръ Смирновъ.

---

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.