

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 41.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

8 ОКТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1861 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссийскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода.

*По вопросу о томъ, какія деньги
относятся къ имуществу церковно-
му, и какія къ даннымъ на церковь,
но въ церковное имущество не посту-
пившимъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушалъ вѣдѣніе Правительствующаго

Сената, отъ 21 минушаго Іюня за № 2858-мъ,
по вопросу (возникшему въ ономъ при реви-
зи арестантскаго дѣла, приложеннаго при
этомъ вѣдѣніи, о несовершеннолѣтнемъ За-
донскомъ мѣщанинѣ Евфиміѣ Тимоѣевѣ, су-
димомъ за кражу изъ церкви денегъ) о томъ,
слѣдуетъ ли отнести деньги, похищенные изъ
хранившагося въ церкви сундука, но не зна-
чашіяся по церковнымъ документамъ, къ
имуществу церковному, или только къ деньгамъ,
даннымъ на церковь, но еще въ церковное
имущество не поступившимъ. Въ этомъ вѣ-
дѣніи заключается, между прочимъ, слѣдую-
щее: Въслѣдствіе указа Правительствующаго
Сената, по дѣлу о Задонскомъ мѣщанинѣ Ти-
моѣевѣ, судимомъ за кражу церковныхъ де-

негъ, Воронежская Духовная Консисторія увѣдомила мѣстнаго Начальника губерніи, что деньги, похищенные Тимоѣевымъ, 4 Іюня 1859 года, изъ Боговлянской церкви села Ольшань, Бирюченскаго уѣзда, со взломомъ ящика, въ которомъ онѣ хранились, принадлежали къ церковному имуществу, хотя не были еще внесены въ церковныя книги, потому что находились въ мѣсячномъ ящикѣ; между тѣмъ изъ производившагося въ Правительствующемъ Сенатѣ особо дѣла, о кражѣ денегъ изъ Покровской церкви села Краснаго, Трубчевскаго уѣзда, Орловской Епархіи, пономаремъ той церкви Василіемъ Головиннымъ, оказалось, что по мнѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода слѣдуетъ считать поступившими въ церковное имущество тѣ деньги, получаемыя на церковь отъ добротныхъ дателей, которыя записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія, за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и Священноцерковнослужителей; деньги же, хранящіяся въ ящикахъ за ключами старосты, должно признавать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества. Встрѣчая таковое разнорѣчіе въ мнѣніяхъ Воронежской Духовной Консисторіи и Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ отношеніи признанія денегъ, данныхъ на церковь, поступившими въ церковное имущество, вѣнбѣ въ виду, что точное разъясненіе этого предмета представляетъ важность, какъ

видно изъ 263 ст. I кн. XV Тома Улож. о наказ. въ томъ, что за похищеніе данныхъ на церковь денегъ, еще въ имущество ея не поступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія святыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство, Правительствующій Сенатъ, предварительно разрѣшенія сего дѣла по существу, сообщивъ Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, просить точнаго разъясненія вопроса о томъ: относятся ли похищенные Тимоѣевымъ деньги къ церковному имуществу, или только къ деньгамъ, даннымъ на церковь, но еще въ церковное имущество не поступившимъ; независимо отъ сего Правительствующій Сенатъ просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ, чтобы онъ по вышеизложенному предмету, во избѣжаніе на будущее время разнорѣчія, даль звать о своемъ заключеніи всеѣмъ подвѣдомственнымъ оному мѣстамъ и лицамъ. По справкѣ съ дѣлами Синодальной Канцеляріи оказалось: Правительствующій Сенатъ, вѣдѣніемъ отъ 4 Іюня 1859 года, просилъ разъясненія Святѣйшаго Синода, должно ли деньги, похищенные пономаремъ, Орловской Епархіи, Головиннымъ изъ Покровской церкви села Краснаго, считать поступившими уже въ церковное имущество, или же слѣдуетъ признавать ихъ только данными на церковь, но еще въ имущество ея не поступившими. Различеніе денегъ, хотя данныхъ на церковь, но еще въ имущество ея не поступившихъ, отъ денегъ, данныхъ и поступившихъ уже въ

церковное имущество, представляет важность, какъ видно изъ 263 ст. Улож. о наказ. (Свод. 1857 года Т. XV) собственно въ томъ, что за присвоеніе данныхъ на церковь денегъ, ещё въ имущество ея не поступившихъ, когда сіе учинено безъ оскорбленія свѣтыни, опредѣляется наказаніе не какъ за святотатство. Чтобы разъяснить, применяясь къ такому различію церковныхъ денегъ, установленному законодательствомъ въ вышеприведенной 263 ст. Улож. о наказ. какія изъ денегъ, находящихся въ церкви, должно признавать только данными на оную, но еще въ имущество ея не поступившими, и какія изъ такихъ на церковь данныхъ денегъ слѣдуетъ почитать уже поступившими въ ея имущество, оказалось необходимымъ обратиться къ опредѣленному въ законахъ порядку поступленія, храненія и обращенія въ церковное имущество денегъ, отъ кого либо данныхъ на церковь, а также отчетности въ оныхъ. По инструкціи церковнымъ старостамъ, приложенной къ Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1808 года докладу Святейшаго Синода (Перв. Полв. Собраніе Законовъ № 22, 971), деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки и получаемыя отъ добродотныхъ дателей, опускаются въ ящики, особо для сего устроенные, кои должны быть за ключами старосты и за печатями Священнослужителей и старосты, если онъ того пожелаетъ (пункт. 8); по прошествіи же каждаго мѣсяца, въ присутствіи

Священноцерковнослужителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, староста выеынаетъ изъ ящиковъ и кружки накончившіяся деньги, и по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящикѣ оказалось; потомъ всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями, какъ его такъ и Священнослужителей (пунктъ 9), а по окончаніи года староста, обще съ Священноцерковнослужителями, сдѣлавъ по книгамъ счетъ всѣхъ доходовъ и расходовъ церковныхъ, составляютъ имъ перечневую вѣдомость которую съ книгами доставляютъ Благочинному, а сей послѣдній, по повѣркѣ, препровождаетъ ее въ Духовное Правленіе, откуда она отсылается въ Консисторію. Вышеизложенное показываетъ, что положительнымъ указателемъ на то, поступили ли въ церковное имущество и въ какомъ именно количествѣ денежныя суммы, отъ кого либо данныя на церковь, служатъ церковныя книги, по запискѣ въ которыя деньги сіи хранятся въ кладовой или ризницѣ. На семъ основаніи, при существованіи означеннаго въ ст. 263 Улож. о нак. (Свод. 1857 г. Т. XV) раздѣленія денегъ, данныхъ на церковь, на два разряда: поступившихъ и не поступившихъ въ церковное имущество, слѣдовало бы деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчь, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добродотныхъ дателей и вообще

хранящихся въ ящикахъ за ключами старосты, считать данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества; а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и Священноцерковнослужителей, признавать поступившими въ церковное имущество. Примѣняя сія соображенія къ дѣлу о пономарѣ Головинѣ Святѣйшій Синодъ въ опредѣленія своемъ отъ 22 Февраля 1860 года постановилъ: такъ какъ 23 Марта по книгамъ Покровской церкви села Краснаго, при сравненіи по нимъ мѣсячныхъ итоговъ, пропажи денегъ вовсе не оказалось, изъ чего слѣдуетъ, что 85 к. сер. похищены пономаремъ Головинымъ изъ мѣсячной кружки прежде, нежели деньги сіи высыпаны изъ оной, записаны въ церковныя книги и внесены для храненія въ кладовую или ризницу, то деньги эти должны отнести къ суммамъ, даннымъ на церковь, но еще въ имущество церковное не поступившимъ. Приказали: О вышенъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 22 Февраля 1860 года дать знать, для свѣдѣнія и руководства, печатными указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ, что на основаніи того опредѣленія Синода разрѣшается и настоящее дѣло, о покражѣ Тимофеевымъ изъ церковнаго сундука денегъ 48 руб. 65 коп. сереб. Августа 21 дня 1861 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О перемѣнахъ по службѣ Духовныхъ лицъ.

Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Иеродиаконъ Венедиктъ, 26 Сентября, рукоположенъ въ Иеромонаха съ назначеніемъ въ Ростовскій Петровскій монастырь.

Церкви села Ивановскаго, что подъ Рыбинскомъ, дьячекъ Леонидъ Рыкуновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на дьяческую вакансію къ церкви села Брейтова, Мологскаго уѣзда.

Послушникъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Николай Каменскій, 27 Сентября, согласно поросьбѣ его, опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, что подъ Рыбинскомъ.

Послушникъ Ярославскаго первокласнаго Толгскаго монастыря Павелъ Теляковскій, согласно прошенію его, 25 Сентября, перемѣщенъ въ томъ же званіи въ Ярославскій Афанасьевскій монастырь.

Мологскаго уѣзда, церкви села Копани пономарь Петръ Красносельскій, 25 Сентября, согласно прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья уволенъ въ заштатъ; а на мѣсто его опредѣленъ, въ качествѣ исправляющаго, должность сынъ его — изключенный изъ средняго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Алексѣй Красносельскій.

2. О замещеніи Священноцерковно-служительскихъ вакансій.

Состоявшій въ числѣ послушниковъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Николай Воскресенскій, 14 Сентября, рукоположенъ во Діакона къ церкви села Ильинскаго въ дугахъ, Пошехонскаго уѣзда.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Ростовскаго Борисоглѣбскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Василій Тихомировъ, согласно прошенію, опредѣленъ исправляющимъ дьяческую должность къ церкви села Воскресенскаго, что въ порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища Ученикъ Дмитрій Знаменскій, 7 Сентября, опредѣленъ въ число послушниковъ Угличскаго Покровскаго монастыря.

Бывшій ученикъ Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища низшаго отдѣленія Василій Введенскій, согласно прозвѣ его, опредѣленъ послушникомъ въ Пошехонскую Исакову пустынь.

3. О награжденіи набедренникомъ.

Церкви села Фроловскаго, что въ столыпинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Священникъ Сергій Великосельскій, и церкви села Георгіевскаго на лехти, Ростовскаго уѣзда, Священникъ Александръ Голосовъ, за 40-лѣтнюю безпорочную и полезную службу, награждены набедренниками.

4. О назначеніи катихизаторовъ на 1862 годъ.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 2 Октября, Его Высокопреосвя-

шенствомъ утвержденнымъ, положено: на 1862 годъ назначить Катихизаторами: — по г. *Ярославлю*, Священниковъ: Николанадѣиной церкви Александра Смирнова, Христорожественской—Аполлона Кедрова, Николотропинской—Николая Ширяева, Духовской—Александра Тальянцева, Троицкой что въ тверцахъ, Александра Поройкова; по *Ярославскому уѣзду*: села Богословскаго въ сосновцахъ, Свящ. Николая Смирнова, Семеновскаго—Феодора Татищева, Христорожественской церкви села Сеславина—Алексія Вознесенскаго; Крайскаго—Василія Лебедева, Гавшинки—Николая Виноградова, Пономарева—Николая Богословскаго, Преображенской церкви села Путятина—Михаила Смирнова, Печелокъ—Іоанна Казаринова, Старокобыльскаго—Александра Лякринава, Гаврилова яму—Николая Орлова, Норской слободы Успенской церкви Алексія Снѣгирева, Богородскаго на Карибитовой горѣ—Алексія Воскресенскаго, Космодемьянскаго—Николая Троицкаго, Сотьмы—Василія Михайловскаго, Мирославки—Павла Сулостскаго, Никольскаго на бою—Николая Ржевскаго, Яковцева—Василія Великосельскаго, Великаго—Діакона Николая Виноградова; по г. *Данилову*: Даниловскаго Собора Свящ. Василія Вологодскаго; по *Даниловскому уѣзду*: села Борголышкина Свящ. Александра Виноградова, Вятскаго—Воскресенской церкви—Павла Крестовскаго, Вахтина—Константина Пятницкаго, Георгіевскаго въ шигарашѣ—Николая Богородскаго, Качаева—Феодора Соловьева,

Новаго въ полевѣ—Евзакустодіана Астрова, Воскресенскаго въ блудовѣ—Алексія Преображенскаго; по г. *Ростову*: Рождественскаго двичьяго монастыря Свящ. Іоанна Троицкаго, Преображенской церкви, что на кладбищѣ, Александра Царевскаго; по *Ростовскому уезду*: села Первятина Свящ. Θεодора Карашева, Погоста Воскресенскаго на пурь—Іоанна Розова, Давыдова—Николая Раевского, Благовѣщенской горы Александра Смирнова, Покровскаго на лигѣ—Дмитрія Зеленецкаго, Воронина—Симѣона Покровскаго; по *защитному г. Петровску*: Свящ. Петровскаго Собора Николая Невскаго; по г. *Угличу*: Угличскаго Собора Свящ. Евграфа Соболева, Леонтьевской церкви за рѣкою Волгою—Іоанна Попова; по *Угличскому уезду*: Входа—Іерусалимской слободы Свящ. Николай Аэрова, села Зубарева—Іоанна Смарагдова, Погоста Васильевскаго—Алексія Испомлатѣва, Василева—Александра Малиновскаго, Ильинскаго въ порѣчьѣ—Владимира Морева, Дубровы—Василія Соболева, Петровскаго въ заручьѣ—Николая Студіозова, Васильевскаго въ юхти—Іоанна Троицкаго, Спасскаго на мотокшѣ—Николай Скворцева; по г. *Мышкину*: Священника Мышкинскаго Собора Аснкрита Реброва; по *Мышкинскому уезду*: села Богородскаго Свящ. Василія Испомлатова, Покровскаго въ кадѣ—Петра Вишневскаго, Воскресенскаго въ неледенщицѣ—Александра Каменскаго; Юрьевскаго—Симѣона Преображенскаго, Прилукъ—Евгенія Розинскаго, Флоровскаго—Алексія Соло-

вьева; по г. *Потехолу*: Потехонскаго Собора—Василія Казанскаго; по *Потехонскому уезду*: села Артикова—Іоанна Лаврова, Давыдовскаго въ яловцѣ—Василія Балова, Погоста Пятницкаго въ бѣдосельской волости—Арсенія Розова, Никольскаго на лаушицѣ—Николая Пріорова, Ильинскаго на югу—Василія Аветова, Зиновьева—Алексѣя Доброхотова; по г. *Мологѣ*: Мологскаго Собора—Константина Смирнова; по *Мологскому уезду*: села Боропошина—Алексѣя Вишнякова, Лацкаго—Александра Филандрова, Веретей—Симѣона Городецкаго, Брейтова—Константина Смирнова, Леонтьевскаго новаго пѣгоста—Флавіана Грандвильяжскаго, по г. *Романо-Борисогльбску*: Воскресенскаго Собора Свящ. Петра Юрцева, Покровской церкви Θεодора Покровскаго; по *Романо-Борисогльбскому уезду*: села Слизнева—Николая Потѣхина, Богоявленскаго на острову—Симѣона Троицкаго Савинскаго—Алексія Рощина, Никольскаго на Эдомѣ—Николай Овсцовскаго, Воскресенскаго на сонохтѣ, Василія Знаменскаго, Воскресенскаго въ волковѣ—Александра Юматова, Дмитріевскаго въ игрицахѣ—Александра Пятницкаго, Васильевскаго—Александра Любимова, Никольскаго—Флегонта Левикова; по г. *Рыбинску*: Рыбинскаго Собора Свящ. Павла Оивейскаго; по *Рыбинскому уезду*: Иванова подѣ Рыбинскомѣ—Александра Смирнова, Архангельскаго на черемхѣ—Флегонта Розова, Спасскаго на волгѣ—Петра Разумова, Срѣтенскаго на черемхѣ—Михаила Минервина,

Раздумов — Петра Хрусталева, Феодоричкаго — Николая Крестовскаго; *по г. Любиму*: Любимскаго Собора — Петра Добротина, Троице-роковской церкви — Никонора Розова; *по Любимскому уезду*: села Архангельскаго въ раменцѣ — Александра Итинскаго, Покровскаго въ кулигѣ — Михаила Покровскаго, Шельпухова — Василия Милославова, Воскресенскаго на горкахъ — Архистарха Лаврова и Лисина — Николая Соколова.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ открытіи богадѣльнаго дома въ Ораніенбаумѣ.

28 минушаго Іюля, въ праздникъ явленія иконы смоленской Божіей Матери, совершено въ Ораніенбаумѣ, въ присутствіи Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны, торжественное освященіе и открытіе богадѣльнаго дома, учрежденнаго для престарѣлыхъ и убогихъ женскаго пола при церкви Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, что на кладбищѣ, на добровольныя приношенія отъ христіанскихъ благотворителей. По день открытія богадѣльнаго дома поступило въ оный для призрѣнія на счетъ благотворителей 14 престарѣлыхъ и убогихъ женскаго пола. Изъ нихъ 3 старушки на вѣчныя кровати, а 11 на временныя.

Попечитель объ устройствѣ богадѣльнаго дома священникъ Гавріилъ Любимовъ, усердный молитвенникъ предъ престоломъ Божіимъ

о спасеніи боголюбивыхъ и христолюбивыхъ благотворителей, имѣеть истинное утѣшеніе и радость довести о семъ до свѣдѣнія извѣстныхъ и неизвѣстныхъ благотворителей.

О пожертвованіяхъ на сооруженіе въ г. Моздокѣ каменной церкви въ честь чудотворной иконы Иверской Божіей Матери.

На сооруженіе въ г. Моздокѣ, Ставропольской губерніи, каменной Православной церкви для помѣщенія въ ней сохранившейся отъ древнихъ временъ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери пожертвовано Духовенствомъ Ярославской Епархіи *триста семьдесятъ руб. сорокъ два коп.* серебромъ. Въ число это представлено въ Духовную Консисторію: Отъ Ярославскаго Семинарскаго Праменія 3 р. 70 коп., отъ Благочинныхъ: *г. Ярославля*, Вознесенской церкви Протоіерея Гурія Владимірскаго 5 р. 50 к., отъ него же во второй разъ 3 руб. 70 коп., Кафедральнаго Собора — Іоанна Соловьева 4 р. 85 коп.; *Ярославскаго уезда*: Троицкой церкви Норской Слободы, Священника Іоанна Немірова 4 р. 10 к., церкви села Солонна — Іоанна Виноградова 2 р. 51 к., Медягина — Николая Писаревскаго 3 р. 45 к., Лахости — Іоанна Градусова 4 руб. 50 коп., Рыбницъ — Гурія Орлова 4 р. 40 к., Ширинья — Евграфа Смирнова 21 руб. 15 коп., Благовѣщенскаго на ходу — Оеодора Ширяева 3 руб. 55 коп.; *г. Ростова*: Покровской церкви — Стефана Вознесенскаго 21 руб. 25 коп.; *Ростовскаго*

узда: церкви села Савинскаго Свящ. Александра Невскаго 1 р. 50 коп., Троицкаго въ бору—Аркадія Аристова 7 р. 35 коп., отъ него же вторично 29 р. 70 к., Онуфріевскаго—Николая Лягѣва 3 р. 95 к., Андреевскаго на лѣгѣ—Петра Рождественскаго 2 р. 40 коп., Погоста Никольскаго, что у Исусовъ Креста—Андрея Покровскаго 4 р. 55 к., Назорнаго—Василія Сулостскаго 2 р. 67 коп., *г. Углича:* Угличскаго Собора Протоіеря Дмитрія Попова 2 руб., того же Собора Священника—Евграфъ Соболева 2 р. 66 коп., Казанской церкви Священника Сумеона Кедрова 3 р. 15 к. *Угличскаго узда:* церкви села Ильинскаго въ порѣчьѣ—Александра Соболева 2 р. 5 коп.; Никольскаго въ слободищахъ—Аполлоса Субботина 10 р. 80 коп., Воскресенскаго въ порѣчьѣ—Іоанна Викторова 50 р. 50 к., отъ Настоятеля Угличскаго Алексѣевскаго мѣнастыря Архимандрита Макарія 3 руб., *г. Мышкина:* отъ Протоіеря собора Іоанна Николаевскаго 23 р., отъ Священника того же собора Асвгкрита Реброва 18 р. 50 к., *Мышкинскаго узда:* церкви села Георгіевскаго—Аркадія Казанскаго 5 руб. 60 коп., Климотица—Іоанна Семеновскаго 6 р. 30 к., Покровскаго въ кадѣ—Василія Реброва 3 р. 40 к., отъ Игумена Югской Дорофеевой пу-

стыни, Рыбинскаго узда; Вар+оломея 20 руб., *г. Мологи:* Мологскаго Воскресенскаго Собора Протоіеря Веніамина Богословскаго 1 р., того же Собора Священника Іоанна Вѣтринскаго 3 р. 15 коп., церкви села Захарына, Мологскаго узда,—Феодора Преображенскаго 3 р. 91 к.; *г. Романо-Борисоглѣбска:* Воскресенскаго Собора Священника Александра Ковалева 2 р. 87 коп., и Петра Юрцева 5 руб., *Романо-Борисоглѣбскаго узда:* церкви села Старо-Андреевскаго—Михаила Третьякова 7 р. 66 коп., Ильинскаго на березнякахъ—Іоанна Смирнова 15 руб., Андреевскаго—Николая Массальскаго 23 р. 28 коп., Ломвина—Михаила Доброклонскаго 1 р. 20 коп., *г. Пошехонья,* Свято-троицкаго Собора Протоіеря Михаила Реброва 1 руб., и Свящ. Василія Казанскаго 2 р., *Пошехонскаго узда:* церкви села Борисоглѣбскаго на согѣ Свящ. Дмитрія Вилинскаго 4 р. 40 к., Ильинскаго на югу—Василія Аѣетова 1 р. 85 коп.; Давыдовскаго въ яловцѣ—Петра Меценатова 2 р. 48 коп., *Даниловскаго узда:* церкви села Дмитріевскаго въ жарахъ—Владимира Пятвицкаго 1 р. 75 к., Покровскаго въ буйковѣ—Аврамія Велікорѣцкаго 2 р. 90 к.; и *Любимскаго узда,* церкви села Богородскаго въ осеку отъ Свящ. Іоанна Лаврова 2 р. 23 коп. серебромъ.

Редакторъ А. Крыловъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Ярославской Семинаріи,

Архимандритъ Іустинъ.

Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалька.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1½
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серб.

№ 41.

Подписка принимается въ
Редакціи, паходящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
сistoriи.

8 ОКТЯБРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1861 ГОДА.

СЛОВО

въ недѣлю 16-ю и въ день Покрова
Пресвятыя Богородицы.

Святая церковь воспоминаетъ нынѣ, виѣ-
стѣ съ преславнымъ Воскресеніемъ Христо-
вымъ, другое достопамятное событіе, которое
не можетъ также не радовать сердца Хри-
стіанскаго.

Въ началѣ десятаго вѣка послѣ рождест-
ва Христова, Византійская Имперія находи-
лась въ великой опасности. Подслушавшіе къ
самой столицѣ ея Сарацины грозили все пре-
дать въ ней огню и мечу. Устрашеннымъ
жителямъ ея не откуда было ожидать помо-
щи земной: оставалась одна надежда—на по-

мощь небесную. И небесная Предстательни-
ца Христіанъ не замѣдлала видимо явить надъ
ними спасительный покровъ свой. Въ одной
изъ Константинопольскихъ церквей, въ кото-
рой хранилась риза Богоматери, на Воскрес-
ный день совершалось, какъ и у насъ, всенощ-
ное бдѣніе. Можно представить, съ какимъ
усердіемъ молились бывшіе въ семъ храмѣ объ
избавленіи отъ угрожавшаго имъ бѣдствія. И
вотъ какіе плоды принесла молитва. Подъ
сводами храма вдругъ является Божія Матерь,
съ сонмомъ Ангеловъ, Пророковъ и Апосто-
ловъ, и покрываетъ молящихся своимъ пре-
чистымъ омофоромъ... Какъ бы не вѣря сво-
имъ глазамъ, одинъ изъ послѣднихъ (св. Анд-
рей Юродивый) спрашиваетъ другаго (Епи-

чания): „видишь ли, брате, Царицу и Господу всехъ, молящуюся о мѣръ?—Вижу“, отвѣчаетъ другой, „и ужасаюсь:“ ободренные этимъ чуднымъ видѣніемъ, сыны Церкви Христовой, вскорѣ послѣ сего, восторжествовали надъ своими страшными врагами, не смотря на ихъ силу и многочисленность, и такимъ образомъ на опытѣ увидѣли, что значить находится подъ дивнымъ покровомъ Царицы небесной.

И такъ не напрасно св. церковь прославляетъ Матерь Божию, какъ „Божественный покровъ рабомъ своимъ“; не напрасно мы „все приобѣгаемъ къ Ней, яко къ нерушимой стѣнѣ“: мы имѣемъ въ ней самую благодѣтельную и самую могущественную ходатаяницу. Не одна единовѣрная намъ Греція видѣла Ея покровъ на себѣ: его видѣло и видитъ и наше Богохранимое отечество надъ собою; видѣлъ и видитъ и каждый вѣрующій въ своей жизни.

Но для того ли сей покровъ простертъ надъ вѣрующими, чтобы они, надѣясь на покровительство небесной Заступницы, не беспокоились и не заботились ни о чемъ, даже и о своемъ спасеніи?

Нѣтъ, благочестивые слушатели! Покровъ Божіей Матери ни въ какомъ случаѣ не долженъ служить возглавіемъ для нашей безпечности и бездѣйствія. О семъ-то и будетъ теперь слово.

По самой святости и благости своей, царица небесная не можетъ покровительствовать

тѣмъ, для кого это покровительство не можетъ быть существенно-полезно и необходимо. Но было ли бы оно существенно-полезно для насъ, еслибъ служило къ ослабленію нашей дѣятельности? Нынѣ чтенная изъ Евангелія притча о талантахъ (Мат. 25, 14—30) даетъ намъ ясное понятіе о томъ,—какъ прогнѣвливаютъ Господа тѣ *неключимые рабы*, которые предаются лѣности и бездѣйствію, которые зарываютъ даруемые имъ таланты въ землю, вмѣсто того, чтобы употребить ихъ на *дѣла благая*. Не также ли мы оскорбимъ и пресвятую Матерь Божию, если, надѣясь на Ея помощь, сами не станемъ ничего дѣлать? Можетъ ли быть пріятно Богородительницѣ-то, что такъ оскорбляетъ Ея Божественнаго Сына.

Для чего же данъ намъ и разумъ, для чего даны и руки и *вся силы*, потребныя *къ жизни и благочестію* (2 Пет. 1, 3), если не для того, чтобы мы пользовались ими, чтобы мы сами дѣлали все нужное и полезное для себя (Ефес. 4, 28)? Не пользоваться всѣмъ этимъ, въ надеждѣ на помощь небесной Предстательницы, не значить ли пренебрегать обыкновенными дарами Промысла Божія и присвоивать себѣ исключительное право на особенныя, необыкновенныя благодѣянія Неба? Но не слишкомъ ли дерзновенно такое посягательство на силы небесныя? Не значить ли это желать, чтобы безъ нужды дѣлались для насъ чудеса, чтобы обыкновенный порядокъ вещей, однажды навсегда установ-

денный для всего сущаго премудрымъ Творцомъ и Промыслителемъ, непрестанно вѣмѣлся по нашей прихоти?

Конечно, въ могущество Матери Божіей мы не можемъ сомнѣваться. Если *много мождетъ молитва* и всякаго *праведника*, по свидѣтельству Слова Божія (Іак. 5, 16): то чего не можетъ сдѣлать для насъ „моленіе Матернее ко благосердію Владыки“? Но это даетъ ли намъ право пренебрегать обыкновенными средствами для достиженія благихъ цѣлей? Отвергая то, что Провидѣніе даруетъ намъ наравнѣ съ другими, отказываясь, напр., отъ обыкновенныхъ врачевныхъ пособій въ случаѣ болѣзни, ужели мы тѣмъ самымъ заслуживаемъ особенной и необыкновенной помощи свыше?

Нѣтъ, благочестивые слушатели! Матерь Божія не для того такъ приближена къ престолу *Благодати* (Евр. 4, 16), не для того имѣетъ столь великое *дерзновеніе* предъ Сыномъ своимъ и Богомъ, чтобы покровительствовать нашей лѣности и небрежности. Для Ея особенной и необыкновенной помощи довольно мѣста и тамъ, гдѣ не тратится время въ бездѣйствіи, гдѣ дѣлается все возможное для человѣка. Сколько бываетъ случаевъ таковыхъ, когда всѣ старанія наши оказываются тщетными! „Аще не бы“ Владычица наша „предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толякихъ бѣдъ“, столь часто угрожающихъ каждому изъ насъ? И при самомъ обыкновенномъ теченіи дѣлъ, когда мы не

нуждаемся въ Ея предстательствѣ и заступленіи? Что мы можемъ сдѣлать безъ помощи небесной? Въ состояніи ли мы даже и *помыслить что либо* доброе *сами отъ себя* (2 Кор. 3, 5)?

Не будемъ же искушать могущества небесной Покровительницы нашей своимъ бездѣйствіемъ, въ какихъ бы обстоятельствахъ мы ни находились,—не будемъ предаваться безпечности въ ожиданіи отъ Нея помощи чудесной. Подумаемъ прежде о томъ,—достойны ли мы такой помощи. Владычица міра „вся можетъ, яко всемогнато Владыки Бога мати!“ Но значить ли это, что она и должна дѣлать все, чего мы ни пожелаемъ, какъ бы ни были желанія наши неумѣренны и неразумны? И о Спасителѣ сказано въ Евангеліи, что Онъ *не сотворилъ силъ многихъ* въ нѣкоторыхъ градахъ и *весахъ за невѣрство ихъ* (Мат. 13, 58); слѣдственно и Его всемогуществомъ могутъ пользоваться только тѣ, на коихъ Слово Его производить надлежащее дѣйствіе, кои не препятствуютъ проявленію Его всемогущества своимъ невѣріемъ. А матеръ Божія сильна не другою силою, какъ силою Сына своего. Какъ же, послѣ сего, можно думать, что, для полученія отъ Нея помощи, съ нашей стороны довольно одного желанія пользоваться Ея могуществомъ, что Ея покровительство не зависить отъ нравственныхъ качествъ покровительствуемаго? Какъ, напримѣръ, Онъ можетъ покровительствовать тому, кто не при-

носить подъ Ея кровь ничего, кромѣ праздно-й надежды на Ея чудодѣйственную силу, кто и *вѣру* только *глаголетъ имѣти* (Іак. 2, 14), а дѣлами несколько не оправдываетъ, кто дѣлаетъ не то, что внушаетъ вѣра, а совершенно противное тому, какъ не вѣрующей, кто прилагаетъ только грѣхи ко грѣхамъ, и не думая о своемъ исправленіи? Особенно покровительствовать такому грѣшнику незначило ли бы потворствовать грѣхамъ и даже нераскаянности? Но достойно ли это святости и благодати Честнѣйшей Херувимъ?

Да и не бесполезно ли предстательствовать за грѣшника нераскаяннаго? Когда Израильтяне, при Синаѣ, слили золотого тельца и стали поклоняться ему, между тѣмъ какъ Моисей постился и молился о нихъ на горѣ,—что Господь сказалъ сему ходатаю ихъ? — *сиди отсюда, беззаконноваша бо людіе твои, и нынѣ остави мя, и воззрился гнѣвомъ на мя, потребу ихъ* (Исх. 32, 7, 10). Не тоже ли можетъ быть сказано и благосердой Предстательницѣ христіанъ, если она будетъ ходатайствовать о такомъ грѣшникѣ, который, поклоняясь идоламъ своихъ страстей, и не думаетъ *обратиться отъ пути зла* (Іезек. 18, 22) на путь спасенія? Правда, Господь *всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ спастися* (1 Тим. 2, 4); но какъ и спасти того, кто самъ не хочетъ ни оцѣнить, ни принять этого небеснаго *дара* (Ефес. 2, 8), и, вмѣсто сего *единого на потребу* (Лук. 10, 42), ищетъ и проситъ себѣ только такихъ благъ, кото-

рыми могли бы питаться его порочныя страсти? Не во вредъ ли послужили бы ему и самыя блага сн, еслибъ онѣ были ему исхodataйствованы чьими либо молитвами?

И такъ, благочестивые слушатели! будемъ всегда уповать на усердную заступницу нашу, какъ на „ствѣну неборамую“; но не будемъ никогда употреблять во зло Ея благосердія, дабы не навлечь на себя гнѣва небеснаго, вмѣсто Ея покровительства. Для святыхъ небожителей нѣтъ другаго закона, кромѣ воли Божіей: а Богъ *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти* (Іез. 18, 32). Не будемъ же коснѣть во грѣхахъ, надѣясь на скорую помощь небесной Ходатаицы нашей. Она всегда, конечно, готова принять подъ свой кровъ и грѣшниковъ, но грѣшниковъ только кающихся. *Съ дерзновеніемъ* (Евр. 4, 16) можно сказать, что не удостоились бы Ея покрова въ настоящій день и единовѣрные намъ Греки, еслибъ не притекали въ Ней въ покаяніи, *съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ* (Псал. 50, 19). *Сотворимъ убо и мы плодъ достойнъ покаянія* (Мат. 3, 8), если хотимъ быть достойными Ея благодатнаго покрова. Аминь.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БѢСѢДЫ.

Бѣсѣда четырнадцатая.

Вѣрую во единого Бога Отца...

Доселѣ мы говорили о такихъ свойствахъ Божіихъ, которыя могутъ быть намъ извѣстны и по разуму. Прилѣжно разсматривая твореніе міра, говорятъ Св. Василій великій,

мы познаемъ, что Богъ премудръ, всемогущъ, благъ; познаемъ также и всѣ невидимыя Его свойства: *невидимая бо Его*, по словамъ Ап. Павла, *отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и прискошущая сила Его, и божество*, (Рим. 1-20). Теперь мы будемъ излагать такое ученіе о Богѣ, которое извѣстно намъ по одному откровенію Божію. Сами мы никогда и никакъ не узнали бы сего ученія, еслибы Богъ не открылъ намъ. Именно, мы теперь будемъ бесѣдовать о томъ, что Богъ единъ есть по существу, но троиченъ по лицамъ; Онъ есть Троица единосущная и нераздѣльная.

Иисусъ Христосъ, посылая учениковъ на проповѣдь, повелѣлъ имъ учить *вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*; Апостолы, исполняя повелѣніе своего Господа, и крестили и учили поклоняться Отцу и Сыну и Св. Духу; Пророки, хотя не такъ ясно, и въ видѣніяхъ созерцали, и въ пѣсняхъ воспѣвали Св. Троицу. Православная Церковь, утвержденная на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, имѣя самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, и учить и поклоняется Отцу и Сыну и Св. Духу. Мы и на себѣ творимъ крестное знаменіе во имя Отца и Сына и Св. Духа. У насъ и на Св. иконахъ изображается Отецъ въ видѣ Старца ветхаго днѣми, Сынъ Божій въ томъ видѣ, какъ Онъ жилъ на землѣ; Духъ Святой въ видѣ голуби, какъ Онъ являлся на Іорданѣ. Такимъ образомъ все сви-

дѣтельствуемъ, что Богъ есть Отецъ, Сынъ и Духъ Святой. Но между тѣмъ все же свидѣтельствуемъ, — и Иисусъ Христосъ, и Пророки, и Апостолы, и православная Церковь — все свидѣтельствуемъ, что Богъ есть единъ. *Слыши, Израилю, Господь Богъ нашъ, Господь единъ есть*, говорили Пророки. *Богъ единъ есть, и никтоже Богъ инъ токмо единъ*, проповѣдывали Апостолы. Вѣрую во единого Бога, повторяетъ изъ вѣка въ вѣкъ Св. Православная Церковь. И такъ что же? Не три ли у насъ Бога? Нѣтъ, Богъ единъ-единъ и у насъ, и у всѣхъ, и надъ всѣми. Кто же это-Отецъ, Сынъ и Св. Духъ? Это лица (упостаси) Божества. Да, слуш! Богъ по существу единъ, но по лицамъ троиченъ. Три лица имѣетъ Богъ; но сіи три лица составляютъ одно существо. *Триє суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ, Слово, и Св. Духъ, и сіи три едино суть*. (1 Іоан. 5-7) Богъ нашъ есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой; но это не три Бога, а единъ Богъ. Кто изъ нихъ больше и выше? Никто; Они равны между собою; имѣютъ равное Божеское достоинство, имѣютъ однѣ и тѣже Божескія совершенства; а потому какъ Отецъ есть истинный Богъ, такъ равно и Сынъ есть истинный Богъ, и Духъ Святой истинный Богъ; впрочемъ такъ, что въ сихъ упостасяхъ есть единъ Трѣипостасный Богъ. Каждое изъ трехъ лицъ Божества дѣйствуетъ самостоятельно, какъ лице, отличное отъ другихъ лицъ; но всѣ они существуютъ нераз-

дѣльно, какъ лица, составляющія одно Божество: и потому дѣйствуя другъ отъ друга отдѣльно, они дѣйствуютъ совокупно; такимъ образомъ по лицамъ Они несліянны, а по существу нераздѣльны. Какое же различіе между лицами Св. Троицы? Они различаются между собою по однимъ личнымъ своимъ отношеніямъ или свойствамъ: Богъ Отецъ не рождается, и не исходитъ отъ другаго лица; Сынъ Божій предвѣчно рождается отъ Отца; Духъ Святой предвѣчно исходитъ отъ Отца. Впрочемъ, слуш. благочест., не будемъ много углубляться въ изъясненіе Св. Троицы: это тайна, ничѣмъ необъяснимая и для насъ неостижимая. *Божія никтоже вѣсть, точию Духъ Божій.* (1 Кор. XI-11.) Мы должны вѣровать, что Богъ по существу единъ, а по лицамъ троицѣнъ; но какъ Онъ единъ въ трехъ лицахъ, этого мы не должны изслѣдывать. *Высшихъ себе не ищи, и крпльшихъ себе не испитуй: яже ти повелѣна, сія разумлявай, нѣсть бо ти потреба тайныхъ* (Сир. 3-21.) Послушайте, какъ изъясняетъ ученіе о Св. Троицѣ Св. Афанасій, Епископъ Александрійскій: „вѣра Кафолическая сія есть, да единого Бога въ Троицѣ, и Троицу въ Единствѣ почитаемъ, ниже сливающе вѣности, ниже существо раздѣляюще. Ина бо есть вѣность Отца, ина Сыновья, ина Св. Духа; но Отчее, Сыновнее и Духа Святаго едино есть Божество, равна сила, соприисносущно величество. Яковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святой. Тако

Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой: обаче не три Бога, но единъ Богъ. Отецъ ни отъ кого есть сотворенъ, ни созданъ, ни рожденъ. Сынъ отъ Отца самаго есть, не сотворенъ, ни созданъ, но рожденъ. Духъ Святой отъ Отца не сотворенъ, не созданъ ниже рожденъ, но исходящъ. И въ сей Троицѣ ни что же первое или послѣднее; ничто же болѣе, или менѣе; но цѣлы три вѣности, соприисносущны суть себѣ и равны.“ Будемъ держаться сего изъясненія ученія о Св. Троицѣ; это изъясненіе наша Св. Церковь всегда принимала и принимаетъ за истинное объясненіе. Этими мы окончимъ ученіе о Богѣ вообще. Слуш. Христіане? Теперь мы имѣемъ нѣкоторое понятіе о Богѣ; полного понятія объ Немъ имѣть не возможно. Я скажу еще болѣе: не только мы, но и Ангелы не знаютъ и знать не могутъ, что такое Богъ въ существѣ своемъ. Но какъ бы ни было ограничено наше понятіе о Богѣ, мы должны какъ можно чаще размышлять о Немъ. Знаніе безъ размышленія бесплодно. Напротивъ и размышленіе о томъ, что мы вполнѣ не знаемъ Бога, весьма спасительно для насъ. Тотъ много, очень много знаетъ Бога, кто вполнѣ чувствуетъ, что не знаетъ Бога. Св. Кирилль Иерусалимскій говоритъ: „въ вещахъ Божественныхъ великое есть знаніе-сознавать свое незнаніе.“ Итакъ будемъ размышлять о Богѣ, какъ знаемъ, будемъ размышлять, что Онъ есть духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій, вседѣющій, все-

святой, невзятый, вседозволенный, всеблаженный. Будем размышлять и о томъ, что мы не постигаемъ Его. Не постигаю Тебя, Боже, и не смѣю постигать; ибо Ты Богъ неизреченъ, недовѣдомъ, невидимъ, неностижимъ, присно Сый, Ты и едиnorodный Твой Сынъ и Духъ Твой Святой. Я еще повторю: мы не должны стараться постигнуть, что такое Богъ-въ существѣ; но должны чаще размышлять о томъ, что дано намъ знать о Немъ. Въ Богѣ такое обиліе всѣхъ совершенствъ, что и одна мысль о Немъ можетъ усовершенить насъ. Когда мы явимся на тотъ свѣтъ, то будемъ подобны Богу; ибо узримъ Его, якоже есть. Будемъ теперь пока чаще размышлять о Богѣ, и мы здѣсь еще нѣсколько уподобимся Ему. Повѣрьте и помните, что и минутное размышленіе о Богѣ приноситъ продолжительную пользу; мысль о Богѣ, въ нашей душѣ появляющаяся, есть сѣмя благодати Божіей: мыслить о Богѣ, значить привлекать къ себѣ благодать Божию. Итакъ, когда Богъ приходитъ тебѣ на мысль, то радуйся: это благодать Его посѣщаетъ тебя; напротивъ, когда у тебя рѣдко на умѣ Богъ, то плачь и сокрушайся, взывая къ Нему скорѣе: Боже мой, Боже мой! вскую мѣ оставилъ еси;—и тогда благодать Его опять будетъ съ тобою. Аминь.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ,

Ростовскій купецъ Петръ Васильевъ Хлѣбниковъ довелъ до свѣдѣнія Начальства, что жена его Графира Александрова, 47-ми лѣтъ,

подвержена была истерической болѣзни болѣе 20 лѣтъ. Параксизмы были частые, а въ последнее время, въ нѣкоторые дни, повторялись они даже по дважды. Въ время параксизмовъ дѣлалось большое надутіе живота, по временамъ мѣстная катаlepsia и сильнѣйшіе припадки съ конвульсіями. Пользованіе большой медицинскими средствами ни сколько не помогало, а болѣзнь развивалась все болѣе и болѣе. Надежды на выпользованіе большой обыкновенными средствами уже не оставалось. При такомъ положеніи больная рѣшилась ѣхать къ Преподобному Сальвестру просить Его о своемъ исцѣленіи, что ею и исполнено въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года. Послѣ сего прошло уже около трехъ мѣсяцевъ, какъ больная, по возвращеніи домой, отъ сильныхъ истерическихъ параксизмовъ совершенно освободилась и, хотя болѣзнь иногда проявляется, но лишь въ какой то недолговременности или грустномъ состояніи духа, да и то недолговременно. Достоверность сего засвидѣтельствовали своимъ подписомъ Ростовскій купецъ Петръ Васильевъ Хлѣбниковъ, жена его Графира Александрова, дѣти ихъ—Николай, Сергій и Лидія Хлѣбниковы, Купецъ Никита Ивановъ Морокуевъ, Купецъ Николай Быковъ и Ростовскій городской врачъ Константинъ Метелицынъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія святителя и чудотворца Тихона, епископа воронежскаго, продаются въ сундалныхъ книжныхъ лавкахъ: въ С.-Петербур-

бургъ, въ домъ Святѣйшаго Синода, на петровской площади, и въ Москвѣ, въ домѣ синодальной типографіи, на никольской улицѣ, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Полное собраніе сочиненій, въ 8-ми томахъ:

въ кож. перепл.	9 р. 40 к.
въ кор. перепл.	8 р. 55 к.
— бум. —	7 р. 15 к.
безъ перепл.	6 р. 85 к.

Отдѣльные томы:

Томъ I (к. 1)	въ б. п.	— 75 к.
— II (к. 2 и 3)	въ б.	— 1 р. —
— III (к. 4 и 5)	въ б.	— 85 к.
— IV (к. 6 и 7)	въ б.	— 1 р. 25 к.
— V (к. 8 и 9)	въ б.	— 1 р. 5 к.
— VI (к. 10 и 11)	въ б.	— 95 к.
— VII (к. 12 и 13)	въ б.	— 65 к.
— VIII (к. 14 и 15)	въ б.	— 85 к.

Келейныя письма:

въ кож. перепл.	84 к.
— кор. —	70 к.
— бум. —	55 к.
безъ перепл.	50 к.

Наставленіе всей пастырь.

въ кож. перепл.	40 к.
— кор. —	30 к.
— бум. —	15 к.
безъ перепл.	10 к.

Наставленіе о собственныхъ должностяхъ:

Церк. печ. въ кож. перепл.	55 к.
— — кор. —	40 к.
— — бум. —	30 к.
— — безъ перепл.	25 к.
Граж. печ. въ кож. перепл.	55 к.
— — кор. —	40 к.
— — бум. —	30 к.
— — безъ перепл.	25 к.

Разныя размышленія и переводы:

въ кож. перепл.	35 к.
— кор. —	25 к.
— бум. —	15 к.
безъ перепл.	10 к.

Сокровище духовное—12 отдѣльныхъ статей изъ твореній святителя по 2 к.

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Ярославской Семинаріи
Архимандритъ Іустинъ.

Ярославъ. Въ Типографіи Г. Фалька.