

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1907 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 1

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія повелѣнія.

Отъ 15 Ноября 1906 года. Объ обезпеченіи нормаль-
наго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ
и конторахъ. (Напеч. въ № 48 Церк. Вѣдом. за 1906 г.).

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правитель-
ствующему Сенату 5 Октябра текущаго года, въ ст. II, ме-
жду прочимъ, изъяснено слѣдующее: «Освободить сельскихъ
обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній
отъ необходимости предъявленія при поступленіи въ бѣлое
духовенство или при постриженіи въ монашество, увольненія
отъ общества, согласія казенной палаты и разрѣшенія гу-
бернатора».

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 11 Ноября 1906 года за № 82 производят-ся за выслугу со старшинствомъ изъ Коллежскихъ въ Стат-скіе Совѣтники: Помощникъ Смотрителя Воронежскаго Духов-наго Училища *Стефановъ*—съ 5 Мая 1906 года и учитель того же Духовнаго училища *Поповъ*—съ 23 Сентября 1906 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15—18 Ноября 1906 года за № 6576, о по-рядкѣ возбужденія ходатайствъ о ремонтѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній и открытіи въ сихъ заведеніяхъ парал-лельныхъ отдѣленій. (напеч. въ № 48 Церк. Вѣд. за 1906 г.).

II. Отъ 22 Ноября—2 Декабря 1906 г. за № 6758 о прибавкахъ къ жалованью преподавателямъ Духовныхъ Учи-лищъ и помощникамъ инспекторовъ Духовныхъ Семинарій, получающимъ оклады содержанія, установленные для лицъ съ среднимъ образованіемъ. (напеч. въ № 49 Цер. Вѣд. за 1906 г.).

III. Отъ 29 Ноября 1906 года за № 6810 постановле-но: уволить экстраординарнаго Профессора С.-Петербургской Духовной Академіи по кафедрѣ церковнаго права, Архиман-дрита *Михаила* (Семенова), согласно прошенію, отъ духов-но-учебной службы, назначить его въ распоряженіе Преосвя-щеннаго Воронежскаго, для опредѣленія въ число братіи За-довскаго Богородицкаго монастыря.

IV. Отъ 22 Ноября 1906 г. за № 6651, постановлено: перемѣстить преподавателя Воронежской Духовной Семинаріи, священника Симеона *Замахаева* на должность преподава-теля священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго Духовнаго Училища.

Утвержденные определением Святейшаго Синода, отъ 18—25 ноября 1906 г. за № 6590, правила, определяющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви и внѣ ея и къ общественно-политической и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ.

I. *Правила, определяющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви.* 1) Всякіе общества и союзы православныхъ христіанъ (кружки, братства, общества), будутъ ли они состоятъ изъ клириковъ или мірянъ, или изъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, которые имѣютъ своей задачей распространеніе православно-христіанскаго просвѣщенія путемъ устнаго или печатнаго слова, взаимное духовно-нравственное усовершеніе (состоящіе при церквахъ общества трезвости, кружки для взаимнаго христіанскаго назиданія), а также заботу о церковномъ благодѣіи (общества хоругвеносцевъ, церковно-нѣвческія и т. п.), могутъ возникать лишь съ разрѣшенія и благословенія Церковной власти, сверхъ соблюденія требованія закона о заявленіи гражданскому начальству (п. 17 Высочайшаго указа отъ 4-го марта 1906 г.), и въ своей жизнедѣятельности должны состоятъ подъ духовно-пастырскимъ наблюденіемъ и руководствомъ. Таковыми же порядкомъ возникаютъ и всякіе благотворительные общества и союзы, которые пожелаютъ дѣйствовать во имя Православной Церкви и входить подъ ея духовнымъ водительствомъ. 2) Если общества или союзы пріурочиваются къ извѣстному приходу или храму, то ближайшимъ духовнымъ руководителемъ ихъ и отвѣтственнымъ лицомъ за ихъ православно-церковное направленіе является мѣстный приходскій священникъ, который испрашиваетъ у епархіальнаго архіерея благословеніе на от-

крытие таковых, представляя отчет о ихъ дѣятельности установленнымъ порядкомъ. 3) Всѣ постановленія и рѣшенія обществъ или союзовъ, если они согласно ихъ уставу, облачаются въ письменную форму, представляются къ свѣдѣнію мѣстному благочинному, который имѣетъ общее наблюденіе за ихъ направлениемъ, даетъ имъ или ихъ руководителямъ пастырскіе совѣты и указанія; въ случаѣ безуспѣшности своихъ совѣтовъ и указаній, а также о замѣченныхъ важныхъ увлоненіяхъ отъ должнаго пути довлѣдуетъ епархіальному архіерею. 4) Епархіальный архіерей, какъ отвѣчающій за духовное благосостояніе епархіи, есть, поэтому, непремѣнный попечитель и главный духовный руководитель и всѣхъ таковыхъ обществъ и союзовъ, дѣйствующихъ въ ея предѣлахъ. 5) Епархіальный архіерей, по ознакомленіи съ задачами и планомъ дѣятельности обществъ или союзовъ, даетъ свое благословеніе на ихъ открытіе и утверждаетъ ихъ уставы, которые должны соответствовать правиламъ, постановленнымъ для уставовъ сего рода въ Высочайшемъ указѣ отъ 4-го марта 1906 г. (п. 21 ¹⁾), или же, если найдетъ, по характеру общества или союза, вопросъ превышающимъ свою компетенцію, представляетъ объ утвержденіи устава высшей церковной инстанціи. 6) Епархіальный архіерей пользуется правомъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ обществъ и союзовъ, въ качествѣ почетнаго предсѣдателя, а

¹⁾ Высочайшій указъ 4-го марта 1906 г. Временныя правила объ обществахъ и союзахъ... 21. Въ уставѣ должны быть указаны: а) названіе общества, его цѣль, районъ и способы его дѣятельности; б) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей; в) порядокъ вступленія и выбитія членовъ; г) размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ; д) составъ правленія, способы его образованія и пополненія и предметы его вѣдѣнія, а также мѣсто его нахождения; е) время и порядокъ созыва общаго собранія членовъ и предметы его вѣдѣнія; ж) порядокъ веденія отчетности и з) порядокъ измѣненія устава.

равно посылать на засѣданія отъ себя довѣренное лицо, въ качествѣ своего представителя. 7) Если общества или союзы не приурочены къ одному храму или приходу, то они свои письменные акты, а равно и періодическіе отчеты о своей дѣятельности представляютъ непосредственно архіерею. 8) Если въ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ общества или союза, или въ общемъ направленіи ихъ дѣятельности усмотрѣно будетъ что либо противное правиламъ православно-христіанской вѣры и церковнаго благочинія, то епархіальный архіерей обращаетъ на это вниманіе общества или союза, предлагая ему представить объясненіе или въ случаѣ надобности принять мѣры къ исправленію. 9) Если представленные объясненія признаны будутъ незаслуживающими уваженія, и не будутъ выполнены указанія епархіальнаго архіерея, послѣдній объявляетъ общество или союзъ подлежащимъ закрытію въ качествѣ церковнаго учрежденія. 10) На это рѣшеніе архіерея общество или союзъ имѣетъ право апеллировать къ высшей церковной инстанціи въ мѣсячный срокъ, въ противномъ случаѣ рѣшеніе архіерея приводится въ исполненіе, и общества или союзъ объявляется закрытымъ, послѣ чего всѣ члены, клирики и міряне, обязаны выйти изъ его состава, не исполнившіе же этого подлежатъ церковному суду по правиламъ Церкви.

II. Окончательныя постановленія церковной власти, осуждающія общества или союзы, публикуются въ соотвѣтствующихъ официальныхъ церковныхъ органахъ, центральныхъ или мѣстныхъ, и сообщаются мѣстному гражданскому начальству, для свѣдѣнія.

II. *Правила, опредѣляющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ внѣцерковнымъ и къ общественно-политической и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ.* 1) Всякій епископъ, пресвитеръ, діаконъ, клирикъ и вообще лицо, по сво-

ему званію или должности состоящее, по духовному вѣдомству, пользуясь предоставленной всѣмъ гражданамъ Россійской Имперіи свободой слова, печати, собраній и союзовъ, обязаны, однако, до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ должности или савѣ, сообразовать свою дѣятельность съ ученіемъ и правилами Православной Церкви. 2) Лица, упомянутыя въ 1 параграфѣ, не могутъ принимать участія въ противогосударственныхъ или противоцерковныхъ партіяхъ. 3) Приступая къ изданію или редактированію газеты, журнала и подобнаго періодическаго печатнаго органа, лица, означенныя въ 1-мъ параграфѣ, должны, независимо отъ разрѣшенія гражданской власти, испросить благословеніе: епископъ—у высшей церковной власти, прочіе у енархіальнаго архіерея.

Примѣчаніе. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній не могутъ быть издателями или редакторами какого-либо періодическаго изданія. 4) Высшая церковная власть—архіерею, енархіальный архіерей—остальнымъ изъ указанныхъ въ 1-мъ параграфѣ лицъ могутъ отказать въ разрѣшеніи на изданіе, если въ программѣ предполагаемаго изданія и въ его объявленномъ направленіи могутъ указать нѣчто противное ученію и правиламъ Церкви и угрожающее ей явнымъ вредомъ. Отказъ въ благословеніи не можетъ вліять на рѣшеніе гражданской власти, но дѣлаетъ ослушника отвѣтственнымъ въ порядкѣ церковной или служебной дисциплины. 5) Если въ программѣ, отдѣльныхъ дѣйствіяхъ или въ общемъ направленіи даннаго внѣцерковнаго общества или союза усмотрѣно будетъ нѣчто явно противное ученію и правиламъ Православной Церкви, или ей враждебное и вредное, церковная власть предлагаетъ лицамъ, указаннымъ въ 1 §, выйти изъ состава общества, или союза, въ противномъ случаѣ оставить должность или савѣ. 6) Если въ общественной, политической или литературной дѣятельности (путемъ составленія, изданія

и распространения своихъ и чужихъ сочиненій) лицъ, означенныхъ въ 1 параграфѣ, усмотрѣно будетъ нѣчто противное учению и правиламъ Церкви, или несоотвѣтствующее сану или должности, то церковная власть подвѣдомственнымъ ей лицамъ сначала: а) дѣлаетъ увѣщаніе и предложеніе исправиться; далѣе б) предлагаетъ прекратить данную дѣятельность и, наконецъ в) въ случаѣ неповиновенія подвергаетъ ответственности сообразно винѣ. 7) Изданное однимъ изъ указанныхъ въ 1 параграфѣ лицъ печатное произведеніе, содержащее въ себѣ явно противное учению Церкви или направленное противъ нея, подлежитъ публичному осужденію высшей церковной власти, написавшій же подлежитъ, по разсѣдованіи дѣла, отрѣшенію отъ должности или изверженію изъ сана. 8) Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 4—7, заинтересованныя лица пользуются правомъ представлять церковной власти свои объясненія и на рѣшенія нижнихъ церковныхъ инстанцій апеллировать въ высшимъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, Секретарь Воронежской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Афанасьевичъ *Вишницкій* назначенъ Редакторомъ оффиціального отдѣла Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Священникъ Покровской церкви, сл. Карабановой, Валуйскаго у., Андрей *Ефремовъ*, по прошенію, перемѣщенъ

въ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Злыдневой, Бирюченскаго у., 30 Ноября.

Священникъ Казанской церкви, сл. Варваровки, Бирюченскаго у., Григорій *Раевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви, сл. Полтавской, Богучарскаго у., 9 Декабря.

Священникъ Архангельской церкви, сл. Селявной, Острогжскаго у., Владиміръ *Романовскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Сошествіевской церкви, сл. Петренковой, того же уѣзда, 13 Декабря.

Діаконъ Успенской церкви, сл. Подгорной, Острогжскаго у., Павелъ *Поповъ*—къ Покровской церкви, сл. Володѣвки, Бобровскаго у., 15 Декабря.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, г. Воронежа, Михайлъ *Затонскій*—къ Покровской церкви, сл. Ново-Осиновой, Острогжскаго уѣзда, 16 Декабря.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Богословской церкви, с. Брянскихъ Лиляговъ, Валуйскаго у., Андрей *Дикаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казанской церкви, сл. Уразовой, Валуйск. у., 29 Ноября.

Діаконъ Казанской церкви, с. Еланскаго Колѣна, Новохоперскаго у., Владиміръ *Донецкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, с. Перлевки, Землянскаго у., 15 Декабря.

Псаломщикъ Маріинской церкви, при училищѣ слѣпыхъ дѣтей въ Воронежѣ, Ѳедоровъ *Щеголевъ*—къ Христорождественской церкви, с. Аввы, Бобровскаго у., 15 Декабря.

В) На Псаломщикія:

И. д. псаломщика Предтеченской церкви, с. Рудни, Богучарскаго у., Григорій *Яковлевъ* утвержденъ въ должности, 2 Декабря.

Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Грушевой, Бирюченскаго у., Михаилъ *Шажинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Песковатки, Бобровскаго уѣзда, 9 Декабря.

Псаломщикъ Архангельской церкви, с. Новоживотиннаго, Воронежскаго уѣзда, Викторъ *Введенскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви, села Никольскаго, на Еманчѣ, Нижнедѣвицкаго у., 14 Декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Дмитріевской церкви, с. Ивова, Задонскаго у., Александръ *Куколевъ*, съ 5 Декабря.

Священникъ Вознесенской церкви, слоб. Казинки, Павловскаго у., Николай *Самецкій*, съ 11 Декабря.

Священникъ Тихоновской церкви, сл. Нижней Серебрянки, Острогожскаго у., Александръ *Федотовъ*, съ 12 Декабря.

Священникъ Христорождественской церкви, с. Рождества, Валуйскаго у., Василій *Рудаковъ*, съ 14 Декабря.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

Священническія:

- При Вознесенской церкви, сл. Казинки, Павловскаго у.
- Николаевской церкви, хут. Гривева, Богучарскаго у.
- Успенской церкви, сл. Успенской, Бирюченскаго у.
- Покровской церкви, быв. г. Палатова, Бирючен. у.
- Всесвятской церкви, сл. Нагольной, Острогожск. у.
- Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Павловскаго у.

- При Казанской церкви, сл. Солдатки, Бирюченскаго у.
— Троицкой церкви, сл. Верхней Серебрянки, Остр. у.
— Тихоновской ц. сл. Нижней Серебрянки, Острог. у.
— Архангельской церкви, с. Селяваго, Коротоякск. у.
— Христорожд. церкви, с. Рождествена, Валуйскаго у.
— Казанской церкви, сл. Варваровки, Бирюченск. у.
— Предтеченской церкви, сл. Рудни, Богучарскаго у.
— Покровской церкви, с. Удеревки, Бирюченскаго у.
(будеть считаться празднымъ съ 10 Января 1907 г.).
— Покровской церкви, с. Карабановой, Валуйскаго у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—6 учебный годъ.

Отчетный годъ былъ 41-мъ годомъ существованія училища, открытаго 1 Октября 1865 года.

Къ началу и въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 1 Сентября 1905 г., за выходомъ изъ училища, согласно прошенію, преподавателей Василія Попова (русскаго яз.) и Василія Самецкаго (геометри), а также за увеличеніемъ числа свободныхъ уроковъ по случаю открытія новаго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, уроки геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса (4) предоставлены помощнику инспектора Семинаріи Митрофану Скрябину, уроки ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса (8)—преподавателю Семинаріи Александру Мишину, уроки русскаго яз. въ I кл. 3 отд. (4) и уроки географіи во

II кл. 3 отд. (2)—помощнику инспектора Семиваріи Влади-
міру Пархоменко, уроки пѣнія въ I клас. 1 отд. и I кл.
2 отд. (4)—имѣющему званіе учителя церк. пѣнія Филиппу
Шаловалову и уроки пѣнія въ I кл. 3 отд. (2)—помощницѣ
воспитательницѣ училища Маріи Дикаревой.

б) По тому же журналу, за выходомъ изъ училища,
согласно прошенію, воспитательницы Анны Богомоловой, на
ея мѣсто и на вновь открывшуюся должность воспитатель-
ницы въ I кл. 3 отд. опредѣлены помощницы воспитатель-
ницъ Еватерина Германовская и Раиса Аметистова; а на ихъ
мѣсто и на мѣсто выбывшихъ изъ училища, согласно про-
шенію, помощницы воспитательницъ Наталіи Удимовой, а
также на должность помощницы воспитательницъ при вновь
открытомъ отдѣленіи I класса опредѣлены окончившія курсъ
въ училищѣ Марія Дикарева, Антонина Корыстина, Евдокія
Долгушевская и Анастасія Шрамкова.

в) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его
Преосвященствомъ 3 Сентября 1905 г., уроки Закона Божія
въ трехъ отдѣленіяхъ I класса (2) и уроки ариѳметики въ
двухъ отдѣленіяхъ V класса (6) предоставлены кандидату
Московской дух. академіи Василію Левитову.

г) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его
Высокопреосвященствомъ 19 Октября 1905 г., на оставшу-
юся не замѣщенной въ началѣ учебнаго года должность по-
мощницы воспитательницъ опредѣлена окончившая курсъ въ
училищѣ Елизавета Турбина; а за выходомъ ея изъ учили-
ща въ началѣ 1906 года, на ея мѣсто, по журналу Совѣта
училища, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Марта
1906 г., опредѣлена окончившая курсъ въ училищѣ Анна
Авсенева.

д) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его

Высокопреосвященствомъ 7 Января 1906 года, уроки русскаго языка, оставшіеся свободными послѣ смерти преподавателя Павла Лебедева во 2-мъ отд. I кл. и въ 1 и 2-мъ отд. II кл. предоставлены священнику Тихову Довецкому, преподавателю русскаго языка въ духовномъ училищѣ.

е) По журналу Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10 Января 1906 г., уроки русскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV кл. (6), оставшіеся свободными послѣ смерти Павла Лебедева, предоставлены преподавателю Семинаріи Владиміру Недѣльскому, уроки русскаго яз. въ обоихъ отдѣленіяхъ III кл. (8), освободившіеся за выходомъ изъ училища преподавателя Владиміра Долгополова на должность помощника смотрителя духовнаго училища, предоставлены помощнику инспектора Семинаріи Ілію Демьянову, уроки русскаго яз. въ I кл. 3 отд. (4), оставшіеся свободными за выходомъ изъ училища преподавателя Вл. Пархоменко на должность преподавателя Полтавской Семинаріи, и его же уроки географіи во II кл. 3 отд. (2) предоставлены священнику Тихову Довецкому (русскаго языка) и преподавателю училища Григорію Запольскому (географіи).

ж) Допущены съ начала отчетнаго года къ преподаванію новыхъ языковъ въ училищѣ: французскаго — Зинаида Юмина, окончившая Варшавскіе спеціальныя курсы французскаго языка, и нѣмецкаго — Наталія Брычеева, окончившая курсъ Воронежской Маріинской гимназіи.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имена и фамилія служащихъ.	Степень образо- ванія.	Размѣръ жалованья въ годъ.	Время служ- бы при учи- лищѣ.
<i>С о с т</i>	<i>а в з</i>	<i>С о в ѣ т а.</i>	
Предсѣдатель Совѣта, Смотри- тель духовнаго училища, священ- никъ Василій Дикаревъ.	Кандидатъ Бо- гословія.	200 рублей.	Съ 15 Авгу- ста 1901 г.
Начальница училища Елеопатра Евгеніевна Астафьева.	Окончила курсъ въ Екатерининск. институтѣ.	800 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣ- щеніи и столѣ	Съ 20 Мар- та 1895 г.
Инспекторъ классовъ, священ- никъ Стефанъ Ширкевичъ.	Кандидатъ Бо- гословія.	По должности инспекто- ра классовъ штатнаго жа- лованья съ добавочными за совершеніе богослуж- въ училищ. храмъ— 600 руб. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	Съ 19 Юля 1891 г.

Ч л е н ы С о в ь

т а о т з

Священникъ Θεодоръ Склобов-
скій, духовникъ Семинаріи.

Священникъ Введенской церкви
г. Воровежа, Николай Никоновъ.

Студенты Се-
минаріи.

П р е п о

д а

Закона Божія въ VI норм., VI
паралл., V норм., V паралл., IV
норм. и IV паралл. классахъ, свя-
щенникъ Стефанъ Ширкевичъ.

Кандидатъ Бо-
гословія.

Закона Божія въ III норм. и III
паралл. классахъ, Иванъ Ублян-
скій, преподаватель Семинаріи.

Кандидатъ Бо-
гословія.

Закона Божія въ 3-хъ отд. II
класса, священникъ Іоаннъ Авто-
номовъ.

Студентъ Семи-
наріи.

д у х о в е н с т в а .

Служили безмездно.

Съ 24 Марта
1898 г.

Съ 19 Июля
1902 г.

в а т е л и :

За 18 уроковъ по 50 р. Съ 19 Июля
год. урокъ—900 руб. 1891 г.

За 8 уроковъ по 50 р. Съ 29 Авгу-
годовой урокъ—400 руб. ста 1902 г.

За 12 уроковъ по 50 р. Съ 10 Ноябрь-
годовой урокъ—600 руб. ря 1898 г.

Закона Божія въ 3-хъ отдѣл. I
класса Василій Левитовъ.

Кандидатъ
гословія.

Педагогика въ VI норм., VI па-
ралл., V норм. и V паралл. клас-
сахъ Василій Миловановъ, препо-
даватель Семинаріи.

Кандидатъ
гословія.

Русскаго языка въ VI норм.,
VI паралл., V норм. кл. и II кл.
3 отд., Иванъ Филоновскій, пре-
подаватель Семинаріи.

Кандидатъ
гословія.

Русскаго языка въ V паралл. и
I кл. 1 отд. Семеновъ Поповъ, пре-
подаватель духовнаго училища.

Кандидатъ
гословія.

Русскаго языка въ IV норм. и
IV паралл. кл. Владиміръ Недѣль-
скій, преподаватель Семинаріи.

Кандидатъ
гословія.

Бо. За 12 уроковъ по 50 р. Съ 3 Сентяб.
за урокъ—600 руб. ря 1905 г

Бо. За 5 уроковъ по 50 р. Съ 27 Авгу.
год. урокъ—250 руб. и ста 1900 г.
дополнительныхъ 60 р. за
практическія занятія въ
образцовой школѣ.

Бо. За 13 уроковъ по 50 р. Съ 9 Января
годовой урокъ—650 руб. 1905 г.

Бо. За 7 уроковъ по 50 р. Съ 31 Авгу-
годовой урокъ—350 руб. ста 1899 г.

Бо. За 19 уроковъ по 50 р. Съ 15 Авгу-
годовой урокъ—950 руб. ста 1906 г.

Русскаго языка въ III норм. и III паралл. классахъ Илья Демьяновъ, помощникъ инспектора Семинаріи.

Русскаго языка во II кл. 1 отд., II кл. 2 отд., I кл. 2 отд. и I кл. 3 отд., священникъ Тиховъ Донецкій.

Физики въ VI норм., VI паралл., V норм. и V паралл. классахъ Николай Богородицкій.

Географіи въ VI—III, II клас. 1 отд. и II кл. 2 отд. Александръ Ильинскій.

Кандидатъ Богословія.

Студентъ Семинаріи.

Кандидатъ Богословія.

Студентъ Семинаріи, имѣетъ свидѣтел. изъ Харьковск. учеб. окр. на право преподаванія исторіи и географіи въ уѣздн. училищахъ.

За 8 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—400 руб.	Съ 20 Фев- раля 1906 г.
---	----------------------------

За 16 уроковъ по 50 р. за годовой урокъ—800 р.	Съ 7 Января 1906 г. (въ этой должно- сти).
---	---

За 10 уроковъ по 50 р. годовой урокъ—500 руб.	Съ 1872 г.
--	------------

За 24 урока по 50 р. годовой урокъ—1200 р.	Съ 1881 г.
---	------------

Географіи во II кл. 3 отд. Григорій Запольскій, преподаватель Семинаріи. Кандидатъ
гословія.

Гражданской исторіи въ VI норм., IV норм. и IV паралл. классахъ, Григорій Запольскій, преподаватель Семинаріи. Кандидатъ
гословія.

Гражданской исторіи въ VI паралл., V норм. и V паралл. классахъ Веніаминъ Преображенскій, преподаватель Семинаріи. Кандидатъ
гословія.

Геометріи въ VI норм. и VI паралл. классахъ Митрофанъ Скрябинъ, помощникъ инспектора Семинаріи. Кандидатъ
гословія.

Арифметики въ V норм. и V паралл. классахъ Василій Левитовъ. Кандидатъ
гословія.

Бо- За 2 урова по 50 р. — Съ 10 Января 1906 г.
100 рублей.

Бо- За 9 уроковъ по 50 р. Съ 26 Августа 1898 г.
годовой урокъ — 450 руб.

Бо- За 9 уроковъ по 50 р. Съ 16 Сентября 1902 г.
годовой урокъ — 450 руб.

Бо- За 4 урова по 50 р. Съ 1 Сентября 1905 г.
годовой урокъ — 200 руб.

Бо- За 6 уроковъ по 50 р. Съ 3 Сентября 1905 г.
годовой урокъ — 300 руб.

Ариѳметики въ IV норм. и IV паралл. классахъ Николай Богородицкій.

Кандидатъ Богословія.

Ариѳметики въ III норм. и III паралл. классахъ Александръ Мишинъ.

Кандидатъ Богословія.

Ариѳметики во II класъ 3 отд. Стефанъ Ублинскій, преподаватель духовнаго училища.

Кандидатъ Богословія.

Пѣнія въ VI норм., VI паралл., V норм., V паралл., IV норм. и III паралл. классахъ священникъ Тихонъ Довецкій.

Студентъ Семиваріи.

Пѣнія въ IV паралл. классѣ воспитательница этого класса Анастасія Попова.

Окончила курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. жен. училищѣ.

За 6 уроковъ по 50 р. Съ 15 Авгу-
годовой урокъ—300 руб. ста 1902 г.
(въ этой дол-
жности).

За 8 уроковъ по 50 р.— Съ 1 Сентя
400 рублей. бря 1905 г.

За 4 урока по 50 р Съ 31 Авгу-
годовой урокъ—200 руб ста 1899 г.

За 12 уроковъ и за ча- Съ 10 Сентя
совую сѣвву съ хоромъ бря 1875 г.
училища по особому по-
становленію Совѣта—520
рублей.

За 2 урока по 20 р. Съ 16 Авгу-
годовой урокъ—40 руб. ста 1902 г.

Пѣніи въ III норм., II клас. 2 отд. и II кл. 3 отд. дѣвица Фаина Дольская.

Пѣнія въ I кл. 1 отд. и I кл. 2 отд. Филиппъ Шаповаловъ.

Пѣнія въ I кл. 3 отд. помощница воспитательницъ Марія Диварева.

Пѣнія во II кл. 1 отд. воспитательница Вѣра Никитина.

Рисованія во всѣхъ классахъ Андрей Одинцовъ, преподаватель рисованія въ учительской семин.

Уроки чистописанія во всѣхъ воспитательницамъ училища, каждой годовой урокъ.

Окончила курсъ въ Воронеж. Епар. женск. училищѣ.

Имѣетъ званіе учителя пѣнія.

Окончили курсъ въ Воронежскомъ Епархіальн. жен. училищѣ.

Свободный художникъ.

классамъ, до V въ своемъ классѣ,

Денежнаго вознагражденія не получаетъ, но пользуется отъ училища квартирой и столомъ. Съ 1893 г.

За 4 урова по 20 р. за урокъ—80 руб. Съ 1 Сентября 1905 г.

За 2 урова по 20 р. за урокъ—40 руб. и за управл. правымъ хоромъ—90 рублей. Съ 16 Августа 1905 г.

За 2 урова по 20 р.—40 рублей. Съ 15 Августа 1904 г.

За 12 уроковъ—300 р. Съ 22 Января 1905 г.

Включительно, были предложены восемь вознагражденій по 20 руб. за

Гигієны въ VІ норм. VІ паралл.
классахъ Надежда Д. Эйхенбаумъ.

Французскаго языка дѣвица Зи-
наида Томива.

Нѣмецкаго языка дѣвица Ната-
лія Брычеева.

Музыки

1) Дѣвица, Анна Михайлова.

2) Надежда Вольтеръ, жена офи-
цера.

Женщина-врачъ.

Окончила Вар-
шавскіе спеціаль-
ныя курсы фран-
цузскаго языка.

Окончила курсъ
въ Маріинской гим-
назіи.

(и з р ы

Свободная ху-
дожница.

Обучалась въ
Консерваторіи.

За 2 урока по 50 р. Съ 1901 г.
годовой уровень—100 руб.

За 16 уроковъ по 45 р. Съ Сентября
за годовой уровень—720 р. 1905 г.

Съ каждой воспитанни Съ Сентября
цы по 9 р. 50 в., съ 15 1905 г.
воспитавницъ—142 руб.
50 коп.

н а р о я л ь):

Съ каждой воспитавни. Съ Сентября
цы по 18 р.; съ 12 вос- 1902 г.
питавницъ—216 руб.

Съ каждой воспитавни. Съ Сентября
цы по 15 р., съ 36 вос- 1902 г.
питавницъ—540 руб.

3) Лидія Соколова, жена судебного слѣдователя.		Съ каждой воспитанницы по 12 руб., съ 30—360 рублей.	Съ Сентября 1905 г.
4) Дѣвица Фаина Дольская.	Окончили вурс.	Съ каждой воспитанницы по 12 руб. 50 к. съ 41—512 р. 50 к., вто	Съ 1883 г.
5) Жена священника Надежда Донецкая.	въ Воронежскомъ	рая съ 25—312 р. 50 к., третья съ 41 воспит. по 12 р.—492 р., четвертая	Съ 1876 г.
6) Дѣвица Зинаида Мануйлова.	Епархіальн. жен.	съ 40—по 12 р.—480 р.	Съ 1 Октября 1897 г.
7) Дѣвица Марія Ракитина.	училищѣ.	Съ каждой воспитанницы по 12 р., за 11 уроковъ—132 рубля.	Съ Сентября 1905 г.
8) Дѣвица Ольга Алексѣевская.		Съ каждой воспитанницы по 12 р.—за 11 уроков. по 12 р.—132 р.	Съ Сентября 1905 г.
Скрипичной игры Филлиппъ С. Шаповаловъ.		Съ каждой воспитанницы по 10 р., съ 23 воспитанницъ—230 руб.	Съ 1 Января 1904 г.

Кройки и шитья въ VI и V
классахъ Марія Чевалина, вдова
псаломщика.

Помощница учительницы кройки
дочь діакона дѣвица Марія Лукина.

В о с п и т а т е

Старшая, Агнія Эсманская.

I вл. 1 отд. Анастасія Петрова.

I вл. 2 отд. Еватерина Герма-
новская.

Домашняго об-
разованія, имѣеть
свидѣтельство объ
изученіи ею крой-
ки и шитья.

Домашняго об-
разованія, имѣеть
свидѣтельство объ
изученіи ею крой-
ки и шитья.

Окончила курсъ
въ Ворон. Епарх.
жен. училищѣ.

Маріинской

гимназіи.

150 руб. въ годъ.

Съ 28' Ноя-
бря 1897 г.

120 рублей.

Съ 1 Января
1901 г.

л в н и ц ы:

340 р. и 90 р. доба- Съ 1870 г.
вочныхъ, всего 430 руб.

По 240' рублей.

Съ 18 Сентя-
бря 1900 г.

Съ 5 Марта
1900 г.

I кл. 3 отд. Райса Аметистова.

II кл. 1 отд. Вѣра Нивитина.

II кл. 2 отд. Марія Григорьевская.

II кл. 3 отд. Марія Долгушевская.

III—нормальн. кл. Александра Вележева.

III—паралл. класса Хіонія Терентьева.

IV норм. клас. Евдокія Долгушевская.

IV паралл. кл. Анастасія Попова.

Овочиливурс.

въ Воронежскомъ

Епархіальн. жен.

училищѣ.

240 руб.	Съ 24 Сентября 1904 г.
240 руб. и за завѣд. библиотеккой—50 рубл.	Съ 1885 г.
} По 240 рублей..	Съ 18 Декабря 1897 г.
	Съ 16 Августа 1904 г.
270 руб. и за завѣд библиотеккой—50 рублей.	Съ 1882 г.
270 рублей.	Съ 1888 г.
240 рублей.	Съ 1 Сентября 1905 г.
240 р. и за управл. лѣв. хоромъ 40 руб.	Съ 27 Августа 1902 г.

V° норм. кл. Татіана Сурінова.

V° паралл. кл. Варвара Дольская.

VI° норм. класса Надежда Прибыткова.

VI° паралл. кл. Александра Самецкая.

П о м о щ н и ц ы в о с п и т

Марія Филевская.

Марія Диварева, вдова діакона.

Анна Авсенева.

Окончили курс.

въ Воронежскомъ

Епархіальн. жен.

училищѣ.

Окончили курс.

въ Воронежскомъ

Епархіальн. жен.

училищѣ.

300 р. и за завѣдыв. Съ 1880 г.
библіотекой—50 руб.

240 рублей. Съ 20 Нояб-
ря 1898 г.

300 рублей. Съ 1883 г.

240 рублей. Съ 1 Сентя-
бря 1901 г.

а т е л ь н и ц ь:

210 рублей. Съ 1882 г.

По 180 рублей. Съ 16 Авгу-
ста 1904 г.

Съ 11 Февра-
ля 1906 г.

Антонина Борыстина.	Окончили курсъ въ Ворон. Епарх. женск. училищъ	По 180 руб.	Съ 16 Августа 1905 г.
Феофиста Чернышева.			Съ 5 Апрѣля 1905 г.
Лидія Медвѣдева.			Съ 22 Ноября 1904 г.
Анастасія Шрамкова.			Съ 1 Сентября 1905 г.

Примѣчаніе 1. Помощницы воспитательницъ руководствуются въ своей дѣятельности составленными Начальницей и одобренными Совѣтомъ училища «Правилами для помощницъ воспитательницъ».

По смыслу этихъ правилъ помощницы вообще замѣняютъ больныхъ и отсутствующихъ по уважительной причинѣ воспитательницъ, раздѣляютъ съ послѣдними руководство занятіями воспитанницъ по руководѣлію и надзору за надлежащимъ приготовленіемъ.

Примѣчаніе 2. Воспитательницы и ихъ помощницы сверхъ нормальнаго содержанія (для первыхъ въ 240 р. и для послѣднихъ въ 180 р.) получаютъ добавочныхъ за каждые 10 лѣтъ службы при училищѣ по 30 рублей.

Д р у г и я с л у ж а щ і я п р и

И. д. врача Н. Д. Эйхенбаумъ.

Женщина-врачъ.

Экономъ училища, діаконъ Василій Шовскій.

Окончив. IV кл. Семинарія.

И. д. дѣлопроизводителя надворный совѣтникъ Василій И. Архангельскій.

Студентъ Семинарія.

Экономка Любовь Попова, вдова учителя.

Домашняго образованія.

Кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ воспитанницъ Раиса Меліоранская, вдова личного почетнаго гражданина.

Домашняго образованія.

у ч и л и щ и ъ л и ц а:

300 рублей.

Съ 15 Марта
1901 г.

300 руб. при готовой
квартирѣ, отопленіи, освѣ-
щеніи и столѣ.

Съ 1' Апрѣля
1905 г.

250 рублей.

Съ 5 Января
1898 г.

120 рублей.

Съ Ноября
1902 г.

140 рублей.

Съ 24 Авгу-
ста 1901 г.
(въ этой дол-
жности).

Надзирательница училищной больницы, вдова священника Агнія Акимова.

Домашняго образования.

Фельдшерница при училищной больнице Анюса Меньшакова, дочь купца.

Овочила. курсъ въ Воронежск. губернской фельдшерской школѣ.

Надзирательницы за

спальнями воспит

1) Дѣвица Маріамна Дикарева, дочь псаломщика.

Домашняго образования.

2) Дѣвица Софья Тулинова, дочь купца.

Домашняго образования.

180 рублей.

Съ 7 Февраля 1904 г.

180 рублей..

Съ 19 Октября 1904 г.

итанницъ въ ночное время:

84 рубля.

Съ 22 Ноября 1904 г.

84 рубля.

Съ 20 Ноября 1904 г.

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

К л а с с ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіяльномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворит.	Окончившія курсы и удостоенныя аттестата.
I норм. классъ.	43	42	1	43	—	19	—	—	—
I параллельный	44	43	1	44	—	24	2	—	—
I классъ 3 отд.	45	45	—	41	4	18	3	—	—
II норм. классъ.	44	44	—	44	—	26	3	—	—
II параллельн.	45	45	—	44	1	20	2	1	—
II классъ 3 отд.	43	43	—	42	1	17	—	—	—
III норм. классъ.	43	43	—	41	2	22	2	—	—
III параллельн.	41	41	—	41	—	23	2	—	—
IV нормальный.	48	48	—	44	4	23	1	—	—
IV параллельн.	48	48	—	42	6	25	1	—	—
V нормальный.	44	43	1	39	5	20	2	—	—
V параллельн.	45	45	—	43	2	28	—	—	—
VI нормальный.	43	41	2	38	5	19	3	—	42
VI параллельн.	45	45	—	43	2	28	1	1	45
Итого. .	621	616	5	589	32	312	22	2	87

(Окончаніе бюджета).

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя священническія мѣста.—Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи А. Вишницкій.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ЯНВАРЯ.

№ 1

1907 ГОДА.

Неотложная нужда духовенства

НАШЕЙ ЕПАРХИИ.

Странное недоразумѣніе произошло съ Боротоякскими обѣщаніями передать городское зданіе духовенству! Депутатъ отъ Округа официально заявилъ на Епарх. Съѣздѣ о предложеніи передать зданіе Епархіи, а о. Благочинный того же Округа заявляетъ, что онъ «въ недавнее время узналъ *уже изъ случайнаго разговора*» объ отказѣ Кор. Упр.... Какъ бы то ни было, а дѣлу отъ этого не легче!

Два года духовенство нашей Еп. бьется надъ рѣшеніемъ вопроса неотложной нужды — устройства новаго ж. училища,

а дѣлу все нѣтъ ходу, его постигла печальная судьба Брыловскаго воза. И не удивительно! духовенство работаетъ надъ этимъ вопросомъ совершенно по шаблону тружениковъ, возившихъ «возъ съ повлажей».

Съѣздъ 1905 года, желая поставить дѣло сразу на высоту дѣйствительной цѣлесообразности и справедливости, рѣшаетъ устройство полнаго новаго 8-ми кл. Училища въ Воронежѣ и преобразование стараго; депутаты (12) съ о. Анодосовымъ заявили (отдѣльн. мнѣніе), что Съѣздъ не имѣетъ права въ такомъ смыслѣ рѣшать вопросъ, такъ какъ... на это не было Указа Еп. Начальства и полномочій отъ духовенства?! Этимъ заявленіемъ дѣло объ устройствѣ новаго Уч. брошено было въ бумажное море Указовъ, Окр. Актвъ, мнѣній, и безчисленныхъ уже страницъ Еп. Вѣдом. до Куротоякскихъ докладовъ включительно. Еп. Съѣздъ 1906 года вовсе не взялся за дѣло, отложивъ «неотложное» до неопредѣленнаго «благопріятнаго времени». Такъ дѣло «и понынѣ тамъ».

Что же дальше? По принятой у насъ теперь практикѣ и слѣдующій Еп. Съѣздъ не будетъ рѣшать вопроса о жен. Учил. въ окончательной формѣ. Если появится новый проектъ или какое-либо новое предложеніе изъ провинціальныхъ городовъ, Съѣздъ долженъ это передать въ Округа; Округа вышлютъ Акты, затѣмъ опять Еп. Съѣздъ, — потомъ, м. б., опять Акты... и такъ далѣе безъ конца.

Способъ, очевидно, принять не особенно удачный для рѣшеній вообще, — это только безнадѣжная волокита, а не работа по не отложному дѣлу! Напрасно для вопроса объ Учил. придуманъ новый, небывалый еще, путь рѣшенія, въ корнѣ измѣняющій прежнія понятія о компетенціи Еп. Съѣздовъ въ полномочіяхъ депутатовъ. По новому порядку роль Съѣздовъ въ рѣшеніи вопроса объ устр. Учил. непонятна, а полномо-

чія депутатівъ собрания настолько, что имъ нѣтъ необходимости даже собираться на Съездъ. Въ самомъ дѣлѣ! Если рѣшеніе вопроса зависитъ не отъ сужденій на Съездѣ, а отъ мнѣній выраженныхъ въ Окружн. Актахъ, то зачѣмъ Съездъ и при чемъ о.о. депутаты? Сосчитать въ Воронежѣ и безъ нихъ могутъ; большинство мнѣній по Актамъ будетъ рѣшающимъ и безъ депутатівъ, встать не особенно располагающихъ ни временемъ, ни деньгами на поѣздку за сотни верстъ для незначительныхъ статистическихъ работъ.

Оригинальный по формѣ этотъ способъ едва ли дастъ когда-нибудь удовлетворительные результаты и въ практическомъ отношеніи. Вопросъ объ устройствѣ новаго Училища больше другихъ вопросовъ Епархіальной семьи нуждается именно въ живомъ обмѣнѣ мнѣній представителей отъ всей Епархіи.

Передать его на Окружные Собранія съ тѣмъ, чтобы по Окружнымъ Актамъ потомъ составить общее рѣшеніе, едва ли возможно. Въ Округахъ на этотъ вопросъ смотрятъ узко, съ точки зрѣнія интересовъ только своего Округа, взгляды тамъ односторонни и общи для всѣхъ участниковъ собранія; мнѣній противоположнаго характера тамъ никто не выскажетъ и не защититъ ихъ. А между тѣмъ устройство новаго жен. Учил. далеко не всѣхъ одинаково затрогиваетъ въ Епархіи.

Духовенство нашихъ сѣверныхъ уѣздовъ, обезпеченное, при всякомъ рѣшеніи вопроса о новомъ Учил., существующимъ въ Ворон. старымъ уч., интересуется только тѣмъ, какъ бы сократить число воспитанницъ въ немъ, выдѣливъ часть ихъ въ другое и притомъ сдѣлать это дѣло подешевле! Объ удобствахъ будущ. Уч. для дѣла обученія и жизни дѣтей, а также поѣздовъ родителей имъ нѣтъ необходимости задумываться: эту заботу они справедливо предоставляютъ

тѣмъ, кому предстоитъ выдѣлиться изъ Воров. Учил. Совѣмъ иначе смотритъ на дѣло духовенство южныхъ уѣздовъ. Зная напередъ, что будущее уч. предназначается для его дѣтей, оно не можетъ оставаться равнодушнымъ въ тому— гдѣ и какое лучше устроить Учил. и за счетъ своихъ личныхъ удобствъ и пользы, законно, не стремится сдѣлать «экономію» для всей Епархіи.

Духовенство сѣверное, разсуждая объ устр. Учил., мало задумывается надъ такими, напр., вопросами: насколько удобно будетъ изъ Богуч., Бирюч., Валуйс. Острог. и пр. уѣздовъ подвозить дѣвочекъ за 40—60 верстъ изъ дому къ желѣзн. дорогѣ, погружать вмѣстѣ съ ними въ вагоны шубы, теплые сапоги и проч., пересаживать все это на узловыхъ став., высаживаться на какой-ниб. ст. «Подгорной» или «Бирючь»; искать въ одинъ день подводы за 20—35 верстъ на сотню человѣкъ и т. д.; такихъ поѣздовъ дѣтямъ придется дѣлать шесть въ году, а родителямъ двѣнадцать (туда и обр.), да еще среди трети необходимо будетъ проводить малютку, окруженную хотя и многими, но не родными заботами.

Такія и многія другія неутѣшительныя перспективы для сѣверныхъ Окр. Епархіи не существуютъ, поэтому на своихъ собраніяхъ они съ легкимъ сердцемъ рѣшаются строить новое Учил. гдѣ угодно, только бы поскорѣй и повыгоднѣй. Имъ все равно: будетъ ли Училище на пустынномъ островѣ— Павловскѣ, къ которому одинъ мѣсяць въ году ѣздить на лодкахъ, а остальное время на лошадяхъ по льду, или по песку; построятъ ли его въ болотахъ Бирюча, гдѣ по недѣлямъ нѣкоторые не умываются за несвоевременной доставкой воды, а всѣ вообще утопаютъ въ грязи на улицахъ; или даже въ городѣ Коротоякѣ, который уже слишкомъ въ близкомъ для города разстояніи отъ Острогжска... заинтересо-

ванными только въ дешевизнѣ устройства уч., понятво, пріятны всѣ обѣщанія въ даръ Епархіи усадебныхъ мѣстъ, кирпичей и даже цѣлыхъ зданій; тѣмъ же, кому придется возить дѣтей въ эти даровыя мѣста, необходимо подумать: не будетъ ли это себѣ дороже стоять!

Какъ же можно при такихъ условіяхъ сговориться и на основаніи ихъ содержанія окружныхъ актовъ принять рѣшеніе? Будетъ ли такое рѣшеніе рационально и справедливо?

На собраніяхъ обыкновенно, слушая доводы противоположной стороны, участники часто должны, по побужденіямъ справедливости, отказаться отъ своихъ взглядовъ въ пользу другихъ мнѣній и рѣшеніе вопроса становится возможнымъ; все что подобнаго нельзя добиться, имѣя дѣло съ мертвой бумагой. Въ нашемъ случаѣ, большинство Актовъ можетъ обаяться не на сторонѣ справедливости и пользы меньшинства, особенно заинтересованнаго въ устр. Учил., слѣдовательно рѣшеніе вопроса съ нравственной стороны станетъ невозможнымъ и его придется снова откладывать.

На Съѣздѣ 1905 года вопросъ о мѣстѣ устр. Уч. большинствомъ вначалѣ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что его надо строить въ провинціи. Когда же изъ общаго мнѣнія выяснилось, что рѣшеніе такое не соотвѣтствуетъ интересамъ гонимаго въ провинцію меньшинства, большинство тогда возвысилось до справедливости, предоставивъ вопросъ о мѣстѣ рѣшить однимъ тѣмъ, кого будетъ обслуживать новое Учил. Выдѣлившись изъ общаго состава, юные о.о. депутаты единогласно указали мѣстомъ нов. Учил. г. Воронежъ, какъ удобный для всѣхъ и во всѣхъ отношеніяхъ городъ; это и было занесено въ журнальное постановленіе Съѣзда.

Постановленіе это къ сожалѣнію, какъ извѣстно, было опротестовано 12-ю о.о. депут., почему и не получило утвержденія Еп. Власти, а между тѣмъ, законное по формѣ, оно

единственно справедливо, цѣлесообразно по содержанию и, какъ оказалось, отвѣчаетъ желаніямъ большинства духов., такъ какъ къ нему присоединилось и Іюньское Пастырское Собраніе, выразивъ это въ своихъ журналахъ.

Искусственный путь, данный рѣшенію вопроса о жен. Уч. только затормазилъ удовлетвореніе неотложной нужды духовенства на два, а м. б. и болѣе года, заставивъ его пріискивать для параллельныхъ классовъ Уч. частныя квартиры, истощая непроизводительно Епарх. кассу.

Въ настоящее время наше духовенство, невольно реагируя на задорный крикъ подонковъ освободительнаго движенія, собиравшихся устраивать въ Православн. храмахъ чуть не народные театры, а надъ служителями этихъ храмовъ поставить крестъ, малодушно опустило руки и готово отказаться, между прочимъ, отъ своихъ законныхъ правъ итаться отъ Алтаря... Намъ кажется, что не получивъ другихъ источниковъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, отказываясь, отъ юридически и нравственно законныхъ церковныхъ источниковъ во всякомъ случаѣ преждевременно. Тѣмъ болѣе, что такое дѣло какъ устройство просвѣтительнаго учрежд. всегда есть вкладъ государству и народу, къ котор. принадлежать и дѣти духовенства.

При ликвидаціи сословныхъ дѣлъ, если она когда-либо состоится, не придется краснѣть тому сословію, у котор. окажется много хорошихъ учебн. заведеній: оно не зарыло талантовъ, данныхъ ему, по волѣ Божіей, государствомъ и народомъ...

Не внося съ своей стороны путаницы въ законное положеніе вещей, духовенству, въ современномъ хаосѣ, слѣдуетъ оставаться твердымъ и единодушнымъ въ пользованіи своими правами, заслуженными путемъ большихъ затратъ физическихъ силъ и часто не выносимыхъ нравственныхъ

мученій... Женское 2-е Учил. необходимо строить духовенству! И будемъ, благословясь, строить его на средства, указанныя Съѣздомъ 1905 г., выполнивъ и всѣ другія постановленія Съѣзда по этому дѣлу. Для этого необходимо слѣдующему Епарх. Съѣзду присоединиться къ рѣшенію Съѣзда 1905 г., какъ это сдѣлало Пастыр. Собр., и просить Епар. Власть утвердить это рѣшеніе, какъ единственно возможное и отвѣчающее требованіямъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ можетъ получить разрѣшеніе вопросъ неотложной нужды духовенства.

Въ томъ же случаѣ, если окажутся дѣйствительно непреодолимая препятствія къ постройкѣ новаго Уч., въ распоряженіи духовенства останется единственное радикальное средство для помѣщенія всѣхъ дѣвочекъ въ одномъ старомъ Уч. Средство это, по нашему мнѣнію, таково: упразднить два первые классы ж. Еп. училища, программа которыхъ равна курсу начальныхъ народныхъ школъ, и оставить 4 старш. класса по три отдѣл. въ каждомъ. Мѣра эта крайняя, но единственно способная помочь горю безъ затратъ Еп. средствъ, съ экономіей еще двухъ лѣтъ содержанія дѣтей въ Уч., и безъ особаго ущерба для дѣла, а м. б. даже съ пользой для него. Вѣдь и въ настоящее время многія дѣти напрасно сидятъ два первые годы въ ж. Уч.; часто привозятъ дѣтей знающими полный курсъ 2-хъ первыхъ кл., развѣ только по другимъ учебникамъ. Приходилось слышать отъ родителей, выѣзжающихъ дѣтей въ ж. Еп. Уч., что дѣти ихъ, поступившія по окончаніи курса въ народной школѣ въ дух. Училище, первые два года не только ничего новаго тамъ не приобрѣтали, а начавъ опять чуть не съ азбуки и съ такихъ премудростей, какъ рѣшеніе на тетрадкахъ задачъ въ строку $—1+1=2—1=1$ и т. д. забывали многое изъ домашней подготовки. Кроме того это обстоятельство имѣло грустные послѣдствія въ

педагогическомъ отношеніи: дѣти, въ первые два года жизни въ уч. безъ серьезнаго дѣла, привыкали къ легкимъ успѣхамъ и ничего недѣланію, что пагубно отражалось потомъ на усердіи и успѣхахъ всей училищной жизни. Я думаю, не отсюда ли имѣютъ источникомъ и жалобы на общее слабое прохожденіе училищ. курса нашими дѣвцами? Въ числѣ другихъ причинъ, это обстоятельство играетъ не маловажное значеніе во всякомъ случаѣ!

Въ настоящее время каждый приходъ нашей Епар. обезпеченъ начальной школой; если въ занятіямъ въ школѣ прибавить домашнюю репетицію дѣтей со стороны родителей, или за невозможностью имъ, того же школьнаго учителя, то дѣти прекрасно усвоятъ курсъ первыхъ двухъ кл. училища женскаго, съ гораздо меньшей затратой денегъ, съ большей пользой для знаній и своего здоровья. Послѣднее обстоятельство особенно важно: дѣтямъ придется покидать родительскій домъ не беспомощными малютками, поступая въ 3-й кл. училища, а 12—13 лѣтними дѣтьми, не такъ уже нуждающимися въ материнскихъ ласкахъ и заботахъ; на такихъ дѣтей пересадка съ интимной семейной среды на казенную почву не будетъ вліять особенно удручающимъ образомъ, какъ это вѣрѣдво бываетъ съ малолѣтними теперь.

Опредѣленіе дѣтей прямо въ 3-й кл. нѣсколько расходится съ нашими сорокалѣтними традиціями! Но по нуждѣ закону переменна бываетъ, а на традиціи и вовсе можно посягнуть.

Наши Епарх. Учил. для дѣвицъ основывались сорокъ лѣтъ тому назадъ—въ періодъ полной безграмотности деревни, не исключая матушекъ и визшаго клира, и дѣтей поневолѣ приходилось отдавать въ училища неграмотными. Въ то время классы начальной грамоты (1-й и 2-й) были необходимы при Училищѣ, теперь же они являются почти анахро-

визмомъ, ненужнымъ для дѣтей и дорогимъ для тощихъ кармановъ духовенства.

Съ закрытіемъ 2-хъ первыхъ клас. женск. Учил. дѣти помѣстятся всѣ въ старомъ зданіи и еще останутся нѣкотор., теиерь занятыя, помѣщенія свободными; прибавивъ къ этому немного, Епархія можетъ имѣть 7-й и 8 классы, если на то будетъ воля Божья и усердіе родителей!... А съ восьми-клас. программой надо поспѣшить! Программа нашего женскаго Училища, какъ и все въ немъ, имѣетъ сорокалѣтнюю давность. Все кругомъ по закону эволюціи обновляется, приспособляется къ жизни и требованіямъ времени, одни наши училища застыли въ своей неподвижности. Сказочный періодъ покоя въ жизни привелъ къ тому, что воспитанницъ нашихъ Епарх. Учил. не считаютъ образованными настолько, чтобы довѣрить имъ начальную деревенскую школу. Неужели еще и другія побужденія требуются для преобразованія Училища? Еп. Съѣздъ 1905 г. хотѣлъ разбудить сонное царство и заставить его жить общей всѣмъ жизнью, но... оказалось необходимымъ переплыть для этого бумажное море, девятый валъ котораго привесъ на Епарх. берегъ Боротоякскіе доклады...

Священ. *Аф—изъ М—ловъ.*

Предъ выборами въ Государственную Думу.

Въ настоящее время уже начата предвыборная агитація; оживляются разнаго рода политическія партіи и союзы; составляются и пересматриваются программы; намѣчаются кандидаты; агентами и лидерами центральныхъ комитетовъ совершаются политическія экскурсіи по странѣ. Русскіе граждане еще разъ пытаются создать народное представительство.

Трудно опредѣлить общественное настроеніе даннаго момента, но если вѣрить печати—оно замѣтно клонится въ сторону умѣренности. Это пожалуй и естественно. Если при первыхъ выборахъ, подъ вліяніемъ общаго хаоса въ странѣ создалось оппозиціонное правительству настроеніе большинства, рѣшившагося выразить свой протестъ разразившейся анархіи въ странѣ выборомъ лицъ съ боевымъ настроеніемъ, то въ данное время, русское общество и народъ, достаточно познакомившись и съ истинными причинами нашей анархіи и съ изнанкой политическихъ программъ, познакомившись и съ результатами работъ въ первомъ русскомъ парламентѣ тѣхъ своихъ избранниковъ, на которыхъ возлагались всѣ надежды—стоятъ предъ новыми выборами съ нѣкоторымъ опытомъ въ прошломъ и было бы наивностию думать, чтобы снова повторился обманъ, чтобы кто-либо изъ истинно любящихъ свое отечество пожелалъ видѣть его снова въ огнѣ и въ крови.

Обращаясь къ первымъ выборамъ нельзя не отмѣтить характернаго явленія этихъ выборовъ—полнаго индифферентизма большинства населенія не только сельскаго, но и городского къ выборамъ. Объясняется ли это отсутствіемъ у насъ политическаго воспитанія, или же нашею русскою лѣнью, неподвижностію, застоємъ общественной мысли—рѣшить трудно, но наиболѣе вѣроятнымъ представляется то и другое. Русское общество, не говоря о простомъ народѣ, такъ привыкло въ опеку, откуда бы она ни исходила, къ тому, чтобы за него думали и работали другіе, что вездѣ, во всякомъ общественномъ дѣлѣ, гдѣ только не полагается штрафъ, оно готово съ удовольствіемъ отсутствовать! Такъ еще силенъ духъ рабскаго, слѣпнаго довѣрія къ чужой опеке, даже во вредъ самому себѣ! Это чисто русская одичалость, граничащая съ тайнымъ страхомъ «быть на людяхъ» въ обществѣ живыхъ людей.

Иначе чѣмъ сбъяснить, что въ большихъ центрахъ, въ городахъ съ населеніемъ въ нѣскольکو десятковъ тысячъ, въ выборахъ участвовала самая незначительная часть имѣющихъ право выборщиковъ и почти отсутствовали внѣпартійные и умѣренные, предоставивъ быть хозяевами положенія лицамъ крайнихъ партій, заинтересованнымъ исключительно личнымъ выборомъ? Чѣмъ объяснить, что въ первую Думу прошли въ большинствѣ случаевъ лица одного политическаго лагеря? Неужели въ Россіи все настроено революціонно? Неужели трудовики, такъ удачно прозванные «камаривскими мужиками» были правы—утверждая въ Думѣ, что они говорятъ отъ лица всего народа! Да, получалось такое впечатлѣніе, что въ лицѣ ихъ говоритъ вся Россія, ибо умѣренный элементъ, несомнѣнно составляющій ядро Россіи, отсутствовалъ и потому не могъ сказать свое вѣское слово, въ противовѣсь наглой лжи народныхъ самозванцевъ! Вѣдь только благодаря преступной инертности умѣренныхъ при выборахъ, нашему первому народному представительству удалось составиться исключительно изъ крайнихъ элементовъ и стоитъ ли повторять тѣ азбучныя истины, что крайность, уже по своему понятію, можетъ родить лишь крайность, а умѣренность всегда и во всемъ—есть лучший жизненный регуляторъ. Вотъ почему и вся отвѣтственность за неудачу перваго опыта съ народнымъ представительствомъ, равно какъ и отвѣтственность за все послѣдствія этой неудачи ложатся на умѣренные элементы общества, преступно устранившіеся отъ избирательнаго акта и давшіе возможность сравнительно не большою горсти крайнихъ увлечь нашу страну на путь политическихъ приключеній. Утверждаемъ: судьба Россіи—въ рукахъ умѣренныхъ; и это, хотя и съ нѣкоторымъ запозданіемъ, начинаетъ сознавать и само русское общество. Да и время одуматься! Если еще и позволительно было увлечься

открытымъ, смѣлымъ словомъ первыхъ думцевъ, ихъ безстрашностію, скрывавшеюся за неприкосновенностію личности, если еще и можно было въ чадѣ увлеченія «свободнымъ словомъ первыхъ свободныхъ гражданъ» питать иллюзіи на счетъ перспективъ «будущей Россіи обновленной» по плану реформаторовъ ея, то пришла пора и трезво отнестись къ тѣмъ необычайнымъ явленіямъ и событіямъ нашей жизни, которые явились естественнымъ послѣдствіемъ перехода новаторовъ отъ слова къ дѣлу. Еще не успѣли замолкнуть послѣднія оваціи думскимъ ораторамъ, призывавшимъ народъ къ разгрому старой Россіи, какъ подъ шумъ этихъ рукоплескавій, въ странѣ водворились разбой, грабежи и убійства! Сама жизнь, изо дня въ день дающая картины ужасовъ крови и насилія, показала — куда должна была клониться жизнь страны по камертону новыхъ ея вождей. Уже съ перваго слова, раздавшагося въ стѣнахъ думскаго дворца и раскрывшаго до толъ замаскированные взгляды и планы народныхъ представителей, стало ясно — насколько эти взгляды и планы разошлись съ нуждами и взглядами на современное положеніе страны самаго народа, — насколько народъ обманулся въ своихъ случайныхъ избранникахъ.

Кому напр. неизвѣстенъ взглядъ народа на амнистію, когда онъ съ трудомъ прививаетъ въ свою среду порочныхъ членовъ сельскаго общества, отбывшихъ наказанія въ мѣстахъ заключенія и верѣдко дѣлаетъ приговоры о ссылкѣ такихъ лицъ въ мѣста Сибири, когда онъ въ послѣднее время самъ сознательно избиваетъ политическихъ агитаторовъ, находившихъ паразитами народной жизни, виновниками тѣхъ наказаній, какія несетъ народъ «увлеченный политическими утопіями». Кому неизвѣстенъ взглядъ народа на смертную казнь, когда онъ самосудомъ совершаетъ казнь Ливча надъ коноврадами. Къ лицу ли нашему безправному и забитому на-

роду распинаться въ Думѣ за равноправіе евреевъ, когда онъ не можетъ переваривать слово «еврей» по основательному знакомству съ этимъ племенемъ, испытавъ всю прелесть еврейской осѣдлости на собственной спинѣ.

Пусть такія воззрѣнія народа не носятъ въ себѣ всей полноты и чистоты христіанскаго вѣроученія, но считаться съ этимъ необходимо и до тѣхъ поръ, пока высокія христіанскія начала, хотя бы начала всепрощенія и братолюбія, не проникнутъ въ сознаніе народа, пока онъ не выйдетъ изъ той умственной кабалы, въ какой онъ такъ искусственно задерживается. А потому прежде, нежели отъ лица народнаго требовать изданія законодательства, рассчитаннаго на извѣстную духовную зрѣлость, необходимо предварительно поднять самый народъ до пониманія этой культуры; необходимо расширить его умственный кругозоръ, просвѣтивъ его, иначе онъ не прочувствовавъ духовной цѣны, прелести этихъ началъ, усмотритъ въ ходатаяхъ за себя не друзей, а враговъ, непрошено вмѣшивающихся въ его жизнь и жестоко отомститъ имъ; такъ — что вмѣсто желаннаго успокоенія страны, мы можемъ быть долгое время свидѣтелями тяжкихъ, нескончаемыхъ ея потрясеній.

Въ давнее же время, какъ бы ни были высококультурны предъявленные требованія народныхъ представителей, — суть народной жизни не въ нихъ. Вѣдь жизнь народная не потому многострадальна, что въ нашей странѣ существуютъ исключительные законы по отношенію къ политическимъ преступникамъ, не оттого страдаетъ народъ, что не амнистируются эти преступники и тюрьмы переполнены и не оттого, что евреи до сихъ поръ не пользуются равноправіемъ на ряду съ исконно-русскими людьми! Не объ этомъ надлежало бы заговорить впервые нашимъ представителямъ въ думѣ! Не за амнистіей и равноправіемъ евреевъ посылалъ народъ

своихъ представителей! Не такихъ разсужденій онъ ждалъ отъ нихъ! Нѣтъ! Русскій народъ, помолившись Богу и давъ привѣтъ Батюшкѣ-Царю, заговорилъ бы сначала не о евреяхъ и амнистіи... онъ сталъ бы разсказывать о своемъ собственномъ житьѣ-бытьѣ; онъ разсказалъ бы о томъ, какъ распаталась вѣра народная, какъ рушилась въ семьѣ власть отцовская, какъ поослабла власть царская среди самыхъ господъ-начальниковъ, какъ несправедливо обираютъ народъ слуги царскіе, какъ обманываютъ Царя-Батюшку люди приказные; какъ все отъ народа берутъ и ему почти ничего не даютъ и т. д. и т. под.

Повторяемъ, что представители первой Думы были не посланниками народными, а ставленниками малочисленныхъ партій. И это случилось потому, что русскіе граждане не исполнили свой долгъ предъ родиной въ важный моментъ ея жизни, не подошли къ избирательнымъ урнамъ.

Только то представительство будетъ законно-народнымъ, которое будетъ включатьъ въ себѣ пропорціонально представителей всѣхъ теченій въ странѣ, а это возможно лишь тогда, когда русскій народъ будетъ сознательно относиться и участвовать въ избирательномъ актѣ.

Къ этому—къ привлеченію къ выборамъ всего русскаго населенія, всѣхъ имѣющихъ право на участіе въ выборахъ, и должны быть направлены и избирательное законодательство и усилія общества и въ особенности русскаго духовенства, которое ближе другихъ стоитъ къ народу и потому могло бы ввести народъ въ сознаніе важности избирательныхъ актовъ.

Къ глубокому сожалѣнію при первыхъ выборахъ рѣдко, малочисленно представляло себя и само духовенство.

Правда, нѣкоторыя обстоятельства не благопріятствовали участію духовенства въ первыхъ выборахъ; весенняя распутица, постовая служба задержали многихъ, быть можетъ, и

желавшихъ участвовать въ выборахъ. Но что интересно, такъ это то, что весенняя распутица не помѣшала прибыть на выборы тѣмъ лицамъ, которыя, не отличаясь умѣренностію политическихъ взглядовъ, были очень замѣтно заинтересованы личнымъ участіемъ для проведенія и поддержанія кандидатовъ извѣстнаго направленія и они дѣйствительно сыграли замѣтную роль въ выборѣ лицъ симпатичнаго имъ направленія. Отсутствие большинства умѣренныхъ можно объяснить полнымъ ихъ индифферентизмомъ. Намъ приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ священниковъ откровенное признаніе, что они предпочитаютъ уплатить двадцатипяти рублевый штрафъ, если бы таковой полагался, лишь бы не ѣхать на выборы. Другіе этого не говорили, но не поѣхали вѣроятно все же по одной и той же причинѣ. Не поѣхали одни потому, что ими не была сознаана важность выборнаго акта, другіе потому, что своимъ отсутствіемъ желали подчеркнуть свое несочувствіе освободительному движенію, наказать его своимъ невниманіемъ.

Да и явившіеся на выборы священники изъ умѣренныхъ вели себя такъ, какъ бы отбывали тяжелую повинность, безъ всякаго интереса, безразлично владя шаръ направо и валѣво по инерціи руки, совершенно не принимая мѣръ къ сплоченію, къ тому, чтобы дать представителя изъ своей среды. Покажемъ на примѣръ: при выборѣ кандидатовъ въ губернскіе выборщики отъ землевладѣльцевъ и духовенства въ г. Богучарѣ участвовало 24 лѣвыхъ и, кажется, 33 умѣренныхъ. Казалось, что успѣхъ былъ обезпеченъ за умѣренными, а на дѣлѣ, несмотря на такое арифметическое соотношеніе, побѣдили лѣвые. Почему? Да потому, что лѣвые, забывъ свои чины и званіе, сплотившись на почвѣ политическаго единomyслия, сговорились проводить извѣстныхъ

стояла сословная стѣна, мѣшавшая барину столковаться съ мужикомъ и самоувѣренность въ томъ, что уже одно «громкое имя», избалованнаго вниманіемъ дореформенной эпохи, по традиціямъ, окажетъ свое дѣйствіе на избирателей...

Но время и роли измѣнились. Побѣдителями оказались люди жизненной энергіи, люди съ сознаніемъ важности переживаемаго момента и крѣпкой вѣры въ возродительный процессъ нашей родины, а въ лагерь побѣжденных—люди старой дореформенной школы жизни, лица съ самомнѣніемъ, своимъ благосклоннымъ участіемъ въ выборахъ желавшіе оказать вниманіе кому-то и чему-то но, очевидно, мало заинтересованные судьбою родины. Но есть еще третья категория русскихъ гражданъ... это категория лицъ, совсѣмъ не явившихся на выборы. Это самая многочисленная армія выборщиковъ и о нихъ можно сказать тоже самое, что принято говорить объ арміи сдавшейся безъ боя... это мертвые члены государства, оставившіе родину на произволъ судьбы, въ руки ея враговъ. И если устрояясь отъ участія въ выборахъ, они тѣмъ рассчитывали выразить свой протестъ возродительному процессу родины и быть можетъ надѣялись своимъ пассивнымъ сопротивленіемъ остановить его, то это было для нихъ и для страны роковымъ заблужденіемъ. Мы вполне понимаемъ, что уродливыя явленія нашего освободительнаго движенія не могли вызвать въ нихъ, какъ и въ большинствѣ гражданъ, ничего иного, какъ чувства содраганія и органическаго отвращенія къ ужасамъ этого движенія; мы вполне сознаемъ, что жертвы, принесенныя этому движенію, безгранично цѣнны, потери невозвратны, что болѣзненно настроенное русское общество не мирится съ совершающимся въ странѣ, что погребальная пѣснь за борцовъ свободы ужъ слишкомъ уныло звучитъ по лицу русской земли, но вмѣстѣ

съ тѣмъ мы должны сознавать и то, что такимъ порядкомъ вещей мы обязаны столько же врагамъ отечества, сколько и тѣмъ истиннымъ друзьямъ его, которые безразличнымъ и безучастнымъ отношеніемъ къ зачавшемуся движенію дали полную свободу вылиться въ настоящую его форму. И не останавливать его намъ нужно; это—не въ человѣческихъ силахъ; оно входитъ въ плоть и кровь русскаго народа, дѣлается его дорогой мечтой, ибо оно есть путь возвѣщенный съ Престола, а лишь направить въ теченіе того русла, которое бы вынесло нашу родину на гравитный берегъ. И пусть жертвы, понесенныя уже стравою—велики; вѣримъ, что ими воля должна окупиться расцвѣтъ новой жизни. Развѣ и теперь свозъ погребальную пѣсню до васъ не доносятся иные звуки, мелодіи новой жизни? Развѣ вы не чувствуете себя въ положеніи чловѣка, когда онъ, видя тяжелыя родовыя муки близкаго родного лица, живетъ и дышетъ мыслию, что вотъ-вотъ кончатся роды, окончатся страданія родильницы и окружающихъ и въ міръ явится новый чловѣкъ, лучшій тебя, осуществитель твоей неудавшейся жизни? Развѣ вы теперь уже не видите необычайнаго подъема жизни—какимъ ключемъ забила она? Всмотритесь въ отдѣльныя лица, наблюдайте настроеніе общества и корпорацій! Буда дѣвались еще недавнія наискучвѣйшія общественныя развлечения—пустословіе, карты и пьянство. Какой отпечатокъ серьезности на лицахъ всѣхъ! Какъ живо объединяетъ всѣхъ одна мысль о возрожденіи родины, какія нескончаемые разговоры на эту тему!

Не наблюдали ли вы, глубокихъ старцевъ, уже стоящихъ одной ногой по ту сторону жизни... и ихъ лица молодѣли и разгорались въ бесѣдѣ о лучшемъ—будущемъ родины, при мысли, что ихъ дѣти и внуки заживутъ иною жизнью. Не замѣчали ли вы за собой—какъ въ вашей лич-

вой жизни отошли на задній планъ всѣ мелочныя тревоги и интересы и вы всецѣло поглощены мыслью о судьбѣ любимой родины. Не наблюдали ли вы пробудившуюся любовь крестьянъ къ газетному печатному слову, его заинтересованность вопросами, о коихъ онъ равнѣе не имѣлъ и понятія! Это—живая жизнь заговорила въ духовно потухающемъ и замирающемъ организмѣ нашей отчизны! Кто же врагъ такому возродительному движенію нашей страны? Кто пожелаетъ, чтобы наша родина, еще такъ недавно переживъ эпоху позора, шла и влонилась далѣе и далѣе къ разложенію, духовному вымиранію, приближаясь къ тому, чтобы совсѣмъ сойти съ арены великихъ западныхъ державъ, на радость ея политическихъ враговъ! Кто пожелаетъ возвращенія ея къ старому режиму, приведшему ее къ началу политической смерти! Нѣтъ—не порицанія, не противодѣйствія заслуживаетъ процессъ нашего возрожденія, а общаго содѣйствія въ тому, чтобы, не выходя изъ береговъ истинно-національнаго теченія, онъ очищался въ своемъ движеніи отъ нравственной мути, какою запруживаются его потоки, чтобы оберегая отъ подводныхъ камней и пороговъ, общими силами вынести русскую жизнь на тотъ путь свободнаго теченія, который одинъ обуславливаетъ ростъ здоровой жизни народа.

И этотъ путь нащупывается усиліями труда и борьбы! Борются разумъ съ безуміемъ! Борются изъ-за счастья личного, а общаго—всей страны! Святая борьба! Святое дѣло! Но лучшій путь борьбы—путь уступовъ! И къ этимъ обоюднымъ уступкамъ насъ должна привести—лишь одна любовь къ родинѣ! Дѣло не въ партіяхъ и программахъ! Единственной программой должна быть любовь къ родинѣ! На этой программѣ мы всѣ должны сойтись! Любовь къ родинѣ и безусловная честность—вотъ чѣмъ мы должны руко-

водиться при предстоящихъ выборахъ. Пусть эта любовь приведетъ насъ въ урнѣ, а честность подскажетъ—кто спасители нашей родины?

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

На общепархіальномъ съѣздѣ 8—14 Іюня 1905 года (ст. 6-я) было постановлено строить новое епархіальное училище, 8-ми классное,—по примѣру женскихъ гимназій М. Н. Пр., но съ этимъ постановленіемъ съѣзда, какъ съ состоявшимся безъ уполномочія духовенства всей епархіи,—Его Высокопреосвященство не согласился, а предложилъ тщательно обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ епархіи. О рѣшеніи депутатовъ епархіи строить 2-е епархіальное женское училище, и о передачѣ этого вопроса на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ узналъ Коротоякскій городской староста М. Ф. Петровъ и, послѣ частнаго совѣщанія съ уполномоченными, внесъ докладъ въ собраніе городскихъ уполномоченныхъ, напечатанный въ № 16 Воронежск. Епархіальн. Вѣдом. за 1906 годъ, а копию съ него препроводилъ на разсмотрѣніе благочинническаго съѣзда 1-го Коротоякскаго округа. Докладъ старосты былъ разсмотрѣнъ съѣздомъ и принятъ. При чемъ съѣздъ просилъ старосту своевременно сообщить председателю съѣзда о томъ,—какое постановленіе будетъ сдѣлано собраніемъ Коротоякскихъ городскихъ уполномоченныхъ по докладу старосты. 19 Октября 1905 года докладъ старосты былъ заслушанъ въ собраніи Коротоякскихъ городскихъ уполномоченныхъ и собраніе постановило: одобряя въ принципѣ докладъ городского старосты и не предрѣшая вопроса по предложенію благочиннаго 1-го округа,—собраніе постановило: уполномочить го-

родского старосту М. Ф. Петрова и (депутата) священника Н. Саввина представить объ означенномъ предложеніи города лично Его Высокопреосвященству Архіепископу Анастасію и выяснить путемъ личной бесѣды съ Его Высокопреосвященствомъ—въ какомъ положеніи находится вопросъ объ открытіи 2-й епархіальной гимназіи и насколько предложенія города, по взгляду Его Высокопреосвященства, будутъ удовлетворять требованіямъ въ дѣлѣ открытія этой гимназіи въ гор. Коротоякѣ». Это порученіе города осталось неисполненнымъ до послѣдняго общепархіальнаго съѣзда,—въ виду отъѣзда Его Высокопреосвященства въ Св. Синодъ. Городъ ждалъ разрѣшенія этого вопроса уже отъ общепархіальнаго съѣзда и никакихъ другихъ постановленій, въ отнѣну состоявшагося,—не предпринималъ до сего времени. На бывшемъ общепархіальномъ съѣздѣ въ іюнѣ 1906 года, вопросъ о постройкѣ 2-го епархіальнаго жевскаго училища былъ вновь поднятъ и съѣздъ постановилъ (ст. 30-я) «...отложивъ рѣшеніе вопроса о постройкѣ филиальныхъ отдѣленій до болѣе благопріятнаго времени,—предложить благочинническимъ съѣздамъ обстоятельно высказаться по означенному вопросу къ будущему съѣзду». Такъ какъ съ содержаніемъ доклада Коротоякскаго городского старосты съѣздъ не былъ ознакомленъ, то я просилъ о. председателя съѣзда доложить какъ этотъ докладъ, такъ и журналъ благочинническаго съѣзда 1-го Коротоякскаго округа. По выслушаніи этихъ докладовъ съѣздъ постановилъ: «докладъ старосты, вмѣстѣ съ журналомъ 1-го благочинническаго округа, напечатать въ Воронеж. Епарх. Вѣдом. въ дополненіе къ напечатаннымъ уже подобнымъ докладамъ».

Такимъ образомъ духовенство епархіи должно было высказаться по этому вопросу на благочинническихъ съѣздахъ.

Но въ 18 номерѣ Воронеж. Епарх. Вѣдом. за текущій годъ появилась статья протоіерея В. Вышневскаго: «для свѣ

дѣнія епархіальнаго духовенства», въ которой онъ между прочимъ говоритъ, что вопросъ объ уступкѣ зданія Коротоявской женской прогимназіи, — епархіальному духовенству, какъ онъ узналъ изъ случайнаго разговора, въ Коротоявской управѣ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ и объ окончательномъ этомъ рѣшеніи въ городской Коротоявской управѣ умолчалъ почему-то присутствовавшій на сѣздѣ депутатъ, — священникъ Н. Саввинъ (онъ же депутатъ и въ управѣ). Не знаю для чего протоіерей Вышневицкій напечаталъ въ своей статьѣ результатъ его частныхъ съ кѣмъ-то разговоровъ, такъ какъ никакого окончательнаго постановленія, и при томъ въ отрицательномъ смыслѣ, собраніемъ Коротоявскихъ городскихъ уполномоченныхъ — сдѣлано не было, а слѣдовательно и умалчивать на общепархіальномъ сѣздѣ мнѣ было не о чемъ, — что я зналъ, то и сообщилъ представителямъ духовенства епархіи. Въ постановкѣ и проведеніи этого важнаго вопроса въ собраніи Коротоявскихъ городскихъ уполномоченныхъ я, какъ депутатъ, принималъ самое дѣятельное участіе и теперь отъ духовенства епархіи зависитъ принять или же отклонить предложеніе города Коротояка.

По моему мнѣнію вопросъ этотъ долженъ обсуждаться на благочинническихъ сѣздахъ, такъ какъ предложеніе гор. Коротоява слишкомъ цѣнно — городъ предлагаетъ духовенству епархіи вновь выстроенное и вполне оборудованное зданіе, стоящее до 40000 руб. и мѣсто для дальнѣйшихъ построекъ, а взамѣнъ — выразилъ самыя скромныя желанія для дѣтей своихъ гражданъ. Весь матеріалъ по изложенному вопросу — напечатанъ и разобратся въ немъ не представляется затруднительнымъ.

Повторяю, что городъ Коротоякъ ждалъ и ждетъ рѣшенія этого вопроса отъ духовенства епархіи.

Священникъ *Николай Саввинъ*.

СВЯЩЕННИКИ И АКАДЕМІЯ.

Если, когда-либо, то въ настоящее время было бы, выражаясь мягко, странно упражняться въ писаніяхъ на тему о пользѣ образованія, начиная съ низшаго и кончая высшимъ. Необходимость широкаго образованія ясна сама по себѣ. Эта истина во всей полнотѣ приложима и въ духовному образованію, и къ нему даже больше, чѣмъ свѣтскому, поскольку первое мыслится (у отцовъ церкви) необходимымъ завершеніемъ и коррективомъ второго. Правда, до послѣдняго времени эта послѣдняя мысль ни то нарочито затемнялась, ни то отводилась какими-то не всегда ясными и не всегда резонными соображеніями. По крайней мѣрѣ двери высшаго богословскаго училища были открыты далеко не для всѣхъ и избранныкамъ то открывались послѣ упорныхъ съ ихъ стороны усилій. И прежде всего доступъ въ академію былъ закрытъ для тѣхъ, для кого онъ долженъ бы быть совершенно свободнымъ — именно: священниковъ (исключеніе дѣлалось только для монаховъ да для тѣхъ счастливецъ (?), которые имѣли несчастье овдовѣть). Руководились при этомъ тѣми соображеніемъ, что семейный человѣкъ не въ состояніи быть особенно полезнымъ церкви, и именно потому, что онъ не можетъ съ такимъ успѣхомъ заниматься наукою, какъ не семейный. Но помимо того, что это былъ излишній ригоризмъ, излишняя притязательность, не имѣющая мѣста въ университетѣ, гдѣ уваженіе къ наукѣ не меньше академическаго, — высказанная мысль далеко не обладаетъ характеромъ безусловной истины, если только она рассматривается въ приложеніи къ фактамъ опыта. И прежде всего нужно считаться съ тѣмъ, что многіе изъ получившихъ академическое образованіе тотчасъ же по окончаніи курса оставляли навсегда вѣдомство православнаго исповѣданія, обманувши, такимъ об-

разомъ, церковь въ нея можетъ быть и справедливыхъ ожиданійхъ. Въ этомъ отношеніи дѣло доходило до такихъ курьезовъ, что иногда почти весь курсъ убѣгалъ на свѣтскую службу. Другой фактъ тотъ, что, что нибудь знающій всегда преимуществуетъ предъ человѣкомъ не знающимъ. Пусть семейный человѣкъ не всегда имѣетъ возможность такъ же хорошо изучить науку, какъ холостой, — слѣдуетъ ли отсюда, что онъ и не долженъ изучать? Нѣтъ. Пусть пастырь хоть что-нибудь вынесетъ изъ академіи и то уже какъ для Церкви, такъ и для него это большой плюсъ, особенно въ настоящее время.

Такими соображеніями можно думать руководились и совѣты академій, когда высказали свое пожеланіе (Совѣтъ СПб. Академіи), чтобы двери академіи безъ всякихъ препонъ (въ видѣ повѣрочныхъ испытаній) были открыты для всѣхъ окончившихъ семинарію, не исключая и второразрядниковъ, и притомъ не только холостыхъ, но и женатыхъ. Синодъ не нашелъ своевременнымъ полное удовлетвореніе такихъ пожеланій, но все таки сдѣлалъ весьма важную уступку, допустивши къ приемнымъ въ академію экзаменамъ семейныхъ священниковъ.

Хотя это распоряженіе Синода застало семейныхъ священниковъ, жаждущихъ высшаго образованія «врасплохъ», какъ выражался одинъ изъ нихъ, — такъ какъ указъ былъ изданъ уже лѣтомъ, когда почти не оставалось времени къ подготовкѣ, — тѣмъ не менѣе прибывшіе, напр., къ поступленію въ Петербургскую академію священники составили 25% всего числа державшихъ экзамены, тогда какъ прежде процентное соотношеніе духовныхъ студентовъ къ свѣтскимъ колебалось между 4—8. По отзывамъ профессоровъ «батьшки» въ общемъ держали экзамены очень хорошо, и хотя не всѣ они удовлетворительно выдержали экзамены, однако Со-

вѣтъ академіи, оставаясь вѣрнымъ своимъ пожеланіямъ, направленнымъ въ Св. Синодъ, всѣхъ ихъ зачислилъ дѣйствительными студентами.

И вотъ съ настоящаго года въ академіи семейные студенты-батюшки, которые пока что нисколько не уступаютъ свѣтскимъ студентамъ въ своемъ усердіи въ наукѣ.

То правда, что не такъ легко прожить въ столицѣ съ семьей, но трудно не значитъ еще невозможно. Всѣ поступившіе въ академію батюшки имѣютъ заработокъ (служатъ на фабрикахъ, заводахъ, викаріями и т. д.) въ тому же могутъ рассчитывать на синодальныя стипендіи.

Мнѣ пришлось говорить съ однимъ изъ студентовъ-священниковъ, пріѣхавшимъ въ Петербургъ вмѣстѣ съ женою и тремя дѣтишками.

— Ну, какъ же вы думаете устроиться?

— Да навѣрное еще не знаю. Пока все неопредѣленно. Полагаю однако, что служба на фабрикѣ дастъ возможность заработать рублей 30 въ мѣсяцъ, а тамъ по всей вѣроятности назначатъ синодальную стипендію; она хоть и небольшая, но для меня значитъ много. На слѣдующій же годъ, Богъ дастъ, устроюсь и лучше. Осмотрюсь. Вотъ вчера отслужилъ въ одномъ мѣстѣ всенощную и обѣдню и получилъ 7 рублей. Ничего, какъ-нибудь ужъ перебыюсь...

Конечно, нельзя отрицать того, что съ увеличеніемъ числа духовныхъ студентовъ, послѣднимъ труднѣе будетъ достать заработокъ, но все таки духовный студентъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣетъ больше шансовъ заработать, чѣмъ свѣтскій...

Правда и то, что нужна большая сила воли, чтобы, порвавши связь съ настоящимъ, итти въ неизвѣстное будущее. Однако идутъ. Изъ одной южной губерніи въ Академію поступилъ въ настоящемъ году чуть ли не весь благочив-

ническій округъ, духовникъ котораго, почтенный, убѣленный
сѣдинами іерей, поступилъ въ Академію уже 2 года тому
назадъ.

Въ сожалѣнію, въ числѣ желавшихъ поступить въ ака-
демію священниковъ не оказалось ни одного воронежца...

Гр. Прохоровъ.

С.-Петербургъ
5 Декабря 1906 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ (изд. II годъ)

С О В Р Е М Е Н Н А Я БОЛЬШАЯ ежедневная политико- экономическая и литературн. газета

М Ы С Л Ъ

1 РУБ. Подписка принимается съ 1-го числа; необходимо заявлять, съ
3 мѣс. какого мѣсяца слѣдуетъ высылать газету.

На 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 9 мѣсяцевъ 3 руб., на годъ—4 руб.

Внесшіе сразу годовую плату ЧЕТЫРЕ РУБ., получаютъ БЕЗПЛАТНО

Общедоступную ЭНЦИКЛОПЕДИЮ политическихъ наукъ,

состоящую изъ 4-хъ отдѣловъ: I. Политическій. II. Аграрный.

III. Рабочій и IV. Партіи и ихъ программы.

«Современная мысль» стоитъ внѣ партій и потому чужда
тенденціознаго извращенія фактовъ, безпристрастна и вполнѣ са-
мостоятельна въ своихъ сужденіяхъ. Правда—прежде всего,—и
«Современная мысль» ярко освѣщаетъ ее во всѣхъ явленіяхъ об-
щества, и политич. жизни, не поступаясь ни предъ чѣмъ своими
убѣжденіями, беспощадно и смѣло обличая всякую неправду.

Быстро растущее число подписчиковъ (съ первыхъ же дней
существованія, газета расходилась свыше 30.000 экз.) показыва-
етъ, что «Современная Мысль» вѣрно отражаетъ интересы боль-
шинства населенія.

ЗНАМЯ ГАЗЕТЫ—свобода и равноправіе.

НАПРАВЛЕНІЕ—передовое и неуклонное.

Ежедневно-руководящія статьи, посвященныя обществен. и экономич. вопросамъ, волнующимъ Россію, телеграммы агентскія и отъ собствен. корреспондентовъ.

Предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу посвященъ спеціальнѣйшій отдѣлъ, обзрѣвающий дѣятельн. всѣхъ партій.

Ежедневныя корреспонденціи, отъ собств. корресп. со всѣхъ концовъ Россіи, ярко освѣщающія нужды деревни, городского и земскаго самоуправленія, положеніе трудящихся массъ и дѣятельность народн. учителей, духовенства и пр. Фельетоны политическіе, историческіе и литературные Повѣсти и рассказы. Систематическое разоблаченіе тайнъ бюрократіи изъ первоисточниковъ. Маленькіе фельетоны на злобу дня. Театръ и музыка. Новости науки. Биржа.

Въ виду частыхъ администр. репрессій по отношенію къ прогрессивнымъ органамъ, книгоиздательство П. П. Сойкина, принимая подписку, даетъ полную гарантію подписчикамъ „Современной Мысли“, что въ случаѣ временной пріостановки изданія или даже совершеннаго запрещенія его, они будутъ получать подобную же газету или, въ крайнемъ случаѣ, получаютъ обратно, по расчету, свои деньги.

Главная Контора и Редакція С. Петербургъ, Стремянная ул., № 12.

При книгоиздательствѣ П. П. Сойкина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 ГОДЪ

на издающуюся въ Москвѣ ежедневную газету

Д Е Н Ъ

подъ редакціей почетнаго члена „Монархич. партіи“ *Ф. Н. Берга*.

Газета «День» — независимый органъ печати, защищающій интересы кореннаго русскаго населенія.

Газета «День» вынесла на себѣ всю тяжесть преслѣдованій, гоненій и уязвленій со стороны революціи за свое смѣлое и твердое отстаиваніе исконныхъ русскихъ государственныхъ устоевъ, за защиту интересовъ, завѣтовъ и вѣрованій русскаго народа. Въ разгаръ смуты и волненій во время московскаго возстанія газета „День“ безбоязненно и неуклонно продолжала свое патріотическое дѣло.

Газета «День» въ разгаръ смуты была единственной въ Россіи общедоступной, частной, никѣмъ не субсидируемой патріотической газетой и только съ наступленіемъ успокоенія начали издаваться въ нѣкоторыхъ городахъ единомышленныя намъ газеты. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное основаніе заявить, что изъ всѣхъ существующихъ нынѣ патріотическихъ газетъ одна газета „День“ непоколебимо и самоотверженно вела страшную борьбу съ революціей во время ея наибольшаго натиска. Отмѣчая этотъ фактъ, мы не ставимъ его себѣ въ заслугу, мы считаемъ, что исполнили лишь свой долгъ передъ Царемъ и русскимъ народомъ, не ожидая за это никакихъ наградъ. Многочисленныя выраженія намъ сочувствія нашими подписчиками и читателями воодушевляють насъ не только продолжать наше дѣло, но и значительно расширять и улучшать его для возможно полнаго удовлетворенія потребностей читателей.

Открывая подписку на будущій 1907 годъ на газету «ДЕНЬ» мы считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1-го января будущаго года

объемъ газеты будетъ значительно увеличенъ

вслѣдствіе чего явилась необходимость пополнить составъ нашихъ сотрудниковъ. Кромѣ того въ будущемъ году въ газетѣ «ДЕНЬ» будутъ помѣщаться историческіе романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ писателей; *отчеты засѣданій Государственной Думы*, а также фельетоны общественной жизни, отчеты судебныхъ засѣданій, справочныя свѣдѣнія, спортъ и, наконецъ. время отъ времени при газетѣ «ДЕНЬ» будутъ прилагаться

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды наиболее достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы и проч.

НЕ ВЗИРАЯ НА СТОЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УЛУЧШЕНІЯ

подписная цѣна на газету «День» остается прежняя:

На годъ съ пересылкой 4 р., на полгода 2 р., на три мѣс. 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „ДЕНЬ“.

Москва, Б. Дмитровка, домъ Михайлова.

Издатель-основатель *А. А. Петровичъ.*

Редакторъ *Ф. Н. Бергъ.*

ОТКРЫТА на 1907 г. ПОДПИСКА
НА РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ
еженедѣльный семейный журналъ

„ОТЕЧЕСТВО“

Гг. подписчики въ теченіе 1907 года получатъ:

50 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала; въ каждомъ № не менѣе десяти рисунковъ и портретовъ, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія; историческіе очерки и воспоминанія; научныя статьи и замѣтки; литературныя обзоры; обзоръ текущихъ событій съ иллюстраціями, отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы въ систематическомъ изложеніи съ воспроизведеніемъ наиболее выдающихся рѣчей, портреты всѣхъ членовъ Думы, снимки съ новѣйшихъ картинъ знаменитыхъ художниковъ, оригинальные рисунки; ребусы, задачи на премію, шарады; карикатуры и шаржи на злобу дня, юмористика;

12 Т О М О В Ъ С О Б Р А Н І Я С О Ч И Н Е Н І Й
(ок. 2000 стр.) знаменитаго духовнаго писателя и проповѣд.

высокопреосвященнаго И Н Н О К Е Н Т І Я,

архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій пользуется славою величайшаго русскаго богослова. Святель слова Божія, провозвѣстникъ вѣчной истины, насадитель правды и добра, высокопреосвященный Иннокентій оставилъ цѣлый рядъ такихъ сочиненій, чтеніе которыхъ наполняетъ душу высокими христіанскими мыслями. Кто желаетъ найти назиданіе, просвѣщеніе и укрѣпленіе въ вѣрѣ, тотъ встрѣтитъ въ сочиненіяхъ великаго витіи богатѣйшій живой источникъ. Не для однихъ, поэтому, лицъ духовнаго званія, для которыхъ преосв. Иннокентій являлся недосягаемымъ примѣромъ великаго проповѣдника, но и для всякаго православнаго, въ особенности въ наши дни, въ дни сомнѣній и исканія истины, сочиненія преосвящ. Иннокентія являются цѣннѣйшимъ пріобрѣтеніемъ. Наше изданіе будетъ заключать всѣ ученые труды, а также по-

ученія и проповѣди высокопреос. Иннокентія, создавпія ему имя
„Русскаго Златоуста“

*Въ отдельной продажѣ сочиненія высокопреосвящ. Иннокентія
стоятъ 10 рублей.*

12 К Н И Г Ъ подъ общимъ **„РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА“**,
(1200 стран.) названіемъ въ составъ которой войдутъ кромѣ цѣлаго ряда историческихъ и
современныхъ романовъ и повѣстей извѣстныхъ писателей, также
слѣдующія изданія:

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ
и отзывахъ современниковъ. Богато иллюстрированное изданіе съ
многочисленными рисунками и портретами.

ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ упо-
требляющихся въ русскомъ языкѣ, содержащій подробное объяс-
неніе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій, вошедшихъ въ рус-
скій языкъ. Необходимое пособіе для всѣхъ при чтеніи газетъ,
журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего перечисленнаго всѣ подписчики получаютъ еще слѣ-
дующія *три бесплатныя преміи:*

1) **Роскошный альбомъ „Жизнь Царской Семьи“**
10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ
отпечатанъ на дорогой веленовой бумагѣ и заключенъ въ изящ-
ную обложку, отпечатанную красками.

2) **БОЛЬШОЙ ПОРТРЕТЪ** (размѣромъ 10×16 дюймовъ)
Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Це-
саревича Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА
по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ.

3) **ИЗЯЩНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1907 Г.**,
который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ номерѣ
журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Отечество“ со всѣми при-
ложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во
всѣ города мѣстности Россіи 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб. и къ 1-му іюля 1 руб.

Въ кредитъ и съ наложеннымъ платежомъ журналъ никому не высылается.

Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя редактора журнала „ОТЕЧЕСТВО“ М. А. Петровича—*Москва, Варсонофьевскій пер., д. № 4.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЕЖЕДНЕВНУЮ газету

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

на 1907 г.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Съ доставкой ВЪ ВОРОНЕЖЪ:

На годъ 5 р.
— полгода 2 р. 75 к.
— 3 мѣс. 2 р.
— 1 мѣс. 75 к.

Съ пересылкой ВЪ ДР. ГОРОДА:

На годъ 6 р.
— полгода 3 р.
— 3 мѣс. 2 р. 75 к.
— 1 мѣс. 1 р.

Для сельскаго духовенства, для иногороднихъ преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній, народныхъ училищъ и школъ подписная цѣна—5 руб; для общественныхъ библіотекъ, читателей, народныхъ домовъ и чайныхъ Попечительства о народной трезвости—4 руб. 50 коп. въ годъ.

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ конторѣ Редакціи, при типо-литографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^{ои}“ (быв. Исаева), въ Воронежѣ, въ д. д-ра Столь, на Большой Дворянской улицѣ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духов-
ной Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„ВОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Въ 1907 году

(шестой годъ изданія).

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ НОВОМЪ 1907 ГОДУ

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литератур-
ной газеты

„КОЛОКОЛЬ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІИ).

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1907 ГОДЪ

(38-й годъ изданія)

НИВА,

на еженедѣльный иллюстрирован. журналъ со многими приложен.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“,

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политике,
науки и литературы.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

Годъ изданія сорокъ восьмой.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

“СТРАННИКЪ,”

на 1907` годъ.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕИ.

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ)

издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нрав-
ственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

(Подроб. объявл. см. № 24 за 1906 г.).

ОКОНЧИВШІЙ КУРСЪ РЕГЕНТСКОЙ ШКОЛЫ

Иванъ Крючковъ

за весьма умѣренное вознагражденіе желаетъ занять должность
учителя пѣнія въ народной школѣ, или регента церковнаго
хора. Почтовый адресъ: Хлѣвенское почтовое отдѣленіе село

Боньколодезь.

(2—2)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЯ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 4—7 ПОПОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова. (2—4)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(11—20)

Иванъ Москаленковъ.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросныя и столбовыя. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольныя образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотицическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ въ марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (13—17)

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ ТАМАРКИНОЙ.

Болѣзни полости рта, зубовъ; искусственные зубы безъ пластинокъ: коронки, штифтовые зубы.

Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ и прочее.

Приемъ ежедневно отъ 10—2 и отъ 3—6 вечера.

Большая Дворянская д. Михайлова. (1—5)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Неотложная нужда нашей епархіи.—Священ. *Аф—на М—лова*.
Предъ выборами въ Государственную Думу.—Священника *Павла
Попова*.

Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.—Священ. *Николая Саввина*.
Священники и академія.—*Гр. Прохорова*.
Объявленія.

льщ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.