

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXVIII-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты дружатныхъ, трехлѣтнихъ и бол. лѣтней высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✽ 16-го Октября | № 20-й | 1902 года. ✽

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: а) на священническую вакансію въ село Завѣтное, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Николай Горбачевъ, 25 Сентября.

б) на псаломщическое мѣсто въ село Пологое-Займищѣ, Царевскаго уѣзда, учитель школы грамоты Викторъ Ботовъ, 8 Октября.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ хуторъ Николаевскій, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Саратовской епархіи Гурій Ивановъ, 28 Сентября.

Назначень на *псаломщическое мѣсто* въ село Киселево, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ въ миссіонерской школѣ на Калмыцкомъ базарѣ Иванъ Петреченовъ, 8 октября.

Допущень *къ исправленію должности псаломщика* въ селѣ Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовнаго училища Германъ Оковинъ, 7 октября.

Перемѣщены: а) *на священническія вакансіи*: въ село Солоднихи, Черноярскаго уѣзда, священникъ пос. Уланъ-Эрге, того же уѣзда, Ксенофонтъ Цендровскій; въ поселокъ Уланъ-Эрге священникъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Исаакій Ростовцевъ, 25 сентября.

б) *на діаконскую вакансію* въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Ново-Никольскаго, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ Орловъ, 5 Октября.

в) *на псаломщическую вакансію* въ село Батаевку, Царевскаго уѣзда, и. д. псаломщика хутора Николаевского, того же уѣзда, Георгій Благонравовъ, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 28 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителей* Вирючье-Балкскаго министерскаго училища священникъ села Пролейки, Царевскаго уѣзда, Николай Покровскій, 25 сентября; Свѣтлоярскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, Черноярскаго уѣзда, священникъ Андрей Монголовъ, 1 октября; Владимірскаго двухкласснаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Лебедевъ, 8 октября.

б) *штатнаго псаломщика* села Поповицкаго, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика того же села Разумникъ Пospлловъ, 26 Сентября.

в) *церковныхъ старостъ*: села Камызяка, Астраханск. уѣзда, крестьянинъ Василій Топловъ, 7 октября.

Уволены: а) *отъ должности законоучителя* Владимірскаго двухкласснаго училища, Цар. уѣзда, по слабости здоровья, священникъ Петръ Фаворскій, 8 октября.

б) *за штатъ* по прошеніямъ: псаломщикъ села Киселева, Черноярскаго уѣзда, Андрей Цвѣтковъ; псаломщикъ села Чапурниковъ Черноярскаго уѣзда, Петръ Проскуряковъ, 25 Сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Николай Граниковъ, 29 сентября.

Награжденъ скуфьею священникъ Покровской церкви г. Астрахани Николай Алимовъ, 26 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, Ступинскому сельскому обществу, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 518 руб. 55 коп. на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви-школы и священнику села Паловъ Іоанну Сахнову, расположившему означенное общество къ пожертвованію, 26 сентября; Дворянину Михаилу Ушакову за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь Черноярскаго уѣзда, хоругвей въ 175 рублей, 27 сентября; церковному старостѣ села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, Андрею Прокудину и крестьянамъ того же села Алексѣю Шмагину, Евдокиму Осипову, Дмитрію Лутохину, Спиридону Тонареву, Алексѣю Коломейцеву, Евдокиму Тенетову, Іосифу Звѣреву, Царицынскимъ мѣщанамъ; Ивану Ушакову и Василю Головкову, за пожертвованіе на устройство иконостаса въ мѣстной церкви означеннаго села и мѣстному священнику Евгенію Сластушенскому за расположеніе къ пожертвованію, 2 Октября.

2) Праздныя мѣста.

Діаконскія: въ селахъ: Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда; Пришибѣ, Кочковаткѣ, Ново-Николаевкѣ, Енотаевскаго уѣзда; Чапурникахъ, Шандастѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, селѣ Колобовкѣ, Царевскаго уѣзда.

Велѣдствіе ходатайства Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства Его Преосвященствомъ 25 Сентября преподано Архипастырское благословеніе преподавателю Семинаріи (нынѣ Тверской) Виктору Дмитріевичу Соколову за труды его на пользу Братства со внесеніемъ въ формулярный о службѣ его списокъ.

Согласно ходатайству Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе священнику при Каѳедральномъ Соборѣ Симеону Буйлову за составленіе каталога Еп. Библіотеки и приведеніе ея въ должный порядокъ съ выдачею установленной грамоты и со внесеніемъ въ формулярный списокъ и съ награжденіемъ отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства денежной наградой.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять учительскую должность въ церковно-приходской школѣ, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста: Царевскаго уѣзда—сель: Верхне-Ахтубинскаго, Гончаровъ, Калашникова, Пришиба на Духановкѣ; Черноярскаго уѣзда—сель: Крестовъ, Завѣтнаго, Солодниковъ, Цацовъ и хут. Кичкина и Енотаевскаго уѣзда—села Ново-Николаевки.

Росписаніе времени благовѣста къ Богослуженіямъ на весь годъ.

На Св. Пасху:

Къ утрени на 1-ый день Св. Пасхи въ	12 час.
Къ поздней литургіи въ	6 час.
Къ вечерни въ	3 час.
Къ утрени въ прочіе дни Св. Пасхи въ	4 час.
Къ ранней литургіи въ	6 час.
Къ поздней въ	8 час.
Къ вечерни въ	4 час.
<i>Примѣчаніе:</i> Если случится царскій день на Св. Пасху	
Къ поздней литургіи въ	9 час.

Отъ Субботы Св. Пасхи до 15 сентября:

Во дни Воскресныя, въ дванадесятыя праздники, въ Высочайше-жественные дни и праздники Богородичныя—Владимірской, Тихвин-

ской, Казанской Смоленской Божіей матери; подь 6 и 9 е Мая, подь 24, 27 и 29 Іюня, подь 20 Іюля и 16 Августа:

Къ вечерни въ	5 час.
Ко всенощному бдѣнію въ	6 час.
Къ ранней литургіи въ	6 час.
Къ поздней въ	9 час.

Въ прочіе дни:

Къ вечерни въ	5 час.
Къ утрени въ	4 час.
Къ ранней литургіи въ	6 час.
Къ поздней въ	8 час.

Отъ 15 сентября до мясопустной недѣли:

Къ вечерни въ	4 час.
Къ утрени въ	5 час.
Къ ранней литургіи въ половинѣ седьмага часа.	
Къ поздней литургіи въ половинѣ девятаго часа.	

Въ воскресные дни, дванадесатые праздники и Високоторжественные дни:

Къ утрени въ	4 час.
Къ поздней литургіи въ	9 час.

Примѣчаніе: Если Рождество или Крещеніе Господне будетъ въ Воскресенье или Понедѣльникъ, то царскіе часы отправляются прежде въ пятницу и благовѣсть къ нимъ въ 9 часовъ, а предъ сими праздниками къ вечерни въ 2 часа.

Въ мясопустную недѣлю:

Къ часамъ въ Среду и Пятницу въ	10 час.
Къ Навечеріе Рождества Христова и Крещенія Господня:	
Къ часамъ въ	9 час.
Къ литургіи въ	12 час.
Къ утрени на Рождество Хр. и Крещеніе Господне въ	3 час.
Къ ранней литургіи въ	6 час.
Къ поздней въ	9 час.

Отъ Понедѣльника первой недѣли Великаго поста до Понедѣльника 6 недѣли Великаго Поста:

Къ утрени въ	5 час.
Къ часамъ въ	11 час.

Къ вечерни въ 4 час.
Въ Среду и Пятницу, въ день обрѣтенія Главы Іоанна Предтечи, сорока мучениковъ и въ Четвертокъ 5-ой недѣли поста къ часамъ съ вечернею и Пржедосвященною литургіею въ 10 час.
Въ Субботу и Воскресные дни къ утрени въ 4 час.
Къ ранней литургіи въ половинѣ седьмаго часа.
Къ поздней литургіи въ 9 час.
Въ недѣлю 3-ю В. Поста, на день Благовѣщенія и въ недѣлю Вайи къ утрени въ 3 час.
Къ утрени въ Четвертокъ и Субботу 5-ой недѣли Великаго Поста съ вечера въ 6 часовъ съ благовѣстомъ, въ Четвертокъ въ будничный колоколь, а въ Субботу въ воскресный колоколь.

На шестой недѣли во все дни къ часамъ въ 10 час.

На страстной недѣли:

Въ поведѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ
Къ литургіи въ 10 час.
Къ послѣдованію Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа нашего Іисуса Христа съ вечера въ 7 час.
Въ В. Пятницу къ часамъ въ 9 час.
" " " къ вечерни въ 2 час.
Въ Великую Субботу къ утрени въ 3 час.
" " " къ литургіи въ 12 час.
Къ чтенію дѣяній Апостольскихъ въ 8 час.

Примѣчаніе: 1) съ 15 Сентября до недѣли Өоминой разрѣшается отправлять на воскресные и праздничные дни всеобщее бдѣніе тамъ, гдѣ это находитъ удобнымъ причтъ и пожелаютъ прихожане, но съ тѣмъ, чтобы въ приходскихъ церквахъ совершалась и утрени.

Всенощное бдѣніе начинается въ 5 час. вечера безъ благовѣста.

2) Правила эти обязательны и для монастырей.

РОСПИСАНІЕ

дней для внѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Еп. Виблотецкѣ за вторую половину 1902 года, утвержденное Его Преосвященствомъ 25 Сентября сего года.

Сентября.

22 1. Преподаватель Ник. Леонтьевъ.

2. Священникъ Өеод. Степановъ.

3. Инспекторъ сем. свящ. С. Покровскій.
- 29 1. Священникъ Александръ Поспѣловъ.
2. Свящ. Михаилъ Труберозовъ.
3. Свящ. Михаилъ Благодравовъ.
- Октябрь:
- 6 1. Свящ. Александръ Поспѣловъ.
2. Палестинское чтеніе съ туманными картинами, свящ.
Н. Лѣтницкій.
- 13 1. Свящ. Евгений Покровскій.
2. Протоіерей Григорій Юдинъ.
3. Епарх. наблюд. Александръ Лѣтницкій.
- 22 1. Преподав. Николай Леонтьевъ.
2. Свящ. Іоанникій Вѣлавинъ.
3. Свящ. Василій Григорьевъ.
- 27 1. Свящ. Владиміръ Лебединскій.
2. Палестинское чтеніе съ тум. карт., свящ. Ник. Лѣт-
ницкій.
- Ноябрь:
- 3 1. Свящ. Евгений Покровскій.
2. Свящ. Всеволодъ Виноградовъ.
3. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.
- 10 1. Свящ. Александръ Поспѣловъ.
2. Свящ. Василій Лебединскій,
3. Протоіерей Григорій Юдинъ.
- 17 1. Преподав. Николай Леонтьевъ.
2. Преподав. Алексѣй Арнольдovъ.
3. Протоіерей Михаилъ Гусаковъ.
- 24 1. Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.
2. Свящ. Евгений Покровскій.
3. Свищ. Николай Алимовъ.
- Декабрь:
- 6 1. Свящ. Василій Наслѣдышевъ.
3. Палестинское чтеніе съ туманными картинами, свящ.,
Николай Лѣтницкій.
- 8 1. Преподав. Алексѣй Арнольдovъ.
2. Александръ Серафимовъ.
3. Протоіерей Іоаннъ Успенскій.

- 15 1. Свящ. Василій Наслѣдышевъ.
2. Свящ. Борисъ Вѣтвицкій.
3. Протоіерей Николай Пальмовъ.
- 22 1. Иванъ Лѣтницкій.
2. Палестинское чтеніе съ туманными картинами свящ. Николай Лѣтницкій.
- 26 1. Свящ. Тихонъ Березинъ.
2. Преподаватель Николай Леонтьевъ.
3. Александръ Лѣтницкій.
- 29 1. Смотритель уч. Иванъ Поповъ.
2. Палестинское чтеніе съ тум. картинами, свящ. Николай Лѣтницкій.

Чтеніями завѣдуютъ: инспекторъ Семинаріи свящ. Симеонъ Покровский и преподаватель Семинаріи Алексѣй Арнольдовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1903 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXIX г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ изаваться въ 1903 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя—**ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылають въ редакцію **шесть** рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консисторіи въ Астрахани.

Редакторъ официального отдѣла *А. Космачевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 19).

V.

Понятіе о Божествѣ, какъ личномъ, вѣчномъ и правосудномъ Существомъ, есть основаніе и сосредоточіе всякой положительной религіи. Какъ живой процессъ, совершающійся въ человѣкѣ, религія представляетъ изъ себя сложное психическое явленіе и обнимаетъ собою всего человѣка, всю его душу, всѣ ея силы и функціи. Она есть органическое сочетаніе въ единомъ и живомъ цѣломъ дѣятельности сердца, ума и воли — этихъ высшихъ способностей человѣка, образующихъ своими проявленіями полную жизнь нравственно-разумной личности. А потому и составными частными элементами сложнаго религіознаго процесса будутъ проявленія или дѣятельности человѣческаго духа въ сферѣ означенныхъ способностей — сердца, ума и воли. Нѣтъ такой религіи, гдѣ бы не было чувствовательнаго, или интеллектуальнаго и моральнаго элементовъ: вездѣ, гдѣ религія является не пустымъ мертвымъ звукомъ, а живымъ, душевнымъ процессомъ, имѣются на лицо всѣ эти три элемента, развивающіеся въ тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ. Чувство, умозрѣніе и самоопредѣленіе къ практической морали въ религіозномъ процессѣ, или въ религіи, взаимно обусловливаютъ и предполагаютъ другъ друга, и одно безъ другого обходиться не могутъ. Органически переплетаясь между собою, они вмѣстѣ образуютъ всю религіозную жизнь человѣка и, въ частности, ея первооснову — религіозность, набожность. Корень послѣдней — въ чувствѣ; но чувство это для того, чтобы быть религіознымъ и служить сильнымъ импульсомъ къ нравственной дѣятельности, нуждается въ помощи умозрѣнія, потому что умозрительный эле-

ментъ, главнымъ образомъ, и опредѣляетъ специфическій характеръ всякаго чувства. Каждое чувство для человѣческаго сознанія есть прежде всего слабое или сильное, продолжительное или слишкомъ краткое ощущеніе удовольствія или неудовольствія, пріятности или непріятности, и безъ пособія мышленія оно навсегда бы и осталось для субъекта только такимъ, строго и точно неопредѣленнымъ ощущеніемъ. Болѣе опредѣленный характеръ, дающій право отличить одно чувство отъ другого со стороны его внутренняго достоинства, можетъ сообщать чувству лишь извѣстное знаніе о самомъ производителѣ его, объ объективной его причинѣ. То же самое слѣдуетъ сказать и о чувствѣ религіозномъ. Чтобы охарактеризовать его именно въ качествѣ *религіознаго* чувства, притомъ—истиннаго, достойнаго, вліяющаго на всю жизнь человѣка, нужно обязательно имѣть какое-либо знаніе о высочайшемъ Объектѣ религіознаго чувства. Нужно представлять, по крайней мѣрѣ, что Онъ существуетъ и несравненно выше и совершеннѣе ограниченной личности, въ которой подъ Его же непосредственнымъ вліаніемъ возбуждается религіозное чувство. А такое необходимое познаніе или представленіе о бытіи и качествѣ Объекта послѣдняго можно почерпнуть изъ чувства же, производимаго Самимъ Божествомъ путемъ дѣйствія Его на духъ человѣка. Разумъ или умозрѣніе изъ этого первоначальнаго чувства (ощущенія) и создаетъ то представленіе о Божествѣ, какъ высшей Личности, которое служитъ необходимымъ критеріемъ для специфическаго опредѣленія религіознаго чувства со стороны качественности, достоинства и истинности его содержанія и для отличенія его отъ всякаго иного чувствованія. Въ противномъ случаѣ, какъ отличить религіозное чувство, напр., отъ эстетическаго или даже простыхъ животныхъ эмоцій, и гдѣ найти несомнѣнный критерій для этого? Вѣдь, всякій отлично понимаетъ, что имъ не можетъ быть сила и продолжительность (интенсивность) чувствованій, такъ какъ высшею интенсивностію обладаютъ скорѣе низшія, животныя влеченія, ощущенія и эмоціи, чѣмъ возвышенныя чувствованія. Да и какъ опредѣлить тогда превосходство и достоинства истинной религіи по сравненію ея съ лож-

ными, неистинными религіями? Очевидно, критерій, норма для специфическаго опредѣленія истиннаго религіознаго чувства стоитъ въ прямой зависимости отъ представленій или извѣстнаго знанія о бытіи и природѣ Самого Объекта его и заключается не только въ области чувствовательной, но и интеллектуальной.

Итакъ, болѣе или менѣе ясное представленіе о божественной Личности, какъ первопричинѣ и объектѣ религіознаго чувства,— можно сказать, начинающаго собою живой религіозный процессъ и имѣющаго центральное значеніе во всей послѣдующей жизни религіозно настроеннаго человѣка,—существенно важно и совершенно необходимо для опредѣленія характера и природы самаго чувства, слѣдовательно, и для опредѣленія истинности или неистинности психическихъ состояній религіознаго лица. Это видно изъ общихъ разсужденій о природѣ чувствъ и о происхожденіи и развитіи чувствъ религіозныхъ въ частности. Религіозныя чувства, какъ опредѣленные состоянія вѣрующаго въ Бога человѣка, суть сложныя психическія явленія, включающія въ себя множество разнообразныхъ частныхъ оттѣнковъ. Но всѣ эти оттѣнки религіознаго чувства въ своемъ происхожденіи и развитіи настолько близко соприкасаются съ представленіемъ человѣка о личномъ Божествѣ, что внѣ всякой связи съ нимъ ихъ и представить невозможно. Самое первичное чувство религіознаго характера—это *пріятное, радостное волненіе*, вызываемое непосредственнымъ дѣйствіемъ Божества на человѣческую душу и наполняющее ее особеннымъ умиленнымъ трепетомъ. Между тѣмъ, и оно уже стоитъ въ близкой связи съ умозрѣніемъ: отличительный характеръ радости, пріятности, нѣ котораго умиленія происходитъ отъ смутнаго еще пока сознанія человѣка, что онъ — не одинокое, оставленное на произволь судьбы или стихійной, разрушительной природы, существо,— что къ нему близко другое живое, высшее его Существо, его Защитникъ и Покровитель, и что душа его уже обрѣла себѣ, почувала эту несокрушимую опору. Здѣсь — зерно сложнаго религіознаго процесса, какъ органической совокупности многихъ религіозно-моральныхъ чувствованій и теологическихъ теорій.

Начинаясь отсюда и постепенно осложняясь частными чувствованиями, религиозное чувство быстро разрастается въ своемъ составѣ и быстро образуетъ то сложное цѣлое, которое обычно называютъ *обожаніемъ* или *набожностію*, внутреннимъ благоговѣйнымъ поклоненіемъ Богу со стороны религиозно-настроеннаго лица ¹⁾. Этимъ именемъ обозначается религиозная настроенность всякаго человѣка, — не дикаря или полудикаря только, но и современныхъ намъ людей. Каждому поэтому хорошо извѣстно по личному опыту, что изъ себя представляетъ набожность, или религиозное настроеніе, и въ какомъ отношеніи она (или оно) находится къ понятію о личномъ Богѣ. Набожность, несомнѣнно, проявляется въ человѣкѣ не раньше того, какъ онъ станетъ ясно сознать бытіе Бога и владычество Его въ мірѣ и весь проникнется Его присутствіемъ въ мірѣ и близости къ нему, человѣку. Послѣ этого, по мѣрѣ развитія самосознанія человѣка, развивается и его набожность, принимая въ себѣ все больше и больше составныхъ элементовъ. Анализируя тщательно понятіе о набожности или религиозной настроенности съ точки зрѣнія ея содержанія, мы замѣчаемъ, что въ составъ ея входятъ и нѣсколько чувствованій, какъ-то: чувство зависимости и страха, чувство таинственнаго, высокаго и чудеснаго, чувство благоговѣнія, смиренія и виновности, надежды, благодарности, любви и пр., и не можемъ не замѣтить также, что всѣ они тѣсно связаны по происхожденію и развитію своему съ представленіемъ человѣка о высочайшемъ и премірномъ Существовѣ, что только созерцаніе различныхъ предикатовъ Его, какъ все-совершенной Личности, способно возбудить въ людяхъ тѣ или другія религиозныя состоянія. Представимъ себѣ религиозно-нравственнаго человѣка, переживающаго въ своей душѣ и благоговѣніе, и страхъ, и уваженіе, и почтеніе и пр., и спросимъ себя: вслѣдствіе чего онъ пришелъ въ такое состояніе? Какія мысли предшествовали его религиозной настроенности? Вотъ дикарь устремляетъ свой взоръ къ небу и въ благоговѣніи падаетъ ницъ; вотъ негръ, раздираемый когтями лютаго звѣря, въ предсмертныя минуты своей жизни жалобнымъ голосомъ вошетъ.

¹⁾ Проф. В. А. Снегиревъ, Психологія. Харьков. 1893. См. отд. „О религ. чувствѣ“.

къ какому-то невѣдомому для него, его Защитнику; вотъ дизилованный европеецъ также изъ глубины всей своей вѣрующей души, въ благоговѣйномъ трепетѣ и глубочайшемъ смиреніи, изливаетъ скорбь свою и радость въ горячихъ молитвахъ къ Отцу небесному. Нѣтъ сомнѣнія, что религіозная, молитвенная настроенность каждаго изъ этихъ, вѣрующихъ по-своему въ Божество, лицъ возникла въ непосредственной связи съ мыслию ихъ о *личномъ* верховномъ *Сущестѣ*, Правителѣ всего міра и Покровителѣ людей; подѣ вліяніемъ именно ея она (настроенность) развилась въ нихъ до степени напряженнаго чувства и проявилась въ соотвѣтствующей словесной, вѣшней формѣ. Вообще, объяснить происхожденіе подобныхъ религіозныхъ состояній иначе— *въ* связи ихъ съ мыслию о личномъ Богѣ— совершенно невозможно. И личный опытъ каждаго, и тщательное наблюденіе надъ другими людьми заставляютъ признать безспорнымъ то положеніе, что безъ представленія о личномъ Божествѣ не бываетъ живого, напряженнаго религіознаго чувства, не развивается и истинной религіозно-нравственной жизни. Необходимо сначала помыслить, внимательно и глубоко поразсуждать о Богѣ, о совершеннѣйшихъ свойствахъ Его, нужно повѣять все Его величіе и превосходство надъ нами, чтобы явилось въ насъ чувство благоговѣнія, уваженія, почтенія, смиренія и т. д. Скажемъ большее: надо приучить себя къ постоянному представленію себѣ Божества, вездѣприсущаго и всевѣдущаго,— и тогда малѣйшій толчокъ, всякое замѣтное явленіе въ природѣ и жизни человѣческой неизбежно будетъ будить въ насъ религіозныя чувствованія. Рожденіе человѣка, смерть его, благополучіе или несчастія, гроза съ раскатами грома, сіяніе солнца, звѣздное небо, утро и вечеръ, какъ время оживленія и замиранія повседневной дѣятельности Божіихъ созданій, пѣніе птицъ и пр.— все, до прозябанія травъ включительно, по отеческому наставленію, будетъ всегда вызывать благочестиваго человѣка на размышленіе о всеблагомъ и премудромъ Творцѣ и Промыслителѣ міра и вслѣдствіе этого воспитывать въ немъ цѣлое множество разныхъ чувствъ религіознаго характера.

Однимъ изъ основныхъ религіозныхъ чувствованій служить

благоговѣніе, представляющее собою высшій видъ *уваженія* къ безконечному Существу, соединеннаго съ трепетомъ, *страхомъ*. Но и оно предполагаетъ для себя представленіе о безграничныхъ совершенствахъ божественной Личности и мудрыхъ дѣйствіяхъ Ея въ жизни людей и всего міра. Обычно мы чувствуемъ уваженіе къ такому лицу, которое отличается какими-либо выдающимися нравственными качествами. Только такая именно личность, подобная намъ, обладающая глубокимъ умомъ или высокимъ нравственнымъ характеромъ, способна вызвать въ насъ чувство уваженія, особеннаго почтенія и даже преклоненія. Естественно отсюда заключать, что и аналогичное этому религіозное чувство глубочайшаго уваженія, почтенія, благоговѣнія можетъ возбудить лишь мысль о совершеннѣйшей *нравственно-разумной Личности*. Подобнаго рода чувство можетъ развиваться въ извѣстномъ субъектѣ только на почвѣ живыхъ отношеній именно къ высочайшей моральной Силѣ, послѣ предварительнаго размышленія о совершенствахъ Ея и умственнаго созерцанія всей ихъ беспредѣльности. Когда, напр., человекъ ясно представляетъ себѣ величіе Божества, мыслить Его Существомъ безконечнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, абсолютнымъ, — онъ изумляется и *благоговѣтъ* предъ неизмѣримостію и величіемъ Творца, какъ Единаго „великаго безконечно“ (Пс. 147, 3). Затѣмъ, когда мысль его останавливается на немъ самомъ и неизбежно рисуетъ ему поразительную мизерность его, слабость и ничтожность, — его охватываетъ чувство глубокаго *смиренія* и рабской *покорности*, а въ связи съ признаніемъ его величія всемогущаго Владыки и своей полной зависимости отъ Него — чувство *страха*, трепета, доходящаго иногда до болѣзненной, томительной подавленности. При представленіи человека, дальше, о неисполненности долга въ отношеніи къ Божеству, о частыхъ нарушеніяхъ воли божественной, влекущихъ за собою гнѣвъ и кару грознаго Владыки, чувство ничтожности, слабости и страха предъ Богомъ осложняется въ человекѣ новымъ чувствомъ *неудовлетворенности* его собственнымъ поведеніемъ, потому — признаніемъ *преступности* своей и *сокрушеніемъ* о ней, наконецъ, уже чувствомъ *виновности* предъ Божествомъ и стремленіемъ

чѣмъ-нибудь *заглядитъ* ее предъ Богомъ, уничтожить ее какъ-нибудь и, примирившись съ Божествомъ, снова преклонить Его на милость себѣ. Здѣсь лежитъ корень и начало разныхъ способовъ умилостивленія Божества и примиренія съ Нимъ — отъ малоцѣнныхъ вещественныхъ приношеній до животныхъ и чѣвѣческихъ жертвъ включительно.

Ясное дѣло, что человѣкъ никогда бы не испытывалъ ни смиренія, ни виновности предъ Богомъ, ни благоговѣнія, ни почтенія къ Нему и прочихъ чувствъ, если бы онъ никогда не помышлялъ о Божествѣ и не представлялъ Его себѣ живымъ и совершеннѣйшимъ личнымъ Существомъ, — и это вслѣдствіе того именно, что какъ указанныя, такъ и всѣ другія религиозныя чувствованія обязаны своимъ происхожденіемъ и развитіемъ такому или иному представленію человѣка о личномъ божественномъ Началѣ, притомъ — обладающемъ всѣми совершенствами въ высочайшей мѣрѣ и степени. Слѣдовательно, религиозно-настроенный субъектъ необходимо уже вѣруеть такъ или иначе въ *Личность* Бога, можетъ быть, самъ того не замѣчая или не желая замѣчать, и самымъ фактомъ своей религиозной настроенности убѣдительно говоритъ о признаніи имъ бытія *божественной Личности* и о связи своего религиознаго настроенія съ представленіемъ именно о *Ней*. Поэтому, и религія такого вѣрующаго субъекта, какъ психическое его состояніе, какъ живой религиозный процессъ, необходимо является также фактическимъ исповѣданіемъ его всесовершенной Личности Божества.

Въ томъ, кто вѣруеть въ реальное существованіе Бога — Личности, религиозный процессъ не можетъ остановиться на отмѣченныхъ чувствованіяхъ: онъ продолжаетъ развиваться и какъ бы развертываться въ душѣ вѣрующаго человѣка. Съ *вѣрою* въ личное Божество непременно соединяется и *надежда*, а тамъ дальше — и *любовь*. Сознаніе человѣкомъ своей беспомощности и слабости и представленіе его о совершенствахъ всемогущаго Божества рождаютъ всегда надежду на возможность полученія со стороны Божества сверхъестественной помощи, защиты, покровительства. Созерцая духовно всесовершеннаго Бога и раз-

мышляя о разныхъ свойствахъ Его, какія представляются, предносятся уму человѣка, послѣдній постепенно пріучается вѣрить, что Божество его, всесильное и безконечно-великое, вмѣстѣ съ тѣмъ и безконечно-благое, доброе, милостивое. Создавши его, человѣка, изъ любви къ нему, Оно не захочетъ его погибели, напротивъ, при исполненіи человѣкомъ Его заповѣдей, Его воли, Оно даже будетъ особенно пещись, заботиться о такомъ человѣкѣ, охранять его отъ несчастій и вообще всячески промыслять о немъ. Такъ растетъ въ человѣкѣ вѣра въ Бога, какъ своего Творца и Промыслителя, и надежда на Его милость и помощь ему. И онъ, человѣкъ, подъ вліяніемъ слагающагося въ такомъ родѣ представленія о Божествѣ, — натурально, ввѣряетъ руководству Божества всего себя, свою собственную жизнь и жизнь своей семьи, своихъ родственниковъ, — все близкое и дорогое его сердцу. Если при этомъ онъ какимъ нибудь, осязательнымъ для себя, способомъ убѣдится въ дѣйствительности попеченія о немъ Божества, — вѣра въ Него крѣпнеть, а самъ вѣрующій усугубляетъ свое рвеніе исполнять волю Божию, умиловать Божество и всячески предотвращать гнѣвъ Его. Мало того, при существованіи на лицо особенныхъ знаковъ милости и покровительства ему Божества человѣкъ, естественно, испытываетъ чувство *благодарности* къ Богу за Его благодѣянія къ нему и выражаетъ его молитвою, соединенною часто съ тою или иною жертвою. А благодарный, облагодѣтельствованный невольно какъ-то проникается и любовью къ своему благодѣтелю. Оттого и религіозному процессу не чуждо чувство любви въ отношеніи къ великому Благодѣтелю рода человѣческаго — Богу.

Христіанство даетъ возможность религіозному процессу получить въ этомъ чувствѣ свое высшее раскрытіе и окончательное завершеніе. Самому чувству любви оно придало ивой, новый оттѣнокъ, невѣдомый вовсе другимъ религіямъ: оно сдѣлало его чувствомъ *сыновней* любви, актомъ *непосредственнымъ*, нѣжнаго и высокаго, чистаго отношенія человѣка къ Богу, какъ любвеобильному *Отцу*. Понятно само собою, что только тотъ можетъ имѣть это чувство, можетъ стать въ столь тѣсное отно-

шеніе къ Богу, кто, будучи просвѣщенъ Христовой вѣрою, представляетъ себѣ Бога милостивѣйшимъ Отцомъ, подателемъ всѣхъ благъ и Спасителемъ вѣрующихъ въ Него людей. Благоговѣнно мыслящій о Богѣ такимъ образомъ и любящій христіанинъ удостоивается тѣснѣйшаго религіознаго общенія съ Господомъ. Сердце его принимаетъ въ себѣ Бога и носитъ Его въ себѣ, насколько способно къ этому по своей нравственной чистотѣ, испытывая неизреченную сладость бытія, внутреннее довольство, счастье. Въ этомъ близкомъ общеніи, возможномъ только въ христіанствѣ при помощи чрезвычайныхъ, богооткровенныхъ средствъ, и заключается цѣль всѣхъ стремленій души человѣческой и ихъ желаемое объединеніе. Предметъ всѣхъ этихъ стремленій—*личнѣй* Богъ, а не какая-либо мертвая безжизненная сила, и съ *Нимъ* именно жаждетъ религіознаго союза сердце человѣческое. Онъ тогда только чувствуетъ истинное довольство и блаженство, когда сознаетъ, что имѣетъ въ себѣ живого Бога—высочайшее Благо, неувядаемую Красоту, Источникъ всякаго добра и неземной сладости. Подобно тому, какъ глаза ищутъ свѣта, и исканіе свѣта—существенная потребность ихъ, или какъ свойство разума—стремиться къ познанію вѣчной истины,—такъ и сердце наше предназначено къ возвышенной, религіозной любви, и главное отличіе его, его насущная потребность—любить Бога, Существо всеблагое,—Личность, способную откликнуться на эту любовь. И эта жажда любви—существенная потребность всей нашей духовной природы,—потребность не искоренимая и ничѣмъ, никѣмъ не удовлетворимая, кромѣ премудраго Творца, вложившаго ее въ насъ. Около нея вращается, сосредоточивается, можно сказать, вся религіозная жизнь человѣка. Здѣсь, въ любви, —самая лучшая религія, здѣсь—самый близкій союзъ человѣка съ Богомъ. Какъ человѣческія души въ чувствѣ неподдѣльной, искренней любви сближаются другъ съ другомъ, такъ въ чувствѣ же святой любви человѣкъ бываетъ болѣе близкимъ и къ Богу, а равно—и Богъ къ нему. Само Слово Божіе устами возлюбленнаго Христова апостола и евангелиста свидѣтельствуетъ, что *въ чувствѣ* именно, *въ любви* происходитъ религіозное единеніе Бога съ человѣкомъ: *Богъ*

любы есть, и пребывавши въ любви, въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ (Іоанн. 4, 16).

(Окончаніе будетъ).

Александръ Сѣколовъ.

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе См. № 16 А. Е. В.).

VIII.

Архирейскій хоръ при преосвященномъ Анастасіи. Вдовы и сироты. Экзаменаторъ ставленниковъ и проповѣдей. Духовникъ. Ф. Александровъ. Описание церквей и монастырей астраханской епархіи. Новонавловская церковь. Осетинская духовная комиссія. Чума.

Преосвященный Анастасій былъ знатокомъ и любителемъ церковнаго хорового *пѣнія*. Въ Могилевѣ Владыка ввелъ во всеобщее употребленіе тогдашнюю музыкальную новинку—нотную литургію Д. И. Вортнянскаго ¹⁾.

Въ Астрахани преосвященный также заботился о пѣніи. Въ ноябрѣ 1806 года Анастасій „словесно приказалъ проэкзаменовать находящихся въ вѣдомствѣ благочинныхъ діаконъ и причетниковъ, не имѣетъ-ли кто изъ нихъ способнаго къ пѣнію голоса *баса*“. 26 ноября разсланы были объ этомъ благочиннымъ ордеры изъ консисторской канцеляріи. Хорошій басъ оказался у одного дьячка; 18 декабря 1806 года, т. е. уже по кончинѣ архипастыря, въ консисторіи велѣно было дьячку „обучиться въ пѣвческой нотному пѣнію, впредь до разсмотрѣнія, отправляя и причетническую должность съ полученіемъ для содержанія себя доходовъ“. ²⁾

15 мая 1806 года, во исполненіе повелѣнія преосвященнаго Анастасія, астраханская консисторія распорядилась: „пред-

¹⁾ Архивъ Могилевской дух. консисторіи, 1805 г., пр. 4-й, д. № 106. Изъ Московской типографской копторы пр. Анастасій выписалъ для церквей Могилевской епархіи 400 экземпляровъ *литургіи Вортнянскаго* (по 20 коп.) „къ поставленію въ пѣніи единославномъ“. „Опытный искус.“ въ пѣніи истребовался прежде всего отъ благочинныхъ, а затѣмъ ужъ и отъ подвѣдомственныхъ имъ.

²⁾ Архивъ Астраханской дух. консисторіи, 1806 г., св. № 143, д. № 18327.

ставить Его Преосвященству подробныя имянныя вѣдомости о *семействахъ умершихъ* священно и церковнослужителей — осталось ли семейство? въ какихъ душахъ и какого пола, какихъ лѣтъ и съ какимъ имѣніемъ, гдѣ впредь будетъ жить, чѣмъ содержаться и пропитываться, имѣеть-ли вспомошествователями себѣ въ томъ родственниковъ или другихъ благотворителей, кто они имянно и гдѣ живутъ? Да и впредь присылать таковыя вѣдомости при репортахъ о смерти священно и церковнослужителей какъ градскихъ, такъ и сельскихъ непремѣнно³⁾. Распоряженіе это сдѣлано было въ интересахъ вдовъ и сиротъ духовенства. Преосвященный Анастасій всегда отечески заботился о нихъ: вдовамъ обезпечивалась извѣстная (обыкновенно четвертая) часть доходовъ преемниковъ ихъ мужей, за сиротами-невѣстами предоставлялись отцовскія мѣста, мальчики пристраивались въ бурсѣ и т. д.

9 іюля 1806 года преосвященный Анастасій издалъ два распоряженія о ставленникахъ: 1, *Экзаменаторомъ* ставленниковъ и проповѣдей быть Астраханской семинаріи Ректору и Благочинному монастырей Архимандриту Парфенію. 2, *Духовникомъ* для ставленниковъ быть собора кафедральнаго протоіерею Василию Памфилову⁴⁾.

Въ тотъ же день 9 іюля 1806 года владыка объявилъ: „Покровскаго монастыря игумень Иннокентій, по прошенію его отъ присутствія въ Астраханской консисторіи увольняется. Семинаріи въ должности префекта протоіерей Θεодоръ Александровъ опредѣляется по прежнему *присутствующимъ въ консисторію*⁴⁾. О. Ѳ. Александровъ засѣдалъ уже въ консисторіи въ 1796—1804 г.г. Преосвященный Платонъ насильно перемѣстилъ его въ г. *Георгиевскъ*, Кавказской губерніи, „яко по всѣмъ обстоятельствамъ свободнаго и по лѣтамъ учености, осанкѣ, обращательности, дару слова и другимъ ревозамъ способнаго и достойнаго“, другого подходящаго кандидата преосвященный не находилъ. Протопопъ пожаловался въ Св. Синодъ. Архіепископу велѣно было оставить его пока на

³⁾ Тамъ-же, связка № 142, дѣло № 18098.

⁴⁾ ААДК, 1806 г., св. № 142, дѣла №№ 18178, 18179 и 18177.

мѣстѣ въ Астрахани при Гостинно-Николаевской церкви. Владыка лишилъ о. Александра почетныхъ должностей присутствующаго въ консисторіи и благочиннаго и отдалъ его подъ судъ за погребеніе лютеранина. Въ то-же время преосвященный Платонъ жаловался Св. Синоду, что протопопъ Александръ причиняетъ ему безпрестанно дерзко и неуважительно безпокойства и оскорбленія и тѣмъ *соблазняетъ епархію*. Къ счастію о. Александра строптиваго владыку перевели изъ Астрахани. Преемникъ его Анастасій снялъ опалу съ протопопа. Въ Георгіевскѣ, за смертью протопопа Симеона Васильева (ум. 9 января 1805 г.), вмѣстѣ съ духовнымъ правленіемъ переведенъ былъ изъ г. Александра, по прошенію, протоіерей Малахія Александровъ. О. Ѳеодоръ, по представленію Анастасія, „за отличіе“ награжденъ былъ 26 октября 1806 года *скуфьей*, которую умиравшій владыка 3 декабря лично возложилъ на протопопа⁵).

Протоіерей Ѳеодоръ Александровъ, по порученію преосвященнаго Анастасія, занимался *описаніемъ церквей и монастырей*. 17 марта 1806 года онъ представилъ владыкѣ „пункты (13), служащіе ко описанію соборной, монастырскихъ и приходскихъ церквей города Астрахани“. Анастасій съ нѣкоторыми замѣчаніями утвердилъ пункты и велѣлъ снабдить протопопа письменнымъ приказомъ, чтобы всѣ священники и прочіе духовнаго вѣдомства люди, до коихъ что-либо касаться будетъ по сему предмету, не отрицались давать ему всѣ свѣдѣнія. Для переписки о. Александрову „приданъ“ былъ его дьяконъ (Гостиннониколаевской церкви) Ѳеодоръ Нарвскій. 25 октября 1806 года протопопъ рапортовалъ преосвященному: „окончивъ, по Архипастырской Вашего Высокопреосвященства волю, описаніе всѣхъ здѣшняго города православныхъ церквей и монастырей, а притомъ таковоежь краткое написавъ *и города Астрахани съ присоединеніемъ іерархіи*, почтеннѣйше представляю Вашему Высокопреосвященству оное на благоразсмотрѣніе“⁶).

⁵) АКОП, д № 3181. АСС. 1806 г. д. № 848. ААДК, 1806 г., св. № 143, д. 18328. Собраніе синод. указовъ въ Астр. консисторіи 1806 г. №№ 16 (отъ 12 марта), 69 (6 декабря) и др.

⁶) Труды о. Александра, кромѣ пунктовъ, при дѣлѣ не напечатаны.

27 октября владыка на рапортъ о. Александрова написалъ: „За труды и усердіе объявить отцу протоіерею мою благодарность. Предписать всѣмъ монастырямъ, собору и дому Архіерейскаго правленію, также всѣмъ приходскихъ церквей настоятелямъ, чтобы зданій церковныхъ и другихъ принадлежащихъ къ кругу тому же были сдѣланы *планы и фасады*⁷⁾ по два экземпляра — одинъ для консисторіи, а другой для храненія въ ризницѣ той же церкви или монастыря; сіе учинить неотлагательно.

Изъ сего описанія монастырей и церквей сдѣлать *списокъ для консисторіи*. Въ семь же подлинномъ недовершенное *дополнить*: подъ каждымъ описаніемъ церкви прибавить число дворовъ и сколько примѣрно получаютъ доходовъ каждый на себя священноцерковнослужителей?“ Предписаніе Архипастыря было исполнено Астраханскимъ духовенствомъ⁸⁾.

При преосвященномъ Анастасіи составлено было *краткое описаніе астраханской епархіи*. Вслѣдствіе отношенія князя А. Н. Голицына отъ 29 августа 1806 года владыка Анастасій 10 октября отправилъ въ Св. Синодъ вѣдомости о церквахъ, священноцерковнослужителяхъ и о семинаріи. Къ вѣдомости о *семинаріи* приложены были: планъ съ фасадомъ особаго казеннаго дома, въ которомъ она помѣщалась, и каталогъ ея библиотекъ⁹⁾. Кромѣ семинаріи училищъ въ астраханской епархіи тогда не было. Малолѣтнихъ дѣтей (1—12) духовенства, не поступившихъ еще въ семинарію, насчитывалась 268.

При *кафедральномъ соборѣ* въ Астрахани домовъ для причта, земли, угодій и прихожанъ не было. На содержаніе причта отпускалось изъ казны 1940 р. въ годъ. *Штатъ* собора былъ слѣдующій: 1 протопопъ (160 р. жалованья), 1 ключарь (120 р.), 3 священника (по 80 р.), 1 протодіаконъ (80 р.), 2 діакона (по 60 р.), 2 иподіакона (по 60 р.), три станицы пѣвчихъ по 8 въ каждой (по 48, 39, 24 р. каждому), 2 псаломщика (по 24 р.), 2 пономаря (по 24 р.) 4 звонаря (по 20 р.) и

⁷⁾ Объ этомъ представлялъ о. А. въ 4—мъ своемъ пунктѣ, но Владыка написалъ тогда: „сіе оставить впередъ до усмотрѣнія“.

⁸⁾ Въ то время въ Астрахани было два благочинныхъ: Введенскій о. Рубинскій и Петропавловскій о. Филипповъ. ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18089.

⁹⁾ Приложеній этихъ при дѣлѣ не имѣется.

3 сторожа (по 20 р.). Доходы свои соборный причтъ показалъ въ тысячу рублей. Собранныхъ за богослуженіями денегъ въ соборѣ было 797 р. 96 к.

Земля для причта отмежевана была только въ слободѣ Володимировкѣ, Черноярскаго уѣзда. *Домы* для причта имѣлись: при кладбищенской Сошественской церкви въ г. Астрахани, въ селѣ Началовѣ, Астрах. у. и въ с. Падахъ и сл. Володимировкѣ Чернояр. у. *Причтъ жилъ доходами* отъ требоисправленій. Въ Донской церкви, что на казачьемъ бугрѣ, выдавалось каждагодно на священника, діакона, дьячка и пономаря 75 р. отъ Астраханскаго казачьяго полка. Въ Благовѣщенской церкви, что въ женскомъ третьеклассномъ монастырѣ, производилось изъ казны жалованья: двумъ священникамъ по 40 р., дьячку и пономарю по 20 р. каждому. На Чаганскомъ, Камызяцкомъ, Уваринскомъ и Иванчужскомъ учугахъ Астрах. у. отъ князей Куракиныхъ производилась руга: священнику — 56 р., діакону 42, дьячку и пономарю по 30 р. Сверхъ того на камызяцкомъ учугѣ коллежскій асессоръ Федоровъ производилъ на всѣхъ 100 р., на Уваринскомъ у. отъ ротмистра гвардіи Всеволодскаго выдавалось на всѣхъ 85 р., на Иванчужскомъ учугѣ отъ помѣщиковъ давалось на всѣхъ 70 р.

Въ Седлистобугорской гавани производилась руга: священнику 43 р., діакону — 25, дьячку и пономарю по 13 р.; въ Гурьевѣ городкѣ на всѣхъ — 130 р., въ с. Началовѣ: свѣщ. — 70 р., дьячку и пономарю по 24 р. Въ Лебяжинской станицѣ (Астрах. у.) на весь причетъ руга — 175 р., въ Енотаевскѣ всѣмъ 50 р. въ Копановской, Ветлянской и Замьяновской станицахъ Енотаев. у. отъ Астрах. казачьяго полка — по 75 р.

Въ селѣ Падахъ, Чернояр. у., отъ графа Зубова получали жалованья: священникъ — 225 р., дьячокъ и пономарь по 100 р. Въ селѣ Юсуповскомъ, Краснояр. у., производилась отъ г.г. помѣщиковъ: князя Юсупова, графа Безбородки и надворнаго советника Варвація каждагодная руга въ 300 р.

Въ Бороздинской, Дубовской и Каргадиновской станицахъ Кизляр. у., священнику выдавалось 12 р. да муки ржаной и овса по шести (6) четвертей на причтъ (свѣщ., діакона, дьячка

и пономаря). Въ Шелковомъ Сарафанниковомъ заводѣ, того-же К. у., давалось отъ прихожанъ съ каждаго двора по одному четверику пшеничнаго хлѣба и по одному ведру краснаго вина. Въ селеніи Черномъ Рынкѣ, К. у., производилась руга на всѣхъ въ 130 р, да пшеничной муки 3 четверти, ржаной—7 чет., да овса 2. На Сладкоеричной пристани, Кизл. у., производилось священнику изъ провіантской комиссіи ржаной муки 12, да овса 12 четвертей. Въ селѣ Саблѣ, Александровскаго у., прихожане на весь причетъ давали 150 четвериковъ ржаного хлѣба.

Прихожанъ больше всего было при Златоустовской церкви въ г. Астрахани (1206 муж. и 1399 жен., два священника) и при Черноярскомъ соборѣ (1362 м. и 1281 ж; протопопъ и два священника). *Доходы* свои показали: священники—отъ 250 до 30 рублей въ годъ, діаконы отъ 150 до 18, дьячки и пономари отъ 75 до 9 рублей въ годъ¹⁰).

Государственные крестьяне, жительствовавшіе въ слободѣ *Новопавловкѣ*, второй волости, Астрахан. губ., поселились здѣсь лишь въ 1802 году. Отъ ближайшей Лебяжинской церкви слобода ихъ находилась по зимнему пути въ 8 верстахъ, а въ распутицу въ 30-ти. Въ виду такой отдаленности новопавловцы рѣшили выстроить собственную церковь. Въ это время И. А. Варвацій на *Паробичевомъ бугрѣ* въ Астрахани выстроилъ каменную церковь, а существующую тамъ дотолѣ деревянную церковь соглашался перевезти на свой счетъ въ Новопавловку, находившуюся въ 50 верстахъ отъ Астрахани. Крестьяне просили на это разрѣшенія у преосвященнаго Платона, но владыка отказалъ на томъ основаніи, что постройка деревянныхъ церквей воспрещалась. Новопавловцы, между тѣмъ, не въ состояніи были воздвигнуть каменный храмъ. Ихъ горю пособилъ преосвященный Анастасій. Владыка обязалъ ихъ выстроить помѣщеніе для причта и обезпечить его содержаніе, раздѣливъ двухкомплектный Лебяжинскій приходъ и сдѣлавъ благоприятное для новопавловцевъ представленіе въ Св. Синодъ, которое и было ува-

¹⁰) Архивъ Св. Синода въ С. Петербургѣ, 1806 года дѣла №№ 845 и 670.

жено 14 сентября 1806 года. Варвацій сдержалъ свое слово — перевезъ перковь ¹¹⁾).

Преосвященнаго Анастасія занималъ вопросъ о распростра-неніи православія среди кавказскихъ горцевъ. Дѣломъ этимъ специально занималась раньше *Осетинская духовная коммисія*, учрежденная въ 1745 году „для проповѣди христіанскаго закона въ Осетинскомъ за Кизляромъ и за Малою Кабардою въ Кавказскихъ горахъ живущемъ народѣ“. Коммисіи получала денежное и хлѣбное жалованье. Въ 1793 году, „по учрежденіи особой въ *Моздокъ* викарной Астраханской епархіи“, обязанности коммисіи „препоручены были Архіерею сей епархіи“ (Гаію), но по упраздненіи оной въ 1799 году предписано было преосвященному Астраханскому (Платону) представить Св. Синоду свое *мнѣніе о возстановленіи* попрежнему оной коммисіи. Архіепископъ въ 1800 г. предложилъ Синоду (въ 11-ти пунктахъ) проэктъ положенія коммисіи. Получивъ его, Св. Синодъ „требовалъ отъ Иностранной Коллегіи: можетъ-ли по тогдашнимъ обстоятельствамъ возстановленіе Осетинской коммисіи попрежнему быть полезнымъ и состоитъ-ли посылаемымъ для проповѣди Слова Божія священнослужителямъ къ безопасному къ онымъ народамъ проѣзду *удобность?*“ Коллегія 18 августа 1802 года отвѣтила положительно, указавъ при этомъ на то, что такъ какъ „царство *Грузинское*, за селеніями осетинцевъ находящееся, навсегда уже принято подъ державу всероссійскаго престола“, то, быть можетъ, было-бы цѣлесообразно воспользоваться силами едино-вѣрнаго грузинскаго духовенства.

По наведеніи разныхъ справокъ Св. Синодъ указомъ отъ 22 января 1806 года велѣлъ преосвященному Анастасію: „войди вновь въ *подробное разсмотрѣніе* о сей Осетинской духовной коммисіи, сообразно нынѣшнимъ въ тамошнемъ краю обстоятельствамъ, сдѣлать, съ кѣмъ слѣдуетъ *сношеніе* касательно возстановленія оной на правилахъ удобныхъ противъ прежняго для распространенія православія къ пользѣ общей, а также, могутъ ли употребляемы быть для сего *духовные изъ Грузіи*, какъ пола-

¹¹⁾ Архивъ, канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3180 „А. Е. В.“ 1881 г. стр. 89.

раетъ сіе Коллегія иностранныхъ дѣлъ? и по соображеніи всего къ тому относящагося представить Св. Синоду съ своимъ мнѣніемъ“¹²⁾).

Пресвященный Анастасій, повидимому, заинтересовался миссіонерскимъ дѣломъ: въ *каталогъ книгъ* его значатся: армянская и осетинская азбука, турецкая грамматика, разсужденіе о божественности христіанскаго ученія А. Теофилакта и др. Но, кажется, владыка ничего не успѣлъ сдѣлать для просвѣщенія горцевъ. 13 іюня 1806 года онъ, между прочимъ, писалъ князю А. И. Голицыну: „Ваше Сіятельство, извольте ближе поговорить съ пресвященнымъ Гаіемъ: я до сихъ поръ *надлежащихъ свидѣній не получаю, хотя не настою*“¹³⁾).

Послѣдніе дни жизни пресвященнаго Анастасія протекли въ тревожную пору: въ Астрахани открылась *чума*. 3 декабря 1806 года губернаторъ кн. Д. В. Тенишевъ по секрету писалъ объ этомъ владыкѣ: „по случаю открывшейся въ предмѣстьѣ города Астрахани, Царевскимъ селеніемъ именуемомъ, между юртовскими татарами прилипчивой опасной болѣзни, къ пресѣченію той болѣзни, при принятыхъ мѣрахъ осторожности, здѣлано распоряженіе *всѣхъ умирающихъ въ городѣ свидѣтельствовать* черезъ лѣкарей, и что они померли неопасною болѣзнію, даваны будутъ за подписаніемъ моимъ записки. Я Ваше Высокопресвященство покорнѣйше прошу священнослужителямъ приказать, чтобъ они изъ умирающихъ никого *безъ записокъ за нами подписаніемъ отнюдь не похороняли*“. Пресвященный исполнилъ просьбу губернатора¹⁴⁾).

(Окончаніе будетъ).

Платонъ Горюшко.

¹²⁾ Астрах. дух. консисторія. Собраніе синод. указовъ 1806 г. № 7. *Чистовичъ*. Н. А. Руководящіе дѣятели дух. просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго (XIX) столѣтія. Коммиссія Дух., Училищъ. СПб., 1894, стр. 94, примѣчаніе «А. Е. В.» 1881 г № 30, стр. 473—478; «обращеніе осетинъ въ христіанство».

¹³⁾ Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣло № 3152.

¹⁴⁾ Архивъ Астрах. дух. консисторіи, 1806 г., св. № 143, л. № 18329.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОИ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія и проч.

Наканунѣ 14 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ всепощное бдѣніе въ Астраханскомъ Каедральномъ соборѣ, на которомъ совершенъ былъ имъ величественный обрядъ воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Сей величественный обрядъ своимъ благолѣпіемъ и торжественностью произвелъ на молящихся особенное впечатлѣніе. Въ самый праздникъ Воздвиженія честнаго креста Господня Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ о. ректоромъ семинаріи архим. Іоанномъ и соборнымъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ прот. Димитрій Ласточкинъ.

15 Сентября Преосвященный Архипастыръ совершалъ литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

17 Сентября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архим. Іоанна, председателя Совѣта училища прот. Н. Пальмова, члена Совѣта прот. І. Крастелевскаго и о. ключаря собора. За литургіей слово было произнесено инспекторомъ классовъ свящ. Ал. Поповымъ, напечатанное въ № 19 Астр. Еп. Вѣд. Послѣ литургіи былъ совершенъ Его Преосвященствомъ молебенъ св. мученицамъ. По окончаніи богослуженія Владыка раздѣлилъ трапезу въ училищѣ съ почетными приглашенными гостями.

18 Сентября Преосвященный Архипастыръ почтилъ своимъ присутвіемъ торжественный актъ въ мѣстномъ реальномъ училищѣ по случаю 25 лѣтія его существованія.

19 Сентября Его Преосвященство отбылъ изъ г. Астрахани въ Астраханскій уѣздъ для ревизіи церквей астраханскаго уѣзда, откуда возвратился 25 Сентября. Подробности объ Архипастырскомъ посѣщеніи церквей Астраханскаго уѣзда напечатаны будутъ отдѣльно.

26 Сентября Преосвященный Архипастырь совершалъ божественную литургію по случаю храмоваго праздника въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кафедральнаго прот. Н. Мѣтницкаго, протоіеря Михаила Гусакова и о. ключаря. Слово было сказано прот. Н. Пальмовымъ.

29 Сентября Его Преосвященство, совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

30 Сентября Его Преосвященство совершалъ вечерню и всенощное бдѣніе наканунѣ храмоваго праздника въ загородномъ Покрово-Волдинскомъ монастырѣ и на вечернѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

1 Октября Архипастырь совершалъ божественную литургію въ Покровской церкви по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи о. ключаря и мѣстныхъ приходскихъ священниковъ А. Поспѣлова, Е. Кочергина и М. Волосевича. Слово говорилъ мѣстный священникъ Н. Алимовъ, награжденный Его Преосвященствомъ во время малаго входа скуфьей. Послѣ литургіи Его Преосвященство посѣтилъ Елизаветинскій Сиротскій Приютъ, гдѣ благословилъ попечителей онаго и дѣтей и принялъ хлѣбъ-соль отъ причта и старосты Покровской церкви Ив. Ив. Губина, коимъ построены и средствами котораго преимущественно содержится означенный приютъ.

3 Октября Преосвященный Архипастырь присутствовалъ въ засѣданіи Губернскаго Попечительства о тюрьмахъ Комитета и Губернскаго Попечительства о дѣтскихъ приютахъ Вѣдомства Императрицы Маріи подѣ председательствомъ барона О. О. Буксгведена, командированнаго въ Астрахань Главнымъ Комитетомъ Попечительства о дѣтскихъ приютахъ для чтенія особыхъ сообщений съ цѣлію популяризаціи новыхъ теченій и идей въ области воспитательно-исправительнаго призрѣнія дѣтей съ порочными поклонностями и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, а также въ видахъ расширенія сѣти дѣтскихъ приютовъ и попечительствъ вообще.

6 Октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было сказано священникомъ М. Аврорскимъ.

7 Октября Преосвященный Архипастырь принималъ деутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи и

преподалъ имъ архипастырски отеческія наставленія о пользѣ и важности епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и о важности вопросовъ, имѣющихъ быть рѣшенными на предстоящемъ съѣздѣ, особенно по вопросу о предстоящемъ празднованіи 300 лѣтія существованія Астраханской епархіи.

12 Октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію по случаю храмового праздника въ загородной Началовской (Черепаха тоже) Руденской церкви въ сослуженіи благочиннаго о. прот. І. Юштина, о. ключаря, свящ. с. Икряннаго Мих. Юштина и св. Ар. Виноградова. Слово говорилъ мѣстный настоятель свящ. Вас. Юштинъ. Стеченіе народа на поклоненіе къ почитаемой иконѣ Руденской Вожіей Матери было необычайно. Послѣ богослуженія посѣтилъ на краткое время домъ церковнаго старосты, Владыка отбылъ сначала въ церковноприходскую школу, затѣмъ въ школы, Министерства Нар. просвѣщенія, гдѣ спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ; затѣмъ Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля свящ. В. Юштина и послѣ предложеннаго ему здѣсь обѣда, заѣхалъ къ другому свящ. А. Виноградову и посѣтилъ школу грамоты въ с. Аютиномъ въ сопровожденіи г. земскаго начальника г. Каспіева и др. лицъ.

13 Октября Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ 12 ч. дня совершилъ освященіе новаго зданія Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода въ присутствіи членовъ-депутатовъ XXVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, обошедшагося епархіи вмѣстѣ съ субсидіей отъ завода до 40 тысячъ р. Зданіе новаго завода двухъ-этажное, въ длину 21 саж. и въ ширину 10 саж. Построенное оно въ собственномъ саду на Кріушѣ на высококомъ мѣстѣ и по внѣшности представляетъ довольно красивое зданіе, имѣющее всѣ удобства и приспособленія для нуждъ и цѣлей завода. Полъ въ мастерской на желѣзныхъ балкахъ мозаично-цементный. Для выжимки воска изъ фитиля, изъ огарковъ и восковой грязи только что приобрѣтенъ гидравлическій прессъ въ 350 атмосферъ, вѣсомъ до 300 пудовъ. Подробности объ освященіи будутъ напечатаны въ слѣд. №.

Ив. Л.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ с. Никольскомъ Енотаевскаго уѣзда, въ г. Енотаевскѣ и с. Карантинномъ Астраханскаго уѣзда.

Изъ г. Чернаго Яра 9 Сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на пароходѣ «Астрахань» отбылъ въ с. Никольское Енотаевскаго уѣзда въ разстояніи отъ г. Астрахани 290 верстъ. Было около 5 часовъ вечера, когда пароходъ отошелъ отъ пристани. Проводить Архипастыря и принять его Архипастырское благословеніе собралось множество народа и вся администрація г. Чернаго Яра.

Не болѣе часа прошло со времени отплытія парохода, какъ рубка 1 класса парохода превратилась въ домашнюю церковь: съ благословенія Архипастыря о. протоіерей Черноярскаго собора В. Царевскій началъ совершать всенощное бдѣніе при торжественномъ служеніи протодіакона и хора пѣвчихъ изъ свиты Его Преосвященства. Сюда собрались все служащіе парохода отъ старшаго до малаго и молились съ великимъ усердіемъ. Рѣдко среди постоянныхъ трудовъ и плаванія имъ приходится бывать въ храмѣ Божиемъ, а тутъ они молились при торжественномъ служеніи въ присутствіи Архипастыря Астраханской церкви. Пароходъ мѣрно разсѣкалъ волны величественной нашей Волги и тѣмъ усерднѣе лилась молитва къ Владыкѣ вселенной, Кому повинуются моря и рѣки и Который все содержитъ въ своей власти. Пока происходило служеніе всенощнаго бдѣнія, на дворѣ вечерѣло, а по окончаніи службы и совсѣмъ стемнѣло, такъ что Архипастырь сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ с. Никольскомъ, къ которому присталъ пароходъ, не было для него никакой встрѣчи и чтобы все было приготовлено для служенія на другой день божественной литургіи въ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, а самъ остался ночевать на пароходѣ. Въ 8³/₄ часовъ утра на другой день заблаговѣстили къ литургіи и Владыка черезъ 1/2 часа отбылъ въ храмъ с. Никольскаго. Въ церковной оградѣ встрѣтили Архипастыря съ хлѣбомъ солью благочинный 1 округа Енотаевскаго уѣзда настоятель храма с. Никольскаго свящ. Т. Третьяковъ съ церковнымъ старостою, земскій начальникъ, приставъ и множест-

во народа. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ по обычаю священнослужителями, назначенными къ совершенію съ нимъ литургіи. Сослужащими съ Владыкой были: провожавшій его изъ г. Чернаго Яра прот. В. Царевскій, о. ключарь собора, свящ. Тих. Третьяковъ, св. Василий Парабучевъ, Вас. Водопѣтовъ и Гр. Генерозовъ—священники сего округа и ближайшихъ селъ. Величественный, обширный и благолѣпный храмъ былъ на столько наполненъ молящимися, что къ концу литургіи весьма многіе стояли и молились внѣ храма въ оградѣ. Довольно сказать, что Архипастырь послѣ литургіи благословлялъ народъ около часу. За литургіей учитель с. Уваровъ Алексѣй Шмелевъ рукоположенъ быть въ санъ діакона въ с. Михайловку Астраханскаго уѣзда. Для сельчанъ хиротонія во діакона—было рѣдкимъ событіемъ и потому молящіеся съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за каждымъ словомъ и дѣйствіемъ Архипастыря. Голосъ нашего Архипастыря высокій и сильный раздавался во всѣхъ углахъ обширнаго храма. Въ концѣ литургіи Архипастырь сказалъ простое назидательное поученіе, въ которомъ въ самыхъ доступныхъ выраженіяхъ объяснилъ притчу Господа нашего Іисуса Христа о пшеницѣ и плевелахъ, положивъ въ основаніе своего объясненія объясненіе, данное сѣ Самимъ Господомъ (Матѣ. 37—43). Господь Спаситель пришелъ на землю, чтобы устроить царство небесное, такъ кратко можно резюмировать объясненіе Владыки, или что тоже церковь свою на землѣ. Онъ установилъ, чтобы въ это царство вводимы были люди чистые, безъ всякаго пятна, или порока, для чего даровалъ людямъ таинственныя воды крещенія и другіе дары Благодати, чтобы люди здѣсь на землѣ возвращали достойные неба духовныя плоды. Для руководства вѣрующихъ и направленія ихъ дѣятельности Онъ избралъ особыхъ спосѣшниковъ дѣла Божія, апостоловъ, пророковъ и евангелистовъ, а потомъ пастырей и учителей, начальниковъ, правителей и вообще всѣ власти, яже отъ Богу учинены суть. Но въ дѣйствительности на нивѣ Божіей вмѣстѣ съ пшеницей выросли и злокачественныя плевелы. Откуда же плевелы? Владыка Архипастырь съ особенною подробностью остановился на этомъ вопросѣ. И дѣйствительно, говорилъ онъ, всюду плевелы. Родители сѣютъ на дѣтей своихъ, которыя встаютъ противъ установленной власти и позорятъ

и ихъ и себя своимъ поведеніемъ. Наставники и просвѣтителѣ жалуются на юношество, которое вдалось въ ученія странныя и вводятъ въ жизнь народную разрушительныя начала. Пастыри и учителя сѣтуютъ на паству, удаляющуюся въ расколъ и сектанство. Откуда убо плевелы? спрашивалъ Владыка и объяснилъ, что они отъ исконнаго врага нашего спасенія, противника Богу, діавола, который яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити, и направляетъ дѣятельность людей на дѣла злыя. Далѣе Архипастырь уяснилъ слушателямъ, что Господь терпитъ эти плевелы среди пшеницы до жатвы, когда душа наша по смерти предстанетъ на предварительный судъ Божій, на коемъ будетъ взвѣшены всѣ мысли, дѣла, побужденія, слова и намѣренія наши,—и жатвы «всемірной», когда придетъ въ славу своей со всѣми своими ангелами, и ввергнетъ плевелы въ огонь вѣчный, а пшеницу введетъ въ жизнь вѣчную. Объясненіе свое Архипастырь закончилъ пожеланіемъ, чтобы всѣмъ намъ по жизни своей грѣховной не остаться въ числѣ плевелъ, но чтобы, какъ зрѣлой чистой пшеницѣ, намъ удостоиться помѣщенія въ житницахъ небесныхъ. По окончаніи литургіи Архипастырь посѣтилъ мѣстнаго о. настоятеля и отбылъ въ церковноприходскую школу. Къ сожалѣнію ученіе еще не начиналось, такъ какъ бывшая учительница отбыла къ мѣсту своего новаго назначенія, а новая только что прибыла. Познакомившись съ познаніями учениковъ по Закону Божию и другимъ предметамъ школьнаго обученія и сдѣлавъ замѣчаніе за позднее начало ученія, Владыка началъ бесѣду свою съ священнослужителями и церковными старостами, прибывшими въ с. Никольское съ своими церковными документами изъ ближайшихъ селъ, именно ст. Грачевской, Вегляинской, с. Пришиба и др. Изъ церковно-приходской школы Архипастырь отбылъ въ сельскую школу, гдѣ остался доволенъ бойкими и толковыми отвѣтами учениковъ по Закону Божию и др. предметамъ и высказалъ свою благодарность и благоволеніе о. законоучителю оной свящ. В. Парабучеву. Распросивъ завѣдующихъ школой о прилежаніи и поведеніи учениковъ и объ аккуратности посѣщенія ими уроковъ, Архипастырь благословилъ дѣтей и пожелалъ имъ успѣха въ ихъ занятіяхъ, причемъ преподавъ наставленіе о томъ, что слѣдуетъ каждодневно посѣщать уроки, слушать преподаваемое имъ ученіе, слушаться своихъ наставниковъ и старшихъ, ходить постоянно въ

храмъ Божій, читать и пѣть въ опомѣ и пр. Изъ сельской школы Владыка возвратился въ домъ о. настоятеля Т. Третьякова, гдѣ за приготовленной для него трапезой бесѣдоваль съ вышеуказанными священниками, собравшимися изъ ближайшихъ сель объ ихъ прихожаняхъ, о причтовыхъ нуждахъ, о церковноприходскихъ школахъ и др. предметахъ изъ церковной практики и жизни прихожанъ. Здѣсь же Архипастырь выразилъ свою радость мѣстному причту и г. земскому начальнику при видѣ ихъ столь величественнаго и рѣдкаго по величинѣ и архитектурѣ храма. Дѣйствительно, храмъ въ с. Никольскомъ весьма хорошъ по архитектурѣ, обширности и красотѣ отдѣлки. Построенъ онъ въ 1899 г., имѣеть два придѣла: во имя св. Николая и Петра и Павла, каменный, пятиглавый, обошелся постройкой 135 тысячъ руб. Издалека по Волгѣ онъ открывается глазамъ проѣзжающихъ и производитъ отличное впечатлѣніе большимъ бѣлымъ куполомъ и золочеными крестами; освященъ 12 дек. 1899 года. Здѣсь же въ бесѣдѣ съ г. земскимъ начальникомъ Владыка высказалъ, что въ настоящее время въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія и экономическаго благосостоянія жителей самую видную роль играютъ церковноприходскія школы, поддерживаемыя и Державною волею нашего Правительства, а потому ихъ необходимо для пользы самихъ же прихожанъ открывать, а гдѣ есть, поддерживать въ каждомъ селѣ и деревнѣ, а главное заботиться, чтобы они были разсадниками церковности въ нашемъ простомъ народѣ. Задушевная и искренняя рѣчь Владыки оставила глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Благословивъ всѣхъ, Владыка отбылъ около 4 часовъ дня на пароходъ, сопровождаемый массой народа, наполнявшего всѣ улицы и парходную пристань и пароходъ двинулся въ свой путь въ г. Енотаевскъ.

На пути слѣдованія въ Енотаевскъ опять отслужено было на пароходѣ всенощное бдѣніе благочиннымъ 1 окр. Енотаевского уѣзда свящ. Т. Третьяковымъ. Въ Енотаевскъ пароходъ пришелъ въ 9 часовъ вечера, посему никакой встрѣчи Владыкѣ сдѣлано не было, согласно его распоряженію, — и пароходъ остановился на ночь около острова. Какъ глубоко сидящій въ водѣ пароходъ не могъ по случаю мелководья пристать къ городу, а присталъ около острова, отдѣляющаго Волгу отъ рѣчки Воложки, при которой расположенъ городъ. Чтобы

попасть въ городъ, нужно на лошадяхъ проѣхать версты 3—4 чрезъ островъ, а потомъ уже переправиться на лоджѣ чрезъ Воложку. Посему Владыка распорядился, чтобы сопровождавшая его свита отбыла съ парохода почевать въ городъ, гдѣ имъ было легко и удобно явиться въ соборъ къ назначенной на другой день литургіи. На другой день 11 Сентября въ 6 часовъ утра прибылъ за Владыкой г. исправникъ К. С. Шаринъ и приготовлены были лошади и экипажъ. Въ 9^{1/2} часовъ Архипастыръ былъ уже въ Енотаевскомъ соборѣ. Соборъ каменный во имя с. Троицы, построенъ въ 1835 году на доходы г. Енотаевска, въ немъ два придѣла во имя трехъ Святителей и св. муч. Пантелеймона. Въ оградѣ его встрѣтилъ настоятель собора прот. А. Иконицкій церковный староста съ хлѣбомъ-солью и многочисленная толпа народа, съ нетерпѣніемъ ожидавшая увидѣть своего Архипастыря и помолиться вмѣстѣ съ нимъ. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи съ настоятелемъ прот. А. Иконицкимъ, о. ключаремъ, благочиннымъ свящ. Третьяковымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ свящ. М. Макаровымъ и свящ. В. Ястребовымъ и П. Ильинымъ; за литургіей учитель Розинъ посвященъ въ санъ діакона. Въ концѣ литургіи Владыка Архипастыръ обратился къ слушателямъ съ поучительнымъ словомъ на текстъ посл. св. Ап. къ Римлянамъ (15. 30—31): *молю вы, братіе .. споспѣшествуйте мнѣ въ молитвахъ о мнѣ къ Богу*. Въ своемъ поученіи преосвящ. Архипастыръ высказалъ ту мысль, что на какой бы степени духовнаго совершенства человекъ ни стоялъ, сознаніе немощей для него всегда неизбежно, а потому чувство нужды въ посторонней помощи всегда ему необходимо; слѣдов. необходимы молитвы наши къ святымъ, какъ имѣющія основаніе въ самой глубинѣ нашего христіанскаго духа. Затѣмъ Владыка Архипастыръ съ особенною подробностью выяснилъ слушателямъ, почему слѣдуетъ обращаться съ молитвою не прямо къ Богу, или Господу Іисусу, а къ посредству святыхъ? Грѣхи наши, говорилъ между прочимъ Владыка, удаляютъ насъ отъ Бога и служатъ преградой между нашими грѣховными язвами и благодатію Бога. Святые же — наши братья о Христѣ, вину обитающіе съ Господомъ на небесахъ, близкіе Богу. Къ нимъ-то мы и должны обращаться за помощью, чтобы чрезъ нихъ Господь изліалъ елей свой на израненныя грѣхами души наши. Святые на небѣ всегда слышатъ

о нашихъ земныхъ молитвахъ къ нимъ, такъ какъ многіе изъ нихъ, еще живя на землѣ, прозирали въ тайные помыслы чловѣковъ, видѣли сокровенныя чувства и желанія ближнихъ, зрѣли отдаленное пространство и временемъ; и если живя здѣсь на землѣ они готовы были отказаться отъ собственнаго даже спасенія для спасенія своихъ братьевъ, то тѣмъ болѣе тамъ па небѣ любовь ихъ къ намъ чище и полнѣе: они все могутъ сдѣлать для нашего спасенія. Въ заключеніе Владыка просилъ слушателей не смущаться рѣчами враждебныхъ церкви православной сектантовъ, говорящихъ противное, а усердно обращаться съ своимъ молитвами къ святымъ въ увѣренности, что по вѣрѣ нашей и по благодати Божіей мы получимъ просимое. Всѣ внимали слову Архипастыря и его простой и общедоступной бесѣдѣ. По окончаніи литургіи всѣ подходили принять Его Архипастырское благословеніе. Изъ храма Владыка отбылъ въ церковноприходскую школу, гдѣ онъ испытывалъ учащихся въ познаніяхъ по всѣмъ предметамъ церковноприходской школы, останавливая большее вниманіе на Законѣ Божіемъ и славянскомъ чтеніи. Здѣсь же онъ бесѣдовалъ съ причтами и старостами церквей 1 округа Енотаевского уѣзда: ст. Копановской, Косикинской, дер. Ивановки и с. Владимировки; здѣсь же были повѣрены церковныя книги и документы означенныхъ церквей. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. настоятеля собора, гдѣ куналъ чай и посѣтилъ городское и приходское училища вѣдомства Мѣнистерства нар. Просвѣщенія. Отвѣтами учениковъ по Закону Божію Владыка остался весьма доволенъ, особенно въ училищѣ приходскомъ и благословлялъ всѣхъ, освѣдомляясь объ ихъ успѣхахъ и прилежаніи отъ г. завѣдующаго и учителей. Изъ школы Архипастырь посѣтилъ квартиры г. исправника, о. уѣзднаго наблюдателя, городского старшину Назарова, бывшаго соборнаго старосту, много и съ пользою потрудившагося для храма Божія и причтовъ церковныхъ, др. лицъ, а также школу грамоты. Отсюда Владыка прибылъ опять въ домъ о. настоятеля прот. А. Иконницкаго, гдѣ ему предложенъ былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали и всѣ священники округа г. исправникъ, староста и др. лица. За обѣдомъ въ числѣ другихъ житейскихъ разговоровъ зашла рѣчь о несчастномъ положеніи вдовыхъ священниковъ. Кто-то доложилъ Владыкѣ, что въ числѣ присутствующихъ о.о. іереевъ есть только что 3 дня назадъ

похоронившей свою жену молодой іерей. Со слезами на глазахъ поднялся молодой вдовецъ, у котораго осталась 9 мѣсячная малютка безъ материнскаго привора и еще малыя дѣти. Владыка самъ возмущился духомъ, но скрывъ свое смущеніе, успокаивалъ несчастнаго вдовца, что все, что дѣлается Богомъ, дѣлается для нашего благополучія, или испытанія, по волѣ Божіей, всегда всеблагой и что все испытанія Божіи надо припимать съ покорностью, причемъ Владыка со свойственною ему добротою и ласковостью, предостерегалъ вдовца отъ гибилльной привычки заливать горе виномъ, совѣтовалъ больше трудиться и молиться. Преподавъ всемъ Архинеастирское благословеніе, особенно радушнымъ старичкамъ — хозяевамъ, Владыка отбылъ на перевозъ и переправившись на островъ, пошелъ пѣшкомъ, сдѣлавъ довольно длинную прогулку, такъ какъ погода стояла великолѣпная. Многіе провожали Владыку и когда отошелъ пароходъ, пристань долго еще была полна народомъ, кланяющимся Владыкѣ и махающимъ платками своему дорогому гостю.

Изъ Енотаевска Его Преосвященство прибылъ въ с. Карантинное Астраханскаго уѣзда въ тотъ же день поздно вечеромъ и остался ночевать на пароходѣ. Утромъ встрѣченный духовенствомъ мѣстнымъ, Владыка направился въ мѣстный храмъ, построенный въ 1825 году купцомъ А. Е. Поповымъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, во имя св. Архангела Михаила, придѣловъ въ немъ два: правый во имя св. Андрея первозваннаго, построенный въ 1862 г. и лѣвый въ честь Архангела Гавріила въ 1896 г. Въ храмѣ Владыка отслужилъ краткое молебствіе. Затѣмъ по благословеніи народа, посѣтилъ церковноприходскую школу и квартиру о. настоятеля свящ. В. Смирнопомудрова и въ тотъ же день возвратился въ Астрахань. *(Сообщено о. ключаремъ свящ. В. Карасевымъ).*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣчательныя слова Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, сказанныя имъ 1 сентября сего года въ день посѣщенія города Курска, въ губернаторскомъ домѣ волостнымъ и сельскимъ старостамъ губерній: Курской Полтавской, Харьковской, Черниговской, Орловской и Воронежской:

„Весною, въ некоторыхъ мѣстностяхъ Полтавской и Харьковской губерній, крестьяне разграбили соседнія экономіи. Виновные понесутъ заслуженное или наказаніе, а начальство сдумаетъ, Я увѣренъ, не допустить на будущее время подобныхъ безпорядковъ.

Напоминаю вамъ слова покойнаго Моего Батюшки, сказанныя Имъ въ Москвѣ волостнымъ старшинамъ, въ дни священнаго вѣнчанія ни царство: „слушайтесь вашихъ предводителей дворянства и не вѣрьте вздорнымъ слухамъ“. Помните, что богатствомъ не захватили чужаго добра, а отъ честнаго труда, бережливости и жизни по заповѣдямъ Божіимъ.

Передайте въ точности все, что Я вамъ сказалъ, вашимъ односельчанамъ, а также и то, что дѣйствительныя ихъ нужды Я не оставляю Своимъ попеченіемъ“. Слово, обращенное Государемъ Императоромъ въ Курскѣ къ лицамъ крестьянскаго сословія, есть слово, одинаково обращенное ко всѣмъ крестьянамъ Россіи. всѣ должны его знать, твердо помнить и ненарушимо исполнять. И православное духовенство, безъ сомнѣнія, приметъ къ сердцу эти Царскія слова и объяснитъ нашему народу ошибочность распространяющихся въ немъ иногда неосновательныхъ толковъ и слуховъ, распускаемыхъ врагами Отчизны и народнаго благосостоянія. А русскій народъ, вздревле преисполненный преданности къ своему Царю, пребудетъ навсегда Его вѣрнопопдааннымъ сыномъ и выполнитъ совѣтъ и волю своего Царя, какъ выполняли его встарь наши дѣды и отцы.

Еще знаменательныя слова нашего Государя Императора Николая Александровича, съ которыми изволилъ Его Императорское Величество обратиться къ русскому юношеству:

„Я хочу вѣрить“ — такъ говоритъ Благочестивѣйшій Государь, Самодержавнѣйшій Повелитель ста пятидесяти милліоновъ народовъ: „Я хочу вѣрить, что, послѣ мѣсяца отдыха и успокоеннаго обращенія къ своей совѣсти, а также подъ благотворнымъ вліяніемъ родителей и близкихъ, учащаяся молодежь внемлетъ Моему голосу, призывающему ее, вмѣстѣ со всѣми Моеими вѣрнопопдаанными подъ стѣнь труда и законности. Безпорядкамъ, губящимъ столько дорогихъ Отечеству и Мнѣ молодыхъ жизней, долженъ быть, во благо вѣрнннго Мнѣ Богомъ народа, положенъ конецъ“.

Слышите же эти слова Царскія, вы всё, кто способенъ обратиться къ своей совѣсти, кто не омертвѣлъ еще для благотворнаго вліянія родительскаго и нашего! Запомните на всю жизнь это историческое, безпримѣрно снисходительное обращеніе сердца Царя къ сердцу заблуждающейся юности! Постарайтесь всѣми силами души и духа откликнуться на это истинно отеческое обращеніе и прочувствовать всѣмъ существомъ своимъ ту отраду, которая заключается въ этомъ словѣ. Повелитель необъятной Россіи зоветъ русскихъ юношей къ Своему любящему сердцу, свидѣтельствуется передъ цѣлымъ міромъ, что ему дорога каждая юная жизнь, и что ея несчастье и гибель, въ которыхъ толкаютъ ее враги Его и ваши, болѣзненно тяжелою скорбью отдаются въ этомъ необъятномъ и всеобъемлющемъ сердцѣ Царевомъ!

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И .

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ

за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА Въ **Природа и Люди**
журналѣ помѣщаются: очерки, романы, пс-
вѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 Книга съ рис. болѣе 2400 стран. Будетъ **Библіотека романовъ**
дано собраніе сочиненій извѣстн. соврем.
авт. РАЙДЕРА ХАГГОРДА

П Р И К Л Ю Ч Е Н І Я Н А С У Ш Ъ И Н А М О Р Ъ

3) ежемѣсячное

12 Книга больш. форм. 800 стр. и **Библіот. для Самообразов.**
до 200 гравюръ, портретовъ и
рисунковъ.

Давал новое бесплатное приложеніе, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчи-
камъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнные сочиненія по
всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтїи основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакция рѣшила дать въ «БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ»

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 Книгъ сочин. 1600 страницъ знам. писателя **Вас. Ив. Немировича-Данченко**

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 Пѣсень до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецк. изданіе стоило около 30 р., русское — (А. Ф. Маркса) — 12 р.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

✂ Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). ✂

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ Сиб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина, СПб. Стремянная, 12, собств. д.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНѢ Н/В.

Вслѣдствіе пониженія курса на серебро, съ Прейсъ-Куранта

Ризницы и всей Церковной Утвари скидка увеличена

съ 3 на 5% съ рубля.

Примѣчаніе: церквей допускается разсрочка платежа.

Бр. Рысины.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисейвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются безперерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

ПОЛУЧЕНА ВНОВЬ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ВЪ МАГАЗИНѢ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая чудотв. д. Кузнецова.

Паникадилы, хоругви, под-
свѣчники, семисвѣчники, свая-
гелія, сосуды, кресты, даро-
хранительницы.



*Облаченія священническія, пла-
щаницы, воздухи, покровы,
пелены аналойн., парча и
позументъ.*

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Для церквей открыта расрочка платежа.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Наникадилы	Хоругви	Плащаницы	Кресты запрестольные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчальные	Воздухи	Крошильники
Семисвѣчники	Панихидницы	Ковши для теплоты	Укропники
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Копія	Аналон
Кресты	Блюда антидорныя	Свѣчи фарфоровыя	Колпаки хрустальные
Евангелія	Блюда сборныя	Свѣчи металлическія	Иконы-святцы
Сосуды	Лампады	Свѣчи діаконостія	Иконы 12 праздниковъ
Ковчегъ	Кадила	Пасхальницы	Иконы разн. св. угоди.
Дароносицы	Чаши водосвятныя	Купели	Вожницы
Мирницы	Ящики крестильные	Фонари	Кіоты

ОБЛАЧЕНІЕ СВЯЩЕННИЧЕСКОЕ

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.
Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Свѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.—Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совета.—Росписаніе времени благовѣста къ Богослуженіямъ на весь годъ.—Росписаніе дней для выѣздослужебныхъ чтеній въ Астраханской Еп. Библиотекѣ за вторую половину 1902 г.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ.—Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.—Изъ епархіальной хроники.—Пребываніе Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго въ с. Никольскомъ Енотаевскаго уѣзда, въ г. Енотаевскѣ и с. Карантинномъ Астраханскаго уѣзда.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лятницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.