

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1905.

№ 10. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ. | 15 М а я. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-
ванія г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично
усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по
вѣдомству Православнаго Исповѣданія, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ
соизволилъ въ 6-му дню текущаго мая наградить орденами:

Св. Анны второй степени: преподавателей Кишинев-
ской духовной семинаріи статскаго совѣтника Николая Ко-
локолова и Кишиневского женскаго епархіальнаго училища
статскаго совѣтника Дмитрія Щеглова,

Св. Станислава второй степени—преподавателя Ки-
шиневской духовной семинаріи Василя Главана,

Св. Станислава третьей степени: учителя Измаиль-
скаго духовнаго училища вадворнаго совѣтника Аѳанасія
Бивола и столоначальника Кишиневской духовной Консисто-
ріи коллежскаго секретаря Спиридона Ирмицу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, 8-го апрѣля текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви с. Трушевъ, Кишиневскаго уѣзда, Захарія *Калестро*, за пожертвованіе 1000 рублей на постройку келлій при Свято-Успенской г. Измапла крѣпостной церкви, *золотою медалью*, съ надписью „за усердіе“, для пошенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія орденами:

А) за службу по епархіальному вѣдомству:

Св. Владимира третьей степени—ректора Кишиневской духовной семинаріи протоіерея Александра *Яновскаго*,

Св. Анны второй степени—настоятеля Кишиневскаго Вознесенскаго собора протоіерея Спиридона *Мураневича*,

Св. Анны третьей степени—церкви с. Гаурень, Кишиневскаго уѣзда, священника Іоанна *Бушилу*, церкви сел. Валя Траистень, того же уѣзда, священника Григорія *Попескула*, церкви с. Раскаецъ, Аккерманскаго уѣзда, священника Михаила *Савицкаго*, церкви с. Ермоклів, того же уѣзда, священника Тимѳея *Чайковскаго*, церкви с. Панушой, того же уѣзда, священника Петра *Лозанова*, церкви с. Требуженъ, Оргѣвскаго уѣзда, священника Георгія *Усиневича*, церкви с. Игнацей, того же уѣзда, священника Василія *Рошку*, церкви с. Киркаешть, Бендерскаго уѣзда, священника Дмитрія *Мицелеско*, церкви с. Незлюецъ, Хотинскаго уѣзда, священника Константина *Чернита*, г. Квліи Покровскаго собора священника Филиппа *Цънановскаго*, церкви сел. Кошмирки, Соробскаго уѣзда, священника Сумеона *Щефирцу*

и сел. Кобыльни, того же уѣзда, священникъ Теодора Хомицкаго.

Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомству:

Св. Владиміра четвертой степени—Александроневской церкви Бомратскаго реального училища, Измаильскаго уѣзда, протоіерея Теодора Златова

Св. Анны третьей степени—г. Аккермана Вознесенскаго собора протоіерея Адриана Пуришкевича, церкви м. Галчешть, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Александра Гепецкаго, церкви м. Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Петра Бабченко, церкви с. Коржеуць, Хотинскаго уѣзда, священникъ Михаила Луку.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го апрѣля 1905 года за № 1853 и 1854, согласно представленію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, удостоены награжденія

За заслуги по духовному вѣдомству:

Саномъ архимандрита Ново-Нямецкаго Вознесенскаго монастыря игуменъ Германъ;

саномъ протоіерея церкви с. Братушань, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Елисей Георгіановъ, церкви с. Нападенъ, священникъ Іустинъ Миатовичъ, церкви с. Дануценъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Бырка, Срѣтенской церкви при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ священникъ Михаилъ Чакира, церкви с. Чійшій, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Николай Влайковъ, Николаевской церкви при Кишиневскомъ реальномъ училищѣ священникъ Николай Ранинскій, Кишиневскаго кафедральнаго собора священникъ

Константинь *Поповичъ*, церкви с. Кожупины, Квшиневскаго уѣзда, священникъ Владимиръ *Балтага*;

Наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ Квшиневскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Андрей Лелявскій церкви с. Чадырь Лунга, Бендерскаго уѣзда, священникъ Ермогенъ *Телуца*, церкви Тузоры, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Георгій *Черкезъ*, церкви с. Оксентій, того же уѣзда, священникъ Георгій *Улиничъ*, церкви с. Копчанъ, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гобжила*, церкви с. Успенской, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Стойковъ*, церкви с. Карпешть Измаильскаго уѣзда, священникъ Дмитрій *Солтанеско*, церкви с. Надушита, Сорокского уѣзда, священникъ Константинъ *Козакъ*, церкви с. Чевуши, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Токаиъ*, церкви с. Шафровканъ, Бялецкаго уѣзда, заштатный священникъ Григорій *Дрокоповичъ*, церкви с. Кишкаревъ, того же уѣзда, священникъ Георгій *Цау*, церкви с. Мендыка, Сорокского уѣзда, священникъ Георгій *Спинеи*, церкви с. Ромавкоуць, Хстинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Онуфріевичъ*, г. Кишинева Николаевской церкви, священникъ Софроній *Челанъ*, церкви с. Городичъ-Цау, Сорокского уѣзда, священникъ Никаноръ *Завойчинскій*, г. Кишинева Благовѣщенской церкви священникъ Константинъ *Парѣенъевъ*, церкви с. Бешалмы, Бендерскаго уѣзда, священникъ Григорій *Крокосъ*, церкви с. Лавовы, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Мардарій *Раованескулъ*, Троицкаго Сахарнянскаго монастыря, Оргѣвскаго уѣзда, настоятель іеромонахъ *Іосифъ*, г. Сорокъ Успенскаго собора, священникъ Іоаннъ *Стояновъ*, церкви с. Кебабчи, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Поповъ*;

камилавскою— церкви с. Кайнаръ Веки, Сорокского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Подгурскій*, церкви с. Хотюжанъ-ысшихъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гобжила*, церкви с. Гривоуць, того же уѣзда, священникъ Михаилъ

Доносъ, церкви с. Климоуць, того же уѣзда, священникъ
 Александръ *Ешанъ*, церкви с. Мошанъ, того же уѣзда, свя-
 щенникъ *Теодоръ Главатинскій*, церкви с. Черполевки,
 того же уѣзда, священникъ *Павель Димитріу*, церкви с.
 Лишника того же уѣзда, священникъ *Петръ Дашкевичъ*,
 церкви с. Русянь, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ*
Поповичъ, церкви с. Загорень, Оргѣевскаго уѣзда, священ-
 никъ *Андрей Дыня*, церкви с. Алчидоръ, того же уѣзда,
 священникъ *Теодоръ Фокша*, церкви с. Апачъ, Бендерска-
 го уѣзда, священникъ *Теодоръ Нейруцовъ*, церкви с. Ча-
 дыръ Лунга, того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Лис-
 вичъ*, церкви с. Чукуръ-Менджиръ, того же уѣзда, священ-
 никъ *Константинъ Бобейко*, предмѣстья г. Измаила Сафья-
 ны Введенской церкви, священникъ *Іоаннъ Малявинъ*, г.
 Килии, Цокровской церкви священникъ *Димитрій Теодоровъ*,
 церкви с. Карталъ, Измаильскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ*
Бухніевъ, церкви с. Галилешть, того же уѣзда, священ-
 никъ *Николай Чакиръ*, церкви с. Ново-Троянь, Аккерман-
 скаго уѣзда, священникъ *Евтихій Важинскій*, церкви с.
 Задунаевки, того же уѣзда, священникъ *Николай Балсалар-
 скій*, церкви с. Александровки, того же уѣзда, священникъ *Ев-
 сивій Гирля*, церкви с. Камчика, того же уѣзда, священ-
 никъ *Ксенофонтъ Епури*, церкви с. Старой Царачанки, то-
 го же уѣзда, священникъ *Михаилъ Бочковскій*, церкви с.
 Гриманвоуць, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Тро-
 фимовъ*, церкви с. Душманъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ
Константинъ Лолинъ, церкви с. Бакси, того же уѣзда,
 священникъ *Михаилъ Сьверинъ*, церкви с. Варатива, того
 же уѣзда, священникъ *Петръ Поповичъ*, церкви с. Боросень,
 того же уѣзда, священникъ *Алексій Оника*, церкви с.
 Блишковецъ, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Дометій Ро-
 манчукъ*, г. Кишинева, Георгіевской церкви, священникъ
Михаилъ Чеканъ, церкви с. Юрчень, Кишиневскаго уѣзда,
 священникъ *Григорій Тарпоруцкій*, церкви с. Згардешть,

Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Александръ *Гобжила*, церкви с. Кучой, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Георгій *Деревичъ*, г. Кишинева тюремной св. Апостола Петра Веригъ церкви, священникъ Макарій *Унтулъ*, противораскольничій миссіонеръ, священникъ Θεодосій *Воловей*, церкви с. Деренева, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Давидовъ*, г. Измаила Покровской церкви священникъ Θεодоръ *Чакиръ*;

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами — церкви с. Челачевки, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Андрей *Бутукъ*, церкви с. Тодорешть, того же уѣзда, священникъ Илія *Съверинъ*, церкви с. Кошерницы, Сорокскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ирмица*, церкви с. Талмазь, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Варѣоломей *Хорета*;

благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамоты — церкви с. Загайкавъ, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Драганчулъ*.

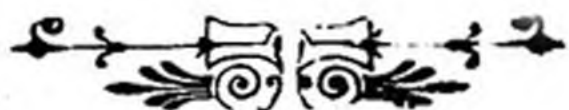
За заслуги по гражданскому и военному вѣдомству.

саномъ протоіерея — Андреевской церкви Кишиневской первой мужской гимназіи, священникъ Николай *Лашковъ*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — г. Измаила, Покровскаго собора свящ. Іоаннъ *Кирилловъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1905 года за № 4322, въ уваженіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, по случаю всерадостнаго событія Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, освобождены отъ назначенныхъ взысканій слѣдующіе священно-церковнослужители Кишиневской епархіи: священникъ церкви села Пынзиревъ, Бѣлецкаго уѣзда, Владиміръ *Мошняга*, священникъ церкви села Гиждева, Хотинскаго уѣзда, Θεодоръ *Болбочанъ* и псалом-

щикъ той-же церкви *Петръ Барусъ*, священникъ церкви села *Бедражъ*, Хотинскаго уѣзда, *Василій Барусъ* и псаломщикъ той-же церкви *Феофанъ Флоровичъ*, священникъ церкви села *Черлено-Маре*, Хотинскаго уѣзда, *Димитрій Війничукъ* и псаломщикъ той-же церкви *Василій Кровецкій* священникъ церкви села *Германешть*, Оргѣвскаго уѣзда, *Венедиктъ Крокосъ* и псаломщикъ той же церкви *Петръ Беньковскій*, священникъ церкви села *Кайракліи*, Измаильскаго уѣзда, *Теодоръ Корейша* и псаломщикъ церкви села *Диноуць*, Хотинскаго уѣзда, *Созонтъ Даниловъ*, священникъ церкви села *Блещеноуць*, Бѣлецкаго уѣзда, *Андрей Мунтянъ* и псаломщикъ той же церкви *Автонотъ Костинъ*, священникъ Бѣлецкой соборной церкви *Димитрій Чертанъ*, священникъ церкви села *Березложъ*, Оргѣвскаго уѣзда, *Михаиль Кобанъ*, священникъ церкви села *Аснашь*, Сорок-скаго уѣзда, *Димитрій Лупанъ*, священникъ церкви села *Танатаръ*, Бендерскаго уѣзда, *Василій Ерханъ*, священникъ церкви села *Старо-Троянъ*, Измаильскаго уѣзда, *Іосифъ Блудановъ*, священникъ Николаевской церкви города *Киліи*, Измаильскаго уѣзда, *Димитрій Агура* и *Михаиль Николаевъ* и священникъ церкви села *Ташлыба*, Аккерманскаго уѣзда, *Филиппъ Варзоповъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1905 г. за № 4260, священникъ Кишиневскаго кафедральнаго собора *Константинъ Поповичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Кишиневской Духовной Консисторіи, а на его мѣсто штатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ священникъ Рождество-Богородичной г. Кишинева церкви *Василій Главанъ*, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей приходскаго священника.



Распоряженія Епархіального Начальства.

На рапортъ Епархіального миссіонера, священника *Θ. Воловца*, объ изъявленіи дворяниномъ *Иваномъ Георгіевичемъ Ангеловымъ* согласія на пожертвованіе 5000 рублей на сооруженіе въ с. *Грубномъ*, Хотинскаго уѣзда, новаго каменнаго Единовѣрческаго храма, послѣдовала слѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго: «Жертвователю выражаю искреннюю мою благодарность и призываю на него Божіе благословеніе».

Преподано Архипастырское благословеніе:

За пожертвованія въ пользу церкви села *Глинженъ*, Бѣлецкаго уѣзда, намѣстнику Гиржавскаго монастыря іеромонаху *Порфирію*, пожертвовавшему приборъ св. сосудовъ, стоимостью 50 руб., царанамъ села *Глинженъ*: *Михаилу Морузю* за пожертвованіе выноснаго креста въ 15 рублей, *Евфимію Губатому*, пожертвовавшему полное священническое свѣтлое облаченіе, стоимостью 60 рублей, и женѣ заштатнаго священника *Елисаветѣ Ведрашко* за свѣтлое шелковое вѣнцовое покрывало въ 15 рублей.

Н а з н а ч е н і е.

Священникъ церкви с. *Каменки* *Стефанъ Главанъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

Священникъ с. *Бодь-Китай*, Аккерманскаго уѣзда, *Александръ Козакъ* назначенъ духовникомъ по 4 округу того же уѣзда съ увольненіемъ отъ должности помощника благочиннаго.

Увольненіе заштатъ.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ сел.
Царевки, Оргѣвскаго уѣзда, Петръ *Долищинскій*.

Открытіе приходскаго попечительства.

Открыто церковно-приходское попечительство въ сел.
ново-Троянахъ, Ахкерманскаго уѣзда.

У М Е Р Ш І Е.

Священникъ с. Болбокъ, Измаильскаго уѣзда, Алексій
Емеліановъ (26-го апрѣля).



СПИСОКЪ вакантныхъ діаконскихъи священническихъ мѣстъ.

№ по порядку	Благочиническ. округа	Наименованіе городовъ и селеній	Съ какого времени мѣсто свободно	Число душъ муж. пола	Земли	Жалованье
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>						
1	5	Діаконское мѣсто въ с. Кобылкѣ	31 марта	—	—	—
<i>Сорокскоаго уѣзда:</i>						
2	—	Сорокскій соборъ—діаконское мѣсто	26 апрѣля	—	—	—
<i>Священническія мѣста:</i>						
1	—	Прѣ Рождество Богородичнѣй церкви г. Кишинева, квартира.	2 мая	—	—	294
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>						
2	2	сед. Болбова	2 мая	1005	60	400

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1905.

№ 10. | ГОДА ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. | 15 М а я. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

За кѣмъ!

Я не спрошу «за кѣмъ», я не спрошу, я знаю!
Не внемлю зову я смнтельныхъ бойцовъ,
Которые ведутъ къ поддѣльному Снчаю
Безумныхъ сыновей растерянныхъ отцовъ.

Я не спрошу «за кѣмъ», я уважу дорогу:

Она проложена отцами искони,

По ней идетъ народъ въ своемъ стремленіи къ Богу,

И въ смутные годы и въ радостные дни.

Я не спрошу «за кѣмъ»! Въ смятеніи ли грѣховномъ

Въ туманѣ смутныхъ дней безъ цѣли мы бредемъ?

Я не спрошу «за кѣмъ», но за Вождемъ Верховнымъ

Съ друзьями я пойду, за благостнымъ Вождемъ.

На томъ пути никто исвѣтъ не станетъ шума,

Которымъ для толпы творятся вѣща,

Удержать насъ на немъ томительная дума

О тѣмъ, чѣмъ побѣдить родимая страна.
Чѣмъ побѣдить она? Не гуломъ звонкой фразы,
Не распродажею ископныхъ русскихъ благъ,
Не блѣдной трусостью предъ приступомъ заразы,
Не тѣмъ, что предъ врагомъ мы спустимъ русскій флагъ!
Лишь бодрость побѣдить служеніе святынь,
Любовь къ землѣ родной и преданность Царю.
Она спасала насъ, она спасетъ и нынѣ
Собравшихся толпой смущенной къ алтарю.
Съ Царемъ и за Царя! Такой призывъ сегодня.
Пусть насъ объединитъ, чтобъ въ тягостные дни
Намъ отблескомъ своимъ помазанье Господне
Вложило духъ въ сердца! Тогда мы не одни.
А съ нами шествуютъ столѣтья сзиданья
Руси многострадальной, возлюбленной Руси!
И молимъ Бога мы: «намъ ниспошли страданья,
Но дорогую Русь помилуй и спаси». (Другъ).

Д. П. Голицынъ.

Годи́чное собра́ніе членовъ Кишиневскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

1 марта сего 1905 окончился 8-й годъ существованья Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, открытаго и начавшаго свои дѣйствія 2 января 1897 г. По этому поводу, въ воскресенье (Θомино) 24 апрѣля с. г., послѣ литургіи и панихиды по мученически-скончавшемуся нынѣ въ Бозѣ почивающему, бывшему предсѣдателѣ Общества, Великому Князѣ *Серіи Александровичу*, совершавшихъ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Владимиромъ*, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ *Аркадіемъ*, Епископомъ Аккер-

манскомъ и градскимъ духовенствомъ, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго *Владимира*, подъ его же предсѣдательствомъ, въ 1 часъ пополудни, состоялось *юдиное*, общее, *собраніе* членовъ Кишиневскаго Отдѣла И. П. П. Общества и другихъ лицъ, почтившихъ Собраніе своимъ присутвіемъ.

Присутствовавшими въ Собраніи, предъ открытіемъ его, пропѣтъ былъ пасхальный тропарь и «Исхъ полла эти деспота». Послѣ этого, казначеемъ Отдѣла, д. с. с. *А. М. Пархомовичемъ*, 1) прочтанъ былъ Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя *Серія Александровича* на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго—предсѣдателя Отдѣла, отъ 15 янв. 1905 г., за № 59, съ выраженіемъ глубокой благодарности Его Преосвященству за благопопечительное вниманіе и сочувствіе, съ которымъ Преосвященнѣйшій *Владимиръ* изволилъ отнестись къ Палестинскому Обществу въ годичу ниспосланнаго дорогой нашей роднѣ испытанія, своевременно принявъ мѣры къ производству въ 1904 году въ церквахъ Владикавказской епархіи тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, и съ просьбой къ его Преосвященству передать благодарность отъ имени Его Императорскаго Высочества всѣмъ лицамъ, принимающимъ посильное участіе въ дѣятельности состоящаго нынѣ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества (Рескриптъ напечатанъ въ № 5 «Кв.ш. Епарх. Вѣд.» за 1905 г.); 2) имъ же заявлено было Собранію, что Кишиневскому Отдѣлу Совѣтомъ Палестинскаго Общества выражена глубокая благодарность за то, что Отдѣлъ принималъ въ 190³/₄, позапрошломъ, году зависящія отъ него мѣры къ устройству въ районѣ своихъ дѣйствій народныхъ чтеній о Св. Землѣ, при чемъ Совѣтъ Общества высказалъ надежду, что и на будущее время Отдѣлъ обратитъ особое вниманіе на устройство Палестинскихъ чтеній. Совѣтъ, кромѣ того, препроводилъ въ Отдѣлъ особые листки, подъ заглавіемъ «Голосъ пастыря о Св. Землѣ» для равномернаго распредѣленія

ихъ по городамъ и селамъ Кнш. епархіи, для бесплатной разда-
чи слушателямъ на чтеніяхъ, и 200 сборныхъ листовъ для
раздачи и разсылки устроителямъ чтеній и др. лицамъ, которые
пожелали бы посодѣйствовать привлеченію доброхотныхъ пожерт-
вованій на обще-русское дѣло въ Св. Землѣ; 3) что на имя
же Преосвященнѣйшаго *Владимира* прислаано отъ Палестинскаго
Общества слѣдующее отношеніе, отъ 28 февр., за № 1978:
«Богу угодно было поразить Императорское Православное Пале-
стинское Общество жестокою утратою: 4 февраля с. г. въ стѣ-
нахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Ос-
нователь и Предсѣдатель общества, Великій Князь *Сергій Алек-
сандровичъ*, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сы-
повнею преданностью Православной церкви руководившій просвѣ-
тительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей
въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ
Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неиз-
мѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя,
несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго
Имъ Общества, глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго
высокаго Покровителя Православія на Востокѣ и Радѣтеля нуждъ
русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возро-
жденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго насе-
ленія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ. Ея Им-
ператорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна,
искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко Гробу Господ-
ню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Су-
пругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе
принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февр.
послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на
осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на
Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о по-
слѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволѣніи, Ея Высочество осча-
стливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою: «Сер-
дечно утѣшена милостью Государя поручить Миѣ предсѣдатель-

ствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, Я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго, дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ». «О выше изложенномъ Общество доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства и Кишиневскаго Отдѣла Общества»; 4) что, по полученіи глубоко-печальнаго извѣстія о мученической кончинѣ Великаго Князя *Серія Александровича*, Преосвященнѣйшій *Владимиръ*, еще 8 февр. с. г. благоизволилъ отнестись въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества слѣдующимъ донесеніемъ, за № 100: «Кишиневскій Отдѣлъ И. П. П. Общества священнымъ долгомъ своимъ считаетъ выразить глубокое свое сочувствіе Совѣту Общества въ постигшемъ его горѣ, по тяжело-печальному случаю мученической кончины Предсѣдателя Общества Е. И. П. Великаго Князя *Серія Александровича*. На панихвдѣ, совершенной мною 6 февр. сего 1905 г., въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, члены Отдѣла, вмѣстѣ съ многочисленнымъ соимомъ молящихся вознесли усердныя молитвы объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшаго, Великаго Князя *Серія Александровича*. Вмѣстѣ съ тѣмъ, члены Отдѣла, пораженные совершившимся ужаснымъ злодѣяніемъ, пламенно молились, молятся и не перестанутъ молиться Всевышнему о дарованіи Его Императорскому Величеству, Государю Императору силъ для перенесенія ниспосылаемыхъ Провидѣніемъ испытаній и послѣдней тяжелой скорби въ лишеніи дорогой для Его Императорскаго Величества жизни Великаго Князя и въ оплакиваніи въ немъ Дяди и друга, всю жизнь и всѣ труды и попеченія Своя посвятившаго на службу Царю и Отечеству, содѣйствующаго сближенію земли русской съ землей, освященной стопами Спасителя человечества, изыскивавшаго различныя средства *сердцамъ* православнаго русскаго народа къ удовлетворе-

нію релігійознаго чувства его чрезъ посѣщеніе св мѣсть. обогрѣн-
ныхъ кровью Богочеловѣка, Господа нашего Іисуса Христа, и
доставлявшаго обильную релігійозную пищу *умамъ* чрезъ изданіе
различныхъ изслѣдованій о Землѣ Святой и, наконецъ, 5) что
въ отвѣтъ на это донесеніе, Преосвященнѣйшій *Владимиръ* по-
лучилъ отъ Совѣта Палестинскаго Общества слѣдующее оффиці-
альное письмо, отъ 17 марта сего же года, за № 141: «Совѣтъ И.
П. Общества, получивъ донесеніе состоящаго подъ Вашимъ
Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Кишиневскаго Отдѣла Об-
щества, отъ 8 февраля с. г., за № 100. съ выраженіемъ собо-
лѣзнованія и скорби по поводу безвременной и мученической кон-
чины Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго
Высочества, Великаго Князя *Сергія Александровича*, вмѣстѣ
честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство принять глубо-
кую признательность за вознесенныя ко Господу молитвы объ упо-
коеніи въ селеніяхъ праведныхъ свѣтлой души незабвеннаго Ос-
нователя и Покровителя Палестинскаго Общества, и передать та-
ковую всѣмъ членамъ мѣстнаго Кишиневскаго Отдѣла Общества.
Ея Императорское Высочество Великая Княгиня *Елисавета Тео-
доровна*, Августѣйшій Предсѣдатель Общества и Совѣтъ упова-
ютъ, что молитвами въ Бозѣ почивающаго Великаго Князя Гос-
подь и виредь не оставитъ Палестинское Общество и оно так-
же твердо будетъ преслѣдовать свое святое назначеніе».

Выслушавъ выше переданное, Общее Собраніе Кишиневскаго
Отдѣла Палестинскаго Общества постановило: «Вознесши на сейчасъ
совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Влади-
миромъ*, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ кафедраль-
номъ соборѣ, панихидѣ усердныя молитвы ко Господу Богу объ
упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души мученически-скончавшаго-
ся Великаго Князя *Сергія Александровича*, Кишиневскій Отдѣлъ
Палестинскаго Общества священнымъ долгомъ своимъ считаетъ
покорнѣйше просить настоящимъ журналомъ Совѣтъ И. П. Н.
Общества выразить Ея Императорскому Высочеству, Великой Кня-
гинѣ *Елисаветѣ Теодоровнѣ*, глубочайшее соболѣзнованіе От-

дѣла и всѣхъ лицъ, почтившихъ настоящее годовое его собраніе, о понесенной Ея Императорскимъ Высочествомъ, Палестинскимъ Обществомъ и Отдѣлами его величайшей, невозвратной, утратѣ, и почтительнѣйше заявить, что Кишиневскій Отдѣлъ, какъ и Совѣтъ Общества, уповаеъ, что, по молитвамъ въ Божѣ почивающаго Великаго Князя, подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини *Елисаветы Теодоровны*, взявшей на свои паломническія рамена Августѣйшее руководство И. П. П. Обществомъ; Воскресшій въ мертвыхъ Христосъ Богъ не оставитъ Кишиневскій Отдѣлъ, какъ и Палестинское Общество, всеильною своею помощію въ дѣлѣ выполненія Отдѣломъ лежащихъ на немъ обязанностей и укрѣпитъ усердіе его для неослабнаго преслѣдованія сятаго назначенія Общества. Виѣствъ съ этимъ Отдѣлъ постановилъ: настоящимъ же журналомъ годоваго, общаго, собранія принести усерднѣйшее благодареніе Совѣту Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за вниманіе его, выразившееся въ изъявленіи имъ признательности Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла, *Владимиру*, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, и всѣмъ членамъ Отдѣла, за выраженіе Его Преосвященствомъ и Отдѣломъ Совѣту Общества соболѣзнованія и скорби, по поводу безвременной, мученической, кончины Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя *Серія Александровича*, и заявить Совѣту, а чрезъ Совѣтъ и Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ *Елисаветѣ Теодоровнѣ*, что Кишиневскій Отдѣлъ, въ общемъ своемъ собраніи, и благословенія Преосвященнѣйшаго *Владимира* Предсѣдателя Отдѣла - выразилъ горячее желаніе: *ежегодно, 4 февраля, совершать соборно въ кафедральномъ соборѣ, панихиду объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ свѣтлой души незабвеннаго Основателя и Покровителя Палестинскаго Общества, Великаго князя Серія Александровича*. Крімъ того, проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, о послѣднемъ пунктѣ постановленія Собранія довести до свѣдѣнія Ея Импе-

раторскаго Высочества, Великой Княгини *Елисаветы Теодоровны*, особою телеграммою. Послѣ этого, по предложенію Преосвященнѣйшаго *Владимира*, всѣми, присутствовавшими въ Собраніи, воспѣта «*Вѣчная память*» мученически скончавшемуся Великому Князю *Сергію Александровичу*

Дальше. Относительно сообщеннаго подъ цифрою «2», Отдѣлъ постановилъ: «Изыявивъ Совѣту Общества глубокое благодареніе за лестное вниманіе его, выразившееся въ объявленіи благодарности Отдѣлу, употребать всѣ возможныя мѣры къ дальнѣйшему проуспѣванію дѣятельности Отдѣла въ умноженіи мѣстъ и числа собесѣдованій и чтеній о Св. Землѣ въ епархіи. Съ присланными въ Отдѣлъ брошюрами поступить по назначенію; сборные листы разослать извѣстнымъ Отдѣлу лицамъ (большинство изъ нихъ уже и разослано казначею) и за тѣмъ поступить согласно сдѣланному въ отношеніи Совѣта Общества указанію».

Изъ отчета видно, что въ истекшемъ 190⁴/₅ г. Отдѣлъ состоялъ изъ 44 членовъ: 2 почетныхъ, 3 действительныхъ-пожизненныхъ, 7 членовъ сотрудниковъ-пожизненныхъ и 32 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.

Сбора въ Вербное воскресенье 1904 г. поступило изъ епархіи—всего 1610 р. 52 к., пожертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ 72 р. 58 (послѣ подведенія итоговъ за 190⁴/₅, такихъ же пожертвованій получено еще 45 р. 98 к.), пожертвованій отъ разныхъ лицъ 44 р. 75 к., пожертвованій, вынутыхъ изъ 14 кружковъ, находящихся въ 14 церквахъ г. Кашинева—84 р. 50 к. и членскихъ взносов 260 руб. Всего въ 190⁴/₅ г., съ остававшимися къ 1 марта 1904 г. 87¹/₂ к., на приходѣ числилось 2073 руб. 22¹/₂ к.

Изъ собранныхъ денегъ выслано Отдѣломъ, въ 190⁴/₅ г., въ Канцелярію Совѣта Палестинскаго Общества 2043 р. 50 к. На пересылку этихъ денегъ и др. нужные расходы употреблено 29 р. 34¹/₂ к. Къ 1 марта 1905 (190⁵/₆) года осталось въ кассѣ Отдѣла 38 к.

Огдѣль въ отчетномъ году дѣятельность свою главнымъ образомъ сосредоточилъ на распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества посредствомъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ. Изъ приведенной дальше въ отчетѣ таблицы видно, что въ епархіи въ 190¹/₅ г. чтенія о Св. Землѣ велись главнымъ образомъ, какъ въ прежніе годы, духовными лицами, въ 56 пунктахъ, 79-устроителями, что всѣхъ чтеній въ этомъ году предложено 384, на 181 чтеніе больше противъ 190³/₄ (190³/₄ г. ихъ было 203 чт.), и что на 384 чтеніяхъ и бесѣдахъ перебивало за годъ 52745 слушателей (въ 190³/₄—39622 сл.). Самое большое количество чтеній предложено священникомъ с. Дивизія, аккер. уѣз., Д. Петровымъ (30 чт.), д. с. с. А. М. Пархомовичемъ (27 чт.), прог. Радванескулемъ (24 чт.), свящ. В. Балжоларскимъ (21 чт.) и учителемъ Ново-Карачагскаго мин. училища Н. К. Чиханомъ (18 чт.).

Нѣкоторыми лекторами чтенія иллюстрировались туманными картинками, именно: д. с. с. А. М. Пархомовичемъ, священниками: М. Чеканомъ, П. Орловымъ, Ил. Филатовымъ, В. Тауряномъ, В. Шоревичемъ и учителемъ Н. К. Чиханомъ

Всѣ чтенія, особенно сопровождаемыя туманными картинками, какъ свидѣтельствуя многіе изъ лекторовъ, *посещались* весьма охотно, *выслушивались* съ большимъ вниманіемъ и даже благоговѣніемъ, и бесплатные листки и картинки *разбирались* съ жадностью, буквально на расхватъ, съ искреннимъ благоговѣніемъ и благодарностью Палестинскому Обществу, за безмездный даръ. Въ отчетѣ довольно подробно трактуется объ этомъ.

Говоря о чтеніяхъ, казначей Огдѣля, въ отчетѣ своемъ упоминаетъ съ благодарностью о томъ участіи, какое принималъ въ прежніе годы и въ отчетномъ году, въ веденіи ихъ въ Каш. город. училищахъ М. Н. П., директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. Л. Крыловъ, съ похвалою стѣсняется о правильной и цѣлесообразной постановкѣ веденія чтеній

смотрителемъ Едвинецкаго д. училища с. с. *И. Кл. Яцкоски* изъ, вмѣстѣ съ свящ. *А. Танасіевымъ*, указываетъ на особенность веденія чтеній свящ. Ст. *Харитоновымъ*, упоминаетъ объ усердномъ веденіи чтеній учителемъ *Н. К. Чиханомъ* и проч. Обо всемъ этомъ и о многомъ другомъ говорится въ отчетѣ подробно, къ которому мы и стсылаемъ желающихъ познаться съ подробностями.

Наконецъ, къ сказанному о чтеніяхъ, вообще, и о выдающихся, въ частности, въ отчетѣ съ большимъ удовольствіемъ присовокупляется, что, въ слѣдующемъ 190⁵/₆ году, въ Кишиневѣ, чтенія о Св. Землѣ, благодаря теплому сочувствію къ нимъ Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Предсѣдателя Отдѣла, долапы получатъ оживленіе и расширеніе. Заботясь о возможно-большемъ расширеніи внѣбогослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ, собесѣдованій духовенства Бессарабіи съ своими паствами, Преосвященнѣйшій *Владимиръ* пожелалъ, чтобы такіа собесѣдованія или чтенія велись не только въ церквахъ, но и въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ можетъ собраться возможно-большее число слушателей и гдѣ слушатели, во время чтеній и собесѣдованій, могли-бы, для большаго своего удобства, сидѣть (по этому поводу, Владыка имѣлъ со священно-служащими и законоучителями г. Кишинева, а также съ нѣкоторыми преподавателями мѣстной семинаріи два совѣщанія, (см. № 22, 1904 г. и № 4 1905 года г. «Киш. Ев. Вѣд.»). Для этого Владыка исходатайствовалъ разрѣшеніе у Киш. Город. Думы предложенныя чтенія устроить въ 6 воскресныхъ дней будущаго (уже бывшаго) В-льваго Поста 1905 года въ Кишинев. Город. Думы. Въ числѣ этихъ чтеній два будутъ (уже были) предложены (въ воскр. 5—6 нед. В. П.) о Св. Землѣ. На чтеніяхъ этихъ будутъ исполняемы (и исполнялись уже) архіерейскими хоромъ ризныя церковныя пѣснопѣнія. Въ собесѣдованіяхъ будутъ принимать (и принимали главнѣйшее) участіемъ самъ Преосвященнѣйшій *Владимиръ*.

П. прочтеніи в отчетѣ. послѣдній Преосвященнѣйшій *Вла-*

Димитромъ и Собраніемъ одобренъ и утвержденъ. Затѣмъ, по разсмотрѣніи дсклада Ревизионной Комиссіи о томъ, что приходо-расходная книга Отдѣла провѣрена и что веденіе дѣла казначемъ Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности, произведено было избраніе членовъ Ревизионной Комиссіи на наступившей 190⁵/₆ годъ. Избранными оказались члены Комиссіи прежніе: протоіерей *Л. И. Лашковъ*, с. с. *І. М. Пархомовичъ* и священникъ *Н. В. Лашковъ*.

Въ заключеніе засѣданія Собранія, по увольненіи, согласно заявленному прошенію, отъ несенія обязанностей дѣлопроизводителя отдѣла, с. с. *И. А. Буйницкаго*, назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ на должность инспектора мѣстной семинаріи, и опредѣленія н. д. дѣлопроизводителя діакона кишиневскаго кафедральнаго собора *Иліи Чакира*, по предложенію Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Собраніе постановило: „Благодарить всѣхъ лицъ, которые принесли свои лепты на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и которые потрудились какъ въ сборѣ вербнаго и др. пожертвованій, такъ и при устройствѣ чтеній о Св. Землѣ. Въ частности, за оказанныя особыя услуги Отдѣлу и Обществу и за усердное веденіе чтеній особо выразить *благодарность* Отдѣла слѣдующимъ лицамъ: Директору Народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, д. с. с. *А. Л. Крылову*, редактору газеты „Бессарабская жизнь“ *А. Л. Блинскому* и издателю той-же газеты *Ө. З. Захарову*, священникамъ: *Василію Балжаларскому*, *Аѳанасію Щукъ*, *Димитрію Петрову*, *Михаилу Чекану*, *Стефану Кирсанову*, *Димитрію Чакиру* и *Іоанну Саввѣ* и учителю Ново-Карагачскаго М. Н. П. училища *Николаю Чихану*.

Послѣ этого, присутствовавшими въ Собраніи пропѣта была пѣснь: „Свѣтися, свѣтися...“ и „*Изъ полла эти, деспота!*“ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла и Общаго Собранія всѣхъ, бывшихъ въ Собраніи, благословилъ, а потрудившихся на пользу св. дѣла благодарилъ и отъ своего имени,

и отъ Совѣта И. П. П. Общества, высказавъ надежду, что усердіе ихъ и въ будущіе годы не ослабѣетъ.

Заканчивая настоящую замѣтку, съ чувствомъ радости, нѣсколько облегчающимъ постигшую Палестинское Общество и Отдѣлы его великую печаль, имѣемъ счастье заявить членамъ Кишиневскаго Отдѣла и всѣмъ, сочувствующимъ высокимъ цѣлямъ Общества, что отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Владимира*, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъ Царскаго Села, 26 апрѣля, послѣдовала слѣдующая телеграмма: .

„Глубоко тронута постановленіемъ общаго Собранія членовъ Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества — ежегодно совершать 4 февраля заупокойную литургію и панихиду по незабвенномъ Основателю Общества. Отъ души благодарю Васъ, Владыка, и всѣхъ членовъ за вознесенныя 24 апрѣля молитвы за упокой души Моего дорогого Мужа“
Елисавета.

Отъ имени Преосвященнѣйшаго *Владимира* и членовъ Общаго Собранія Кишиневскаго Отдѣла, 24 апрѣля, была послана Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны слѣдующая телеграмма:

„Вашему Высочеству почтительнѣйше честь имѣю донести, что сегодня, 24 апрѣля, въ день Общаго Годичнаго Собранія членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи членовъ Отдѣла, при многочисленномъ собраніи молящихся, совершена была мною заупокойная литургія и панихида объ упокоеніи чистой души бывшего Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя *Сергія Александровича*. Въ бывшемъ затѣмъ

Общемъ годичномъ Собраніи членовъ Кишиневскаго Отдѣла востановлено: „Вѣчная память“ мученически скончавшемуся Великому Князю *Сергію Александровичу*, и постановлено: ежегодно, 4 февраля, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ совершать заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающему Основателю Палестинскаго Общества, Великому Князю, вложившему всю свою душу въ великое дѣло Общества. Предсѣдатель Кишиневскаго Отдѣла Палестинскаго Общества *Владимиръ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій“

Да поможетъ вамъ Господь, при Новомъ Предсѣдателѣ Палестинскаго Общества, усердно и съ пользою для святаго дѣла Общества выполнять возложенное на насъ—членовъ Кишиневскаго Отдѣла Общества—посильное служеніе Обществу и Землѣ Святой. Будетъ съ нами Богъ,—и мы въ святомъ дѣлѣ будемъ сильны Его св. помощію. Богъ намъ прибѣжище и сила въ скорбяхъ, постигшихъ насъ!...

А. П - чз.

Еще замѣтка

по вопросу объ увеличеніи жалованья благочиннымъ епархіи.

Вопросъ объ увеличеніи жалованья благочиннымъ становится, такъ сказать, злободневнымъ вопросомъ нашей епархіальной жизни. Разсматривался уже этотъ вопросъ нѣсколько разъ на епархіальныхъ съѣздахъ, за послѣднее время сталъ обсуждаться на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и наконецъ, въ подготовительной для окончательнаго результата формѣ будетъ разсматриваться на окружныхъ съѣздахъ духовенства. — Такъ какъ предварительная разработка этого вопроса на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прежде обсуждения его на окруж-

ныхъ съѣздахъ, безъ сомнѣнія, весьма желательна;—именно въ видахъ обстоятельнаго и, болѣе или менѣе, безпристрастнаго выясненія здѣсь доводовъ *за* и *противъ*,—то считаю нужнымъ въ настоящей замѣткѣ высказать свои мысли и соображенія по затронутому уже вопросу.

Нужно ли увеличить жалованье благочиннымъ? На этотъ вопросъ, намъ кажется, слѣдуетъ отвѣтить только, утвердительно и едва ли въ настоящее время найдется кто-либо изъ среды нашего духовенства, который думалъ бы иначе. Епархіальная жизнь за послѣднее время, дѣйствительно, много усложнилась, а съ этимъ—увеличился и труды благочинныхъ и даже канцелярскіе ихъ расходы; объ этомъ, а равно и о необходимости увеличить вознагражденіе благочиннымъ, уже достаточно говорилось на съѣздахъ, говорилось, также, и на страницахъ епархіальнаго органа, поэтому, на эту тему здѣсь не приходится даже распространяться. Но, вотъ вопросъ: въ какомъ-же размѣрѣ опредѣлить это новое жалованье благочиннымъ? Цѣлью настоящей замѣтки и служить попытка посильнаго освѣщенія нѣкоторыхъ деталей по разрѣшенію этого именно вопроса.

Епархіальный съѣздъ жалованье благочиннымъ опредѣлилъ въ 500 руб., т. е., въ дополненіе къ получаемымъ ими раньше 200 руб., прибавилъ еще по 300 руб. въ годъ, а на удовлетвореніе этой прибавкой всѣхъ благочинныхъ епархіи съѣздъ опредѣлилъ сумму въ 9000 руб., каковую и обратилъ на тѣ-же источники, изъ которыхъ покрываются всевозможныя нужды и расходы епархіи, т. е., на приходскія церкви. Такое рѣшеніе епархіальнаго съѣзда по этому вопросу нельзя не признать нѣсколько поспѣшнымъ, тѣмъ болѣе, что и большая часть епархіальнаго духовенства, впервые узнала о немъ только изъ печатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ съѣзда. И, прежде всего, уже самый отзывъ Преосвященнаго Архипастыря на журналѣ съѣзда по этому рѣшенію (съѣздъ 1904 г., журналъ № 30) ясно показываетъ, что рѣшеніе это не безъ нѣкоторыхъ недочетовъ и, какъ таковое, конечно, и не вполне со-

стоятельно; и дѣйствительно, если поглубже вдуматься въ суть дѣла, то нельзя въ этомъ не убѣдиться.

Въ развитіи епархіальной жизни желательно, какъ и слѣдуетъ, видѣть извѣстный порядокъ постепенности и, такъ сказать, закономѣрности: нельзя, поэтому, обращать большое вниманіе на одну сторону этой жизни и въ то же время игнорировать другую,—нельзя одно обставить роскошью, а другое оставить въ убожествѣ,—иначе, въ ущербъ этой самой жизни, въ нее привнесется цѣлоторый безпорядокъ и сама она уже будетъ лишена отпечатка должнаго благоустройства. Промахъ епархіальнаго сѣзда по рѣшенію этого вопроса въ этомъ-то, повидимому, и выразился: сѣздъ, очевидно, считался съ необходимостью увеличить жалованье благочиннымъ, но совершенно упустилъ изъ виду другое не менѣе важное обстоятельство, именно, что увеличеніе этого жалованья до суммы 500 руб. совершенно не оправдывается возможностью сдѣлать это при наличномъ состояніи средствъ епархіи и другихъ ея нуждъ. Въ самомъ дѣлѣ, хорошо было бы обставить благочинныхъ жалованьемъ хотя-бы и въ указанномъ сѣздомъ размѣрѣ, такъ какъ извѣстно, конечно, что вообще чѣмъ плата за трудъ больше, тѣмъ и самый трудъ будетъ лучше и продуктивнѣе. Это, безъ сомнѣнія, было бы даже и очень хорошо,—но лишь тогда, когда мы располагали бы достаточными свободными средствами и когда, съ другой стороны, не было-бы у насъ другихъ неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ. А мало ли такихъ, можно сказать вопіющихъ, нуждъ у насъ въ епархіи? Возьмемъ для пачала хотя бы нашихъ депутатовъ—слѣдователей. Всѣмъ же намъ извѣстно, что они несутъ тоже не легкій трудъ,—вѣдь оставляютъ приходъ, домъ и хозяйство и недѣлями—иногда безъ ѣды и нужнаго отдыха—скитаться по крестьянскимъ избамъ,—это, тоже вѣдь, не легкій трудъ; а, между тѣмъ, и по сіе время никакого жалованья за свой трудъ они не получаютъ, пользуются же платой отъ тяжущихся сторонъ. Да не страшно ли, въ самомъ дѣлѣ, что и въ наше время, — время функціонированія у насъ разныхъ кассъ, Общества вза-

имопомощи и проч. атрибутовъ благоустроенной епархіальной жизни, — этимъ окружнымъ представителямъ правосудія и безпристрастія приходится, какъ говорится, смотрѣть въ руку тяжущимся? Кажется не было бы грѣха, если бы отъ назначенныхъ благочиннымъ 500 руб. выдѣлить хоть по 100 руб. въ жалованье депутатамъ, въ противномъ случаѣ именно выйдеть, что одно мы обставляемъ, можно сказать, роскошью, а другое — тоже не менѣе важное и нужное намъ — оставляемъ въ убожествѣ. Далѣе. На послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, отстоявшемъ увеличенный размѣръ жалованья благочиннымъ, разсматривалось ходатайство Правленія нашей духовной семинаріи объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ всего только 400 руб. на открытіе при семинаріи уроковъ музыки и иконописанія, но ходатайство это съѣздъ отклонилъ: очеь не хотѣлось бы думать въ данномъ случаѣ, что съѣздъ отклонилъ это основательное ходатайство потому лишь, что оказалось пужнымъ прежде всего увеличить жалованье благочиннымъ всѣмъ на 9000 руб. и что, въ видахъ удовлетворенія этой потребности, уже не оказалось возможнымъ располагать даже такими свободными ресурсами, какъ просимые 400 руб. Но, пойдемъ дальше. По предложенію Правленіемъ семинаріи вопросу объ устройствѣ при семинаріи общежитія тотъ же съѣздъ, за отсутствіемъ въ настоящее время другихъ источниковъ, остановился на доходахъ съ заграничныхъ монастырскихъ имѣній, т. е., говоря другими словами, возложилъ всѣ надежды на лучшія времена; а перевода Измаильскаго училища въ Кишиневъ, — въ свое время рассчитаннаго тоже на доходы съ этихъ же монастырскихъ имѣній, — мы давно уже ждемъ и, вѣроятно, не скоро дождемся, — и, опять таки, по немѣнію необходимыхъ средствъ... Наконецъ, вотъ уже два года существуетъ у насъ въ епархіи строительный комитетъ; многіе изъ безквартирныхъ членовъ приходскихъ причтовъ въ началѣ большія надежды возлагали на этотъ комитетъ; но, опять же, надежды эти въ большинствѣ случаевъ, пока надеждами и остаются, такъ какъ комитетъ этотъ въ настоящее время располагаетъ слишкомъ незначитель-

ными матеріальными средствами, чтобы удовлетворять нуждамъ соответственно ихъ дѣйствительному размѣру. — Можно бы привести здѣсь еще не мало подобныхъ данныхъ, но и сказаннаго, полагаемъ, совершенно достаточно, чтобы вполне убѣдиться, что принятая епархіальнымъ съѣздомъ за норму жалованья благочиннымъ сумма не соразмѣрна съ другими потребностями епархіи и по настоящему времени нѣсколько велика.

Теперь перейдемъ къ соображеніямъ иного рода. Здѣсь должны оговориться, что соображенія эти не могутъ имѣть уже значенія приведенныхъ выше и тѣмъ менѣе, понятно, сами по себѣ могли бы предрѣшать рассматриваемый нами вопросъ; во всякомъ-же случаѣ, нельзя не признать и въ нихъ кой-чего, съ чѣмъ — какъ ни какъ — а приходится считаться. — Благочинные наши, занимая въ большинствѣ случаевъ лучшіе приходы въ епархіи, — люди матеріально сравнительно вполне обеспеченные, — это бесспорно; затѣмъ, получаютъ они, скажу словами депутата епархіальнаго съѣзда о. Крокоса, — и награды по статуту, пенсія ихъ тоже увеличенная и т. д. Если при такихъ условіяхъ они, получая по 200 руб. въ годъ, до настоящаго времени несли свои обязанности вполне аккуратно, съ честью для себя и пользою для дѣла, — то можно быть вполне увѣренными, что, съ прибавкой къ ихъ прежнему жалованью не 300 руб., а пока — до болѣе благопріятнаго времени только 100 руб., порученное имъ вѣдѣнію дѣло ничуть не пострадаетъ, тѣмъ болѣе, что есть же между ними и такіе благочинные, которые служатъ дѣлу ужъ и вовсе не изъ за одного только жалованья. Слѣдовательно, нѣтъ пока и крайней необходимости прибѣгать къ обремененію и безъ того уже довольно обремененнаго епархіальнаго бюджета, а деньги 6000 руб. съ громадной пользою могли бы быть употреблены на предмета первой необходимости въ епархіи.

Резюмируя высказанное здѣсь по рассматриваемому вопросу, нельзя не придти къ слѣдующимъ выводамъ: увеличеніе жалованья благочиннымъ до указаннаго съѣздомъ размѣра, во 1-хъ, не оправдывается нынѣшнимъ состояніемъ матеріальныхъ средствъ

епархія и, во 2-хъ, не вызывается пока и крайнею необходимостью. Во всякомъ же случаѣ, во вниманіе къ увеличившимся трудамъ благочинныхъ, будетъ вполне справедливо увеличить имъ прежнее жалованье, но не въ $2\frac{1}{2}$ раза, а пока только на половину, т. е., на сто руб., что вмѣстѣ съ прежнимъ ихъ жалованьемъ составитъ триста руб. въ годъ.

Свящ. Г. Чубука.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

† Истинно-рускіе идеалы государственной жизни.—Контрактура затылка.

— Истинно-русскіе идеалы государственной жизни. — За послѣднее время всѣ и каждый чувствуютъ вѣяніе какой-то неотложной потребности упорядочить общественную и государственную жизнь, которую крикуны и смутьяны хотѣли бы перестроить по своему въ разладъ съ исконными завѣтами русской исторической жизни и съ истинно-рускими идеалами общественности и государственности. Если прислушаться къ нестройному хору непрошенныхъ радѣтелей о благѣ народномъ, то услышишь много такихъ рѣчей, отъ которыхъ истинно-рускимъ людямъ, беззавѣтно предавнымъ Самодержавному Царю, становится прямо таки жутко. Одни видятъ спасеніе и благоденствіе во введеніи западнаго государственнаго строя въ чуждую ему Россію. Другіе вопіютъ о томъ, что несомнѣнно чуждая Россія (и въ этомъ никто не сомнѣвается), какъ и парламентскій строй, бюрократическая стѣна между Государемъ и народомъ должна быть чѣмъ-то, — безъ обозначенія, чѣмъ именно, — замѣнена... Но вѣримъ и надѣемся, что нашъ народъ еще вѣренъ своимъ роднымъ идеаламъ и исконнымъ завѣтамъ историческимъ, а потому смутьянамъ не погубить святой Руси. Эти идеалы и завѣты положены въ основаніе предначертаній къ усовершенствованію государственнаго порядка, выраженныхъ въ Высочайшимъ указѣ отъ 12 декабря 1 04 года. За эти идеалы и завѣты громко и настоячиво раздаются голоса въ лучшей части нашего общества, здраво понимающей, что дѣйствительно нужно для

блага нашего отечества. Къ этимъ голосамъ необходимо прислушиваться тѣмъ, кто хочетъ быть истинными радѣтелями народа. Въ ряду этихъ здравыхъ голосовъ, отрезвляющихъ душную атмосферу нашихъ дней, остававливаютъ на собѣ вниманіе: 1) Постановленіе совѣта Харьковскаго отдѣла „Русскаго Совѣта“, 2) протестъ дворянъ Московскаго губернскаго земскаго собранія. Приводимъ ихъ.

1) Въ «Харков. Губ. Вѣд.» помѣщено слѣдующее постановленіе совѣта мѣстнаго отдѣла «Русскаго Собранія» и уполномоченныхъ совѣта.

Харьковскій отдѣлъ «Русскаго Собранія», какъ совокупность русскихъ людей всѣхъ сословій, не можетъ равнодушно взирать на посягательства, направленные къ испроверженію коренныхъ устоевъ нашего историческаго бытія, тѣхъ самыхъ творческихъ, основныхъ началъ, «укрѣпленіе коихъ въ общественномъ сознаніи и проведеніе въ жизнь» поставлены цѣлью дѣятельности самого „Русскаго Собранія“ (ст. 1).

Основываясь на точныхъ основаніяхъ нашего устава, мы признаемъ нынѣ своимъ сугубымъ долгомъ образовать необходимый отпоръ настойчивымъ и организованнымъ усиліямъ, выдающимъ за выраженіе народной воли голосъ лишь ничтожной части нашего общества. Самозванные представители народа, подобно извѣстнымъ верховникамъ, желавшимъ „себѣ полегчить, себѣ воли прибавить“, открыто выступаютъ съ дерзкими заявленіями, осуществленіе которыхъ стоитъ въ вопіющемъ противорѣчій съ рядомъ Державныхъ манифестовъ и клонится къ нарушенію присяги, принесенной Самодержцу всѣми Его подданными.

Въ противовѣсъ этимъ, пагубнымъ для Россіи, конституціоннымъ вождѣніямъ, безпояротно осужденнымъ и разоблаченнымъ современными событіями на Западѣ, позволяемъ себѣ засвидѣтельствовать, что во всѣхъ слояхъ населенія по прежнему горитъ огонь горячей любви къ Царю, ибо преданность Самодержавію остается непоколебимой въ широкихъ кругахъ нашего народа, съ довѣріемъ уповающаго на „незамедлительное удовлетвореніе назрѣвшимъ потребностямъ“ нашей родины лишь волею Помазанника Божьяго и притомъ послѣ „почетнаго мира“ съ побѣжденнымъ врагомъ.

Посильное содѣйствіе выясненію предъ Престоломъ дѣйствительнаго настроенія вѣрноподданныхъ мы считаемъ нравственной обязанностью, возлагаемой на всѣхъ членовъ „Русскаго Собранія“ его уставомъ.

Потому совѣтъ Харьковскаго отдѣла и его уполномоченные, выбранные на засѣданіи 30-го ноября, входятъ въ совѣтъ «Русскаго Собранія съ ходатайствомъ: составить и поднести Государю Императору всеподданнѣйшую челобитную отъ имѣни разсѣянныхъ во всѣхъ углахъ Св. Руси членовъ «Русскаго Собранія», его отдѣловъ и русскихъ кружковъ, находящихся съ нимъ въ связи, и стать, такимъ образомъ, во главѣ общественнаго всесословнаго движенія, отстаивающаго первенствующее положеніе Православія, неприкосновенность Самодержавія и насущные интересы русскаго народа.

Да послужитъ «Русское Собраніе» родникомъ живой воды, потребной для утоленія нестерпимой духовной жажды, воѣми нами испытываемой, да присоединятся къ нему всѣ разрозненныя нынѣ струи, выбивающіяся изъ самыхъ нѣдръ народной среды, дабы однимъ мощнымъ потокомъ смыть вастоявшуюся плѣсень нашей общественной жизни.

2) «Гражданину» доставлена изъ Москвы полная копія протеста дворянъ противъ постановленія Московскаго губернскаго земскаго собранія. «Вмѣстѣ съ огромной массой русскаго народа, мы твердо вѣримъ въ исконный принципъ Царской Самодержавной власти и безусловно отвергаемъ всякія попытки умаленія или ограниченія ея, вѣдя въ ней коренной устоя исторически сложившейся русской государственной жизни. Всѣ измѣненія, клонящіяся къ ограниченію Царской власти, не могутъ быть встрѣчены нашимъ народомъ иначе, какъ крайне враждебно, такъ какъ народъ иной формы политическаго строя, кромѣ Самодержавія представить себѣ не можетъ и допустить никогда не захочетъ. Навязать ему чуждыя учрежденія было бы явнымъ насиліемъ надъ его исконными идеалами вѣрованія. Не менѣе твердо вѣримъ мы, что Самодержавная власть сама найдетъ правильный путь къ устраненію неурядицъ въ государственной и общественной жизни и къ осуществленію преобразованій, отвѣчающихъ назрѣвшимъ народнымъ нуждамъ, не прибѣгая къ коренной ломкѣ существующаго строя. Теперь, когда Россія вовлече-

на въ тяжелую вѣшнюю борьбу, возбужденіе ходатайства о коренныхъ государственныхъ реформахъ считаемъ несвоевременнымъ; всѣ силы народа должны быть направлены теперь къ достиженію одной цѣли—охраненію чести, достоинства и могущества нашего отечества. Вся русская земля должна сплотиться вокругъ Престола и помочь ему вывести страну изъ нынѣшняго затруднительнаго положенія. Пользуясь же такой минутой для того, чтобы провести коренную реформу государственнаго строя, общество только обостряетъ всю внутреннюю смугу, отъ которой и безъ того слишкомъ страдаетъ русская земля. Земскія учрежденія, выступая съ ходатайствомъ политическаго свойства, выходятъ изъ предѣловъ своихъ полномочій, явно нарушая законъ, служащій основой ихъ дѣятельности, и тѣмъ самымъ лишаютъ себя права возставать противъ вторженія администраціи въ дѣла мѣстнаго хозяйства“.

Полт. Еп. Вѣд. № 3-й.

◆ **Контрактура затылка.** — Контрактура затылка или цереброспинальный менингитъ, какъ особенная и эпидемическая болѣзнь, была опредѣлена еще въ началѣ прошлаго столѣтія. Изъ записокъ А. Гирша узнаемъ, что съ 1805 года не проходило ни одного года, чтобы эта болѣзнь не появилась на какомъ-нибудь пунктѣ земли; при этомъ годы эпидемичности ея чередовались съ годами, когда болѣзнь эта констатировалась въ отдѣльныхъ случаяхъ. Самый длинный и свободный отъ эпидеміи періодъ равнялся семи годамъ, 1830—1837, послѣ 25-лѣтняго свирѣпствованія въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ. Слѣдующіе эпидемическіе періоды были: съ 1837 по 1850 (во Франціи, Италіи, Аджирѣ, Даніи и С.-Америкѣ); съ 1851 по 1875 (въ большей части Европы, Западной Азіи, въ Сѣв. и Южн. Америкѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Африки); съ 1876 г. до конца столѣтія въ различныхъ мѣстахъ. Въ Европѣ особенно пострадала Франція, которую эта болѣзнь съ 1837 года очень часто посѣщала. Въ Германіи она появлялась преимущественно въ Баваріи, въ Саксоніи—въ фабричныхъ и горно-промышленныхъ городахъ: Хемницѣ, Фрайбертѣ и Цвикау, между тѣмъ какъ въ Лейпцигѣ бывали констатированы только единичные случаи.

Вызывается эта болѣзнь бактеріями — диплококками, имѣющими видъ разрѣзанной на двѣ части и вновь соединенной горошины или соединенныхъ плоской стороной двухъ зеренъ кофе. Диплококки водятся въ центральной нервной системѣ, покоясь въ мозговой оболочкѣ отдѣльно группами или кучками, особенно въ гнойныхъ клѣткахъ. Кроме того диплококки водятся въ отдѣленіяхъ рта и носа и взрѣдка въ среднѣ уха. Носовая слизь и слюна больного имѣютъ въ смыслѣ распространенія болѣзни большое значеніе, потому при предохранительныхъ мѣрахъ заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Симптомы этой болѣзни слѣдующіе: въ первый или во второй день заболѣванія происходитъ судорожное стягиваніе затылочныхъ мускуловъ, заставляющее держать голову назадъ. Начинается болѣзнь лихорадкой, сопровождаемой сильными головными болями: часто бываютъ и рвоты. Сознаніе сначала ясное, затѣмъ мутнѣетъ или исчезаетъ, пульсъ и температура сначала обыкновенно нѣсколько повышенныя, принимаютъ скоро неправильный перемежающійся ходъ. На третій или четвертый день судороги въ затылочной мускулатурѣ прекращаются; кожа и сочлененія, особенно въ ногахъ, получаютъ очень сильную чувствительность. Въ тяжелыхъ случаяхъ вмѣсто головной боли, бреда и судорогъ бываютъ параличи мозговыхъ нервовъ, конечностей или полная безсознательность. Въ менѣе тяжелыхъ случаяхъ всѣ эти симптомы исчезаютъ постепенно послѣ 8—11 дней, но еще долго у выздоравливающихъ случаются головныя боли, судорожныя припадки, параличи, слабость членовъ, душевная удрученность. Болѣзнь эта въ эпидемическое время даетъ очень высокій процентъ смертности отъ 20 до 70 процентовъ. Обыкновенно умираютъ до $\frac{2}{3}$ заболѣвшихъ.

Контрактура затылка есть преимущественно болѣзнь юношескаго возраста лѣтъ до двадцати. Болѣе взрослыя лица заболѣваютъ рѣже. Въ возрастѣ двадцатыхъ годовъ заболѣваютъ мужчины больше женщинъ, солдаты больше штатскихъ. Достоинно при этомъ удивленія, что эта болѣзнь не является эпидемичной на войнѣ Ни война 1812 года, ни Крымская 1854 г. ни итальянская 1869 г., ни войны въ Европѣ 1864 и 1866 гг., ни русско-турецкая 1877—1878 гг., ни англо бур-

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства за 1904 годъ.

1. Составъ Братства и перемѣны въ немъ происшедшія.

Прошедшій 1904 годъ былъ пятымъ годомъ существованія и дѣятельности Кишиневскаго Православнаго религіозно-просвѣтительнаго Миссіонерскаго Христо-Рождественскаго Братства, открытаго 28-го декабря 1899 года. Во главѣ Братства до 12-го августа отчетнаго года, на основаніи § 4-го Устава этого Братства, состоялъ бывшій покровитель онаго и Кишиневскій Преосвященный Іаковъ, нынѣ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, мѣсто его занялъ съ этого времени Высочайше переведенный на Бессарабскую паству Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Ихъ Преосвященства, несмотря на многосложность своихъ трудовъ и обязанностей по управленію епархіей, принимали живѣйшее и ревностное участіе во всѣхъ дѣлахъ Братства, направляя ихъ къ лучшему достиженію его цѣлей.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 1-го пожизненнаго и 60 дѣйствительныхъ членовъ. Почетными членами были: Преосвященнѣйшій Епископъ Іаковъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Кишиневскій Владимиръ, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Неофитъ, бывшій Архіепископъ Кишиневскій, находящійся нынѣ на покое, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховской, іеромонахъ Суручанскаго свята, Кишиневской епархіи, Ксенофонтъ

и до сентября мѣсяца Господинъ Начальникъ Бессарабской губерніи, Его Сіятельство, князь *Сергій Димитріевичъ Урусовъ*, а затѣмъ занявшій его мѣсто Камергеръ Двора Его Величества, *Алексій Николаевичъ Харузинъ*; членомъ пожизненнымъ былъ протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Бутукъ; число дѣйствительныхъ членовъ противъ прошлаго года убавилось на 5-ть человекъ: въ минувшемъ году ихъ было 65, а въ этомъ 60. Уменьшеніе числа членовъ объясняется неурожаемъ, постигшимъ въ истекшемъ году болѣе половины мѣстностей Бессарабскаго края; дѣйствительными членами были преимущественно лица бѣлаго и монашествующаго духовенства.

Дѣлами Братства, согласно § 9 Устава, вѣдалъ Совѣтъ Братства, который состоялъ изъ предсѣдателя, восьми членовъ по выбору и трехъ по самому служебію своему, также казначея и секретаря. Предсѣдатель Совѣта, Преосвященный *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій, Вакарій Кишиневской епархіи, выборными членами были: ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Васильевичъ *Яновскій*, кафедральный протоіерей Николай Васильевичъ *Василевскій*, дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ *Пархомовичъ*, статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ *Пархомовичъ*, епархіальный наблюдатель, священникъ Андрей Симеоновичъ *Делявскій*, священникъ Харалампіевской церкви Василія Георгіевъ *Козакъ*, священникъ Рождество-Богородичной церкви Іоаннъ Константиновичъ *Курбетъ* и преподаватель семинаріи Іосифъ Іоанновичъ *Поповъ*; послѣдній, за перемѣщеніемъ въ іюль мѣсяцъ на службу въ Горійское духовное училище, выбылъ изъ состава членовъ Совѣта; по самому служебію своему членами Совѣта состояли епархіальные миссіонеры: іеромонахъ *Гурій*, священникъ Феодосій Стефановичъ *Воловей* и кандидатъ богословія Іоаннъ Адріановичъ *Сахаровъ*, который 3-го марта, за назначеніемъ на должность помощника смотрителя Единецкаго духовнаго училища, выбылъ изъ состава членовъ Совѣта, вмѣсто него миссіонеромъ сталъ съ 4-го октября священникъ Іаковъ *Маттеевъ*. Обязанность казначея исполнялъ членъ Совѣта, священникъ Іо-

аннъ Курбетъ, а обязанности секретаря—членъ Совѣта, священникъ Василій Козакъ.

Братство имѣло въ отчетномъ году одно общее собраніе, бывшее 28-го декабря 1903 года подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, бывшаго Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. На этомъ засѣданіи заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій 1903-й годъ; по прочтеніи отчета Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископъ Іаковъ, объявилъ что Св. Синодъ особымъ Указомъ на имя Его Преосвященства выразилъ благодарность членамъ мѣстнаго духовно цензурнаго комитета священникамъ Константину Поповичу и Михаилу Чакиру, за ихъ труды по цензурованію русско молдавскихъ религіозно-нравственнаго содержанія листовъ, издаваемыхъ Братствомъ. Затѣмъ, собраніемъ выражена благодарность членамъ коммисіи по изданію названныхъ листовъ преподавателямъ семинаріи—Іосифу Пархомовичу, Сергію Григорову и Василю Курдиновскому, инспектору классовъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, священнику Петру Орлову и священнику Василю Козаку, а также переводившему ихъ на молдавскій языкъ и державшему корректуру молдавскаго ихъ текста, священнику Михаилу Пламадялъ, корректуру русскаго ихъ текста Сергію Григорову и членамъ ревизіонной коммисіи священникамъ Николаю Лашкову и Петру Орлову. Въ томъ же засѣданіи три члена Совѣта Братства, протоіерей Александръ Яновскій и Николай Василевскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Пархомовичъ, коимъ къ тому времени истекъ срокъ членской службы, подвергнуты голосованію, при чемъ всѣ три вловы избраны въ члены на двухлѣтній срокъ, а на мѣсто четвертаго умершаго 21-го октября минувшаго года протоіерея Хрисанеа Бочковскаго избранъ на тотъ же срокъ казначей Братства, священникъ Іоаннъ Курбетъ, въ составъ ревизіонной коммисіи избраны: протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Бутукъ и священникъ Николай Васильевичъ Лашковъ и Петръ Васильевичъ Орловъ, послѣдній за перемѣщеніемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ на службу въ го-

родъ Одессу, выбылъ изъ состава этой комиссіи. Наконецъ въ томъ же засѣданіи заслушаны просьбы секретаря—члена Совѣта Братства и библіотекаря, священника Василя Козака, и казначея онаго, священника Іоанна Курбета, о назначеніи имъ вознагражденія по занимаемымъ имъ должностямъ за отчетный 1903 годъ, при чемъ Собраніемъ признано заслуживающими уваженія просьбы означенныхъ лицъ и постановило выдать изъ процентовъ на капиталъ Братства единовременное вознагражденіе первому въ размѣръ 100 руб., а второму—50 рублей за ихъ труды по сказаннымъ должностямъ за помѣщенный годъ.

2., Дѣятельность Братства.

Дѣлами Братства, какъ упомянуто, завѣдывалъ Совѣтъ, который въ теченіе отчетнаго года имѣлъ 23 засѣданія. Дѣятельность Совѣта Братства, главнымъ образомъ, проявилась, по примѣру предъидущихъ трехъ лѣтъ: а), въ составленіи, издачіи и распространеніи русско молдавскихъ *листочковъ религіозно-нравственнаго содержанія*, а также въ распространеніи славяно-молдавскаго молитвеннаго слова, издавнаго Братствомъ въ концѣ 1901 года, б), въ наблюденіи за вѣбогослужебными *религіозно-нравственными чтеніями*, в), въ руководительномъ наблюденіи за *собесѣдованіями* съ старообрядцами и сектантами, г), въ заботѣ объ учрежденіи среди тѣхъ и другихъ *школъ* съ миссіонерскимъ характеромъ и д) въ изысканіи средствъ для выполненія и осуществленія вышеуказанной дѣятельности Братства.

Христо-Рождественское Братство въ отчетномъ году продолжало, по примѣру предъидущихъ трехъ лѣтъ, издачіе листковъ религіозно-нравственнаго содержанія съ параллельнымъ молдавскимъ переводомъ. Комиссіей въ теченіе отчетнаго года издано 35 наименованій листковъ съ №№ 66 по 100 включительно. По содержанію своему листки представляютъ собою продолженіе начатаго еще въ 1903 году выясненія религіозно-нравственныхъ истинъ примѣнительно къ заповѣдямъ Десятословія: 7, 8, 9, 10. а затѣмъ 4-й: о впрепровожденіи праздничныхъ дней, о воскре-

сныхъ базарахъ; о дняхъ седмицы, о пятидесятичныхъ четвъргахъ, о 12-ти пятницахъ, о дняхъ поминовенія усопшихъ, также и о молитвѣ съ № 90 по 100; нѣсколько номеровъ написано по поводу Русско-Японской войны. Дѣло изданія велось комиссіей, состоявшей изъ слѣдующихъ лицъ: Члена Совѣта Братства старшаго преподавателя Семинаріи Іосифа Михайловича Пархомовича, преподавателей Семинаріи — Сергія Александровича Григорова и Василя Григоріевича Курдиновскаго и бывшаго инспектора классовъ мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища, священника Петра Василювича Орлова, и переводчика на молдавскій языкъ, священника Мпхавла Пламадялы. Первому изъ нихъ Совѣтомъ Братства поручено общее завѣдываніе по изданію листковъ. Изъ изданныхъ въ отчетномъ году, членомъ Совѣта Братства Іосифомъ Пархомовичемъ составлено 25 листковъ, преподавателемъ Семинаріи Сергіемъ Григоровымъ 6 листковъ, священникомъ Петромъ Орловымъ 1, протоіереемъ Лукою Лашковымъ 1, священникомъ Василюемъ Козакомъ 1 и іеромонахомъ Гуріемъ 1; кромѣ того, преподавателемъ Семинаріи Василюемъ Курдиновскимъ изготовлено къ слѣдующему 1905 году 4 листка. Составителямъ листковъ и переводчику ихъ на молдавскій языкъ опредѣлено выдавать изъ средствъ Братства вознагражденіе, именно: а), за статьи въ извлеченіи изъ печатныхъ произведеній по 15 рублей за печатный листъ (16 печатныхъ страницъ), б) за оригинальныя произведенія по 25 рублей, в), переводчику за переводъ съ русскаго на молдавскій языкъ — по 15 рублей, г), за редактированіе — по 3 рубля и д), корректорамъ русско-молдавскаго текста по 2 рубля за листъ. Но членъ издательской комиссіи и редакторъ означенныхъ листковъ Іосифъ Пархомовичъ несетъ трудъ по составленію и редактированію листковъ безвозмездно уже три года, и первый годъ единолично несъ трудъ не только по редактированію, но и по составленію ихъ. Въ виду этого Совѣтъ Братства, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 19-го января отчетнаго года за № 1, утвержденнымъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Владыки, просилъ у Его Преосвященства разрѣшенія доложить объ этомъ

Общему Собранію членовъ Братства. Нѣкоторые листки были написаны по порученію Преосвященнѣйшаго Іакова, бывшаго Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, нынѣ Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; Его Преосвященство изволилъ такіе листки самъ разсматривать и дѣлать въ нихъ собственноручно добавленія и измѣненія. Цензорами листовъ состояли о.о. члены Кишиневской Духовной Консисторіи, священники Константинъ Поповичъ и Михаилъ Чакиръ; первымъ изъ нихъ процenzировано въ отчетномъ году 30, а вторымъ 5 номеровъ. Каждый листокъ печатался въ количествѣ 5100 экземпляровъ, кромѣ №№ 80 и 98, выпущенныхъ въ количествѣ по 6100 экземпляровъ.

Каждый листокъ по мѣрѣ выхода изъ печати своевременно разсыдался благочиннымъ епархіи по 100 экземпляровъ каждому, для снабженія ими церквей въѣренныхъ имъ округовъ, и по 50 экземпляровъ мужскимъ монастырямъ. Кромѣ того, 57 листовъ, съ № 27 по 83 включительно, переизданы въ отдѣльныя книжки въ количествѣ 600 экземпляровъ и разсланы по 1-му экземпляру въ церковныя бібліотеки приходовъ съ молдавскимъ населеніемъ. По требованію нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи и настоятелей нѣкоторыхъ монастырей разсланы тѣмъ и другимъ для продажи 666 экземпляровъ славяно-молдавскаго молитвослова.

Распространеніе братскихъ листовъ и молитвослововъ шло и помимо благочинныхъ епархіи и настоятелей монастырей: нѣкоторые приходскіе священники, замѣчая въ приходскомъ населеніи любовь къ духовно-правственному чтенію и нужду въ руководствѣ къ домашней молитвѣ, выписывали листки и молитвословы прямо изъ бібліотечнаго склада Братства. Такъ, священникъ церкви Флорентіи, благочинный 3-го округа Сорокского уѣзда, Василій Гула приобрьлъ 200 экземпляровъ молитвослова, наместникъ Курковскаго монастыря, архимандритъ Даниль—25 молитвослововъ, священникъ с. Гвоздой, 4-го округа Сорокского уѣзда, Тимофей Гояцъ—20 молитвослововъ, настоятель Ново-Нямецкаго монастыря, игуменъ Германъ—200 молитвослововъ, 100 листовъ № 8 и 50 экземпляровъ № 9, наместникъ Гвржавскаго мона-

стыря, іеромонахъ Порфирій—50 листовъ № 8, священникъ церквя села Глишжень, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Василій Петика—40 молитвослововъ, священникъ церкви предмѣстья гор. Кишинева—Боюканъ, Митрофанъ Игнатьевъ—30 листовъ № 78, священникъ церкви села Сталинешть, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Чемериновъ—2 молитвослова и 26 листовъ разнаго наименованія, священникъ Кишиневскаго городскаго Вознесенскаго собора, Іоаннъ Биволь, пріобрѣлъ 26 листовъ, переплетенныхъ въ одну книжку, инспекторъ классовъ Кишиневскаго епархіального женскаго училища, священникъ Петръ Орловъ—по 100 листовъ №№ 8 и 9. Пріобрѣтали листки прямо въ бібліотечнаго склада Братства и нѣкоторые въ мірянъ; такъ, житель села Мерень, Кишиневскаго уѣзда, Харалампій Купчикъ купилъ 14 листовъ разнаго наименованія, поселянинъ села Глодянь, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Васильевъ Мѣшко выписалъ 59 листовъ разнаго наименованія, поселянинъ Георгій Елисеевъ Киріяковъ—34 листка разнаго наименованія, поселянинъ сел. Загорень, Оргѣвскаго уѣзда, Ивапъ Бырка выписалъ 2 молитвослова и 12 листовъ разнаго наименованія, житель м. Фалешть, Бѣлецкаго уѣзда, Θεодоръ Васишъ, пріобрѣлъ 1 молитвословъ и 10 листовъ разнаго наименованія.

Миссіонеръ сѣвернаго района, священникъ Θεодосій Воловей, во время разѣздовъ съ миссіонерскою цѣлью раздавалъ листки братскіе православнымъ и старообрядцамъ. Какъ тѣ, такъ и другіе охотно получали листки и просили продать имъ листки, имѣющіе, по своему содержанию, отношеніе къ Русско-Японской войнѣ. Священникъ сел. Гвоздова, Сорокескаго уѣзда, Тимоѣей Гоянь, также съ успѣхомъ распространялъ братскіе листки среди православныхъ и старообрядцевъ, живущихъ какъ въ его приходѣ, такъ равно и въ смежныхъ приходахъ, и свидѣтельствуеть о томъ, что съ особеннымъ интересомъ относятся къ братскимъ листкамъ старообрядцы. Интересъ къ листкамъ въ народѣ увеличивается. Тотъ же священникъ о. Гоянь, доносилъ Проосвященнѣйшему Епископу Іакову, что народъ усердно посѣщаетъ храмъ, когда объявляется

ему, что на литургии будетъ прочтаны на молдавскомъ языкѣ листокъ. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ церквахъ бываетъ чтеніе листковъ; а потому многіе изъ народа совершенно не знаютъ о существованіи ихъ, — и листки, поэтому, въ нѣкоторыхъ приходяхъ не достигаютъ своего назначенія.

Изъ приложенной къ концу сего отчета вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ листковъ, напечатанныхъ въ отчетномъ году въ количествѣ 35 названій (№№ 66—100) и 179939 экземпляровъ; видно, что изъ нихъ разослано для продажи благочиннымъ церквей епархіи и настоятелямъ монастырей и продано отдѣльнымъ лицамъ 154071 экземпляровъ на сумму 2311 руб. 05¹/₂ коп., въ счетъ который уже получено 1001 р. 05 коп. и скидывается къ поступленію 1310 руб. 01¹/₂ коп.; получено также за листки, разосланные въ предъидущіе два года 986 р. 07 коп., всего поступило въ отчетномъ году за листки 1987 р. 12 коп. Кроме того, изъ указаннаго общаго числа листковъ 2903 экземпляра роздано бесплатно. Затѣмъ въ библиотечномъ складѣ остался къ 1-му января 1905 года 22965 экземпляровъ. Помимо сего, получено за молитвословы, разосланные и проданные какъ въ отчетномъ, такъ и въ предъидущемъ году 66 руб. 60 коп. Затѣмъ въ библиотечномъ складѣ остается 2211 экземпляровъ молитвослова.

Со времени разрѣшенія Христо-Рождественскому Братству издавать листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія съ параллельнымъ переводомъ ихъ на молдавскій языкъ въ Соевѣтъ Братства стали поступать просьбы и заявленія отъ нѣкоторыхъ священниковъ и іеромонаховъ о необходимости напечатать на молдавскомъ языкѣ нѣкоторыя книги какъ Св. Писанія, такъ и богослужебныя, а также и отдѣльныя службы новоявленными въ послѣднее время святыми; при чемъ представлены и молдавскіе переводы таковыхъ службъ и нѣкоторая сумма денегъ на покрытіе расходовъ по изданію ихъ. Въ виду этого Соевѣтъ Братства, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 16 го марта отчетнаго года за № 3, просилъ у Его

Преосвященства ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи Братству издавать на молдавскомъ языкѣ команутыя книги и службы, печатая ихъ кириллицею съ соблюденіемъ орѳографіи, принятой въ богослужебныхъ книгахъ, изданныхъ въ гор. Кишиневѣ въ прошломъ столѣтіи.

По примѣру предъидущихъ трехъ лѣтъ, согласно распоряженію Совѣта Братства отъ 25-го іюля 1900 года, религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ и въ отчетномъ году велись въ церквахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Такъ, по порученію помощника предсѣдателя Совѣта Братства, о. ректора Семинаріи, протоіерей Александра Васильевича Яновскаго, и по избраннымъ имъ статьямъ, ученики 5 и 6 классовъ Семинаріи въ учебное время года произносили поученія какъ въ Семинарской, такъ и во многихъ приходскихъ гор. Кишинева церквахъ на Божественной литургіи послѣ причащенію стиха. Но непосредственными дѣятелями по устройству и введенію означенныхъ чтеній и собесѣдованій въ приходскихъ церквахъ епархіи были, какъ и всегда, мѣстные священники. Помимо поученій и наставленій въ храмахъ, помимо наставленій при исполненіи христіанскихъ требъ и по всякимъ частнымъ случаямъ, во многихъ приходскихъ церквахъ велись мѣстными священниками религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ или на Божественной литургіи или на вечернемъ богослуженіи. О нѣкоторыхъ изъ этихъ чтеній получены въ Совѣтъ донесенія.

Такъ, напримѣръ, священникъ церкви села Шаганъ, Измаильскаго уѣзда, Алексій Арвентьевъ велъ въ богослужебныя собесѣдованія въ приходскомъ храмѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни. Всѣхъ собесѣдованій за истекшій годъ было 41; на каждой бесѣдѣ слушателей было отъ 28 до 255 душъ, на всѣхъ же собесѣдованіяхъ было около 2755 душъ. Содержаніемъ собесѣдованій служило раскрытіе различныхъ истинъ именовъ: любовь къ Богу и ближнимъ; истинное покаяніе христіанина; вѣра христіанина; путь къ небу есть путь скор-

бный; война съ христіанской точки зрѣнія; мать—первая и главная воспитательница дѣтей; дающій нищему Христу даетъ; ожиданіе часа смертнаго; кротость и смиреніе христіанина; сходство сна со смертію; причины слабаго дѣйствованія на насъ Слова Божія; сила вѣры и др. Въ виду того, что въ Шаганскомъ приходѣ приходѣ съ 1870 года живетъ нѣсколько семействъ штундс-баптистовъ, о. Арвентьевымъ даны были слѣдующія бесѣды объ истинахъ, пререкаемыхъ этими сектантами: о почитаніи св. иконъ, св. креста, святыхъ угодниковъ Божіихъ, Пресвятой Богородицы, святыхъ мощей, поста, о поминаніи усопшихъ; о томъ, какъ нужно читать и понимать Слово Божіе; только пребывающій въ православной вѣрѣ можетъ спасти и въ дѣлѣ пониманія Слова Божія нужно обращаться къ законнымъ пастырямъ Православной Церкви. По заявленію о. Арвентьева, прихожане его жаждутъ наставленія въ Слово Божіе, посему бесѣды его посѣщались охотно и слушались внимательно. Благодаря бесѣдамъ, среди православныхъ прихода Шаганской церкви нѣтъ колеблющихся, такъ какъ истины вѣры излагались на бесѣдахъ обстоятельно, а въкоторыя изъ нихъ, если была нужда, разъяснялись нѣсколько разъ. Каждая бесѣда сопровождалась пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Собесѣдованія велись живымъ словомъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ прибѣгалось къ книгѣ.

Священникъ церкви села Кыбачи, 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ въбогослужебныхъ бесѣдахъ въ церкви далъ въ теченіе 1904 года всего лишь 10 о разныхъ предметахъ, но требованію обстоятельствъ и примѣнительно къ воспоминаемымъ и переживаемымъ событіямъ. Говорилъ о пьянствѣ, воровствѣ, лжи, развратѣ, убійствѣ и ихъ пагубныхъ послѣдствіяхъ; говорилъ о войнѣ съ христіанской точки зрѣнія и далъ правильный взглядъ на современныя военныя событія на Дальнемъ Востокѣ, при чемъ слушателей побуждаемы были къ молитвѣ о дарованіи побѣды русскому воицтзу и къ пожертвованіямъ деньгами и вещами на нужды войны. Въ заключеніи

каждой бесѣды онъ всегда читалъ статьи о чудесахъ и чудесныхъ исцѣленіяхъ изъ духовныхъ журналовъ: Кормчаго, Воскреснаго дня, Пастырскаго Собесѣдника, Русскаго Паломника, и др. книгъ. Бесѣды эти устраивались въ церкви, послѣ вечерни, по воскреснымъ днямъ и продолжались долго отъ 1^{1/2} до 2 часовъ, при чемъ каждая бесѣда чередовалась общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній подъ его, о. Попова, руководствомъ. Кромѣ того, въ обычное время на литургіи послѣ причастнаго стиха, имъ подробно объяснена была Божественная литургія св. Іоанна Златоуста, сказано о времени совершенія литургіи св. Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ и объ отличіи ихъ отъ литургіи св. Іоанна Златоуста; объяснялъ также литургійное чтеніе изъ Евангелія и апостола съ соотвѣтствующимъ назиданіемъ.

Въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Христс-Рождественскаго Братства и удовлетворенія религіозно-нравственными потребностями мѣстныхъ городскихъ жителей Совѣтъ Братства возбудилъ вопросъ объ устройствѣ въ гор. Кишиневѣ своего здачія, въ которомъ удобно могла бы помѣститься читальня и въ которомъ можно было бы вести религіозно-нравственныя чтенія въ духѣ Православной Церкви для народа, такъ какъ такого здачія Братство до настоящаго времени не имѣетъ. Для осуществленія этого предиріятія при Совѣтѣ образована особая коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: священника Андрея Делявскаго, протоіерея Іоанна Бутуба, преподавателя Семинаріи Іосифа Попова, епархіальнаго миссіонера Ивана Сахарова и священниковъ Василія Козака и Іоанна Курбета, которой поручено избрать пунктъ и найти помѣщеніе для устройства въ немъ какъ читальни, такъ и зала для веденія сказанныхъ чтеній. Такимъ пунктомъ Коммиссія намѣтила усадьбу мѣстной Θεодорс-Тироновской церкви, (находящуюся напротивъ этой церкви), гдѣ нынѣ помѣщается церковно-приходская школа сей церкви, къ этой школѣ предложено пристроить помянутое здачіе. На представленіи о семъ Совѣта Братства Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру воспо-

слѣдовала революція Его Преосвященства таковая: „Вопросъ о пристройкѣ къ церковной школѣ зданія для веденія бесѣдъ нуждается въ обсужденіи, въ которомъ я желаю принять участіе.“

Въ кругъ дѣятельности Совѣта Братства, въ силу § 2-го Устава онаго, входила и забота *объ ослабленіи и искореніи духовными мѣрами раскола и сектантства въ епархіи.* Общее число этихъ отступниковъ отъ Православной Церкви въ Бессарабіи простирается до 30518 душъ обоюго пола, въ томъ числѣ 28990 раскольниковъ и 1528 сектантовъ. Количество раскольниковъ съ года въ годъ значительно увеличивается, въ особенности въ южной части губерніи. Возрастаніе это объявляется кѣкъ естественнымъ приростомъ, такъ и притокомъ ихъ изъ внутреннихъ великорусскихъ губерній. Съ ограниченіемъ въ послѣднее время правъ евреевъ на жительство въ селахъ и деревняхъ, туда стали селиться пришлые старообрядцы изъ Великороссіи и отчасти изъ Румыніи и Турціи, занимаясь здѣсь мелкою торговлею, промыслами, ремеслами и земледѣліемъ и приобрѣтая недвижность.

Расколъ старообрядчества въ этомъ краѣ существуетъ исключительно среди великорусскаго пришлаго населенія и имѣетъ приверженцевъ двухъ главныхъ своихъ толковъ: поповщины (преимущественно австрійско-бѣлокриницкой лжеіерархіи) и безпоповщины. Раскольники здѣсь живутъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

Въ *Хотинскомъ* уѣздѣ раскольники имѣются: а) въ гор. *Хотинь*—544 души обоюго пола, въ томъ числѣ 340 человекъ поповцевъ—противоокружниковъ, 184 окружника и 20 безпоповцевъ; б), въ слободѣ *Грубно*—1186 окружниковъ и 370 противоокружниковъ, всего 1556 душъ, в), въ селѣ *Бѣлоусовкѣ*—болѣе 300 душъ обоюго пола разныхъ согласій; г), въ мѣстечкѣ *Секурянахъ*—свыше 260 душъ, большинство изъ нихъ противоокружники, и д), въ мѣстечкѣ *Единцахъ* и деревнѣ *Руссянахъ*—640 безпоповцевъ—Θеодосѣевцевъ бракоборческаго согласія. Всего въ уѣздѣ 3300 душъ обоюго пола.

Въ *Вьлецкомъ* уѣздѣ раскольники — противокружники проживаютъ: а) въ городѣ *Вьльцахъ* — свыше 200 человекъ; б), въ мѣстечкѣ *Рышкановкѣ* 5 и в), въ селѣ *Мындрештахъ* — 13 душъ. Итого въ уѣздѣ 218 душъ обоого пола.

Въ *Сорокскомъ* уѣздѣ поповцы противокружники имѣются: а), въ деревнѣ *Покровкѣ* — 770 человекъ обоого пола, б), въ селѣ *Куничь* — болѣе 2000 душъ, в), въ селѣ *Полянѣ* — 14 душъ и г), въ селѣ *Котюжаннагъ-Низшигъ* — свыше 40 душъ. Всего въ уѣздѣ сверхъ 2824 душъ обоого пола.

Въ *Орѣвскомъ* уѣздѣ раскольники неокружники населяютъ: а), городѣ *Орѣвѣ*, гдѣ 350 человекъ, б), м-ко *Телепешты* 270 и в), село *Сьрково* — 95 душъ. Всего въ уѣздѣ 715 душъ обоого пола.

Въ *Кишиневскомъ* уѣздѣ старообрядцы живутъ только въ городѣ *Кишиневѣ*, гдѣ ихъ насчитываютъ свыше 1300, въ томъ числѣ 1220 человекъ поповцевъ — неокружниковъ, 40 бѣглопоповцевъ — лужковцевъ и столько же безпоповцевъ.

Въ *Бендерскомъ* уѣздѣ имѣется: а), въ городѣ *Бендерахъ* (оцѣ 1000 душъ противокружниковъ, б), въ хуторахъ *Алиповкѣ* — 205 и *Звѣздочкѣ* — 194 неокружника и в), въ разныхъ селахъ этого уѣзда живутъ 42 окружника, 14 неокружниковъ и 170 бѣглопоповцевъ. Всего въ уѣздѣ 1625 душъ обоого пола.

Въ *Аккерманскомъ* уѣздѣ живутъ въ мѣстечкахъ и разныхъ селахъ 346 окружниковъ, 73 противокружника и 183 бѣглопоповца. Итого въ уѣздѣ 602 раскольника.

Въ *Измаильскомъ* уѣздѣ раскольники живутъ: а), въ гор. *Измаилѣ* — 3250 окружниковъ, 46 — бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ — поповцевъ 34 и безбрачниковъ 26, б), въ *Старой-Некрасовкѣ* 1415 окружниковъ, в), въ *Новой Некрасовкѣ* — 1650 душъ окружниковъ обоого пола, г), въ *Измаильскомъ женскомъ монастырѣ* — 20 монахинь окружницъ, д) *Архангело-Михайловскомъ Кутурлуйскомъ монастырѣ* — 30 монаховъ окружниковъ, е), въ *Ялутской кость* — 205 душъ

окружниковъ, ж), въ городѣ *Бауль*—1060 окружниковъ и 50 противокружниковъ, з), въ гор. *Болградъ*—133 окружника и 27 безпоповцевъ—поморцевъ, и), въ гор. *Рени*—70 окружниковъ и 20 бѣглопоповцевъ, і), въ гор. *Киши*—1510 окружниковъ, 163 противокружника и 135 бѣглопоповцевъ, к), въ посадѣ *Вилковъ*—3610 окружниковъ, л), въ селахъ *Жубрианахъ*—1590, *Муравлевкѣ*—1180, *Корячкѣ*—830 и *Подковкѣ*—548 окружниковъ и м), въ *Петропавловскомъ-Вилковскомъ* монастырѣ—40 монаховъ—окружниковъ. Кромѣ того, въ разныхъ селахъ уѣзда живутъ: 373 окружника, 95 бѣглопоповцевъ. Всего въ уѣздѣ числятся 18406 душъ обоего пола, въ томъ числѣ 17794 окружника, 227 противокружниковъ, 296 бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ—поморцевъ 61 и безбрачниковъ 26.

Въ Бессарабіи проживаютъ сектанты двухъ главныхъ направлений—раціоналистическаго и мистическаго. Раціоналистическое сектантство существуетъ здѣсь въ трехъ видахъ: въ видѣ молоканства Уклеинскаго толка, штундо-баптизма и штундизма. Среди нихъ первое по численности мѣсто занимаютъ молокане; всѣхъ молоканъ въ краѣ насчитывается 1335 душъ обоего пола, (въ томъ числѣ въ гор. Бендерахъ имѣется 468 душъ обоего пола, въ гор. Кишиневѣ—453 души, въ с. Чичмѣ, Измаильскаго уѣзда,—219 душъ, въ селѣ Спасскомъ, того же уѣзда,—22 души, въ гор. Аккерманѣ—165 душъ, въ м. Татарбунарахъ, Аккерманскаго уѣзда,—7 душъ). Второе мѣсто въ численномъ отношеніи занимаютъ среди сектантовъ Бессарабіи штундо-баптисты, штундисты и андвентисты седьмого дня, т. е. штундо-баптисты—субботники, число которыхъ простирается не свыше 177 душъ обоего пола, въ томъ числѣ штундобаптистовъ 110 душъ обоего пола, штундистовъ 49 душъ и андвентистовъ 17 душъ. Въ частности штундистовъ имѣется въ с. Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда, 8 душъ, въ с. Чичмѣ, того же уѣзда,—70 душъ, въ селѣ Копанкѣ, Бендерскаго уѣзда,—7 душъ, въ Кицканахъ, того же уѣзда—1 душа, въ г. Бендерахъ—2 души, въ г. Аккерманѣ—6 душъ, въ

гор. Сорокахъ—8 душъ, въ Солопцаяхъ, Сорокского уѣзда—1 душа и въ Греченахъ—7 душъ. Штундисты, которыхъ насчитываютъ 50 душъ, проживаютъ всѣ въ с. Спасскомъ, Измаильскаго уѣзда. Андвентисты седьмого дня имѣются: въ городѣ Бендерахъ одно семейство изъ 8 душъ, а другое изъ 9 душъ въ с. Копанкѣ. Изъ сектантовъ мистическаго направленія имѣются хлысты. Достоверно хлысты существуютъ только въ посадѣ Шабо, Аккерманскаго уѣзда, числомъ 10 человекъ. Нѣсколько лицъ—числомъ 6—мистически настроенныхъ существуютъ въ Попушоѣ и селѣ Кябабчѣ, Аккерманскаго уѣзда.

Свою просвѣтительную миссію среди раскольниковъ и сектантовъ Братство совершало въ отчетномъ году: а) посредствомъ устныхъ собесѣдованій и раздачи тѣмъ и другимъ листовъ, направленныхъ къ разоблаченію и искорененію ихъ заблужденій и б) посредствомъ школъ съ миссіонерскимъ характеромъ.

Для противодѣйствія расколу и сектантству и проведенія здравыхъ и истинно-христіанскихъ понятій въ темную массу заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ, Братство въ отчетномъ году, по примѣру предъидущихъ четырехъ лѣтъ, имѣло въ своемъ вѣдѣніи трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ, изъ коихъ одинъ противосектантскій, а два противораскольническіе; при чемъ въ расколо-миссіонерскомъ отношеніи епархія раздѣлена на два района—сѣверный и южный, въ составъ перваго входили уѣзды—Хотинскій, Сорокскій, Бѣлецкій, Оргѣевскій, Кишиневскій и 1-й округъ Бендерскаго уѣзда, а второй сбнималъ уѣзды—Измаильскій, Аккерманскій и 2 и 3-й округи Бендерскаго уѣзда. Сѣвернымъ райономъ завѣдывалъ до 3 марта отчетнаго года кандидатъ богословія *Иванъ Адриановичъ Сахаровъ*, а съ 1-го іюля священникъ *Теодосій Воловей*, при чемъ миссіонеры этого района имѣли мѣстопробываніе въ г.р. Кишиневѣ; южнымъ противораскольническимъ райономъ вѣдалъ до 30 іюня священникъ *Теодосій Воловей*, а съ 4 октября священникъ *Іаковъ Матвѣевъ*, съ мѣстожительствомъ въ гор. Измаилѣ; противосектантскимъ миссіонеромъ на всю епархію состоялъ кандидатъ богословія—іеро-

монахъ *Гурій* (Гроссу), который имѣлъ помѣщеніе въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Кромѣ того, въ южномъ районѣ было два миссіонерскихъ помощника: въ городѣ Измаилѣ единовѣрецъ *Иванъ Душаковъ* и въ городѣ Кагулѣ единовѣрецъ *Полікарпъ Смирновъ*, послѣдній въ званіи исправляющаго сію должность; въ сѣверномъ районѣ состоялъ до 1-го сентября отчетнаго года исправляющимъ должность миссіонерскаго помощника единовѣрецъ — житель слободы Грубцо, Хотинскаго уѣзда, *Гавріилъ Лобутинъ*; затѣмъ 18 ноября въ этомъ районѣ назначенъ временно исправляющимъ должность миссіонерскаго помощника псаломщикъ Кишиневской единовѣрческой церкви *Титъ Подольскій*, съ мѣстоимѣтельствомъ въ городѣ Кишиневѣ и съ сохраненіемъ за собою псаломнической должности при означенной церкви. Главная обязанность епархіальныхъ миссіонеровъ состояла въ томъ, чтобы возможно чаще посѣщать вѣренныя имъ пункты съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, вести публичныя и частныя бесѣды съ тѣмъ и другимъ, раздавать заблуждающимся и православнымъ листки и брошюры противорасколо-сектантскаго содержанія и знакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ и состояніемъ раскола и сектантства; въ виду этого миссіонеры заблаговременно, впередъ на каждое полугодіе, представляли Совѣту Братства росписанія своихъ поѣздокъ и программу бесѣдъ, съ обозначеніемъ предметовъ послѣднихъ; росписанія эти, по разсмотрѣніи и одобреніи въ Совѣтѣ, печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ видахъ воздѣйствія на отступниковъ отъ Православной Церкви въ смыслѣ ослабленія и искорененія духовными мѣрами раскола и сектантства и укрѣпленіе въ православіи новообращенныхъ изъ расколо-сектантства пріобрѣтаемы были и распространяемы бесплатно листки, брошюры и книги противорасколо-сектантскаго содержанія. Такъ, листовъ пріобрѣтено и роздано бесплатно на 70 руб. 50 коп., а также снабжены церковныя бібліотеки 14 пунктовъ, зараженныхъ сектантствомъ разныхъ видовъ, книгами Св. Писанія, историческаго и полемическаго содер-

жанія противъ сектантства разными книгами и брошюрами, которыя приобрѣтены были въ минувшемъ и отчасти въ отчетномъ году на сумму.—1300 руб. Каждая бібліотека состоитъ изъ 85 названій переплетенныхъ книгъ по истолкованію Св. Писанія - Нового Завѣта, по исторіи сектъ и по обличенію ихъ. Бібліотеки эти имѣются въ г.г. Кишиневѣ, Аккерманѣ, Бендерахъ и Сорокахъ, въ селахъ Васильевкѣ, Чвчмѣ и Шаганахъ, Измаильскаго уѣзда, м-кѣ Татарбунарахъ, пос. Шабо, селахъ Тарутино, Спасскомъ и Семеновкѣ, Аккерманскаго уѣзда, селѣ Волчинцахъ, Хотинскаго уѣзда, и с. Копанкѣ, Бендерскаго уѣзда, при чемъ предназначенная для Кишицева бібліотека находится у миссіонера, священника Θεодосія Воловея. Въ составъ каждой бібліотеки входятъ слѣдующія наименованія книгъ:

1. 1. Библия или книги Св. Писанія Ветхаго и Нового Завѣта въ русскомъ переводѣ.

І. Толкованіе Священнаго Писанія.

Епископъ Михаилъ:

2. 1. Толковое Евангеліе отъ Маттея.
3. 2. Толковое Евангеліе отъ Марка и Луки.
4. 3. Толково Евангеліе отъ Іоанна.
5. 4. Толковый Апостоль—Дѣянія св. Апостоловъ.
6. 5. Толковый Апостоль—Соборныя посланія.

Епископъ Теофанъ:

7. 6. Толкованіе I—VIII гл. посл. къ Римлянамъ.
8. 7. Толкованіе IX—XVI гл. посл. къ Римлянамъ.
9. 8. Толкованіе 1-го посланія къ Коринѳянамъ.
10. 9. Толкованіе 2-го посланія къ Коринѳянамъ.
11. 10. Толкованіе посланія къ Галатамъ.
12. 11. Толкованіе посланія къ Ефесянамъ.
13. 12. Толкованіе посланія къ Филиппійцамъ и Солунянамъ.
14. 13. Толкованіе посланій къ Колоссямъ и Филмону.
15. 14. Толкованіе Пастырскихъ посланій.
16. 15. *Буткевичъ*. Нагорная проповѣдь Еванг. блаженствъ.
17. 16. «Отношеніе евангельскаго нравоученія къ Закону Моисееву».

III. Обличеніе сентъ.

41. 1. *Аквилоновъ*. О Божествѣ Господа Нашего Іисуса Христа и о средствахъ спасенія.
42. 2. *Антоній, архим.* «Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія жизни надъ учен. Толстого».
43. 3. *Антоній, архим.* «Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія Евангелія сравн. съ Толстымъ.»
44. 4. *Борбаринъ*. Хлыстовщина. Разборъ 12 заповѣдей Д. Филпповича.
45. 5. *Бобровъ*. Бесѣды священника съ молоканскими наставниками.
46. 6. *Богородицкій*. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ православной церкви.
47. 7. *Быстровъ*. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ.
48. 8. «Восемь миссіонерскихъ собесѣдованій съ Кіевскими штундистами о церкви Христовой».
49. 9. *Голубевъ*. «Выписки изъ книги Камня Вѣры».
50. 10. *Григорьевъ*. Христіанскіе вопросы жизни, по поводу сочиненія Толстого: „Въ чемъ моя жизнь“.
- Гусевъ.*
51. 11. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Толстого.
52. 12. «Необходимость внѣшняго Богопочтенія и мнѣніе о немъ Толстого».
53. 13. «Любовь къ людямъ въ ученія Толстого».
54. 14. Бракъ и безбрачіе. «О крейцеровой сонатѣ» и «послѣсловіи» къ ней Толстого.
55. 15. «О клятвѣ и присягѣ».
56. 16. Послѣднее сочиненіе Толстого «Царствіе Божіе внутри васъ» (крит. разборъ).
57. 17. *Данкевичъ*. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій.
58. 18. *Добротинъ*. Законъ и свобода совѣсти въ огражденіе православныхъ отъ штунд. зак.
59. 19. *Дородницынъ*. Опытъ противосектантскаго катехизиса о таинствѣ причащенія.

60. 20. *Елеонскій*. «О новойъ Евангеліи». гр. Толстого.
61. 21. *Капраловъ*. Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія.
62. 22. *Кіевскія* апологетическія противосектантскія чтенія.
63. 23. *Кохомскій*. Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.
64. 24. *Кутеповъ*. Бесѣды о церкви, преданіи, священствѣ и проч.
65. 25. *Матюшинскій*. Бесѣды въ обличеніе лжемудрованія хлыстовъ
66. 26. *Никаноръ*. «Церковь и Государство».
67. 27. » «О христіанскомъ супружествѣ».
68. 28. » Поученіе о трехъ старцахъ или о томъ, что намъ должно изучать и знать вѣру.
69. 29. *Оболенскій*. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ.
70. 30. *Опойченко*. Изобличеніе штундистской богопротивной ереси.
71. 31. *Остромысленскій*. Молоканская секта.
72. 32. *Орнатскій*. Отвѣты на пашковскіе вопросы.
73. 33. «Пашковцы».
74. 34. *Павелъ арх.* Краткія бесѣды съ именующимися духовными христіанами—молоканами.
75. 35. *Перевезовскій*. Разговоръ православнаго съ шалопутами о мясоѣдѣніи.
76. 36. *Перевезовскій*. О бракѣ.
77. 37. » Письма къ одному лицу въ С.-Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры.
78. 38. *Плотниковъ*. Руководство по обличенію русскаго раскола-старообрядчества.
79. 39. *Полонскій*. Запѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей.

80. 40. *Русановъ*. Православному простолюдиному о православной Христовой вѣрѣ по ученію слова Божія. Вып. I.
81. 41. *Русановъ*. По ученію слова Божія Вып. II.
82. 42. *П. С.* «Свѣтъ истины Христовой».
83. 43. *С. Ц.* «О штундѣ и протестантствѣ».
84. 44. *Тифловъ*. «О лжеученіяхъ сектантовъ».
85. 45. *Ушинскій*. «Вѣроученіе южно-русскихъ штундистовъ».

Помимо сего, въ братскую бібліотеку приобрѣтено періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ на 87 р. 52 к., а для Ново-Нямецкой миссіонерской б. выписано противосектантскаго содержанія пособій на 86 руб. 56 коп. Для поддержанія въ селѣ Спасскомъ, Измаильскаго уѣзда, гдѣ живетъ много сектантовъ, новооткрытой противосектантской бібліотеки-читальни, Совѣтъ Братства принялъ на себя готовность снабжать Спасскую бібліотеку книгами на первыхъ порахъ на 30 руб., при чемъ поручено противосектантскому миссіонеру, іеромонаху Гурію, составить списокъ книгъ для сказанной бібліотеки.

Въ тѣхъ же видахъ опредѣлено отпускать изъ суммъ Братства ежегодно по 200 руб. на наемъ и содержаніе помещенія и прислуги открытой въ отчетномъ году при содѣйствіи Совѣта братства въ слободно населенной раскольниками слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, церковно-приходской школы съ миссіонерскимъ характеромъ. Кромѣ того, выдано изъ братскихъ средствъ 200 р. въ пособіе на постройку зданія для школы грамоты съ миссіонерскимъ направленіемъ въ селѣ Подковѣѣ, Измаильскаго уѣзда, населенномъ исключительно раскольниками.

Въ виду того, что, по наблюденію миссіонеровъ, ни одна бесѣда въ предѣлахъ Кишиневской епархіи не обходилась безъ того, чтобы старообрядцы не дѣлали самыхъ разнообразныхъ упрековъ по адресу православныхъ, и въ особенности православнаго духовенства по вопросу о замѣчаемыхъ въ Бессарабіи обычаяхъ и недостаткахъ, существованіе коихъ является

соблазномъ для раскольниковъ и прещтствіемъ къ воссоединенію ихъ съ Православною Церковью и, вообще, сильно парализуетъ успѣхъ миссіонерской проповѣди среди старообрядцевъ, — Совѣтъ Братства составилъ особый циркуляръ о тѣхъ недостаткахъ, которыми старообрядцы соблазняются и отъ которыхъ приходскіе пастыри и ихъ пасомые должны остерегаться, и таковой Кишиневскою Духовною Консисторією разосланъ благочиннымъ епархіи для конфиденціального увѣдомленія духовенства ихъ округовъ; при чемъ копія этого циркуляра сообщена комиссіи по изданію братскихъ русско-молдавскихъ листковъ для проведенія въ нихъ мысли противъ таковыхъ соблазнительныхъ обычаевъ и недостатковъ.

Дознано, что вспомогательнымъ средствомъ къ соблюденію расколо-сектантства служатъ церковно-приходскія школы и, въ особенности, школы съ миссіонерскимъ характеромъ. Такихъ школъ въ епархіи 11: второклассная въ городѣ Хотинѣ и одноклассная въ Кишиневѣ, Измаилѣ, Кагулѣ, с. Бѣлоусовкѣ и хуторѣ Грубцо, Хотинскаго уѣзда, Тарутинѣ, Аккерманскаго уѣзда, Корячкѣ, Подковкѣ, Чичмѣ и Спасскомъ, Измаильскаго уѣзда. Завѣдующимъ и законоучителемъ Хотинской школой состоитъ священникъ Аѳанасій Софроновичъ, лицо свѣдущее въ расколѣ, завѣдующимъ Измаильской школой — епархіальный миссіонеръ, священникъ Θεодосій Воловей до 30 іюня, а съ того времени учитель этой школы, единовѣрческій священникъ Елезвой Лаврентьевъ, а завѣдующими и законоучителями остальныхъ девяти поименованныхъ школъ состоятъ мѣстные священники. Въ этихъ школахъ вмѣстѣ съ православными обучаются и дѣти старообрядцевъ и сектантовъ; тѣ и другіе весьма охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ эти школы, видя, что ученіе въ нихъ поставлено въ церковномъ духѣ. Возбужденъ вопросъ объ открытіи подобныхъ же школъ еще въ четырехъ сплошно населенныхъ раскольническихъ пунктахъ — въ селѣ Куничѣ и деревнѣ Покровкѣ, Сорокскаго уѣзда, и въ Старой и Новой Неврасовкѣ, Измаильскаго уѣзда, и съ противосектантскимъ на-

правленіемъ въ городѣ Аккерманѣ. Распоряженіе Совѣта Братства объ этомъ уже состоялось, именно, поручено мѣстнымъ миссіонерамъ—іеромонаху Гурію и священникамъ Θεодосію Воловею и Іакову Матвѣеву собрать на мѣстѣ свѣдѣнія по этому дѣлу и войти въ Уздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта съ ходатайствомъ по оному.

Средства Братства на основаніи §§ 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 составляютъ: а) опредѣленныя суммы, полученныя изъ синодальныхъ и епархіальныхъ средствъ на содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ, б) ежегодныя членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, в) кружечныя сборы, г) доходы отъ продажи листовъ и молитвослововъ и д) проценты на капиталъ Братства.

Предсѣдатель Совѣта Христо-Рождественскаго Братства **Епископъ Аркадій Аккерманскій.**

Членъ Совѣта Братства, протоіерей **Александръ Яновскій.**

Членъ Совѣта Братства д. с. с. **А. Пархомовичъ.**

Членъ Совѣта Братства **Іосифъ Пархомовичъ.**

Членъ Совѣта Братства, миссіонеръ іеромонахъ **Гурій.**

Членъ Совѣта Братства, миссіонеръ
священникъ **Θеодосій Воловей.**

Казначей-Членъ Совѣта Братства,
священникъ **Іоаннъ Курбетъ.**

Секретарь-Членъ Совѣта, священникъ **Василій Козакъ.**