

5 мая

№ 18=19=й

1916 года.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1916 г. будутъ иногда бесплатно разсылаются „Братскіе листки“ для народа.

Отдѣль officialный.

Распоряженія Правительства.

Открытие и закрытие священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа онаго, на имя Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 20 апрѣля с. г. за № 5009, при церкви села Больше-Устинскаго, Яранскаго уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія и открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансії, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства.—

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 4 марта с. г. за № 7, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о препо-

даніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскому духовенству руководственныхъ указаній въ виду ожидаемаго изданія новаго закона объ устройствѣ приходской жизни. **Приказали:** Благоустройство приходской жизни тѣснѣйше связано съ духовно-общественными интересами коренного населенія Россійской Имперіи, міросозерпаніе коего искони проникнуто крѣпкою любовію къ унаслѣдованной отъ предковъ православною вѣрѣ. Всякія уклоненія въ жизни православнаго прихода отъ должностныхъ нормъ въ отношеніяхъ какъ между клиромъ и прихожанами, такъ равно и послѣднихъ между собою всегда служили для высшей церковной и государственной власти предметомъ особаго попеченія о возстановленіи этихъ нормъ. Иъ сожалѣнію, рядъ принимавшихся въ этомъ направленіи мѣръ не принесъ той пользы, которая отъ нихъ ожидалась. Сперва непреодолимымъ препятствіемъ къ возрожденію приходской жизни была крѣпостная зависимость крестьянскаго населенія Имперіи, а затѣмъ широкое развитіе пьянства со всѣми его пагубными послѣдствіями. Въ приходахъ нарушилась связь и должное единеніе между пастырями и пасомыми, упала взаимопомощь прихожанъ другъ къ другу, ослабѣло христіанское дѣланіе. Все это не могло не отразиться крайне печальнымъ образомъ и на самомъ приходскомъ духовенствѣ: среди тяжкихъ условій своего высокаго служенія оно стало утрачивать должное пастырское вліяніе на своихъ прихожанъ. Такимъ печальнымъ положеніемъ приходской жизни не преминули воспользоваться враги Православной Церкви и старые, и новые—въ лицѣ представителей многочисленныхъ сектъ, сильныхъ своею организаціею, руководимыхъ и пользующихся широкою денежною поддержкою изъ-за границы, преимущественно изъ Германіи. Начались многочисленныя отпаденія отъ Святой Православной Вѣры Христовой, связанныя, нерѣдко, какъ нынѣ уже очевидно, съ измѣною самой русской національности и отреченіемъ отъ ея завѣтовъ и историческихъ интересовъ. Въ 1905 году былъ изданъ законъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Для огра-

жденія интересовъ Святой Православной Церкви и укрѣпленія въ преданности ей всѣхъ чадъ явилась особенная потребность въ возрожденіи приходской жизни путемъ призыва къ дѣятельному участию въ ней лучшихъ мѣстныхъ силъ изъ преданныхъ Православной Церкви мірянъ. Послѣдствіемъ этой нужды явилось составленіе законопроекта устава православнаго прихода. Уставъ этотъ въ 1914 году внесенъ въ законодательныя учрежденія. Къ плодотворному воспріятію его и успѣшному проведенію въ жизнь необходима тщательная подготовка, къ которой и надлежитъ приступить безотлагательно. Обстоятельства для этого слагаются въ настоящее время весьма благопріятно. Ими надлежитъ воспользоваться. Ниспосланное нашему Отечеству величайшее испытаніе—нынѣшняя грозная война не проходитъ безслѣдно и для жизни православныхъ приходовъ, но вліяніе ея, благодареніе Богу, сказывается здѣсь не въ отрицательныхъ, а въ положительныхъ явленіяхъ: замѣчается особый подъемъ религіозности и молитвеннаго настроенія; происходитъ взаимное сближеніе пастырей и пасомыхъ, принимая характеръ тѣснаго духовнаго единенія; приходская благотворительность, при содѣйствіи открытыхъ въ виду войны во всѣхъ приходахъ попечительныхъ совѣтовъ, получила широкое развитіе; въ жизни народныхъ массъ укрѣпляются начала трезвости, а вмѣстѣ съ нею поднимается и нравственность, быстро возрастаютъ и народныя сбереженія. Предлежитъ особая забота о томъ, чтобы обнаружившіяся въ связи съ войной, отмѣченныя выше, отрадныя явленія приходской жизни не только не ослабѣли съ окончаніемъ войны, но навсегда упрочились, чтобы, когда наши доблестные воины возвратятся въ свои остававшіеся безъ хозяйственнаго присмотра дома, налицо была и должная забота о нихъ со стороны прихожанъ, и руководство со стороны пастырей. Необходимо приложить заботу, чтобы эти отрадныя явленія, заря новой приходской жизни, сдѣлались неотъемлемой принадлежностью жизни каждаго прихода и получили дальнѣйшее развитіе на благо всего православнаго насе-

ленія Святой Руси. Въ сихъ видахъ и принимая во вниманіе: 1) что проведеніе въ жизнь закона о приходскомъ устройствѣ и оживленіе всѣхъ сторонъ приходской жизни потребуеетъ большого труда и напряженія духовныхъ силъ со стороны какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, 2) что дѣло преобразованія прихода не можетъ совершиться безъ возвышенія духовной дѣятельности самихъ приходскихъ пастырей и 3) что планомѣрное и успѣшное проведеніе приходской реформы въ жизнь невозможно безъ дѣятельнаго участія въ семъ Преосвященныхъ Архипастырей, такъ какъ ни пастыри, ни благочинные не въ состояніи будутъ объединяться на приходскомъ дѣланіи безъ непосредственнаго архипастырскаго руководства, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и приходскимъ пастырямъ руководственныя указанія, и посему опредѣляетъ: 1) Пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ немедленно приступить—вмѣсто предпринимавшихся время отъ времени частныхъ—въ ту или другую мѣстность епархіи поѣздки—къ неукоснительному посѣщенію въ своихъ епархіяхъ сперва всѣхъ уѣздныхъ городовъ, фабричныхъ, промышленныхъ и другихъ крупныхъ центровъ для объединенія духовенства и мірянъ въ дѣлахъ благодѣанія и для разрѣшенія могущихъ здѣсь возникать недоразумѣній и пререканій въ области какъ личныхъ отношеній между прихожанами и пастырями, такъ и въ пониманіи существа приходской реформы и правильнаго усвоенія задачъ приходской жизни, а засимъ начать тщательное посѣщеніе и всѣхъ вообще приходоу епархіи для преподанія ими, Преосвященными, въ живомъ словѣ, при непосредственномъ молитвенно-благодатномъ общеніи съ пасомыми, архипастырскихъ наставленій и практическихъ указаній и совѣтовъ; при этомъ разъяснить Преосвященнымъ, что въ цѣляхъ облегченія для нихъ условій такового посѣщенія своихъ епархій безъ упущенія въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, Святѣйшимъ Синодомъ приняты будутъ особыя мѣры, о чемъ въ непродолжительномъ времени Епархіальные Преосвященные

и будутъ поставлены въ извѣстность. 2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, выработавъ подробную программу дѣйствій для подготовленія приходо́въ къ оживленію приходской жизни, согласно бывшимъ уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ опытамъ, сдѣлать распоряженіе: а) объ устройствѣ по благочинническимъ округамъ собраній первоначально только пастырскихъ, а затѣмъ и съ участіемъ церковныхъ старостъ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностью Церкви прихожанъ, для разсмотрѣнія и разрѣшенія на сихъ собраніяхъ вопросовъ по устроенію мѣстной приходской жизни и удовлетворенію ея нуждъ, какъ религіозно-просвѣтительныхъ, такъ и въ дѣлахъ благотворенія, б) объ устройствѣ уѣздныхъ пастырскихъ и таковыхъ же—съ участіемъ церковныхъ старостъ и прихожанъ—собраній для установленія единообразія дѣйствій по возрожденію приходской жизни въ цѣлыхъ уѣздахъ. Такимъ образомъ пастыри и пасомые опознають другъ друга, и въ часъ изданія новаго закона о приходѣ дружно и безъ промедленія выступаютъ на ниву приходскаго дѣланія. Это необходимо обѣимъ сторонамъ: первые будутъ имѣть сразу крѣпкую дружину тружениковъ, зная силы и призваніе каждаго, вторые привыкнутъ внимать уже знакомому гласу служителей алтаря Божія. 3) Призвать приходское духовенство приложить всѣ старанія къ усиленію своего вліянія на пасомыхъ истовымъ, благолѣпнымъ и воодушевленнымъ совершеніемъ богослуженій и яснымъ, неспѣшнымъ чтеніемъ слова Божія какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ прихожанъ, неослабнымъ проповѣданіемъ, въ живомъ словѣ, началъ жизни по ученію Православной Церкви Христовой, благоговѣйнымъ совершеніемъ требъ и любовнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ религіозныхъ потребностей прихожанъ. 4) Разъяснить приходскому духовенству, что въ цѣляхъ подготовленія прихожанъ къ благоустроенію приходской жизни и дѣятельному въ ней участію пастыри должны: начать бесѣды съ народомъ о возрожденіи прихода и значеніи правильнаго устройства всѣхъ сторонъ приходской жизни, въ видахъ чего ежемѣсячно

устраивать приходскія собранія для бесѣдъ и на этихъ собраніяхъ терпѣливо относиться и къ такимъ, могущимъ быть сдѣланными заявленіямъ отъ прихожанъ, которыя будутъ носить характеръ неудовольствія, упрековъ и даже притязаній; послѣ того приступить къ постепенному устройству приходской жизни при содѣйствіи и помощи какъ членовъ существующихъ нынѣ попечительныхъ совѣтовъ и братствъ, такъ и вообще усердныхъ къ Церкви прихожанъ и въ частности женщинъ, а для сего учреждать въ приходяхъ религіозно-просвѣтительные кружки, дѣтскіе пріюты и ясли, богадѣльни, устраивать летучія библіотеки, заводить аптечки, имѣть, при посредствѣ членовъ попечительнаго совѣта или братства и другихъ лицъ, смотрѣніе и попеченіе о всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ, принимать участіе въ ихъ горѣ и несчастныхъ съ ними случаяхъ и изыскивать средства къ оказанію въ сихъ случаяхъ потребной помощи, вообще заботиться о развитіи приходской благотворительности, при чемъ средства для сего изыскивать, на первое время, не путемъ самообложенія прихожанъ, а путемъ добровольныхъ пожертвованій и отчисленіемъ на благотворительныя учрежденія, въ установленномъ порядкѣ, изъ церковныхъ суммъ, памятуя при этомъ, что высшая христіанская благотворительность состоитъ не столько въ собираніи денегъ, сколько въ любви созидающей, которая сумѣетъ восполнить всякую нужду. О семъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства циркулярные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ.

Вятская Духовная Консисторія слушали: Напечатанный

выше указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта с. г. за № 7, на имя Преосвященнѣйшаго Никандра, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡ. — Приказали и Преосвященнѣйшій Никандръ утвердить: Слушаемый указъ Св-го Синода напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и руководству духовенства, при чемъ рекомендовать духовенству внимательно ознакомиться съ разосланной отъ Св-го Синода во всѣ церкви брошюрой Архіепископа Тверскаго Серафима „Возрожденіе приходской жизни“ и принять со своей стороны должныя мѣры къ благоустроенію приходской жизни.

По поводу донесеній о пожертвованіяхъ.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе, что прихожане церкви одного изъ сель ввѣреннаго ему благочинія пожертвовали въ свой приходскій храмъ икону Божіей Матери, именуемой „Троеручицей“, стоимостью въ 18 рублей. — На рапортѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никандра послѣдовала такая: „№ 1357. 28 марта. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы о.о. благочинные и настоятели церквей не утруждали себя и меня и канцелярію рапортами о пожертвованіяхъ, подобныхъ указываемому въ семъ, и руководствовались бы сдѣланнымъ ранѣе распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства.“

О сборѣ пожертвоваій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10—24 февраля 1916 г. за № 935, (Церк. Вѣд. № 12), чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, предписываетъ духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести денежный сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ епархіи въ 1916 г., за богослуженіями въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, и собранныя пожертвованія, чрезъ благочинныхъ, представить въ Консисторію немедленно по окончаніи сбора, не ожидая подтвердительныхъ указовъ о скорѣйшемъ представленіи сбора.

Н а з н а ч е н і е п е н с і и.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1916 г. за № 4189, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій: вдовѣ священника села Троицко-Подчуршина, Слободского уѣзда, Александрѣ **Замятиной**,—въ размѣрѣ 150 рублей, съ 30 декабря 1914 г., съ производствомъ изъ Слободскаго Казначейства; вдовѣ протоіерея-священника Ижевскаго Александроневскаго собора, Надеждѣ **Котлецово**,—въ размѣрѣ 150 р., съ 1 октября 1915 г., изъ Ижевскаго Казначейства; сыну умершаго священника села Верходворья, Орловскаго уѣзда, **Владиміру Двинянинову**, въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, съ 15 ноября 1915 г., изъ Вятскаго Казначейства; дочери умершаго священника села Утей, Глазовскаго уѣзда, **Вѣрѣ Зубаревой**,—въ размѣрѣ 75 руб. въ годъ, съ 6 ноября 1915 г., изъ Глазовскаго Казначейства; и заштатному священнику—діакону Вознесенскаго собора г. Сарапула **Михаилу Лаженицыну**,—въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, съ 30 октября 1915 года., съ производствомъ оной изъ Сарапульскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 4370, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи вдовѣ церкви священника села Новотроицкаго, Яранскаго уѣзда, Серафимѣ Левашевой, съ дѣтьми: Марією, Николаемъ и Іоанномъ въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, съ 25 іюля 1915 г., съ производствомъ оной изъ Яранскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 4371, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи вдовѣ священника церкви села Высокова, Котельническаго уѣзда, Фесфани Дрягиной, съ 8 несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, съ 21 сентября 1915 г., изъ Котельническаго Казначейства.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1916 года за № 4405, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи единовременнаго пособія вдовѣ діакона-псаломщика Воткинскаго Благовѣщенскаго собора, Сарапульскаго уѣзда, Евдокии Лушниковой, съ дѣтьми: Екатериною, Николаемъ, и Клавдією, въ размѣрѣ 50 рублей, съ выдачей оного изъ Воткинскаго Казначейства.

Открытіе діаконской вакансіи.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 14 апрѣля с. г. за № 1568, при церкви села Лоина, Слободскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 12 апрѣ-

ля 1916 г. за № 1540, при церкви села Сосновки, Яранскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21—26 апрѣля сего 1916 года, при церкви села Сѣверскаго, Глазовскаго уѣзда, открыто приходское попечительство.

Награжденіе скуфьею.

Прикомандированный къ Котельническому Троицкому собору священникъ **Николай Флоровъ** резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 31 марта 1916 года за № 1401, награжденъ скуфьею.

Наложеніе штрафа.

Священникъ церкви села Черанева, Глазовскаго уѣзда, **Илья Лобовиковъ**, за небреженіе къ законоучительскимъ обязанностямъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 марта 1916 года за № 1390, оштрафованъ, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на 50 рублей въ пользу Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Утвержденіе въ должностяхъ законоучителей.

Утверждаются въ должностяхъ законоучителей: священникъ церкви села Верхобыстрицы, Вятскаго уѣзда, **Сергій Домрачевъ** — Мохатинскаго начальнаго народнаго училища — 19 апрѣля 1916 г. съ 1 марта 1916 года; священникъ церкви села Верховонданскаго, Котельническаго уѣзда, **Василій Славинъ** — Верховонданскаго народнаго училища — 22 апрѣля 1916 г. съ 1-го сентября 1916 года, за увольненіемъ отъ законоучительской должности въ названномъ училищѣ священника **Василія Заварина** съ 1-го мая 1916 г.

Служебныя перемѣны.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія отъ должностей и отъ службы, и проч.

Протоіерей Владимірской церкви города Вятки **Веніаминъ Тихоницкій** назначень благочиннымъ Вятскихъ градскихъ церквей, — 19 апрѣля.

Протоіерей церкви Вятской Губернской больницы **Петръ Жилинъ** назначень помощникомъ благочиннаго Вятскихъ градскихъ церквей, — 20 апрѣля.

Благочинный Яранскихъ градскихъ церквей протоіерей **Алексѣй Лагуновъ**, согласно прошенію, вслѣдствіе болѣзни, уволенъ отъ должности благочиннаго Яранскихъ градскихъ церквей, — 21 апрѣля.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Вятскому уѣзду священникъ **Полиенъ Сергіевъ** къ Вятской Іоанно-Предтеченской церкви, — 14 апрѣля;

2) на діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульской больничной церкви діаконъ **Стефанъ Анисимовъ** къ церкви села Свиногорья, Елабужскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія при Сарапульской больничной церкви, — 14 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, діаконъ **Николай Загуляевъ** къ церкви села Юледура, Уржумскаго уѣзда, — 15 апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи при Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ діаконъ **Владиміръ Сергіевъ** къ тому же Слободскому Вознесенскому собору, — 14 апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Богословской кладбищенской церкви г. Вятки діаконъ **Георгій Олушевъ** къ церкви села Вятскихъ Полянъ, Малмыжскаго уѣзда, — 12 апрѣля; псаломщикъ церкви села Соловецкаго, Орловскаго уѣзда, **Андрей Помосовъ** къ церкви того же села Соловецкаго, Орловскаго уѣзда, — 12 апрѣля; состоящій на псаломщической вакансіи

при Сарапульской Троицкой церкви діаконъ Аркадій Поповъ къ церкви села Чекалды, Елабужскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія къ той же Сарапульской Троицкой церкви,—23 марта;

3) на псаломщическія мѣста: окончившій Вятскіе инородческіе миссіонерскіе курсы **Василій Дьячковъ** къ церкви села Дебъ, Глазовскаго уѣзда,—18 апрѣля; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ **Алексѣй Яшинъ** къ церкви села Верхобѣлья, Глазовскаго уѣзда,—20 апрѣля; окончившій курсъ въ 1 классѣ Вятской Духовной семинаріи **Михаилъ Бабушкинъ** къ церкви села Курьи, Глазовскаго уѣзда,—22 апрѣля; потомственный почетный гражданинъ **Петръ Костровъ** временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Елева, Слободскаго уѣзда,—20 апрѣля; церковникъ церкви села Ивановскаго, Яранскаго уѣзда, **Иванъ Лялинъ** временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Сабанура, Уржумскаго уѣзда,—25 апрѣля.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ псаломщики церковей сель: Лоина, Слободскаго уѣзда, **Прокопій Сюткинъ**,—14 апрѣля; Спасо-Талицы, Орловскаго уѣзда,—**Тимоеей Батальцевъ**,—14 апрѣля; Колянуря, Яранскаго уѣзда, **Сергій Одинцевъ**,—14 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій таковую при церкви села Чернова, Сарапульскаго уѣзда, **Александръ Мальщукъ**,—21 марта.

Перемѣщены: священникъ Вятской Іоанно-Предтеченской церкви **Владиміръ Утробинъ** къ Донской церкви города Вятки,—14 апрѣля; діаконъ церкви села Вятскихъ Полянъ, Малмыжскаго уѣзда, **Алексѣй Бехтеревъ** на псаломщическую вакансію къ Іоанно-Богословской кладбищенской церкви города Вятки,—12 апрѣля; запрещенный священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Большаго Порѣка, Малмыжскаго уѣзда, **Алексѣй Юдниковъ** къ церкви села Яковлева, Елабужскаго уѣзда,—26 марта; состоящій на псалом-

щической вакансіи при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ діаконъ Викентій Чемодановъ къ церкви села Сосновки, Сарапульскаго уѣзда, — 14 марта; псаломщикъ Глазовскаго Преображенскаго собора Геннадій Рублевъ къ Слободскому Вознесенскому собору, съ возведеніемъ въ санъ діакона, — 21 апрѣля; священникъ Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора Капитонъ Несмѣловъ къ Нолинской Успенской церкви, — 27 апрѣля.

Оставлень на прежнемъ мѣстѣ служенія перемѣщенный къ церкви села Колобова, Яранскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Черемисскаго Турека, Уржумскаго уѣзда, Леонидъ Селивановскій, — 19 апрѣля.

Священникъ церкви села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, Константинъ Крестниковъ принять на службу въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Давлеканова, Белебейскаго уѣзда, — 18 апрѣля.

В ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, поступившихъ въ м. Апрѣль на содержаніе Госпиталѣ Духовнаго Вѣдомства.

1) Правленія Вятскаго Духовнаго учил.	21 р. 12 к.
2) Учителя Духовнаго училища А. А.	
Шубина	5 р. — к.
3) Священника с. Волипельги, Малмыжскаго уѣзда, Ворончихина П.	16 р. — к.
4) Учительницы Анны Ивановны Бѣлогусевой	3 р. — к.
5) Игуменіи Яранскаго женскаго монастыря	28 р. 02 к.
6) Благочиннаго 1 округа, Слободскаго у.	75 р. 82 к.
7) Благочиннаго 6 округа, Глазовскаго у.	46 р. 80 к.
8) Благочиннаго 1 округа, Вятскаго у.	41 р. 26 к.
9) Причта с. Бѣлой, Глазовскаго у.	8 р. 30 к.
10) Учащихъ церковно приходск. школь, Уржумскаго уѣзда	64 р. 35 к.
11) Благочиннаго 2 округа, Малмыжск. у.	30 р. — к.

12) Священника с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, Алексѣя Попова	25 р. 40 к.
13) Настоятеля Орловскаго мужскаго монастыря	10 р. — к.
14) Благочиннаго 3 округа, Елабужск. у.	30 р. — к.
15) Священника с. Больше-Рудки, Яранскаго уѣзда, Алексѣя Чистякова	25 р. — к.
16) Тумью-Мучашскаго общества потребителей, Уржумскаго уѣзда.	50 р. — к.
17) Учащихъ церковно-приходск. школь Вятскаго уѣзда.	140 р. 25 к.
18) Учащихъ церковно-приходск. школь, Яранскаго уѣзда.	203 р. 58 к.
19) Братства Великом. Пантелеимона въ с. Русскомъ, Вятскаго уѣзда,	15 р. — к.
20) Причта и прихожанъ с. Чекана, Малмыжскаго уѣзда,	5 р. — к.
21) Вѣры Петровн. Свѣдѣнцовой	3 р. — к.
22) Крестьянки Анны Сивковой	2 р. — к.
23) Игуменіи Арбажскаго женскаго монастыря	30 р. — к.
24) Благочиннаго 5 округа, Сарапульск. у.,	30 р. — к.
25) Глазовскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта	71 р. 10 к.
26) Причта с. Кизнери, Малмыжскаго у.,	10 р. 10 к.
27) Попечительнаго Совѣта Николаевской церкви г. Котельнича	30 р. — к.
28) Жены священника с. Монастыршины, Орловскаго уѣзда Анны Макаровой	3 р. — к.
29) Благочиннаго 3 округа, Уржумскаго у.	111 р. — к.
30) Благочиннаго церквей г. Уржума	32 р. — к.
31) Иностранческаго миссіонера священника Иліи Ефремова	10 р. 10 к.
32) Слободскаго уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта	59 р. 48 к.
33) Вятской Духовной Консисторіи	35 р. 65 к.
34) Правленія Вятскаго Духовнаго Училища 21 р. 43 к., учителя А. Шубина 5 р.	26 р. 43 к.
35) Благочиннаго 2 округа, Котельн. у.,	31 р. 36 к.
36) Благочиннаго 2 округа, Яранскаго у.,	120 р. — к.

- 37) Совѣта Стахѣвскаго Епархіального училища 20 р. 58 к.
- 38) Настоятеля Спасо-Орловскаго монаст. 5 р. — к.
- 39) Благочиннаго единовѣрческ. церквей Вятскаго уѣзда 2 р. 21 к.
- 40) Благочиннаго 2 округа, Малмыжск. у., 30 р. — к.
- 41) Благочиннаго 4 округа, Глазовск. у., 32 р. — к.
- 42) Благочиннаго 5 округа, Глазовск. у., 30 р. — к.
- 43) Благочиннаго 4 округа, Яранскаго у., 30 р. — к.
- 44) Благочиннаго 2 округа, Сарап. у., 90 р. — к.
- 45) Благочиннаго 1 округа, Яранскаго у., 60 р. — к.
- 46) Благочиннаго 4 округа, Сарап. у., 59 р. 40 к.
- 47) Благочиннаго 2 округа, Нолинск. у., 30 р. — к.
- 48) Благочиннаго 1 округа, Малмыжск. у., 61 р. 50 к.
- 49) Благочиннаго 2 округа, Елабужск. у., 30 р. — к.
- 50) Отъ неизвѣстныхъ изъ Глазовск. у., 25 р. — к.
- 51) Священника с. Великополя, Яранскаго уѣзда, Сергія Громова 20 р. — к.
- 52) Благочиннаго 3 округа, Орловск. у., 72 р. 50 к.
- 53) Благочиннаго 4 округа, Уржумск. у., 170 р. 57 к.
- 54) Настоятеля и братіи Трифонова монастыря 24 р. 48 к.
- 55) Игуменіи Куженерскаго монастыря 25 р. — к.
- 56) Прихожанъ с. Актыгашева, Уржумск. у. 30 р. — к.
- 57) Игуменіи Вятскаго Преображенскаго монастыря 30 р. — к.
- 58) Жены протоіерея с. Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, Елизаветы В. Виноградовой зол. кольцо.
- 59) Благочиннаго 1 округа, Орловск. у., 30 р. — к.
- 60) Священника с. Порѣза, Глазовскаго уѣзда, Луки Дубовцева 30 р. — к.
- 61) Благочиннаго 4 округа, Орловск. у., 35 р. — к.
- 62) Правленія Глазовскаго Духовнаго уч. 13 р. 25 к.
- 63) Священника с. Деменлуда, Глазовскаго уѣзда, Іакова Бѣлтюкова и его жены 3 р. 50 к.
- 64) Благочиннаго 3 округа, Нолинскаго у., 30 р. — к.
- 65) Благочиннаго 1 округа, Нолинск. у., 49 р. 37 к.
- 66) Благочиннаго 3 округа, Яранскаго у., 52 р. 20 к.
- 67) Совѣта Бѣлохолуницкой второклассной школы, Слободскаго уѣзда 8 р. 25 к.
- 68) Благочиннаго 1 округа, Котельнич. у., 30 р. 08 к.

69) Юмскаго Попечительнаго Совѣта, Котельническаго уѣзда,	12 р. 06 к.
70) Жены священника с. Архангельскаго, Елабужскаго уѣзда, Лидіи И. Хлопушиной	6 р. 50 к.
71) Игумені Яранскаго женскаго монастыря	28 р. 10 к.
72) Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища	20 р. 58 к.
73) Благочиннаго 3 округа, Котельн. у.,	58 р. — к.
74) Правленія Яранскаго Духовнаго училища, пенсія свящ. Стефанова	28 р. 33 к.
75) Діакона с. Архангельскаго, Нолинскаго уѣзда, Владиміра Кибардина	5 р. 50 к.
76) Благочиннаго церквей г. Слободскаго	39 р. 33 к.
77) Тороповскаго Кредитнаго Товарищества, Котельническаго уѣзда	60 р. — к.
78) Благочиннаго 2 округа, Орловск. у.,	30 р. — к.
79) Благочиннаго церквей г. Яранска на койку имени духовенства округа 30 р., Пророчицкаго монастыря 100 р., Женскаго Знаменскаго монастыря 25 р., всего	155 р. — к.
80) Учителя Духовной Семинаріи Николая Г. Гусева	30 р. — к.
81) Священника с. Николаева, Слободскаго уѣзда, Іоанна Домрачева	12 р. — к.
<hr/>	
Всего	3094 р. 41 к.

Завѣдующій Госпиталемъ Протоіерей *В. Тихоницкій*.

30 апрѣля 1916 г.

№ 432.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ м. апрѣлѣ на устройство храма-памятника по убитымъ воинамъ.

- 1) Благочиннаго 6 округа, Глазовск. у., 6 р. 63 к.
- 2) Корляковскаго Кредитнаго Товарищества, Яранскаго уѣзда, 36 р. 16 к.
- 3) Священника с. Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, Ал. Мальгинова 10 р. — к.

4) Учащихъ церковно-приходск. школъ, Вятскаго уѣзда,	140 р. 30 к.
5) Благочиннаго церквей г. Вятки	58 р. 52 к.
6) Благочиннаго 6 округа, Сарап. у.,	173 р. — к.
7) Благочиннаго церквей г. Глазова	126 р. 07 к.
8) Благочиннаго 1 округа, Глазовск. у.,	50 р. 10 к.
9) Толманскаго Кредитнаго Товарище- ства, Уржумскаго уѣзда,	20 р. — к.
10) Благочиннаго церквей г. Котельнича	78 р. — к.
11) Священника с. Порѣза, Глазовскаго уѣзда, Дубовцева Луки	26 р. 04 к.
12) Благочиннаго церквей г. Орлова	304 р. 69 к.

Всего	1029 р. 51 к.

Протоіерей *Веніаминъ Тихоницкій.*

80 апрѣля 1916 г.

№ 433.

Ъъ свѣдѣнію духовенства.

По вопросу о совершении богослужений и требъ на кладбищахъ.

Вятская Духовная Консисто́рія слушали: Рапортъ причта одной изъ городскихъ кладбищенскихъ церквей съ ходатайствомъ о преподаніи ему указанія по вопросу о правахъ и обязанностяхъ кладбищенскаго причта и духовенства прочихъ городскихъ церквей въ отношеніи совершенія богослужений и требъ на кладбищѣ.

Справка: По возбужденному вопросу въ № 70 „Приходскаго Листка“ за 1915 годъ изъяснено слѣдующее: „Гдѣ имѣется при кладбищенской церкви самостоятельный причтъ, погребенія и поминовенія усопшихъ должны составлять его исключительное право. Ъъ такому, именно, заключенію надлежитъ придти на основаніи: а) положенія о взносахъ въ пользу церквей и причтовъ при погребеніяхъ и поминовеніяхъ усопшихъ и при устройствѣ могилъ на столичныхъ кладбищахъ г. Петрограда, утвержденного Св. Синодомъ, по опредѣленіи отъ 20 марта—3 апрѣля 1907 г. № 1759, и б) сепаратнаго

опредѣленія Св. Синода, отъ 26 апрѣля—20 мая 1902 г. № 1828, которымъ постановлено, — въ разрѣшеніе пререканій, возникшихъ между самостоятельнымъ причтомъ кладбищенской церкви одного уѣзднаго города и причтомъ приходскихъ церквей того же города по вопросу о томъ, кому принадлежитъ право совершать панихиды и поминовенія на кладбищѣ, мѣстному ли причту, или причтамъ тѣхъ церквей, изъ приходоѡ которыхъ погребенъ на кладбищѣ покойникъ, — разъяснить, что такъ какъ на кладбищѣ означеннаго города имѣется самостоятельный причтъ, то 1) ему и принадлежитъ исключительное право совершенія въ кладбищенской церкви литургій и панихидъ на кладбищѣ по всѣмъ лицамъ на ономъ погребеннымъ, а служеніе панихидъ по умершимъ на домахъ и проводъ тѣлъ до кладбищенскихъ оградъ составляетъ обязанность духовенства той церкви, въ предѣлахъ коей скончался умершій; 2) служеніе литургій въ кладбищенской церкви и панихидъ на означенномъ кладбищѣ причтами другихъ церквей можетъ быть совершаемо лишь съ согласія мѣстнаго кладбищенскаго причта; 3) при совершеніи погребеній не возбраняется, по желанію близкихъ родственниковъ, къ почившему приглашать, кромѣ кладбищенскаго, и другіе причты“.

Приказали и Преосвященнѣйшій Павелъ утвердить: чрезъ благочиннаго предписать просителямъ и духовенству города N руководствоваться указаніями, напечатанными въ № 70 „Приходскаго Листка“ 1915 года. А такъ какъ изъ указаній этихъ видно, что право совершенія требъ и поминовеній на кладбищахъ, при которыхъ есть самостоятельные причты, принадлежитъ послѣднимъ, то исключеній не должно быть допускаемо и въ нарочитые поминальные дни, какъ вообще и во всякое время года. Распоряженіемъ этимъ не исключается право причтовъ приходскихъ церквей сопровождать, послѣ отпѣванія, тѣла умершихъ прихожанъ на кладбище до могилы и—совершенія, затѣмъ, по умершемъ литіи на кладбищѣ. Для однообразія и устраненія пререканій, какія могутъ возникать между причтами приходскихъ и кладбищен-

скихъ церквей, при которыхъ имѣются самостоятельные причты въ Вятской епархіи, вышеозначенное распоряженіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству въ потребныхъ случаяхъ.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая къ свѣдѣнію духовенства епархіи объ использованіи труда бѣженцевъ и о снабженіи ихъ обувью облегченнаго типа.

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской и Вятской обратился къ Совѣту Братства съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что надлежащее использованіе труда бѣженцевъ представляется нынѣ весьма серьезной очередной цѣлью, къ достиженію которой настойчиво, послѣдовательно и неустанно должны быть направлены всѣ мѣстныя усилія. Путь этотъ предуказывается какъ огромною убылью рабочихъ рукъ во всѣхъ сторонахъ производительности нашего отечества, въ особенности въ области сельско-хозяйственной, такъ и благомъ самого трудоспособнаго бѣженскаго населенія, которое ни въ коемъ случаѣ не должно быть оставляемо въ праздности; этого требуютъ, наконецъ, интересы государственнаго казначейства, помощь ко-его въ бѣженскомъ дѣлѣ цѣлесообразна лишь въ предѣлахъ облегченія участи нетрудоспособнаго бѣженскаго элемента и въ цѣляхъ наилучшей организациі работъ трудоспособныхъ бѣженцевъ.

Соотвѣтственно сему, на обязанности всѣхъ лицъ и учреждений, обслуживающихъ бѣженскія нужды, лежитъ всемѣрная забота о предоставленіи трудоспособнымъ бѣженцамъ обоюго пола подходящей къ ихъ навыкамъ и познаніямъ работы, какъ формированіемъ соотвѣтственныхъ партій и артелей рабочихъ, такъ и устройствомъ различнаго рода мастер-

скихъ и иныхъ мѣсть приложенія труда, а равно всеѣми иными, отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ способами. Путемъ такого обезпеченія бѣженцевъ помощью трудовой—самая жизнь ихъ будетъ поставлена въ здоровыя, нормальныя условія развитія, а вмѣстѣ съ тѣмъ сбережены будутъ значительныя казенныя средства, на кои массы бѣженцевъ нынѣ содержатся.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что бѣженцы, приняшіе предложенія труда сельско-хозяйственнаго, не должны быть лишаемы бѣженскихъ пайковъ, имъ причитающихся, какъ равнымъ образомъ не долженъ ихъ лишаться трудоспособный членъ семьи, вынужденный, за уходомъ на работы остальныхъ членовъ, остаться при дѣтяхъ для необходимаго за ними присмотра. За всеѣмъ тѣмъ, всякій трудоспособный бѣженецъ, уклонившійся отъ пріемлемыхъ для него и соотвѣтствующихъ его познаніямъ и навыкамъ условій предложеннаго ему труда, обязательно снимается съ казеннаго (продовольственнаго и квартирнаго) пайка.

Въ соотвѣтствіи съ приведенными указаніями Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, представляется настоятельно необходимымъ незамедлительно принять самыя рѣшительныя мѣры къ надлежащей постановкѣ дѣла трудовой помощи бѣженцамъ вообще и, въ частности, къ использованію всеѣхъ бѣженцевъ, пригодныхъ по ихъ навыку и познаніямъ къ сельско-хозяйственнымъ работамъ. Засимъ, необходимо было бы, по моему мнѣнію, безотлагательно теперь же, во—1-хъ, широко оповѣстить землевладѣльцевъ о возможности для нихъ воспользоваться при сельско-хозяйственныхъ работахъ трудомъ бѣженцевъ съ указаніемъ, куда по сему предмету надлежитъ обращаться съ предложеніемъ заработка и, во—2-хъ, широко оповѣстить бѣженцевъ о предоставленныхъ имъ льготахъ, именно, что ставшіе на сельско-хозяйственныя работы сохраняютъ причитающуюся имъ бѣженскій (продовольственный и квартирный) паекъ, съ указаніемъ, что бѣженцы, уклонившіеся отъ пріемлемаго по ихъ навыку и познаніямъ сельско-хозяйственнаго

труда, будутъ совершенно лишены всякаго пайка или воспо-
собленія въ натурѣ, какъ продовольственнаго, такъ и квар-
тирнаго“.

Кромѣ того, Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ,
принявъ во вниманіе необходимость всеобщей экономіи въ
расходованіи кожаннаго товара, признало необходимымъ не
заготавливать для бѣженцевъ сапогъ, ограничиваясь выдачей
обуви облегченнаго типа.

О семь Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго Братства сооб-
щаетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія и руководства въ
потребныхъ случаяхъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Павель, Епископъ Глазовскій.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Вятской Духовной Семинаріи: а) допу-
щенныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ къ экзаменамъ, б)
оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же
классахъ и в) уволенныхъ изъ Семинаріи.

V классъ.

Курочкинъ Александръ имѣеть держать экзамень по
Догматическому Богословію.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Краевъ Николай имѣеть держать экзамень по Основно-
му Богословію.

По переводѣ въ V классъ увольняются изъ Семинаріи,
согласно прошеніямъ:

Блиновъ Александръ. Михайловъ Григорій.

Мышкинъ Владиміръ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Курочкинъ Борисъ оставляется, по болѣзни, на повто-
рительный курсъ.

По переводѣ въ V классъ увольняются изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:

Иларіоновъ Владимірѣ. Мальгиновъ Владимірѣ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзамены:

Блиновъ Николай—по логикѣ, литературѣ и математикѣ.

Головкинъ Веніаминъ—по греческому языку.

Мальгиновъ Леонидъ—по математикѣ.

Орловъ Сергѣй—по гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.

Покровскій Аполлоній—по литературѣ.

Сырневъ Θεодосій—по математикѣ.

По переводѣ въ IV классъ увольняются изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:

Замятинъ Ипполитѣ. Курочкинъ Михаилѣ.

Стефановъ Александрѣ.

III классъ 2 отдѣленіе.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзамены:

Андреевскій Сергѣй—по литературѣ и математикѣ.

Вершининъ Николай—по гражданской исторіи.

Дрягинъ Василій—по литературѣ.

Ершовъ Василій—по литературѣ и гражданской исторіи.

Крекнинъ Николай—по литературѣ.

Лѣсниковъ Александрѣ—по логикѣ, литературѣ и гражданской исторіи.

Росихинъ Михаилѣ—по логикѣ.

Сперанскій Андрей—по литературѣ.

Шерстенниковъ Сергѣй—по математикѣ.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Лаженицынъ Германѣ. Напольскій Николай.

Скворцовъ Петрѣ.

Оставляется, по болѣзни и малоуспѣшности, на повторительный курсъ:

Агаѳонниковъ Иванѣ.

Палкинъ Иванѣ 2-й по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ Семинаріи, согласно прошенію.

II классъ 1 отдѣленіе.

Имѣютъ послѣ каникулъ держать экзамены:

- Ардашевъ Иванъ—по сочиненію.
Веселицкій Михаилъ—по словесности, гражданской исторіи и греческому языку.
Городищенскій Василій—по гражданской исторіи и греческому языку.
Горскій Θεодосій—по греческому и латинскому языкамъ.
Дубовцевъ Владиміръ—по сочиненію.
Дубовцевъ Θεодоръ—по сочиненію.
Красноперовъ Всеволодъ—по математикѣ.
Курочкинъ Николай 2-й—по гражданской исторіи и сочиненію.
Лопатинъ Борисъ—по греческому языку.
Мышкинъ Николай (Яранскій)—по греческому языку.
Никифоровъ Θεодосій—по математикѣ.
Поповъ Илья—по греческому языку.
Рутовъ Николай—по сочиненію.
Сарычевъ Діодоръ—по сочиненію.
Сушковъ Леонидъ—по сочиненію.
Фокинъ Викторъ—по словесности, математикѣ и сочиненію.
Чежеговъ Николай—по сочиненію.
Допускается, по болѣзни, къ экзаменамъ послѣ ваката:
Пикулевъ Θεодоръ—по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку.
Оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ:
Зоринъ Николай. Лукьяновъ Александръ.
Осокинъ Геннадій. Семинъ Александръ.
По переводѣ въ III классъ увольняются изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:
Васильевъ Алексѣй. Зубаревъ Михаилъ.
Орловъ Николай 2-й.
Мальгиновъ Вячеславъ увольняется, по малоуспѣшности, изъ Семинаріи.

II классъ 2 отдѣленіе.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзамены:

- Анисимовъ Павелъ—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.
Ильинскій Геннадій—по греческому языку.
Ильинскій Николай—по сочиненію.

Левашевъ Николай—по словесности и гражданской исторіи.

Лобовиковъ Николай—по словесности.

Мышкинъ Петръ—по Св. Писанію.

Перминовъ Алексѣй—по греческому языку.

Петропавловскій Василій—по сочиненію.

Скворцовъ Павелъ—по сочиненію.

Филимоновъ Василій—по гражданской исторіи и греческому языку.

Фокинъ Сергѣй—по сочиненію.

Федоровъ Веніаминъ—по словесности.

Оставляются по малоуспѣшности, на повторительный курсъ:

Васнецовъ Иванъ. Вахрушевъ Михаилъ.

Огородниковъ Александръ. Цитроновъ Николай.

Леонтьевъ Василій оставляется, по болѣзни, на повторительный курсъ.

По переводѣ въ III классъ увольняются изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:

Гусевъ Николай. Поповъ Владиміръ.

Сениловъ Григорій. Сушковъ Владиміръ.

Селивановскій Иванъ увольняется изъ II класса, согласно прошенію.

I классъ 1 отдѣленіе.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзамены:

Блиновъ Аркадій—по церковному пѣнію и сочиненію.

Будринъ Геннадій—по гражданской исторіи и латинскому языку.

Емельяновъ Александръ 1-й—по греческому языку.

Загуляевъ Михаилъ—по гражданской исторіи, греческому языку и церковному пѣнію.

Зубаревъ Александръ—по сочиненію.

Ивановскій Аркадій—по математикѣ и греческому языку.

Изергинъ Павелъ—по гражданской исторіи.

Лопатинъ Сергѣй—по греческому языку и сочиненію.

Любимовъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Маракулинъ Алексѣй—по латинскому языку и сочиненію.

Пикулевъ Иванъ—по гражданской исторіи и латинскому языку.

Созинъ Сергѣй—по греческому языку.

Тимофеевъ Анатолій—по сочиненію.

Цвѣтковъ Николай—по математикѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ.

Южакъ Николай—по математикѣ, греческому языку, церковному пѣнію и сочиненію.

Васнецовъ Николай допускается, по болѣзни, къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ 1-го класса.

Оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ:

Колотовъ Θεодосій. Лопатинъ Николай.

Мышкинъ Николай 2-й. Поповъ Николай.

Селивановскій Владиміръ. Швецовъ Анатолій.

I классъ 2 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ ваката:

Домрачевъ Константинъ—по математикѣ.

Емельяновъ Александръ 2-й—по греческому языку.

Желобовъ Петръ—по греческому языку.

Замятинъ Владиміръ—по математикѣ.

Ившинъ Аркадій—по словесности.

Катаевъ Николай—по гражданской исторіи и сочиненію.

Леонтьевъ Иванъ—по математикѣ.

Можгинскій Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Палевъ Алексѣй—по математикѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ.

Петровъ Василій—по математикѣ.

Смирновъ Сергѣй—по математикѣ и латинскому языку.

Снигиревъ Сергѣй—по сочиненію.

Сырневъ Петръ—по словесности и греческому языку.

Трапицынъ Михаилъ—по словесности.

Христоробовъ Александръ—по словесности, греческому и нѣмецкому языкамъ.

Цвѣйтовъ Николай—по словесности и греческому языку.

Оставляются, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ:

Анисимовъ Василій. Тронинъ Василій.

Люперольскій Алексѣй. Шихалеевъ Павелъ.

Бабушкинъ Михаилъ по переводѣ во II классъ увольняется, согласно прошенію.

Задоринъ Александръ увольняется изъ I класса, согласно прошенію

Увольняются изъ Семинаріи, по малоуспѣщности:
Головинъ Николай. Огородниковъ Сергѣй.

1 классъ 3 отдѣленіе.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ ваката:

Денисовъ Василій—по церковному пѣнію и сочиненію.
Домрачевъ Геннадій—по математикѣ, греческому языку и сочиненію.

Ергинъ Петръ—по гражданской исторіи, греческому языку и сочиненію.

Зыковъ Николай—по сочиненію.

Куклинъ Викторинъ—по гражданской исторіи и греческому языку.

Лютинъ Николай—по гражданской исторіи и латинскому языку.

Муратовскій Леонидъ—по церковному пѣнію.

Олюнинъ Николай—по сочиненію.

Пименовъ Николай—по математикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію.

Поршневъ Сергѣй—по гражданской исторіи.

Столбовъ Владиміръ—по греческому языку.

Шевелевъ Алексѣй—по латинскому языку.

Оставляютъ, по малоуспѣщности, на повторительный курсъ:

Арановичъ Θεодосій. Селивановскій Александръ.

Зубаревъ Николай. Селивановскій Николай.

Куглеевъ Георгій. Стрѣлковъ Анатолій.

Лѣсниковъ Михаилъ. Шкляевъ Алексѣй.

Пинегинъ Михаилъ.

По переводѣ во II классъ увольняются изъ Семинаріи, согласно прошеніямъ:

Утробинъ Анатолій. Чуватинъ Константинъ.

Увольняются изъ Семинаріи, по малоуспѣщности:

Будринъ Николай. Орловъ Михаилъ.

Остальные воспитанники всѣхъ V классовъ, не поименованные въ этомъ спискѣ, переведены въ слѣдующіе классы на основаніи годовыхъ балловъ.

СПИСОКЪ ЕПАРХІЙ,

отъ которыхъ поступили пожертвованія на расширение Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.

№ №	Наименованіе епархій.	до 1913 г.		въ 1913 г.		въ 1914 г.		въ 1915 г.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Архангельская . . .	67	50	12	46	—	—	3	—	82	96
2	Астраханская . . .	77	74	244	—	—	—	—	—	321	74
3	Благовѣщенская . . .	35	50	15	40	—	—	—	—	50	90
4	Варшавская	7	—	54	13	62	20	10	—	133	33
5	Владивостокская . . .	42	79	—	—	183	29	9	39	235	47
6	Владикавказская . . .	12	70	7	80	—	—	—	—	20	50
7	Владимірская	275	40	24	10	—	—	11	—	310	50
8	Вологодская	216	64	5	30	—	—	9	—	230	94
9	Волынская	365	24	82	56	11	64	43	68	503	12
10	Воронежская	375	46	33	28	2091	83	31	—	2531	57
11	Вятская	335	82	12	85	2	10	267	35	618	12
12	Гродненская	140	74	274	45	—	—	6	01	421	20
13	Грузино-Имеретинск.	39	67	—	—	—	—	71	97	111	64
14	Донская	628	60	765	19	372	6	88	71	1854	56
15	Екатеринбургская . . .	84	74	—	—	—	—	3	—	87	74
16	Екатеринославская . . .	291	10	—	—	100	—	13	—	404	10
17	Енисейская	—	—	125	38	—	—	13	72	139	10
18	Иркутская	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
19	Казанская	114	96	—	—	—	10	2	—	117	06
20	Кадужская	124	27	19	60	—	—	7	—	150	87
21	Кіевская	338	5	65	02	20	21	12	—	435	28
22	Кишиневская	91	10	88	78	—	—	5	—	184	83
23	Костромская	202	88	224	52	—	—	5	50	432	90
24	Курская	223	66	87	31	11	90	1090	77	1413	64

25	Литовская	4	40	161	34	—	45	11	10	177	29
26	Минская	134	33	1135	69	18	18	—	—	1288	20
27	Могилевская	—	—	1	75	—	—	11	—	12	75
28	Московская	826	10	78	30	—	—	15	—	917	40
29	Нижегородская	276	31	1	99	—	—	7	64	285	94
30	Новгородская	172	43	2	80	25	—	51	—	251	23
31	Олонецкая	52	71	1	—	9	2	1	—	63	73
32	Омская	155	77	9	20	—	—	2	—	166	97
33	Оренбургская	—	—	—	—	307	15	13	60	320	75
34	Орловская	154	59	12	5	—	—	24	—	190	64
35	Пензенская	120	25	150	91	—	—	4	—	275	16
36	Пермская	26	30	—	—	1	05	3	—	30	35
37	Петроградская	260	35	4	75	2	—	47	—	314	10
38	Подольская	269	36	248	86	119	87	8	—	646	9
39	Полоцкая	221	56	12	63	10	12	206	—	450	31
40	Полтавская	207	03	25	94	152	25	19	—	404	22
41	Псковская	—	—	3	—	—	—	5	—	8	—
42	Рижская	57	28	7	45	2	—	—	—	66	73
43	Рязанская	255	2	—	—	191	67	215	62	662	31
44	Самарская	6	40	—	—	—	—	7	50	13	90
45	Саратовская	159	65	3	40	—	—	103	—	266	05
46	Сибирская	—	—	4	80	—	—	—	—	4	80
47	Смоленская	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
48	Ставропольская	403	52	83	89	65	52	5	—	557	93
49	Таврическая	1823	36	684	35	625	77	2945	32	6078	80
50	Тамбовская	380	2	—	—	—	—	16	—	396	2
51	Тверская	94	76	16	11	15	30	10	20	136	37
52	Тобольская	167	62	70	74	25	—	5	—	268	36
53	Томская	3	—	325	67	2	76	14	—	345	43
54	Тудьская	114	81	—	35	—	—	17	—	132	16

55	Туркестанская . . .	183	44	—	—	50	—	7	—	240	44
56	Уфимская	—	—	23	52	118	55	7	50	149	57
57	Финляндская	48	35	—	—	—	—	10	—	58	35
58	Харьковская	262	58	6	95	—	—	1245	50	1515	03
59	Херсонская	416	73	136	30	—	—	34	—	587	3
60	Холмская	98	82	51	63	58	59	5	—	214	4
61	Черниговская	128	75	8	15	34	54	16	85	180	29
62	Якутская	—	—	19	50	8	13	3	35	30	98
63	Ярославская	266	79	2	90	—	—	13	—	282	69
Итого		11835	95	5438	—	4698	25	6827	28	28799	48

Председатель Комиссии Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*
протоіерей *В. Никольскій.*

Члены Комиссии:

М. Архангельскій.

1.	Въ томъ числѣ:	отъ	Преосвященнаго	Епископа	Евгенія	9 руб. 85 коп.
2.	"	"	Высокопреосвящ.	Архіеп.	Николая	50 руб. — коп.
3.	"	"	Преосвященнаго	Митрофана	10 руб. — коп.	
4.	"	"	"	Никона	25 руб. — коп.	
7.	"	"	"	Мееодія	1 руб. — коп.	
5.	"	"	"	Владимира	10 руб. — коп.	
6.	"	"	"	Димитрія съ братіей	10 руб. — коп.	
8.	"	"	Преосвященнѣйшаго	Епископа	Бориса	5 руб. — коп.
9.	"	"	Высокопреосвящ.	Архіеп.	Назарія .	10 руб. — коп.
10.	"	"	Преосвящен.	Епископа	Амвросія .	9 руб. 85 коп.
11.	"	"	"	"	Алексея . .	10 руб. — коп.
12.	"	"	"	"	Иннокентія .	10 руб. — коп.
13.	"	"	"	Елизаветы Сергѣевны	Давидовой .	2000 руб. — коп.
14.	"	"	Преосвященнѣйшаго	Епископа	Алексея	10 руб. — коп.
15.	"	"	"	"	Иннокентія	4 руб. — коп.
16.	"	"	"	"	Сергія .	10 руб. — коп.

Объявленія.

Отъ Вятскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Съѣздъ духовенства 1 благочинническаго округа Ко-

тельническаго уѣзда журналомъ своимъ за 12 февраля сего года постановилъ: увеличить жалованіе просфорницамъ 1 округа Котельническаго уѣзда до 5 рублей въ мѣсяць съ 1 января сего года, въ виду вздорожанія жизни по обстоятельствамъ военнаго времени.

Означенное постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено къ исполненію 3 апрѣля 1916 года.

Отъ священно-церковно-служителей церкви с. Мачисолы, Уржумскаго уѣзда.

Въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и возрастающей дороговизны матеріаловъ на приходскомъ сходѣ 19 апрѣля рѣшено торги по ремонту храма перенести съ 5-го іюня на болѣе раннее время, а именно на 15 мая 1916 г.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, поступилъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта сего года за № 11, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 7 марта 1916 года за № 709, журналъ Учебнаго Комитета за № 112, о привлеченіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ выполненію сельско-хозяйственныхъ работъ. Приказали: Имѣя въ виду, что въ текущемъ 1915—16 учебномъ году учебныя занятія во многихъ духовныхъ семинаріяхъ будутъ закончены къ первому мая, а въ нѣкоторыхъ даже къ первому апрѣля, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить начальствамъ духовныхъ семинарій разъяснить воспитанникамъ, что, въ виду недостатка, по обстоятельствамъ военнаго времени, рабочихъ рукъ для выполненія сельскихъ

полевыхъ работъ, имъ необходимо принять участіе въ сельско-хозяйственной помощи, организуемой мѣстными общественными учрежденіями, семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы“.

Правленіе Семинаріи, во исполненіе журнальнаго постановленія отъ 29 марта—18 апрѣля за № 10, проситъ воспитанниковъ Вятской духовной Семинаріи принять участіе въ выполненіи сельско-хозяйственныхъ работъ въ семействахъ лицъ, призванныхъ на войну, и тѣмъ облегчить положеніе семействъ, оставшихся безъ работниковъ, памятуя о великихъ трудахъ и подвигахъ воиновъ на поляхъ брани съ жестокимъ врагомъ нашей отчизны.

Ректоръ Семинаріи, прот. *В. Гагинскій*.

Отъ Дамскаго Благотворительнаго Комитета при Вятскомъ Епархіальномъ Братствѣ.

До свѣдѣнія Дамскаго Благотворительнаго Комитета при Братствѣ дошли извѣстія, что нѣкоторые лица затрудняются пересылкой сухарей, собранныхъ для русскихъ военно-плѣнныхъ. Посему Благотворительный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что подобныя пожертвованія принимаются Комитетомъ (г. Вятка, домъ Каѳедральнаго Собора, кв. Протоіерея Израилева) и отправляются имъ по назначенію.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

По журналу Правленія училища № 13-й, утверждённому резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, Окружно-Училищный Съѣздъ назначенъ на 23-е мая сего 1916 года.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста: при *Орловскомъ* Казанско-Богородицкомъ соборѣ, и въ селахъ: *Сарапульскаго уѣзда:* Сюрсоваѣ; *Малмыжскаго уѣзда:* Новомъ Бурцѣ; *Уржумскаго уѣзда:* Старомъ Торьялѣ; *Глазовскаго уѣзда:* Понинѣ, Юскахъ; *Яранскаго уѣзда:* Больше-Устинскомъ; *Нолинскаго уѣзда:* Чистомъ Полѣ.

Діаконскія: въ селахъ: *Слободскаго уѣзда:* Лоинѣ.

Псаломщическія: при *Ижевскомъ* Александро-Невскомъ соборѣ, при *Яранской* Троицкой церкви, при *Сарапульской* единовѣрческой церкви; въ селахъ: *Нолинскаго уѣзда:* при *Красногорской* единовѣрческой церкви, Бутыркахъ, Чистомъ Полѣ; *Глазовскаго уѣзда:* Залазнинскомъ заводѣ, при *Наймушинской* единовѣрческой церкви; *Малмыжскаго уѣзда:* Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Большомъ Порѣкѣ; *Сарапульскаго уѣзда:* Сюрсоваѣ, Шарканѣ, Николаевскомъ, Галевѣ; *Яранскаго уѣзда:* Новомъ Кѣлемарѣ; *Слободскаго уѣзда:* при Воскресенской церкви Холуницкаго завода; *Котельническаго уѣзда:* Богомоловскомъ; *Уржумскаго уѣзда:* Верхоушнурѣ; *Орловскаго уѣзда:* Бѣлоезерьѣ, Соловецкомъ; *Елабужскаго уѣзда:* Лекаревѣ.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Троицкій.*

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству при Успенской церкви г. Нолинска въ честь Успенія Божіей Матери за 1915-й годъ.

Успенское Братство г. Нолинска, открытое съ разрѣшенія Вятскаго Епархіального Начальства въ 17-й день іюня 1912 года и внесенное опредѣленіемъ Вятскаго Губернскаго по дѣламъ объ обществахъ Присутствія отъ 11 января 1914 года, въ реэстръ обществъ и союзовъ, существуетъ т. о. 3¹/₂ года.

I. Составъ Братства.

Всѣхъ членовъ въ Братствѣ за отчетный годъ было 105 человекъ, въ томъ числѣ:

6 почетныхъ:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Маландинъ И. В. | Небогатиновъ О. Я. |
| Небогатиновъ И. Я. | 5. Парамоновъ А. А. |
| Небогатиновъ М. Я. | Стрижевъ Л. И. |

5 непремѣнныхъ:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| Афанасьевъ К. И., псал. | 10. Тукмачевъ Т. В., діаконъ. |
| Поповъ Г. С., діаконъ | Якимовъ Н. Н., священ. |
| Серебrenиковъ А. Н., свящ. | |

60 дѣйствительныхъ:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| Балабинъ А. О. | Вотчалъ Е. І. |
| Бекенскій В. В. | Вшивцева Л. Я. |
| Блиновъ М. Е. | Глазырина М. П. |
| 15. Блиновъ М. И. | 20. Голубевъ Н. Н. |
| Брызгаловъ И. А. | Гонина Н. И. |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| Гонинъ А. А. | Прѣснецова К. А. |
| Грачевъ М. В. | Родыгина М. Я. |
| Заболотскихъ Е. П. | 50. Родыгина А. В. |
| 25. Карашева А. С. | Рязановъ А. В. |
| Карашевъ В. Ѳ., протоіер. | Селивани М. И. |
| Кокоринъ Т. П. | Серебrenикова А. А. |
| Комышева Н. И. | Серебrenиковъ Н. С., про- |
| Коробкова К. П. | тоіерей. |
| 30. Косолаповъ В. Н. | 55. Симонова Е. В. |
| Костицынъ П. И. | Симоновъ М. А. |
| Кошурниковъ Н. Р. | Стрижевъ Н. М. |
| Лучникова К. Н. | Сухихъ М. Ф. |
| Лялина А. Г. | Сырневъ Г. Г., діаконь. |
| 35. Маландина А. А. | 60. Телѣгинъ С. П. |
| Маландина О. В. | Титлина В. П. |
| Маландинъ П. С. | Тукмачева Е. В. |
| Микѣшинъ Д. А. | Чемодановъ А. В. |
| Навалихинъ В. А. | Швецова Е. Я. |
| 40. Небогатикова А. Л. | 65. Швецовъ А. А. |
| Небогатикова Е. Н. | Швецовъ Л. П. |
| Небогатиковъ М. Ѳ. | Шемаева В. П. |
| Парамоновъ А. А. | Шемаевъ Н. А. |
| Первухинъ В. П. | Якимова Ю. Н. |
| 45. Перминова А. Н. | 70. Ягупова Л. В. |
| Попова А. К. | Ягуповъ Е. А. |
| Поповъ В. К. | |
| 27 членовъ-соревнователей: | |
| Бабинцева Л. К. | 80. Иглина А. А. |
| Буторина Н. К. | Калининъ П. М. |
| Вахрушева А. И. | Комышевъ Н. Л. |
| 75. Грачевъ Б. М. | Кореневскій Н. Г. |
| Грачевъ В. М. | Ложкинъ А. А. |
| Добровольскій М. М. | 85. Люперсольская М. А. |
| Дьяконовъ И. В. | Люперсольскій М. В., свящ. |
| Жуйковъ И. И. | Матушкина К. И. |

- | | |
|---------------------------|--------------------|
| Махнева А. И. | Поршнева А. И. |
| Надеждина О. С. | 95. Смирновъ К. Н. |
| 90. Огневъ Н. В., священ. | Чиркова Е. А. |
| Питеркина А. А. | Шабалинъ И. А. |
| Поздѣвъ Н. А. | Янковская М. Н. |
| Порошинъ Г. Л. | |

7 членовъ-представителей отъ деревень прихода:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| Калининъ К. А. (д. Шань-
говъ). | Останинъ С. Н. (д. Сред-
нерам.). |
| 100. Кощеевъ Н. А. (д. Пере-
воза). | Потаповъ А. А. (д. Сос-
нина). |
| Ложкинъ С. Ѳ. (д. Чепе-
евской). | 105. Шиховъ С. Д. (д. Бутырь). |
| Лукиныхъ И. А. (д. Ча-
щина). | |

Въ вышеозначенный составъ Братства входили такимъ образомъ 66 лицъ мужскаго пола и 39 женскаго, а по словному званію и общественному положенію: 10 лицъ духовнаго званія, въ томъ числѣ 5 членовъ мѣстнаго причта, протоіерей, смотритель духовнаго училища (тоже протоіерей), законоучитель гимназіи, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ и заштатный діаконъ, 3 дѣйствительныхъ статскихъ совѣтника, изъ нихъ одинъ—уѣздный членъ окружнаго суда, председатель уѣзднаго съѣзда и бывший председатель съѣзда, начальница гимназіи, 2 учительницы гимназіи, учитель духовнаго училища, учитель высшаго начальнаго училища, 2 учительницы начальн. школъ, 2 завѣдующія пріютами, судебный слѣдователь, уѣздный исправникъ, помощникъ исправника, городской голова, податной инспекторъ, 2 врача, земскій статистикъ, земскій агрономъ, земскій страховой агентъ, 2 техника, аптекарь, нотаріусъ, 25 купцовъ, 19 мѣщанъ, 12 крестьянъ и 13 лицъ разныхъ званій и положеній.

Органомъ дѣятельности Братства былъ Совѣтъ, состоя-

цій, согласно § 18 устава, изъ 30 человекъ. Въ составъ Совѣта входили: по избранію общаго собранія—предсѣдателемъ священ. А. Н. Серебренниковъ, заступающимъ мѣсто предсѣдателя священ. Н. Н. Якимовъ, членами: Голубевъ Н. Н., Комышева Н. И., Лучникова К. В., Навалихинъ В. А., Небогатикова А. Л., Небогатикова Е. Н., Церминова А. Н., Поздѣевъ Н. А., Попова А. К., Поршнева А. И., Прѣсноцова К. А., Родыгина М. Я., Родыгина А. В., Селивани М. И., Серебренникова А. А. и Титлина В. П., безъ выборовъ, согласно § 15 устава—діаконъ Т. В. Тукмачевъ, діаконъ Г. С. Поповъ, псаломщикъ К. И. Аѳанасьевъ, церковной староста Ѳ. Я. Небогатиковъ и предсѣдатель церк.-приходскаго попечительства И. В. Маландинъ и 7 вышеозначенныхъ представителей отъ деревень прихода. Обязанности дѣлопроизводителя, по избранію Совѣта, исполняла В. П. Титлина. Обязанности казначея, тоже по избранію Совѣта,—псаломщикъ К. И. Аѳанасьевъ.

II. Засѣданія Братства и Совѣта при немъ.

Въ отчетномъ году состоялось 3 общихъ собранія Братства: 1) 8—15 февраля, подъ предсѣдательствомъ В. Н. Косолапова, для избранія состава Совѣта Братства, для заслушанія отчета о дѣятельности Братства и Совѣта при немъ въ наступившемъ году, 2)—21 іюня, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта Братства священ. о. Серебренникова, для заслушанія и обсужденія проекта устава дома трудолюбія, смѣты на оборудованіе и содержаніе послѣдняго и докладной записки въ Петроградское Александро-Невское Братство трезвости съ просьбою объ исходатайствованіи пособія на означенный предметъ въ суммѣ 5 тысячъ рублей и 3)—22 ноября, подъ предсѣдательствомъ того же священ. о. Серебренникова, по вопросу объ открытіи при Братствѣ бібліотеки-читальни. Засѣданій Совѣта Братства за то же время было 8. Составъ общихъ собраній въ среднемъ—37 человекъ, составъ засѣданій Совѣта Братства—16 человекъ.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году, какъ и въ первые 2 года существованія, Братство, по мѣрѣ возможности, старалось осуществить тѣ роды дѣятельности, которые предоставлены ему уставомъ, а именно: просвѣтительную дѣятельность, заботу о благоустройствѣ и благоуукрашеніи приходскаго храма и благотворительность. Сообразно съ этимъ и члены Совѣта Братства, съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ Братства, составляли изъ себя какъ бы 3 отдѣла, или кружка—просвѣтительный, храмоукрасительный и благотворительный, причемъ нѣкоторые изъ членовъ принимали активное участіе въ какомъ-либо одномъ кружкѣ, другіе—въ двухъ, а были члены, которые участвовали во всѣхъ трехъ кружкахъ.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась въ распространеніи среди народа книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, а также иконъ и другихъ предметовъ религіознаго обихода путемъ продажи ихъ въ мѣстной часовнѣ. Польза распространенія духовной литературы, хотя на первыхъ порахъ и путемъ продажи, вѣ сомнѣніи, а особенно этотъ способъ просвѣтительной дѣятельности можно привѣтствовать въ нашемъ Братствѣ, потому что чистая годовая прибыль отъ торговыхъ операцій по продажѣ книгъ, листовъ, иконъ и другихъ предметовъ религіознаго обихода въ количествѣ 100 рублей дала Братству возможность положить основаніе другому роду просвѣтительной дѣятельности—черезъ духовную библіотеку-читальню, открытіе которой уже разрѣшено Братству резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра отъ 8 декабря отчетнаго года. Вопросъ о библіотекѣ-читальнѣ разработанъ особою комиссіею изъ состава Братства и открытіе ея—дѣло ближайшихъ дней. Въ дѣлѣ продажи книгъ, листовъ и друг. безмездно трудились, подъ ближайшимъ руководствомъ Н. И. Комышевой, члены просвѣтительнаго кружка А. К. Попова, А. И. Поршнева, А. В. Родыгина, А. А. Иглина, А. Г. Лялина и В. П. Титлина.

Заботы о благоукрашеніи храма несъ и несетъ на себѣ главнымъ образомъ кружокъ, въ составѣ Н. И. Комышевой, А. А. Иглиной, К. Н. Лучниковой, А. Г. Лялиной, А. Л. Небогатиковой, Е. Н. Небогатиковой, А. Н. Перминовой, А. К. Поповой, А. И. Поршневой, К. А. Прѣснецовой, М. Я. Родыгиной, А. В. Родыгиной, А. А. Серебряниковой, В. П. Титлиной и М. Н. Янковской. Душою этого кружка была предсѣдательница его Н. И. Комышева, сѣумѣвшая съ первыхъ шаговъ дѣятельности Братства объединить вокругъ себя тѣсный кружокъ братчицъ, которыя, подъ ея ближайшимъ участіемъ и руководствомъ, съ очевидною пользою для храма исполняли свое святое дѣло. Успѣхи дѣятельности членовъ этого кружка должны быть очевидны для всѣхъ, посѣщающихъ Успенскій храмъ: чистота, виѣшній порядокъ и праздничныя украшенія храма—дѣло рукъ членовъ-братчицъ. Участвуя въ дѣлѣ украшенія храма личнымъ трудомъ, члены этого кружка привлекали къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ и другихъ чрезъ пожертвованія на украшеніе храма, не говоря уже о томъ, что онѣ не жалѣли и своихъ личныхъ средствъ на украшеніе храма, помимо членскихъ взносовъ. Такъ, на средства этого кружка, какъ личныя, такъ и собранныя членами, приобрѣтенъ роскошный балдахинъ для Св. Плащаницы, стоимостью до 80 рублей, икона Божіей Матери «Нечаянная Радость», стоимостью 55 руб., не говоря о мелкихъ предметахъ церковнаго обихода, какъ, на примѣръ, пелены подъ свв. иконы, живые цвѣты для св. Плащаницы и свв. иконъ и др. Смотри на ихъ самоотверженную дѣятельность по украшенію храма, нѣкоторыя и изъ постороннихъ къ Братству лицъ, на примѣръ—барышни, ученицы мѣстной гимназіи, приходили украшать храмъ подъ большіе праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

По вопросу о христіанской благотворительности Братство, въ составѣ общаго собранія 8—15 февраля отчетнаго года, высказалось за желательность оказанія населенію, кромѣ помощи филантропической, трудовой помощи. Во исполненіе вы-

сказаннаго членами и принятаго общимъ собраніемъ мнѣнія о необходимости трудовой помощи, какъ болѣе рациональной, Совѣтъ Братства, не переставая оказывать нуждающимся помощь филантропическую, разработалъ чрезъ особо избранную изъ своей среды комиссію вопросъ объ открытіи при Братствѣ дома трудолюбія и проэктъ устава, а также смѣту на оборудованіе и первоначальное существованіе дома трудолюбія вмѣстѣ съ докладной запиской о желательности и необходимости открытія дома трудолюбія, направилъ въ Петроградское Александро-Невское Всероссийское Братство трезвости, съ просьбою объ исходатайствованіи ему—Успенскому Братству—или у Министерства финансовъ, или у Попечительства трудовой помощи пособія на домъ трудолюбія въ суммѣ 5 тыс. рублей. Остается лишь пожелать, чтобы этотъ, капитальной важности проэктъ Братства получилъ реальное осуществленіе. Родъ трудовой помощи былъ осуществленъ Братствомъ отчасти и въ отчетномъ году путемъ учрежденія Бюро для приисканія работъ бѣдному населенію. Тѣ же члены Братства, что и въ первыхъ двухъ кружкахъ, подъ ближайшимъ руководствомъ А. В. Родыгиной, собирались въ опредѣленные дни и часы и принимали заказы, —большею частью по шитью бѣлья,—выдавали работы и принимали ихъ, при чемъ сами кроили ихъ и вообще подготавливали матеріалъ и все нужное для работъ. Бъ сожалѣнію, не много было такихъ работъ, но и имъ были рады бѣдные, но работоспособные люди. Главнымъ поставщикомъ этихъ работъ было Уѣздное Земство, для больницъ котораго Братство и брало работы нуждающимся. Хорошо здѣсь было то, что работы распредѣлялись равномерно по всѣмъ извѣстнымъ Братству бѣднякамъ, а слѣдовательно, и заработокъ шелъ не одному, или нѣсколькимъ личностямъ, болѣе смѣлымъ, а всѣмъ нуждающимся и жаждущимъ работъ.

Что касается оказанія нуждающимся филантропической помощи, то Братство, за отчетный годъ сказало пособій 29 семьямъ, сумму 252 р. 50 коп., въ томъ числѣ: ученику

2 класса Пол. выс. нач. учил. Михаилу Бояринцеву—круглому сиротѣ—на сапоги 6 р и на содержаніе 21 р. всего 27 руб. *), ученицѣ VII класса Нолинской женской гимназіи Варварѣ Калининой, тоже круглой сиротѣ—на квартиру съ содержаніемъ—43 руб., ученику 2 класса Нолинск. высш. нач. уч. Агаѳангелу Коробкову на взносъ за правоученія—2 руб., семейству сиротѣ Байгозиныхъ, 2 брата и 2 сестры, на квартиру съ содержаніемъ—45 руб., мѣщанской вдовѣ Александрѣ Штинѣ съ 7 дѣтьми—на содержаніе—20 руб., мѣщанину Константину Карпову на содержаніе съ сыномъ—ученикомъ 4 кл. Пол. высш. нач. учил.—9 руб., мѣщанкѣ вдовѣ Аннѣ Свѣдѣнцовой, съ больной дочерью, на содержаніе—5 руб., мѣщан. вдовѣ Пелагеѣ Перетягиной, съ тремя дѣтьми—4 руб., мѣщан. вдовѣ Евдокіи Гониной къ праздн. Рождества Христова—2 руб., вдовѣ почталіона Александрѣ Ереминой, съ двумя малолѣтними дѣтьми—на содержаніе—4 руб., проживающимъ въ г. Нолинскѣ, въ приходѣ Успенской церкви—крестьянкѣ Ксеніи Сентебовой, оставленной мужемъ съ 3-мя дѣтьми—на содержаніе 18 руб., 3 дѣтямъ крестьянской вдовы Параскевы Пантюхиной—на валенки одному изъ нихъ 3 руб. и на содержаніе всѣмъ 6 руб., всего 9 руб., крест. вдовѣ Матронѣ Суслевой съ 3 дѣтьми—на содержаніе—6 руб. 50 коп., крест. вдовѣ Евдокіи Бадьиной на валенки дочери—3 руб. 50 коп., крест. дѣвицѣ Аннѣ Чайкиной—на содержаніе 6 руб., крест. дѣвицѣ Александрѣ Востриковой, темной—на содержаніе 6 руб., крест. Евдокіи Никулиной—на содержаніе 2 руб.; по деревнямъ прихода: дер. Бугырѣ крест. вдовѣ Пелагеѣ Шушаковой—на содержаніе 1 руб., семьѣ крест. Григорія Потапова на содержаніе—1 руб. 50 коп., крест. Евстафію Потапову на содержаніе—3 руб., дер. Среднераменской крест. Сергію Калинину въ пособіе на обѣмненіе полей—10 руб., крестьянкѣ вдовѣ Евдокіи Топорищевой—на содержаніе 2 руб., крестьянкѣ

*) Пособія на содержаніе выдавались періодически.

вдовѣ Параскевѣ Топоршицевой — на содержаніе — 2 руб.,
 крестьянкѣ Матронѣ Шабалиной — на содержаніе 4 р., крест.
 вдовѣ Васеѣ Шиховой на содержаніе 1 р., больному крестья-
 нину Павлу Шихову — на лѣченіе 6 р., дер. Чащина крест.
 вдовѣ Параскевѣ Небогатиковой — на содержаніе 1 р., дер.
 Шаньговской крестьянину старцу — сиротѣ Захарію Калинину
 — на содержаніе 5 р. При назначеніи пособій порядокъ былъ
 принятъ Совѣтомъ Братства тотъ же, что и въ предшествую-
 щій годъ, а именно: порайонные члены, — въ отчетномъ году —
 свящ. о. Н. Н. Якимовъ, псаломщикъ К. И. Афанасьевъ,
 М. П. Глазырина, Н. Н. Голубевъ, А. В. Родыгина, М. И.
 Селивани и В. П. Титлина, — обследовавши свои районы,
 заключенія свои представляли на обсужденіе Совѣта Брат-
 ства, который и рѣшалъ вопросъ о выдачѣ пособій и о раз-
 мѣрѣ пособій тому или другому бѣдному лицу, или семейству.

IV. Средства Братства.

Средства въ Братствѣ составлялись изъ членскихъ взно-
 совъ, единовременныхъ пожертвваній, поступленій по сбор-
 нымъ книжкамъ и изъ непредвидѣнныхъ источниковъ.

Приходъ суммъ.

Оставалось отъ 1914 года:

1.) неприкосновеннаго капитала	175 р. — к.
2.) капитала со спеціальнымъ назначе- ніемъ на домъ трудолюбія	409 р. 15 к.
3.) свободныхъ суммъ	— р. 84 к.
Итого	584 р. 99 к.

Въ теченіи 1915 года поступило:

1.) неприкосновеннаго капитала по завѣ- щанію А. П. Суслопарова	1000 р. — к.
2.) капитала со спеціальнымъ назначеніемъ:	
а) на домъ трудолюбія — арендной платы — за братскій домъ	294 р. — к.
и единоврем. пожертвов. отъ Е. Л. Шве-	

б) по нищенской кружкѣ	406 р. 03 к.
в) на библиотечку-читальню:	
чист. прибыли отъ книжн. и иконной тор-	
говли	100 р. — к.
изъ спеціальн. казен. суммъ	152 р. 42 к.
и пожертвованій въ брѣжку за акадеста-	
ми по воскреснымъ днямъ	12 р. 85 к.
<hr/>	
въ общей сложности.	265 р. 27 к.
Итого со спеціальнымъ назначеніемъ	990 р. 30 к.

3.) свободныхъ суммъ:

а) % по книжкѣ Гос. Сберег. кассы за	
1914 г.	16 р. 57 к.
б) % съ 1000 р., завѣщ. А. П. Сусло-	
паровымъ за годъ	40 р. — к.
в) взносовъ отъ 60 дѣйствительныхъ	
членовъ	180 р. — к.
г) взносовъ отъ 27 членовъ соревнова-	
телей	27 р. — к.
д) добровольныхъ пожертвованій отъ:	
И. В. Маландина	10 р. — к.
Е. І. Вотчалъ	7 р. — к.
А. А. Питеркиной	5 р. — к.
А. В. Чемоданова	3 р. — к.
А. Н. Серебренникова, свящ.	3 р. — к.
Л. П. Стрижева	3 р. — к.
Н. Н. Якимова, свящ.	3 р. — к.
Б. П. Афанасьева, псал.	3 р. — к.
Д. А. Мигѣшина	2 р. — к.
П. С. Маландина	2 р. — к.
И. И. Жуйкова	— р. 50 к.
неизвѣстнаго	5 р. 82 к.
тоже	5 р. — к.
тоже	3 р. — к.
<hr/>	
Въ общей сложности	55 р. 32 к.

е) по сборнымъ книжкамъ:

Г.Г. Сырнева, діакон. (книж. № 24)	8 р. — к.
Е. Л. Швецовою (кн. № 18)	1 р. 60 к.
въ общей сложности	9 р. 60 к.
Итого свободныхъ суммъ	328 р. 49 к.
Итого	2318 р. 79 к.
Всего съ остаткомъ отъ 1914 г.	2903 р. 78 к.

Расходъ суммъ:

Въ теченіи 1915 г. израсходовано:

1.) неприкосновеннаго капитала	— р. — к.
2.) изъ капитала со спеціальнымъ назначеніемъ:	
а) на ремонтъ братск. дома	9 р. 50 к.
по окладному листу Нолинской Уѣзд. Зем-	
ской управы за 1915 годъ	28 р. 57 к.

Въ общей сложности

б) по нищенской кружкѣ	406 р. 03 к.
Итого со спеціальнымъ назначеніемъ	444 р. 10 к.

3.) изъ свободныхъ суммъ:

а) выдано пособій на сумму	252 р. 50 к.
б) типографскихъ расходовъ	12 р. — к.
в) мелочныхъ расходовъ	— р. 30 к.
Итого изъ свободныхъ суммъ	264 р. 80 к.

В с е г о

Въ остаткѣ на 1 января 1916 года:

1.) неприкосновеннаго капитала	1175 р. — к.
2.) капитала со спеціальнымъ назначеніемъ:	
а) на домъ трудолюбія	690 р. 08 к.
б) по нищенской кружкѣ	— р. — к.
в) на библіотеку-читальню	265 р. 27 к.
Итого со спеціальнымъ назначеніемъ	955 р. 35 к.
3.) свободныхъ суммъ	64 р. 53 к.

Всего въ остаткѣ

2194 р. 88 к.

Публикуя настоящій отчетъ о дѣятельности Братства за 1915 годъ, Братство, согласно постановленію общаго

Собрания своихъ членовъ, за 7 февраля сего года, выра-
жаетъ глубокую благодарность какъ всѣмъ отмѣченнымъ въ
отчетъ труженикамъ по Братству, такъ и всѣмъ участникамъ
Братства своими взносами и пожертвованіями.

Предѣдатель Совѣта Братства, священникъ

Александръ Серебрениковъ.

Секретарь *Въра Титлина.*

5 мая

№ 18=19=й

1916 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неоффициальный.

Проповѣднику.

Вѣщай глаголы жизни вѣчной;

Иди священной стезей!

Пусть ночи мракъ кругомъ зловѣщій;

И зло царить пусть надъ землей!

Вѣрь,—не останется безплоднымъ

Твой трудъ великій и живой!

Пусть сѣмена въ сердцахъ немногихъ

Взойдутъ и плодъ дадутъ святой!...

Но если хоть одно упало

На почву добрую зерно

—И это для тебя награда

За дѣло доброе твое!

Оно одно родить другія

И пышной нивою взойдетъ!

Вѣщай же словеса святыхъ,—

Живое дѣло не умреть!..

О, вспомнимъ братъ! Учитель церкви

Что намъ про трудъ сей говорилъ:

«Не пресыхая текуть рѣки,

Хотя-бъ изъ нихъ никто не пилъ!»

Такъ проповѣдника глаголы
 Должны звучать!.. А въ эти дни
 Такъ нуженъ всѣмъ родникъ здоровой,
 Святой живительной воды!

Словесъ живыхъ теките рѣки!..

Усталый путникъ къ вамъ придетъ

И духа жаждою томимый

Къ струѣ устами припадетъ!..

Вѣщай глаголы вѣчной жизни!

И въ благотворность вѣрь труда!

Зови людей со зломъ на битву

И освѣщай путь въ небеса!!!

Св. А. М—въ.

Обозрѣніе церкви сѣверной полосы Глазовскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. Преосвященнѣйшій Никандръ посѣтилъ заводскій районъ Глазовскаго уѣзда и самый отдаленный и захолустный уголокъ его—Зюдинскій край.

Всего обозрѣно было имъ 15 церквей. Въ каждой церкви Владыка совершалъ, въ цѣляхъ миссіонерско-пастырскихъ, какую нибудь службу: литургію, всенощное бдѣніе или молебенъ съ акаѳистомъ. Въ Зюдинскомъ краѣ среди православнаго населенія (частію полуинородческаго—есть пермяки и т. наз. зюдяки) проживаетъ множество старообрядцевъ. Православнаго епископа тамъ видали рѣдко, а посему народъ, узнавъ о пріѣздѣ Владыки въ данную мѣстность и стремясь получить архипастырское благословеніе, собирался во множествѣ до чрезвычайной тѣсноты, переполняя свои маленькіе, большею частію деревянные храмы. Вездѣ Владыка самъ помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ или благосло-

влялъ ихъ, раздавая листочки религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи богослуженія Владыка велъ съ народомъ простыя, задушевныя бесѣды, убѣждая его оставлять свои пороки и разъясняя ему великій вредъ употребленія кумышки и бражки. Въ с. З.-Христорожественскомъ, гдѣ проживаетъ много старообрядцевъ—австрійскаго толка, Владыка за литургіей совершилъ чинъ хиротоніи, посвятивъ одного діакона въ санъ священника (наглядно показавъ такимъ образомъ мѣстному населенію, какъ появляется законное священство). При богослуженіяхъ обычно пѣлъ хоръ изъ учащихъ и учащихся мѣстныхъ церковныхъ школъ или устраивалось всенародное пѣніе.

Послѣ богослуженія въ храмъ Владыка обычно посѣщалъ и мѣстныя церковно-приходскія школы, гдѣ собирались не только ученики церковныхъ школъ, но и земскихъ училищъ даннаго прихода. Владыка благословлялъ учащихся крестиками, спрашивалъ ихъ по Закону Божію и др. предметамъ и затѣмъ велъ съ ними отеческія, доступныя дѣтскому пониманію задушевныя бесѣды. Простая, понятная рѣчь Владыки глубоко западала въ юныя сердца дѣтей и, конечно, навѣки запечатлѣвалась въ нихъ. Дѣти скоро осваивались съ посѣтившимъ ихъ Гостемъ, теряли присущую имъ въ такихъ случаяхъ робость и окружали Владыку, боясь проронить даже одно слово изъ его рѣчи. Опишемъ для примѣра одно такое посѣщеніе Владыки церковно-приходской школы. Въ ожиданіи Владыки всѣ учащіеся выстроены рядами по одну сторону—изъ церковныхъ школъ, по другую—изъ земскихъ училищъ. Тутъ-же съ ними и ихъ учителя и учительницы. Теплится предъ св. иконой зажженная лампадка. Стѣны класной комнаты украшены пихтой и разными картинами и картами. Раздается колокольный звонъ во вся. Значитъ, Владыка выходитъ изъ храма. Вотъ онъ въ дверяхъ школы, сопровождаемый мѣстными священниками и встрѣчаемый школьной администраціей. Раздается пѣніе тропаря и на общее благословеніе Владыки—„исполла эти деспота“. Вла-

дыка подзываетъ по очереди учащихся и, благословляя ихъ крестиками, спрашиваетъ младшихъ—прочитать молитву, среднихъ—рассказать что-нибудь изъ Св. Исторіи, а старшихъ—объяснить членъ Символа Вѣры или заповѣдь. Если ученикъ затрудняется отвѣтить по робости или забывчивости, Владыка, погладивъ его по головкѣ, даетъ другой доступный вопросъ и ребенокъ скоро оправляется и, послѣ удачнаго отвѣта, отходитъ сіяющій на свое мѣсто. Затѣмъ, Владыка проситъ спѣть что-нибудь, напр. народный гимнъ, какую-нибудь школьную пѣсенку, и пѣніе, сначала робкое, скоро разгорается и звучитъ громко и одушевленно. Проситъ Владыка также прочитать какое-нибудь стихотвореніе или басню и разъяснить смыслъ ея. Предлагаетъ учащимся рѣшить сообща какую-нибудь ариѳметическую задачу, иногда довольно замысловатую. Увидавъ на стѣнахъ развѣшанные плакаты и картины противоалкогольнаго содержанія, Владыка подзываетъ ученика и заставляетъ его прочитать, что написано. Если это пословица противоалкогольнаго содержанія, Владыка заставляетъ разъяснить смыслъ ея и, въ случаѣ затрудненія, ведетъ съ дѣтьми одушевленную бесѣду о вредѣ пьянства и о благѣ трезвости, убѣждая учащихся никогда не пить бражки и кумышки и уговаривать родителей своихъ не варить ни того, ни другого. Дѣти хоромъ давали такое обѣщаніе, хочется вѣрить—искреннее. Но вотъ Владыка прощается съ учащимися и учащими, раздается опять „исполла эти деспота“, и Владыка, провожаемый обласканными дѣтьми, выходитъ изъ школы... Обращалъ вниманіе Владыка и на школьныя помѣщенія. Если помѣщеніе благоустроено и прилично, онъ выражалъ довольство, если же оно тѣсно и неприглядно, просилъ о завѣдующаго школою принять мѣры къ возможному благоустройству его и обезпеченію матеріальными средствами, давая практическіе совѣты, какъ лучше устроить это дѣло... Затѣмъ, Владыка посѣщалъ членовъ причта, если ему позволяло время, и направлялся въ квартиру о. настоятеля церкви, гдѣ ему предлагались

чай и скромная трапеза. Такъ какъ тутъ-же собиралось духовенство не только мѣстное, но иногда и изъ окрестныхъ селъ, то Владыка отечески бесѣдовалъ съ присутствующими, своей простотой, сердечнымъ обращеніемъ привлекая всѣхъ къ себѣ. Темой его бесѣды обычно служили: борьба съ народнымъ невѣжествомъ, его нетрезвостью и пороками, поднятіе и возрожденіе религіозно-нравственной жизни прихода. Какъ на средства вліянія на народъ и возрожденія приходской жизни Владыка указывалъ духовенству на широкое участіе въ кооперативахъ, на открытіе отдѣленій Епархіальнаго Братства св. Николая, на устройство приходскихъ народныхъ домовъ и т. п. Призывалъ и матушекъ, въ дѣляхъ помощи своимъ мужьямъ—священникамъ въ ихъ разносторонней дѣятельности и благотворнаго вліянія на женскую половину прихода, къ открытію своихъ дамскихъ кружковъ. Незамѣтно проходили часы за такими бесѣдами, но наступало время отъѣзда дорогого Гостя и Владыка, напутствуемый искренними благопожеланіями, отправлялся въ слѣдующее по маршруту село.

Реформа прихода и движеніе ея въ государственной думѣ.

Давно и глубоко назрѣвшій въ церковно-общественныхъ кругахъ вопросъ о возрожденіи и оживленіи православнаго прихода путемъ реформированія его на древне-христіанскихъ началахъ, съ предоставленіемъ ему правъ юридическаго лица, наконецъ поставленъ на путь реального осуществленія. Комиссія Государственной Думы по дѣламъ Православной Церкви 9 марта сего года приступила къ обсужденію внесеннаго вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія въ законодательныя учрежденія проекта „Устава православнаго прихода“. Принимая во вниманіе тотъ живой интересъ, какой проявляютъ къ вопросу о реформѣ прихода какъ духовенство, такъ и

многіе изъ ревностныхъ къ вѣрѣ и просвѣщенныхъ мірянъ, я рѣшаюсь взять на себя задачу ознакомлять читателей „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ положеніемъ означеннаго вопроса въ его постепенномъ прохожденіи въ сужденіяхъ и заключеніяхъ сначала комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, а затѣмъ и пленарнаго состава Государственной Думы, послѣ того какъ законопроектъ перейдетъ изъ комиссіи въ Думу. Но прежде чѣмъ приступить къ послѣдовательному изложенію, по возможности, въ объективной формѣ, работъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви, не лишнимъ считаю предварительно предпослать этому изложенію краткую исторію даннаго законопроекта, какъ она изложена въ представленіи вѣдомства Православнаго Исковѣданія въ Государственную Думу отъ 8 іюня 1914 года за № 7169, съ дополнительными справками о движеніи законопроекта послѣ означеннаго срока.

Вопросъ о преобразованіи прихода былъ выдвинутъ силою вещей предъ общественнымъ сознаніемъ еще въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ XIX столѣтія, когда, наряду съ начавшимися въ „эпоху великихъ реформъ“ государственными преобразованіями, въ приходской жизни, какъ это для всѣхъ было ясно, образовался застой. Одною изъ попытокъ оживить приходскую жизнь было учрежденіе, по мѣстамъ, особыхъ приходскихъ совѣтовъ. Но неудовлетворительность правилъ для совѣтовъ и неканоничность положенныхъ въ основаніе этихъ правилъ началъ повели къ тому, что правила о совѣтахъ были переработаны и вылились въ форму положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Но и приходскія попечительства въ общемъ далеко не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, потому что они не были органически связаны съ приходомъ, какъ живой неразрывной единицей, не были органомъ прихода, какъ организованнаго цѣлаго, а проявляли свою дѣятельность лишь наряду съ приходомъ, подобно братствамъ просвѣтительнаго и благотворительнаго характера, но лишь съ другими практически осуществляемыми функціями

Нужда въ коренной реформѣ прихода особенно ощути- тельно стала сказываться съ того времени, когда сектантамъ и старообрядцамъ дарованы были права на устройство своей религіозно-общинной жизни, съ предоставленіемъ ихъ общи- намъ правъ юридическаго лица, между тѣмъ какъ по дѣй- ствующему закону православные приходы въ себѣ не имѣ- ютъ ни надлежащихъ органовъ, которые вѣдали бы дѣлами собственно приходскаго устройства, ни права имѣть свое имущество, коимъ они могли бы самостоятельно распоряжать- ся. Между тѣмъ, устраненіе прихожанъ отъ дѣйствительнаго участія въ завѣдываніи приходскими дѣлами приводитъ къ безразличному и безучастному отношенію ихъ къ интересамъ Церкви, ставитъ ихъ въ положеніе лишь посѣщающихъ храмъ- богомольцевъ и подавляетъ ихъ самодѣятельность; въ то же время наличность связи между церковнымъ причтомъ и при- хожданами не проявляется нынѣ съ достаточною силою. Въ результатѣ, съ одной стороны, благотворительность приход- ская остается доселѣ не устроенною, а съ другой—пастыри являются какъ бы одинокими и не въ силахъ бороться ни съ упадкомъ семейныхъ нравовъ прихожанъ, ни съ возни- кающими въ средѣ православной паствы религіозными дви- женіями, которыя ускользаютъ нерѣдко отъ прямого вліянія Церкви. Эти условія естественно вызвали какъ въ средѣ пастырей Церкви, такъ и въ общей массѣ самихъ пасомыхъ, серьезныя опасенія за будущее религіозно-общественной жизни большинства населенія Имперіи и побудили къ изысканію способовъ обновленія приходскаго строя православнаго насе- ленія Россіи. Теченіе общественной мысли, направленной на возсозданіе приходскаго самоуправленія и предоставленіе при- хожданамъ участія въ завѣдываніи духовными и матеріаль- ными потребностями церковной общины, въ связи съ наблю- дающимся въ послѣднее время весьма дѣятельнымъ и нерѣдко не безуспѣшнымъ, къ сожалѣнію, напоромъ днославія и сек- тантства на Православную Церковь, не могло остаться безъ вниманія церковной и правительственной власти.

Первый проект Устава православнаго прихода составленъ былъ во время дѣятельности существовавшаго при Св. Синодѣ въ 1906 г. ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, IV-мъ отдѣломъ названнаго Присутствія, подъ названіемъ „проектъ нормальнаго Устава православнаго прихода“.

Постатейному разсмотрѣнію на общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія проектъ IV-го отдѣла не подвергался. По нему лишь происходили общія сужденія и былъ разсмотрѣнъ § 1—опредѣленіе понятія о приходѣ и особая формула о церковно-приходскомъ имуществѣ, причемъ опредѣленіе понятія о приходѣ подверглось существенному измѣненію, а формула о церковно-приходскомъ имуществѣ была принята лишь 31 изъ 66 присутствующихъ членовъ.

Св. Синодъ, имѣя въ виду ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 17 октября 1906 г. особый журналъ Совѣта Министровъ (П. С. З. № 28426), коимъ, между прочимъ, признано было необходимымъ, чтобы былъ выработанъ проектъ правилъ объ организаціи православныхъ приходовъ, и принявъ во вниманіе, что разсматривавшійся IV-мъ отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія Уставъ православнаго прихода наряду со многими положеніями, несомнѣнно пріемлемыми въ дѣлѣ реформы прихода, заключалъ и такія, которыя не вполне соответствовали церковнымъ правиламъ, призналъ необходимымъ, въ опредѣленіи отъ 28 февраля 1907 года за № 1340, учредить Особое Совѣщаніе для выработки проекта о православномъ приходѣ, а также о приходскихъ попечительствахъ и братствахъ. Особое Совѣщаніе было образовано подъ предѣдательствомъ сперва Архіепископа Финляндскаго Сергія, а затѣмъ, послѣ отказа его отъ предѣдательства, подъ предѣдательствомъ Архіепископа Рижскаго Агаѳангела.

11 января 1908 года Архіепископъ Агаѳангель представилъ Св. Синоду выработанный означеннымъ Совѣщаніемъ проектъ Положенія о православномъ приходѣ и при этомъ объявилъ, что, по мнѣнію Совѣщанія, открытыя въ православ-

ныхъ приходахъ по закону 2 августа 1864 г. приходскія попечительства, съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, подлежали бы упраздненію. Что же касается церковныхъ братствъ, гдѣ таковыя учреждены, то, признавая желательнымъ оставленіе ихъ и на будущее время на нынѣ существующихъ основаніяхъ, Совѣщаніе находило нужнымъ внести лишь нѣкоторыя измѣненія въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 8 мая 1864 г. основныя правила для учрежденія братствъ.

Св. Синодъ, обсудивъ настоящее дѣло и руководствуясь воспослѣдовавшимъ въ 21 день декабря 1907 г. ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ, коимъ поручено Св. Синоду разработать проектъ правилъ о приходѣ въ ближайшую очередь, опредѣленіемъ отъ 24 мая 1908 г. постановилъ: 1) предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе по настоящему предмету и засимъ дать дѣлу сему дальнѣйшее движеніе, въ установленномъ порядкѣ, и 2) по вопросу о томъ, надлежитъ ли съ введеніемъ въ дѣйствіе проекта Положенія о православномъ приходѣ оставить приходскія попечительства при церквахъ и церковныя братства на существующихъ нынѣ основаніяхъ, или же таковыя учрежденія подлежатъ упраздненію, войти въ сужденіе особо.

Согласно сему опредѣленію б. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ д. Гофм. Извольскій, 10 сентября 1908 г. за № 7206, представилъ въ Совѣтъ Министровъ, въ силу ст.ст. 14 и 15 Учрежд. Сов. Мин., упомянутое Положеніе о православномъ приходѣ на разсмотрѣніе и при этомъ объяснилъ, что, по его предположенію, изъ всего проекта Положенія (состоявшаго изъ 85 параграфовъ) подлежатъ внесенію на разсмотрѣніе Законодательныхъ Учрежденій (Государственной Думы и Государственного Совѣта) лишь тѣ параграфы (по тогдашнему проекту—числомъ 17), которые касаются гражданскихъ правоотношеній прихода, именно: устанавливающіе, на-ряду съ существующимъ нынѣ понятіемъ церковнаго имущества (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост. ст. 443 и слѣд.),

понятіе имущества приходскаго и предоставляющіе приходу право юридическаго лица по пріобрѣтенію и распоряженію этимъ послѣднимъ имуществомъ; прочіе же параграфы (числомъ 68), какъ касающіеся предметовъ исключительно церковныхъ, б. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предполагалъ непосредственно представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрѣніе.

Вышесказанный проектъ изъ Канцеляріи Совѣта Министровъ былъ препровожденъ на заключеніе Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи. Первый изъ нихъ сообщилъ заключеніе въ отзывѣ отъ 27 ноября 1908 г. за № 30911, а второй—отъ 18 февраля 1909 г. за № 13429. Заключенія эти Помощникомъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ присланы были, въ печатныхъ спискахъ, къ Синодальному Оберъ-Прокурору, при письмѣ отъ 27 февраля 1909 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Духовнаго Вѣдомства препятствій къ назначенію, въ ближайшемъ будущемъ, дѣла этого къ слушанію въ Совѣтъ Министровъ.

По ознакомленіи съ содержаніемъ вышеозначенныхъ отзывовъ, Св. Синодъ призналъ необходимымъ внести, по соображеніи съ сдѣланными въ отзывахъ сужденіями, въ проектъ Положенія о приходѣ нѣкоторыя измѣненія и посему предоставилъ б. Синодальному Оберъ-Прокурору Т. Сов. Лукьянову войти въ надлежащія сношенія о возвращеніи означеннаго законопроекта для пересмотра, безъ внесенія его тогда же на обсужденіе Совѣта Министровъ.

По полученіи обратно законопроекта, оный подвергнутъ былъ коренному пересмотру, въ связи со сдѣланными на него со стороны Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи замѣчаніями, причемъ переработаны были не только система изложенія проекта, но во многихъ частяхъ и существо онаго. Изъ проекта исключены всѣ тѣ статьи, которыя составляли въ немъ лишь повтореніе дѣйствующаго закона (какъ напр., изъ Устава Духовныхъ Консисторій, изъ разныхъ томовъ Свода Законовъ, изъ Инструкціи церковнымъ старостамъ

1890 г., изъ Положенія о церковныхъ школахъ и т. п.); точнѣе изложены обязанности приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ; вновь составленъ отдѣлъ о средствахъ прихода и его имуществахъ и т. п. Соотвѣтственно съ симъ, совершенно измѣнена группировка предметовъ и нумерація статей проекта. Засимъ переработанный проектъ Положенія о православномъ приходѣ, въ окончательномъ видѣ, внесенъ былъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Т. Сов. Лукьяновымъ на разсмотрѣніе Св. Синода, вмѣстѣ съ объясненіями по отдѣльнымъ статьямъ проекта.

Обсудивъ этотъ законопроектъ въ новомъ его видѣ, Св. Синодъ, въ особомъ засѣданіи 24 ноября 1910 г., опредѣлилъ: 1) „Положеніе о православномъ приходѣ“, принять въ исправленной нынѣ редакціи, и 2) предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору означенное „Положеніе“, съ соотвѣтствующею объяснительною запискою, внести, согласно ст.ст. 14 и 15 Учр. Сов. Министровъ (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г), въ Совѣтъ Министровъ для дальнѣйшаго, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, направленія сего дѣла.

Во исполненіе означеннаго опредѣленія, бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Лукьяновымъ „Положеніе“, 31 декабря 1910 года за № 12670, внесено было, при соотвѣтствующемъ представленіи, въ Совѣтъ Министровъ. Но затѣмъ, въ 1911 году Св. Синодъ призналъ необходимымъ еще пересмотрѣть проектъ Положенія о православномъ приходѣ, имѣя въ виду, между прочимъ, 1) снова обсудить статью 1-ю проекта, съ тѣмъ, чтобы дать такое опредѣленіе впервые узаконяемаго понятія о приходѣ, которое соотвѣтствовало бы вполнѣ природѣ прихода, не только какъ церковно-юридическаго учрежденія, но какъ и православно-христіанскаго религіознаго установленія, и 2) высказать въ опредѣленіи особое заключеніе по вопросу о дальнѣйшей судьбѣ приходскихъ попечительствъ и церковныхъ братствъ, а равно и разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900 церковныхъ совѣтовъ.

По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи отъ 13 декабря 1911 г.—3 января 1912 г. за № 9746, между прочимъ, призналъ: 1) что съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, существующія нынѣ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 августа 1864 г. Положенія, приходскія попечительства, имѣющія своею цѣлью попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, естественно должны перейти на положеніе новыхъ приходскихъ организацій и прекратить свое самостоятельное существованіе, такъ какъ преслѣдуемыя ими цѣли полностью входятъ въ кругъ дѣятельности намѣченныхъ въ Положеніи о православномъ приходѣ организацій, тѣмъ болѣе, что по району своей дѣятельности существующія въ тѣхъ или иныхъ приходахъ приходскія попечительства обычно не выходятъ за предѣлы прихода и такимъ образомъ дѣйствія этихъ попечительствъ и по своему предѣлу оказываются совпадающими съ дѣятельностью новыхъ органовъ приходской жизни. Но въ связи съ прекращеніемъ самостоятельнаго существованія приходскихъ попечительствъ возникаетъ вопросъ о судьбѣ принадлежащихъ имъ средствъ; въ отношеніи послѣднихъ представляется естественнымъ, чтобы эти средства послѣдовали судьбѣ своего владѣльца и соотвѣтственно тому, что въ проектѣ Положенія различаются имущества двоякаго рода—церковно-причтовые и приходскія—и имущества попечительствъ должны быть переданы церкви и приходу, по принадлежности, соотвѣтственно тѣмъ цѣлямъ, для коихъ эти имущества были предназначены, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ если извѣстнымъ суммамъ дано какое-либо спеціальное назначеніе, то назначеніе это должно оставаться и впредь: при возникновеніи же на мѣстахъ какихъ-либо недоразумѣній по вопросу о распредѣленіи средствъ приходскихъ попечительствъ, епархіальные Преосвященные имѣютъ

входить съ подлежащими представленіями въ Св. Синодъ; 2) что существующіе въ приходсахъ, дѣйствующіе на основаніи опредѣленія Св. Синода, стѣ 18 ноября 1905 года за № 5900, приходскіе совѣты, съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ, каковымъ Положеніемъ устанавливается новая организація приходскихъ совѣтовъ, должны также прекратить свое существованіе, уступивъ мѣсто вводимымъ означеннымъ Положеніемъ приходскимъ совѣтамъ. Обращаясь засимъ къ вопросу о судьбѣ существующихъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 8 мая 1864 года Основныхъ правилъ, церковныхъ братствъ, Св. Синодъ нашель, что эти учрежденія, какъ по роду своей дѣятельности, такъ и по тому положенію, которое они имѣли издавна, служа, особенно въ западной Руси, оплотомъ въ дѣлѣ защиты православія отъ натиска инославія, и какое занимають теперь—въ церковной жизни отдѣльныхъ приходовъ и цѣлыхъ епархій, заслуживаютъ особливаго вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже объ исторически извѣстныхъ братствахъ—Виленскомъ, Гродненскомъ и другихъ, православныя церковныя братства, будучи учреждаемы не только при церквахъ, но и при монастыряхъ, и составляясь „изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Православной Церкви, для противо-дѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распрстраненія и утвержденія духовнаго просвѣщенія“, являются установленіями, преслѣдующими цѣли, отличныя отъ цѣлей приходскихъ попечительствъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ по объему своей дѣятельности оказываются не всегда совпадающими съ предѣлами прихода. Такъ извѣстны церковныя братства, дѣятельность которыхъ обнимаеть предѣлы нѣсколькихъ приходовъ, объединяя населеніе этихъ приходовъ въ служеніи нуждамъ церковнаго просвѣщенія и православной миссіи. Засимъ, съ 60-хъ же годовъ XIX столѣтія начали

возникать и упрочиваться братства епархіальныя, съ широкимъ—на всю епархію—кругомъ дѣятельности. Наконецъ, братства съ пользою для дѣла существуютъ при разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; причемъ за всѣми существующими братствами закономъ (рѣшеніе Правительствующаго Сената 31 января 1900 г.) признается право юридического лица. При такихъ данныхъ, упраздненіе братствъ представляется нежелательнымъ. Въ виду сего, Св. Синодъ призналъ, что и съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ дѣйствующія въ епархіяхъ братства остаются существовать на прежнихъ основаніяхъ, но при этомъ, если бы то, или иное братство само пожелало перейти въ положеніе приходской организаціи, то препятствовать такому переходу не слѣдуетъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Св. Синодъ вышеозначеннымъ опредѣленіемъ за № 9746, представилъ Синодальному Оберъ-Прокурору: а) взамѣнъ представленнаго бывшимъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Лукьяновымъ въ Совѣтъ Министровъ проекта Положенія о православномъ приходѣ внести пересмотрѣнный проектъ Положенія о православномъ приходѣ и б) одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о православномъ приходѣ дать соотвѣтственное направленіе вопросу объ отмѣнѣ закона о приходскихъ попечительствахъ, съ тѣмъ, чтобы относительно средствъ попечительскихъ было поступлено согласно изъясненнымъ выше предположеніямъ Св. Синода.

По содержанію внесеннаго въ дѣйствіе сего въ Совѣтъ Министровъ 8 марта 1912 года, проекта Положенія о православномъ приходѣ въ Канцелярію Совѣта Министровъ поступили отзывы: бывшего Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенатора Макарова, Министра Юстиціи, Министра Народнаго Просвѣщенія и Государственнаго Секретаря. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, препроводивъ при письмѣ, отъ 4 іюля 1912 г. за № 4177, къ Синодальному Оберъ-Прокурору означенные отзывы, въ печатныхъ стискахъ, просилъ о сообщеніи окон-

чательнаго заключенія по настоящему дѣлу.

Въ связи съ означенными отзывами проектъ Положенія о приходѣ Св. Синодомъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года, былъ вновь разсмотрѣнъ и въ него внесены соотвѣтствующія измѣненія и дополненія. Засимъ, Св. Синодъ призналъ соотвѣтственнымъ усвоить сему законопроекту наименованіе: „Уставъ православнаго прихода“ и въ опредѣленіи отъ 21 мая 1914 г. за № 4494, постановилъ: предоставить Синодальному Оберъ-Прокурору внести этотъ законопроектъ на законодательное разсмотрѣніе, съ приложеніемъ объяснительной къ Уставу записки.

Во исполненіе означеннаго опредѣленія Св. Синода б. Оберъ-Прокуроръ В. К. Саблеръ (нынѣ Десятовскій) внесъ проектъ съ приложеніемъ объяснительной записки въ Государственную Думу 28 января 1915 года. Но затѣмъ бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ 18 августа 1915 года взялъ внесенный проектъ обратно изъ Государственной Думы для переработки. Послѣ ухода А. Д. Самарина новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ вторично внесъ въ Государственную Думу 13 декабря 1915 года тотъ же проектъ „Устава православнаго прихода“ въ прежнемъ видѣ безъ всякаго измѣненія. Проектъ этотъ постановленіемъ Общаго Собранія Государственной Думы 10 февраля 1916 г. переданъ на обсужденіе въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви.

При начертаніи настоящаго проекта Устава православнаго прихода въ основу его были положены слѣдующія начала:

1) Привлеченіе прихожанъ къ дѣятельному участию въ приходской жизни. И прежде существовали попытки привлечь прихожанъ къ участию въ религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ приходахъ, какъ напр., чрезъ приходскія попечительства при Православныхъ Церквахъ, установленныя закономъ 2 августа 1864 года (Уст. Общ. Призр., Св. Зак., т. XIII, изд. 1892 г., ст. ст. 564—579); но открытіе приходскихъ попечительствъ при приходскихъ

Церквахъ предоставлялось заботливости приходскаго духовенства и желанію прихожанъ. Вслѣдствіе этого, приходскія попечительства существуютъ далеко не во всѣхъ приходсахъ. Совершенно другое начало проводитъ настоящій законопроектъ. Онъ устанавливаетъ обязательность приходскихъ собраний и совѣтовъ во всѣхъ приходсахъ, съ того времени, какъ будетъ введено въ дѣйствіе проектируемое законоположеніе. Поэтому, во всѣхъ приходсахъ будутъ подлежать обязательному открытію приходскія собранія и, какъ постоянно дѣйствующій органъ для устроенія приходской жизни,—приходскіе совѣты.

2) Различныя приходскія учрежденія, какъ порожденные въ приходѣ приходомъ же, должны развивать свою дѣятельность независимо отъ учреждений, порожденныхъ въ предѣлахъ прихода не приходомъ. Поэтому, существующія на территоріи прихода просвѣтительныя, благотворительныя и богоугодныя заведенія, учрежденныя Правительствомъ, земствомъ, городскимъ управленіемъ, или Церковью, какъ цѣлымъ (напр., церковно-приходскія школы), продолжаютъ попрежнему свою работу и въ томъ случаѣ, если въ приходѣ по постановленію приходскаго собранія, въ соотвѣтствіе съ религіозно-нравственными потребностями мѣстной приходской жизни, будутъ открыты какія-либо однородныя съ существующими уже общепользныя заведенія, какъ то: школы, пріюты для сиротъ, ясли для малолѣтнихъ, богадѣльни, больницы и т. п. Всѣ подобныя приходскія учрежденія, имѣющія въ общемъ подсобное значеніе, должны руководствоваться узаконеніями, для однородныхъ частныхъ учреждений изданными.

3) Руководящая роль въ приходѣ, какъ учрежденіи церковномъ, должна принадлежать приходскому священнику, при общемъ подчиненіи его и прихожанъ Епископу. Въ силу этого начала, священникъ не только предсѣдательствуетъ въ приходскомъ собраніи и въ приходскомъ совѣтѣ, но онъ же руководитъ ихъ занятіями и отвѣтствуетъ за законѣрность постановленій того и другого.

4) При обширности нашего отечества, характеръ и осо-

бенности приходской жизни въ зависимости отъ историческихъ, этнографическихъ, экономическихъ и иныхъ мѣстныхъ условій, представляются весьма разнообразными. Поэтому, проектъ стремится ввести возможную простоту и гибкость въ организацію прихода, именно въ тѣхъ видахъ, чтобы проектированный Уставъ могъ примѣняться во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи.

5) Не распространяясь на дѣйствующія узаконенія касательно церковнаго имущества, и отмѣчая лишь общій порядокъ, установленный канонами, завѣдыванія симъ имуществомъ, проектъ указываетъ приходу, какъ юридическому лицу, способы и источники къ пріобрѣтенію собственнаго движимаго и недвижимаго имущества, устанавливая вмѣстѣ съ тѣмъ для прихожанъ обязательность приходскихъ повинностей.

Въ засѣданіи комиссіи по дѣламъ Православной Церкви 17 февраля 1916 г. докладчикомъ по законопроекту избранъ В. Н. Львовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Членъ Государственной Думы,

Протоіерей *І. Коровасевъ*.

Церковно-пѣвческое дѣло въ г. Вяткѣ и Вятской Епархіи.

(Продолженіе).

Орловскій уѣздъ.

Городское благочиніе.

Въ составъ городского благочинія входятъ пять городскихъ храмовъ: 1) Казанско-Богородицкій соборъ, 2) Благовѣщенская церковь, 3) Троицкая церковь, 4) Рождество-Богородицкая церковь и 5) Вознесенская кладбищенская церковь.

Отвѣтовъ на анкету о состояніи церковно-пѣвческаго дѣла нами получено три, которые и помѣщаемъ.

Казанско-Богородицкій соборъ. Хоръ, смѣшанный, числомъ до 26 человекъ, состоитъ изъ ученицъ женской гимназіи, учениковъ реального училища, членовъ причта и одного посторонняго лица—солдата мѣстной конвойной команды. Въ настоящее время въ хорѣ поетъ 12 дискантовъ, 10 альтовъ, 2 басовъ (псаломщики собора) и 2 теноровъ—регента хора и солдата мѣстной команды. Реалисты пока только еще обучаются пѣнію, а потому и въ счетъ не идутъ. Регентомъ хора состоитъ священникъ на діаконской вакансіи о. Веніаминъ Сениловъ. Онъ же преподаетъ пѣніе въ женской гимназіи и реальномъ училищѣ. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Репертуаръ хора обширный. Хоръ исполняетъ по преимуществу произведенія А. А. Архангельскаго, потомъ—Львова, Львовскаго, Чайковскаго, Лирина, Ломакина, Чеснокова, Гречанинова, Бортнянскаго, Турчанинова и мн. др. На содержаніе хора церковь расходуетъ по 50 руб. въ мѣсяць, кромѣ того хоръ пользуется доходами отъ свадебъ, погребеній и т. д., съ платою отъ 6—15 руб. за потребу. Спѣвки хора происходятъ въ зданіи женской гимназіи, гдѣ для хора имѣется скрипка и фисгармонія. Ноты есть у церкви, есть много нотъ и у регента. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

До открытія въ г. Орловѣ въ 1900 г. женской гимназіи въ соборѣ пѣли ученики городского училища. Съ 1902 г. при законоучителѣ гимназіи прот. Н. В. Огневѣ, организованъ хоръ изъ ученицъ гимназіи.

Хоръ ощущаетъ недостатокъ въ голосахъ тенора и баса.

Троицкая церковь. Хоръ смѣшанный, состоитъ изъ учениковъ мѣстнаго высшаго начальнаго училища. Настоящій хоръ организованъ только въ октябрѣ прошлаго, 1915, года. Въ хорѣ поетъ—5 дискантовъ, 4 альты, 3 тенора и 3 баса. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Насьяновъ. Хоръ поетъ—всенощную, литургію и молебны.

Хоръ пока исполняетъ только одно простое пѣніе. На содержаніе хора отъ прихожанъ дается 15—20 руб. ежемѣсячно. У регента есть скрипка, а въ церкви—сборники Синодальнаго изданія. Хоръ участвуетъ въ общемъ пѣніи.

Рождество-Богородицкая церковь. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Въ хорѣ поетъ—10 дискантовъ, 5 альтовъ, 2 тенора и 5 басовъ. Хоромъ руководитъ безъ всякаго за это вознагражденія мѣстный любитель церковнаго пѣнія—секретарь уѣзднаго сѣзда Николай Александровичъ Аврамовъ. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Хоръ поетъ произведенія слѣдующихъ авторовъ—Бортнянскаго, Турчанинова, Виноградова, Орлова, Иванова, Степанова, Архангельскаго, Металлова, Львовскаго, Сарти и т. д. На содержаніе хора изъ средствъ церковно-приходскаго попечительства расходуется 240 руб. въ годъ, т. е. по 20 р. въ мѣсяцъ. Инструмента у хора нѣтъ, а нотъ достаточно. Въ общенародномъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ голосахъ тенора и баса. Свѣдѣній о хорахъ церквей—Благовѣщенской и Владбищенской нами не получено.

1-й благочиннический округъ.

Въ составъ 1-го благочинническаго округа Орловскаго уѣзда входитъ 11 храмовъ. Отвѣтовъ на анкету нами получено—7.

Село Истобенское—Николаевская церковь. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ дѣтей, женщинъ и мужчинъ. Въ хорѣ поетъ отъ 8—12 человекъ, изъ нихъ на партію дисканта и альта падаетъ по 3—4 человекъ, партію тенора исполняетъ одинъ регентъ, а партію баса исполняетъ только иногда одинъ изъ мѣстныхъ учителей. Въ хорѣ отсутствуютъ мѣстные мужчины, что объясняется чисто мѣстными причинами: всѣ мужчины с. Истобенскаго занимаются отхожими промыслами на параходствахъ рѣкъ какъ Россіи европейской, такъ, и даже по преимуществу,—азіатской. Хоромъ

управляетъ мѣстный псаломщикъ П. А. Печниковъ, бывший съ 1895—1900 г. и. д. помощника регента Сарапульскаго архіерейскаго хора. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Хоръ поетъ произведенія—Бортнянскаго, Турчанинова, Бахметева, Львова, Орлова, Осокина, Макарова, Виноградова, Дегтерева, Чистякова, Смоленскаго, Соколова, Мироносицкаго. На содержаніе хора отъ церкви дается только 80 руб. въ годъ, но хоръ имѣетъ еще до 120 руб. въ годъ доходовъ—отъ свадебъ, погребеній, концертовъ въ Рождество Христово и Пасху. У регента есть скрипка и фисгармонія. Нотъ также достаточно. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ испытываетъ затрудненіе въ подысканіи голосовъ для партіи тенора и баса.

Село Истобенское, Троицкая церковь. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ дискантовъ, альтовъ (мальчики), теноровъ и басовъ. Въ хорѣ поетъ 11 человекъ: 4 дисканта, 4 альты, 2 тенора и 1 басъ. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Алексѣй Павловичъ Ситниковъ. Хоръ поетъ всѣ праздничныя церковныя службы. За Богослуженіями исполняются партесныя произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Аллеманова, Львова, Ломакина, Бартнянскаго, Григорьева, Беневскаго, Гольтисона, Архангельскаго, Турчанинова, Давидовскаго, Лирина, Орлова, Соколова, Вифляева, и т. д. На содержаніе хора церковно-приходское попечительство выдаетъ по 17 руб. въ мѣсяць. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ, а нотъ имѣется достаточно количество. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Село Камешница. Въ хорѣ участвуютъ дѣвицы, окончившія курсъ мѣстной церковной школы, и псаломщики. Въ хорѣ поетъ 10—12 человекъ, по 3—4 человека на партію—дисканта, альты и баса. Тенора въ хорѣ совершенно нѣтъ. Хоръ поетъ всѣ церковныя службы. Хоромъ управляетъ жена священника Августа Азаріевна Курочкина. Партесныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Определенной платы пѣвцы не получаютъ, но къ праздникамъ изъ церковно-приходскаго

попечительства выдается отъ 5—10 рублей на весь хоръ. Ни нотъ, ни музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ тенорѣ—псаломщикѣ.

Село Коршикъ. Хоръ состоитъ изъ взрослыхъ крестьянскихъ дѣвицъ, дѣвочекъ, только что кончившихъ женскую церковно-приходскую школу и псаломщиковъ. Въ хорѣ поетъ 10 дискантовъ, 8 альтовъ и 2 баса. Тенора въ хорѣ нѣтъ. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Десницкій. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Изъ партесныхъ произведеній исполняются—Виноградовъ, Бортнянскій, Алябьевъ и Ломакинъ. На содержаніе хора выдается отъ церкви по 60 руб. въ годъ, и кромѣ того хоръ пользуется доходами отъ пѣнія свадебъ. Инструмента у хора нѣтъ. Изъ нотъ имѣются, принадлежащіе регенту, сборники Синодальнаго изданія. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ и даже руководить послѣднимъ.

Хоръ нуждается въ музыкальномъ инструментѣ, тенорѣ, и въ пополненіи своей библіотеки.

Село Монастырское. Хоръ состоитъ изъ жены священника и псаломщика, учительницъ, крестьянскихъ дѣвицъ и одного—баса, мѣстнаго псаломщика Василя Мальгинова, являющагося и регентомъ хора. Тенора въ хорѣ нѣтъ. Хоръ поетъ утреню и литургію. Партесныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Платы пѣвцы не получаютъ. Ни музыкальнаго инструмента, ни нотъ у хора нѣтъ. Въ общемъ пѣніи хоръ участвуетъ.

Село Пицалье. Хоръ смѣшанный, состоитъ изъ 9 человекъ: 4 дисканта, 3 альты, 1 теноръ и 1 басъ. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Михайль Жилинъ. Хоръ поетъ—литургію, утреню, молебны и панихиды. Партесныя произведенія исполняются только по нотамъ Синодальнаго изданія. На содержаніе хора выдается по 10 руб. въ мѣсяцъ отъ церкви. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Ноты есть—

Сборники, т. 1, 2, а также ирмосы Львова. Въ общемъ пѣннй хоръ участвуетъ.

Село Шалъгово. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ учительницъ, крестьянскихъ дѣвицъ, учителя и псаломщика. Въ хорѣ поетъ 3 дисканта, 3 альты, 1 теноръ, 1 басъ. Хоромъ руководитъ учительница земской школы Трухина, а за ея отсутствіемъ псаломщикъ. Хоръ поетъ всѣ службы. Партечныхъ произведеній хоръ не исполняетъ. Крестьянскимъ дѣвицамъ за трудъ пѣнія выдается отъ церкви по 60 руб. въ годъ. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ. Ноты есть—сборники Соловьева и цифровой сборникъ пѣснопѣннй Смоленскаго. Въ общемъ пѣннй хоръ участвуетъ.

Хоръ нуждается въ опытныхъ пѣвцахъ изъ крестьянской среды.

Свящ. А. Игнатъевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ русскому обществу о помощи въ деревнѣ предстоящимъ лѣтомъ.

Не будемъ распространяться о томъ, какая масса мужскихъ рабочихъ взята изъ деревни въ ряды нашей дѣйствующей арміи.

Но взглянемъ прямо въ глаза дѣйствительности, тогда каждому будетъ очевидно, что предстоящимъ лѣтомъ всѣ сельско-хозяйст. работы должны будутъ выполнять преимущественно женщины, старики и подростки.

Близко то время, когда предъ матерью—крестьянкой встанетъ ребромъ трудно разрѣшимый ею вопросъ: „съ кѣмъ оставить малолѣтокъ?“

Что дѣлать? Убрать-ли хлѣбъ съ поля или остаться съ дѣтьми дома, ожидая, что хлѣбъ помогутъ убрать сосѣди? „Богъ не безъ милости и свѣтъ не безъ добрыхъ людей“, скажетъ

сама себѣ крестьянка—мать и, рискуя своими малолѣтними дѣтьми, пойдетъ въ поле, чтобы обезпечить свою семью продовольствіемъ на годъ.

Могутъ сказать—семьямъ воиновъ помогаетъ общество во время полевыхъ работъ. Да, это правда. Но взгляните въ деревню, и вы тогда убѣдитесь, что все это могло быть только въ началѣ войны. Изъ кого же состоитъ теперь это общество? Преимущественно изъ тѣхъ же женщинъ. Если въ некоторыхъ семействахъ и остались еще сильные мужчины, то, несомнѣнно, въ первую очередь эти мужчины пойдутъ помочь въ работахъ своимъ близкимъ родственникамъ, а одинокія женщины—хозяйки должны будутъ работы выполнить своими силами.

Если въ обычное время статистическія данныя говорятъ за то, что смертность до 5 лѣтъ увеличивается въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, что несомнѣнно происходитъ, главнымъ образомъ, отъ недосмотра за ними, и отъ неправильнаго питанія; то, что же можно ожидать предстоящимъ лѣтомъ въ деревняхъ сельско-хозяйственной части Россіи, когда все мало-мальски способное къ труду населеніе должно будетъ выйти въ поле на работы, а дѣти-малолѣтки останутся безъ призора?

Такое серьезное положеніе приближающагося для дѣтей лѣта само собою вызываетъ необходимость заблаговременно принять мѣры къ сохраненію въ деревнѣ дѣтей отъ грозящей имъ опасности до усиленной смертности включительно.

Нужно мобилизовать силы для оказанія помощи женщинамъ-матерямъ деревни во время полевыхъ работъ по уходу и присмотру за ихъ дѣтьми. Это—долгъ нашъ передъ тѣми защитниками родины, милліоны которыхъ во имя свѣтлаго будущаго Россіи самоотверженно идутъ въ бой, надѣясь, что оставленныя ими семьи не будутъ забыты русскимъ обществомъ. Земскія и общественныя организаціи готовы идти навстрѣчу этой насущной потребности; нужны только рабочія силы на мѣстахъ.

Женскіе монастыри, старшія воспитанницы городскихъ пріютовъ, учащіе въ сельскихъ школахъ и, наконецъ, учащая-

ся молодежь средних учебных заведений—все должны идти на лѣто въ деревни и общими силами помочь матерямъ крестьянкамъ убрать хлѣбъ и сохранить имъ малолѣтокъ—будущее поколѣніе земледѣльческой Россіи.

Недавно, въ Москвѣ, по инициативѣ Всероссийскихъ союзовъ земствъ и городовъ состоялось Всероссийское совѣщаніе по призрѣнію дѣтей. На немъ, между прочимъ, признана необходимость въ развитіи широкой сѣти дневныхъ очаговъ-яслей. На совѣщаніи было предложено также немедленно организовать бюро для регистраціи предложеній и спроса работниковъ и работницъ въ области призрѣнія дѣтей.

Предстоящимъ лѣтомъ милліоны дѣтей во время полевыхъ работъ останутся безпризорными—слѣдовательно необходимо теперь же начать запись лицъ, желающихъ работать въ указанной области.

Но чтобы работы шли планомѣрно, необходимо, чтобы эти лица заблаговременно ознакомились съ предстоящей работой и пришли въ деревню не новичками, къ которымъ деревенская мать, особенно въ началѣ, можетъ отнестись недовѣрчиво, а познакомившись съ деревенской жизнью и уже умѣющими подойти къ матери-крестьянкѣ.

Не время ждать. Организуйтесь сами—желающіе помочь деревнѣ предстоящимъ лѣтомъ.

Извѣстно, что кромѣ земскихъ самоуправленій въ дѣлѣ устройства лѣтнихъ очаговъ-яслей среди сельскаго населенія приходятъ на помощь центральныя благотворительныя учрежденія въ Петроградѣ: попечительство о трудовой помощи (Надеждинская 41), Всероссийское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества (Б. Московская, 6), а пріютамъ для сиротъ, полусиротъ сельскаго населенія и дѣтей воиновъ щедро помогаетъ Романовскій комитетъ (Жуковская, 59). Затѣмъ въ устройствѣ дѣтскихъ очаговъ принимаетъ участіе и общество „Помощи жертвамъ войны“, въ гор. Москвѣ.

Несомнѣнно, такому великому дѣлу придутъ на помощь и другія правительственныя, общественныя и благотворительныя учрежденія и организаціи.

Нужно желаніе и энергія дѣятелей на мѣстахъ, а средства найдутся.

Съ Богомъ, беритесь за дѣло всѣхъ тѣхъ, кому дороги дѣти нашихъ доблестныхъ защитниковъ родины.

Очень прошу другія газеты перепечатать.

Ив. Поярковъ.

Отрадныя явленія.

Трезвая Пасха—какое это отрадное явленіе!

Отсутствіе хмельныхъ питій въ продажѣ избавило людей съ слабою волей отъ соблазна выпить, сберегло ихъ души отъ невольнаго омраченія и забвенія святости великихъ дней праздника Воскресенія Христова и сохранило семейства ихъ отъ неприятныхъ сценъ пьянаго „бормотанья“, брани, ссоръ и драки. Не слышно въ приходѣ разнаго рода несчастныхъ случаевъ, неизбѣжныхъ спутниковъ пьянства. Нѣтъ и расходовъ, лишнихъ, непроизводительныхъ и тяжелыхъ, при дороговизнѣ жизни, на выпивку и угощеніе напитками.

Сбереженіе въ душахъ-христіански праздничнаго настроенія, въ тѣлѣ-здоровья и силъ, а въ хозяйствѣ средствъ поправилось всѣмъ. „Хорошо это, что не стало пьянственныхъ напитковъ; съ ними одно горе да разоренье“, раздаются голоса пожилыхъ людей, умудренныхъ опытомъ жизни.

Усилился къ Пасхѣ спросъ на книжки для чтенія: иные брали по нѣсколько книгъ изъ приходской бібліотеки-читальни на праздничное время.

Отраднo то, что трезвыя головы чтецовъ чутки ко всякаго рода книжной фальши, которую не стѣсняются иной разъ наполнять страницы спеціальныхъ для народа изданій почтенные радѣтели народнаго просвѣщенія.

Возвращая одну изъ такихъ книгъ, пожилой чтець не стѣснился сказать мнѣ: „почиталъ я эту книгу съ интересомъ, только одно мнѣ „не-въ-домекъ:“ какъ это тутъ написано, что люди живутъ уже много десятковъ тысячъ лѣтъ, между

тѣмъ отъ сотворенія міра считается всего у насъ 7423 года? (Онъ указалъ на статью „Фритіофъ Нансенъ“, гдѣ дѣйствительно, безъ всякой оговорки, выставялась на видъ читателю гипотетическая хронологія, какъ что-то несомнѣнно доказанное, положительная истина). Да еще—Образъ Св. Николая съ Великой Рѣки я считалъ явленнымъ, а оказывается онъ покинуть былъ при набѣгѣ черемись, а потомъ его и нашелъ одинъ поселенецъ. Вотъ посмотрите, батюшка, статейку: „О Вятской землѣ“. Смотрю въ литературно-историческомъ отдѣлѣ Вятской газеты за 1898-годъ №24-указанная статья передаетъ повѣствованіе о первыхъ русскихъ поселенцахъ въ краѣ съ какими то діалогическими прикрасами и своеобразнымъ толкованіемъ старинныхъ рукописей. Пришлось выдать чтецу болѣе серьезныя книги для уясненія его недоумѣній, предварительно съ удовольствіемъ побесѣдовавъ съ нимъ на данныя имъ темы...

Но болѣе всего порадовали на Пасхѣ всѣхъ насъ прибывшіе съ театра войны на короткое время гости-герои войны. Бравый, молодцоватый видъ, военная деликатность и полная увѣренность въ одолѣніи враговъ ободрили всѣхъ насъ.. А роднымъ то ихъ какое счастье!..

Священникъ *Евлампій Стефановъ*.

Хроника.

Поездка Преосвященнаго Никандра для обозрѣнія церквей епархіи. 23 апрѣля Преосвященный Никандръ выѣхалъ изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей епархіи по маршруту, опубликованному въ №16-17 Епарх. Вѣдомостей.

Архіерейскія служенія. 1 мая, воскресеніе, и 4-го, Преполовеніе Пятидесятницы, Божественную литургію Преосвященный Павелъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Архипастырскія пощщенія экзаменовъ. 22 и 26 апрѣля Преосвященный Павелъ присутствовалъ въ Духовной Семинаріи на экзаменахъ Гомилетики и Практическ. руководства для пастырей, 25 и 27 апрѣля въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Теоріи русскаго языка (VIII кл.), Психологіи (VII кл) и Педагогіки (VIII) и 19, 28 и 30 апрѣля въ Духовномъ училищѣ на экзаменахъ Русскаго, Латинскаго и Греческаго языковъ.

На нужды войны. Редакціей вновь получены пожертвованія: 1) отъ Юмскаго дамскаго кружка, Котельнич. у, 110 р., вырученные отъ устройства благотворительной лотереи, въ пользу русскихъ плѣнныхъ въ Германіи и Австріи и отъ него же 12 р. 60 к. въ пользу бѣженцевъ; 2) черезъ настоятеля Люкской церкви, Глаз. у., священника Илію Филимонова въ пользу плѣнныхъ 5 р. отъ прихожанъ и 3 р. отъ церковно-приходскаго попечительства; 3) отъ священника с. Тырышкина, Яранскаго у, Павла Селивановскаго въ пользу плѣнныхъ и на подарки воинамъ 9 руб.; 4) отъ священника с. Подчуршина, Слоб. у, Александра Овчинникова въ пользу плѣнныхъ 5 р.; 5) отъ причта и прихожанъ с. Нылги-Вамьи, Сарап. у., на подарки воинамъ 7 руб; 6) отъ священника с. Зуры, Глаз. у., Александра Князева въ пользу плѣнныхъ 10 руб. (а не 3 р., какъ ошибочно было сообщено въ № 16-17).

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Цензоръ Протоіерей *І. Осокинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается въ Вятскомъ Епарх. Книжномъ Складѣ 2-ая книжка—продолженіе „Формальная логика, какъ прикладная наука къ полемикѣ съ расколомъ глаг. старообрядчества, а также и сектантства“—цѣна 20 к. Священника Василія Маракулина. Цѣна 1-й книжки понижена до 20 коп. Тамъ же продается книжка того же автора „Бесѣда о священномъ преданіи“—цѣна 15 коп.

У протоіерея г. Вятки В. Бехтерева можно приобрести слѣдующія изданія:

1., Преп. Трифонъ, Вят. Чуд. Листокъ для учащихъ сред. и низш. уч. зав., ц. 2 к.

2., Сборникъ программъ по Закону Божию для всѣхъ клас. свѣт. сред. уч. заведеній М. Н. П. съ объясн. зап., ц. 25 к. (Имѣются и отдѣл. Progr. для каждаго класса).

3., Сборникъ правилъ и программъ для исп. на званіе учителя ц. — пр. школы съ дополн. и разъясн., ц. 20 к.

4., Преподаваніе закона Божія въ образцовой школѣ при Вят. дух. Семинаріи (Распредѣленіе и способы передачи учеб. матеріала учащимся). Ц. 30 к.

**Слѣдующій № Епархіальныхъ Вѣдомостей
выйдетъ 19 мая.**

Редакторъ М. Трусовъ

Ленинградъ, Протоіерей В. Осиповъ
