

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 1.

№ 11.

1902 года.

I.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличнo-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая с. г.—высоко-торжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, удостоить награжденія орденами: св. *Станислава 2 ст.*—Смотрителя Тотемскаго дух. училища ст. сов. Александра *Соколова* и преподавателя Вологодской дух. семинаріи ст. сов. *Василія Лебедева*; св. *Анны 3 ст.*—учителя Тотемскаго дух. училища кол. сов. *Николая Озеркова* и дѣлопроизводителя В.-Устюжскаго духовнаго правленія кол. ассес. *Ивана Костямина*, св. *Станислава 3 ст.*—преподавателей Вологодской дух. семинаріи надворныхъ совѣтниковъ: *Константина Богословскаго* и *Николая Семунскаго*, учителя Устюжскаго дух. училища надв. сов. *Николая Баженова* и столоначальниковъ Вологодской дух. Консисторіи кол. ассес. *Василія Караулова* и губ. секр. *Евгенія Соколова*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая с. г., Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія, за службу по епархіальному вѣдомству, духовныхъ лицъ Вологодской епархіи: *орденомъ св. Анны 2 ст.*—пастыря Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря архимандрита *Аванасія*; Лальскаго Воскресенскаго собора, Устюжскаго у., протоіерея *Алексія Попова*; *орденомъ св. Анны 3 ст.*—пастыря Корниліево-Комельскаго монастыря, Грязовецкаго у., игумена *Антонія*; г. Вологды, священниковъ: Лазаревской кладбищенской ц. *Іоанна Амурьева*, Спасоболотской ц. *Николая Анцева* и Муроносицкой ц. *Веніамина Камарашева*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Вологодской епархіи, кои удостоены награжденія ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Г) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1687,—за заслуги по духовному вѣдомству: а) *саномъ протоіерея*—гор. Вологды, Иоанно-Предтеченской Роценской церкви священникъ Владиміръ *Смирновъ*; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—пастытельница Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Лренскаго уѣзда, игуменія *Филарета*; казначей Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря, Кадниковскаго уѣзда, іеромонахъ *Исидоръ*; гор. Вологды, Зосимо-Савватіевской церкви священникъ Павелъ *Рукинъ*; гор. Вологды, Ильинской церкви священникъ Александръ *Суровцовъ*; гор. Вологды, Вознесенской церкви священникъ Александръ *Баданинъ*; гор. Вологды, Николаевской Глинковской церкви священникъ Николай *Покровский*; законоучитель и инспекторъ классовъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай *Пономаревскій*; Преображенской Бережецкой церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Ростиславинъ*; Судромской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Викентій *Серіевскій*; Устьюдожской церкви, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Комировъ*; гор. Великаго Устюга, Успенскаго собора протоіерей Василій *Поляковъ*; Близгородной церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Дмитріевъ*; Щекинской ц., того же у., священникъ Рафаилъ *Поддьяковъ*; в) *камилавкою*—Верховологодской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ *Головковъ*; Выколункинской церкви, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Пихинъ*; Подстаницкой церкви, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Воскресенскій*; Кохтошской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Евгеній *Богоявленскій*; Сохотской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Теофилактъ *Рыковъ*; Слободской церкви, того же уѣзда, священникъ Николай *Юшковъ*; Ракульской церкви, Вельскаго у., священникъ Павелъ *Поповъ*; Заручевской церкви, того же у., священникъ Евгеній *Соболовъ*; Шейбухтской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Пумкинъ*; Вотчинской ц., того же уѣзда, священникъ Θεодосій *Поповъ*; гор. Великаго Устюга, Спасовсерадской церкви священникъ Николай *Уфтоужскій*; Шарденгской церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ Алексій *Пономаревъ*; Шабурской церкви Никольскаго у., священникъ Николай *Кубасовъ*; Кичменгской церкви, того же уѣзда, священникъ Алексій *Кулаковъ*; Старо-Георгіевской Халезской церкви, того же уѣзда, священникъ Викентій *Иво*

нинскій; Ентальской церкви, того же уѣзда, священникъ *Василій Поповъ*; Богородской Христофоровской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, священникъ *Николай Ильинскій*; Бѣло-слудской церкви, того же у., священникъ *Василій Поповъ*; Спаспоровской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, священникъ *Аркадій Курсинъ*.

II) По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1686, — за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви Вологодскаго Александровскаго реальнаго училища священникъ *Александръ Поповъ*; Спасо-Преображенской Шухтовской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ *Александръ Бѣляевъ*; Николаевской Шилегской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ *Александръ Лебедевъ*; б) *камилавкою* — Спасо-Преображенской Плосковской ц., Грязовецкаго у., священникъ *Александръ Ильинскій*; Воскресенской Боровецкой церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ *Василій Соколовъ*; Христорождественской Домшинской церкви, того же уѣзда, священникъ *Іаковъ Мальцевъ*; Спасо-Преображенской Мужевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ *Алексій Брянцевъ*; гор. Яренска, Покровской церкви, священникъ *Евгеній Добряковъ*.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами, за пожертвованія по духовному вѣдомству: эконому Вологодскаго архіерейскаго дома игумену *Иматію*, Кадниковскому 2-й гильдіи купцу *Николаю Быченкоу*, Сольвычегодскимъ купцамъ: *Якову и Ивану Хаминовымъ*, купеческой вдовѣ *Аннѣ Пышковой* и купеческимъ сыновьямъ *Ивану и Сергѣю Пышковымъ*.

II.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 24 декабря 1901 г. за № 864, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ, образца 1887 г., и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1903 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-секретарь Витте проситъ сдѣлать рас-

поряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее Высочайшее повелѣніе.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ, (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Поэтому означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе копъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Годы выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. билетъ — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальный архитекторъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи надворный совѣтникъ Николай *Воскресенскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ 15 мая с. г.

Награждены похвальными мѣстами старосты церквей: Срѣтенской Контевской Гризов. у. крест. Викторъ *Соболевъ*, Богородицкой Сидоровской того же у. крест. Константинъ *Кузичевъ*—1 мая; Воскрес. Бѣлытлево-Слободской Кадник. у. крест. Александръ *Колесовъ*, Благовѣщ. Вымской Сольвыч. у. крест. Стефанъ *Смалевъ*—2 мая.

Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и посвященіе въ стихарь. Діаконъ Никол. Объячевской ц. Устьыс. у. Александръ *Сумароковъ* 1 апрѣля, по распоряженію Его Преосвященства, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Богоявл. Шеномской ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Маркушевской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Философъ *Ретровскій* 23 марта, по распоряженію Его Преосвященства, перемѣщенъ къ Никол. Дмитріевской ц. Вельскаго у. Діаконъ Шевденицкой Богоявл. ц. Тотемскаго у. Константинъ *Малевинскій* 30 апрѣля, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской Илезской ц. того же у. Діаконъ Покровской Устьпеченгской ц. Тотемскаго у. Пансій *Якубовъ* 1 мая, по прошенію, перемѣщенъ къ Богоявл. Шевденицкой ц. того же у. Бывшій послушникъ Крестовой церкви при Волог. архіерейскомъ домѣ священ. сынъ Николай *Вахрамьевъ* 1 мая допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Казанской Шабановской ц. Вельскаго у. Послушникъ Волог. Свято-Духова монастыря діакон. сынъ Андрей *Голубевъ* 1 мая допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Дмитріевской Широгорской ц. Волог. у. Безмѣтвный псаломщикъ Нилъ *Мансветовъ* 6 мая допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при І. Богословской Ивановской ц. Волог. у. Послушникъ Волог. Спасо-Прилуцкаго монастыря діакон. сынъ Владиміръ *Шамаховъ* 6 мая допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Тотемскомъ Богоявленскомъ соборѣ. Священникъ бывшій при Богородицкой Халезской ц.

Никольскаго у. Григорій *Поповъ* 9 мая, по прошенію, допущенъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Благовѣщен. Ляменгской ц. того же у. Учитель Деревянской ц.-приходской школы Устьсыс. у. Іаковъ *Спасскій* 9 мая опредѣленъ на діаконскую вакансію при Спасской Устьнемской ц. того же у. Помощникъ Волог. епархіальнаго миссіонера студентъ семинаріи Аполлинарій *Заплатинъ* 9 мая опредѣленъ на священническую вакансію къ Ильинской Большеелминской ц. Волог. у. Окончившій курсъ дух. училища Алексѣй *Яблонскій* 10 мая допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Аѳанасіевской церкви г. Вологды. Псаломщикъ Христоржд. Маныловской ц. Тотемскаго у. Теодоръ *Ермолинъ* 5 мая посвященъ въ стихарь.

Постриженъ въ монашество послушникъ Успенской Семигородной пустыни Андрей Юрьевскій 21 апрѣля, съ нареченіемъ *Алексіемъ*.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ Грязов. у.: Василиевской Заволочьевской крест. Иванъ Меньшиковъ—8 мая; Николаевской Кустовской крест. Иванъ Еремьевъ—9 мая.



IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Діаконъ Вилегодской Преображ. ц. Сольвыч. у. Симеонъ *Поповъ* 11 мая перемѣщенъ на псаломщич. должность къ Вишерской Богородской ц. Устьсыс. у. Послушникъ Устюжскаго Михайло-Арханг. монастыря Евгений *Голомыцынъ* 27 апрѣля допущенъ до исправленія псаломщич. должности при Лальскомъ Воскрес. соборѣ. Псаломщикъ Никол. села Никольскаго ц. Никольскаго у. Павелъ *Вороновъ* 11 мая перемѣщенъ на такую же должность къ Вонгодской Преображ. ц. Устюжскаго у. И. д. псаломщика Выемковской Свято-Георгіевской ц. Яренскаго у. Александръ *Покровский* 2 мая согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе къ церквамъ: 1) Дымковской Дмитріевской г. Устюга купеческій сынъ Николай Истоминъ, 2) къ Веслянской Никол. Яренскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Рабовъ, 3) къ Онежской Богородской того же уѣзда крестьянинъ Павелъ Козловъ 30-го апрѣля с. г., 4) къ Пречистенской Богородской

Сольвыч. уѣзда крестьянинъ Николай *Милковъ*; къ церквамъ Устьсмы. у., 5) къ Спасопорубской Преображ. крестьянинъ Григорій *Яборовъ*, 6) къ Лоемкой Успенской крестьянинъ Матѳей *Кириинъ*, 7) къ Летской Преображ. кр. Андрей *Китовъ*, 8) къ Ношувльской Стефановской крестьянинъ Стефанъ *Рубцовъ*, 9) Слудской Спасской Яренскаго уѣзда крестьянинъ Гавріиль *Тарабукинъ* — 3 мая сего года и 10) къ Пажгинской Благовѣщ. Устьсмы. уѣзда крестьянинъ Георгій *Кононовъ* — 7 мая.

Присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Ямбургскій мѣщанинъ С. П. Бургской губ. Іоаннъ-Карль-Фридерикъ *Шлотманъ*, съ нареченіемъ *Іоанномъ*, 17 марта с. г., — причтомъ Спасо-Угольской ц. Волог. у.

Померли: Зашт. псаломщикъ Устькуломской Петро-Павловской ц. Устьсмы. у. Ѳеодоръ *Поповъ* — 5 апрѣля. Зашт. діаконъ Никол. Селянской ц. Сольвыч. у. Василій *Поповъ* — 8 апрѣля. Псаломщикъ Воскрес. Лещевской ц. Кадник. у. Константинъ *Межакъ* — 23 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи — священническія при церквахъ: Христорожд. Степуриной Грязов. у., Никол. Жиховской Вельскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Покровской Замошской Кадник. у., Христорожд. Совдюжской Тотем. у., Введенской Верюжской Вельскаго у., Троицкой Телѣговской, Крестовоздв. Симоновской, Троицкой Орловской, Преображ. Щекинской — Устюж. у., Преображен. Шежамской Яренск. у., М.-Архангельской Пачеозерской Сольвыч. у., Преображ. Летской, Никол. Объячевской, Христорожд. Дереванской — Устьсмы. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Ильинской Лихтошской Грязов. у., Воскрес. Лещевской Кадник. у., Благовѣщ. Маркушевской и Покровской Устьпеченгской — Тотем. у.

О б љ а в л е н і е.

Отъ Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокіевокаго Братства симъ объявляетъ, что съ сентября текущаго 1902 года имѣютъ быть вакантными учительскія должности въ нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: а) Яренскаго уѣзда: Межегской одноклассной, съ окладомъ жалованья 360 рублей въ годъ, Гамской второклассной — должность младшаго учителя съ штатнымъ окладомъ жалованья, Муфтюжской одноклассной, съ окладомъ жалованья 700 руб. въ годъ, и Ошланецкой одноклассной съ окладомъ жалованья 240 рублей въ годъ; и б) Устьсмысольскаго уѣзда: Летской одно-

классной, съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ, и во вновь открываемой Пажгинской женской одноклассной, съ окладомъ жалованья 300 рублей въ годъ.

Учители школъ Межегской и Муфтыужской обязаны преподавать и Законъ Божій; учитель школы Муфтыужской кромѣ того обязанъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время вести мирныя собесѣдованія съ мѣстными приходскими раскольниками и православными прихожанами о предметахъ вѣры; учитель Летской школы долженъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время исполнять обязанности противораскольническаго миссіонера въ Летскомъ приходѣ. При названныхъ школахъ имѣются квартиры для учащихся.

Желающіе занять учительскія должности въ означенныхъ школахъ приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Провопіевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ. Учительскія должности въ школахъ Гамской, Муфтыужской, Межегской и Летской будутъ представлены лицамъ окончившимъ курсъ духовной семинаріи; должности въ школахъ Ошлаецкой и Пажгинской могутъ быть предоставлены и окончившимъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, женской гимназіи и проч.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ утверженія Его Преосвященства, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства о свободной просфорнической вакансіи при Николаевской Мольской церкви 2-го благочинническаго округа Тотемскаго у.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Іюня 1.

№ 11.

1902 году.

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе).

Во время своей поѣздки на Сѣверную Двину (съ 17-го іюня по 10-е іюля) для бесѣдъ съ раскольниками и для уясненія народу истинъ Прав. вѣры, я посѣтилъ тѣ приходы, зараженные расколомъ, гдѣ онъ получилъ особенную силу и имѣеть руководителей, стяжавшихъ славу хорошихъ знатоковъ своей вѣры и пріобрѣтшихъ вліяніе на окружающую среду, руководителей, которые, по полученнымъ свѣдѣніямъ, не отлучились на то время съ родины на чужую сторону для промысловъ. Я побывалъ въ слѣд. приходяхъ: Бѣлослудскомъ Богородскомъ, Нововыставочномъ Вознесенскомъ, Пучужскомъ Петропавловскомъ, Нижнетоймскомъ Знаменскомъ, Кивокурскомъ Вознесенскомъ, Среднепогостскомъ Христорожественскомъ, Черевковскомъ Успенскомъ, Ракульскомъ Успенскомъ, Едемскомъ Введенскомъ, Красноборскомъ Спасскомъ; во всѣхъ этихъ приходяхъ, кромѣ трехъ послѣднихъ, производилъ совмѣстно съ помощникомъ миссіонера Н. А. Соколовымъ публичныя бесѣды, а въ воскресные и праздничные дни во время богослуженія производилъ поученія.

Въ Бѣлослудскомъ приходѣ раскольниковъ числится 135 человекъ обоего пола. Часть изъ нихъ Ѳедосѣевцы, поддерживаемыя богачемъ „Ѳилатомъ“, который считаетъ спасительнымъ за деньги нанимать разныхъ старухъ по лѣстовкѣ выполнять епитиміи, наложенныя на него, за его грѣхи; есть въ Бѣлой Слудѣ филиппане, находящіеся подъ руководствомъ братьевъ Шестаковыхъ, одинъ изъ коихъ Прокопій въ санѣ инока проживаетъ въ Москвѣ, въ моленной на Таганкѣ и наѣзжаетъ на родину помогать своимъ одновѣрцамъ и совѣтами и деньгами. Большинство же бѣлослудскихъ раскольниковъ принадлежатъ къ сектѣ аароновцевъ-самобрачниковъ. Бѣлослуд. аароновцы брачатся ѣздить въ Кивокурье, являющееся центромъ аароновской секты на Двинѣ. Браки, учиненные наставниками Кивокурья по обряду своей секты, не записываются въ метрическія книги, хранящіеся въ волост. правленіяхъ; объ этихъ бракахъ составляются акты за под-

писью наставника и свидѣтелей, бывшихъ при бракѣ. Копію съ такого акта мнѣ пришлось видѣть въ Бѣлой Слудѣ. Бѣло-слудскіе аароновцы группируются около Ивана Васильевича Гулина, крестьянина дер. Чупровской. Гулинъ человѣкъ начитанный, старикъ, присмотрѣвшійся къ жизни раскола въ продолженіи многихъ лѣтъ своего наставничества. Болѣе пяти лѣтъ тому назадъ закралось въ душу его сомнѣніе въ правотѣ „старой вѣры“. Взглядъ его на Церковь сдѣлался безпристрастнымъ, а на расколъ—трезвымъ. Весной 1900 года Гулинъ съ нѣсколькими усумнившимися въ аароновствѣ лицами ѣздилъ въ Ярославль, гдѣ принята была ими его вѣра, откуда онъ воротился съ большимъ сомнѣніемъ въ правотѣ раскола. Въ настоящее время приходскій пастырь считаетъ Гулина полезнымъ для православія человѣкомъ. Думается, что Ивану Гулину хочется вразумить прельщенныхъ имъ во время наставничества темныхъ людей, чтобы сдѣлать сознательнымъ ихъ возвращеніе въ лоно Св. Церкви. Извѣстные случаи, когда обращающимся къ Ив. Вас—чу православнымъ за совѣтомъ—переходить ли имъ въ старую вѣру, онъ отвѣчалъ отрицательно. Больной и слабый старикъ продолжаетъ заниматься чтеніемъ старопеч. книгъ; мы застали Ивана Гулина въ его домѣ заснувшимъ съ книгой Малымъ Катихизисомъ. Много разъ читалъ онъ эту книгу и ранѣе, но теперь содержаніе ея, по его сознанію, дѣлается для него понятнѣе и яснѣе. Старикъ провелъ насъ въ свою моленную; въ ней по давней привычкѣ отправляетъ онъ келейныя службы, на которыя собираются его вѣрныя овцы. Въ моленной много подручниковъ простыхъ—въ видѣ ковриковъ и мягкихъ, въ родѣ подушечекъ, есть тутъ и скамеечки, предназначенныя для старухъ при ихъ молитвѣ. Всѣмъ этимъ принадлежностямъ въ раскольническомъ мірѣ придается важное значеніе. Чтобы братья, напр., за подручникъ нужно знать особыя правила, такъ что когда я взялъ одинъ изъ нихъ не за ленту, пришитую къ срединѣ подушечки, а за край ея, Иванъ В—чъ, улыбаясь, замѣтилъ мнѣ: „увидѣли бы старухи, какъ ты взялъ подручникъ, разругали бы“. При входѣ въ домъ у Гулина какъ бывшаго ранѣе ревнителя преданій старцевъ, вколочены въ двери двѣ скобы: одна по срединѣ двери, другая на верху ея около косяка: одна для „никовіанъ“, другая повыше—для „христіанъ“. Въ моленной у Гулина есть много книгъ, разныхъ рукописей, тетрадей, свидѣтельствующихъ о томъ, что онъ имѣлъ важное значеніе въ мѣстномъ расколѣ, принимая участіе во всѣхъ движеніяхъ его внутренней жизни, во всѣхъ соборахъ раскольничьихъ, составившихся на Дви-

нѣ. Въ его лицѣ—живая лѣтопись событій аароновцевъ и даже другихъ сектантовъ на Двинѣ за послѣднее пятидесятилѣтіе.

Побесѣдовавъ съ Гулинымъ въ его моленной, мы вмѣстѣ съ нимъ ходили въ другую аароновскую моленную, находящуюся въ сосѣдней деревнѣ Алексѣевской; эта моленная содержится на общественный счетъ. Сюда собирались единомышленники Гулина, изъ нихъ нѣкоторые: Филиппъ, Ермолай имѣютъ значеніе въ своей распадающейся общинѣ. Въ Алексѣевской моленной замѣтно теперь заустѣніе—иконы покрыты тенетой, видно, что въ ней давно не было богомолій. „Мы давно и не исповѣдывались“, сознавался Филиппъ, да у насъ и каяться искренно нельзя; покаешься чистосердечно, но всѣхъ грѣхахъ, вдругъ разсердится на тебя наставникъ—грѣхи то и расскажетъ на улицѣ сосѣдямъ“—въ этихъ словахъ слышалось недовольство Филиппа безпоповщиной, гдѣ самовольно принявшіе власть управлять другими и ничѣмъ не связанные поступаютъ такъ, какъ хотятъ, руководясь своимъ произволомъ. Собесѣдники въ моленной были люди кроткіе; они соглашались вполне съ тѣмъ, что въ старой вѣрѣ много великихъ недостатковъ, такъ что при видѣ ихъ естественно напрашивался вопросъ: какая же грань раздѣляетъ этихъ людей отъ насъ, православныхъ? Думается, что нечто иное, какъ привычка ихъ жизни по расколу и пристрастіе къ старымъ обрядамъ и обычаямъ. Что обряды не должны раздѣлять одинаково вѣрующихъ, я по привезеннымъ съ собой старопеч. потребникамъ и уставамъ старался убѣдить народъ указаніемъ большаго разнообразія въ обрядности, существовавшей при первыхъ 5 патріархахъ, имѣвшихъ между собою единеніе въ вѣрѣ. Книги рассматривались въ храмѣ 24-го июня на бесѣдѣ, длившейся часовъ 7 и собравшей много прав. народа и до десятка раскольниковъ. На защиту раскола на бесѣдѣ выступалъ слывущій за „попа“ Андрей Калининъ—горячій и немудрый старикъ, который незадолго предъ тѣмъ ѣздилъ въ Москву, стараясь распознать, гдѣ обрѣтается истинная вѣра—былъ онъ у „австрицкаго попа“, но ему блочринцы не понравились, ходилъ еще онъ бесѣдовать съ Ив. Зыковымъ, филиппанскимъ наставникомъ, считающимся за знатока писанія; безпоповщинскія убѣжденія Зыкова общія аароновцамъ не оттолкнули отъ него раскольника Андрея; онъ отъ Зыкова приобрѣлъ брошюру, въ которой якобы воспроизведена бесѣда его съ арх. Павломъ въ саду у Смирнова въ 1876 г., въ дѣйствительности же представляющую сея извращеніе.

На бесѣдѣ въ Ывѣлослудскомъ храмѣ Андрей что-то неясно и безсвязно говорилъ о соли обуявшей, о самарянинѣ; на просьбу нашу выразить свою мысль яснѣе и понятнѣе, наставникъ, почувствовавъ, что онъ не въ состояніи сдѣлать это, предпочелъ за лучшее передать намъ брошюру Зыкова. Брошюра оттиснута на гектографѣ. Въ другихъ мѣстахъ у раскольниковъ давно она имѣется тщательно переписанная раскольническими борзописцами; на Двинѣ же брошюра Зыкова едва ли появилась невповѣ. Мы занимались разборомъ брошюры, а священникъ о. Василій Поповъ нѣкоторыя замѣчанія на нее съ сообщеніемъ о томъ, какъ происходила бесѣда на самомъ дѣлѣ, прочиталъ изъ II тома соч. Арх. Павла. Другимъ собесѣдникомъ нашимъ болѣе разсудительнымъ и серьезнымъ былъ Никола Прокопьевъ Шестаковъ. Онъ сынъ помянутаго инока Прокопья, живеть въ лѣсу въ 40 верстахъ отъ села; въ тощей согбенной неуклюжей фигурѣ его еще молодого раскольника видно, что въ мірѣ, среди людей онъ изъ своей пустыньки показывается рѣдко. По словамъ Николая въ ихъ домѣ, въ пустынькѣ много древнихъ книгъ, съ собою онъ принесъ привезенную изъ Москвы его отцомъ брошюру, оттиснутую на гектографѣ: „Соборъ въ Куржевской обители 1656 года генваря 7“. Въ ней указано, что подлинныя списки собора хранятся въ библіотекахъ: Петербургской и Казанской академіи, въ Румянцевскомъ музеѣ, помѣчено, что на соборѣ якобы участвовалъ Афанасій, патр. Царьградскій (умершій въ Лубнахъ, по историч. даннымъ, въ 1654 году), Макарій Новгородскій, Александръ Вятскій, Маркелль Вологод. и др.; смыслъ постановленія собора тотъ, что присоединившихся къ никоновскимъ новшествамъ нужно вновь перекрещивать, а хиротописанныхъ по старопечатнымъ книгамъ — вновь рукополагать.

Молчаливый Никола сидѣлъ въ сторонкѣ, только въ концѣ бесѣды онъ старался доказать, что можно спастись, и не причащаясь Таинъ Христовыхъ. Послѣ пропѣтой въ концѣ бесѣды молитвы „Взбранной воеводѣ“ болѣющей душой обывахъ инаго стада, Ывѣлослудскій пастырь о. Василій Поповъ водилъ старообрядцевъ въ алтарь, показывалъ имъ св. мѣста его и св. сосуды, объясняя ихъ значеніе, показывалъ лежащій на св. престолѣ восьмиконечный крестъ Андрею, кричавшему на бесѣдѣ, что у васъ де всѣ восьмиконечныя кресты выброшены, объяснилъ событія изображенныя на стѣнахъ стариннаго храма, вновь украшеннаго въ древнемъ вкусѣ. Обстановка храма произвела на старообрядцевъ замѣтное впечатлѣніе, особенно на Николу Прокопьева, по его сознанію,

бываго въ прав. храмѣ лишь во второй разъ въ жизни. Обстановка храма для старообрядцевъ дѣлаетъ болѣе чувствительными ихъ великія потери, поэтому въ виду привлеченія заблудшихъ въ нѣдра Церкви пастырямъ слѣдуетъ чаще искать случаевъ знакомить старообрядцевъ со св. храмомъ.

Побывавъ въ Красноборскѣ, мы на пароходѣ отправились на низъ Двины къ предѣламъ Арханг. губерніи. На лѣвомъ берегу рѣки съ Арханг. губерніей граничатъ два смежные одинъ съ другимъ прихода Пучужскій Петропавловскій и Нововыставочный Вознесенскій, противъ этого послѣдняго на правомъ берегу высится Нижнеоимскій Знаменскій приходъ, крайнія деревни котораго примыкаютъ къ поселкамъ Борецкой волости (Арханг. губерніи), извѣстной по многочисленности раскольниковъ, имѣющихъ здѣсь своихъ вождей, славящихся далеко за предѣлами Борка. Расколъ въ трехъ названныхъ приходахъ вслѣдствіе близости къ гнѣзду раскола въ Арханг. губерніи и многихъ вредныхъ для православія обстоятельствъ жизни этихъ приходоѡ, даетъ чувствовать свою силу; онъ числится здѣсь не десятками, а сотнями, сочувствіе же къ расколу имѣютъ почти всѣ прихожане, окруженные со всѣхъ сторонъ раскольнической пропагандой. Въ Нововыставочномъ приходѣ привилось филиппаство, въ Пучужскомъ же и Нижнеоимскомъ раскольники почти всѣ даниловцы полубрачники, проповѣдующіе возможность самимъ жениху и невѣстѣ учинять браки, съ благословенія родителей, безъ іерейскихъ молитвъ. Среди этихъ раскольниковъ распространяется и чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе, развивается обычай не крестить своихъ дѣтей въ Церкви.

Наше пребываніе въ этомъ, наполненномъ раскольниками краю Вологод. епархіи, совпало съ посѣщеніемъ его раскольническими вождями филипповской секты—инокомъ начетчиномъ изъ Москвы, и заправилами даниловской секты, пріѣхавшими изъ Соламбула, предмѣстья г. Архангельска вкупѣ съ борецкими. Намъ довольнымъ такимъ счастливымъ случаемъ естественно хотѣлось повидаться съ вождями раскола и побесѣдовать съ ними; поэтому первымъ дѣломъ было чрезъ Аванасіевское волост. правленіе объявить всему населенію волости о предполагаемыхъ бесѣдахъ съ раскольниками съ точнымъ указаніемъ ихъ времени и мѣста, съ приглашеніемъ посѣтить ихъ. Съ филипповскимъ инокомъ, пріѣхавшимъ на низъ Двины, намъ пришлось встрѣтиться на пароходѣ—онъ уроженецъ Бѣлой слуды Прокопій Шестаковъ, потомокъ извѣстнаго инока Кипріана, въ мѣрѣ Ксенофонта Шестакова, яраго раскольника, обратившагося въ православіе и написавшаго за-

писки о своемъ возвращеніи въ лоно Церкви. Прокопій говорилъ, что этотъ Кипріанъ посылалъ свои сочиненія противъ старообрядцевъ его дѣду, но дѣдъ и отецъ и самъ Прокопій не поддаются „обольщенію“, какъ ихъ предокъ. Прокопія, когда онъ пришелъ въ зрѣлый возрастъ, вразумили неустройства нравственной жизни прав. люда; у филипповцевъ жизнь построже, оправдывалъ неосновательнымъ мотивомъ свою принадлежность къ филиппанству расколн. инокъ. Прокопій живетъ теперь въ Москвѣ въ моленной на Таганкѣ, ненадолго пріѣхалъ погостить на родину, а потомъ къ „своимъ“ въ Заблудю (Нововыст. приходъ). Даниловскіе вожди явились сюда на храмовой праздникъ въ Пучужскомъ приходѣ, а отчасти для устройства дѣлъ своей секты и между прочимъ будто бы для суда надъ наставникомъ—старцемъ Давиломъ, который допустилъ совершиться браку въ близкой степени родства.

Раскольнич. вожди видимо уклонялись отъ бесѣдъ. Пріѣдемъ мы къ назначенному сроку въ одинъ приходъ, они устраиваютъ свое сборище въ другомъ, являешься въ другомъ, они уѣзжаютъ въ прежній. Такъ намъ и не удалось побесѣдовать съ гостями мѣстныхъ раскольниковъ. Занятые своими видными гостями, открывшими свои уста для поученія братіи и, конечно, по ихъ внушеніямъ раскольники неохотно посѣщали наши бесѣды. Въ Нововыставочномъ приходѣ въ школу, гдѣ была бесѣда, не приходилъ ни одинъ раскольникъ, между тѣмъ не вдалекѣ отъ села живутъ духовный отецъ филиппанъ Іоакимъ Матошинъ и Евдокимъ Водовозовъ. Послѣдній рѣзко заявилъ одному прав. сосѣду, приглашавшему его: „бывалъ я ранѣе, слыхалъ ихнія (миссіонерскія) рѣчи, не пойду“. Склонность къ расколу въ Нововыст. приходѣ—сильная. Рассказываютъ, что годъ тому назадъ умерла одна православная женщина, заказали по ней править сорокоусть въ церкви; читали на дому 40 дней и ночей православные грамотѣи псалтирь по умершей, но въ нижнемъ этажѣ того же дома отпращивали свои моленія раскольники. Родственники покойной разсуждали: можетъ быть старовѣрское-то моленье Богу угодноѣе, зачѣмъ же лишать его покойную. Впрочемъ, не вполне еще сбитыя раскольниками съ толку лица съ удовольствіемъ и интересомъ вслушиваются въ рѣчи миссіонера и священника; очень пріятно было здѣсь вдали и глуши отъ прав. женщинъ слышать запамятованныя ими мысли и примѣры изъ пролога разсказанные на прежнихъ бесѣдахъ. Сѣмя—слово Божіе падаетъ и на удобренную почву, что для миссіонера является большимъ утѣшеніемъ.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшего семинариста.

(Продолженіе.)

Первый классъ семинаріи былъ переполненъ учениками, являлась необходимость въ третьемъ параллельномъ отдѣленіи низшаго класса.

О лицахъ начальствовавшихъ въ семинаріи.

Коснувшись особенностей семинарскаго режима, необходимо сказать нѣсколько словъ также о лицахъ начальствовавшихъ въ семинаріи во время нашего ученья.

Ректоромъ семинаріи въ наше время былъ *Архимандритъ Ювеналій*. Надо полагать, что мы уже учились въ семинаріи, когда прибылъ къ намъ этотъ новый ректоръ на смѣну предшественника своего, довольно страннаго по нѣкоторымъ своимъ привычкамъ, хромого Архимандрита *Адріана*. Помню тотъ день, когда воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи собраны были въ актовомъ залѣ въ ожиданіи Владыки, который по прибытіи въ собраніе всей семинаріи, вмѣстѣ съ новымъ начальникомъ нашимъ, держалъ приличную случаю рѣчь къ собранію. Вновь прибывшій начальникъ былъ еще молодой архимандритъ, лѣтъ 30-ти съ небольшимъ; администраторъ, какъ потомъ оказалось, онъ былъ не грозный, не страшный, не вдававшійся въ мелочи ученической жизни, не стѣснявшій домашней свободы учениковъ придирчивымъ досмотромъ, но достаточно бдительный въ своей должности. Для учениковъ семинаріи онъ оставался такимъ же невидимкой, какимъ былъ для воспитанниковъ училища о. Ректоръ, протоіерей Нордовъ, т. е. появлялся въ классахъ только во время экзаменовъ, а между тѣмъ близкое присутствіе этого начальника чувствовалось не только учениками, но и наставниками. При этомъ ректоръ, вѣжливъ, впервые введены были *классные журналы* (по его ли почину, или по предписанію свыше—не могу сказать утвердительно). Въ этихъ журналахъ ежедневно отмѣчалось: во-первыхъ, краткое содержаніе урока, за подписью наставника, а во-вторыхъ, на другой половинѣ той же страницы поименно всѣ не бывшіе почему либо въ классѣ ученики. Какъ скоро наставникъ, по прибытіи въ классъ, скрѣплялъ своей подписью содержаніе дневнаго урока, журналистъ обязанъ былъ тотчасъ же пойти съ журналомъ къ ректору (имѣвшему квартиру въ зданіи семинаріи), который, такимъ образомъ, повѣрялъ своевременность прибытія наставника на лекцію, а также видѣлъ изъ записи въ журналѣ, кто изъ учениковъ манкировалъ урокомъ—и налагалъ взысканіи за это.

Объ отличительныхъ особенностяхъ преподавательской должности о Ректора въ богословскомъ классѣ сказано будетъ потомъ въ своемъ мѣстѣ.

Инспекторомъ семинаріи былъ *Архимандритъ Діонисій*, человекъ уже преклонныхъ лѣтъ. Постоянное мѣстопробываніе его было въ Свято-Духовскомъ монастырѣ по должности настоятеля монастыря.

Внѣклассная обыденная жизнь семинаристовъ не подвергалась какому либо докучливому стѣснительному надзору, какъ со стороны инспекціи непосредственно, такъ и со стороны органовъ ея, и протекала она при такихъ же условіяхъ и порядкахъ, какъ сказано было выше относительно училищнаго періода. Нѣкоторыя незначительныя особенности распорядительнаго надзора, равно и бытовья особенности жизни воспитанниковъ старшаго возраста отмѣчены будутъ мною потомъ, въ своемъ мѣстѣ.

Классная дисциплина исключительно лежала на классныхъ наставникахъ, какъ и раньше—въ классахъ училища; за все время ученья моего въ семинаріи не было ни малѣйшаго повода, ни одного случая, гдѣ бы почувствовалась необходимость вмѣшательства инспекторской власти для поддержки классной дисциплины.

Слѣдуетъ отмѣтить еще ту особенность классныхъ порядковъ семинарскаго курса, что классные преподаватели непосредственно провѣряли успѣхи учениковъ и отвѣты послѣднихъ по заданнымъ дневнымъ урокамъ оцѣнивали обыкновенно, *неласными отмѣтками* въ собственныхъ списочкахъ, а въ случаѣ неисправнаго приготовленія заданнаго урока отвѣтчикомъ, наставникъ, вмѣстѣ съ явнымъ неодобреніемъ своимъ за упущеніе, назначалъ еще неисправному ученику взысканіе (лишеніе мѣста—стояніе на своемъ мѣстѣ, также стояніе на колѣняхъ). *Аудиторство*, такимъ образомъ, въ семинаріи уже не имѣло себѣ мѣста. Классификація учениковъ зависѣла исключительно отъ класснаго наставника непосредственно и, при наличности нѣсколькихъ наставниковъ въ одномъ классѣ уравнивалась потомъ ректоромъ по произведеннымъ имъ экзаменамъ.

Курсъ семинаріи раздѣлялся на три класса съ двухгодичной продолжительностью въ каждомъ. Младшій классъ официально назывался младшимъ отдѣленіемъ, а въ обыденной рѣчи семинаристовъ, по преданію, назывался короче „*Риторика*“; потомъ официальное среднее отдѣленіе называлось короче „*Философія*“, а высшее отдѣленіе семинаріи называлось проще „*Богословіе*“ или богословскій классъ. Въ каждомъ клас-

съ по причинѣ многолюдства учениковъ были основныя и параллельныя классы.

Классныя помѣщенія. Всѣ классы семинаріи находились во второмъ этажѣ семинарскаго корпуса, по сторонамъ центральнаго темнаго коридора, направлявшагося во всю длину корпуса. По сравненію съ классами училища аудиторіи семинаріи были пригляднѣе въ томъ отношеніи, что обладали обиліемъ свѣта: обыкновенно 6—7 оконъ располагались по длиннику класса только съ одной стороны (на востокъ—въ садъ или на западъ—на семинарскій дворъ). Входъ въ классы открывался не изъ темнаго коридора, а со стороны свѣтлыхъ промежуточныхъ площадокъ—сѣней, пересѣкавшихъ центральный коридоръ и весь корпусъ поперекъ.

Не въ примѣръ другимъ классамъ, основной богословскій классъ всегда собирался въ актовомъ залѣ, за недостаткомъ другихъ свободныхъ помѣщеній въ старомъ корпусѣ; кстати же актовый залъ соединялся непосредственнымъ ходомъ съ квартирой ректора и для него, такимъ образомъ, упрощался выходъ въ классъ на уроки, даваемые раза три въ недѣлю. Вообще о. ректоръ не затруднялъ себя выходами для надзора за разными частями управляемаго заведенія, не вмѣшивался (гласно) въ классныя учебныя порядки, тѣмъ больше что эти самыя порядки, должно быть, не давали повода для вмѣшательства распорядительной власти. Что же касается массоваго поведенія учениковъ, какъ въ классахъ, такъ и внѣ классовъ, то, мнѣ кажется, оно было настолько удовлетворительно, чуждо строптивости, грубости и своевольства, что лучшаго и требовать не надо. Отъ этого, быть можетъ, зависѣло еще то особенное явленіе въ нашей старой школѣ, что поведеніе ученика не составляло ни малѣйшей величины для оцѣнки ученика при классификаціи, не играло *никакой видной роли* при опредѣленіи классныхъ преимуществъ ученика, потому что поведеніе у всѣхъ было одинаковое—благоприличное: не было въ классахъ ни отличившихся поведеніемъ своимъ, ни опальныхъ по поведенію. Въ глазахъ класснаго наставника единственнымъ мѣриломъ для оцѣнки классныхъ преимуществъ ученика была лишь его научная успѣшность или малоуспѣшность. Классная дисциплина, такъ же какъ и въ училищный періодъ, была безупречна. Рѣшительно не припоминаю ни одного случая какого либо взысканія, наложеннаго на ученика семинаріи за нарушеніе класснаго порядка.

Напротивъ довольно нерѣдко налагались взысканія за малоуспѣшность—небрежное приготовленіе заданнаго урока, а также за случайныя пропуски классовъ и даже за опозда-

ніе прихода на лекцію. Впрочемъ, случаи послѣдняго рода бывали у каждаго ученика очень рѣдко и не имѣли (въ нашихъ глазахъ) никакого значенія, но если кто либо позволялъ себѣ неоднократные пропуски классовъ, тотъ уже напередъ зналъ, что близокъ конецъ его ученю.

Младшій классъ семинаріи.

Въ младшемъ основномъ классѣ наставниками моими были: по словесности—*Иванъ Ивановичъ Воскресенскій*, по всеобщей исторіи—*Николай Ивановичъ Суворовъ*, по математикѣ—*Фоминскій* (имя—отчество забылъ, да и за точность фамиліи наставника не рчуаюсь).

Самымъ главнымъ предметомъ въ классѣ была *словесность*. Это была стилистика—по нынѣшнему; въ ней давалось опредѣленіе всѣмъ формамъ и родамъ литературнаго сочинительства, со включеніемъ поэзіи. Учебникомъ по этому предмету служили намъ записки, переходившія отъ курса къ курсу по наслѣдству (могли быть приобрѣтены подержанныя за 20—30 коп.). Вся наука умѣщалась въ тетрадоchkъ не слишкомъ значительнаго объема. Но для насъ гораздо важнѣе было прикладное значеніе этой науки въ первыхъ опытахъ собственнаго нашего сочинительства, начиная, такъ сказать, съ азбуки,—съ простыхъ предложеній. Большая часть курса давнаго класса пошла на упражненія въ составленіи многоразличныхъ *періодовъ*. Обыкновенно на каждый видъ періода, по данному въ учебникѣ образцу, давались наставникомъ тема и требовалось письменное изложеніе, изготовляемое учениками на дому въ теченіи нѣсколькихъ дней. Эти письменныя работы по-просту назывались у насъ *задачами* и стоили намъ большихъ заботъ, такъ какъ имѣли важное значеніе при оцѣнкѣ способностей и успѣховъ ученика. Пока продѣлали всѣ виды періодовъ, ушло не мало времени; затѣмъ въ учебникѣ слѣдовали *хрія*; была *хрія порябочная* и *хрія превращенная*: тогда ни откуда не слыхать было насмѣшекъ надъ этими обветшалыми формами изложенія и мы трудились надъ ними такъ же искренно, усердно и любовно, какъ и надъ прочими формами. Подъ конецъ класснаго урока давали намъ темы на составленіе *описаній* и первой темой этого рода, какъ помнится, было дано: „описаніе всемірнаго потопа“.

Преподаватель словесности *Ив. Ив. Воскресенскій* былъ уже весьма пожилон, съ просѣдою, средняго роста, худощавый, блѣдный, на видъ какъ бы болѣзненный, несмотря на то подвижный, дѣятельный, ревностно относившійся къ своему дѣлу, въ обращеніи съ учениками ровный, солидный, не позволявшій себѣ никакой фамильярности и отнюдь не важни-

чавшій передъ нами своимъ положеніемъ *профессора*, какъ въ наше время назывались нами всѣ наставники семинаріи, не одни только магистры. Къ особеннымъ приѣмамъ преподаванія этого наставника надобно отнести экспромпы учениковъ на задаваемые темы. Показавъ на какомъ либо примѣрѣ конструкцію литературнаго періода рѣчи, наставникъ вызывалъ желающихъ подготовить тутъ же, въ классѣ, свой примѣръ и давалъ для этого нехитрую тему; времени не назначалось для этой работы, кто какъ успѣетъ. Такъ какъ у всякаго ученика бывалъ наготовѣ карандашъ и клочекъ бумаги, то многие и принимались за составленіе черновичка на заданную тему, а наставникъ, чтобы не терять напрасно времени, вызывалъ кого либо отвѣчать дневной урокъ. Импровизаторы въ свою очередь не заставляли себя долго ждать и одинъ за другимъ вставали съ бумажками въ рукѣ и, по приглашенію наставника, читали свою импровизацію. Наставникъ либо соглашался, одобрялъ, либо поправлялъ кой-что. За первымъ вставали другой—третій импровизаторы, притомъ не только мѣстники первой или второй партъ; наставникъ выслушивалъ и этихъ и н даже слѣдующихъ, пока становилось уже замѣтно подражаніе позднѣйшихъ импровизацій прежде сказаннымъ. Наставникъ обыкновенно не ставилъ для своей памяти отмѣтокъ за импровизацію, а между тѣмъ и самъ импровизаторъ, и товарищи его понимали, чья импровизація оказалась наиболѣе складной, и наставникъ тоже видѣлъ, кто изъ этихъ импровизаторовъ поспособнѣе. Это былъ классный спортъ своего рода, полезный въ учебныхъ цѣляхъ для всего класса.

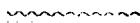
Напротивъ письменныя работы, задаваемые ученикамъ на домъ, сколько помнится, критиковались въ классѣ рѣдко. Выдавая задачи послѣ рецензій, наставникъ иногда хвалилъ автора, а впрочемъ всякій видѣлъ оцѣнку своему сочиненію въ подписи наставника, и сосѣди по партѣ, конечно, знали въ общемъ достоинство сочиненій своихъ товарищей, судя по особенностямъ учительской отмѣтки на сочиненіяхъ каждаго.

Въ тоже время своимъ порядкомъ шло по системѣ учебника ознакомленіе съ разными родами авторскаго творчества по части прозы и поэзіи; въ свое время довольно много старанія пошло на разборъ разныхъ видовъ стихосложенія; задано было нѣсколько стихотвореній выучить наизусть, на примѣръ Державина: ода „Богъ“ полностью и нѣкоторыя другія; задавались также басни: на примѣръ: „Пустынникъ и Медвѣдь“, „Лжець“ *) и другія. Въ концѣ курса разъ даже дана

*) Замѣчательно, что на этотъ разъ вовсе не требовалось той тщательности въ произношеніи басенъ, какъ учили въ пер-

была тема для письменнаго сочиненія въ стихахъ, по преподаваемымъ въ учебникѣ правиламъ, именно слѣдующая: „молитва предъ ученьемъ“, и кто какъ умѣлъ представилъ этотъ единственный свой классный опытъ поэгическаго вдохновенія.

Соотвѣтственно тому или другому параграфу учебника наставникомъ прочитывались въ классѣ и иногда также разбирались образцы литературныхъ произведеній. При подобныхъ чтеніяхъ, очевидно, наставникъ пользовался, въ качествѣ класснаго пособія, хрестоматіей Галахова, а можетъ быть и еще немногими другими, за то у насъ учениковъ никакихъ другихъ пособій не было, кромѣ тощаго учебника. Съ какою завистью, бывало, мы смотрѣли на одного изъ своихъ товарищей одноклассниковъ, Андрея Савинова, у котораго оказалась собственная, единственная въ классѣ, хрестоматія Галахова! Когда книжка эта въ свободную минуту, (во время классной перемѣны) попадала къ кому либо изъ моихъ сосѣдѣ по партѣ, то уже непременно около него собиралась группа слушателей, если онъ прочитывалъ что либо вслухъ, а если читалъ про себя, то сосѣди тутъ же сбоку старались примаваться какъ нибудь, почитать за одно съ сосѣдомъ открытую страницу и, бывало, одинъ за другимъ упрашивали мы владѣльца книги одолжить ее „на минутку“ для просмотра тутъ же въ классѣ. Несомнѣнно, потребность въ хорошей книжкѣ была у насъ въ то время, не хватало только предприимчивости,—ни у насъ самихъ (это извинительно еще по нашей незрѣлости), ни вокругъ насъ, ни повыше насъ.



выхъ классахъ училища, когда маленькихъ учениковъ представляли Преосвященному. Тогда во второмъ классѣ задана была одному мальчику басня „Моръ звѣрей“ и при фразѣ: „смерть рыщетъ по полямъ, по рвамъ, по высямъ горъ“ декламатора учили какъ соотвѣтственнымъ жестомъ руки изобразить по смыслу фразы пространственное движеніе олицетворенной смерти и тѣмъ усилить выразительность чтенія басни. Можно лишь удивляться, откуда взялись въ благопотребную минуту у нашихъ училищныхъ педагоговъ и педагогическое рвеніе, и умѣнье? Можно догадываться, что умѣнье это было вызвано и подсказано либо даровитымъ и предприимчивымъ ректоромъ училища, въ ту пору о. Михаиломъ Васильевскимъ (о которомъ будетъ еще рѣчь впереди), либо даже—Владыкой самимъ, ибо мы видѣли, что въ семинаріи даже по классу краснорѣчія, ничего подобнаго не преподавалось ученикамъ.

Архипастырское посѣщеніе Удорскаго края Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.

(Изъ с. Ертома).

Въ мартѣ 1902 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, изволилъ совершить поѣздку въ далекій Удорскій край Вологодской епархіи. Исторія этого края не богата Архипастырскими посѣщеніями нашей мѣстности; до сего времени только Епископъ Великоустюжскій, нынѣ Архангельскій и Холмогорскій Іоаннивій, былъ на Удорѣ въ 1889 году, рапѣ же не только въ теченіе цѣлаго столѣтія, но даже во времени перевода Епископской кафедрѣ изъ Устьямы въ Вологду (съ 1492 г.), подобныхъ поѣздокъ Преосвященныхъ Епископовъ на Удору, ни Вологодскихъ, ни Велико-Устюжскихъ не было, по крайней мѣрѣ объ нихъ ни откуда неизвѣстно. Изъ Епископовъ Устьямскихъ указываютъ, какъ на бывшаго въ Удорскомъ краѣ, только на св. Питирима (въ половинѣ XV столѣтія). *).

Такимъ образомъ настоящее путешествіе Преосвященнѣйшаго Алексія въ нашъ край является первымъ и единственнымъ, совершеннымъ съ кафедрѣ Вологодской, и поэтому на его поѣздку нельзя не смотрѣть, какъ на необычайный и трудный подвигъ и выраженіе особенной любви къ намъ, далекимъ зырянамъ. Дѣйствительно, трудно рѣшиться ѣхать за тысячу съ лишнимъ верстъ по невѣдомымъ дорогамъ, глухимъ водокамъ и трущобамъ, при весьма неудовлетворительномъ состояніи дорогъ отъ глубокихъ снѣжныхъ заносовъ и накануне распутицы. Однако мы имѣли возможность убѣдиться въ неутомимости нашего Преосвященнаго архипастыря и одухотворенной его энергіи, пренебрегающей всѣми неблагоприятными условіями далекаго путешествія.

Мы, Удорцы, должны сожалѣть только о томъ, что не могли устроить особо-торжественной встрѣчи и приѣма высокаго гостя— Архипастыря, приличной его любви къ намъ и достоинству. Причина сего, впрочемъ, лежитъ внѣ нашей привѣтливости и почтенія къ Архипастырямъ нашимъ. Мы узнали о намѣреніи Преосвященнѣйшаго Алексія ѣхать на Удо-

*) Напр. Лыткинъ въ соч. „Зырян. край и Зыр. язвѣ.“ 78 и 79 стр. Путешествіе св. Стефана на Удору подвергается сомнѣніямъ (напр. см. № 6 Волог. Епарх. Вѣдом. за прошлый годъ). (Тамъ же—предположеніе о просвѣщеніи Удорскаго края Пр. Іовомъ, Ущельскимъ Чудотворцемъ).

ру только 8-го марта въ пятницу, ранѣе же объ этомъ ничего не было извѣстно *).

Въ с. Ертомъ Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ во второе воскресенье великаго поста, 10 марта вечеромъ. Прихожане и учащіеся трехъ церковныхъ школъ Ертомскаго прихода, узнавъ послѣ литургіи объ ожиданіи въ этотъ день Преосвященнаго, уже цѣлый день не отходили далеко отъ церкви, такъ что къ вечеру явилось столько народа, что церковь не могла помѣстить всѣхъ. Шли возможныя въ короткій срокъ приготовленія къ встрѣчѣ не виданнаго еще нами Архипастыря. Не смотря на то, что извѣстіе о приближеніи Преосвященнаго и прибытіи его сюда было частымъ и предположительное, народъ не расходился и вечеромъ, только развѣ нѣкоторыя женщины принуждены были уходить домой. Даже въ 10 часу, когда можно было съ полной основательностью предположить, что Владыка останется ночевать въ Венденѣ (въ сосѣднемъ селѣ), если онъ прибылъ туда, — и тогда еще толпы народа подходили къ церкви справиться, нѣтъ-ли новыхъ извѣстій о приближеніи Преосвященнаго. Съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали мы прибытія Владыки.

Село Ертомъ и храмъ стоятъ на низменной площади. За версту отъ церкви дорога на эту площадь спускается съ высокой горы. У спуска стоитъ крестъ. Съ этой горы видно, какъ на ладони, все селеніе и особенно ясно каменная церковь наша. Въ ожиданіи приближенія Преосвященнаго, на горѣ стояли люди, которые должны были подать сигналъ на колокольню для начатія звона. Сигналъ съ горы былъ поданъ только въ 10 часовъ вечера; тотъ-часъ же запылалъ громадный костеръ, свѣтъ котораго, при полномъ блескѣ луны и при колокольномъ звонѣ, придавалъ вечеру какую-то необы-

*) 8 марта вечеромъ въ Ертомѣ былъ полученъ маршрутъ поѣздки Владыки. Судя по этому маршруту, Преосвященнаго надо было ждать въ Ертомѣ 12 марта 12 ч. дня. Пребываніе его въ Ертомѣ обозначено до 3 часовъ дня. Такъ какъ 9 и 10 числа церковныя службы, за которыми стояло не мало говѣющихъ, были продолжительныя, то уборка и чистка храма и возможныя приготовленія къ встрѣчѣ были отложены до вечера 10 числа (воскресенье) и на 11-е. Но 10 марта послѣ литургіи, получено частное извѣстіе о томъ, что Преосвящ. Алексій уже на Удорѣ и что, можетъ быть, въ Ертомѣ прибѣдетъ въ тотъ-же день. Такимъ образомъ, какъ выѣздъ Владыки изъ Вологды, такъ и его прибытіе сюда случилось совершенно неожиданно для насъ.

чайную торжественность, вполне гармонирующую съ тѣмъ настроеніемъ, съ какимъ мы встрѣчали Преосвященнѣйшаго Владыку. По колокольному звону весь народъ собрался къ церкви, такъ что, когда подѣхалъ Преосвященный къ воротамъ церковной ограды, вся церковная площадь была наполнена людьми. У вратъ храма Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ свѣтлыхъ ризахъ встрѣчалъ со св. Крестомъ приходскій священникъ Николай Казаковъ. Владыка съ благоговѣніемъ приложился ко св. Кресту и, окропивъ себя святою водою, въ предшествіи причта и учениковъ поющихъ тропарь храмовому празднику, направился въ церковь. Послѣ обычной литіи въ храмѣ и провозглашенія многолѣтія, Его Преосвященство изволило осмотрѣть св. алтарь и иконостасъ, распрашивалъ священника о храмѣ, мѣстномъ народѣ и бытовыхъ условіяхъ его жизни, а затѣмъ, взявъ со святаго Престола Крестъ, вышелъ на амвонъ. Церковь, разумѣется, была переполнена народомъ. Мы впервые видимъ своего архипастыря лицомъ къ лицу. Онъ, проѣхавшій въ этотъ день около 80 верстъ безъ отдыха, не думаетъ о покоѣ, а обращается къ намъ съ отеческимъ наставленіемъ. Онъ говоритъ ясно, громко; въ его тонѣ рѣчи чувствуется сердечная отеческая любовь къ своимъ пасомымъ, и мы, хотя не всѣ и не вполне понимаемъ русскую рѣчь, однако угадываемъ, что Владыка говоритъ намъ объ общеніи христіанъ съ вселенскою церковью, хранительницей спасающей благодати, что онъ убѣждаетъ насъ пещись не столько о тѣлесномъ и земномъ, сколько о спасеніи души, какъ цѣли здѣшней жизни, внушаетъ, что земное благополучіе наше непрочно: „достаточно,—говоритъ онъ,—въ нашихъ годахъ иногда поскользнуться и упасть, и насъ уже нѣтъ въ числѣ живыхъ“. Владыка выражаетъ намъ свое удовольствіе по поводу сердечной встрѣчи народа, собравшагося въ большомъ количествѣ, не смотря на поздній часъ вечера; онъ ласкаетъ нашихъ дѣтей, убѣждаетъ родителей не оставлять безъ школьнаго христіанскаго воспитанія дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей... Въ заключеніе Архипастырь cadaго изъ насъ осѣняетъ св. Крестомъ и, благословивъ всѣхъ, выходитъ изъ храма, въ сопровожденіи священника и народа, при колокольномъ звонѣ...

Встрѣча Преосвященнѣйшаго Архипастыря, хотя, относительно говоря, скромная, но тѣмъ не менѣе торжественная и въ нашемъ храмѣ еще никогда не бывавшая и никѣмъ не виданная, при обильномъ освѣщеніи церкви, торжественномъ звонѣ и настроеніи народа, личность Преосвященнаго, его ласковое и простое слово и любовь къ намъ... все это глубоко

и надолго вѣжется въ благодарную память Ертомскихъ прихожанъ.

Преосвященный Владыка ночевалъ въ домѣ священника; на другой день—11 марта, въ 8 часовъ утра, изволилъ посѣтить вновь строящееся большое просторное и свѣтлое зданіе мѣстной церковно-приходской школы. Осмотрѣвъ всѣ помѣщенія, онъ съ похвалою отозвался о нихъ, затѣмъ, въ сопровожденіи священника и давно уже собравшагся и ожидавшаго выхода Преосвященнаго народа, прошелъ въ школу, помѣщающуюся нынѣ въ небольшой, низкой, съ маленькими окнами, обычной Удорской крестьянской избѣ. Въ ней въ это время ожидали прибытія Его Преосвященства учащіеся и учитель школы Александръ Поповъ. Преосвященный былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря Св. Стефану Пермскому, просвѣтителю вырянъ и ихъ первому Святителю, и привѣтстріемъ „исъ полла эти, деспота“. Въ школѣ Владыка изволилъ пробыть довольно долго. Онъ выслушивалъ отвѣты учениковъ по Закону Божію и переводу Евангельскаго текста со славянскаго на русскій языкъ, самъ спрашивалъ учениковъ, наставлялъ ихъ, назидалъ, преподавалъ учащимъ совѣты о томъ, какъ слѣдуетъ вести христіанское воспитаніе, какими способами достигать лучшихъ результатовъ въ этомъ высоко-важномъ дѣлѣ, раздавалъ учащимся священныя изображенія *) и наводенъ благословилъ каждаго изъ учащихъ и учащихся. Когда Преосвященный Владыка вышелъ изъ школы, у крыльца стояли уже лошади: Преосвященный отправлялся дальше, въ Важдортъ. Утро было ясное и свѣтлое, съ колокольні доносился торжественный звонъ... И у всѣхъ на душѣ также было свѣтло и торжественно. Учащіеся, вышедшіе провожать Владыку, стояли у повозки Преосвященнаго и пѣли священныя пѣснопѣнія. Слышны были поющіе голоса и изъ народа, который большой толпой стоялъ у школы. Преосвященный во

*) Въ школьной ревизіонной книгѣ Его Преосвященство изволилъ собственноручно написать „1902 года 11 марта 8 часовъ утра былъ въ школѣ, испытывалъ знанія дѣтей по Закону Божію и имѣлъ утѣшеніе замѣтить, что дѣтки усвояютъ знанія основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія сознательно; изъ сего видно, что учащіе трудятся разумно и толково, за что выражаю учителю и законоучителю признательность полезности и благоплодности ихъ трудовъ и призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшіе успѣхи и нравственное преуспѣваніе учащихся и учащихся.

Епископъ Вологодскій *Алексій*“.

все время, пока садился и устраивался въ повозкѣ, не переставала наставлять и благословлять насъ. Торжественное зрѣлище и отеческое отношеніе Владыки, видимо вліяло на всѣхъ; трудно удержаться отъ слезъ умиленія и вмѣстѣ съ тѣмъ смущенія, при такомъ рѣдкомъ духовномъ общеніи паствы съ своимъ Архипастыремъ. Мы провожали въ лицѣ Владыки не только Архипастыря, но и отца съ великой любовью отнесшагося къ своимъ пасомымъ, мы умилялись при видѣ его неустанной энергіи; невольно думалось: вотъ великій старецъ ѣдетъ за 1000 в. посѣщать наши лачужки, наставляетъ и паучаетъ насъ при всякой возможности и совершаетъ все это во имя Божіе и любви къ паствѣ. Наконецъ лошади тронулись и увезли Преосвященнаго продолжать его трудное путешествіе.

На обратномъ пути (изъ Важгорта) Преосвященнѣйшій Алексій въ домѣ священника опять ночевалъ. 13 марта Его Преосвященство слушалъ въ Ертомскомъ храмѣ Преждеосвященную Литургію, совершенную священникомъ о. Николдемъ Казаковымъ. Мы еще разъ имѣли счастье слышать назидательную проповѣдь Владыки, произнесенную имъ за причастнымъ стихомъ на текстѣ Литургійнаго пѣснопѣнія „Ишѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“. Еще разъ Преосвященный благословлялъ и осѣнялъ насъ св. Крестомъ, говоря каждому изъ насъ „Спаси Господа“!..

Въ 10 часовъ утра Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Алексій отбылъ изъ Ертома. Мы долго его провожали глазами, пока наконецъ его сани не исчезли изъ виду и звонъ на колокольнѣ не прекратился... Увидимъ-ли мы еще его когда нибудь?

Да, Владыка пріѣзжалъ къ намъ съ добрымъ и милостивымъ словомъ, „съ чреслами преодѣянными и свѣтильникомъ горящимъ“. Свѣтъ его свѣтильника коснулся отчасти и сердце Удорскихъ раскольниковъ. Мы слышали, что въ с. Важгортѣ вмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ встрѣчали Преосвященнаго и получали отъ него благословеніе и Бозовцы (мѣстный раскольниковскій толкъ).

Наши чувства благодарности къ Его Преосвященству остались невыраженными..., по нашему неумѣнію; но пусть наши посильныя искреннія молитвы о продленіи дней его жизни послужатъ благодарностью нашей за любовь и благоволеніе Его!

Егоръ Яровъ.

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(Продолженіе.)

VI. Колокольня.

Когда и кѣмъ построена пышная каменная колокольня, неизвѣстно; вѣроятно, вскорѣ послѣ постройки Богородице-Рождественскаго храма. Колокольня находится въ одной связи съ означеннымъ храмомъ съ западной стороны его. Она осмигранная съ восемью пролетами, вышиною съ двумя куполами, шпилемъ и крестомъ около 19 сажень. Оба купола покрыты желѣзомъ, выкрашеннымъ зеленою краскою. Между ними каменная кладка, въ которой 8 небольшихъ оконъ. Шпиль покрытъ бѣлымъ желѣзомъ, устроенъ вмѣсто прежняго, пришедшаго въ ветхость, въ 1890 году. Въ нижней части колокольни въ лѣвомъ углу устроена небольшая палатка для храненія церковнаго имущества.

Колоколовъ одиннадцать; изъ нихъ: 1, большой, вѣсомъ около 150 пудовъ. Вверху колокола изображеніе херувимовъ. На немъ двѣ надписи. Первая: Вонми, о смертныи, гласъ мой и представъ себѣ, | что скоро чрезъ трубу небесныи Воевода | возбудитъ всѣхъ на судъ изъ челоуѣча рода | и гдѣ должны Тебѣ отвѣтъ дать Судіи“. Другая: „Сей колоколъ литъ первоначально въ Ярославлѣ къ сей Преображенской церкви, что на Стрѣлицѣ, въ 1724 году, вѣсомъ 115 пуд. и 4 фун., а по нечаянномъ разбитіи въ 1815 году на свѣтлой недѣлѣ въ субботу въ бытность священниковъ Владиміра Святоторова и Михаила Юшкова и церковнаго старосты Григорія Борисовскаго передить на мѣстѣ съ прибавкою мѣди въ 1817 г. августа 18 дня, нынѣ вѣсу пуд. фунт., литъ Бѣлозерскій посадскій Иванъ Михайловъ Горошниковъ“. Колоколъ отличался весьма звучнымъ, чистымъ и пріятнымъ звукомъ. Въ 1894 году отъ неразумнаго благоуѣста далъ трещину. Въ 1898 году мѣстный крестьянинъ Александръ Камкинъ удачно вышибъ поврежденный край колокола и въ настоящее время звукъ его мало отличается отъ прежняго. 2., Второй поліелейный колоколъ съ неяснымъ на немъ изображеніемъ Рождества Богородицы. Надпись на немъ: сей колоколъ вновь вылить къ сей Преображ. церкви въ устроенномъ при оной заводѣ иждивеніемъ священноцерковнослужителей и приходскихъ людей 1817 г. октября 25 дня, вѣсу въ немъ 84 пуд. 34 ф. Колоколъ вылить неудачно и не отличается благозвучіемъ. 3., Третій, повседневный, вѣсомъ 53 пуда; 4., Часовой вѣсу 25 пуд., колоколъ весьма звучный, литъ неизвѣстно когда въ Москвѣ на заводѣ Асона Струговщикова.

На немъ два неясныя изображенія. Изъ небольшихъ колоколовъ достойны вниманія по своей древности два: одинъ съ неясною на немъ надписью, литъ въ г. Вологдѣ, второй съ изображеніемъ двухглаваго орла и съ надписью: „si Deus pro nobis, quis contra nos ANNO 1639“. Первый колоколь, по преданію изъ прежде бывшей Аѳанасіевской церкви въ мѣстности „Верхніе“.

УИ. Ризница и бібліотека.

Церковною утварью церковь вполне достаточна. Ризъ лучшихъ 7, среднихъ и повседневныхъ 10. Ковчеговъ для храненія Св. Даровъ два, изъ нихъ лучший серебряный 84 пробы золоченый, вѣсомъ 7 фунтовъ 24 зол., имѣетъ форму пятиглавой церкви. Св. сосудовъ съ приборами трои, изъ нихъ лучшіе, серебряные 84 пробы, золоченые вѣсомъ 5 ф. 33 зол. Означенные ковчегъ и сосуды приобрѣтены въ 1867 г. Вторые сосуды серебряные, золоченые, вѣсомъ 2 ф. 87 зол. приобрѣтены въ 1830 г. за 358 руб. Крестовъ на престольныхъ 8, изъ нихъ лучший серебряный 84 пробы, золоченый съ чеканными на немъ изображеніями и накладнымъ, литымъ распятіемъ, вѣсомъ 2 фун. 12 зол., пожертвованъ въ 1867 г. бывшею мѣстною просфорнею, дьяческою дочерью Маріей Михайловой Поповой.

Св. Евангелій 7, изъ нихъ лучшія:

1., Св. Евангеліе 14 верш. съ серебряными, золочеными дсками съ изображеніями на верхней дскѣ Воскресенія Христова и 4 Евангелистовъ, а на нижней—храмовыхъ праздниковъ; серебра въ дскахъ 9 ф. 25 з. Объ этомъ Евангелии въ приходской лѣтописи сказано, что оно приобрѣтено въ 1874 году за 525 руб.—сумму, собранную по приходу пожилой крестьянской дѣвицей Маріей Стеф. Бырковой, и выписано изъ магазина Сытова.

2., Св. Евангеліе печ. въ Москвѣ въ 1742 году съ мѣдными просѣчными и посеребренными дсками, съ финифтяными изображеніями: въ срединѣ—Воскресенія Христова и 4 Евангелистовъ по угламъ.

3. Св. Евангеліе, печ. въ Москвѣ при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ въ 1652 г. обложено малиновымъ бархатомъ; на немъ серебряныя, золоченныя изображенія Воскресенія Христова и Евангелистовъ.

Въ церковной бібліотекѣ книгъ болѣе 250 названій. Изъ нихъ достойны вниманія:

1., Библія величиною въ листъ въ 2 книгахъ, изданная повелѣніемъ Импер. Елизаветы Петровны въ 1751 году. Въ расходной книгѣ за 1854 г. о ней сказано, что куплена у вдовой дьячихи приходской церкви Маріи Унадышевой за 6 р.

2., Минеи мѣсячныя въ колич. 12, печати 1768 года.

3., Трїудъ цвѣтная печ. 1742 года. Книга эта по листамъ подписана мѣстнымъ священникомъ Іовомъ Теревтїевымъ Поповымъ: „1744 г. марта 10 дня сія книга цвѣтная во градѣ Вологдѣ на церковныя деньги куплена и сію книгу . . . церковный староста Стефанъ Ермолаевъ Торокановъ . . . положилъ въ казну вѣчно.

4., Библія въ 8-ю долю листа на славянскомъ языкѣ печати 1816 г. изданіе Россійскаго Библейскаго Общества, цѣна 6 руб.

5., Евангеліе толковое на воскресныя и праздн. дни печ. 1744 года.

6., Симфонія на Св. Евангеліе и Дѣянїя Апостоловъ печ. 1761 года.

7., Четыре книги пролога печ. 1747 года.

Въ церковной ризницѣ тщательно хранятся шесть грамотъ, данныхъ Епископами Великоуст. и Тотемскаго на построеніе и освященіе церквей: 1., Гавріила, Архіепископа Великоуст. и Тотемскаго, отъ 18 мая 1739 года на построеніе двухъ деревянныхъ церквей во имя Рождества Богородицы и Св. Великомученива Георгія. 2., Преосвященнаго Варлаама отъ мая 1752 г. на построеніе нынѣшней, каменной холодной церкви во имя Преображенія Господня. 3., Преосвященнаго Іоанна отъ 31 декабря 1767 г. на освященіе Преображенской церкви. 4., Преосвященнаго Іоанна отъ 6 сент. 1774 г. на освященіе обновленнаго послѣ пожара 1774 г., Преображенскаго храма. 5., Того же Преосвященнаго отъ 1 іюля 1776 г. на построеніе нынѣшняго теплаго каменнаго храма во имя Рождества Богородицы. 6., Того же Преосвященнаго отъ 31 мая 1781 г. за № 173 на освященіе теплаго храма.

Въ ризницѣ хранятся планы церквей, планы и межевая книга на церковныя причтовыя земли, старыя описи церквей отъ 1810 и 1826 г.г. и другія старыя бумаги. Стараніями свящ. Феодосія Малевинскаго всѣ старыя бумаги собраны и переплетены. Тамъ же хранятся въ цѣлости метрическія книги съ 1780 года, исповѣдныя росписи съ 1790 г. обысковыя книги съ 1802 г., клировыя вѣдомости съ 1811 г. и приходо-расходныя книги съ 1809 года.

VIII. Церковная ограда и зданія, принадлежащія церкви. Приходское кладбище.

Ограда вокругъ церквей каменная съ двумя небольшими башнями на сѣверномъ и южномъ углахъ. Крыша на ней съ сѣверной и западной стороны желѣзная съ желѣзными

рѣшетками, а съ восточной и южной—тесовая. Въ оградѣ трои врата, съ желѣзными рѣшетчатыми затворами; однѣ ворота съ сѣверной, другія съ западной и третьи съ восточной сторонѣ. Каменная ограда устроена въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Въ сѣверо-западномъ углу ограды находится каменный одноэтажный домъ, покрытый тесомъ, длиною 8 саж. и шириною 4 саж. Посреди зданія кѣрридоръ; съ одной стороны его помѣщеніе для одноклассной женской церковно-приход. школы, а по другой сторонѣ комната для учительницы и помѣщеніе для сторожа. Въ юго-западномъ углу ограды три деревянные амбара для хранения сборнаго хлѣба въ пользу церкви и приходскаго попечительства.

Особаго для погребенія усопшихъ кладбища нѣтъ. Усопшихъ погребали въ оградѣ бливъ церквей. Кладбище вѣскольکو разъ было расширяемо. Въ послѣдній разъ оно расширено съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства въ 1898 году съ южной стороны церквей. Необходимый для сего участокъ земли уступилъ добровольно причтъ церкви. Новое мѣсто для погребенія усопшихъ окупано глубокимъ рвомъ и торжественно освящено мѣстнымъ причтомъ 8 сентября 1898 года.

IX. Штаты причта. Приходскіе священноцерковнослужители.

Въ началѣ XVII столѣтія при церкви были священникъ и пономарь. Въ срединѣ XVIII вѣка мы видимъ при Стрѣлицкой церкви уже двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей. Съ 1855 года положены быть двумъ священникамъ, діакону, дьячку и пономарю, съ 1874 года по новымъ штатамъ—двумъ священникамъ, штатному діакону и двумъ псаломщикамъ.

Изъ священноцерковнослужителей Стрѣлицкой церкви извѣстны:

а) *Священники:*

1., *Попъ Иванъ* упомина. въ писцовыхъ книгахъ Тот. уѣзда за 1630 годъ.

2., *Гавріилъ Товлевъ Терентіевъ*, упомина. въ 1738 и 1742 гг.; при немъ сгорѣли три прежде бывшія деревянные церкви.

3., *Иовъ Терентіевъ Поповъ*, подпись его отъ 1744 года имѣется подъ листьями цвѣтной тріоди.

4., *Стефанъ Поповъ* упомина. въ 1752 и 1767 г.г.

5., *Іаковъ* (отчество и фамилія неизвѣстны) упомина. въ 1752 г., при немъ и священникъ Стефанъ Поповъ начата постройка каменнаго Преображенскаго храма.

6., *Іоаннъ Стефановъ* упом. въ 1773 г.

7., *Евѣимій Ивановъ Вячеславовъ*, упоминан. въ 1777 г.; скончался въ 1790 году 74 лѣтъ.

8., *Стефанъ Васильевъ*, упоминан. въ 1777 г., умеръ въ 1794 году; при немъ и священникъ Евѣимъ Вячеславовъ сгорѣли двѣ деревянныя церкви и холодная, каменная Преображенская церковь огорѣла; при нихъ было генеральное межеваніе земель.

9., *Михаилъ Ивановъ Юшковъ*, сынъ священника Вологодскаго уѣзда, Николаевской, что на Каргачъ, церкви; обучался въ Вологодской дух. семинаріи на латинскомъ и російскомъ языкахъ грамматикъ, риторикъ, философій, греческому языку, исторіи и географіи; во священника Стрѣлицкой церкви посвященъ въ 1790 году вмѣсто Е. Вячеславова. Объ о. Михаилѣ и до настоящаго времени сохранилось преданіе, что онъ имѣлъ привычку вѣнчать по нѣскольку паръ вдругъ.

10., *Гоаннъ Григорьевъ Святогоровъ* родомъ со Святой горы, Грязовецкаго уѣзда отъ чего и получилъ свою фамилію; посвященъ во священника Стрѣлицкой церкви въ 1794 г. вмѣсто о. Стефана Васильева; умеръ 10 мая 1801 г. прослуживъ священникомъ 7 лѣтъ.

10., *Владиміръ Иоанновъ Святогоровъ*. Послѣ смерти его отца—священника Иоанна Святогорова священническое мѣсто при Стрѣлицкой церкви по указу Духовной Консисторіи числилось за нимъ впредь до окончанія Вологод. духовной семинаріи. За это время служилъ при церкви одинъ священникъ Михаилъ Юшковъ. О. Владиміръ посвященъ во священника въ 1813 г. 2 марта. Въ 1818 году вмѣстѣ съ другими членами причта былъ штрафованъ за неудержаніе прихожанъ ходить на одинъ суевѣрный источникъ во время скотскаго падежа въ 1816 году. Съ 1819 г. 25 декабря по 1820 г. 19 февр. по порученію высшаго начальства ѣздилъ съ Тотемскимъ протоіереемъ Максимомъ Савиновымъ въ Яренскій и Устьсыольскій уѣзды для узнанія образа жизни самоѣдовъ выѣзжающихъ туда по случаю ярмарки. Долгое время былъ вдовъ. Съ 1830 г. 11 іюля по 1 ноября 1832 года исправлялъ священническія обязанности при Нутренской Николаевской церкви Тотемскаго уѣзда. Въ 1851 г., по прошенію, уволенъ заштатъ. Скончался въ 1867 году 18 іюля въ домѣ зятя своего, священника Возбальской цер. Тотемскаго уѣзда Платона Чистотина, при каковой церкви и похороненъ. О. Владиміръ былъ замѣчательный пастырь. По рассказамъ старожиловъ онъ былъ пастырь добрый и учительный, велъ примѣрный образъ жизни, отличался трудолюбіемъ, самъ работывая землю. Въ клировой вѣдомости 1832 г. о немъ

значится: „съ производства во священника во дни воскресные и праздничные по утрени до литургии преподааетъ въ своемъ домѣ прихожанамъ катихизисъ“. Не смотря на усердную и полезную дѣятельность о. Владиміръ, какъ штрафованный, не имѣлъ ни одной награды.

12., *Александръ Ивановъ Поповъ*, сынъ дьячка Тотемскаго Богоявленскаго собора. По окончаніи курса въ Вологод. духовной семинаріи со свидѣтельствомъ 2 разряда въ 1840 г. 9 сентября былъ посвященъ во священника Стрѣлицкой церкви. 1 апрѣля 1847 г. опредѣленъ наставникомъ сельскаго училища; скончался въ 1857 году. Извѣстенъ въ народѣ, какъ пастырь энергичный. Первый изъ Стрѣлицкихъ священниковъ получилъ награду — набедренникъ.

ВОСЬМАЯ ГОДОВЩИНА

Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви и отчетъ о дѣятельности сего Братства за время съ перваго мая 1901 г. по май 1902 г.

Въ воскресенье 5 мая сего 1902 года, въ восьмую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, по окончаніи поздней литургии и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Іоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годовичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. устава Братства, своимъ предсѣдателемъ полковника Николая Петровича Маньковскаго и за симъ приступило къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ избраніи, на основаніи 11 ст. устава, комиссіи для провѣрки кассы и книгъ прихода и расхода; 2) о количествѣ суммы для причисленія къ основному неприкосновенному капиталу; 3) объ избраніи члена Совѣта, въ виду того, что священникъ Александръ Дмитриевичъ Поповъ прослужилъ три года и по ст. 3 устава подлежитъ новому выбору; 4) опредѣлить количество суммы для расхода на будущій (съ мая 1902 по май 1903) годъ и 5) заслушано заключеніе ревизіонной комиссіи.

По первому пункту постановлено: избрать членами ревизіонной комиссіи о. Андрея Николаевича Воскресенскаго, Степана Гавриловича Заплата и Ивана Николаевича Суворова. По второму—по рассмотрѣніи отчетныхъ вѣдомостей признали возможнымъ къ шести тысячамъ шестистамъ (6600) рублямъ неприкосновеннаго капитала причислить изъ налич-

ныхъ суммъ четыреста рублей. По третьему избрали въ члены Совѣта на второе трехлѣтіе священника Александра Дмитріевича Попова, законоучителя Реального училища. По четвертому—предоставляется Совѣту Братства расходовать и въ будущемъ году не менѣе минувшаго года. По пункту пятому: заслушано заключеніе ревизіонной комиссіи, что книги ведены правильно; денежной казны къ первому мая 1901 г. оставалось наличными деньгами и процентными бумагами 7124 рубля 22 копѣйки; въ теченіе отчетнаго года поступило вновь 1341 рубль 68 коп., итого въ приходѣ 8465 р. 90 к. Израсходовано въ теченіе года 948 руб. 55 коп.; за симъ къ маю 1902 года въ остаткѣ наличными и билетами семь тысячъ пятьсотъ семнадцать рублей тридцать пять копѣекъ (7517 р. 35 к.). Сумма сія на перечесть провѣрена и оказалась вся въ наличности. Въ томъ числѣ: билетами 6600 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 916 руб. 88 коп. и наличными 47 коп. Въ числѣ билетовъ: 1) одинъ 4% непрерывно-доходный за № 142001 на 500 руб. три 4% на вѣчный вкладъ: а) № 13022 на 1000 руб.; б) № 13026 на 50 руб. и в) № 19431 на 200 р.; одинъ 3¹/₂% билега на вѣчный вкладъ № 5435 на 50 руб.; два 4¹/₂% свидѣтельства Ярославско-Костромскаго Земельнаго за №№ 3339/5 и 21524/11 по тысячѣ рублей—на 2000 руб.; сіи свидѣтельства хранятся въ Банкѣ по роспискѣ за № 537/16209. Семь свидѣтельствъ 4% Государственной ренты, по роспискѣ банка за № 123/17228, на 2500 руб.; одно свидѣтельство 4% ренты по роспискѣ за № 200/17304, на 100 руб.; одно свидѣтельство 4% ренты подъ № 4980 на 100 руб. и одна облигація города Вологды изъ 5%—за № 002—на 100 рублей.

Въ день общаго собранія 5 мая 1902 года поступило пожертвованій 129 руб. 90 коп. и собрано въ братскую кружку 8 руб., а всего 137 руб. 90 к.

Воздавая глубокую благодарность всѣмъ членамъ и сотрудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія и вознося за нихъ молитвы къ Богу, Совѣтъ Братства надѣется и въ будущемъ продолжать свою дѣятельность въ томъ же направленіи, въ надеждѣ на матеріальную поддержку со стороны добрыхъ людей.

Дѣятельность Совѣта Братства въ минувшемъ году представлена въ слѣдующемъ за симъ отчетѣ, который общимъ собраніемъ провѣренъ и, на основаніи ст. 15 устава 1901 г., долженъ быть отпечатанъ и розданъ всѣмъ членамъ-брат-
чинамъ.

Годичный отчетъ Іоанно-Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, за время съ перваго мая 1901 г. по май 1902 года.

Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 года; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братьчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному начальствомъ 31 марта 1894 года и дополненному уставомъ отъ 5 іюня 1901 г., Братство имѣетъ цѣлью оказывать денежную и, вообще, матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ, б) на воспитаніе сиротъ, в) по старости и неспособности къ труду, г) въ пособіе невѣстамъ, д) на погребеніе умершихъ и е) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 года, въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія съ молебнымъ пѣніемъ Св. Іоанну Предтечѣ, причемъ неопустительно предлагается поученіе, примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительно. Въ нѣкоторые праздники раздаются отъ Братства Троицкіе книжки и образки.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и соребнователей. Почетныхъ членовъ пять: Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ 1 мая 1896 года, преподаватель Московской духовной семинаріи о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, со 2-го мая 1899 года, потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Неворотинъ, съ 7 мая 1900 года, приходскій свя-

щенникъ Владиміръ Алексѣевичъ Смирновъ и потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ: оба съ 7 мая 1900 года.

Постоянныхъ членовъ, навсегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу Братства, къ маю сего 1902 года было тридцать восемь. Въ томъ числѣ: 1) о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей, 2) дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу Братства и давшій ей основаніе—сто рублей и въ прошломъ 1901 году внесшій сто рублей, а всего двѣсти рублей. 3) дворянка Варвара Николаевна Дружинина—нынѣ Горталова, внесшая въ память о своемъ родителѣ — сто рублей. 4) дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ † сто рублей. 5) дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ руб. 6) купеческая вдова Любовь Николаевна Мешинникова-Пальцева сто рублей. 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто рублей. 8) Неизвѣстный, чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣва, сто рублей. 9) неизвѣстный, чрезъ того же Вахрамѣва, сто рублей. 10) дѣйствительный статскій совѣтникъ Савель Ивановичъ Савваитовъ † сто рублей. 11) неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года сто рублей. 12) въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружининой сто рублей. 13) Бѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ двѣсти рублей. 14) членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей. 15) мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева † сто рублей. 16) діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ † сто рублей. 17) въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18) въ память статскаго совѣтника, мѣстнаго археолога, Николая Ивановича Суворова пятьдесятъ рублей. 19) дворянка Татіана Алексѣевна Чуровская сто рублей. 20) въ память купца Григорія Петровича Занина пятьдесятъ рублей. 21) Серафима Николаевна Леденцова † сто рублей. 22) Вологодскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бурловъ сто рублей. 23) потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Андреевъ сто рублей. 24) въ память купца Николая Неворотина сто рублей. 25) въ память почетной гражданки Любви Неворотиной сто рублей. 26) въ память дворянки Александры Іосифовны Поповой сто рублей. 27) Вологодскій купецъ Иванъ Николаевичъ Никуличевъ сто рублей. 28) въ память Евлампіи Назаровой пятьдесятъ рублей. 29) Вологодскій купецъ Димитрій Николаевичъ Коноплевъ сто рублей. 30) потомственный почетный гражданинъ Христофоръ Семеновичъ Леденцовъ сто рублей. 31) неизвѣст-

ный, чрезъ нотариуса Попова, сто рублей. 32) неизвѣстный, чрезъ того же нотариуса, сто рублей. 33) Вологодская мѣщанская вдова Агаѳя Платоновна Попова сто рублей. 34) Александра Ивановна Лапина † сто рублей. 35) неизвѣстный чрезъ нотариуса Попова сто рублей. 36) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 37) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 38) Людмила Александровна Порозова † пятьдесятъ рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ пять; б) пожизненныхъ тридцать восемь; внесшихъ не менѣе трехъ рублей девяносто; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей тринадцатъ человекъ и д) по взносамъ за прошедшіе годы пятнадцатъ. Кромѣ того въ числѣ своихъ членовъ нынѣ Братство имѣетъ три Братства: Деревянское, Устьсысольскаго уѣзда; Преображенское на Ижмѣ, Архангельской губерніи и Богородицкое въ Устьцильмѣ, той-же губерніи и одно приходское попечительство. Всѣхъ же вообще членовъ сто шестьдесятъ одинъ.

Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя; законоучитель Вологодскаго Реального училища священникъ Александръ Поповъ, въ званіи товарища предсѣдателя и трое въ званіи членовъ: церковный староста потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ и женщина-врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова,—она же по ст. 5-й устава 1901 г. состоитъ попечительницей призрѣваемыхъ. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ Совѣта съ декабря 1898 г.: Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ—съ мая 1901 года; Марія Павловна Литова-Дроздова—съ перваго ноября 1899 г. Приходскій священникъ и церковный староста—члены Совѣта безъ выбора, по уставу Братства, а прочіе члены избираются общимъ собраніемъ братчиковъ на три года. Кандидатами въ члены Совѣта состоятъ: священникъ Андрей Николаевичъ Воскресенскій, коллежскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Усковъ, частный повѣренный Степанъ Гавриловичъ Заплатинъ и потомственный дворянинъ Сергій Александровичъ Поповъ.

Средства Братства.

Къ первому мая 1901 года въ кассѣ Братства оставалось

Въ отчетномъ году поступило на приходъ 1341 р. 68 к.

Итого съ остаточными 8465 р. 90 к.

Въ отчетномъ году поступило на расходъ 948 р. 55 в.

Засимъ осталось къ первому мая 1902 г. 7517 р. 35 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 6600 р., б) запаснаго 916 р. 88 к. и паличнаго 47 к.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ восьмомъ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ матеріальнымъ и нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣвшихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта, съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

- | | |
|---|-------------|
| 1) На обученіе дѣтей въ школахъ | 418 р. — к. |
| 2) На воспитаніе сиротъ | 141 " — " |
| 3) По старости и неспособности къ труду | 338 " — " |
| 4) Невѣстѣ | 6 " — " |
| 5) Въ единовременное пособіе и на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова | 17 " — " |
| 6) На погребеніе | 2 " — " |
| 7) Заимообразно выдано | 20 " — " |
| 8) На печатаніе приглашеній на братскія собранія, почтовые и банковскіе расходы | 6 " 55 " |

А всего 948 р. 55 к.

Выдача пособій въ отчетномъ году производилась по постановленіямъ Совѣта отъ 8 и 30 апрѣля 1901 года, внесеннымъ въ журналъ подъ №№ 18 и 19.

Въ частности выдавалось пособіе съ перваго мая 1901 г. по май 1902 года: а) по бѣдности: Роценской, Лобановой, Борисовой, Буяновой, Овсяниковой, Поляковой, Уразовой и Зепаловой; б) на воспитаніе сиротъ: Пикуличевыхъ, Козловыхъ и Бородиной и в) на обученіе: Шутову, Козловскому, Зубову, Добровольскимъ и Быстровымъ.

Въ отчетномъ году выдано пособій, сравнительно съ прошедшимъ 1900—1901 годомъ, болѣе на тридцать шесть рублей двадцать копѣекъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ кассу приходскаго Братства Іоанно-Предтеченской церкви въ г. Вологдѣ, съ 1-го мая 1901 по 1-е мая 1902 года.

	РУБ.	КОП.
Пресвященный Константинъ, Епископъ Гдовскій	5	—
Архимандритъ Алексій	3	—
Алексѣевъ Василій Васильевичъ	3	60
Барковъ Александръ Платоновичъ	2	—
Баклановская Юлія Петровна	7	50
Бажевинъ Степанъ Арсеньевичъ	3	—
Боборыкина Варвара Васильевна	3	—
Брянчанинова Вѣра Александровна	3	—
Брянчаниновъ Анатолій Александровичъ	3	—
Бѣлиновскій Аѳанасій Веніаминовичъ, свящ.	3	—
Бѣлопольская Александра Николаевна	3	—
Бурцевъ Ефлампій Арсеньевичъ	3	—
Васильковская Анна Николаевна	3	—
Воденко Любовь Ивановна	5	—
Воденко Иванъ Осиповичъ	5	—
Воскресенскій Андрей Николаевичъ, свящ.	3	—
Гудкова-Бѣлякова Юлія Павловна	10	—
Гавриловъ Петръ Осиповичъ	3	—
Грачева Галина Степановна	3	—
Глѣбовъ Павелъ Матвѣевичъ	2	40
Гусева Евдокія Макаровна	3	—
Гусевъ Иванъ Ивановичъ	3	—
Глубоковская Вѣра Васильевна	3	—
Груздевъ Владиміръ Васильевичъ	3	60
Голубевъ Павелъ Александровичъ	3	—
Дилакторскій Александръ Николаевичъ	1	—
Дроздова-Литова Марія Цавловна	3	—
Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ	3	—
Ивапицкій Алексѣй Васильевичъ	3	—
Иванова Надежда Александровна	1	50
Исакова Софья Васильевна	3	60
Іонинъ Димитрій Андреевичъ, діаконъ	3	—
Карауловъ Николай Аполлоновичъ, священникъ	3	—
К	5	—
К	5	—
Карловъ Константинъ Флегоптовичъ	3	60
Киршинъ Иванъ Васильевичъ	6	—

	РУБ.	К.
Красильникова Аполлинарія Михайловна	3	—
Ковалева Елизавета Алексѣевна	4	—
Козловъ Иванъ Семеновичъ	4	—
Костырева Анна Θεодоровна	1	—
Клишина Марія Львовна	5	—
Красненькова Гликерія Никифоровна	10	—
Кустова Александра Димитріевна	5	—
Кустовъ Василій Лукичъ	5	—
Кулакова Серафима Ивановна	5	—
Лапина Александра Ивановна	100	—
Ледковъ Петръ Ивановичъ	3	—
Мазалева Агнія Далматовна	10	—
Маньковскій Николай Петровичъ	3	—
Малевинскій Акиндинъ Александровичъ	2	—
Менщикова Александра Евгеньевна	5	—
Меншиковъ Александръ Александровичъ	5	—
Мешинникова Любовь Николаевна	15	—
Мешинниковъ Иванъ Ивановичъ	5	—
Неворотинъ Николай Николаевичъ	18	—
Неизвѣстный	100	—
Неизвѣстный	100	—
Неизвѣстный	100	—
Неизвѣстный	5	—
Неизвѣстный	1	—
Новоселовъ Петръ Яковлевичъ	1	25
Озерковъ Иванъ Ивановичъ	3	60
Олешева Софья Михайловна	3	—
Поповъ Александръ Димитріевичъ, свящ.	3	—
Попова Аполлинарія Васильевна	5	—
Поповъ Анатолій Александровичъ	5	—
Попова Александра Анатолиевна	5	—
Поповъ Иванъ Анатолиевичъ	5	—
Попова Нина Анатолиевна	5	—
Поповъ Сергѣй Александровичъ	6	—
Попова Людмила Семеновна	3	—
Поповъ Лаврентій Алексѣевичъ	3	—
Попова Анна Ивановна	10	—
Покровскій Николай Александровичъ, свящ.	3	—
Попечительство Николаевской, что на Сѣнной площади, церкви	3	—
Плотниковъ Михаилъ Ивановичъ	5	—
Порозова Людмила Александровна	50	—
Рейпольская Лидія Николаевна	3	—

	РУБ.	К.
Самаринъ Николай Васильевичъ	4	—
Сахарнова Аполливарія Петровна	3	—
Сахарновъ Александръ Ивановичъ	3	—
Семеновъ Аркадій Александровичъ	3	60
Слугинова Марія Ивановна	3	—
Смирновъ Владиміръ Алексѣевичъ, свящ.	12	—
Смирнова Александра Николаевна	3	60
Смирнова Нина Владиміровна	3	60
Смирновъ Алексѣй Гавриловичъ	3	—
Соболевскій Николай Павловичъ	6	60
Смоленская Марія Павликовна	1	20
Соковиковъ Иванъ Михайловичъ	5	—
Суворовъ Иванъ Николаевичъ	20	—
Сиземскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей	3	—
С. Е. Н.	60	—
Тищенко Елизавета Евграфовна	3	—
Титова Ольга Александровна	2	—
Тишинъ Павелъ Васильевичъ	3	—
Ухтомскій Николай Павловичъ	—	50
Флягина Елизавета Александровна	5	—
Фаворская Наталья Павловна	3	—
Чевскій Евгений Виссаріоновичъ, свящ.	4	—
Чуровская Татіана Алексѣевна	60	—
Шадринъ Іоаннъ Алексѣевичъ, свящ.	2	—
Шигорина Зинаида Θεодоровна	3	—
Юшинъ Яковъ Яковлевичъ	3	—
Юшина Марія Яковлевна	3	—
Яковлевъ Александръ Григорьевичъ	3	50
Ячменцева Марія Капитоновна	2	40
Итого	1000	65
Сверхъ того поступило: 0/о съ билетовъ Братства	276	37
возврата ссуды	20	—
кружечнаго сбора	44	66
<u>А всего вообще</u>	<u>1341</u>	<u>68</u>

Въ день общаго собранія, 5 мая 1902 года, пожертвовали
въ кассу Братства

	РУБ.	К.
1) Марія Капитоновна Ячменцева	4	80
Софья Васильевна Исакова	1	20
Сергѣй Александровичъ Поповъ	3	—

	РУБ.	К.
Теодоръ Григорьевичъ Эгельштейнъ	3	—
5) Діаконъ Димитрій Андреевичъ Іонинъ	3	—
Елизавета Алексѣевна Ковалева	—	30
Александръ Ивановичъ Сахарновъ	3	—
Акиндинъ Александровичъ Малевинскій	1	—
Марія Львовна Клишина	5	—
10) Аполлинарія Михайловна Красильникова.	3	—
Павель Павловичъ Переславцевъ	3	—
Татіана Алексѣевна Чуровская	30	—
Софья Михайловна Олешева	3	—
Юлія Петровна Баклановская	1	50
15) Александръ Платоновичъ Барковъ	1	—
Сергѣй Теодоровичъ Горталовъ	3	—
Александръ Григорьевичъ Яковлевъ.	—	50
Степанъ Гавриловичъ Заплатинъ	5	—
Иванъ Семеновичъ Козловъ	3	—
20) Николай Петровичъ Маньковскій	3	—
Николай Павловичъ Мараконъ	3	60
Людмила Степановна Колчинская	1	—
Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ	5	—
Александра Димитріевна Кустова	3	—
25) Василій Лукичъ Кустовъ	3	—
Варвара Васильевна Боборыкина	1	—
Алексѣй Гавриловичъ Смирновъ	3	—
Марія Павловна Литова-Дроздова	1	—
Иванъ Николаевичъ Суворовъ.	5	—
30) Священникъ Андрей Николаевичъ Воскре- сенскій	3	—
Евламіи Арсеньевичъ Бурцевъ	3	—
Священникъ Аѳанасій Веніаміновичъ Бѣ- ляновскій	3	—
Неизвѣстный (К. А. И.)	10	—
Серафима Ивановна Кулакова (изъ Там- бова)	5	—

Итого 129 90

Въ церковную кружку собрано въ день соб-
ранія 8 —

А всего 137 90

Паны въ Вологодскомъ краѣ въ Смутное время.

(Памятка по историческимъ даннымъ и народнымъ преданіямъ)

Посвящается А. А. Шустикову.

„Паны пиво выпили, а хозяевъ выбили“... Народная поговорка.

(Окончаніе).

Паны прибыли въ нынѣшній Кадниковскій уѣздъ по однимъ преданіямъ—съ низовья рѣки Кубены, по другимъ—изъ Вельскаго уѣзда, и было ихъ очень много. По прибытіи, навели на мѣстныхъ жителей сильнѣйшій страхъ—такой, что и теперь еще ихъ именемъ пугаютъ маленькихъ ребятисекъ, когда они расплачутся. Паны занимались грабежомъ, и ограбленныя деревни нерѣдко сожигали, какъ это, наиримѣръ, случилось съ деревней Куневской Нижеслободской волости. Бывали случаи сожиганія ими людей; вотъ одинъ изъ нихъ: когда паны пріѣхали въ деревню Хмѣлевскую той—же волости, то жители съ отъ страха всѣ разбѣжались по лѣсамъ, а остался въ деревнѣ только одинъ крестьянинъ, по имени Иванъ, которому и поручено было разбѣжавшимися жителями хранить ихъ имущество, зарытое въ землю. Иванъ залѣзъ у себя на сараѣ въ стогъ соломы, думая тѣмъ спастись отъ пановъ, но ошибся: паны открыли его убѣжище и потребовали показать имущество. Иванъ отвѣтилъ имъ, что „знать не знаетъ и вѣдать не вѣдаетъ“ ни о какомъ имуществѣ. Паны сильно озлились на него и стали пытаться: рвать жилы, ногти, но все безуспѣшно; тогда они разложили у ручья, что близъ деревни, огонь, на который положили Ивана и начали медленно жечь, не переставая спрашивать—гдѣ находится имущество, но Иванъ былъ мужикъ непреклоннаго характера и твердилъ одно и то же: „знать не знаю и вѣдать не вѣдаю,“ съ тѣмъ и умеръ. Послѣ того и ручей этотъ сталъ называться „Ивановскимъ“ и до сихъ поръ носить это названіе.

Паны еще разъ были въ этой или, по крайней мѣрѣ вблизи этой деревни. Вотъ какъ говоритъ преданіе: въ 3 хъ верстахъ отъ сказанной деревни, на берегу рѣки Кубены, при слияніи ея съ Ембою, была битва „нашихъ“ съ панами. Паны пришли туда въ лодкахъ съ низовья Кубены и хотѣли устроить тутъ поселокъ, но наши имъ не позволили, отчего и произошла битва, продолжавшаяся очень долго, и которая была тяжела для обѣихъ сторонъ, но наши всетаки побѣдили; главному началь-

нику ихъ выкололи лѣвый глазъ, а имущество ихъ отняли и раздѣлили между собою. Много было убитыхъ, особенно пановъ, однако нѣкоторые ихъ нихъ спаслись тѣмъ, что побросались въ свои лодки и поплыли опять внизъ по Кубинѣ, откуда и прибыли. Наши тогда ничего подѣлать не могли, такъ какъ не имѣли лодокъ. Доказательствомъ вѣроятности происходившаго можетъ служить найденная на томъ мѣстѣ, гдѣ по преданію происходила битва, сѣкира (родъ топора), которая хранится у записавшаго это преданіе.

Паны ходили всюду, нерѣдко и по одиночкѣ, такъ, напримеръ, одинъ крестьянинъ деревни Якуненской, той — же волости, по прозванію Олень, разъ встрѣтилъ въ своей поскотинѣ пана, который задолго до этого добивался встрѣчи съ Оленемъ, у котораго по слухамъ хранилось имущество и деньги всей деревни, и паны это знали. Олень, встрѣтивши пана, видитъ невозможность для себя защититься отъ него, такъ какъ панъ былъ вооруженъ копьемъ, а у Оленя не было даже и палки; видя это, онъ пустился на хитрость. Онъ началъ быстро удирать отъ пана по направленію ближайшей изгороди; перепрыгнувъ черезъ нее, тутъ — же засѣлъ подъ елкой; велѣдъ за нимъ прибѣжалъ и панъ, и чтобы скорѣе перепрыгнуть черезъ изгородь, онъ перебросилъ сначала копые, что и нужно было Оленю, который выскочилъ съ быстротою настоящего оленя, схватилъ копые и прикололъ пана. Копые это долго хранилось въ деревнѣ, по, къ сожалѣнію, въ послѣднее время одинъ кузнецъ исковалъ его на ножи.

Въ Ембской волости сохранилось нижеслѣдующее преданіе: паны вознамѣрились убить здѣсь крестьянина деревни Агафоновской, Антона, слышшаго богатыремъ, но это не удалось имъ: Антонъ всюду оказывался побѣдителемъ, однажды даже уздечкой выбилъ всѣ зубы встрѣтившемуся пану. Послѣ нашествія пановъ, въ Ембской волости найдены были во многихъ мѣстахъ копыя. Объ одеждѣ пановъ преданія Ембской и Нижеслободской волостей сходны: она была черная, длинная на манеръ монашеской.

У записавшаго приводимое ниже преданіе была глиняная фляжка изящной работы и древней конструкціи, съ гербами по бокамъ ея, пріобрѣтенная имъ въ деревнѣ Исаковской Ембской волости; фляжка эта въ настоящее время находится въ Вологдѣ — въ музеѣ при домикѣ Петра Великаго. По преданію, она была подарена паномъ одной старухѣ, отъ которой проис-

ходить то семейство, гдѣ до сихъ поръ хранилась эта фляжка. Вотъ это преданіе. Когда паны пріѣхали изъ Вельскихъ волостей въ деревню Исаковскую, въ коей было тогда 3 двора (нынѣ ихъ 50), то жители ея по примѣру другихъ, разбѣжались въ лѣса; осталась одна лишь старуха, которая не испугалась, а можетъ и не могла убѣжать. Она встрѣтила пановъ по русскому обычаю съ хлѣбомъ солью. Это очень понравилось главному изъ пановъ и онъ, уѣзжая, подарилъ ей эту фляжку, сказавъ: „на, старуха, это тебѣ на память.“ На вопросъ старухи—что они за люди? Панъ отвѣтилъ: „вольные мы съ Волги, ѣздимъ по Руси народъ въ свою шайку забирать, главный же нашъ начальникъ живетъ на Волгѣ.“

Въ Троицко-Енальской волости, по преданію, у пановъ былъ свой поселокъ (притонъ),—близъ деревни Родіоновской, откуда они дѣлали набѣги на сосѣднія деревни: особенно часто они производили грабежъ въ Ухтомской волости; во время гулянія тамъ 16 іюня они производили страшный переполохъ своимъ неожиданнымъ появленіемъ. Стоило только появиться на это гулянье 20—30 панамъ, какъ вся масса народа бросалась бѣжать куда попало, оставляя даже имущество. Награбленное добро паны зарывали въ землю въ своемъ поселкѣ.

О вкладахъ, оставленныхъ панами, много бывало и записей, по которымъ иногда и находили ихъ. Вотъ преданіе объ одномъ изъ нихъ: въ той—же Троицко-Енальской волости была нрежде деревянная церковь; отъ того мѣста, гдѣ она находилась, нужно взять прямую линію на гору, гдѣ стоялъ когда-то панскій поселокъ, и вотъ при скрещиваніи этой линіи съ прямою же линією отъ ближайшей деревни, Бакланова, зарытъ въ землю пивной котель серебра и золота, находящійся подъ громаднымъ камнемъ. Въ той—же волости, по дорогѣ на Вотчу, будетъ мѣстечко, называемое „Большая осина,“ гдѣ зарытъ въ землю панами цѣлый котель денегъ, исключительно золотой монеты. Близъ деревни Заозерья Нижеслободской волости есть тоже кладъ—корчага золота. (1)

Говорятъ, встарину жили у насъ какіе то паны и набѣжали грабежомъ на деревни, рассказывалъ (2) мнѣ старикъ—крестья-

*) Приведенныя преданія записаны съ живаго голоса А. А. Шустиковымъ и напечатаны въ II вып. „Живой Старины.“

**) Это и слѣдующее за нимъ преданія записаны авторомъ замѣтки.

янинъ дер. Малаго Турова Задносельской волости. Притонъ у нихъ былъ на Марьинѣ — подъ Кихтью. Долго они воровали и грабили, народу было въ тѣ поры малоллюдно. Наѣдутъ они въ деревню, все больше по праздникамъ, когда люди разойдутся къ церкви или на базаръ, очистятъ все да и деревню зажгутъ. Не въ моготу стало православнымъ терпѣть лихо отъ разбойниковъ: поднялись ловить ихъ три волости: Грибцовская, Корневская и няша — Задносельская. Окружили ихъ въ притонѣ на Марьинѣ, нѣкуда имъ стало дѣваться. Видятъ они: дѣло худо. Вотъ и стали они награбленное добро въ землю зарывать въ большой кадцѣ и зарывали не спроста, а съ приговоромъ, что бы не досталось никому; атаманъ ихъ ударился о землю, обернулся ворономъ и улетѣлъ, а пановъ всѣхъ тутъ захватили и покоренили. — Есть и еще у насъ кладъ — на пустошѣ Матюковѣ, въ новосельщинѣ: то-же паны зарыли. Лежитъ онъ подъ треугольной плитой, подъ ней песочекъ мелконькой. Годовъ 15 тому назадъ, собирались человекъ по 50-ти кладъ этотъ добывать... да тоже, видно, кладенъ съ приговоромъ, а отговору никто не знаетъ. Копали, копали... заустятъ шумъ, слышно, какъ бы въ дерево ударяется и близко; покопаютъ еще — все столь же глубоко, потому: кладъ въ землю уходитъ. Помучились — да такъ и отступились...

О деревнѣ Суровешкинѣ, Задносельской волости, сохранилось слѣдующее преданіе: при наѣздѣ казаковъ, жители ея успѣли бѣжать, направляясь въ сосѣднюю усадьбу помѣщика Головина; разбойники бросились было за ними, но не могли догнать, потому что крестьяне побѣжали болѣе короткой дорогой; въ отместку за это — лихіе люди сожгли ихъ дворы. До сихъ поръ указываютъ здѣсь двѣ тропы, изъ которыхъ одна зовется *монастырской* (по ней бѣжали монастырскіе крестьяне, жители деревни), другая — *казацкой*, по которой гнались за ними казаки.

Изъ предыдущаго видно, какъ сухія лѣтописныя извѣстія дополняются и оживляются мѣстными преданіями. Изъ нихъ мы узнаемъ, на примѣръ, что при наѣздахъ польскихъ шаекъ на деревни и села крестьяне сейчасъ — же бѣжали въ лѣса, а имущество свое зарывали въ землю; паны — же прежде всего пытались разузнать — гдѣ оно скрыто, прибѣгая для того къ пыткамъ и истязаніямъ случайно попадавшихъ имъ въ руки мѣстныхъ жителей. Мы узнаемъ также, что вооруженіе пановъ главнымъ образомъ состояло изъ коній и сѣкиръ, а одежда на

нихъ была черная и длинная; что паны имѣли притоны, куда свозили награбленное добро и здѣсь зарывали его въ землю. Повидимому, обычнымъ приѣмомъ пановъ было — пограбить, что можно въ деревнѣ, а затѣмъ ее сжечь. Изрѣдка въ преданіяхъ указываются смѣльчаки изъ русскихъ, давашіе въ одиночку отпоръ панамъ, таковы; „Олень“ и Антонъ. О сопротивленіи-же русскихъ массою или толпою говорится лишь одинъ разъ. (Битва при сляніи Ембы съ Кубеной). Также одинъ разъ указывается случай сравнительно — благосклоннаго отношенія пановъ къ русскимъ (подарокъ фляжки старухѣ въ дер. Исаковской.) Въ заключеніе скажемъ, что достовѣрность преданій подтверждается во многихъ случаяхъ фактическими данными. Сожженіе казаками деревни Суровешкина удостовѣряется дозорной книгой 1616 года; наѣздъ на деревню Исаковскую подтверждается фляжкой; битва на Ембѣ — съкирой, случай съ „Оленемъ“ — копьемъ.

А. Мерцаловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, № 14.)

Дм. Яичкова: Переложенія на три однородныхъ голоса:

- 1) Послѣдованіе молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія — ц. 7 коп.,
- 2) Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія — ц. 10 коп.,
- 3) Повседневныя молитвы — ц. 9 коп., 4) Паннихида — ц. 15 коп.,
- 5) Литургія св. Іоанна Златоустаго — 20 коп. — Собственность издателя П. Юргенсона въ Москвѣ.

Духовно-музыкальныя сочиненія А. Гречанинова — № 4.

Благослови, душе моя, Господа, ц. парт. 50 коп. и гол. 40 коп.,

№ 5. Свѣте тихій. ц. парт. 50 коп., голоса — 40 коп. 3 — 3

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина Димитрій Яковлевъ Даниловъ симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру да себя подрады для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ

это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковныя Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безуворизненно. Съ почтеніемъ: Димитрій Яковлевичъ Даниловъ. 6—6.

С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—2. Архипастырское посѣщеніе Удорскаго края Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ.—4. Стрѣлицкая Преображенская ц.—5. Восьмая годовщина Братства при Вологод. град. I.-Предтеченской Рощенской ц. и отчетъ о дѣятельности сего Братства. 6. Паны въ Вологодскомъ краѣ въ смутное время.—7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 25 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Къ № 11-му Вологодскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей 1902 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-
Прокопѣвскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ
существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по
26 апрѣля 1901 г.).

С П И С О К Ъ

членовъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопѣвскаго Брат-
ства за 1900—1901 годъ.

(Окончаніе).

По 1 рублю:

160) Поповъ Петръ, свящ. Юрьепаволоцкой ц., Поповъ
Прокопій, свящ. Шолгской ц., Порошина Клавдія Филиппова,
Правдинъ Михаилъ, свящ. Шубрюг. Крестовоздв. ц. Николь-
скаго у., Праховъ Симеонъ, свящ. Лапшинской Зосимо-Сав-
ват. ц. Никольскаго у., 165) Преображенскій Аполлосъ, свящ.
Шатенев. Никол. ц. Никольскаго у.

Прокошевъ Дмитрій, свящ. Яхренъг. Никол.
ц. Никольскаго у. - - - - - 2 р. — к.

По 1 рублю:

Прянишниковъ Георгій Сергѣевичъ, потом. почетн. гражд.,
Пулькинь Харлампій, свящ. Черевков. Успен. ц. Сольвычегод-
скаго у., 170) Пуртовъ Павелъ, свящ. Березников. Николаев-
ской ц. Никольскаго у., Пшеницынь Александръ, свящ. Маж-
ской Срѣтенской ц. Устьсысольскаго у., Пшеницынь Василій,
свящ. Юзской Воскресенской ц. Никольскаго у., Рейтенбортъ
Михаилъ Николаевичъ, учитель Лальск. город. учил., Ржани-
цына Вѣра, учительница, 175) Ржаницынь Николай, діаконь
Аникив. І.-Предтечен. ц. Устюж. у., Ржаницына Раиса Пав-
ловна, учительница. Роговъ Александръ, свящ. Чукломской
Крестовоздв. ц. Устьсысол. у., Рудаковъ Иванъ Мих. староста
Шабурской Крестовоздв. ц., Сабуровъ Іоаннь, діаконь Шуб-
рюг. Крестовоздв. ц., 180) Сараевъ Платонъ Александровъ кр.,
Сахаровъ Александръ, свящ. благочин. 6 окр. Устьсысол. у.,
Свиньинъ Григорій, староста Усть-Недум. ц., Сергіевскій Кон-
стантинъ, свящ. Выйской Ильин. ц. Сольвыч. у., Сергіевскій
Прокопій, свящ. Вохом. Троиц. ц. Никол. у., 185) Сидоровъ
Иванъ Михайловъ, Сидоровъ Пантелеимонъ Прокопьевъ, Си-
земскій Василій, свящ. Ошлапецъ. Срѣтен. ц. Ярен. у., Сла-

вороссовъ Петръ, свящ. Княжногостской Успен. ц. Ярен. у.,
 Слѣдниковъ Михайль, свящ. благоч. 3 окр. Ярен. у., 190)
 Смѣлковъ Николай, діакопъ Щекинск. Преображен. ц., Собо-
 левъ Александръ, свящ. Ямской Воскресен. ц. Сольвыч. у.,
 Соболевъ Василій, псаломщ. Пушемской Никол. ц. Никол. у.,
 Соболевъ Иоаннъ, свящ. Опоцкой Никол. ц. Устюж. у., Соко-
 ловъ Евангелъ, діакопъ Верхнетоим. Троиц. ц. Сольвыч. у.,
 195) Соколовъ Николай, свящ. Важурской Богород. ц. Усть-
 сьсол. у., Соколовъ Рафаилъ, учитель Совриженской школы
 грамоты, Сорокинъ Евгений Аванасьевичъ, Спасскій Вассіанъ
 свящ. Небдинской Преображ. ц. Устьсысол. у., Спиринъ Ни-
 колай купецъ, 200) Спиринъ Павелъ, купеческій сынъ, Ста-
 ростинъ Николай, свящ. Кильчанг. Троиц. ц. Никол. у., Ста-
 ростинъ Проконій Александр. свящ. Ратмеров. Богород. ц.
 Устюж. у., Старцевъ Евгений Яковлевъ кр., Студенцовъ Ва-
 силій свящ. Подосиновск. Георгіев. ц. Никол. у., 205) Суб-
 ботинъ Константинъ свящ. Вожем. Троицк. ц. Яренск. у., Су-
 ровцовъ Александръ заштатный діакопъ, Суровцевъ Николай,
 свящ. Вочев. Георгіев. ц. Никол. у., Сюзевъ Никита Евге-
 миевъ староста Подъельской Троицк. ц. Устьсысол. у. Тара-
 букинъ Стефанъ, свящ. Юмипской Никол. ц. Сольвыч. у. 210)
 Тарховъ Иванъ Ѳеодоровъ кр., Титовъ Николай Ивановичъ
 лѣсничій, Трапезниковъ Иванъ Алексѣевъ кр., Трубачевъ Па-
 вель діакопъ Порубской Преображ. ц. Устьсысол. у. Тюрнинъ
 Илья свящ. Палевицкой Покров. ц. Ярен. у., 215) Тюрнинъ
 Михайль, свящ., Усовъ Викторъ свящ. Пречист. Богород. ц.
 Сольвыч. у., Усовъ Иоаннъ діакопъ Никол. Срѣтен. собора,
 Фарафоновъ Николай Ивановъ староста Шубрюг. Крестовозд.
 ц. Ник. у., Фрелдель Павелъ свящ. Согор. Воскр. ц. Никол. у.,
 220) Хаминова Любовь Васильевна, Харьюзоеъ Викентій свящ.
 Веслянск. Никол. ц. Яренск. у., Цыбасовъ Савватій Димит-
 ріевичъ, Чебыкинъ Димитрій кр., Чевскій Павелъ свящ. Ниж-
 нетоим. Знамен. ц. Сольвыч. у., 225) Чевскій Петръ, псаломщ.-
 діакопъ Никол. Срѣтен. собора, Черняевъ А., Черняевъ Ми-
 хаилъ, свящ. Устьнедум Богород. ц. Устюж. у., Чешковъ
 Иванъ, староста Еванг. Никол. ц. Никол. у., Чупровъ Алек-
 сандръ учитель, 230) Шаверинъ Андрей Васильевъ кр., Шад-
 ринъ Николай, свящ. Чернов. Никол. ц. Никол. у., Шайтан-
 новъ Аподинарій, діакопъ Близь-Лальской Покров. ц. Устюж. у.
 Шаламовъ Проконій свящ. Вотчин. Богород. ц. Устьсысол. у.,
 Шаховъ Андрей свящ. Глотов. Христорожд. ц. Ярен. у., 235)
 Шергинъ Димитрій, свящ. Вымской Благовѣщ. ц. Устюж. у.,
 Шергинъ Наанайлъ Ивановичъ, Шергинъ Николай учитель,
 Шергинъ Павелъ кр., Шестакова Ѳеодосія Николаевна, 240)

Шестаковъ Оедоръ староста Кильчанг. Троицк. ц. Никол. у., Шумковъ Александръ свящ. Поддел. Троиц. ц. Устьмыс. у., Шумковъ Павелъ свящ. Устьвым. М.-Арх. ц. Ярен. у., Щеголевъ Павелъ кр., Ядрихинскій Александръ свящ. Сученг. М.-Арх. ц. Устюж. у., 245) Ядрихинскій Конст. діаконъ Яренской град. Покр. ц. Якубовъ Клавдій свящ. Ипатовск. Зосимо-Савватіев. ц. Ярен. у., Яраповъ Василій Никифоровъ, крест., Яхлаковъ Иннокентій свящ. Городецкой Мих.-Арханг. ц. Устюж. у., Яхлаковъ Николай свящ. Халезской Введен. ц. Никол. у., 250) Оаддѣевъ Александръ, свящ. Вилегод. Преображен. ц. Сольвыч. у.

Копіи журналовъ сѣзда оо. благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи за 1902 г.

Журналь № 1-й отъ 29 апрѣля 1902 г.

Во исполненіе циркулярнаго указа Вологодской духовной Консисторіи отъ 12 февраля 1902 года за № 3 оо. благочинные, получивъ благословеніе Его Преосвященства на начало дѣйствій и руководственныя Архипастырскія указанія къ рѣшенію подлежащихъ обсужденію сѣзда вопросовъ, собрались въ залъ духовной семинаріи. По принесеніи Господу Богу молитвы и по провѣркѣ явившихся на собраніе оо. благочинныхъ, по коей оказалось, что явилось два протоіерея и восемнадцать священниковъ, не явилось пять: одинъ 1 округа Бельскаго уѣзда Викторъ Фіолетовъ по причинѣ смерти жены, двое—3 округа Грязовецкаго уѣзда Викторъ Ельцовъ и 4 округа Грязовецкаго же уѣзда Геннадій Кудрявцевъ по причинѣ весенней распутицы и двое—2 округа Тотемскаго у. Александръ Суровцовъ и 3 округа того же уѣзда Викторъ Поповъ по неизвѣстной причинѣ,—производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и единогласно избрали: на должность предсѣдателя благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣзда протоіерея Аполлинарія Якубова и на должность дѣлопроизводителя благочиннаго 6 округа Кадниковскаго же у. Виетора Образцова, о чемъ и составили сей журналь за общимъ подписомъ для представленія на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Подлинный подписанъ оо. депутатами, присутствовавшими на сѣздѣ. На подлинномъ журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 29 апрѣля 1902 года такого содержанія: „Избранные утверждаютъ—протоіерей Якубовъ въ званіи предсѣдателя, а священникъ Образцовъ въ званіи дѣлопроизводителя сѣзда. Жур-

налы представлять мнѣ по каждому засѣданію отдѣльно. Призываю Божіе благословеніе на занятія съѣзда“.

Журналъ № 2 отъ 30 апрѣля 1902 г.

Оо. благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи и вновь прибывшій благочинный 5 округа Никольскаго уѣзда священникъ Прокопій Поповъ, въ утреннемъ собраніи 30 апрѣля с. г., подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Аполлинарія Якубова, имѣли сужденіе по вопросу о приспособленіи состоящаго нынѣ подъ семинарскимъ общежитіемъ дома къ помѣщенію въ немъ женскаго епархіальнаго училища, при чемъ заслушанъ былъ сданный Его Преосвященствомъ рапортъ настоятельницы Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Сергіи отъ 27 сего апрѣля—о разрѣшеніи двухъэтажный корпусъ училища, какъ строенный на монастырскія средства, обратить въ пользованіе обители, а въ трехъэтажномъ корпусѣ снова открыть учебно-воспитательный пріютъ, съ возвращеніемъ приуроченнаго на содержаніе его неприкосновеннаго капитала въ 19550 рублей, согласно первоначальному назначенію того и другого.

Постановили: для возможно полнаго выясненія дѣла по приспособленію епархіальнаго дома подъ епархіальное женское училище съѣздъ оо. благочинныхъ находить нужнымъ нынѣ же затребовать—во 1-хъ отъ правленія семинаріи смѣту по содержанію дома епархіальнаго общежитія на 1902 г.; во 2-хъ отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища—исчисленіе расходовъ по приспособленію епархіальнаго дома семинарскаго общежитія для помѣщенія въ немъ епархіальнаго женскаго училища; въ 3-хъ изъ Вологодской духовной консисторіи—о количествѣ больничнаго капитала; въ 4-хъ, изъ Вологодскаго епархіальнаго комитета по свѣчному управленію—о количествѣ суммъ, представленныхъ причтами на расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища и въ 5-хъ изъ Вологодскаго епархіальнаго попечительства о доставленіи отчетовъ о всѣхъ суммахъ, хранящихся въ попечительствѣ, помимо спеціально принадлежащихъ попечительству;—и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписанъ оо. депутатами, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30 апрѣля 1902 г. за № 137 такого содержанія: „утверждается“.

Журналъ № 3 отъ 30 апрѣля 1902 г.

Оо. благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи и вновь прибывшій благочинный 3 округа Тотемскаго уѣзда Викторъ Поповъ, въ утреннемъ засѣданіи за-

слушавъ представленный Его Преосвященству рапортъ настоятельницы Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменіи Сергіи отъ 27 апрѣля 1902 года—о разрѣшеніи двухъ-этажный корпусъ училища, какъ строенный на монастырскія средства, обратить въ пользованіе обители, а въ трехъэтажномъ корпусѣ снова открыть учебно-воспитательный пріютъ, съ возвращеніемъ пріуроченнаго на содержаніе его неприкосновеннаго капитала въ 19550 рублей согласно первоначальному назначенію того и другого,—

Постановили: 1) выразить Ея Высокопреподобію искреннюю признательность за ея долговременное материнское попеченіе о благосостояніи воспитанницъ и призрѣніе сиротъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища въ званіи начальницы училища и за ея готовность и впредь продолжать свою полезную дѣятельность въ томъ же добромъ направленіи; 2) проценты съ капитала въ 19550 рублей оставить согласно первоначальному назначенію на содержаніе пріюта; 3) часть зданія, принадлежащаго епархіальному духовенству, съѣздъ находитъ возможнымъ оставить во временное пользованіе имѣющаго быть пріюта—и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписанъ присутствовавшими на съѣздѣ оо. благочинными. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30 апрѣля 1902 г. за № 138 такого содержанія: „Поручить съѣзду войти въ сношеніе съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ по вопросу объ открытіи въ зданіи строенномъ на епархіальныя средства и за выходомъ епархіальнаго женскаго училища изъ монастыря, остающемся свободнымъ—второклассной женской школы, при которой пріютъ могъ бы дополнять собой начальную одноклассную школу для практики второклассницъ; школа такая была бы весьма полезна для замѣщенія учительскихъ вакансій въ церковныхъ школахъ, часто пустующихъ, и подолгу, за неимѣніемъ правоспособныхъ кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста, при замѣщеніи которыхъ желательно имѣть болѣе правоспособныхъ дѣвочекъ“.

Журналъ № 4-й.

Съѣздъ оо. благочинныхъ въ засѣданіи 1 мая 1902 года, при исчисленіи и изысканіи суммъ на покрытіе расходовъ по разнымъ частямъ хозяйственнымъ, и особенно при опредѣленіи суммы на покрытіе расходовъ по устройству семинарскаго общежитія,—пришелъ къ заключенію о необходимости выяснитъ возможно точнымъ образомъ: въ какомъ размѣрѣ денежныхъ суммъ участвовали въ постройкѣ епархіальнаго обще-

жительнаго дома, нынѣ переданнаго подѣ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища, духовенство пяти юго-западныхъ уѣздовъ и духовенство викаріатства и какая была общая стоимость сооруженія.

Постановили: зѣ цѣляхъ выясненія означеннаго предмета и для установленія вполнѣ правильныхъ отношеній духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ и духовенства викаріатства къ дѣлу объ устройствѣ общежитія, въ виду того, что отданный нынѣ подѣ помѣщеніе епархіальнаго училища домъ составляетъ собственность всего епархіальнаго духовенства, съѣздъ полагалъ бы необходимымъ составить особую комиссію изъ членовъ своей среды, но за краткостію времени не имѣеть возможности исполнить это дѣло и потому долгомъ поставляетъ покорнѣйше просить Его Преосвященство назначить комиссію изъ духовенства г. Вологды. Подлинный журналъ подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 мая 1902 г. за № 142 такого содержания: „Предлагаю съѣзду избрать въ проектируемую комиссію предсѣдательствующаго и членовъ изъ протоіереевъ и священниковъ градскихъ церквей съ прикомандированіемъ для писмоводства толковаго діакона или псаломщика“.

Журналъ № 5 отъ 1 мая 1902 г.

Оо. благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ утреннемъ засѣданіи въ полномъ своемъ составѣ разсматривали представленныя совѣтомъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища при отношеніи отъ 30 апрѣля с. г. за № 81: 1) актъ освидѣтельствованія дома духовенства Вологодской епархіи, находящагося въ 3 части г. Вологды и имѣющаго быть приспособленнымъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 25 января 1902 года за № 684, подѣ помѣщеніе Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища и 2) изложенную въ означенномъ отношеніи совѣта смѣту на содержаніе дома епархіальнаго училища на четыре мѣсяца текущаго 1902 года начиная съ сентября, съ каковаго времени епархіальное училище имѣеть быть помѣщено въ зданіи, въ каковомъ нынѣ помѣщается общежитіе семинаріи, и (смѣту) на слѣдующій 1903 годъ.

По разсмотрѣніи каждаго пункта акта и смѣты и, по сличенію со смѣтою по содержанію епархіальнаго общежительнаго дома на 1901 и 1902 годы, постановили: а) Расходъ на приспособленіе означенный въ 19 пунктѣ акта принять въ слѣдующемъ видѣ: подѣ л. а, на окраску половъ назначить 1000 рублей, а остальные пункты прилагаемаго при семъ

акта принять безъ измѣненія,—что въ общей сложности составитъ сумму расходовъ въ цифрѣ 10525 рублей. На покрытие расходовъ, исчисленныхъ на приспособленіе зданія общежитія семинаріи подѣ епархіальное женское училище съѣздъ полагаетъ возможнымъ употребить имѣющійся въ Вологодскомъ свѣчномъ комитетѣ капиталъ собранный на расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища по постановленію съѣзда оо. благочинныхъ бывшаго въ августѣ 1898 года въ суммѣ 5089 руб. 40 коп., что видно изъ отношенія означеннаго комитета отъ 30 апрѣля с. г. за № 129;—Недостающую же сумму просить Вологодскій епархіальный свѣчной комитетъ выдать заимообразно изъ имѣющихся свободныхъ суммъ комитета. Производимый же сборъ на расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища по постановленію означеннаго выше съѣзда оо. благочинныхъ бывшаго въ 1898 году, продолжить и на будущее время для погашенія сего долга, переименовавъ назначеніе онаго (сбора) на покрытие расходовъ по приспособленію дома семинарскаго общежитія подѣ епархіальное женское училище, а по погашеніи сего долга комитету, таковой сборъ съ причтовъ прекратить. б) Исчисленныя въ смѣтѣ, по содержанію дома епархіальнаго женскаго училища, изложенной въ отношеніи совѣта училища отъ 30 апрѣля с. г. за № 81, статьи расхода: 2) на содержаніе прислуги пищею 500 рублей, 3) страхование дома 150 рублей, 4) чистку домовыхъ трубъ 60 рублей, 5) чистку ретиранныхъ мѣсть 50 руб., 6) на столовыя принадлежности 120 руб., 9) покупку керосина, свѣчей, деревяннаго масла и пр. 150 руб., 10) на непредвидѣнные расходы—200 рублей, на жалованье фельдшерницъ 120 руб. и 12) на разъѣзды председателю совѣта 25 руб., *) принять безъ измѣненія, а по пункту 1-му сей смѣты: „на наемъ прислуги 18 человекъ, полагая по 8 руб. въ мѣсяць на каждую,—въ годъ всего 1728 рублей“, принимая во вниманіе, что для найма прислуги потребуется служительскій персоналъ преимущественно женскій, трудъ котораго оплачивается дешевле сравнительно съ мужскою прислугой и полагая, что въ составъ прислуги для училища достаточно изъ мужскаго персонала только трехъ человекъ, на наемъ которыхъ съѣздъ находитъ нужнымъ наз-

*) Примѣчаніе.—Оставляя сдѣланныя совѣтомъ училища пазначенія по прочимъ статьямъ смѣты безъ измѣненія, съѣздъ полагаетъ возможнымъ увеличить сумму на разъѣзды председателю совѣта протоіерею Аѳинодору Малинину до 75 руб. въ виду его долговременной службы.

начить по 8 руб. въ мѣсяць, а плату прочимъ лицамъ прислуги уменьшить и вмѣсто означенной суммы въ семь пунктѣ—1728 руб. принять 900 рублей; по пункту 7-му той же смѣты „на ремонтъ училищнаго зданія, окраски половъ и проч. выраженную въ цифрѣ 1000 рублей“,—въ виду особой смѣты на приспособленіе дома, занимаемаго нынѣ общежитіемъ семинаріи, подѣ епархіальное женское училище, исключить: такъ какъ на сей ремонтъ въ 19 пунктѣ, прилагаемаго при семъ акта по приспособленію дома подѣ л. а, значится особая статья; по пункту 8-му „на покупку дровъ 200 сажень по 10 руб. 2000 рублей“—призналъ съѣздъ достаточнымъ 1600 рублей. Согласно тому же отношенію совѣта Вологодскаго епархіальнаго училища о возвышеніи платы за содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ съ 60 руб. до 70 руб., съѣздъ оо. благочинныхъ, принимая во вниманіе значительное возвышеніе цѣнъ на съѣстные продукты, находитъ возможнымъ и нужнымъ увеличить цифру годоваго содержанія каждой казеннокоштной воспитанницы съ 60 руб. на 70 рублей съ тѣмъ, чтобы таковая же ассигновка взималась ежегодно и съ пансіонерокъ духовнаго званія за полное содержаніе въ общежитіи училища и сверхъ того при поступленіи въ общежитіе въ первый годъ взимать съ каждой пансіонерки духовнаго званія на постельныя принадлежности по 10 рублей, а съ инословныхъ, при поступленіи ихъ въ общежитіе училища, установить плату за полное содержаніе 90 р. въ годъ, за обученіе 40 рублей и на постельныя принадлежности въ въ первый годъ поступленія 10 рублей. Плату же за полуказенное содержаніе въ общежитіи епархіальнаго училища, съ переводомъ онаго въ новое зданіе, установить при поступленіи въ первый годъ взимать съ каждой воспитанницы духовнаго званія—60 руб., а въ послѣдующіе годы до окончанія ученія по 50 руб.,—а съ инословныхъ полупансіонерокъ—въ первый годъ взимать 80 руб., а въ послѣдующіе годы по 70 руб. въ годъ. Такимъ образомъ сумма расхода по содержанію воспитанницъ, по § 2 смѣты на 1903 годъ, епархіальнаго женскаго училища оказывается въ 6300 руб. противъ смѣты на 1902 годъ болѣе на 900 рублей: прибавилось отъ возвышенія содержанія воспитанницы на 10 руб. въ годъ (70 руб. вмѣсто 60 р.).

Сумма расхода по содержанію дома епархіальнаго училища выразится въ цифрѣ 3875 рублей противъ смѣтнаго исчисленія на 1902 годъ болѣе на 996 рублей. На покрытіе сихъ и другихъ смѣтныхъ расходовъ ожидаются къ поступленію:

а) Изъ Вологодской духовной Консисторіи 189 рублей 37 коп.,

б) взносовъ за обученіе 4 инословныхъ воспитанницъ по 40 руб., всего 160 рублей,

в) % процентовъ съ училищнаго капитала, за исключеніемъ до 700 руб., по случаю возвращенія 19550 р. изъ общаго училищнаго капитала къ первоначальному назначенію — на содержаніе пріюта при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, до 132 руб.,

г) а остальная недостающая сумма изъ прибылей Вологодскаго свѣчнаго завода, по порядку дѣйствовавшему до сего времени.

При расходованіи суммъ по содержанію дома епархіальнаго женскаго училища, по переводѣ онаго въ новое зданіе, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1902 года, совѣтъ училища имѣетъ руководствоваться пропорціонально времени, вышеозначенной разсмотрѣнной съѣздомъ годовой смѣты на 1903 годъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 мая 1902 г. за № 143 „утверждается“.

Журналъ № 6.

Оо. благочинные въ засѣданіи 2 мая 1902 года, заслушали препровожденную при отношеніи Вологодской духовной Консисторіи отъ 3 апрѣля 1902 года за № 2595 докладную записку винодѣла Воронина, довѣреннаго князя Горчакова, съ предложеніемъ винъ хорошаго качества для церковнаго употребленія въ Вологодской епархіи изъ погребовъ князя Горчакова на имя Его Преосвященства,—постановили: предложеніе по рекламѣ какъ полезное и для духовенства желательное принять, а детальную разработку вопроса по снабженію виномъ церкви епархіи покорнѣйше просить Его Преосвященство поручить управленію Вологодскаго епархіальнаго свѣчнаго комитета. Подлинный подписанъ присутствовавшими на съѣздѣ оо. благочинными. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 мая 1902 г. за № 144 такого содержанія „утверждается“.

Журналъ № 7.

Оо. благочинные въ засѣданіи 2 мая 1902 года имѣли сужденіе по вопросу о представленіи въ епархіальный комитетъ по свѣчному управленію 10% и 5% налога, разложеннаго на основаніи прежняго процентнаго взноса, для устраненія могущихъ возникнуть въ послѣднее время недоразумѣ-

ній, вслѣдствіе уменьшенія съ 1902 года $\frac{0}{100}$ взноза на $\frac{16}{100}$ — постановили: впредь взносъ $\frac{10}{100}$ и $\frac{5}{100}$, равно и всѣ прочіе налоги, разложенныя на основаніи $\frac{0}{100}$ взноса, производить въ прежнемъ видѣ—со старой цифры $\frac{0}{100}$ взноса, существовавшей до 1902 года и журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписанъ присутствовавшими на съѣздѣ оо. депутатами. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2 мая 1902 года за № 145 такого содержанія: „Утверждается къ исполненію до будущаго епархіальнаго съѣзда“.

Журналъ № 8 отъ 2 мая 1902 г.

Оо. благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, въ вечернемъ засѣданіи сего числа, заслушавъ отношеніе правленія Вологодской духовной семинаріи отъ 29 апрѣля с. г. за № 504—объ ассигнованіи достаточной суммы на пріобрѣтеніе для нуждъ инспекціи новой лошади взамѣнъ существующей для сихъ цѣлей малогодной къ выѣзду, постановили: просьбу сію удовлетворить покупкою изъ остаточныхъ епархіальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи правленія семинаріи, новой лошади, которая была бы пригодна для выѣзда лицъ инспекторскаго надзора для обозрѣнія квартиръ воспитанниковъ духовной семинаріи в стоимость которой не превышала бы 80 рублей. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписанъ оо. благочинными, присутствовавшими на съѣздѣ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 3 мая 1902 г. за № 146 „утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ *Ив. Суворовъ*.

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.