

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылокъ и достав. 4 руб. 50 к.

1-го ЯНВАРЯ.

1890 г.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Оффиціальныи отдѣлъ: Высочайшія награды.—Епархіальное распоряженіе: Отношеніе эстляндскаго губернатора къ его высокопреосвященству.—Воззваніе.—Оффиціальныя епархіальныя извѣстія: Определеніе, назначеніе и перемѣненіе на мѣста, увольненіе отъ должности и утвержденіе въ нихъ и проч.—Отчетъ о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1888 (двѣнадцатый) годъ (оконч.).—**Неоффиціальныи отдѣлъ:** Епархіальныя извѣстія: Архіерейскія служенія.—Открытіе церковноприходскихъ школы въ с. Жмуровѣ, михайловскаго уѣзда (корреспонденція).—**Научно-литературный отдѣлъ:** Описъ безъ пастыря (сельскій священникъ).—Русскій расколъ старообрядства (П. Смирнова).—Библиографич. замѣтка.—Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи.—**Внутреннія извѣстія:** Перевѣтъ въ іерархіи.—Распоряженіе о борьбѣ съ сектантствомъ.—Правительственное сообщеніе.—Облегченіе для присоединяющихся старообрядцевъ.—Извлеченіе вѣчныхъ церковныхъ капиталовъ изъ городскихъ и общественныхъ байковъ.—Измѣненіе въ курсѣ дух. семинарій западнаго края.—Улучшеніе дѣлопроизводства въ консисторіяхъ.—Образовательный цевзъ для магометанскаго духовенства.—Прозвъ раздѣленія томской епархіи.—Объ отпускѣ духовенству казеннаго лѣса.—Синодальный каталогъ противурасколическихъ книгъ.—Будущій съездъ миссіонеровъ.—Ограниченіе правъ иновѣрцевъ.—Дѣло о проконисаніи.—Русскія школы въ Финляндіи.—Обязательный срокъ службы для учителей изъ семинаристовъ.—Прибыль учениковъ въ церковныхъ школахъ.—Сборъ въ пользу черногорцевъ.—Богадѣлѣя придворнаго духовенства.—Контроль надъ благотворительными обществами.—Братство Пр. Богородицы.—Спасо-Преображенское братство.—Миссіонерскія учительскія семинарія.—Братство св. Николая въ Вяткѣ.—Сборъ съ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности.—Новый журналъ.—Нѣмецкая пропаганда на Волынѣ.—**Иностранныя извѣстія:** Реформы на о-въ Критѣ.—Изъ Сербіи.—Изъ Черногоріи.—Изъ Австріи.—Британское библейское общество.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 25 ноября 1889 г., на награжденіе рязанскаго 2-й гильдіи купца Ивана Ананьина, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Станислава 3 степени.

Всемилостивѣйше пожалованы въ 20 день октября 1889 г., за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству рязанской епархіи: 1) золотыми медалями для ношенія на шеѣ—на владимірской лентѣ староста Воскресенской церкви с. Путятина, сапожковскаго уѣзда, купецъ Гавріиль Поповъ и на станиславской лентѣ попечитель церковно-приходской школы с. Путятина, сапожковскаго же уѣзда, первой гильдіи купецъ Борисъ Чернышевъ; 2) серебряными медалями для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ: церковный староста с. Нижняго Маслова, зарайскаго уѣзда, временный купецъ изъ крестьянъ Иванъ Сизовъ и церковный староста с. Ламина, сапожковскаго уѣзда, временный второй гильдіи купецъ Алексѣй Поповъ; и 3) серебряною медалью для ношенія въ груди на станиславской лентѣ, церковный староста с. Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Евлампій Ивановъ.

Епархіальное распоряженіе.

Отношеніе эстляндскаго губренатора кн. Шаховскаго къ его высокопреосвященству, Теооктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Образованный съ Высочайшаго соизволенія подъ моимъ предѣлательствомъ комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Ревель, предполагая обратиться съ просьбою о пожертвованіяхъ къ вѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ въ предѣлахъ вѣрвенной Вашему Преосвященству епархіи, почитаетъ первѣйшимъ своимъ долгомъ испросить на сіе архипастырское Ваше благословеніе и усерднѣйше просить не отказать въ ми-

достивомъ Вашемъ вниманіи и содѣйствию этому начинанію, имѣющему цѣлью и на здѣшней окраинѣ нашего отечества придать господствующей въ Имперіи православной Церкви подобающее ея достоинству положеніе.

Прилагая при семъ два экземпляра возванія къ пожертвованіямъ и подписной листъ за № 51860, комитетъ льститъ себя надеждой, что Ваше Преосвященство не откажете и съ своей стороны помочь этому доброму дѣлу, пригласивъ извѣстныхъ Вамъ лицъ принять посильное участіе въ пожертвованіяхъ и собранныя деньги благоволите приказать внести въ мѣстное казначейство, возвративъ комитету подписной листъ, дабы имена жертвователей, согласно постановленію комитета, могли быть вырѣзаны на особыхъ металлическихъ доскахъ, которыя будутъ помѣщены, по числу губерній, на западной стѣнѣ соборнаго храма для увѣковѣченія памяти о его создателяхъ, за коихъ каждо-дневно будутъ возноситься въ семъ, созданномъ братскою любовью и помощью, храмѣ теплыя молитвы предъ престоломъ Всевышняго.

Исполняя это порученіе комитета, имѣю честь къ его просьбѣ присоединить и свою покорнѣйшую: не признаете—ли, Ваше Преосвященство, возможнымъ приказать напечатать (бесплатно) текстъ прилагаемаго возванія цѣликомъ, или хотя—бы въ выдержкѣ, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ, что объ именахъ жертвователей слѣдуетъ сообщить комитету въ г. Ревель, а пожертвованія внести въ мѣстное губернское или уѣздное казначейство.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорный слуга

Кн. Шаховской.

ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревель, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревель соборный храмъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Вы, православные братья, не знаете той скудости, которою отличаются наши ревелскія церкви. Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено храму Божию должное мѣсто; за нѣсколько

версть можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣнчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносится торжественный благовѣстъ. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами, другіе основаны святыми угодниками, иные—неизвѣстными храмосозидателями, и всѣ они стоятъ во славу Божию, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и созидаются усердіемъ.

Не то у насъ въ Ревелѣ. Съ моря ли, съ суши ли, откуда ни подъѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣсненное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже не похужее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху—крутая черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими надписями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствующемъ здѣсь храмѣ. Средина его занята широкими столпами, заслоняющими отъ молящихся богослуженіе; на стѣнахъ нѣтъ иконъ, или изображеній изъ священнаго Писанія, какія можно найти въ любой нашей сельской церкви; нѣтъ алтаря по срединѣ, а два алтаря расположены параллельно; нѣтъ входа съ западной стороны, какъ того требуетъ нашъ церковный уставъ, ибо мѣсто это застроено другими зданіями. Неуклюже насаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполь и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и съ наружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего-же, спросятъ насъ, такъ бѣдны наши ревельскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи.....

Но, начиная дѣло доброе во славу Божию и въ честь Руси святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспомина-

ніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей Церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ своего Помазанника, обратившаго съ высоты Престола Свое державное вниманіе на положеніе православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей Церкви значеніе.

Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣшенія, положеніе здѣсь Церкви православной, налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, съ моря и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго соборнаго храма.

Мы желали бы, съ помощью Божіею, поставить соборъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ именемъ котораго въ здѣшнемъ краѣ соединяются дорогія для всякаго русскаго воспоминанія подвиги русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями за вѣру православную и цѣлость государственную. Мы желали бы, чтобы этотъ соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го октября 1888 года чудесномъ избавленіи благочестиваго Преемника святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго здѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи и мы просимъ васъ, помогите!

Мы знаемъ, что и безъ насъ много просящихъ: много ходитъ по городамъ и селамъ нашего отечества благочестивыхъ сборщиковъ на построеніе храмовъ; ваши жертвы стекаются и къ святымъ пещерамъ кievскимъ и къ лаврѣ святаго угодника Божія Сергія Радонежскаго и къ далекимъ горамъ Авона—удѣлите же и намъ на совершеніе святаго русскаго дѣла лепту отъ достатковъ вашихъ.

Пастыри и учителя Церкви російской, ежедневно возносящіе молитву къ Богу, «да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его», русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христіанское воинство російское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Мѣнина Сухорукова, православные христіане всей

русской земли изъ конца въ конецъ — ко всѣмъ вамъ мы обращаемся и
всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ

ПОЖЕРТВУЙТЕ

на построение соборнаго храма въ городѣ Ревель во имя святаго бла-
говѣрнаго князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстлянд-
ской губерніи Высочайше учрежденный комитетъ для всемирнаго
въ Россіи сбора пожертвованій и сооруженія соборнаго храма въ г. Ре-
вель.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредствен-
но на имя председателя комитета, эстляндскаго губернатора князя Сер-
гія Владиміровича Шаховскаго, или вносятся въ губернскія и уѣздныя
казначейства для доставленія по назначенію.

Официальныя епархіальныя извѣстія.

Состоящій при ево высокопреосвященствѣ секретаремъ коллежскій
ассессоръ Ѳеодоръ Великословинскій произведенъ правительствующимъ
Сенатомъ въ надворнаго советника.

Преподается архипастырское благословеніе ево высокопреосвященстви,
за усердную и полезную службу по народному образованію, свя-
щенникамъ сель: Песочни—Троицкой церкви, сапожковскаго уѣзда,
Николаю Виноградову; Черной Рѣчки, тогожъ уѣзда, Іоанну Сапож-
кову; Копонова, касимовскаго уѣзда, Іоанну Слободскому; Гуся—Па-
рахина, тогожъ уѣзда, Іоанну Рябцеву и Барснева, тогожъ уѣзда,
Петру Тихомирову.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства, за пожер-
твованія въ церковь села Дядькова, рязанскаго уѣзда: землевладельцу
означеннаго села Аркадію Пльминову—1000 р. въ облигаціяхъ 2-го
восточнаго займа; крестьянину рязанской ямской слободы Ивану
Баженову—1700 р.; с.-петербургскому купцу Григорію Елксеву—
500 р.; московскому купцу Ѳеодору Самойлову—400 руб.; с.-петер-
бургскому купцу Степану Захарову—150 р.; с.-петербургскому купцу
Ивану Полетаеву—50 руб. и полного священническаго облаченія въ
200 р.; с.-петербургскому купцу Николаю Пытухову—100 р.; мѣстно
му крестьянину Ѳеодору Ахремову—115 р.; мѣстному церковному ста-

рость, крестьянину Ивану Кобанову, за честное и добросовѣстное прохожденіе имъ своей должности въ теченіе 6 лѣтъ и особые труды по возобновленію храма, и богородскому купцу Сергѣю Купріянову, за пожертвованіе бархатныхъ облаченій на престоль и жертвенникъ, сребропозлащеннаго сосуда съ его принадлежностями и таковаго же напрестольнаго креста, стоющихъ 1000 руб.

Оставленъ въ должности помощника благочиннаго 3-го зарайскаго округа на второй срокъ священникъ села Аюничистъ Димитрій Дроздовъ.

Назначены помощниками благочинныхъ: въ 3-мъ касимовскомъ округѣ священникъ села Малахова Леонидъ Сапфировъ и 1-мъ касимовскомъ округѣ соборный священникъ г. Касимова Димитрій Воскресенскій и членами благочинническаго совѣта—въ 3-мъ касимовскомъ округѣ священникъ села Николаевской Тумы Стефанъ Остроумовъ и въ 1-мъ благочинническомъ округѣ священникъ Благовѣщенской г. Касимова церкви Александръ Соколовъ.

Утверждены: окружнымъ миссіонеромъ въ 1 зарайскомъ благочинническомъ округѣ священникъ Вознесенской церкви г. Зарайска Николай Зиминъ, и сотрудникомъ его соборный священникъ тогожь города Іаковъ Колосовъ.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническую вакансію въ село Казинку, скопинскаго уѣзда, надзиратель зарайскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Григорій Стрекаловъ; 2) на діакоискія вакансіи—въ село Новотишевое, раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ тогожь села Григорій Утецовъ; въ село Ярустово, спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Обновленскій; въ село Подлѣсную Слободу, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Петръ Русановъ, и въ село Романовы Дарки, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Θεодоръ Покровскій, и 3) на псаломническое мѣсто въ село Средниково, егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Орнатовъ.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный псаломщикъ села Свищевки, донковскаго уѣзда, Михайлъ Некрасовъ.

Перемѣщены по прошеніямъ: къ Георгіевской церкви г. Донкова священникъ села Казинки, скопинскаго уѣзда, Василій Скрижалинъ—на священническую вакансію и въ село Радушино, зарайскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Карина, тогожь уѣзда, Иванъ Воскресенскій—на штатную псаломническую вакансію.

Взаимно перемѣщены, по общему прошенію, псаломщики: Николаевской церкви г. Ряжска Михайлъ Безсребренниковъ и села Петрова, ряжскаго уѣзда, Владиміръ Вишневскій.

Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, по прошенію, въ дѣствіе разстроеннаго здоровья, священникъ г. Пронска Благочиненской Церкви Мартинъ Легтинскій.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Затворномъ, скопинскаго уѣзда, занасный *фейерверкеръ* Иванъ *Гладышевъ*; въ селѣ Григорьевскомъ *крестьянинъ* Автонъ *Смагинъ*; въ селѣ Ушморѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Алексѣй *Тишкинъ*, и въ селѣ Инякинѣ, есскаго уѣзда, *крестьянинъ* Филиппъ *Стефанушкинъ*.

Зачисленъ въ число братства Спасо-Виванскаго монастыря, московской губерніи, *перомонахъ* рязанскаго Богословскаго монастыря *Исаакій*.

Уволенъ изъ числа послушниковъ рязанскаго Богословскаго монастыря *послушникъ* Алексѣй *Онисимовъ*.

Освящены храмы: два придѣльные въ рязанскомъ соборѣ: правый во имя крестителя Господня Іоанна и лѣвый во имя архистратига Божія Михаила - первый кае. *протоіереемъ* Харалампіемъ *Романскимъ*, а второй мѣстнымъ *протоіереемъ* *Теодоромъ Лебедевымъ*, и два придѣльные возобновленные иконостаса, съ перемѣною срачиць на престолѣ и жертвенникѣ, въ селѣ Голдинѣ михайловскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Жмурова *Андреемъ Ковчеговымъ*.

Разрѣшено получить святое миро благочинному, священнику села *Федякина*, рязанскаго уѣзда, *Петру Константиновскому* для церквей его благочинія.

Разрѣшено получить новые антимисы вмѣсто обветшавшихъ священнику села *Чешуева*, рязанскаго уѣзда, *Іоанну Перову* и причту михайловскаго женскаго монастыря.

Присоединена къ православію раскольница, крестьянка села *Черевляса*, пронскаго уѣзда, *Марія Калачева*, мѣстнымъ священникомъ *Іоанномъ Ласкинымъ*.

Разрѣшено: причту и церк. старостѣ села *Погоста Дошатаго*, зарайскаго уѣзда, разобрать обветшавшую деревянную колокольню; причту и церк. старостѣ села *Пахомова*, пронскаго уѣзда, возобновить иконостасъ на 1100 р., поступившихъ въ церковь отъ разныхъ благотворителей на благоуукрашеніе храма; причту и ц. старостѣ села *Каменца*, рязанскаго уѣзда, замѣнить боковыя части иконостаса иконами въ кіотахъ на 500 р., пожертвованные на сей предметъ благотворителями; причту и церк. старостѣ села *Нарышкина*, рязанскаго уѣзда, строить новый деревянный храмъ по одобренному и утвержденному плану; причту и церк. старостѣ села *Городища*, рязанскаго уѣзда, строить новый каменный храмъ по одобренному и утвержденному плану: священнику села *Шейна*, егорьевскаго

уѣзда, Василю *Волкову* употребить 200 р. церковныхъ денегъ на построение церковно-приходской школы.

Пожертвовано: въ церковь поселка при желѣзно-дорожной станціи Раненбургъ, купцомъ Семеномъ Саморуковымъ, два священническія облаченія, стоящія 475 р.; *въ соборную церковь г. Спасска*, городскимъ обществомъ, двѣ иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ — Спасителя и Божіей Матери, въ вызолоченныхъ кіотахъ, въ память событія 17 октября 1888 года; *въ церковь села Воронцова*, егорьевскаго уѣзда, саратовскимъ купцомъ Николаемъ Шурлыкинымъ, священническое и діаконское облаченія, стоящія 100 руб. и 256 пудовъ желѣза; въ церковь села Никольскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, женою коллежскаго секретаря Ольгою Титловою 585 р. и 1½ дес. земли, крестьянкою того села Макридою Улитковскою 200 р. и крестьяниномъ сапожковскаго уѣзда, деревни Озерихи, Василю Пресновымъ 5465 р. — на построение новаго каменнаго храма; *въ Казанскую церковь села Ижевскаго*, спасскаго уѣзда, временнымъ купцомъ Василю Алхутынымъ, одно діаконское и два священническія облаченія, стоящія 280 р.; *въ церкви г. Рязани — Ильинскую и Скорбященскую*, ряжскою мѣщанкою Параскевою Пучковою, по духовному завѣщанію, билетами по 200 руб. въ каждую, на поминъ ея съ родствомъ; *въ церковь села Польныхъ*, рязанскаго уѣзда, прихожанами, на возобновление иконостаса, въ память событія 17 октября 1888 г. приобрѣтеніе хоругвей и другихъ церковныхъ принадлежностей 1400 р.; *въ церковь села Бирницъ*, спасскаго уѣзда, землевладѣльцемъ того села, г. Сергіемъ фонъ-Дервизъ, священническое и діаконское облаченія, стоящія 400 руб.; *въ церковь села Шереметьевой Песочни*, рязанскаго уѣзда, крестьянкою Аѣлиною Кобозевою, билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка въ 100 руб.; *въ церковь села Свинчуса*, касимовскаго уѣзда, отставнымъ унтеръ офицеромъ Андреемъ Евтѣевымъ, 25 р.; *въ церковь села Жмурова*, ишимскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Голузинскимъ, на построение храма, 14 р.; *въ рязанскій женскій монастырь*, рязанскою мѣщанкою Целагією Мартыновою, на поминъ ея, 200 р.; *въ Воскресенскую церковь села Ловецъ*, зарайскаго уѣзда, крестьянкою деревни Ивановой Ларьей Спышновою, домъ съ надворнымъ строеніемъ и землею въ облигаціями московскаго городского общества 1000 р. и сверхъ того въ пользу мѣстнаго причта, на поминъ ея съ мужемъ, 500 р.; *въ церковь села Борокъ*, зарайскаго уѣзда, и въ Николо-Радовицкій монастырь, ею же, по 100 р.; *въ Троицкую церковь поселка при желѣзно-дорожной станціи Раненбургъ*, купцомъ Егоромъ Саморуковымъ, по духовному завѣщанію, 3000 руб. изъ процентовъ съ коихъ 30 р. должны идти на украшеніе храма, а остальные причту за поминъ его, 2000 руб. на построение богадѣльни и здапія для училища,

3000 р. на содержаніе богадѣльницъ процентами съ нихъ и 5000 р. на бѣдныхъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ нихъ производима была раздача онымъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, и въ *Богородице-монастырскую церковь* г. Михайлова, михайловскимъ мѣщаниномъ Евѣимомъ Черкасовымъ, въ пользу причта, 100 р.

Разрѣшено причту и церковному старостѣ села Цолищъ, касимовскаго уѣзда, сдать стоящую на церковной землѣ *гостинницу* въ арендное содержаніе крестьянамъ владимірской губерніи, меленковского уѣзда, дер. Степановой, братьямъ Шишкинымъ на трехгодичный срокъ, по 2805 р. въ годъ, и *настоятелю Богословскаго монастыря*, архимандриту Виталию съ братією, водяную мукомольную мельницу, находящуюся въ с. Высокомъ, михайловскаго уѣзда, крестьянину с. Горяинова, рязанскаго уѣзда, Космѣ Фролову на 10 лѣтъ, по 400 р. въ годъ, съ заключеніемъ съ ними законныхъ контрактовъ.

Разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства въ селахъ: Дурномъ, пронскаго уѣзда и Вольшомъ Сяжеткѣ, раненбургск. уѣзда.

Утверждены законоучителями въ сельскихъ училищахъ: троїцко-шиловскомъ, сапожковского уѣзда, мѣстный священникъ Николай Марковъ; въ дурновскомъ, пронскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іаковъ Пехлеуцкій; въ юраковскомъ, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Крыловъ и въ никольско-гаевскомъ, ряжскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Модестовъ и преподавателями закона Божія; въ поляковскомъ училищѣ, спасскаго уѣзда, діаконъ с. Сановки Иванъ Сасыкинъ и въ незнановскомъ, ряжскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Ольгинъ.

Уволены, по прошеніямъ: отъ законоучительской должности священникъ с. Андреевки, сапожковского уѣзда, Іоаннъ Огаревъ и отъ преподаванія закона Божія псаломщикъ с. Дурнаго, пронскаго уѣзда, Александръ Гармонинъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Незнанова Іоаннъ Кедровъ; священникъ Георгіевской церкви г. Донкова Николай Малютинъ; діаконъ с. Вослебы, скопинскаго уѣзда, пансіонеръ, Тимоѣей Молчановъ; діаконъ с. Путятина, раненбургскаго уѣзда, Василій Патрикіевъ; псаломщикъ с. Середникова, егорьевскаго уѣзда, Петръ Кропильинъ; вдова діакона с. Шейна, егорьевскаго уѣзда, пансіонерка Евдокія Чернорычина и монахиня рязанскаго женскаго монастыря Македоня.

ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1888-й (двѣнадцатый) годъ.

(Окончаніе *).

IV.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Общее движеніе денежныхъ суммъ.				
1) Отъ 1887 года осталось	44	48	15350	—
2) Въ 1888 г. поступило	2186	14	1300	—
3) Въ томъ же году израсходовано	1945	86	—	—
4) Къ 1889 г. остается	284	76	16650	—
Б. Движеніе суммъ по отдѣльнымъ статьямъ прихода и расхода.				
1) Отъ 1887 г. осталось				
а) по стипендіямъ:				
преосвященнаго Діонисія	16	68	5500	—
еротоіерея В. І. Гаретовскаго	—	—	3600	—
священника М. М. Добронравова	4	82	1500	—
Ал. Ив. Кошелева	1	25	1000	—
кирилло—меодіевской	61	62	1800	—
По вновь образующейся стипендіи	—	—	1100	—
б) по суммъ на пособіе бѣдн. воспитанникъ	119	53	—	—
в) по церковной суммъ	—	—	850	—
г) по вспомогательной ученической ссудѣ	2	37	—	—
	206	27	15350	—
а за исключеніемъ изъ 206 р 27 к. наличныхъ: 21 р 25 к., употребленныхъ на выдачу стипендіатамъ прот. Гаретовскаго въ счетъ январскихъ $\frac{0}{100}$ 1888 г. по стипендіямъ его, 20 р. 12 к., заимобразно взятыхъ на доплату при покупкѣ облигацій				

по вновь образующейся стипендіи, 18 р. 48 к. при покупкѣ облигацій по суммѣ церковной и 101 р. 94 к. затраченныхъ на покупку учебныхъ книгъ и пособій, къ 1888 году оставалось	44	48	15350	—
и по вспомогателн. ученической ссудѣ.	2785	39		—
	2829	87	15350	—
2) Къ нимъ въ 1888 г. поступило				
а) по стипендіямъ:				
преосвященнаго Діонисія	277	50	50 (об.)	—
протоіерея В. І. Гаретовскаго	180	—	—	—
священника М. М. Добронравова	75	—	—	—
Ал. Ив. Кошелева	50	—	—	—
кирилло—меодіевской	118	62	100 (об.)	—
По вновь образующейся	462	37	400	—
б) по суммѣ на пособіе воспитанникамъ.	265	97	200	—
в) по суммѣ церковной	354	62	300 и 200 (об.)	—
г) по ссудѣ	100	—	50 (об.)	—
д) по суммѣ на учебники и учебныя пособия	238	47	—	—
е) на экстраординарные расходы	63	59	—	—
	2186	14	1300	—
3) Въ 1888 году израсходовано				
а) по стипендіямъ:				
преосвященнаго Діонисія	270	—	—	—
протоіерея В. І. Гаретовскаго	225	—	—	—
священника Добронравова	—	—	—	—
Ал. Ив. Кошелева	48	75	—	—
кирилло—меодіевской	45	—	—	—
по вновь образующейся	395	75	—	—
б) по суммѣ на пособіе воспитанникамъ.	349	50	—	—
в) по суммѣ церковной	298	—	—	—
г) по суммѣ на учебники	150	27	—	—
д) по экстраординарнымъ расходамъ по				

объѣму облигацій, по уплатѣ 5% государственнаго сбора при разъяѣ купова и др.

е) сверхъ того изъ наличныхъ остатковъ внесено въ банкъ по сберегательн. книжкѣ.

63	59	—	—
100	—	—	—
1945	86	—	—

Къ 1889 году остается

а) по стипендіямъ:

преосвященнаго Діонисія 24 18 5500 —

протоіерея В. І. Гаретовскаго — — 3600 —

священника Н. М. Добронравова 79 82 1500 —

Ал. Ив. Кошелева 2 50 1000 —

кирилло — меводіевской 135 24 1900 —

По вновь образующейся стипендіи 46 50 1500 —

б) по суммѣ на пособіе воспитанникамъ 36 — 200 —

в) по суммѣ церковной 38 14 1350 —

г) по вспомогательной ссудѣ 102 37 50 —

464 75 16650 —

А за исключеніемъ изъ записанныхъ наличныхъ 464 р. 75 к.: 66 р. 25 к., употребленныхъ заимобразно въ счетъ январскихъ 1889 г. % по стипендіямъ прот. В. І. Гаретовскаго на выдачу стипендіямъ за первое полугодіе сего 188⁸/₉ г., 13 р. 74 к. затраченныхъ при покупкѣ учебниковъ, 100 р. хранящихся въ банкѣ по сберегательной книжкѣ, въ наличности состоятъ 284 76 16650

Съ присоединеніемъ же суммы по ученической ссудѣ, хранящейся въ распоряженіи г. инспектора семинаріи 2785 39 —

Въ итогѣ получается 3070 15 16650 —

V.

Списокъ членскихъ взносов и пожертвованій, представленныхъ въ попечительство.

	Руб.		Руб.
Высокопреосвященный Тео- ктистъ, архіепископъ рязан- скій и зарайскій	130	Лосевъ Ал., св. с. Сушекъ	3
Преосвященный Θεодосій	10	Лучинскій Ал. Ив.	3
Агнецевъ Дм. Ив.	3	Любимовъ Ив. Ев. прот.	3
Ансеровъ В., св. с. Шеянокъ	3	Македоній архимандритъ	5
Аристовъ Гр. Ив. свящ	3	Малининъ В. Ев. прот.	3
Бардакова села свящ.	3	Надеждинъ Ал., свящ. Н.	3
Беневоленскій Н. В.	3	Бѣлоомута	3
Варлаамъ архимандритъ	25	Надеждинъ Г. св. г. Касимова	3
Владиміръ архимандритъ	5	Насиловъ Ан. св. с. Кляиска	3
Виноградовъ Ал. М. свящ.	3	Нарциссовъ С., прот. с. Ру- динки	3
г Рязани	3	Орловъ Ѳ. Ант.	3
Виноградовъ Н. С.	3	Перовъ Ив. Θεод.	5
Волыяскій Ал. Ив.	3	Петропавловъ Н., свящ. с	3
Волыяская Ел. П.	3	Бусаева	3
Гиляровъ Г. св. с. Поливан	3	Побѣдоносцевъ Дм. П.	5
Головинъ Як. Егор.	3	Полотебновъ В., св. За- хупотской слоб.	3
Граціановъ Н., прот. гор. Касимова	3	Покровскій Ив. Ос.	3
Григорова Ел. Н.	3	Поповскій Пав. Ив.	3
Губкинскій Ив. Ерм.	3	Правдолюбовъ Вас. Сем. протоіерей	3
Гумилевъ Ал. М.	3	Правдолюбовъ Ф., свящ. с. Шеянокъ	3
Дмитревскій Ѳ., свящ. Ль- вовой слободы	3	Процеровъ Ѳ., свящ. села Кидусали	3
Доброклонскій Ал. П.	3	Розановъ П., свящ. с. Ду- бровичъ	3
Зиминъ В., св. с. Одоевщин.	3	Романскій Хар. Ив. прот.	3
Исаевъ Ал., св. В. Бѣлоомут.	3	Ряжскій Ал. Дм.	3
Кедровъ В., св. с. Ѳедотьева	3	Самаряновъ Вас. Ал.	3
Константиновскій П., св. с. Ѳеядкина	3	Свѣтловъ А., прот. гор.	3
Красновъ М. М.	6	Егорьевска	3
Крестовъ П., св. с. Маливы	3	Сироткинъ С. М.	3
Лебедевъ Мих. Ив.	6	Кастріото-Скандербекъ Г. Вл.	3
Лебедевъ Н. Ив. свящ.	3		
Лебедевъ Ѳ., пр. г. Ряжска	3		

Славянскій Г., св. с. Вослебы	3	Фелицынъ, св. с. Колыбельскаго	3
Смирновъ Илья, свящ. с. Дѣдинова	3	Фортунинъ Вл. Тих.	3
Смирновъ І. Кс. прот.	5	Чтецовъ І., свящ. с. Хворощевки	3
Смирновъ І., св. г. Зарайска.	3	Яблоневъ В., св. г. Егорьевска	3
Смирягинъ Н. В.	3	Яхонтовъ Ст. Дм.	3
Солнцева Іова Анд	3	Фаворовъ Наз. Ант. прот.	20
Стародубовскій С., свящ. с. Алексѣевки	3	Почетный членъ, пожелавшій остаться неизвѣстн.	10
Успенскій Ѳ. Ив. свящ.	3		
Успенскій Феокт. свящ.	3		418

Кромѣ того доставлено въ попечительство чрезъ оо. благочинныхъ рязанской епархіи отъ причтовъ подвѣдомыхъ имъ сель по сборнымъ тетрадамъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Рязанскаго уѣзда.			Михайловскаго уѣзда.		
1 Округа	—	—	1 Округа	19	23
2 Округа	13	59	2 Округа	20	75
3 Округа	18	32	3 Округа	16	30
4 Округа	33	—	4 Округа	17	6
5 Округа	16	40			
Зарайскаго уѣзда.			Скопинскаго уѣзда.		
1 Округа	16	10	1 Округа	18	21
2 Округа	18	—	2 Округа	22	20
3 Округа	11	58	3 Округа	12	40
4 Округа	27	62	4 Округа	18	33
Егорьевскаго уѣзда.			Касимовскаго уѣзда.		
1 Округа	22	57	1 Округа	13	63
2 Округа	14	75	2 Округа	19	74
3 Округа	12	85	3 Округа	22	5
			4 Округа	13	35

		Руб.	К.			Руб.	К.
Рязанскаго уѣзда.				Раненбургскаго уѣзда.			
1 Округа		13	40	1 Округа		15	69
2 Округа		9	50	2 Округа		41	80
3 Округа		16	65	3 Округа		—	—
4 Округа		11	30	4 Округа		19	85
Донковскаго уѣзда.				Пронскаго уѣзда			
1 Округа		14	31	1 Округа		12	28
2 Округа		12	30	2 Округа		8	80
3 Округа		11	45	3 Округа		—	—
Сапожковскаго уѣзда.				Спасскаго уѣзда.			
1 Округа		18	—	1 Округа		26	46
2 Округа		10	25	2 Округа		14	79
3 Округа		12	25	3 Округа		10	31
4 Округа		19	60	4 Округа		32	15
						766	92

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Декабря 10-го—въ недѣлю 28 по Пятидесятницу, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи соборной братіи. Слово произнесъ священникъ Николовысоковской церкви Іоаннъ Аляковъ.

Декабря 17-го въ недѣлю 29 по Пятидесятницу, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена имъ же высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи настоятеля Симоно-Петр-скаго аѳонскаго монастыря, архимандрита Неофита, каѳ. протоіеря Х. Ромавскаго, ключаря—священника Θ. Скрижалина и соборнаго священника М. Лебедева. Во время литургіи рукоположенъ во свя-

— священника къ Архангельской церкви с. Путятина, сапожковского уѣзда, —
— *діаконъ* с. Полянокъ, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго
— *ученія*, Петръ *Перовъ*. Слово произнесъ Воскресенской церкви *священ-*
— *никъ* Андрей *Громовъ*.

— Въ *тѣже* числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію
— совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій *Θеодосій*,
— съ монастырскою братією. Въ первое служеніе *посвященъ* во *діакона*,
— назначенный *во священника* въ село Долгомостье, зарайскаго уѣзда,
— *студентъ* семинаріи Николай *Урусовъ*, а во второе—*во священника*
— новопоставленный *діаконъ* Николай *Урусовъ* и *во діакона* въ село
— Новотитшевое *псаломщикъ* тогожъ села Григорій *Чтецовъ*.

Открытие церковно-приходской школы въ селѣ Жмуровѣ, михайловскаго
уѣзда, и освященіе иконы въ память событія 17-го октября 1888-го года.

17-го октября 1889-го года, въ годовщину чудеснаго спасенія все-
го Царскаго Семейства отъ неминуемой смертной опасности при кру-
шеніи Царскаго поѣзда на курско—харьково—азовской ж. д., въ се-
лѣ Жмуровѣ открыта церковно-приходская школа и освящена икона
для этой школы, сооруженная на средства епифанскаго временнаго
куща Якова *Θеодосіева* Холтобинскаго.

Прежде въ Жмуровскомъ приходѣ школы не было. Будучи озабоченъ
этимъ, мѣстный священникъ—онъ же и благочинный—о. Андрей Ков-
чеговъ рѣшилъ устроить въ своемъ селѣ зданіе для церковно-приход-
ской школы, и какъ приходъ его состоитъ изъ деревень, отстоящихъ
въ немаломъ разстояніи отъ села, то о. Андрей озаботился устроить
при школѣ общежитіе, чтобы всѣмъ своимъ прихожанамъ дать воз-
можность ходить въ школу учиться грамотѣ и жить при школѣ въ
учебное время. Въ теченіе одного года, усиленнымъ стараніемъ о. Ан-
дрея, при слабомъ содѣйствіи прихожанъ, въ селѣ Жмуровѣ отстроено
прекрасное помѣщеніе для школы. Зданіемъ школа деревянная, кры-
та жельзомъ. Длина зданія 23 арш., ширина 12 арш. Красивое па-
радное крыльцо ведетъ въ школу. Просторнымъ теплымъ корридормъ
зданіе раздѣляется на двѣ половины. Всю лѣвую половину зданія за-
нимаетъ классная комната, устроенная съ соблюденіемъ всѣхъ необхо-
димыхъ условій, великолѣпная икона съ хорошимъ подсвѣчникомъ на
возвышеніи въ переднемъ углу, портреты Государя и Государьни, кар-
тины изъ священной исторіи, развѣшанныя по стѣнамъ, дорогіе часы,
новыя чисто отдѣланныя парты, роскошный шкафъ для бібліотеки.
все это придаетъ комнатѣ величественно—красивый видъ. Затѣмъ вы-
сота—внутри 4½ арш., обиліе свѣта—7 оконъ, изъ коихъ три на югъ,

просторъ внутри, достаточное тепло отъ помѣщающейся въ этой ком-
натѣ лежанки,—это свидѣтельствуесть объ опытности устроителя шко-
лы о. Андрея Ковчегова и дѣлаесть школу въ гигиеническомъ отноше-
ніи образцовою. Правая половина зданія раздѣляется на два отдѣле-
нія, отъ входа на право дверь ведетъ въ квартиру учителя. Она со-
стоитъ изъ двухъ комнатъ: первой—небольшой съ однимъ окномъ, и
другой просторной съ двумя окнами, Помѣщеніе теплое, удобное и хо-
рошо обставленное. Другая дверь на правой сторонѣ ведетъ въ ком-
нату, предназначенную для общежитія. Въ этой большой комнатѣ на-
ходится столовая, комната для сторожа, здѣсь же устроены кровать и
нары для ночлега учениковъ. Комната эта о четырехъ окнахъ. Русская
печь, затопомъ въ комнатѣ сторожа, одной стороною выходитъ въ столовую и
одной въ комнату учителя, гдѣ кромѣ того въ первой небольшой ком-
натѣ устроена лежанка. По выходѣ изъ корридора на дворъ, направо
чуланъ для учителя, налево ретираль для него—же и прямо противъ
выхода на дворъ отдѣльный ретираль для учениковъ. На дворѣ же
каменномъ и покрытомъ дранью—устроены сарай для топлива. При
школѣ положено быть сторожу и одной женщиנѣ. Последняя будетъ
въ тоже время кухаркой и обязана мыть полы каждую недѣлю. Сто-
имость школьнаго зданія простирается до 1500 р. На помощь о. Ан-
дрею въ его благомъ предпріятіи пришоль ецифанскій временный
купецъ г. Холдобинскій, пожертвовавшій 100 р. на приобрѣтеніе иконы
въ школу въ память событія 17-го октября 1888-го года. Икона о.
Андреемъ была заказана извѣстному художнику Шумову. Другой благо-
творитель—торговецъ льнянымъ складомъ на станціи Клековки—ряж-
ско—вяземской ж. д.—Петръ Гавриловъ Дмитревъ вмѣстѣ съ г. Хо-
лдобинскимъ содѣйствовалъ о. Андрею въ построеніи школы. Кромѣ
нихъ, другихъ помощниковъ у о. Андрея не было. Все дѣло, какъ то:
покупку матеріала, доставку его на мѣсто, наемъ мастеровыхъ, расчетъ
ихъ и т. п. вель самъ о. Андрей, и это шло одновременно съ ру-
строеніемъ каменнаго храма въ его селѣ, каковою постройкой завѣдуетъ
тотъ же о. Андрей. Много труда и хлопотъ стоило ему слѣдить за
капитальными постройками и, благодареніе Богу!—одно дѣло—постро-
еніе школы скоро и успѣшно доведено имъ до конца, другое—постро-
еніе храма, близится къ концу, и, можно надѣяться, что окончится, какъ
и продолжалось, блистательно.

Научно-литературный отдѣль

Овцы безъ пастыря.

(Бытовой очеркъ).

Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ раскольники живутъ сплошною массою, отдѣльныя личности изъ раскольниковъ не представляютъ для наблюдателя интереса ни со стороны своихъ религіозныхъ убѣжденій, ни со стороны характера. Большая часть религіозныхъ мнѣній этихъ раскольниковъ унаслѣдована ими отъ отцевъ и начетчиковъ. Въ этихъ мнѣніяхъ трудно найти что либо оригинальное и продуманное. На приглашеніе защитить свои мнѣнія раскольникъ, принявшій эти мнѣнія на вѣру, отвѣчаетъ: «мы не сами, мы по отцамъ; спросите у людей книжныхъ, они вамъ все по книгамъ покажутъ». Въ жизнь и нравы подобныхъ раскольниковъ вкралось много «ослабленій». Они не отказываются отъ трубки, чая и водки. Вне своего селенія они перестаютъ считать сообщеніе съ «никоніанами» чѣмъ-то оскверняющимъ, ѣдятъ и пьютъ изъ «нечистой» посуды, принадлежащей тѣмъ же никоніанамъ и т. д.

Совсѣмъ инымъ характеромъ отличаются раскольники, въ недавнее время измѣнившіе православію и живущіе единицами среди сплоченнаго православнаго населенія. При общинномъ складѣ нашего простонародія много нужно силы характера, чтобы порвать связи съ «міромъ» односельчанъ, не являться на сходы и безстрашно подвергнуться всѣмъ тѣмъ притѣсненіямъ, которыми обиженные односельцы могутъ отвѣтить на заносчивыя рѣчи хулителя православія. Отдѣленные отъ своихъ собратій по заблужденію и поставленные среди не сочувствующихъ имъ православныхъ, раскольники для защиты и распространенія своихъ лжеученій запасаются старопечатными (или новопечатными для единовѣрцевъ) книгами, готовятъ возраженія противъ текста богослужебныхъ книгъ, принятыхъ въ православной Церкви, — словомъ являюся во всеоружіи начетнической науки. Къ начитанности у раскольниковъ — особняковъ присоединяется фанатическая преданность тому толку, который они сознательно приняли. Не сочувствуя официальнымъ собесѣдованіямъ, эти раскольники охотно отвѣчаютъ *всякому вопрошающему* ихъ о своемъ *упованіи* (1 Петра 3, 15). Жизнь они проводятъ строго аскетическую и не допускаютъ никакихъ «ослабленій».

Послѣднее качество раскольниковъ — особняковъ дѣлаетъ соседство ихъ опаснымъ для православнаго простонародья. Дѣло въ томъ, что народъ нашъ мало понимаетъ обрядовыя и догматическія разли-

чія между расколомъ и православіемъ. Отличительный признакъ «старой вѣры» крестьянинъ видитъ въ строгости жизни и постничествѣ. Поэтому, слыша о раскольникахъ, допускающихъ послабленія, нашъ крестьянинъ говоритъ: «какіе они старовѣры, коли живутъ хуже насъ грѣшныхъ и трубку курятъ, и водку пьютъ, и постовъ не соблюдаютъ.» Съ другой стороны, строго живущіе раскольники пользуются уваженіемъ православныхъ: о нихъ говорятъ односельцы: «эти не какъ нашъ братъ: не напьются въ праздникъ и не пустятся въ плясъ.» Мнѣ кажется, что историческая устойчивость раскола зависитъ не отъ ученій о двуперстїи, осьмиконечномъ крестѣ и т. п., но отъ того, что въ расколѣ старообрядства живы аскетическіе идеалы, столь сродные духу русскаго народа. Поэтому раскольники—особняки, какъ вѣрные носители этихъ идеаловъ, при благоприятныхъ для нихъ условіяхъ, могутъ отрывать много овецъ отъ православнаго стада. И *малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ* (I Кор. 5, 6). При неблагоприятныхъ для проповѣди старообрядства условіяхъ раскольники—особняки успѣваютъ подрывать въ крестьянахъ довѣріе и уваженіе къ православному духовенству, обвиняя его въ невоздержаніи, корыстолюбіи, вивопитїи и др. порокахъ.

Поэтому пусть не посѣтуютъ на насъ читатели «Епарх. Вѣд.», если мы займемъ ихъ вниманіе описаніемъ двухъ представителей аскетическаго старообрядства, живущихъ въ одной деревнѣ касимовскаго уѣзда *)

Первый пионеръ раскола въ деревнѣ N, крестьянинъ Карпъ Павловъ, отъ роду имѣетъ 68 лѣтъ. Отъ православія онъ отшатнулся лѣтъ 20 назадъ. Всегда онъ былъ человѣкомъ трезвой жизни, хотя и не отличался любовью къ крестьянскому труду. Характеръ Карпъ Павловъ имѣетъ настойчивый, суровый и бранчивый. Съ семейными онъ такъ деспотиченъ, что два взрослыхъ его сына отделились отъ него, не получивъ ни кола, ни курицы. Третій сынъ, недавно пришедшій изъ солдатъ, съ рабскою покорностію переноситъ причуды старика—отца.

Съ односельчанами Карпъ Павловъ никогда не дружилъ. Общественные непорядки, подкупность схода и сельскихъ властей и нетрезвость крестьянъ питали его жезчное озлобленіе противъ міра. Наклонный къ критикѣ и порицавшій невоздержаніе народа, Карпъ Павловъ скоро отшатнулся и отъ приходскаго батюшки, человѣка умнаго и всѣми уважаемаго, но не всегда отказывавшагося отъ радужныхъ угощеній прихожанъ.

*) Имена этихъ раскольниковъ мы позволимъ себѣ изменить.

Одно обстоятельство усилило самомнѣніе Карпа Павлова. Служа въ шестидесятихъ годахъ въ волостномъ правленіи въ качествѣ сторожа и видя, какое значеніе для крестьянина имѣетъ грамота, со- рокалѣтній Карпъ Павловъ взялся за азбуку. Безъ постоянного учи- теля, пользуясь случайными указаніями грамотѣевъ, Карпъ Павловъ долго и упорно учился, рубилъ себѣ окно изъ мрака къ свѣту. Ка- кова была его радость, когда для него, жившаго озлобленною про- тивъ міра мыслию, открылся книжный міръ, такъ вторившій его за- душевнымъ мыслямъ и чувствамъ. Не съ такимъ жаднымъ любопыт- ствомъ прозрѣвшій слѣпецъ всматривается въ красоты природы, съ какимъ духовно прозрѣвшій крестьянинъ вычитывалъ въ священныхъ книгахъ свои любимыя мысли. Слова были для Карпа Павлова не словами только, но духомъ и жизнью. Они имѣли для него такое значеніе и силу, какихъ не имѣютъ для насъ, съ отрочества привык- шихъ къ книгѣ. Нашель Карпъ Павловъ въ посланіи св. Іоанна Богослова повелѣніе не любить міра, и еще болѣе замкнулся въ сво- емъ одиночествѣ, пересталъ даже являться на мірскіе сходы. Вычи- талъ онъ, что пьяницы не наследуютъ царства Божія, и сталъ счи- тать погибшими тѣхъ крестьянъ, которые въ праздничные и базар- ные дни приходили изъ села нетрезвыми. «Что въ томъ, разсуж- далъ самоувѣренный грамотѣй, что они ходятъ въ храмъ: Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Лучше бы они и въ церковь не ходили, да не пили». Научившись разбирать книги, Карпъ Пав- ловъ не научился однако понимать сравнительную важность книгъ. И Библія, и Прологъ, и Словъ Пресвятой Богородицы имѣли для него одинаковый авторитетъ. При этомъ духъ книги, ея цѣль не дава- лись Карпу Павлову, а врѣзывались въ его память только отдѣль- ныя мѣста и изреченія, соответствовавшія его аскетическому на- строенію. Такъ, вычитавъ въ уложеніи царя Алексѣя Михайловича, что за нюханіе табаку полагалось вырывать ноздри, Карпъ Павловъ бросилъ привычку нюхать и сталъ смотрѣть съ омерзеніемъ на дру- гихъ, нюхающихъ и курящихъ.

Плотникъ по ремеслу, Карпъ Павловъ около 1868 г. столкнулся на заработкахъ съ московскими старообрядцами, беспоповцами. Они легко втолковали ему, что въ православной Церкви нѣтъ христіан- ской жизни, нѣтъ истиннаго пастырства, нѣтъ благодатныхъ таинствъ и правой вѣры; что, согласно предсказанію Апокалипсиса (12, 5), стадо Христово умалилось до малаго числа и бѣжало въ пустыню. Почва для такихъ убѣжденій въ Карпѣ Павловѣ давно была готова и онъ безповоротно примкнулъ къ расколу беспоповства, заперъ во- рота для иконъ и священника, запретивъ женѣ и дѣтямъ ходить «на село» и въ храмъ, предался изнурительному постыничеству, при-

нуждая къ тому и семейныхъ своихъ, и углубился въ чтеніе старинныхъ книгъ.

Придерживаясь раскольничьихъ воззрній на крестное знаменіе, осьмиконечный крестъ и пр., Карпъ Павловъ не чуждъ однако и духовнаго пониманія христіанства. Онъ сознаетъ напр., что сила и значеніе животворящаго креста заключаются не въ числѣ рожекъ его, что въ молитвѣ важно не сложеніе перстовъ, но усердіе. Но тѣмъ не менѣе утверждаетъ, что грѣхъ мѣнять церковные обряды. Это не одежда, и на нихъ моды не должно быть. Въ желаніи патр. Никона «перемѣнить» обряды и книги Карпъ Павловъ усматриваетъ шаткость вѣры. «Перемѣнили крестъ, тутъ же перемѣнили и жизнь. Вотъ и теперь говорятъ: что постъ, что невоздержаніе — для души одно; а въ апостольскомъ правилѣ (69) сказано, что непостыишеся въ четьредесятницу, а также по средамъ и пятницамъ духовные да будутъ извержены, а міряне да будутъ отлучены. А теперь и духовные постовъ не блюдаютъ, и міряне по ихъ слѣдамъ поступаютъ. А отчего? Оттого, что перемѣны завели. Малый камень изъ дома вынь, за нимъ и другіе полезутъ, такъ и въ вѣрѣ: юты нельзя перемѣнить. А Никонъ во всѣхъ книгахъ строки живой не оставилъ. Имя Христово перемѣнилъ, въ утреннихъ молитвахъ приказалъ написать: «напрасно судія придетъ», т. е. совѣтъ не придетъ. Говорятъ все, что это буква, что буквой не надо дорожить; въ пустой книгѣ такъ, я не только буквой, и всей книгой дорожить не буду, а въ Писаніи мнѣ всякая буква дорога. При князьяхъ Аскольдѣ и Дирѣ греческій архіерей бросилъ въ огонь Евангеліе и оно не сгорѣло. Чудо совершилось не надъ духомъ, но надъ буквой. Вы хвалитесь, что у васъ все сохранено: и священство, и таинства. Вы сильны — спору нѣтъ, но предъ пришествіемъ Христовымъ восторжествуетъ антихристъ, а истинная вѣра будетъ гонима. Указываете вы, что васъ много — миллионы, а насъ мало, да и тѣ разбились на толки; но мы словами Господа Іеуса Христа утѣшаемся: «не бойся малое стадо». — Когда зайдетъ рѣчь о духовенствѣ, то Карпъ Павловъ высказываетъ несправедливыя и хульные мысли о недостоинствѣ и корыстолюбіи пастырей, о томъ, что они ставятся на симоніи, о томъ, что они требуютъ дегвги даже за такія таинства, какъ крещеніе и причащеніе, что прямо осуждается бл. Теофилактомъ въ толкованіи на еванг. Марка (гл. 11, ст. 15). Намъ толкуютъ, говоритъ Карпъ Павловъ, что нужны священники, нужны таинства. Знаю я это, но гдѣ же взять, чего нѣтъ? Вудь гдѣ истинный священникъ, я пошелъ бы къ нему за тысячу верстъ; и св. причастія я такъ алчу и жажду, что бросился бы за нимъ съ колокольни, если бы оно было въ никоніанской Церкви.

Карпъ Павловъ не рѣдко ведетъ вышеизложенныя бесѣды съ односельцами. Но что можетъ противопоставить православный, но темный людъ страстной діалектикѣ раскольника, знающаго и св Писаніе, и правила апостоловъ, и постановленія соборныя, и прологъ, и даже уложеніе Алексѣя Михайловича? Поэтому одни изъ православныхъ собесѣдниковъ Карпа Павлова слушаютъ его безмолвно, другіе, не умѣя возразить, ограничиваются тупою насмѣшкою. Одно только ослабляетъ вліаніе Карпа Павлова: это его частная жизнь и характеръ, деспотизмъ по отношенію къ семейнымъ, жадность и бранчивость. Простодушные мужики говорятъ: «если всѣ такіе злые будутъ, какъ нашъ пустосвятъ, тогда и жить нельзя будетъ. Если бы вѣра его была правая, то и самъ онъ былъ бы подобре.»

Большимъ уваженіемъ со стороны односельцевъ пользуется другой безпоповецъ Тить Аверкіевъ. Въ противоположность Карпу Павлову, онъ тихъ и разсудителенъ. Отъ роду ему 62 года, въ расколѣ состоитъ около 14 лѣтъ.

Если поворотнымъ пунктомъ для Карпа Павлова послужило отвращеніе къ безпорядкамъ общественной жизни деревни, то для Тита Аверкіева такую же службу сослужило его знакомство съ культурными людьми въ уѣздѣ. Присматриваясь къ жизни и нравамъ этихъ людей, Тить Аверкіевъ почувствовалъ, что жизнь этихъ людей еще болѣе чужда нравственныхъ и религіозныхъ правилъ, чѣмъ жизнь неграмотнаго крестьянина. Разгулъ, похвальба, картежная игра при полномъ отсутствіи заботы о душѣ—наполняли жизнь тѣхъ культурныхъ людей, съ которыми столкнулся Тить Аверкіевъ и къ которымъ до знакомства съ ними онъ питалъ такое глубокое уваженіе. Нравственное растлѣніе ихъ, по мнѣнію Тита Аверкіева, еще сильнѣе, чѣмъ растлѣніе простонародья. Крестьянинъ грѣшитъ, не соблюдаетъ праздниковъ и постовъ, пьянствуетъ, блудитъ, воруетъ и сквернословитъ, но въ глубинѣ души своей сознаетъ, что онъ во тьмѣ ходитъ, въздыхаетъ о чистой, святой жизни. Но въ глубинѣ души образованныхъ людей Тить Аверкіевъ не замѣтилъ самаго сознанія грѣха. Для нихъ существуютъ законы гражданскіе и свѣтскіе законы приличія, которые они страшатся явно преступить, но закона Божія они не признаютъ. Совесть ихъ не тревожится плотоугодіемъ, блудомъ, пьянствомъ, непосѣщеніемъ церковныхъ службъ, немолвеніемъ утромъ и вечеромъ и предъ ѣдою, лгавіемъ и празднословіемъ. Всякій изъ нихъ считаетъ себя не хуже, а лучше другихъ. Все это заставило Тита Аверкіева приложить къ современному состоянію русскаго общества слова тринадцатаго псалма: *«вси уклонишася, окупъ неключими быша: нѣсть творая благостыню, нѣсть до единого.»* (ст. 3 ѳ). Причину такого безотраднaго состоянія Тить

Аверкіевъ увидѣлъ въ слабости церковнаго благочинія. «Въ старинное время, рассуждалъ Титъ Аверкіевъ, блудники, воры, пьяницы и всѣ явные грѣшники отлучались отъ церковнаго собранія и отъ св. причастія. Отъ нихъ отворачивались братья и друзья до тѣхъ поръ, пока они не раскаивались сердечно и не измѣняли своего поведения. А нынѣ явные грѣшники не считаютъ себя хуже другихъ, потому что они допущены до церковной молитвы и до причастія. Исповѣдь нисколько не исправляетъ такихъ грѣшниковъ, потому что ихъ допускаютъ до св. причастія и не налагаютъ на нихъ тѣхъ наказаній, которыя установлены правилами апостольскими и соборными. Нѣтъ нынѣ ни плачущихъ внѣ вратъ храма, ни слушающихъ въ притворѣ, ни припадающихъ, исходящихъ изъ храма предъ литургіей вѣрныхъ (см. пр. 12-е св. Григорія Неокесарійскаго). Такія рассужденія привели Тита Аверкіева около 1875 года изъ лова православной Церкви въ самочинное сборище беспоповцевъ деревни Г., рязанскаго уѣзда. Здѣсь онъ нашель пародію на дисциплинарную строгость первыхъ временъ Церкви, но за это лишился того, чего алчетъ и жаждетъ душа христіанина—святой Евхаристіи; иначе сказать, заботясь о церковной дисциплинѣ, онъ самъ подпаль постоянному отлученію отъ трапезы Господней. Въ той общинѣ, къ которой примкнулъ Титъ Аверкіевъ, наблюденіе за домашнею жизнью каждаго члена доведено до іудейской мелочности. «Учителя» или «отцы» (между которыми чуть ли не стоитъ теперь самъ Титъ Аверкіевъ) судятъ всякіе проступки и паденія членовъ самочинной общины, налагаютъ различныя наказанія, принимаютъ исповѣдь согрѣшившихъ, снимаютъ съ нихъ эпитиміи и др. Всѣ эти несчастныя пощытки удержать вѣрныхъ на нравственной высотѣ не могли бы удовлетворить разсудительнаго Тита Аверкіева; но разъ оторвавшись отъ одного берега, онъ не могъ не пристать къ другому. При томъ беспоповцы деревни Г. внушили Титу Аверкіеву, что теперь полноты благодати нѣтъ на землѣ, она взята на небо и надобно довольствоваться тѣмъ, что есть, т. е. уцѣлѣвшими по исчезновеніи священства двумя таинствами: крещенія и покаянія. Остальныя же таинства не необходимы. Но Титъ Аверкіевъ, какъ кажется, не признаетъ необходимымъ и таинства покаянія. Онъ составилъ себѣ особую, чисто католическую, классификацію грѣховъ, раздѣляя ихъ на грѣхи къ смерти и на грѣхи по нуждѣ. Грѣхи къ смерти—это разгуль, блудъ, пьянство, воровство, ожесточенная брань и т. п. Всѣ эти грѣхи для своего очищенія требуютъ таинства покаянія. Грѣхи по нуждѣ—это, во первыхъ, всѣ грѣхи невольные и грѣхи невѣдѣнія, а во вторыхъ, грѣхи, совершенные по привужденію обстоятельствомъ, напр., брань во гнѣвѣ, работа (необходимая) по праздникамъ, обманъ ради самосохраненія, плотская нечистота и т. п.

Совершающій только эти грѣхи и свободный отъ грѣховъ къ смерти можетъ, по мнѣнію Тита Аверкіева, вымолить себѣ прощенье безъ таинства покаянія. Поэтому Титъ Аверкіевъ стараніе свое направляетъ къ тому, чтобы не совершить грѣховъ къ смерти. По его мнѣнію, не совершающій этихъ грѣховъ можетъ рассчитывать на спасеніе, не взирая на то, находится ли онъ въ безпоповщинской общинѣ, или въ православной Церкви. Но въ томъ и другомъ случаѣ для спасенія необходимы тѣ два средства, чрезъ которыя получила спасеніе пророчица Анна,—постъ и молитва (Ев. отъ Луки, 2, 37). Повятіе о постѣ Титъ Аверкіевъ имѣетъ самое широкое: постъ простирается даже и на одежду; искусственная одежда, не самодѣльная, напр. бумажная, коленкоровая, шелковая, изъ фабричнаго сукна и пр. совершенно отвергается. Калоши возбуждаютъ презрѣніе. Даже и полушубки должны дѣлаться изъ собственныхъ овчинъ и должны быть невыдѣланные, недубленные, не покрытые какою либо матеріей сверху.

У Тита Аверкіева есть сынъ лѣтъ двадцати, съ которымъ онъ занимается тщательнымъ изученіемъ св. Писанія; въ нѣсколько лѣтъ изученія они дошли до посланія ап. Іакова. Нѣкоторыя мѣста св. Писанія понимаются Титомъ Аверкіевымъ очень странно. Такъ, подъ «стѣнами Іерусалимскими» въ 50-мъ псалмѣ онъ разумѣетъ ребра, иссушенныя постомъ. Подъ хулою на Духа Святаго (Мѣ. 12, 31) онъ понимаетъ измѣненіе текста св. Писанія. Тотъ же грѣхъ имѣлъ въ виду, по мнѣнію Тита Аверкіева, и ап. Павелъ, когда писалъ къ Галатамъ: *«иже вы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ»* (Гал. 1, 8). Апостолы предвидѣли, что будутъ времена, когда хульные люди измѣнятъ внутренныя имъ Духомъ Святымъ словеса. Провидѣли они и то, что самое спасительное имя Христово будетъ подмѣнено инымъ: изъ Іесуса сдѣлаютъ Іисуса. *«Зане мнози лъстецы вшодоша въ мѣръ, не исповѣдающе Іесуса Христа въ плоть пришедша; сей есть лъстецъ и антихристъ»* (2 Іоан. 1, 7). Эти лъстецы, по мнѣнію Тита Аверкіева, не исправили, а исказили Писаніе; доказательство онъ беретъ изъ только что приведеннаго текста: вмѣсто словъ «въ плоть прішедша» лъстецы поставили «прішедша во плоти». По разсужденію Тита Аверкіева, это—явная несообразность, такъ какъ Сынъ Божій до своего рожденія былъ безплотный Духъ *).

*) Греческій текстъ не благоприятствуетъ мудрованію Тита Аверкіева: *ὅτι πολλοὶ πλάνοι εἰσῆλθον εἰς τὸν κόσμον, οἱ μὴ ὁμολογοῦντες Ἰησοῦν Χριστὸν ἐρχόμενον ἐν σαρκί.* Также и въ 4 гл. 1-го посланія ап. Іоанна двоекратно употреблено выраженіе *ἐν σαρκί* (ст. 2—3).

Слова Господа: «на семь камені созижду церковь мою, и вси врата адава не одолѣютъ ей» (Мѡ 16, 18) и вызываютъ Тита Аверкіева на такое разсужденіе: «Никоніане! Любятъ ссылаться на это мѣсто въ доказательство вѣчности церкви. Кто о томъ спорить, что церковь Христова вѣчна? Но сдѣ тона? А изъ словъ этихъ видно, что церковь на камнѣ, т. е. на вѣрѣ. Поэтому покажи прежде, что вѣра — у тебя цѣлѣ, не подмѣнена. И потому уже говори о церкви. А ты хочешь утвердить вѣру на церкви. Знай же, что не вѣра на церкви, но церковь на вѣрѣ». *Слово и слово — знай, впрочемъ, впрочемъ, впрочемъ*

Кладезь мудрости Тита Аверкіева открытъ не только для его сына, но и для сосѣда, который теперь близокъ къ отпаденію отъ православія. Этотъ сосѣдъ благоговѣетъ предъ Титомъ Аверкіевымъ и считаетъ его праведникомъ. «Никогда онъ никого не обидитъ, ни словомъ, ни дѣломъ. Какъ говоритъ ютъ в Писанія, такъ и живетъ по Писанію. Жену и дѣтей своихъ по свѣдѣнію не нудитъ жить, а только уговариваетъ. Его вѣру они пока еще не приняли, и не посягаютъ по его, и наряжаются, и въ церковь ходятъ. Лишь образы принимаютъ. Не то, что Каръ Павловъ, который семью тѣснить и бранитъ хуже пьянаго». Таково мнѣніе ближайшаго сосѣда о душевныхъ качествахъ Тита Аверкіева. *А вотъ это мнѣніе мнѣніе, впрочемъ, впрочемъ, впрочемъ*

При ознакомленіи съ мнѣніями Карпа Павлова и Тита Аверкіева я имѣлъ возможность убѣдиться въ поразительномъ сходствѣ между расколомъ старообрядства и монтанистическимъ расколомъ II-го в. по Р. Х. Подобно монтанистамъ наши раскольники хулятъ Церковь, ея таинства и умаляютъ значеніе іерархіи, тщетно пытаеь основать церковь болѣе чистую и святую, чѣмъ св. вселенская Церковь. Какъ монтанисты, такъ и старообрядцы борются противъ господствующей Церкви во имя старины, во имя прошлаго этой самой Церкви. Монтанисты принимали ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ и ожидали скораго конца міра, и въ ученіи старообрядцевъ вопросъ объ антихриствѣ и концѣ міра — далеко не послѣдній. И монтанисты, и старообрядцы являются рьяными поборниками постничества, умеренности и простоты. Оба эти раскола обязаны усиломъ своимъ упадку нравственности въ клирѣ и мірянахъ и ослабленію церковной дисциплины.

Сельскій священникъ.

Видно, обманъ ради спасенія

Русскій раскол старообрядства.

(Изъ публичныхъ чтеній).

Продолженіе

ГЛАВА I.

Вопросъ о бракѣ, какъ основаніе для различія раскольниковъ—старообрядцевъ отъ сектантовъ еретиковъ: ученіе безпоповцевъ о бракѣ; отрицаніе тайны брака сектантами—раціоналистами; дуалистическое воззрѣніе на бракъ хлыстовъ и скопцовъ. Взглядъ православ. народа и старообрядцевъ на сектантовъ—еретиковъ и этихъ послѣднихъ на старообрядцевъ. Заключение.

Какъ монархическое начало составляетъ коренное основаніе нашего государственнаго быта, такъ и брачный союзъ составляетъ коренное условіе семьи и краеугольный камень всякаго гражданскаго устройства. И въ этомъ отношеніи есть основаніе для подраздѣленія нашего сектанства. Старообрядцы въ принципѣ признаютъ бракъ за таинство, хотя безпоповцы, но неизмѣнно лицъ освященныхъ, его не имѣютъ, а нѣкоторые изъ нихъ учатъ даже о всеобщемъ безбрачїи; сектанты-раціоналисты, не признавая брака за таинство, признаютъ его какъ актъ гражданскій; сектанты-мистики въ принципѣ отвергаютъ супружескую связь, считая ее скверною. Со стороны вреда для общества, изъ всего старообрядчества должны быть выдвинуты безпоповщинскія секты: Ѳедосѣевцевъ, филиповцевъ и странниковъ. У этихъ безпоповцевъ семья не имѣетъ крѣпости и твердости, да ея (семьи) собственно и совсѣмъ нѣтъ. Вожаки Ѳедосѣевскіе давали такія наставленія: «не жену, а стряпуху держи, отклони зазоръ; дѣтей не роди, а если родишь, тайно воспитай и племянникомъ называй»³⁵⁾. И дѣйствительно, мужчины и женщины, не стѣняясь, ставили себѣ правиломъ: «каждый для всякой и каждая для всякаго, кому, когда и гдѣ прилучится желаніе свое исполнить»³⁶⁾. Когда же нѣкоторые толки допустили избраніе подругъ и сожительство, то нерѣдко появлялись самыя возмутительныя преступленія. Вступали въ сожительство лица самаго близкаго родства, какъ кровнаго, такъ и духовнаго; дѣти нерѣдко не знали своихъ родителей, почему и случалось, что нравились другъ другу молодые люди, только жившіе въ разныхъ домахъ, но получившіе жизнь отъ одного и тогоже дѣвственника. Крѣпость подобныхъ сожительство за-висѣла отъ воли того, кто избиралъ себѣ для сожительства подругу и

* См. № 24 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

³⁵⁾ Проф. И. О. Нильскаго, Семейн. жизнь въ р. расколѣ, вып. 2, 1869 г., стр. 89.

³⁶⁾ Ibid. вып. 1-й 1869 г., стр. 113.

лишь только подруга начинала почему-либо не нравиться своему мнимому мужу, онъ бросалъ ее и прижитыхъ съ ней дѣтей на произволь судьбы, а иногда даже какъ вещь, передавалъ ее другому, самъ же выбиралъ себѣ новую «плутовку», съ которой нерѣдко повторялась таже исторія ³⁷⁾. Вотъ плоды безпоповщинскаго ученія о всеобщемъ безбрачїи! Но и это еще не все. Въ то время какъ безпоповецъ-дѣвственникъ успокоиваетъ себя надеждою получить отъ Бога прощенье за нарушеніе цѣломудрія, безпоповской женщины приходится считаться съ фактомъ инымъ образомъ. Къ еодосѣевскому наставнику является отецъ дочери и говоритъ: «вотъ, батюшка, у меня дочка есть, переросла уже, что мнѣ съ ней дѣлать?» «Учи се, чтобы за мужъ не шла, нынѣ браковъ нѣтъ», отвѣчаетъ наставникъ. «Да вѣдь она, батюшка худо живетъ: не лучше ли отдать замужъ», продолжаетъ отецъ художившей дочери. «Какъ это можно, возражаетъ наставникъ, отдать замужъ, связать на вѣкъ во грѣхѣ? Лучше пусть такъ родить», «Это ничего, пусть бы родила, замѣчаетъ неугомонный еодосѣевецъ да вѣдь она колотить» (т. е. убиваетъ дѣтей). «Пусть колотить, а отдать нельзя», хладнокровно отвѣчаетъ наставникъ. «А какъ, батюшка, на это смотрѣть, что она колотить и докудова это терпѣть? спрашиваетъ мужичекъ. «Устанетъ, перестанетъ», ³⁸⁾ заключилъ свое наставленіе одинъ изъ вожаковъ Преображенскаго кладбища. Нечего, конечно, говорить—какъ вредно такое ученіе для общества и государства! Въ этомъ отношеніи державшіеся этого ученія безпоповщинскіе толки степенью вреда могутъ поспорить съ сектантами рационалистами, хотя это замѣчаніе сейчасъ же требуетъ съ нашей стороны оговорки.—Дѣло въ томъ, что еодосѣевцы, филиповцы и странники, если и отрицаютъ бракъ, какъ таинство, то лишь по факту, его нѣтъ за разсыпаніемъ руки людей освященныхъ. Совсѣмъ другое дѣло въ сектахъ рационалистическихъ: тамъ таинство брака отвергается не *de facto*, а *de jure*. «Бракъ, не есть таинство; бракосочетаніе никакого обряда не требуетъ, а требуетъ только взаимной любви сочетавающихся». Тогда какъ даже тѣ еодосѣевцы, которые вопреки ученію секты о всеобщемъ безбрачїи, рѣшаются иногда вступать въ открытыя брачныя сожительства, заключеніе брака «безъ всякаго церковнаго обряда» считаютъ по выраженію Ивана Алексѣева: «манихейскимъ обычаемъ», или «мордовскимъ поятіемъ», а безпоповцы-поморцы, не говоря уже о поповцахъ, пріемлютъ бракъ за *вѣчно Богомъ установленную тайну* къ созиданію государственнаго, общественнаго и гражданскаго строя ³⁹⁾ и совершаютъ

³⁷⁾ Сем. жизнь въ р. расколѣ вып. 1, стр. 191-193.

³⁸⁾ Воспом. архим. Павла стр. 706-707.

³⁹⁾ Совр. Изв. 1873 г. №№. 239 и 248.

его непременно по известному чину, духоборець, молоканинъ и др. смотритъ на бракъ, какъ на актъ, таинственнаго ничего не имѣющій. А такъ какъ по глубоко—мудрому замѣчанію митрополита московскаго Филарета, «твердость брака, поставляющая преграду разгулу страстей, зависитъ отъ религіознаго убѣжденія въ святости брака»⁴⁰⁾, то нѣтъ ничего удивительнаго, что исторія засвидѣтельствовала такъ много печальныхъ фактовъ разврата и разрыва супружескихъ связей въ духоборчествѣ, молоканствѣ и друг.... Что касается хлыстовства и скопчества, то тамъ, какъ мы уже сказали, не только не можетъ быть рѣчи о «тайнѣ» брака, но бракъ какъ супружеская связь признается за «скверну» и отрицается въ принципѣ. Одна изъ заповѣдей основателя хлыстовской «секты» гласитъ: «плотскаго грѣха не творите. Неженатые не женитесь; женатые разженитесь. На свадьбы и крестины не ходите». Такое требованіе вытекаетъ изъ дуалистическаго взгляда на тѣло, какъ начало злое; человѣкъ долженъ всевозможными средствами умерщвлять естественныя потребности тѣлесной природы. Отсюда заповѣдь о безбрачїи, отсюда—установленіе изнурительныхъ радѣній. Въ мистическомъ экстазѣ, послѣ радѣній, когда порадовшіе становятся причастниками божества, уже не плоть, а любовь духовная, «Христова любовь» и-свадьный грѣхъ есть дѣло религіознаго культа. По ученію скопцовъ, «лѣпость» весь міръ поядаетъ и отъ Бога отвращаетъ, невозможность грѣшить достигается чрезъ оскотленіе, т. е. въ хлыстовствѣ обоготвореніе разврата, въ скопчествѣ физическое уродованіе, не избавляющее отъ страстей самыхъ дикихъ и пороковъ самыхъ гнусныхъ: одно другаго стоитъ....

Все сказанное доселѣ съ несомнѣнностью доказываетъ, что русское сектанство по своему характеру не одинаково и расколь старообрядства съ сектами еретическими ничего общаго не имѣетъ. Это и понятно. Старообрядчество—явленіе свое, доморощенное,—хорошее или худое—это другой вопросъ;—секты рационалистическія и мистическія—чужое, но, къ несчастью, привившееся къ русскимъ. Расколь старообрядства появился въ началѣ второй половины 17 в. по поводу исправленія п. Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Духоборчество и молоканство, какъ секты съ этимъ наименованіемъ, появились во второй половинѣ XVIII в. безъ всякихъ видимыхъ поводовъ, а штундизмъ и сіонская вѣсть—очень недавнія секты. Но рационалистическія идеи обнаруживались въ Россіи издавна; въ XV в. онѣ проявились въ ереси жидовствующихъ, а въ XVI в. въ ересяхъ: Матвѣя Бакшина и Θεодосія Косаго. Эти идеи заносились тогда изъ Литвы, поддерживались

⁴⁰⁾ Христ. чт. 1886 Ч. г. I, стр. 715.

лютеранами и другими западными сектантами, являвшимися въ видѣ разныхъ ремесленниковъ, художниковъ, врачей. Въ XVIII ст. рационалистическія броженія усилились, благодаря покровительству Бирона лютеранству и вѣдѣтвіе пропаганды крестьянъ, отданныхъ въ военную службу и долго находившихся въ плѣну между протестантами за границей, во время войнъ за австрійское наслѣдство и семилѣтней. Что касается хлыстовства, то историческая нить произхожденія его затеряна; несомнѣнно только, что въ немъ отразились языческія идеи востока: Индіи, Персіи, и древнихъ ересей христіанской Церкви: сирійскихъ гностиковъ и вполѣтствіи богомиловъ. Какимъ путемъ эти идеи занесены въ Россію, гдѣ и какъ они скрывались до своего рѣзкаго обнаруженія, — остается неизвѣстнымъ. По преданію же самихъ сектантовъ, хлыстовство образовалось около половины XVII в. одновременно, или нѣсколько ранѣ появленія старообрядческаго раскола. Скопчество, какъ секта, выродилось изъ хлыстовства, хотя, какъ явленіе, существовало еще при Моисей (Второз. XXIII, 1), а языческая мифология возводитъ его ко временамъ царствованія боговъ; на Руси же зародыши его находимъ при самомъ началѣ христіанства: чрезъ 16 лѣтъ по крещеніи кievлянъ въ Кіевѣ былъ уже обличенъ богомилъ — скопецъ Адрианъ. ⁴¹⁾

Не даромъ нашъ простой народъ, который собственныя дѣла, если не постигаетъ ясно, то всегда чувствуетъ вѣрно, ни духоборцевъ, ни молканъ, ни скопцовъ, ни хлыстовъ и имъ подобныхъ, не считаетъ и не называетъ «раскольниками». Это *темныя*, по выраженію самого народа, секты. По словамъ чиновника Лапранди, изучавшаго расколъ по распоряженію правительства въ 1853 г., хлысты и скопцы презираются народомъ, который далъ этой сектѣ названіе «темной» ⁴²⁾. Лопухинъ свидѣтельствуетъ о духоборцахъ, что «поселяне (сосѣди) подлинно ихъ не терпятъ, какъ и всѣ прочіе жители» (въ изюмскомъ уѣздѣ) ⁴³⁾. Т. С. Лазаревскій въ своей «официальной запискѣ» утверждаетъ, что наши сектанты еретики никогда не пользовались сочувствіемъ народа ⁴⁴⁾. То же говоритъ извѣстный этнографъ и правительственный экспертъ по расколу П. И. Мельниковъ. «Не только православные замѣчаютъ онъ, но и раскольники дичатся послѣдователей рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, питаютъ къ нимъ какое то отвращеніе и даже суевѣрный страхъ, весьма близкій къ страху черта

⁴¹⁾ Н. Рудневъ. «Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ». М. 1838, стр. 29—38.

⁴²⁾ «Крат. обзор. рус. расколовъ, ересей и сектъ». 1870 г. стр. 104. См. Чт. въ общ. ист. и древ. Росс. 1870. кн. 2-ю.

⁴³⁾ Записки Лопухина. Лондонъ, 1860. 128.

⁴⁴⁾ Странникъ 1886, III, стр. 95.

или вѣдьмы, считаютъ ихъ какими то загадочными чудесниками, плюютъ и крестятся при одномъ упоминаніи объ нихъ⁴⁵⁾. Объ нихъ ходятъ въ народѣ страшныя сказанья, съ примѣсью чудеснаго, какъ о колдунахъ, оборотняхъ, вѣдьмахъ и тому подобныхъ пугалахъ робкаго воображенія непросвѣщенныхъ простолюдиновъ⁴⁶⁾. А что дѣйствительно сами раскольники д. чуждаются этихъ сектантовъ, это выше всякаго сомнѣнія. Въ старообрядческихъ сочиненіяхъ не рѣдкость встрѣтить замѣчанія, отъ которыхъ видно нежеланіе старообрядцевъ, что бы ихъ смѣшивали съ помянутыми сектантами. Для примѣра можно указать на одного едосѣвца, который, объясняя почему едосѣвскіе старожены, обязывающіеся, при переходѣ въ едосѣвство, вести жизнь цѣломудренную, не разводятся по разнымъ домамъ даже и въ томъ случаѣ, когда они нарушатъ свой обѣтъ и обличатся въ этомъ дѣторожденіемъ, — замѣчаетъ: «храненіемъ сей заповѣди (т. е. о разводѣ) другая заповѣдь величайшая проторилась бы. У христіанина, аще родится дитя и сего ради церкви (т. е. обществу едосѣвской) его отъ единого домовнаго сожитія разлучить, и отъ власти сему нашему дѣйствію укрытися невозможно, но во всемъ властямъ будетъ явлено, что напѣ церковь и чадородіе не впускаетъ, и иони (т. е. власти), не разсудивъ причины, яко мы ради неимѣнія священства бракъ оставляемъ и рожденіе, *тригитутъ насъ къ скопцамъ, истребителямъ челоувѣчества, вреднымъ государству и прочимъ не полезнымъ еретикамъ...*»⁴⁷⁾ и т. д. Можно указать и факты, свидѣтельствующіе о томъ, какъ въ смотръ наши старообрядцы на прочихъ сектантовъ. Когда въ 20 хъ годахъ текущаго столѣтія, благодаря благодушному взгляду Императора Александра Іона расколь и въ частности благодаря указу 1822 года, которымъ дозволялось раскольникамъ безпрепятственно имѣть у себя бѣжавш ихъ отъ православной Церкви священниковъ, въ раскольническихъ киргизскихъ монастыряхъ устроилось нечто въ родѣ раскольнической метрополіи, — туда стекались бѣглые поповы, получали тамъ «св. праву» и разсылались во всеѣ концы раскольническаго міра, — и при вѣдѣтельствѣ, узнавъ объ этомъ, потребовали отъ киргизскихъ настоятелей и дальшю подѣску не принимать бѣглыхъ поповъ — то настоятели рѣшительно отказались на томъ основаніи, что, не имѣя священства, они д. будутъ причислить себя къ духоборцамъ, молоканамъ и др. и еретикамъ, и ими отъ сектъ. А вотъ другой фактъ. Дѣйствующій нынѣ законъ о раскольникахъ 3 мая 1883 г. г. имѣетъ длинную исторію. Еще въ февралѣ 1864 г. по Высочайшей волѣ былъ учрежденъ временный

⁴⁵⁾ Письма о расколѣ, 1862, стр. 81 и 88. *) Христ. вѣст. 1887 г. № 1 и 2. 1888 г. № 1 и 2. 1889 г. № 1 и 2. 1890 г. № 1 и 2. 1891 г. № 1 и 2. 1892 г. № 1 и 2. 1893 г. № 1 и 2. 1894 г. № 1 и 2. 1895 г. № 1 и 2. 1896 г. № 1 и 2. 1897 г. № 1 и 2. 1898 г. № 1 и 2. 1899 г. № 1 и 2. 1900 г. № 1 и 2. 1901 г. № 1 и 2. 1902 г. № 1 и 2. 1903 г. № 1 и 2. 1904 г. № 1 и 2. 1905 г. № 1 и 2. 1906 г. № 1 и 2. 1907 г. № 1 и 2. 1908 г. № 1 и 2. 1909 г. № 1 и 2. 1910 г. № 1 и 2. 1911 г. № 1 и 2. 1912 г. № 1 и 2. 1913 г. № 1 и 2. 1914 г. № 1 и 2. 1915 г. № 1 и 2. 1916 г. № 1 и 2. 1917 г. № 1 и 2. 1918 г. № 1 и 2. 1919 г. № 1 и 2. 1920 г. № 1 и 2. 1921 г. № 1 и 2. 1922 г. № 1 и 2. 1923 г. № 1 и 2. 1924 г. № 1 и 2. 1925 г. № 1 и 2. 1926 г. № 1 и 2. 1927 г. № 1 и 2. 1928 г. № 1 и 2. 1929 г. № 1 и 2. 1930 г. № 1 и 2. 1931 г. № 1 и 2. 1932 г. № 1 и 2. 1933 г. № 1 и 2. 1934 г. № 1 и 2. 1935 г. № 1 и 2. 1936 г. № 1 и 2. 1937 г. № 1 и 2. 1938 г. № 1 и 2. 1939 г. № 1 и 2. 1940 г. № 1 и 2. 1941 г. № 1 и 2. 1942 г. № 1 и 2. 1943 г. № 1 и 2. 1944 г. № 1 и 2. 1945 г. № 1 и 2. 1946 г. № 1 и 2. 1947 г. № 1 и 2. 1948 г. № 1 и 2. 1949 г. № 1 и 2. 1950 г. № 1 и 2. 1951 г. № 1 и 2. 1952 г. № 1 и 2. 1953 г. № 1 и 2. 1954 г. № 1 и 2. 1955 г. № 1 и 2. 1956 г. № 1 и 2. 1957 г. № 1 и 2. 1958 г. № 1 и 2. 1959 г. № 1 и 2. 1960 г. № 1 и 2. 1961 г. № 1 и 2. 1962 г. № 1 и 2. 1963 г. № 1 и 2. 1964 г. № 1 и 2. 1965 г. № 1 и 2. 1966 г. № 1 и 2. 1967 г. № 1 и 2. 1968 г. № 1 и 2. 1969 г. № 1 и 2. 1970 г. № 1 и 2. 1971 г. № 1 и 2. 1972 г. № 1 и 2. 1973 г. № 1 и 2. 1974 г. № 1 и 2. 1975 г. № 1 и 2. 1976 г. № 1 и 2. 1977 г. № 1 и 2. 1978 г. № 1 и 2. 1979 г. № 1 и 2. 1980 г. № 1 и 2. 1981 г. № 1 и 2. 1982 г. № 1 и 2. 1983 г. № 1 и 2. 1984 г. № 1 и 2. 1985 г. № 1 и 2. 1986 г. № 1 и 2. 1987 г. № 1 и 2. 1988 г. № 1 и 2. 1989 г. № 1 и 2. 1990 г. № 1 и 2. 1991 г. № 1 и 2. 1992 г. № 1 и 2. 1993 г. № 1 и 2. 1994 г. № 1 и 2. 1995 г. № 1 и 2. 1996 г. № 1 и 2. 1997 г. № 1 и 2. 1998 г. № 1 и 2. 1999 г. № 1 и 2. 2000 г. № 1 и 2. 2001 г. № 1 и 2. 2002 г. № 1 и 2. 2003 г. № 1 и 2. 2004 г. № 1 и 2. 2005 г. № 1 и 2. 2006 г. № 1 и 2. 2007 г. № 1 и 2. 2008 г. № 1 и 2. 2009 г. № 1 и 2. 2010 г. № 1 и 2. 2011 г. № 1 и 2. 2012 г. № 1 и 2. 2013 г. № 1 и 2. 2014 г. № 1 и 2. 2015 г. № 1 и 2. 2016 г. № 1 и 2. 2017 г. № 1 и 2. 2018 г. № 1 и 2. 2019 г. № 1 и 2. 2020 г. № 1 и 2. 2021 г. № 1 и 2. 2022 г. № 1 и 2. 2023 г. № 1 и 2. 2024 г. № 1 и 2. 2025 г. № 1 и 2.

⁴⁶⁾ Мельниковъ. Тайныя секты. 1868, II.

⁴⁷⁾ Странникъ, 1888 г. мартъ, стр. 546.

комитетъ для разсмотрѣнія проекта бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа Валуева о законодательной реформѣ по расколу. Согласно проекту, комитетъ предполагалъ даровать нѣкоторыя права гражданскія и по отправленію богослуженія раскольникамъ «менѣ вредныхъ» сектъ. Съ этимъ въ принципѣ была согласна и учрежденная въ 1875 г. при министерствѣ вн. дѣлъ коммиссія для разсмотрѣнія предначертаній комитета, хотя классификацію принимала другую, почему опредѣленія коммиссіи встрѣтили сильную оппозицію не только съ стороны св. Синода и II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, но и даже со стороны министерства внутр. дѣлъ, склонявшихся на сторону классификаціи комитета (1864 г. ⁴⁸). Велѣдствіе такого разногласія, а также и по другимъ соображеніямъ, майскій законъ о дѣленіи сектъ совсѣмъ оставилъ. 12 § этого закона предоставлено министру внутр. дѣлъ, при дарованіи раскольникамъ извѣстныхъ правъ, «сообразоваться съ нравственнымъ характеромъ ученія и др. свойствами каждой секты»; прямая же оговорка сдѣлана лишь о скопцахъ — та, что имъ запрещена выдача паспортовъ на отлучку (§ 1-й.) При обнародованіи новаго закона, наша пресса совершенно справедливо привѣтствовала его какъ фактъ весьма отраднѣйшій ⁴⁹; но къ этимъ хвалебнымъ отзывамъ не присоединилась пресса старообрядческая. Говоримъ объ издающейся въ Галиціи, въ городѣ Коломыѣ, раскольнической газетѣ «Старообрядецъ». Еще въ 1879 году издатель ея Никола Чернышевъ, по поводу предположеній коммиссіи 1875 года раздѣлить всѣ существующія секты на болѣе вредныя и менѣе вредныя и къ первой группѣ отнести лишь скопцовъ и хлыстовъ, всѣ же прочія секты считать менѣе вредными, — писалъ: «по смыслу сего предположенія наша старообрядческая община, имѣющая архіерейство (авторъ разумѣетъ старообрядцевъ по австрійскому священству), исповѣдующая единый символъ, единое ученіе вѣры со всею православною католическою Церковью, приемлющая единыя съ нею таинства, единыя иконы св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, приравнена не только къ молоканамъ и шалапутамъ, искажающимъ никейскій символъ и отмечающимъ церковныя таинства и иконы, но и къ иудействующимъ, отвергающимъ Христа Бога. Однако же господствующая въ Россіи церковь... признавала насъ отпадшими отъ нея лишь въ нѣкоторыхъ обрядахъ, и въ неподчиненіи общей ея власти. Мало того, самое это различіе въ обрядахъ почитается ею не настолько существеннымъ, чтобы имъ нарушалось единство вѣры, что и свидѣлствуется благо-

⁴⁸) Христ. Чт. за 1886 г. ч. I и II и 1887 г. ч. I ст. В. В. Двадцать лѣтъ законодательныхъ реформъ по расколу 1863—1883 г.

⁴⁹) См. напр. за 1883 г. Церк.—общ. Вѣст. № 68; Наблюдателя № 7; Вѣст. Евр. № 7; и др.

словеніемъ, преподаннымъ ею церкви единовѣрческой.... Такое сопричисленіе насъ къ не-христіанамъ представляется намъ не только противорѣчащимъ возрѣнію самой господствующей Церкви въ Россіи, но и въ высшей степени для насъ прискорбнымъ и едва-ли соответствующимъ благимъ дѣламъ самого превительства.... Можно изъять нашу общину изъ этой позорной классификаціи»....⁵⁰⁾ Вотъ почему, когда въ 1883 г. вышелъ новый законъ о раскольникахъ, «Старообрядецъ» отнесся къ нему не только несочувственно, но даже враждебно (Старообрядецъ, ч. 17 и 18)...

Такъ смотрятъ наши старообрядцы на сектантовъ мистиковъ и рационалистовъ!

Съ другой стороны, и эти послѣдніе не считаютъ себя за одно съ старообрядцами. Такъ, напримѣръ, въ брошюрѣ: «вѣроисповѣданіе духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молканами», изданной въ 1865 году въ Женевѣ, въ «заключеніи» (о церкви Христовой) прямо говорится: мы не признаемъ ни грекороссійскаго, ни старообрядческаго, ни западно-римскаго согласія принадлежащими къ истинной (т. е. молоканской) церкви Христовой. Эти, такъ называемыя, церкви приняли въ основаніе вымыслы, *противные истинному ученію* и тѣмъ самопроизвольно отпали отъ Христа». Г. Ливановъ говоритъ, что познакомившись съ раскольниками, молкане выражаются о нихъ, что это люди, у коихъ солома въ головѣ вмѣсто мозга. «Богъ есть духъ, говорятъ они, что и Христосъ подтвердилъ своимъ ученикамъ, и кто поклоняется ему духомъ, кто старается приблизиться къ его совершенствамъ и воплотить въ себѣ духъ Христовъ, тотъ воздаетъ Богу истинное поклоненіе, тотъ лишь истинный христіанинъ, а раскольники идутъ на плаху за два пальца въ перстосложеніи, за выстриженную маковицу, чрезъ которую будто бы и можетъ только приходиться благодать Божія на голову. Мы вовсе не крестимся ни двумя, ни тремя перстами, а знаемъ Бога потверже и поближе ихнаго»⁵¹⁾. Выше мы говорили, что ни молкане, ни духоборцы, ни хлысты, ни скопцы и имъ подобные не присволяютъ себѣ названія «старообрядцевъ» или «старовѣровъ». Очевидно, сектанты сторонятся отъ старообрядцевъ столько же, сколько послѣдніе чуждаются ихъ.

Итакъ, расколомъ въ собственномъ смыслѣ можно считать лишь наше старообрядчество. Установивъ это положеніе, мы перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію и рѣшенію вопросовъ о самомъ русскомъ старообрядческомъ расколѣ.

Петръ Смирновъ.

(Окончаніе будетъ).

⁵⁰⁾ Газета «Старообрядецъ», № 9 за 1879 г., см. въ книгѣ: Ист. вѣдѣд. къ оправд. старообряд. 1881 г. стр. 321—323.

⁵¹⁾ Раскол. и острожн. т. I, стр. XIII, по изд. 1872.

Библиографическая замѣтка.

Руководство по Исторіи Русской Церкви, выпускъ третій (патріаршіи періодъ 1589—1700 г.). Составилъ А. Доброклонскій, преподаватель рязанской семинарии. Москва, 1889 г. Ц. 1 р. 25 коп.

Эта книга служить продолженіемъ первыхъ двухъ выпусковъ его «Руководства по Исторіи русской Церкви» и предварительно по частямъ была отпечатана въ «Душеполезномъ Чтеніи» за текущій годъ. Авторъ разсматриваетъ здѣсь жизнь русской Церкви за время существованія въ ней патріаршества, причѣмъ особо слѣдитъ за исторіей сѣверо-восточной и юго-западной Церкви. По словамъ автора, «наиболѣе видными фактами въ исторіи сѣверно русской—Церкви являются слѣдующіе: соотвѣтственно измѣненіямъ въ гражданскомъ управленіи, и въ церковное вносятся новыя, болѣе сложныя, чѣмъ прежде, формы, гдѣ значительно выдвинуто впередъ канцелярское (приказное) дѣлопроизводство. При развитіи идеи государственнаго права свѣтское правительство стремится съ половины XVII в. слѣзуть судебную власть Церкви и эта послѣдняя вступаетъ въ борьбу за неприкосновенность своихъ правъ. Начавшіяся смуты въ государствѣ колеблуть царскій престолъ; чрезъ это, естественно, поднимается въ концѣ предшествовавшаго періода, упавшее значеніе московской кафедры: патріархъ встаетъ въ полномъ своемъ величіи, взоры всѣхъ обращены на него и онъ дѣятельно вступаетъ въ водоворотъ политической жизни (смутное время). Государственное его значеніе не сразу прекратилось съ окончаніемъ смутнаго времени: такіе патріархи, какъ Филаретъ и Никонъ, сохраняютъ его въ мирное время. Во внутреннемъ развитіи Церкви замѣчается оживленіе литературнаго движенія: школьное дѣло поднимается, хотя и медленно, съ усиленіемъ западно-европейскаго вліянія; начавшееся прежде стремленіе дать богослужебной практикѣ однообразіе и порядкъ особенно усиливается, становится какъ бы насущною заботою церковной власти и приводитъ съ одной стороны къ благотворнымъ для богослужебной практики результатамъ, съ другой къ печальному протесту неразумныхъ любителей старины, ревнителей буквы и обряда,—протесту, дошедшему до раскола въ Церкви. Въ жизни и воззрѣніяхъ нѣкоторыхъ—особенно образованныхъ—русскихъ, подъ вліяніемъ западно-европейской образованности, мало по-малу проявляется вольнодумство и распущенность. Важнѣйшимъ фактомъ въ исторіи юго-западной Церкви является введеніе уніи. Къ уніи ведется подготовка до 1596 г.; унія волнуетъ умы и утверждается постановленіями брестскаго собора 1596 г.; изъ—за уніи идетъ горячая борьба православныхъ и католиковъ въ послѣдующее время, переходя даже за предѣлы даннаго періода въ слѣдующій; унія вызываетъ къ жизни и развитію братскіе союзы православныхъ, ставшіе съ именемъ «братства»

церковными учреждениями для борьбы съ унией и католичествомъ; унія быстро подвигаетъ впередъ нѣкоторое дѣло и церковную литературу въ православной югозападной Церкви; изъ-за унии волнуется Малороссія.— главнымъ образомъ изъ-за вѣлюбви къ унии и католической Польшѣ идетъ она подъ власть московскаго царя (1654 г.) и патріарха» (стр. III—IV). Книга состоитъ изъ 6 главъ; въ I излагаются: распространеніе христіанской вѣры (въ Корелии, по сѣв. Двинѣ и Печорѣ, въ пермской и вятской области, въ рязанскомъ и казанскомъ краѣ, въ Сибири и Китаѣ) и помощь Россіи православнымъ Церквямъ Грузіи и Востока; во II—состояніе церковнаго управленія и духовенства, дѣятельность патріарховъ и отношеніе Церкви къ государству; въ III—состояніе духовнаго просвѣщенія, борьба съ католичествомъ и южнорусской литературой, борьба съ протестантской пропагандой, исторія ереси «людей Божіихъ» и важная литература даннаго періода; въ IV—состояніе храмовъ и святыхъ, установленіе новыхъ священныхъ временъ въ память святыхъ, иконъ и событій, состояніе богослуженія и исторія образованія раскола; въ V—изображается религіозно-нравственное состояніе русскаго общества и монастырская жизнь въ связи съ жизнью св. подвижниковъ; въ VI—раскрывается исторія южнорусской Церкви. Планъ, направленіе и языкъ третьяго выпуска разма-триваемаго «руководства» таковы же, какъ и первыхъ двухъ, о внутреннемъ достоинствѣ «руководства» можетъ свидѣтельствовать слѣдующій отзывъ учебнаго при св. Синодѣ комитета, сдѣланный по поводу изданія первыхъ двухъ выпусковъ его: «трудъ Доброклонскаго заслуживаетъ полнаго одобренія и несомнѣнно полезенъ не только для учениковъ духовныхъ семинарій, но и для самихъ преподавателей церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ и для всего русскаго православнаго общества, какъ чтеніе по исторіи отечественной Церкви и содержательное и увлекательное, написанное съ достоинствомъ, соотвѣтствующимъ высотѣ и важности предмета». Первые два выпуска въ свое время были одобрены учебнымъ комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской Церкви для духовныхъ семинарій и удостоены преміи преосв. митр. Макарія (стр. I).

Матеріалы для историко—статистическаго описанія церквей и приходовъ рязанской епархіи.

С. Долгомостье, и. Казанская (зар. уѣзда).

С. Долгомостье находится при р. Мечѣ въ 30 в. отъ Зарайска и въ 35—отъ Рязани; названіе оно получило вѣроятно отъ того, что встарин-

ну оно б. окружено болотами, чрезъ которыя б. проложены долгіе мосты и гати; отъ прежде бывшей здѣсь церкви въ честь Николая Чудотворца оно называлось еще с. Никольскимъ. Къ с. Долгомостью приписаны: с-по Ганкино (золотое кольцо), с-по Горенцово, с-по Картево, с-по Орѣшково и нѣсколько домовъ въ дер. Барсукахъ. *) С. Ганкино въ 1766 г. было отчислено къ сосѣднему (нынѣ не существующему) селу Романову, переяславскаго уѣзда; въ 1771 г. въ Ганкинѣ была выстроена особая церковь во имя всѣхъ святыхъ, по желанію помѣщика Θεод. Евст. Изволова, и поставленъ особый причтъ; съ тѣхъ поръ сельцо стало называться еще Всесвятскимъ; въ 1785 г., по указу св. Синода за № 1289, церковь с. Ганкина б. приписана къ долгомостьевскому приходу, вслѣдствіе незначительности приходскихъ душъ (108); лѣтъ около 60 тому назадъ эта церковь сгорѣла. Въ с. Долгомостьѣ первоначально существовала деревянная церковь во имя св. Николая Чудотворца. Последняя деревянная церковь б. построена въ 1696 г., какъ значится въ описи, учиненной по распоряженію коломенскаго епископа Θεодосія (въ епархію котораго входилъ приходъ) исправляющимъ должность поповскаго старосты ильинскимъ священникомъ Вас. Аверкіевымъ; но, несомнѣнно, раньше ея существовала другая деревянная церковь (см. кн. приправочн. 1616 г. окладн. 1676 г. и въ упомянутой описи). Въ 1769 г. начался сборъ пожертвованій на построеніе каменной церкви и въ 1778 г. она была выстроена на новомъ мѣстѣ—нѣсколько къ югозападу отъ прежней деревянной; а деревянная была продана въ Нижнее Маслово, гдѣ въ ней совершалось сначала богослуженіе, а потомъ изъ нея построена колокольня. Каменная церковь б. сооружена въ честь Казанской иконы Божіей Матери; при входѣ въ ней (около 1782 г.) б. устроены два придѣла—во имя Николая Чудотворца и св. великомуч. Іоанна Воина; въ 1845 г. эти придѣлы перестроены, именно перенесены въ одинъ рядъ съ главнымъ алтаремъ и храмъ расширенъ; въ 1856 г. трапеза была распространена и въ ней устроенъ новый придѣлъ во имя моск. святителя Алексія (по лѣвую сторону); въ 1861 г. прибавленъ еще придѣлъ во имя святителя Николая Чудотворца (по правую сторону), перемѣщенный сюда изъ холодной церкви, и бывший тамъ придѣлъ переименованъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя. До своего распространенія церковь имѣла форму продолговатаго четвероугольника, а по распространеніи приняла форму не равносторонняго креста. Она имѣетъ одну главу (по срединѣ холодной церкви), трое входныхъ дверей, съ западной стороны каменную

*) До 1867 г. еще входило с. Алпатье, составляющее теперь особый приходъ.

цаперть и сторожку (съ 1856 г.), колокольня была выстроена первоначально особо отъ церкви, но при распространеніи трапезы въ 1856 г. соединилась съ ней и вошла въ помѣщеніе теплой церкви. Вокругъ церкви—каменная ограда съ каменной башней въ сѣверо-западномъ углу. Теплая церковь отдѣляется отъ холодной, по обычаю, аркой. Главный иконостасъ—старого устройства. Старинныхъ икозъ, замѣчательныхъ чѣмъ либо, нѣтъ. Изъ древностей храма можно отмѣтить: 1) четвероконечный, сребропозлащенный, спаянный изъ пластинокъ крестъ въ 3 в. длины и 2½ ширины, съ мощами святыхъ, пожертвованный А. П. Ракитиной, 2) два напрестольныхъ креста 1779 и 1780 г. 3) бѣлый холщевый антиминсъ, освященный коломенскимъ еписк. Θεодосіемъ въ 1782 г., 4) три напрестольныхъ евангелія 1793, 1775 и 1764 г. 5) шитые воздухи и покровы (XVIII в.) и плащаница. Изъ церковныхъ документовъ хранятся: 2 плана церковной земли 1775 г. съ межевыми книгами того же года, планъ земли, вырѣзанной въ пользу долгомостьевскаго причта въ 1852 г. изъ дачи с. Слѣмскихъ Ворокъ, съ документами относительно церкви въ с. Ганкинѣ и принадлежавшей ей земли, церковная опись, учиненная ильинскимъ іереемъ Вас. Аверкіевымъ, метрическія книги съ 1780 г. и др. Церковная библіотека состоитъ изъ нѣсколькихъ проповѣдническихъ сборниковъ, противораскольническихъ сочиненій, толкованія І. Златоуста на посланія ап. Павла къ Филипп. и Коринѣ., Камня Вѣры Ст. Яворскаго, нѣсколькихъ книжекъ дух. журналовъ, Исторіи Г. Кедрина и др.

Причтъ состоялъ до 1869 года изъ 2 священниковъ, діакона и двухъ причетниковъ; вслѣдствіе отдѣленія с. Алпатья въ особый приходъ (1867) и по случаю смерти одного священника (1869) въ причтѣ съ 1889 г. остался одинъ священникъ; въ настоящее время состоятъ: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Имена долгомостьевскихъ священниковъ см. у Добролюбова I, 268; его списокъ слѣдуетъ дополнить слѣдующими именами: Иванъ Онисимовъ († 1790 г.), Гавріиль Вас. Муратовъ († 1869 г.) и Николай М. Урусовъ (съ 1889 г.) Причтъ содержится на доходы отъ прихожанъ и церковной земли. Въ настоящее время значится всей церковной земли около 65 десят. (30 пахатной, 33 луговой и 2 усадебной); изъ нихъ около 30 десятинъ въ 1852 г. были отмежеваны отъ крестьянскихъ дачъ с. Слѣмскихъ Ворокъ, такъ какъ прежде принадлежали церкви сельца Ганкина. Въ прежнее время, когда членовъ причта было больше, а церковной земли меньше, чѣмъ теперь, причтъ отдавалъ свои дома подъ постоянные дворы, что доставляло значительный доходъ, такъ какъ прежде чрезъ Долгомостье пролегалла очень бойкая дорога, по которой постоянно тянулись въ Москву обозы съ хлѣбомъ, рыбой и др. товарами.

Всѣхъ прихожанъ числится 989 душъ м. и 1085 ж. пола; большинство занимается обработкой земли—своей и по найму; нѣкоторые живутъ въ Петербургѣ и Москвѣ, занимаясь извозничествомъ, нѣкоторые уходятъ въ степь съ прасолами для гонки скота. Процентъ грамотныхъ въ приходѣ значителенъ, благодаря земской школѣ, существующей тамъ съ 1877 г. Обычные крестные ходы по полямъ совершаются въ с. Долгомостьѣ—въ день Вознесенія Господня въ сельцѣ Карѣевѣ—въ слѣдующее воскресенье, въ Орѣшковѣ—въ Духовъ день, въ Ганкиевѣ—въ день всѣхъ Святыхъ, до сихъ поръ еще чтимый въ этомъ сельцѣ, какъ бывший храмовой праздникъ. Особенныхъ суевѣрій и обычаевъ не замѣчается.

Для вниманія археологовъ можно отмѣтить тотъ фактъ, что въ с. Долгомостьѣ находили кости мамонта.

С. Алпатье, у. Казанская (зар. у.).

С. Алпатье, находится въ 40 вер. отъ Рязани и въ 35 отъ Зарайска; свое названіе, по объясненію мѣстныхъ жителей, оно получило отъ того, что здѣсь прежде, при изобиліи лѣса, дѣлались лопаты и плелись лапти; до сихъ поръ еще называется Лопатынымъ одно мѣстечко, поросшее кустарникомъ. Встарину оно принадлежало рязанскому Спаскому монастырю, почему и до сихъ поръ называется монастырскимъ дворомъ площадь среди села. До 1867 г. оно входило въ составъ долгомостьевского прихода. Въ 1867 г. въ немъ построена деревянная церковь и явился самостоятельный причтъ. Въ 1872 г. сооружена взамятъ деревянной, нынѣ существующая каменная церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери. Она имѣетъ форму продолговатаго четверугольника съ алтарнымъ выступомъ и съ одной главой вверху. Каменная колокольня, выстроенная въ тоже время, соединена съ церковію. Внутри церковь не имѣетъ придѣловъ; въ 1882 г. стѣны ея росписаны живописными изображеніями. Такъ какъ алпатьевскій приходъ недавняго образованія, то древностей въ храмѣ нѣтъ никакихъ; изъ иконъ стариннаго письма можно указать лишь одну Тихвинскую икону Бож. Матери, помѣщенную въ особомъ кіотѣ за правымъ клиросомъ. Церковная библіотека еще не устроилась. Метрическія книги сохраняются съ 1867 г. Причтъ состоитъ изъ одного священника и псаломщика. Онъ содержитъ доходами отъ прихожанъ и церковной земли (40 дес. пахатной).

Приходъ состоитъ изъ одного с. Алпатья. Всѣхъ прихожанъ числится 620 душъ муж. и 620 жен. пола. Кромѣ земледѣлія они занимаются скотомъ барокъ по р. Окѣ, коноводствомъ, нанимаются при-

кащиками къ торговцамъ, рабочими и дорожными мастерами на жел. дорогу; живущіе дома промышляютъ и продажей лѣса. Почти всѣ они грамотные. Школа въ селѣ существуетъ съ 1840 г.; первоначально она находилась въ вѣдѣніи ряз. палаты госуд. имуществъ, потомъ земства и наконецъ съ 1879 г. министерства народнаго просвѣщенія; въ 1882 г. открыта и женская школа, находящаяся также въ вѣдѣніи министерства. Кромѣ общихъ праздниковъ, прихожане чтутъ праздники въ честь Казанской иконы Бож. Матери (22 окт.), какъ свой храмовой и св. Николая Чудотворца (6 дек.), какъ бывшій храмовой с. Долгомостья. Крестный ходъ по полямъ совершается спустя недѣлю послѣ Троицына дня. Крестный ходъ заканчивается благодарственнымъ молебномъ близъ храма и окропленіемъ приводимаго скота. Изъ обычаевъ можно отмѣтить слѣдующіе: на Пасхѣ для принятія въ домъ св. иконъ дѣлаются особыя приготовленія: столъ покрывается бѣлою скатертью и на немъ кладутся хлѣбъ и соль; подъ столомъ—палица отъ сохи и сѣно, на лавкахъ ставятъ кадучки или мѣры съ овсомъ и рожью, куда ставятъ приносимыя иконы (ср. с. Лошатово, Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 17, стр. 775); по окончаніи молебна, св. водою окропляется весь дворъ и скотъ; въ воротахъ домохозяинъ съ семьей прикладывается къ выносимымъ изъ дома иконамъ. Когда приходъ обойденъ, иконы торжественно несутся въ храмъ и возлѣ него совершается молебенъ, послѣ котораго освящаются приносимыя крестьянами сѣмена и избирается пахарь. Послѣ трехъ земныхъ поклоновъ онъ получаетъ отъ священника благословіе, просфору и яйцо (ср. с. Екатерининское и Мишино въ Ряз. Епарх. Вѣд. № 23, стр. 1105; замѣтны нѣкоторыя разности; въ сравненіи съ с. Куровымъ № 22 еще болѣе разностей). Предъ совершеніемъ брака служатся молебны въ домѣ жениха и невесты; по совершеніи брака новобрачные въ вѣнцахъ ведутся до дома жениха, держа въ рукахъ благословенныя иконы; тамъ въ воротахъ ихъ встрѣчаютъ родители съ иконою, хлѣбомъ и солью... Въ домъ входятъ они велѣдъ за священникомъ (съ крестомъ) при пѣніи «Заступнице усердная». При поздравленіи родитель даетъ новобрачной серебряную монету въ руку, а мать покрываетъ ее шелковымъ платкомъ. На другой день прѣзжаютъ съ дарами родственники новобрачной. Дружокъ кладетъ даръ (кому рубашку, кому полотенце, кому платокъ) на поднось, на которомъ лежитъ ломоть бѣлаго хлѣба и стоитъ рюмка водки, подноситъ гостю и приговариваетъ: «просяте вась князь съ княгинею; сыръ—коровой принимай, намъ золоту гривну давай. Они люди млады, имъ все нужно—на спицы, на веретенцы, на мыло, на бѣлила, на румяны, козла купить, воду возить, сторожа нанять, дрова рубить, баню топить». Гость беретъ даръ, выпиваетъ

родку и кладеть на поднось монету (ср. с Екатерининское и с. Мишино № 23 Епарх. Вѣд. стр. 1105). На слѣдующій день гости съ дарами идутъ по улицѣ, поютъ пѣсни и пляшутъ. При частыхъ опустошительныхъ пожарахъ въ с. Алшатѣ, жителями его овладѣлъ какой-то суевѣрный страхъ; это породило множество суевѣрныхъ свовѣ, примѣтъ, знаменій и пророчествъ о новыхъ несчастіяхъ.

Внутреннія извѣстія.

На мѣсто уволеннаго на покой, по разстроенному здоровью, архіепископа волынскаго Палладія назначенъ преосвященный Модестъ, епископъ нижегородскій, а на мѣсто послѣдняго—преосвященный Владимиръ, епископъ ставропольскій.

— Въ видахъ утвржденія чадъ Православной Церкви въ истинахъ вѣры и сгражденія ихъ отъ всякихъ лжеученій и вслѣдствіе отмѣтки, сдѣланной Государемъ Императоромъ на отчетѣ витебскаго губернатора: *«Необходимо принять все мѣры къ этому»*, святѣйшимъ Синодомъ предписанъ епархіальнымъ преосвященнымъ цѣлый рядъ мѣръ для борьбы съ лжеученіями и лжеучителями. (Цер. Вѣд. № 49).

— Въ «Прав. Вѣстн.» напечатано: «Почти ежедневно появляются въ газетахъ частныя извѣстія о томъ, что будто-бы обсуждается или предпринимается въ святѣйшемъ Синодѣ и вообще въ духовномъ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія. Почти всѣ эти извѣстія или изобрѣтаются газетными корреспондентами и репортерами, или принимаются на вѣру съ мимолетнаго слуха, отъ кого—попало воспринятаго. Между тѣмъ, извѣстіямъ этого рода вѣрять читатели газетъ, отъ чего во многихъ случаяхъ происходитъ напрасное смущеніе, и напрасныя толки. Вѣрять, въ особенности, извѣстіямъ, когда они передаются въ видѣ частныхъ телеграммъ, не разсуждая, что слухъ, въ видѣ телеграммы, имѣеть столь-же мало достовѣрности, какъ и въ видѣ неизвѣстно кѣмъ сообщенныхъ и никѣмъ не авторизованныхъ извѣстій, набираемыхъ въ газетную хронику. Такъ, въ московской газетѣ «Русскія Вѣдомости» (№ 331) на дняхъ напечатана частная телеграмма изъ Петербурга, отъ 29 го ноября, такого содержанія: «Вопросъ о передачѣ народныхъ школъ духовному вѣдомству будетъ обсуждаться въ декабрѣ въ государственномъ совѣтѣ». Это извѣстіе способно смутить мнѣгихъ, а между тѣмъ оно совершенно ложно и приваждаетъ къ разряду газетныхъ сплетенъ, неизвѣстно кѣмъ и для какой цѣли распространяемыхъ.»

— Въ непродолжительномъ времени въ святѣйшемъ Синодѣ начнутся общія засѣданія по вопросу о принятіи различныхъ мѣръ, съ цѣлью болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ. Какъ извѣстно, въ сихъ портъ весьма нерѣдко случалось, что въ мѣстностяхъ, сплошь заселенныхъ раскольниками, въкоторыя изъ послѣднихъ, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, изъявляли готовность присоединиться къ православію; но отъ старинныхъ обрядовъ, по своей привычкѣ къ нимъ, они не отказывались, зная притомъ, что и сама церковь не возбраняетъ употребленія этихъ обрядовъ. Между тѣмъ, единоувѣрческой церкви поблизости не оказывалось, а сами присоединяющіеся, по своей малочисленности, не могли составить единоувѣрскаго прихода или построить особую церковь. Это обстоятельство весьма затрудняло миссіонеровъ: они не знали, какъ поступать съ подобными присоединяющимися. Въ виду этого, въ святѣйшій Синодъ внесенъ обширный докладъ отъ съѣзда миссіонеровъ, который ходатайствуетъ, чтобы для такихъ обращающихся къ Церкви направилахъ единоувѣрія старообрядцевъ разрѣшено было совершать необходимыя требы по старопечатнымъ книгамъ мѣстнымъ православнымъ священникамъ, къ приходу которыхъ и должны принадлежать обращенные.

— Оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода предполагаетъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, испросить въ установленномъ порядкѣ разрѣшеніе на изытіе изъ городскихъ общественныхъ банковъ вѣчныхъ вкладовъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, и передачу ихъ въ государственный банкъ.

— Газета «Новое Время» слышала, что св. Синодъ рѣшилъ сдѣлать существенныя перемѣны въ учебномъ курсѣ духовныхъ семинарій западнаго края, въ виду того обстоятельства, что псаломщики, оканчивающіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и приготавлиющіеся къ занятію священническихъ мѣстъ, могутъ составить прекрасный континентъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ западномъ краѣ. Въ мѣсто особой кафедры раскола, которая вполне сохраняется лишь въ витебской семинаріи, будетъ дано надлежащее мѣсто обзору латинскаго, протестантскаго и іудейскаго вѣроисповѣданій, а также обращено будетъ особенное вниманіе на изученіе западно-русской исторіи, которая теперь преподается по весьма узкой программѣ.

— «Новости» пишутъ, что въ святѣйшемъ Синодѣ возбужденъ вопросъ объ изысканіи и разработкѣ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію дѣлопроизводства въ нашихъ духовныхъ консисторіяхъ, и объ изданіи для послѣднихъ новыхъ инструкцій по этому предмету.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что для духовныхъ лицъ магометанскаго исповѣданія вводятся новыя правила относительно образовательнаго ценза. По округу оренбургскаго духовнаго собранія они будутъ при- мѣнены съ 1 января 1890 года.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ св. Синодѣ разсматривается предположеніе о раздѣленіи томской епархіи на двѣ части, съ введе- ніемъ новыхъ штатовъ и ассигнованіемъ суммъ на содержаніе обѣихъ епархій. Томская епархія будетъ называться «томско-барнауль- ской», а новая «томско-семипалатинской», съ резиденціей преосвя- щеннаго въ Омскѣ.

— «Новости» пишутъ, что по инициативѣ свѣтѣйшаго Синода, министерствомъ государственныхъ имуществъ, въ видахъ содѣйствія улучшенію матеріальнаго положенія православнаго духовенства, вы- работаны правила объ отпускѣ духовенству дѣса изъ казенныхъ дачъ. Предполагается предоставить духовенству право безилатно пользо- ваться лѣсомъ во веѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по хозяйственнымъ соображеніямъ управленія, это окажется возможнымъ безъ исто- щенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія лѣснаго устава.

— Кромѣ того газета «Новости» сообщаетъ, что въ засѣданіяхъ св. Синода будетъ разсмотрѣнъ полный каталогъ книгъ, необходи- мыхъ для противураскольническихъ библіотекъ — епархіальныхъ, благо- чинническихъ и церковныхъ. Каталогъ этотъ выработанъ комиссіею, состоявшею изъ протоіереевъ С. Кашменскаго, В. Нильскаго, свя- щенника С. Лукавина и помощника библіотекаря хлудовской библио- теки въ Москвѣ М. Шустова. Въмѣстѣ съ утвержденіемъ означеннаго каталога должно состояться опредѣленіе о порядкѣ пополненія би- біліотекъ книгами, внесенными въ этотъ каталогъ.

— Свѣтѣйшему Синоду предстоитъ рѣшить вопросъ о времени и мѣстѣ втораго сѣзда противураскольническихъ миссіонеровъ: пер- вый такой сѣздъ состоялся въ Москвѣ въ июль 1887 года. Болѣе подходящими мѣстами для втораго сѣзда предполагаются Кіевъ и Казань. Одновременно съ назначеніемъ мѣста и срока созванія сѣзда будетъ также выработана программа его занятій.

— Опубликовано слѣдующее Высочайшее повелѣніе. Принятіе въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій подлежащими судебными установленіями и совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ, впредь до изданія особаго по сему пред-

мету закона, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія министра юстиціи, по представленіямъ о семъ председателей означенныхъ уставовъ и совѣтовъ.

— Извѣстный художникъ Солнцевъ предпринялъ изданіе альбома иконописи, въ составъ котораго войдутъ снимки съ иконъ, писанныхъ лучшими художниками. Цѣль изданія альбома заключается въ доставленіи иконописцамъ хорошихъ оригиналовъ. Къ альбому будутъ прилагаться трафареты, употребляемые при писаніи нѣкоторыхъ частей иконъ. Появятся онѣ будутъ выпусками съ назначеніемъ за нихъ возможно невысокой цѣны. Можно поэтому надѣяться, что съ распространеніемъ такого альбома на базарахъ и ярмаркахъ будутъ покупаемы простонародьемъ иконы лучшаго письма, нежели какія до сихъ поръ покупались имъ.

— Съ будущаго года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Финляндіи откроются первыя начальныя русскія школы.

— Въ виду жалобы полтавскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, что окончившіе курсъ воспитанники мѣстной семинаріи оставляютъ учительскія мѣста, прослуживъ не болѣе года и при первомъ случаѣ выходятъ на священническія мѣста, часто въ срединѣ учебнаго года, резолюціей преосвященнаго объявлено къ общему свѣдѣнію, что окончившіе курсъ воспитанники семинаріи, занимающіе учительскія мѣста, обязаны прослужить на нихъ три года и никакъ не менѣе двухъ лѣтъ, и, при прошеніи объ опредѣленіи на священническія мѣста, представлять отъ инспекторовъ народн. училищъ удостовѣреніе, что за выбытіемъ ихъ остановки въ ученіи не произойдетъ и училищное имущество отъ нихъ принято.

— Въ московскомъ губернскомъ собраніи однимъ изъ гласныхъ «съ сожалѣніемъ» (!) констатированъ фактъ, что въ московской губерніи число учениковъ въ земскихъ школахъ убываетъ, а въ церковно-приходскихъ увеличивается.

— Для обезпеченія наибольшаго успѣха церковныхъ сборовъ въ пользу голодающихъ черногорцевъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приняты были особыя мѣры. Такъ, напр. преосвященный Сергій, епископъ вятскій и слободскій обратился къ своей паствѣ съ особымъ пастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ, описавъ страшную нужду голодающихъ, говоритъ: «придите же, братья великой русской семьи, на помощь страждущимъ отъ голода братьямъ Черной Горы, пожалуйте

несчастныхъ, поайте имъ утѣшеніе и облеченіе своими посильными жертвами и привошеніями! Помните, что добродѣтель милосердія къ алчущимъ и жаждущимъ, ваготующимъ и страждущимъ особенно многоцѣнна въ очахъ Божіихъ. Понеже сотвористе единому отъ братьѣй моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе, говорить Господь. Воззвание это, напечатанное въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, было заблаговременно, до наступленія дней, назначенныхъ для сборовъ, распространено по домамъ, торговымъ заведеніямъ и др. учрежденіямъ. Заканчивается оно приглашеніемъ, чтобы лица, не могущія присутствовать въ эти дни въ церкви, присылали свои пожертвованія священникамъ или же самому преосвященному.

— По инициативѣ протопресвитера І. Л. Янышева въ Петербургѣ построено прекрасное зданіе богадѣльни для заштатныхъ священно и церковнослужителей придворнаго вѣдомства, а также и для ихъ семействъ. Три этажа богадѣльни раздѣлены на шестьдесятъ отдѣльныхъ квартиръ, въ томъ числѣ десять, такъ называемыхъ, двойныхъ, двадцать полуторныхъ и тридцать одиночныхъ. Каждая двойная квартира состоитъ изъ трехъ комнатъ, передней и кухни, а одиночныя изъ одной комнаты, передней и кухни; высота каждой комнаты, около пяти аршинъ. Устройство квартиръ во всѣхъ отношеніяхъ удобное и прекрасное. Въ третьемъ этажѣ богадѣльни устроена небольшая церковь во имя преподобной Ксеніи. Стѣны и потолки росписаны живописью. Иконостасъ дубовый. Всѣ работы по постройкѣ производились хозяйственнымъ способомъ и обошлись въ 316.000 руб.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ поставленъ на разрѣшеніе вопросъ объ учрежденіи правительственнаго контроля надъ дѣятельностью благотворительныхъ обществъ. Вместе съ симъ возбужденъ вопросъ и объ отмѣнѣ дарованныхъ нѣкоторымъ изъ нашихъ благотворительныхъ учрежденій привиллегій, какъ то: пользованія членами ихъ, дѣлающими пожертвованія въ извѣстномъ размѣрѣ, правами государственной службы, ношенія мундировъ и пр.

— Изъ отчета петербургскаго братства Пр. Богородицы видно, что въ отчетномъ году братствомъ открыто 5 уѣздныхъ отдѣленій. Всѣхъ состоящихъ въ вѣдѣніи братства церковнопр. школь 95 съ 3426 учащимися обоаго пола, въ числѣ ихъ 70—раскольническихъ дѣтей и 31—иновѣрцевъ. Школь грамотности было 86 съ 1396 учащихся. Книжныхъ складовъ было 68; изъ одного только склада при Александро-Невской лаврѣ распродано книгъ на 23.183 р., отпущено

въ кредитъ на 12 тыс. руб. и на 2.400 р. разослано безвозмездно Братство устроивало бесѣды и духовно-нравственныя чтенія и положило основаніе устройству братскаго храма, пожертвовавъ на это изъ своихъ средствъ 2000 руб.

— Въ г. Лубнахъ, полтавской губ., основывается Спасо-Преображенское братство, имѣющее ближайшею задачею попеченіе о преуспѣяніи церковно-приходскихъ школъ, образованіе книжныхъ складовъ, устройство религиозныхъ чтеній и собесѣдованій.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что на разсмотрѣніе училищнаго совѣта при св. Синодѣ поступилъ проэктъ устройства въ одной изъ южныхъ епархій миссіонерской школы для борьбы съ усиливающимся сектантствомъ. Отличіе этой школы отъ другихъ миссіонерскихъ школъ состоитъ въ томъ, что будущихъ воспитанниковъ ея предполагается приготовить также къ занятію учительскихъ мѣстъ въ школахъ, такъ что миссіонерская школа будетъ въ тоже время и своего рода учительскою семинаріею.

— Изъ только что появившагося отчета вятскаго братства свят. Николая за истекшій седьмой братскій годъ видно, что къ новому братскому году всѣхъ суммъ братства оставалось 59.930 р. 66 к.

— Какъ извѣстно, министерство финансовъ, по соглашенію съ военнымъ министерствомъ, выработало проектъ взиманія особаго сбора съ лицъ, освобождающихся отъ воинской повинности по жеребью. Проектъ этотъ предназначался къ разсмотрѣнію въ Государственномъ Совѣтѣ еще въ теченіи нынѣшняго года, но въ виду признанныхъ въ немъ существенныхъ дополненій и измѣненій, внесеніе его на законодательное утвержденіе было отложено на нѣкоторое время. Размѣръ проектируемаго сбора опредѣляется въ пять рублей, а срокъ уплаты — 15 сентября.

— Съ 1 января 1890 г. будетъ выходить періодическій журналъ: «Вѣстникъ военнаго духовенства».

— По свѣдѣніямъ «Варш. Дн.», нѣмцы на Волыни энергично ведутъ пропаганду между православными, въ результатъ которой является совращеніе послѣднихъ въ штунду. Каждый нѣмецъ беретъ къ себѣ яко бы въ услуженіе одного или двухъ православныхъ мальчиковъ отъ 7 до 10 лѣтъ, начинаетъ обучать ихъ по-нѣмецки, за-вращаетъ говорить по-русски и въ концѣ концовъ дѣлаетъ изъ не-

го не только нѣмца, но и почти что лютеранина. Отставъ отъ своей вѣры, такой нѣмецкій питомецъ легко совращается въ шунду, а нѣмецъ, отпустивъ его домой, беретъ на его мѣсто другаго мальчика и т. д.

Иностранная извѣстія.

По свѣдѣніямъ «Times» изъ Константинополя, Порта рѣшила приступить на островѣ Критѣ къ нѣкоторымъ административнымъ реформамъ, касающимся сокращенія числа депутатовъ и отмены нѣкоторыхъ налоговъ. Адмиралъ Ратибъ-паша вечеромъ 21 ноября отправился на о. Критъ съ фирманомъ объ амнистіи. По слухамъ, у критянъ отнимаются фирманомъ нѣкоторыя прежде дарованныя льготы и привилегіи. Костаки Антрополусъ (христіанинъ, бывший губернаторъ) займетъ мѣсто Шакира-паши, такъ какъ порядокъ въполнѣ возстановленъ.

— Митрополитъ сербскій Михаилъ въ разговорѣ съ корреспондентомъ «Новаго Времени» по поводу происхожденія церковно-государственной борьбы выразился такимъ образомъ: «Разладъ между государствомъ и Церковью въ Сербіи, сказалъ онъ, не плодъ внутренняго національнаго развитія: онъ навязанъ намъ искусственно съизвнѣ. Противъ меня лично были пущены всякія козни, съ цѣлью заставить меня покинуть Сербію. Я дѣйствительно удалился, но, имѣя все въ рукахъ, врага мои ничего не достигли; они сдѣлались только болѣе ненавистными цѣлому народу... Я служилъ и прежде отечеству цѣлую четверть вѣка, не будучи никогда виновенъ въ политическихъ интригахъ или проискахъ. Но меня обвиняютъ въ срединѣ Европѣ, что я панславистъ и приверженецъ Россіи. Скажите, могу ли я, какъ сербъ и православный, не почитать русскаго Царя, не любить русскаго народа, не быть благодарнымъ за помощь нашему освобожденію, за безкорыстную истинно—братскую поддержку всякаго рода постоянно намъ оказываемую Россіей? Вы не найдете ни одного сколько нибудь себя уважающаго серба, который бы думалъ о Россіи иначе, питаалъ къ ней иныя чувства! Но не только въ Сербіи, но на всемъ христіанскомъ Востокѣ, встрѣтите вы повсюду тоже отношеніе народа къ Россіи и великому православному Царю. Если бы какія другая держава сдѣлала для насъ, какъ Россія, то симпатіи наши могли бы еще длиться. Такъ какъ, однако, за включеніемъ Россіи, никто другой не дѣйствовалъ намъ на пользу, а

многие во вредъ, то чему же удивляться, если наша любовь всецѣло принадлежитъ ей одной.

— Въ Черногоріи по мѣрѣ вступленія зимы въ свои права все болѣе ощущается недостатокъ въ жизненныхъ припасахъ. Единственная надежда черногорцевъ — на своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови, и конечно прежде всего — на русскихъ. Массы черногорцевъ переселяются въ сосѣднюю Сербію, но сама Сербія не могла бы содержать этихъ переселенцевъ безъ посторонней помощи. И поэтому теперь именно и нужно помнить славянамъ, что мы имъ не просто политическіе благожелатели, а дѣйствительно родные братья. Сборъ пожертвованій уже начался и онъ нашель самый горячій откликъ въ Сербіи. Извѣстное распоряженіе св. Синода о сборѣ приношеній для голодающей меньшей братіи горячо приветствуется въ сербскихъ газетахъ, и напр. «Великая Сербія» говоритъ: «Глубоко преклоняюсь предъ этимъ распоряженіемъ русскаго св. Синода, исполненнаго не только истинно — христіанской любви къ страждущему ближнему, но и высокаго славянскаго патриотизма, любви славнаго народа русскаго къ своимъ братьямъ сербамъ; великая Сербія увѣрева, что благородный поступокъ св. Синода вызоветъ чувства самой горячей благодарности и признательности въ груди цѣлаго народа сербскаго. Слава св. Синоду!»

— Изъ Вѣны сообщаютъ въ «*Journ. des Débats*», отъ 23 ноября, что въ послѣднее время получались частыя свѣдѣнія о переходѣ въ православіе многихъ католическихъ славянскихъ общинъ Богеміи, Моравіи и южно-славянскихъ провинцій Австріи. Высшее австрійское духовенство сильно взволновалось этимъ и происходившій на дняхъ въ Вѣнѣ съѣздъ католическихъ епископовъ обсуждалъ мѣры къ противодействию такому движенію. Прелаты рѣшили воспротивиться ходатайству католическихъ славянъ относительно введенія у нихъ богослуженія на славянскомъ языкѣ, перевести изъ Ольмюда каноника Вурма, поддерживающаго сношенія съ распространителями православія, и учредить въ Велеградѣ иезуитскую коллегію.

— Насколько громадна дѣятельность и матеріальныя средства британскаго библейскаго общества можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: Общество основано въ 1804 г. и имѣеть 5.407 вспомогательныхъ обществъ и 507 книгоношъ. Годовой бюджетъ его равняется пяти милліонамъ. Въ 1888 году общество распространило 3.677.204 экземпляра книгъ священнаго Писанія, а съ основанія своего предало и роздало безплатно 120 милліоновъ. А такъ какъ оно

задалось целью распространять его повсюду, то оно перевело Библию на все языки земного шара. Таким образом, оно издало 296 переводов на двух стах семидесяти пяти языках или наречьях. В числе их находятся такие, которые, до миссионерских трудов, не имели даже письменной формы и даже самого названия, которых до сих пор никто не слышал; напр. акра, юлофь, ория, лифу, юруба, дайякъ, ротуманъ, тудухъ и пр.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, со многими бесплатными приложениями, преміями и пр.

„НИВА“

безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ и другихъ премій.

«НИВА» выходитъ еженедельно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 № «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 году третье десятилетіе своего существованія, «НИВА» остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря которой въ теченіе двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занять выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболее распространеннымъ и любимымъ журналомъ русскаго семейства. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ — вотъ что попрежнему будетъ главною основой помещаемому въ «НИВѣ» литературнаго и художественнаго матеріала.

Въ «НИВѣ» 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскіхъ писателей:

«Маръ Петровичъ Петровъ», рассказъ Ап. Н. Майкова.

Н. Д. Ахшарумова: «Невѣрный слуга» и «Не тотъ», рассказы.

К. А. Бороздина: «Изъ прошлаго быта Мингрелии» и «Изъ рассказовъ старика Черкеса», очерки.

В. И. Бибикина: «Первая гроза», повесть.

А. Ф. Брандта, профессора харьковскаго университета: «Педагогическія кар-

тинки, изъ міра животныхъ». Популярно-научныя статьи.

А. Введенскаго: «Литературно-критическія миниатюры» (общедоступныя бесѣды о русской литературѣ).

Князь М. Н. Голконскаго «Князь Никита Федоровичъ» историческій романъ въ 3-хъ ч., и «Судьба», рассказы.

В. П. Желиховской: «Три дѣйствія комедіи», повѣсть.

А. Я. Максимова: «Попъ Симеонъ», рассказъ.

В. И. Немировича-Данченко: «На русскомъ югѣ», очерки.

П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ разсказовъ.

Графа Е. А. Салиаса: «Панъ Круль», историч. романъ.

Н. Северина: «Очерта голову», повѣсть.

Сизова: «Соломонія Сабурова», истор. рассказъ XVI вѣка.

А. А. Смирнова: «Склирена», историч. романъ.

А. Соколовой: «Старинный вальсъ», рассказъ.

Н. Тхоржевскаго: «Мой пріятель Дробовъ», рассказъ.

Ө. Ө. Тютчевъ: «Артемій Саватъевъ», рассказъ.

Кн. Д. Н. Цертелева: «Инногито», комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того стихотворенія П. И. Вейнберга, В. Величко, А. Н. Майкова, Я. П. Половскаго, кн. Д. Н. Цертелева, Г. Г. Ясинскаго, (Максима Вѣлинскаго) и другіхъ.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ въ теченіе 1890 г. весьма богатъ и разнообразенъ. Множество портретовъ русскихъ и иностранныхъ общественныхъ дѣятелей (съ біографіями), сотни оригинальныхъ рисунковъ и копій съ картинъ, а также множество видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, украсятъ страницы «НИВЫ».

Что касается отдѣла текущихъ новостей, то читатели попрежнему найдутъ въ немъ изображенія и описанія всѣхъ сколько-нибудь выдающихся явленій русской и заграничной общественной жизни.

Попрежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ «НИВА» выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение «Парижскія моды», — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и, кромѣ того, въ особомъ приложеніи при «ПАРИЖСКИХЪ МОДАХЪ», до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, образцы вышивальныхъ работъ и проч.

Постоянно расширяая отдѣлъ безплатныхъ приложений, мы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будемъ въ теченіе года разсылать подписчикамъ художественно исполненныя въ краскахъ таблицы съ изображеніемъ выдающихся предметовъ отчизновѣдѣнія (какъ напр. издавныя до сихъ поръ гербы всѣхъ русскихъ губерній, важнѣйшія рыбы Россіи, важнѣйшія русскія деревья, грибы и проч.), — драгоценный матеріалъ для нагляднаго изученія нашей родины. При 1-мъ № «НИВЫ» будетъ разосланъ гг. подписчикамъ изящный «Стѣнной Календарь» на 1890 годъ, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИЙ.

Устроивъ въ нынѣшнемъ году собственный художественный институтъ въ СПБ. съ персоналомъ выписанныхъ нами изъ-за границы извѣстныхъ мастеровъ для печатанія красками большихъ олеографій, мы нашли возможнымъ увеличить главную живописную премию, приложивъ на будущій годъ, вмѣсто обычной одной, двѣ картины. Это—два новыя произведенія кисти любимца русской публики, проф. И. И. Шишкина:

1) «СОСНОВЫЙ ЛЬСЪ» И

2) «ЗАПУЩЕННЫЙ ПАРКЪ»,

писанныя вмѣ по нашему заказу для «НИВЫ». Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая), соответствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи: величественный боръ, осѣненный бархатистою хвоей, и чернолѣсье съ его веселыми переливами разнотѣвной зелени. На первой картинѣ, подъ навѣсомъ красноствольныхъ сосенъ, залитыхъ солнцемъ съ ярко-синяго лѣтняго неба, расположились крестьянскія дѣти на берегу ручья, бѣгущаго въ песчаномъ руслѣ; на второй — молодая весенняя листва кудрявыхъ березъ и столѣтнихъ липъ отражается въ зеркалѣ пруда, съ изумительно-переданною прозрачностью воды. Премія эта превосходитъ по исполненію всё предшествующія, когда-либо данныя «НИВОЙ».

Мы выставили картины въ книжныхъ магазинахъ и библіотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ихъ высокихъ достоинствахъ.

Наконецъ, удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще ЛИТЕРАТУРНУЮ ПРЕМИЮ, а именно:

3) БОЛЬШОЙ ТОМЪ СБОРНИКА

ОРИГИНАЛЬНЫХЪ И ПЕРЕВОДНЫХЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

При многихъ газетахъ мы размѣаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1890 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1889 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видавшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволять требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ же будетъ выслано БЕЗПЛАТНО.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просить заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ «НИВЫ».

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 Р. —

Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 Р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отдѣленіе конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровскъ линія) 6 Р.

Съ доставкой въ Москвѣ и другіе города въ Россіи 7 Р.

За границу 9 Р.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ ПРЕМІЙ.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ допущается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Требованія и подписку на «НИВУ» 1890 года просить адресовать въ главную контору редакціи «НИВЫ» (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1890 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ)

Программа «Церковнаго Вѣстника» имѣетъ цѣлю удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, нечуждыхъ религіозныхъ интересовъ, въ томъ числѣ конечно прежде всего потребности нашего отечественнаго духовенства — знать современную жизнь Церкви Христовой вообще, православной восточной въ частности и нашей отечественной въ особенности, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Сложностью и разнообразіемъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященные обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященные изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ

разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна и разсчитана на удовлетвореніе потребностей тружениковъ науки, служителей Церкви и простыхъ вѣрующіихъ. Помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1890 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи) а также неизданные письменные памятники минувшей жизни отечественной Церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ Церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризуя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чтен.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять), за границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородныя подписки* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С. Петербургѣ. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита, за объявленіе, печатаемое болѣе одного раза, и 15 коп.

за объявленіе, печатаемое 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ, смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

Примѣчанія;

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Съ 1 сентября 1889 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.“

Программа журнала остается безъ измѣненія.

Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковно историческія разсказы, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, законоположеніяхъ православной Церкви, проповѣдничествѣ и т. п., распоряженія по духовному вѣдомству, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни православнаго народа, сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, бібліографическія замѣтки, мнѣнія и отзывы періодической печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественнымъ.

ственной жизни, корреспонденція, разные извѣстія. По возможности въ каждомъ № журнала, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу, какъ и въ прежніе годы, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимо-стію къ народному быту *проповѣди* на предстоящіе воскресные и праздничные дни. За истекшій издательскій годъ изъ этихъ прило-женій составилось три отдѣльныхъ выпуска.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой —

На годъ (по 1 сентября 1890 г.) ПЯТЬ рублей.

На 4 мѣсяца (по 1 января) ДВА рубля.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ Москву, въ редакцію еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастыр-скій Собесѣдникъ.» (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Редакторъ В. Маврицкій.

КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА НА 1890 ГОДЪ.

Эта полезная настольная книга, будетъ состоять изъ 2-хъ глав-ныхъ отдѣловъ:

1) Собственно духовнаго, гдѣ будутъ помѣщены свѣдѣнія календарныя и духовно-календарныя, духовно-историческія о духовной іерархіи, церковно-гражданскія узаконенія и

2) Отдѣла общихъ свѣдѣній и справокъ, полезныхъ духовнымъ лицамъ какъ для самихъ себя, такъ и по сношенію ихъ съ мірянами. Сюда войдутъ свѣдѣнія обще-юридическія и финансовыя, о духовныхъ завѣщаніяхъ, свѣдѣнія о строительныхъ матеріалахъ и производствѣ построекъ (церквей, домовъ и пр.), популярный лечебникъ и гигиена; лечебникъ домашнихъ животныхъ и птицъ, пчеловодство, хмѣлеводство, комнатное и воздушное садоводство, по домоводству: приготовленіе экономическаго стола и запасовъ, рецепты и совѣты по всевозможнымъ отраслямъ обиходной техники и наконецъ объявленія о новыхъ изданіяхъ, заведеніяхъ, мастерскихъ и пр. и пр.

Приложивъ все старанія, чтобы дать духовнымъ лицамъ по возможности полный календарь и хорошую настольную книгу, которая одна замѣнила бы много другихъ книгъ, мы будемъ очень благодарны, если выписавшіе отъ насъ эту книгу благоволятъ сдѣлать свои замѣчанія и преподать намъ совѣты на пополненіе и улучшеніе книги этой на будущіе года.

Цѣна «Календаря для духовенства и справочной книги» 1 р. 50 к., за пересылку за 1 фун.

Адресъ: Ростовъ на Дону. Михаилу Капитоновичу Пріорову, Большая Садовая, собственный домъ.

ОВЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ⁶⁶

въ 1890 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1890 году, тридцать первомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго и его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общесвятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію св. Писанія. 2) Статьи въроучительнаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общеповѣстное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мѣнія, донесенія и письма моск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1890 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 руб. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ каждаго года.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрія Θεодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова. Вол Садовая

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, профессоръ московской духовной академіи, московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви священника Дмитрій Касицынъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.