

0 18
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПЗ678-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1896 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Определены: на священническія мѣста—окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи Леонидъ Кучинъ въ с. Варзіатчи, Елаб. у.,—23 Янв.; псаломщикъ с. Ухтыма, Глаз. у., Николай Дьячковъ въ с. Крымскую Слуду, Елаб. у.,—24 янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пантылъ, Слоб. у., Священникъ Михаилъ Изергинъ въ с. Вѣлосзерье, Орл. у.,—26 Янв.; сверхштатный Священникъ Сарапульскаго Вознесенскаго Собора Михаилъ Свѣчникъ въ село Каравулино, Сарап. у.,—29 Янв.; Діаконъ с. Рябово, Вят. у., Павелъ Кленовицкій въ с. Ижъ, Ярай. у.,—31 Янв.

На псаломщическія мѣста—уволенный изъ 3 кл. Вятской Духовной Семинаріи Аркадій Юферевъ въ с. Завьялово, Сар. у.,—7 Янв.; послушникъ Сарапульскаго Архіе-

рейскаго дома **Николай Ливатовъ** въ с. Ермоласво, Елаб. у., — 7 Янв.; послушникъ Вятскаго Успенскаго Монастыря, уволенный изъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи **Николай Тронинъ** къ Николаевской церкви города Котельнича — 18 Янв.; заштатный псаломщикъ с. Пижанки, Яран. у., **Михаиль Глазыревъ** къ кладбищенской церкви г. Яранска 23 Янв.; окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ **Александръ Сергіевъ** испр. долж. въ с. Верхобълье, Глаз. у., — 23 Янв.; бывшій псаломщикъ с. Холуницко-Ильинскаго, Слоб. у., отбывшій воинскую повинность и уволенный въ запасъ арміи, **Веніаминъ Трапицынъ** испр. долж. въ с. Загарье, Вят. у., 24 Янв.; уволенный изъ 3 кл Котельническаго уѣзднаго училища **Илья Веснинъ** испр. долж. въ с. Верхотулье, Кот. у., — 30 Янв.

Исправляющій должность псаломщика с. Большой Пурги, Сар. у., **Михаиль Шкляевъ** утверждень въ сей должности — 4 Янв.

Заштатный псаломщикъ с. Верхолипова, Орлов. у., **Иванъ Левагинъ** допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Пантылъ, Слоб. у., — 24 Янв.

Перемѣнены: Священникъ с. Юледура, Урж. у., **Сергѣй Никольскій** въ с. Косолапово, того же уѣзда, — 19 Янв.; священникъ с. Роговскаго, Слоб. у., **Димитрій Костровъ** и с. Заева тогоже уѣзда, **Викторъ Юферевъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго — 23 Янв.; псаломщикъ с. Красногорья Кот. у., **Викторъ Голгофскій** къ Котельническому Троицкому Собору — 24 Янв.; псаломщикъ с. Подрѣлья, Орл. у., **Ипполитъ Леонтьевъ** въ с. Кырмыжь, Вят. у., — 24 Янв.; исправляющій должность псаломщика с. Загарья, Вят. у., **Павель Курочкинъ** въ с. Красногорье, Кот. у., съ утвержденіемъ въ должности, — 24 Янв.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Поломъ, Орл. у., **Діаконъ Александръ Курочкинъ** въ с. Подрѣлье, Орлов. у., — 24 Янв.;

Священникъ с. Бѣлозерья, Орлов. у., **Іоаннъ Замятинъ** въ с. Рождественское, Кот. у., — 26 Янв.; Священникъ с. Кырчана, Пол. у., **Михаилъ Курочкинъ** въ с. Юледурь, Урж. у., — 31 Янв.; Священникъ с. Ижа, Яран. у., **Іоаннъ Лобовиковъ** въ с. Кырчанъ, Пол. у., — 31 Янв.; Діаконъ с. Повина, Глаз. у., **Василій Горскій**, въ с. Лебяжье, Урж. у., — 30 Янв.; Священникъ Слудской единоверческой церкви, Пол. у., **Федоръ Дементьевъ** въ Кузнецовской единоверческой церкви, того-же уѣзда, — 30 Янв.

Уволены за штатъ согласно прошенію: Священникъ с. Косолапова, Урж. у., **Константинъ Никольскій** — 19 Янв.; Священникъ С. Ржаного Полома, Вят. у., **Петръ Каллистовъ** — 19 Янв.; Священникъ с. Рождественскаго, Кот. у., **Андрей Замятинъ** — 25 Янв.

Священникъ Кузнецовской единоверческой церкви, Пол. у., **Іоаннъ Ложкинъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 30 Января, отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ.

Умерли: заштатный Священникъ Чернохолуницкаго завода, Слоб. у., **Анатолій Доброхотовъ** — 27 Дек.; заштатный псаломщикъ с. Соловецкаго, Орлов. у., **Никита Калашниковъ** — 2 Янв.; заштатный Діаконъ с. Сосновки, Яран. у., **Тихонъ Курочкинъ** — 10 Янв.; псаломщикъ с. Верхотуля, Кот. у., **Михаилъ Веснинъ** — 14 Янв.; Священникъ с. Шаркана, Сар. у., **Іоаннъ Мышкинъ** — 15 Янв.; псаломщикъ с. Галицкаго, Яран. у., **Константинъ Тереховъ** — 17 Янв.; заштатный Священникъ с. Козлова, Сар. у., **Александръ Зоринъ** — 6 Янв.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ и въ селахъ — Ржаномъ Поломѣ Вят. у.; Арзамасцевѣ, Большенорьянскомъ, Бурановѣ, Выѣздѣ, Дебесахъ, Завьяловѣ, Кельчинѣ, Новопоселенномъ, Полозовѣ, Тыловаѣ и Шарканѣ

(два) Сарап. у.; Александровскомъ, Алнашахъ и Галановъ Елаб. у.; Волипельгахъ, Дерюшевъ и Бизнери Малм. у. Изъ объявленныя въ №№ 1 и 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей *діаконскихъ* мѣстъ занято въ с. Лебяжьѣ Урж. у.; прочія остаются свободными. Кромѣ того вновь открылись: въ с. Рябовѣ Вят. у. и Понинѣ Глаз. у. *Исаломщическія*: при Успенской церкви г. Нолинска, при Спасской церкви слободы Букарки и въ селѣ Ухтымѣ Глаз. у.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники селъ Нолинскаго уѣзда: Архангельскаго Алексѣй **Бѣляевъ**, Ботылей Николай **Якимовъ**, Нѣмы Александръ **Загуляевъ** и Васильевскаго—Вячеславъ **Курочкинъ**, за отлично-усердную и благоплодную службу на пользу церкви и прихода, 21 Января сего года награждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, *набедренниками*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Соломина, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ, Водозерской волости, поч. Ляшканура Павелъ Ивановъ **Христолюбовъ**, прослужившій старостою одно трехлѣтіе съ отличнымъ усердіемъ и пользою для церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ за подписью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія—22 Января.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

24 Января сего года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію благоудно было преподать Архипастырское свое благословеніе слѣдующимъ лицамъ изъ крестьянъ Глазовскаго уѣзда: попечителю Заилетской школы грамоты Якову Артамонову **Городиллову**, учителямъ Коротаевской и

Кошарской школь грамоты—1-й Оспиу Растегаеву и 2-й Павлу Офанову и кр. поч. Больше-Городиловскаго Никанору Карпову Городилону, за организоваіе и веденіе ими въ нѣкоторыхъ деревняхъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. Домрачева, религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни.

П Р А В И Л А

о сборѣ въ недѣлю Ваіи для православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ іерусалимѣ и Св. Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о сѣмь сборѣ, а равно пастоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюду, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній, объявленій и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Во дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, и на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія немедленно составляется актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ Благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

Списокъ священнослужителей Вятской Епархіи, назначенныхъ по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 9-18 октября 1895 г. наблюдателями за сельскими народными бібліотеками Вятскаго губернскаго земства.

(Продолженіе *).

По Уржумскому уѣзду: Байсинской волости: въ приходѣ села Байсы за Кокоревскою, Рябиновскою, Рынскою, Ершевскою и Байсинскою — Священникъ Теодоръ Тихвинскій и за Изморскою — Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ; Кокшинской волости: въ приходѣ села Лажа за Кокшинскою, Посемерскою, Семеновскою, Бахтинскою, Шапшенерскою, Комлев-

* См. Вятск. Еперх. Вѣд. 1896 г. № 2.

скою, Позинерскою, Лантевскою и Больше-Чукшинскою — Священникъ Николай Домрачевъ; за Филиповскою и Часовенскою — Священникъ Александръ Овчинниковъ и за Посежурскою — Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ и въ приходѣ с. Казанскаго за Казанскою и Митринерскою — Священникъ Василій Муратовскій; Кузнецовской волости: въ приходѣ с. Кузнецовскаго за Кузнецовскою, Пузинерскою, Черемисскою-Пижайскою, Удѣльно-Пижайскою и Малочашъ-Кояльскою — Священникъ Николай Кошурниковъ, въ приходѣ с. Байсы за Гаринскою — Священникъ Іаковъ Рѣдниковъ, въ приходѣ с. Лажа за Индыгойскою — Священникъ Николай Домрачевъ; въ приходѣ с. Сосновогорскаго за Мало-Сернурскою — Священникъ Гавріилъ Кошечевъ и въ приходѣ с. Марисолья за Губинскою, Марисольскою, Шабинскою, Лебедевскою и Лопинскою — Священники Михаилъ Ѳеодоровъ и Михаилъ Овчинниковъ; Каракеолинской волости: въ приходѣ с. Салтакъяла за Салтакъяльскою — Священникъ Іоаннъ Короваевъ и въ приходѣ с. Токтай-Бѣляка за Ишить-Мучашскою, Ружъ-Бѣлякскою, Ядыкъ-Бѣлякскою и Шокшемскою — Священникъ Сергій Громовъ и за Токтай-Бѣлякскою, Саберъ-Мучашскою, Мало-Царанурскою и Новоселовскою — Священникъ Николай Шутихинъ; Сернурской волости: въ приходѣ с. Сернура за Сернурскою и Нижне-Кугенерскою — Священникъ Михаилъ Матрохинъ, за Ахмать-Энерскою и Больше-Сернурскою — Священникъ Мелитонъ Рязановъ и за Шукшерскою — Священникъ Михаилъ Огородниковъ, въ приходѣ с. Юледура за Верхне-Нольдурскою — Священникъ Петръ Ямбатыревъ и Кокладинскою — Священникъ Сергій Напольскій, въ приходѣ с. Зашижемья за Красно-Ключинскою — Священникъ Петръ Утробинъ, въ приходѣ с. Елеева за Торешкибарскою — Священникъ Николай Тронинъ и въ приходѣ с. Токтай-Бѣляка за Шурамъ-Энерскою — Священникъ Сергій Громовъ; Кояганурской волости: въ приходѣ с. Стараго-Торьяза за Торьяльскою, Ток-

тарь-Солинскою, Васташуйскою и Немды-Кукмарскою — Священникъ Никапоръ Емельяновъ, въ приходъ с. Новаго-Торьяла за Шуйблякскою — Священникъ Макемъ Виноградовъ, въ приходъ с. Верхоушпурскаго за Шогальскою, Тимофеевскою и Колокудскою — Священникъ Александръ Катаевъ и въ приходъ с. Тумьюмучаша за Больше-Нурминскою, Конганурскою, Тумью-Мучашскою и Верхъ-Ушутскою — Священникъ Алексѣй Бехтеревъ.

Но Орловскому уезду: Пинюжапской волости: въ приходъ с. Полома за Лапотенскою и Поломскою — Священникъ Феодоръ Терентьевъ, въ приходъ с. Верхораменя за Березовскою — Священникъ Павелъ Селивановскій и въ приходъ села Бѣлоезерья за Белозерскою, Чудиновскою и Даниловскою — Священникъ Иоаннъ Замятинъ; Истобенской волости: въ приходъ с. Истобенскаго за Васюковскою и Борисовскою — Священникъ Михаилъ Введенскій, за Флимоневскою, Машкиловскою, Агафоновскою, Некрасовскою и Истобенскою — Священникъ Василій Сушковъ и за Раменскою — Александръ Аммосовъ; Спаской волости: въ приходъ с. Спасоталицкаго за Спасоталицкою, Лобастовскою, Бакалдовскою, Богомоловскою, Новошеповскою, Новорасчистною, Помаскинскою и Булдачихинскою — Священники Михаилъ Бѣляевъ и Владиміръ Семишь; Камешницкой волости: въ приходъ с. Камешницы за Ральниковскою, Малыгинскою, Ключевскою и Бахматовскою — Священникъ Александръ Зеленинъ и за Камешницкою, Коноваловскою, Чажеговскою и Ежевскою — Священникъ Азарій Курочкинъ и въ приходъ с. Пустошей за Ключевскою-Багулинскою — Священникъ Петръ Ложкинъ; Шалѣговской волости: въ приходъ с. Шалѣговскаго за Шалѣговскою — Священникъ Николай Кошурниковъ, за Лузянинскою, Мокеровскою и Федоровскою — Священники Николай Кошурниковъ и Дмитрій Сергѣевъ и за Вершининскою — Священникъ Дмитрій Сергѣевъ и въ приходъ с. Пустошей за Шабалинскою, Мутовкинскою, Бахтеревскою,

Крысовскою и Шинаковскою — Священники Петръ Ложкинъ и Михаилъ Зубаревъ; Посадской волости: въ приходѣ с. Пичальскаго за Ишутиновскою, Романо-Савинскою, Буторовскою и Кузяковскою — Священникъ Николай Петровъ, за Брагинскою, Сметановскою, Заборскою, Ежевскою и Роговскою — Священникъ Василій Стефановъ и за Содюинскою, Печунаевскою, Питиримовскою и Хлыбовскою — Священникъ Іоаннъ Денисовъ и въ приходѣ с. Монастыршинскаго за Мамаевскою и Забычнскою — Священникъ Николай Упшинскій; Верхошижемской волости, въ приходѣ с. Верхошижемья за Верхошижемскою, Вьюговскою и Голешовскою — Священникъ Дмитрій Ермишь и за Кремянскою, Куренскою, Московскою и Рамашинскою — Священникъ Іоаннъ Неволинъ; Смирновской волости: въ приходѣ с. Касина за Безденежною и Устиговскою — Священникъ Александръ Семинъ и за Касинскою, Смирновскою, Дворищенскою, Дымковскою и Чернышевскою — Священникъ Георгій Романовъ, въ приходѣ с. Верхошижемья за Гуринскою, Меденскою и Чащинскою — Священникъ Дмитрій Ермишь и въ приходѣ с. Верхолинова за Шахтаринскою, Багаевскою и Капаевскою — Священникъ Николай Утробинъ; Кожинской волости: въ приходѣ с. Зашижемья за Боровскою, Доминскою, Зашижемскою и Зубаревскою — Священникъ Аполлосъ Лупшовъ и за Деминскою, Дубровскою, Кожинскою и Короповскою — Священникъ Симеонъ Зарницынъ и въ приходѣ с. Верхошижемья за Высоковскою, Мокрушинскою и Морозовскою — Священникъ Алексѣй Ложкинъ и за Гудинскою — Священникъ Іоаннъ Неволинъ; Ярковской волости: въ приходѣ с. Верхошижемья за Дубровскою, Лысовскою, Суновскою и Ярковскою — Священникъ Александръ Дьяконовъ и за Зайцевскою и Окуневскою — Священникъ Іоаннъ Неволинъ и въ приходѣ с. Зоновскаго (Космодамианскаго) за Дудниковскою и Суводскою — Священникъ Михаилъ Семакинъ; Лѣшиковской волости: въ приходѣ с. Суводей за Лѣшиковскою и Маслевскою — Священникъ Николай Хорошавинъ и за Огибалов-

скою, Лазаревскою, Фроловскою и Суводскою — Священникъ Павелъ Констанскій; Илганской волости: въ приходѣ с. Илгана за Котельниковскою и Пуньгинскою — Священникъ Афанасій Головинъ и за Кокушинскою, Махневскою, Ливѣйскою и Солоницкою — Священникъ Алексѣй Фроловъ; Поломской волости: въ приходѣ с. Средне-Ивкина за Поломскою, Самосудовскою и Верховскою — Священникъ Василій Бяковъ, за Лыжипскою, Морозовскою и Осинскою — Священникъ Іоаннъ Домрачевъ и за Московскою, Блиновскою, Головенскою и Угорскою — Священникъ Іоаннъ Мышкинъ, въ приходѣ с. Лутошкина (Вятскаго уѣзда) за Перемоковскою — Священникъ Матвѣй Катаевъ и въ приходѣ с. Нижне-Ивкина за Сычевскою и Карнуловскою — Священникъ Владиміръ Пасынковъ; Воскресенской волости: въ приходѣ с. Воскресенскаго за Воскресенскою, Платуновскою, Рѣшетниковскою, Недорѣзовскою, Кругловскою и Ситниковскою — Священникъ Георгій Вобловникій; Желтопесковской волости: въ приходѣ с. Нижне-Ивкина за Сырдинскою — Священникъ Николай Кренинъ, въ приходѣ с. Средне-Ивкина за Задѣльскою — Священникъ Іоаннъ Мышкинъ, въ приходѣ с. Илгана за Сосновскою, Скородумовскою и Фокинскою — Священникъ Аѳанасій Головинъ и въ приходѣ с. Желтыхъ-Песковъ за Клиновскою, Колочинскою, Гремечинскою, Захаровскою, Фадинскою и Желтепесковскою — Священникъ Василій Домрачевъ; Коршинской волости: въ приходѣ с. Коршика за Засневицковскою, Колосовскою, Глинною, Роговскою, Безсолинскою, Брызыхинскою, Ярофѣевскою, Кадесниковскою, Мудровскою и Боневскою — Священникъ Александръ Леонтьевъ, въ приходѣ с. Нижне-Ивкина за Ключевскою, Бутырскою и Марковскою — Священникъ Николай Кренинъ и въ приходѣ с. Камешницы за Норинскою — Священникъ Азарій Курочкинъ; Адышевской волости: въ приходѣ с. Адышева за Маминскою, Ясютинскою, Салтыговскою, Дмитровскою, Поломскою и Адышевскою — Священникъ Петръ Двиняниновъ; Рыбинской волости: въ приходѣ с. Быстрицы

за Аршининскою и Борисовскою — Звященникъ Николай Катаевъ и за Быстрицкою, Лиховскою, подлѣ рѣчку Полому, Рыбинскою, Синцовскою и Мамаевскою — Священникъ Николай Казанскій и въ приходѣ Орловской городской Троицкой церкви за Спасскою — Священникъ Михаилъ Тихоницкій; Колковской волости: въ приходѣ с. Соловецкаго за Малковскою — Священникъ Димитрій Владимірскій, въ приходѣ с. Колкова за Левинскою и Каземинскою — Священникъ Владиміръ Поповъ и за Меньшинскою — Священникъ Александръ Денисовъ, въ приходѣ Троицкой церкви г. Орлова за Малышевскою — Священникъ Іоаннъ Романовъ и въ приходѣ Благовѣщенской церкви г. Орлова за Кодоловскою — Священникъ Николай Порфирьевъ; Левинской волости: въ приходѣ с. Русанова за Фомы-Тарасовскою и Шерстневскою — Священникъ Θεодоръ Лопатинъ и за Телепинскою, Лунинско-Шеринскою, Левинскою и Заожговскою — Священникъ Николай Кибардинъ, въ приходѣ Троицкой церкви г. Орлова за Θεодоръ-Тимоновскою и Чичилевскою — Священникъ Іоаннъ Романовъ и за Семено-Соляниговскою — Священникъ Михаилъ Тиховицкій, въ приходѣ Казанскаго собора въ г. Орловѣ за Шулкинскою, Колямовскою и Семеновскою — Протоіерей Іоаннъ Емельяновъ и за Ивано-Васенинскою — Священникъ Іоаннъ Зубаревъ, въ приходѣ Благовѣщенской церкви г. Орлова за Захарьевскою — Священникъ Михаилъ Ложкинъ и въ приходѣ с. Кленовицы за Кузнецовскою — Священникъ Владиміръ Трапизинъ; Казаковской волости: въ приходѣ села Боровицы за Боровицкою, за Поломскою, Завыдрицкою и Тоновскою — Священникъ Азарій Ложкинъ и за Бошеринскою и Масанскою — Священникъ Василій Троицкій и въ приходѣ с. Верхораменя за Воловораженскою и Раевскою — Священникъ Павелъ Селивановскій; Коврижской волости: въ приходѣ с. Тохтина за Липвяжскою, Зыковскою, Кырчановскою, Топоровскою, Рыгазинскою, Хомяковскою, Шестоперовскою и Чесноковскою — Священникъ Александръ Романовъ и въ приходѣ с. Кленовицы за Рыковскою, Шестеровскою, Прид-

сочинской, Кленовскою и Крутецкою—Священникъ Владиміръ Трапцынъ; Шингинской волости: въ приходѣ с. Горехова за Гореховскою—Священникъ Іоаннъ Россихинъ и за Полянскою—Священникъ Василій Амморейскій и въ приходѣ с. Монастырскаго за Шибановскою и Монастырскою—Священникъ Василій Лопатинъ; Слудской волости: въ приходѣ с. Слудки за Слудкою, Талицкою и Черемуховскою—Священникъ Александръ Фаворскій и за Прокопьевскою, Березовскою и Федоровскою—Священникъ Іоаннъ Зубаревъ и въ приходѣ с. Холуно-Поломскаго за Осиновскою—Священникъ Василій Спасскій; Навалихинской волости: въ приходѣ с. Чудинова за Чудиновскою, Сибирскою, Даниловскою и Пышаковскою—Священникъ Павелъ Луповъ и за Брюхановскою, Шабалинскою, Никитинскою и Петраковскою—Священникъ Алексѣй Князевъ, въ приходѣ с. Подрѣлья за Голомидовскою, Крыловскою и Быковскою—Священникъ Павелъ Цвойтовъ, въ приходѣ с. Соловецкаго за Кумачевскою и Осиновскою—Священникъ Дмитрій Владимірскій и въ приходѣ с. Великорѣцкаго за Великорѣцкою—священникъ Николай Усольцевъ; Верходворской волости: въ приходѣ с. Верходворья за Верходворскою, Потановскою и Скородумовскою—Священникъ Михаилъ Утробинъ и за Высокораменскою—свещ. Александръ Двинянинъ и приходѣ с. Бѣлоозерья за Канцкою—свещ. Михаилъ Изергинъ; Шарановской волости: въ приходѣ с. Пышака за Пышаковскою—Священникъ Василій Осокинъ и за Суловскою и Тетеревскою—Священникъ Николай Макаровъ и въ приходѣ с. Великорѣцкаго за Ромовскою, Сероговскою и Кривокорытовскою—Священникъ Александръ Рѣпинъ, за Деньгинскою и Агалаковскою—священникъ Петръ Швецовъ и за Козьминскою—священникъ Николай Усольцевъ; Верховской волости, въ приходѣ с. Верховья за Дьяковскою, Сусоровскою и Высоковскою—священникъ Іоаннъ Трапцынъ, за Верховскою—Священникъ Алексѣй Лопатинъ и Бульгинскою—Священникъ Викторъ Будринъ; Березовской волости, въ приходѣ с. Бере-

зова за Березовскою и Коквинскою — Священникъ Василій Луповъ и за Заимскою и Зиминскою — Священникъ Василій Юферевъ и Подрѣльской волости: въ приходѣ с. Подрѣлья за Голомидовскою, Цѣпелевскою, Котюхинскою и Тупицинскою — Свящ. Павелъ Красноперовъ и за Кулиговскою, Лютовскою, Подрѣльской и Давыдовскою — Священникъ Павелъ Цвейтовъ, въ приходѣ с. Чудинова за Добрынинскою — Священникъ Александръ Князевъ и въ приходѣ Благовѣщенской церкви г. Орлова за Бояринскою — Священникъ Михаилъ Ложкинъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Священно-церковно-служители и церковный староста села Николаевского, Ключевской волости, Котельническаго уѣзда, объявляютъ, что при церкви этаго села 2-го Юня сего 1896 года будутъ производиться торги, безъ переторжки, на постройку каменной теплой церкви и колокольни. Желаящіе взять подрядъ приглашаются въ назначенный день на торги съ законными видами, одобрительными свидѣтельствами и залогами.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Перемены по службѣ. Награжденіе набедренниками. Награжденіе похвальнымъ листомъ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства и членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Правила о сборѣ въ недѣлю Ваий для православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ. Спосоги. Объявленія о торгахъ.

Редакторъ Секретарь Консистоіи *Ал. Стратилатовъ.*



В я т к а.

Типографія Маишеева,
БЫВШАЯ
Буклѣна и Красовскаго.
1896.



и за Печенгскую и Норвежскую — Славянская Восточная
и за Западную и Финляндскую — Славянская Восточная
Юфрейда и Норвежскую восточную: в приходе с Подольской
Оломицкой, Циндельской, Ноткинской и Тушинской —
и за Печенгскую и за Копорскую, Лоторскую, Под-
ольскую и Лангоскую — Славянская Восточная, в
приходе с Циндельской, Добрынской — Славянская Восточная
и за Печенгскую и в приходе Восточной части Ленин-
градской губернии — Славянская Восточная.

О Б Р Я В Л Е Н І Е

Славянская Восточная в приходе с Подольской
Оломицкой, Циндельской, Ноткинской и Тушинской —
и за Печенгскую и за Копорскую, Лоторскую, Под-
ольскую и Лангоскую — Славянская Восточная, в
приходе с Циндельской, Добрынской — Славянская Восточная
и за Печенгскую и в приходе Восточной части Ленин-
градской губернии — Славянская Восточная.



В р а к с а
Тираграфия Машерова
Калина и Красная

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1896 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ХРИСТОВЪ ПРИЗЫВЪ.

(Изъ твореній Св. Тихона Задонскаго).

О, зачѣмъ, человекъ, ты оставилъ Меня,
Отъ Того, Кто любилъ, отвратился,
И завѣтовъ Моихъ и любви не храня,
Ко врагу Моему прилѣпился?

Вспомяни— для тебя Я съ небесъ нисходилъ,

Для тебя Я отъ Дѣвы родился,

Для тебя Я младенцемъ безпомощнымъ былъ,

Для тебя, вспомяни, Я смирился.

Для тебя, обнищавъ, Я пожилъ на земли,

Перенесъ всѣ гоненья, напасти;

Надо Мною надругались враги, какъ могли,

Претерпѣлъ Я и страшныя страсти.

Для тебя съ незаконными былъ Я вмѣненъ,

Для тебя умеръ смертію крестной.

Вспомяни— тебя ради Я былъ погребенъ,

Невѣстимый, въ пещерѣ лишь тѣсной.

Я на землю съ небесной сошелъ высоты,
Чтобы ты былъ тамъ жителемъ новымъ;
Обнищалъ, чтобы только богатымъ былъ ты,
Былъ уязвленъ, — чтобъ сталъ ты здоровымъ.

Ты грѣшилъ — Я грѣхи на Себя твои взялъ;
Ты виновенъ былъ страшно предъ Богомъ, —
Я за эту вину казнь певнино принялъ;
Ты должникъ — расплатился Я съ долгомъ.

Ты на вѣчную смерть былъ за грѣхъ осужденъ,
А Я умеръ Самъ смертію крестной;
И отъ нынѣ ты къ вѣчности снова рожденъ,
Сталъ причастникомъ жизни небесной...

Но на это подвигла Меня лишь любовь,
Милосердіе къ падшему роду: —

По любви Я страдалъ, проливалъ Мою кровь,
Чтобы илѣннымъ дать снова свободу.

И ты эту любовь отвергаешь Мою,
За любовь Мою злобу питаешь;

Ты врагу продаешь снова душу свою,

И не Мнѣ, а страстямъ работаешь!...

Отчего ты не хочешь ко Мнѣ прити,
Что тебя отъ Меня отвращаетъ? —

У Меня можешь все изобильно найти,
Чего только душа пожелаетъ.

Я — источникъ блаженства, добра, красоты,

На Мнѣ слава отъ вѣка почилъ;

Если ищешь премудрости, разума ты —

Я премудрость и Божія сила!...

Другъ ли нуженъ тебѣ и помощникъ и врачъ —
Исцѣлить твои, грѣшникъ, недуги: —

Ты ко Мнѣ обратись, только грѣхъ свой оплачь, —
Я животъ положилъ свой за други.

Ты покоя ли ищешь и мира душѣ,

Чтобы скорби тебя не терзали, —
Обратись, и найдешь у Меня не вотще
Утѣшенье въ нуждахъ и печали.

Ощущаешь ли въ жизни своей пустоту
И объ истинѣ — правдѣ тоскуешь? —
И — свѣтъ міру, Я истина, путь къ животу,
У Меня ты все это взыскуешь.

Итакъ, хочешь ли къ небу ты доступъ найти, —
Обратись и не медли ты дольше;

Если скажешь: грѣхи не даютъ подойти, —

Знай: — Мое милосердіе больше!...

«Приидите ко мнѣ, кто подъ бременемъ золь

«Не нашелъ себѣ мира, покою;

«Приидите: — Мой вѣренъ неложный глаголь:

«Я дамъ миръ вамъ, Я васъ упокою!»

Священникъ Аѳ. Веселицкій.

1895 г. Декабря 2-го дня.

Село Толмань.

II.

«Покаянія отверзи ми двери!..»

Храмъ милосердія Твой, Боже, чистъ и святъ,

Дверь покаянія ведетъ въ него святая;

И я предъ ней стою, смиренно умоляя,

Тѣлесный храмънося весь скверною объять: —

«Ты, Жизнодавче, щедръ, — отверзи предо мною

«Дверь покаянія и милостью Своею

«Мой оскверненный храмъ очисти, освяти,

«И дай мнѣ, грѣшнику, въ Твой храмъ святой войти!»

Священникъ Аѳ. Веселицкій.

1895 г. Декабря 10-го дня.

Краткій историческій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. ¹⁾

Царствованіе Императора Александра I.

Задавшись весьма широкими преобразовательными планами, проникнутый высокими гуманными идеями и окруженный просвѣщенными сотрудниками—единомышленниками, Императоръ Александръ I уже въ 1802 (сент. 8) повелѣлъ учредить для «управленія Государственными дѣлами» восемь министерствъ. Одно изъ нихъ должно было специально вѣдать народное образованіе—высшее, среднее и низшее; это—*Министерство Народнаго Просвѣщенія*, въ помощь которому въ началѣ 1803 г. было учреждено Главное управленіе училищъ, замѣнившее собою прежнюю Комиссію училищъ. Новое министерство быстро и энергично принялось за усвоенное ему дѣло, составлявшее доселѣ второстепенную задачу другихъ вѣдомствъ, и къ январю 1803 г. успѣло выработать «Предварительныя правила народнаго просвѣщенія», Высочайше утвержденныя 24 января. Правила эти устанавливали 4 типа (рода) училищъ: 1) *училища приходскія*, 2) уѣздныя, 3) губернскія или гимназіи и 4) Университеты. ²⁾ Относительно приходскихъ училищъ въ правилахъ говорится: § 3. *Всякій церковный приходъ* или два прихода вмѣстѣ, судя по числу прихожанъ и отдаленію ихъ жительствова, должны имѣть по крайней мѣрѣ одно приходское училище. ³⁾ § 4. Приходскія училища въ *казенныхъ селеніяхъ* ввѣряются приходскому Священнику и одному изъ почетнѣйшихъ жителей; въ *помѣщичьихъ селеніяхъ* они предоставляются просвѣщенной и благонамѣренной попечительности самихъ по-

¹⁾ Продолженіе. См. № 1 Вят. Епарх. Вѣд.

²⁾ Правила напеч. въ I томѣ „Сборника постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія.“ Спб. 1875 г. столб. 13—21.

³⁾ Здѣсь разумѣются какъ сельскіе приходы, такъ и приходы въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ.

мѣщиковъ. § 5. Въ приходскихъ училищахъ за порядкомъ ученія наблюдаетъ Смотритель училища того уѣзда, къ которому они принадлежатъ. (Смотритель же уѣзднаго училища, какъ видно изъ § 7 и др., назначался университетомъ и подчинялся въ своихъ дѣйствіяхъ Губернскому директору училищъ, каковымъ всюду былъ директоръ гимназій). § 32. Въ приходскихъ училищахъ учитель обучаетъ чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики; наставляетъ въ главныхъ началахъ закона Божія, въ благовравіи, въ обязанностяхъ къ Государю, начальству и ближнимъ, и вообще простымъ, яснымъ и состоянію учащихся соотвѣтственнымъ образомъ старается дать имъ правильное понятіе о вещахъ. ¹⁾ Ученіе продолжается отъ окончанія полевыхъ работъ до начала оныхъ въ слѣдующемъ годѣ. — § 33. *Какъ весьма бы полезно было, елибѣ приходскіе священники и церковнослужители сами исправляли должность учителей, только соотвѣтственную ихъ званію: то Св. Синодъ и долженъ пеущись, чтобы въ непродолжительномъ времени сіе произведено было въ дѣйствіе безъ малѣйшаго отягощенія какъ для священниковъ, такъ и прихожанъ.* — Всѣ эти «предварительныя правила» (проектъ) вскорѣ были замѣнены Высочайше утвержденнымъ 5 ноября 1804 г. «Уставомъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ Университетамъ». ²⁾ Касательно цѣли приходскихъ училищъ находимъ въ немъ, между прочимъ, слѣдующее (§ 119): «Приходскія училища учреждаются для двоякой цѣли: 1) чтобы приуготовить юношество для уѣздныхъ училищъ, если родители пожелаютъ, чтобы дѣти ихъ продолжали въ оныхъ ученіе; 2) чтобы доставить дѣтямъ земледѣльческаго и другихъ состояній ³⁾ свѣдѣнія

¹⁾ Этого послѣдняго хотѣли достигъ чрезъ классное чтеніе, съ объясненіемъ, книги: „Краткое наставленіе о сельскомъ домоводствѣ, произведеніяхъ природы, сложеніи человѣческаго тѣла и вообще о средствахъ къ предохраненію здоровья“. (См. § 120 Устава уч. завед. 1804 г.).

²⁾ Напеч. въ Сб. пост. по М. Н. Цр. т. I, ст. 359—368.

³⁾ Въ прик. училища принимались дѣти „всякаго состоянія безъ разбору пола и лѣтъ (§ 123)“.

имъ приличныя, сдѣлать ихъ въ физическихъ и нравственныхъ отношеніяхъ лучшими, дать имъ точныя понятія о явленіяхъ природы и истреблять въ нихъ суевѣрія и предрасудки, дѣйствія коихъ столь вредны ихъ благополучію, здоровью и состоянью». Для достиженія этой цѣли уставъ назначилъ одинъ только годъ (§ 134), дозволяя, правда, ученикамъ учиться и по нѣсколько лѣтъ, лишь бы они основательно изучили преподаваемое въ училищѣ (§ 124); Закону Божию первенствующаго значенія не придавалъ, ставя его въ рядъ съ другими предметами, а о церковномъ пѣвнѣ и вовсе не упоминалъ (§§ 128 — 130). Нигдѣ не упоминается также въ уставѣ объ особомъ законоучителѣ, а говорится только объ учителѣ, который, «по испытаніи учителями уѣздныхъ училищъ или гимназій, представляется Директоромъ на утвержденіе Университету» (§ 122); учителя, очевидно, предполагаются свѣтскіе, хотя не исключается возможность и учителей духовнаго званія (§ 136). Завѣдываніе училищами поручалось священникамъ только въ казенныхъ селеніяхъ, да и то не единолично, а въ сообществѣ съ однимъ изъ почетныхъ жителей, при чемъ первые, какъ и послѣдніе, утверждались въ должностяхъ университетами по представленію Смотрителей уѣздныхъ училищъ чрезъ Директоровъ гимназій (§ 138) и, такимъ образомъ, всецѣло зависѣли отъ *свѣтскаго* начальства. Что касается помѣщичьихъ селеній, то уставъ (§ 138) предоставлялъ «волѣ помѣщиковъ, какъ учредителей таковыхъ училищъ, поручить ли смотрѣніе за оными другому какому-либо достойному носить сію должность или самимъ имѣть непосредственный за оными присмотръ». Относительно содержанія приходскихъ училищъ уставъ опредѣлилъ, чтобы въ городахъ училища эти содержались «отъ городскихъ обществъ, въ казенныхъ селеніяхъ на иждивеніи приходскихъ, въ селеніяхъ помѣщичьихъ по распоряженію помѣщиковъ» (§ 162).

— Изъ всего этого ясно, полагаю, для васъ, что вызванный къ

бытію въ 1803—1804 г.г. приходскія училища по своей идеѣ вовсе не были училищами (школами) *церковно-приходскими*, —общаго между ними было только то, что онѣ назначались для приходовъ. Но это обстоятельство еще яснѣе будетъ для васъ, если станете имѣть въ виду, что приходскія училища, коими, вмѣстѣ съ уѣздными училищами, замѣнялись «малыя» Екатерининскія училища (главныя училища замѣнены теперь гимназіями), не имѣли вполнѣ самостоятельнаго значенія, а преимущественно служебное, подготавливая дѣтей для уѣздныхъ училищъ, которыя въ свою очередь готовили ихъ въ гимназіи, а гимназіи въ университеты. Вотъ почему они вошли въ *систему* учебныхъ заведеній, созданную Министерствомъ Нар. Просвѣщенія, и, въ порядкѣ постепенности, подчинялись Смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, Директорамъ гимназій, университетамъ и самому Министерству. О подчиненіи ихъ, въ какомъ бы то ни было отношеніи, епархіальнымъ начальствамъ и Св. Синоду ѣтъ и рѣчи.—Однако, Св. Синодъ не стоялъ въ сторонѣ отъ этого новаго движенія въ области народнаго образованія: не говоря уже про то, что правительство, справедливо ставившее исполненіе «предварительныхъ правилъ» 1803 г. въ зависимость «во многихъ отношеніяхъ отъ просвѣщенія, ревности и дѣятельности духовенства» предложило (24 янв. 1803 г.) Св. Синоду предписать Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы тѣ дали изъ подвѣдомыхъ имъ дух. Семинарій воспитанниковъ для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ, ¹⁾ — духовные семинаристы, ваши давніе предшественники, и теперь, какъ и при Екатеринѣ II, считались лучшими слугами дѣлу народнаго образованія,—не говоря про это, самыя «предварительныя правила», прежде введенія ихъ въ дѣйствіе, Сенатъ, по распоряженію Государя отъ того же 24 янв., препроводилъ на разсмотрѣніе Св. Синода, такъ какъ «сіи государственная

¹⁾ Сборн. постан. по М. И. П. т. I с. 22—23.

часть (нар. просвѣщеніе), по различію предметовъ, въ нее входящихъ, касается не только до гражданскихъ, но и духовныхъ властей». ¹⁾ Св. Синодъ, не касаясь цѣли, какую Министерство ставило приходскимъ училищамъ, и вопроса объ ихъ подвѣдомственности, обратилъ только вниманіе на составъ учащихъ въ нихъ изъ священно-церковно-служителей (§ 33 «Правиль»). По его заключенію, данному къ половинѣ 1804 г., основанному на мнѣніяхъ и донесеніяхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, ²⁾ въ приходахъ одноклирныхъ, состоящихъ изъ разбросанныхъ на разныхъ разстояніяхъ деревень, куда священники часто должны отлучаться для совершенія требъ, «нѣтъ надлежащей удобности преподавать ученіе (всѣ предметы прих. училищъ) самимъ священникамъ». Но съ другой стороны, какъ въ этихъ приходахъ (иногда), такъ особливо въ приходахъ двухъ-и-трехъ-клірныхъ и въ приходахъ не разбросанныхъ, Св. Синодъ находилъ возможнымъ «*на первый случай, и доколь не будутъ совершенно приготовлены предположенныя для сего учителя*» (разумѣются свѣтскія лица), поручить преподаваніе въ прих. училищахъ діаконамъ и причетникамъ, «*учившимся въ семинаріяхъ и испытаннымъ въ честномъ и добромъ поведеніи и въ прилежномъ званіи своего прохожденіи*». При этомъ отдавалъ ихъ подъ «смотрѣніе» (наблюденіе) приходскаго священника и благочиннаго «относительно нелѣпности преподаванія ими ученія», а учащихся отдавалъ, соглашаясь съ Министерскими правилами, касательно ихъ «повиновенія и послушанія», подъ «надзираніе почетнѣйшаго жителя». Частнѣе, — относительно прих. училищъ, порядка ихъ открытія и помѣщенія, и имѣющихъ учительствовать въ нихъ духовныхъ особъ, Св. Си-

¹⁾ Тамъ же, с. 13.

²⁾ Заключеніе это напеч. въ I т. Сборника пост. по М. Н. П., с. 386—391, — въ опредѣленіи М—ва отъ 31 янв. 1805 г. по вопросу «объ учрежденіи сельскихъ приходскихъ училищъ и о преподаваніи въ оныхъ ученія священно-и-церковно-служителями».

нодь, впредь до разсмотрѣнія, мнѣніемъ положили: 1) учредить на первыхъ порахъ училища, *по сложенію съ Епарх. Архіереями*, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть «такіе священно-и-церковно-служители, кои могутъ преподавать ученіе; въ противномъ же случаѣ Епарх. Архіереи не оставляютъ взять своихъ мѣръ переведеніемъ или опредѣленіемъ въ тѣ приходы способныхъ къ сему преподаванію», но предварительному, однако, соглашенію, съ этими послѣдними (отъ выводимыхъ же изъ прихода, за неспособность къ преподаванію, согласія на переводъ не требовалось). 2) Способныхъ обучать и занимающихся уже обученіемъ діаконовъ и причетниковъ *преимущественно* производить въ высшія іерархическія степени къ церквамъ такихъ приходовъ, гдѣ нѣтъ еще училищъ, «дабы, когда сіи и тамъ учредятся, могли они преподавать въ нихъ ученіе или имѣть смотрѣніе надъ училищами»; въ такіе же приходы назначать на церковныя должности и семинаристовъ, окончившихъ курсъ или хотя и не окончившихъ, но пригодныхъ для учительства; если приходъ — инородческій, въ которомъ должна быть и школа инородческая, то и семинаристы, имѣющіе служить тамъ, должны быть изъ инородцевъ или, по крайней мѣрѣ, знающіе языкъ послѣднихъ, чтобы они могли успѣшнѣе вести школьное дѣло. Уже изъ этого видно, что Св. Синодъ отнесся весьма участливо къ министерскому проекту сельскихъ прих. училищъ, ставя благо этихъ послѣднихъ выше личнаго блага священно-служителей. Но все же и ихъ, какъ учителей, онъ постарался оградить отъ матеріальныхъ издержекъ и убытковъ, опредѣливъ между прочимъ: «училищъ въ домахъ священно-и-церковнослужителей не учреждать и отводить для сего особые дома отъ *свѣтскаго* Правительства, не подалеку отъ жилищъ священно-и-церковно-служителей и прихожанъ; да и самое ученіе преподавать по книгамъ, какія изданы будутъ по по-

велѣнію Правительства, ¹⁾ и учащимъ какъ для покупки книгъ, такъ и для прочаго нужнаго къ преподаванію ученія, никакихъ расходовъ отъ себя не имѣть». Таковыя мѣрніе и опредѣленіе Св. Синода Министерство Нар. Просвѣщенія «признало *на первый случай* достаточными», а Сенатъ, согласившись съ Министерствомъ, далъ о томъ знать разнымъ лицамъ и учрежденіямъ; при чемъ губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ предписалъ, «дабы они къ благоуспѣшнѣйшему произведенію въ дѣйство таковыхъ Св. Синода мѣроположеній содѣйствовали всегда по отношеніямъ Духовныхъ Начальствъ всѣми зависящими отъ нихъ мѣстными распоряженіями» (Сборн. пост. по М. Н. П., т. I. с. 390). Святѣйшій Синодъ о своихъ «мѣроположеніяхъ» сдѣлалъ распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія.

На этомъ закончилась формальная сторона дѣла по вопросу о введеніи *новаго* Устава учебныхъ заведеній (5 нояб. 1804 г.), впервые называвшаго оффиціальнымъ языкомъ низшія народныя училища *приходскими*. Что же на самомъ дѣлѣ принесъ этотъ уставъ простому, сельскому и городскому, люду? Къ сожалѣнію, очень немногое. Богдановичъ, — авторъ «Исторіи царствованія Императора Александра I и Россіи въ его время», — говоритъ (т. I, Спб. 1869 г. стр. 155): «при Императорѣ Александрѣ I почти вовсе не существовало приходскихъ школъ, и только лишь въ Петербургѣ учрежденіе ихъ шло съ такимъ успѣхомъ, что въ продолженіи года тамъ было основано 20 приходскихъ училищъ». Повѣтствуя объ этомъ, нашъ военный историкъ, очевидно весьма мало знакомый съ уставомъ 1804 г. и др. мѣропріятіями того времени по вопросамъ народнаго образованія, односторонне ищетъ причины такого явленія только въ недосугѣ и заботахъ о дневномъ пропитаніи тѣхъ духовныхъ

¹⁾ Разумѣется, свѣтскаго же.

лицъ, коимъ «назначено быть» преподавателями въ прих. училищахъ. Иначе, — и вѣрнѣе, — посмотрѣль на дѣло министра народнаго просвѣщенія Головинъ. Въ его объяснительной (догладной) запискѣ, приложенной къ Положенію о нар. училищахъ 1864 г. и не разъ уже мною процитованной, «препятствіе къ распространенію сельскихъ училищъ въ такой степени, въ какой слѣдовало бы того ожидать», заключалось въ устройствѣ хозяйственной ихъ части, въ ихъ полной матеріальной зависимости отъ крестьянъ въ казенныхъ селеніяхъ и помѣщиковъ — въ помѣщичьихъ (Госуд. Казначейство, по уставу 1804 г., въ содержаніи прих. училищъ не должно было участвовать и не участвовало). Но первые, «еще не чувствовавшіе особенной потребности въ ученіи, неохотно соглашались на заведеніе (и содержаніе) училищъ; также весьма немногіе помѣщики заботились объ этомъ. *Одно только духовенство, поощряемое училищнымъ начальствомъ, старалось о заведеніи сельскихъ училищъ, жертвуя въ пользу ихъ трудомъ и нередко имуществомъ своимъ.* Такимъ образомъ въ 1806 г. только въ одной, наприим., Новгородской губерніи открыто было *духовенствомъ* 110 сельскихъ училищъ, — число громадное по тому времени. Мѣстные священнослужители приняли въ нихъ *безмездно* учительскія должности и уступили подъ училища собственные свои дома. ¹⁾ Такое *прекрасное начало*, къ сожалѣнію, не сопровождалось успѣшными послѣдствіями: въ теченіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ всѣ эти училища закрылись; ²⁾ то же явленіе повторилось болѣе или менѣе въ другихъ мѣстахъ. ³⁾ Были еще

¹⁾ Этотъ же фактъ констатируетъ и П. В. Знаменскій въ своихъ „Чтеніяхъ изъ исторіи русской церкви за время царствованія И-ра Александра I“ (Казань, 1885 г., с. 221—222).

²⁾ Г. Стракъ, буквально выписавъ послѣднія слова, откровенно добавляетъ: „по недостатку *малѣйшей* поддержки со стороны общества (помѣщиковъ — владѣльцевъ и крестьянскихъ общинъ)“ (см. его ст. — Низшія училища и образованіе учителей въ Россіи. Ж. М. Н. П., 1877 г., нояб., с. 11).

³⁾ Напр., какъ увидимъ ниже, въ Тамбовской губерніи (въ 1806 г.).

случаи, впрочемъ рѣдкіе, что сельскія училища возникли на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ. Но вообще всѣ сельскія училища не имѣли прочнаго существованія и большею частію забывались въ скоромъ времени послѣ ихъ открытія». Такого печальнаго положенія прих. училищъ не измѣнили къ лучшему ни преобразование въ 1817 г. (24 окт.) Министерства нар. просвѣщенія въ «Министерство духовныхъ дѣлъ и нар. просвѣщенія», ни сокращеніе въ курсѣ (программѣ) ихъ, послѣдовавшее въ 1819 г., когда это министерство распорядилось, чтобы въ приходскихъ училищахъ обучали только «чтенію, письму и первымъ дѣйствіямъ ариметики и притомъ читались (лишь) сокращенный Катихизисъ и священная исторія, также чтенія изъ Свящ. Писанія», ни назначеніе (съ 1819 г.) въ прих. училища особыхъ законоучителей, — не измѣнили потому, что не измѣнились главныя причины малочисленности этихъ училищъ: а) полная матеріальная зависимость ихъ, — какъ въ возникновеніи, такъ и въ дальнѣйшемъ существованіи, — отъ помѣщиковъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и б) «равнодушіе къ образованію какъ помѣщиковъ, такъ и самаго населенія». ¹⁾ Къ тому же, вѣдь, это были *подготовительныя* училища къ училищамъ уѣзднымъ и, стало быть, должны были возникать первѣе всего по мысли и настояніямъ *свѣтскаго* правительства. Порою они дѣйствительно такъ и возникали, и главнымъ образомъ тамъ, гдѣ были уѣздныя училища, т. е. преимущественно въ городахъ; а городовъ сравнительно съ селами немного, — немного, поэтому, было и прих. училищъ. Вотъ, въ примѣру, какъ шло дѣло открытія этихъ послѣднихъ въ Вятской губерніи. ²⁾

¹⁾ М. И. Сухомлиновъ — Исслѣдованія и статьи по рус. литературѣ и просвѣщенію. Т. I. СПб. 1889 г., с. 134.

²⁾ Подробности см. въ статьѣ С. А. Нурминскаго — Народныя училища въ Вятской губерніи. II гл. — уѣздныя и приходскія училища (1804—1828), — напеч. въ книгѣ „Столѣтіе Вятской губерніи 1780—1880“, т. II, Вятка, 1881 г., с. 673—717.

Хотя уставъ учебныхъ заведеній вообще и прих. училищъ вчастности былъ опубликованъ въ 1804 г., однако прих. училища открывались здѣсь поздно и медленно: въ Глазовѣ и Яранскѣ, напр., открылись только въ 1817 г., въ Вяткѣ — первое прих. училище въ 1817 г., а второе въ 1820 г. (въ Стефановскомъ приходѣ), въ Орловѣ въ 1824 г., въ Котельничѣ въ 1825 г. и т. д. И все это отъ того, что *святское* начальство, начиная съ Казанскаго университета, которому были подчинены учебныя заведенія Вятской губ., требовало, чтобы каждое вновь открываемое приходское училище было обезпечено приличнымъ помѣщеніемъ, а учащіе въ немъ приличнымъ содержаніемъ; между тѣмъ ни того, ни другого скоро не находилось у городскихъ обществъ. ¹⁾ Недаромъ, въ Малмыжѣ прих. училище могло открыться только уже въ концѣ 1827 года, а Нолинскъ такъ и остался съ непреобразованнымъ «малымъ училищемъ»! Если же такъ туго прививались приходскія училища въ городахъ, то о селахъ и говорить нечего: тамъ мы, говорить г. Нурминскій (с. 715), «видимъ только попытки къ открытію училищъ (напр. въ селахъ — Галицкомъ, Яранскаго у., и Можгинскомъ, Елабужскаго у.), а самыхъ училищъ не было». Упомянутыя попытки шли, между прочимъ, и со стороны духовенства.

¹⁾ Къ чести духовенства нужно сказать, что оно мѣстами старалось облегчить гор. обществамъ открытіе и содержаніе училищъ (прих. и даже уѣздныхъ). Тѣмъ, что въ училищахъ В. губ. всюду (съ 1819 г., да и ранѣе) были особые законоучителя, эти училища были обязаны, говорить г. Нурминскій, „*усердію и безкорыстію* нѣкоторыхъ дух. лицъ. Намъ положительно извѣстно, что въ Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Яранскомъ уѣздныхъ, Вятскомъ и Орловскомъ приходскихъ училищахъ обученіе Закону Божию ведено было особыми законоучителями *бесплатно*. Имена этихъ *ревнителей нар. образованія* — протоіерея Юрѣва, священниковъ — Тронина, Хлопина, Дрягина и Покрышкина должны быть сохранены въ памяти потомства“ (стр. 702). Первому, кромѣ того, г. Елабуга „обязанъ“ открытіемъ въ 1809 г. уѣзднаго училища, для котораго онъ пожертвовалъ собственный каменный домъ (стр. 679), а второму, собравшему на устройство училищнаго зданія около 1700 р., тѣмъ же обязанъ гор. Котельничъ (с. 688).

Такъ, въ 1806 самъ епископъ Вятскій (Гедесонъ) запрашивалъ губернатора, гдѣ, на основаніи 42 ст. Предварительныхъ правилъ о прих. училищахъ, «въ какихъ именно селеніяхъ назначаются оныя училища». Губернаторъ сообщилъ объ этомъ запросъ директору, директоръ попечителю округа. Послѣдній, ссылаясь на 162 ст. Устава 1804 г. (см. ее выше), отвѣтилъ, что *заведеніе сихъ училищъ будетъ зависѣть отъ самихъ селеній и отъ помѣщиковъ*, стало быть не отъ духовенства. И не вина духовенства, что ни селенія, ни помѣщики училищъ не заводили... Но такъ какъ запросъ на грамотность все-же былъ, то Вятское духовенство продолжало, какъ и въ XVIII в., обученіе дѣтей въ своихъ домашнихъ, частныхъ школахъ (двѣ такихъ школы были въ самой Вяткѣ). Особенно ясно обнаружилось это обстоятельство послѣ 30 янв. 1812 г., когда было возобновлено дѣйствіе указа 1757 г., ¹⁾ чтобы не было частныхъ учителей, «не имѣющихъ о способностяхъ и знаніяхъ своихъ свидѣтельствъ отъ російскихъ учебныхъ заведеній» и чтобы таковые «неимѣющіе» учителя прекратили свою практику. Кромѣ того, еще въ 1811 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, чтобы съ содержателей «частныхъ пансіоновъ, институтовъ, домашнихъ училищъ и другихъ, подъ какимъ бы ни было названіемъ, частныхъ учебныхъ заведеній», взыскивался 5% сборъ съ взимаемой ими платы съ учащихся для представленія въ министерство нар. просвѣщенія, которое рассчитывало учреждать на собранныя деньги «особыя училища». Получивъ эти повелѣніе и указъ, Вятскія провинціальныя полицейскія власти принялись за сборы денегъ и провѣрку правъ на учительство частныхъ лицъ. Въ результатъ этого получались такого, напр., рода донесенія директору: «частныхъ училищъ

¹⁾ Указъ этотъ касался въ свое время только учителей—иностранцевъ, а теперь, по докладу Государю 30 янв. 1812 г. Министра нар. просвѣщенія Разумовскаго, онъ былъ распространенъ и на учителей изъ русскихъ.

нѣтъ, таѣ какъ стараніемъ г. городничаго они всѣ закрыты». Но таія донесенія касались, кажется, только тѣхъ частныхъ училищъ, въ коихъ учительствовали свѣтскія лица, да и то болѣе городскихъ училищъ. Что же касается частныхъ школъ духовенства, то ихъ отстаивало порою и свѣтское начальство, и, всегда, духовное-епархіальное. Первое, кромѣ того, отстаивало и деревенскія школы грамоты: Слободской исправникъ доносилъ, напр., губернатору, что по Слободскому уѣзду «публичныхъ мѣстъ, гдѣ бы производилось ученіе, нигдѣ нѣтъ; а хотя и обучаются крестьянскія дѣти грамотѣ, то — или у церковно-служителей, или у подобныхъ себѣ поселянъ, или навывають къ тому при писаряхъ по правленіямъ, но чтобы и симъ закрыть ученіе я считаю невозможнымъ: сколько потому, что кромѣ чтенія и письма никакихъ предметовъ ими не преподавается, столько и къ уваженію того, что крестьяне отсылать дѣтей своихъ въ городъ для обученія, по отдаленности и по бѣдному своему состоянію, не могутъ». Съ своей стороны Вятская дух. Консисторія находила требованіе отъ учительствующихъ въ своихъ школахъ духовныхъ особъ свидѣтельствъ на право ученія неправильнымъ. Равно какъ она постоянно отвѣчала уклончиво директору училищъ на его запросы о 5% сборѣ съ учащихся, частнымъ образомъ, священно-церковно-служителей, ссылаясь на неимѣніе подъ руками указа объ этомъ сборѣ. Наконецъ, Вятка сочла за лучшее опереться въ этомъ случаѣ на Петербургъ: ¹⁾ въ 1814 г. Вятское гражданское училищное начальство настоятельно потребовало, чтобы священно-церковно-служители, обучающіе приходскихъ и другихъ дѣтей россійскому чтенію и письму (—значить, таковыя были), имѣли на то отъ гражданскихъ училищъ поз-

¹⁾ См. „дѣло“ бывшаго Глазовскаго дух. Правленія № 149 (1814 г.), опубликованное П. Н. Сумароковымъ въ замѣткѣ—„Къ исторіи церк.-прих. школы“ (Вятскія Еп. Вѣд., 1891 г., № 2, с. 72—74).

волиТЕЛЬНЫЯ свидѣтельства и платили въ пользу оныхъ (т. е. гражд. училищъ) съ каждаго рубля, получаемого за ученіе, 5⁰/₀. Въ виду такого требованія тогдашній Вятскій Преосв. Гедeonъ вошелъ въ Св. Синодъ съ особымъ представленіемъ, въ которомъ «изъясняетъ, что простое обученіе свящ.-церк.-служителями приходскихъ дѣтей въ существѣ своемъ и способѣ отлично отъ пансіонерскаго, что занятіе снмъ обученіемъ дѣтей *званію приходскаго духовенства наиболее свойственно*, ибо соотвѣтствуетъ оно одной изъ главнѣйшихъ обязанностей свящ.-церк.-служителей учить прихожанъ своихъ благонравію и Закону Божію, исполненіе которой тѣмъ благоуспѣшнѣе быть можетъ, ежели дѣти самимъ же духовенствомъ будутъ научаемы грамотѣ; так. обр., приходское духовенство, берущее на себя трудъ обученія дѣтей, въ особенности безмездно, или безъ положительной платы, не только не должно подлежать той повинности, какую обязаны нести содержатели пансіоновъ, но и заслуживаетъ отъ начальства одобреніе какъ за назидательный подвигъ; и для права на такой родъ обученія дѣтей подвергать свящ.-церк.-служителей испытанію, и получать имъ на то дозволительныя свидѣтельства отъ гражданскаго училищнаго начальства несомнѣстимо ни съ званіемъ ихъ, ни съ вышензложенною существенною онаго обязанностию». Св. Синодъ согласился съ Преосвященнымъ Гедеономъ, извѣстивши о томъ его и, «для руководства въ подобныхъ случаяхъ» всѣхъ остальныхъ Преосвященныхъ особымъ указомъ отъ 22 іюня 1814 г. (Указъ этотъ напеч. въ кн. — «Руководственные для правосл. духовенства указы Св. Пр. Синода. 1721—1878 г.» Спб. 1879 г., с. 373—5). Согласился и Министръ Нар. Просвѣщенія, съ которымъ по данному вопросу сносился Св. Синодъ чрезъ своего Оберъ-Прокурора и который далъ знать начальствамъ всѣхъ учебныхъ округовъ, что «приватное обученіе свящ.-церк.-служителей дѣтей прихожанъ своихъ російскому

чтенію и письму, также нравоученію и христіанскому закону не должно быть подвергаемо тѣмъ правиламъ и установленіямъ, какія существуютъ для содержателей пансіоновъ и другихъ домашнихъ сего рода училищъ». Такимъ образомъ, духовенству оффициально давался просторъ для частной, домашней школьной дѣятельности, каковымъ просторомъ оно, безъ сомнѣнія, и пользовалось, открывая въ своихъ и особыхъ домахъ *церковныя школы грамоты*. Но какъ пользовалось, — широко или нѣтъ, — за неимѣніемъ данныхъ, сказать не могу. Правда, основываясь на ст. II. И. Дубасова — «Первые тамбовскіе опыты церковно-приходскаго учительства и его дѣятели», ¹⁾ рѣшаюсь утверждать, что мѣстами духовенство широко пользовалось своимъ правомъ домашняго обученія. Тамбовскій епископъ Иона (съ 1812 г.), сообщаетъ г. Дубасовъ, «ввелъ обязательное училищное обученіе всѣхъ духовныхъ дѣтей, дѣйствуя въ данномъ случаѣ рѣшительно и безповоротно. И онъ достигъ своей цѣли. Самымъ грамотнымъ сословіемъ при немъ было, безъ сомнѣнія, духовенство. *Къ нему-то* обязательно и обращались всѣ родители съ просьбой о выучкѣ дѣтей» (с. 424); такимъ образомъ, утверждая и распространяя образованіе среди духовенства, Преосвященный Иона тѣмъ самымъ «косвенно содѣйствовалъ развитію народнаго просвѣщенія посредствомъ домашнихъ школъ грамотности» (с. 423). — Послѣднія, кромѣ того, имѣлись и у част-

¹⁾ Историч. Вѣстникъ, 1890 г. авг., с. 416—427. Здѣсь, вначалѣ, рассказывается, между прочимъ, что тамб. епископъ Теофанъ въ 1806 г. горячо, было, принялся за открытіе прих. училищъ по селамъ, требуя, однако, согласно съ вышеприведеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, чтобы для училищъ ствовались особые дома отъ свѣтскаго правительства и чтобы всѣ училищные расходы производились помимо свящ.-церк.-служителей. „Но всѣ эти просвѣщенныя желанія умнаго епископа не вызвали въ тамбовскихъ свѣтскихъ людяхъ желаннаго отклика. Училищныхъ домовъ никто не дарилъ и не строилъ. Книгъ мальчикамъ никто не покупалъ“ (с. 419).

ныхъ мірскихъ лицъ (начетчиковъ и др.): и теперь, какъ и ранѣе «официальнымъ училищамъ народъ предпочиталъ своихъ домашнихъ учителей, учившихъ не по новому, а по старому». ¹⁾ Да этихъ официальныхъ (приходскихъ) училищъ по селамъ, а тѣмъ болѣе по деревнямъ, почти, какъ я уже говорилъ, и не было. Стало-быть, правительство императора Александра I, столь широко задумавшее вначалѣ реформу народнаго образованія, весьма мало подвинуло впередъ элементарное образованіе народа: если оно и настояло на открытіи начальныхъ (приходскихъ) училищъ въ городахъ (да и то не во всѣхъ), то въ селлахъ и деревняхъ проводниками элементарной грамотности, — грамотности, главнымъ образомъ, церковной (слав. Букварь, Часословъ и Псалтырь — и теперь господствовали надъ всѣми другими учебными книгами) —, *по прежнему* были священно-церковно-служители и простые міряне съ ихъ частными, домашними школами грамоты. Школы эти, не будучи уже преслѣдуемы (по крайней мѣрѣ съ 1814 г.) и этимъ преимуществуя предъ гонимыми церк.-прих. школами и школами грамотности Екатерининскаго времени, могли теперь развиваться свободно. Онѣ и развивались всюду.

Вчастности, и нашъ вятскій край не составлялъ въ этомъ случаѣ исключенія. Вотъ что, напр., пишетъ г. И. Осокинъ, авторъ брошюры — «Историческій очеркъ Букарскаго двухкласснаго, М. Н. П., сельскаго училища за 50 лѣтъ его существованія» (Каз., 1890 г.), въ введеніи къ этой брошюрѣ (с. 7-8): «О распространеніи такихъ школъ и частныхъ училищъ ²⁾ въ Букаркѣ (слобода Яранскаго у.) свидѣтельствуемъ самый первый документъ, касающійся открытія здѣсь правительственныхъ училищъ (по уставу 1828 г.), именно приговоръ букарскаго общества о необходимости

¹⁾ Сухомлиновъ — Исслѣдованія и статьи по рус. литературѣ и просвѣщенію. Спб. 1889 г., I, с. 134.

²⁾ Съ учителями — крестьянами.

имѣть училище, составленный въ 1828 г. Въ числѣ мотивовъ къ этому указано между прочимъ и то, что дѣти послѣ ученья въ новой школѣ «возвратятся домой не съ такимъ познаніемъ, съ какимъ иногда выходятъ отъ крестьянъ, занимающихся обученіемъ, которые по неопытности своей не въ силахъ бывають обучать дѣтей какъ должно». Эти слова ясно указываютъ, что такихъ школъ было немало и существованіе ихъ представлялось явленіемъ далеко не новымъ и общеизвѣстнымъ. Конецъ прошлаго столѣтія и первую четверть нынѣшняго населеніе Букарки и *многихъ* другихъ окружающихъ селеній пользовалось исключительно этого типа школами. Распоряженія Екатерины II-й и Александра I объ открытіи малыхъ и приходскихъ училищъ для Букарки, какъ не пользовавшейся особеннымъ привилегированнымъ положеніемъ въ губерніи, не имѣло значенія».

Н. Полетаевъ.

(Продолженіе будетъ).

Выдающийся благотворитель г. Вятки Яковъ Алексѣевичъ Прозоровъ.

Кто жилъ въ г. Вяткѣ, или временно туда наѣзжалъ, тотъ не могъ не слышать о доблестномъ гражданинѣ Яковѣ Алексѣевичѣ Прозоровѣ, весьма щедро наградившемъ Вятку недвижимыми имуществами для цѣлей благотворительности. Я лично познакомился съ Яковомъ Алексѣевичемъ, когда онъ уже оставилъ Вятку и переселился на постоянное жительство въ С.-Петербургъ, гдѣ и видѣлся съ нимъ, какъ и съ его супругой Пелагеей Семеновной, два раза предъ отправленіемъ моимъ въ Вятку на должность Вице-Губернатора. При первомъ же нашемъ свиданіи Яковъ Алексѣевичъ обязательно предложилъ мнѣ остановиться въ Вяткѣ въ лучшемъ его до-

мѣ, гдѣ онъ самъ жилъ послѣдніе свои годы, указывая, что домъ его достаточно хорошо меблированъ и лучшей квартиры найти мнѣ будетъ трудно. Благодаря роскошному устройству этого дома, безусловно лучшему въ городѣ, мое первое впечатлѣніе, по приѣздѣ сюда, было самое отрадное и я занималъ весь верхній этажъ дома, платя сравнительно малую цѣну по 840 руб. въ годъ, въ продолженіи года и 8 мѣсяцевъ, до перехода дома въ собственность мѣстнаго женскаго Епархіальнаго Училища по оставленному Яковомъ Алексѣевичемъ завѣщанію, утвержденному С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ 15 мая 1881 года. Постройка этого барскаго дома обошлась Прозорову очень дорого, такъ какъ въ продолженіи самой стройки дѣлались измѣненія въ первоначальномъ планѣ и, не считая подвального этажа, въ коемъ устроены удобныя помѣщенія для разныхъ службъ, домъ имѣетъ съ лицевой стороны два этажа, а со двора въ видѣ мезонина имѣется еще третій этажъ съ небольшимъ балкономъ. Со стороны Александро-Невской площади, на которую обращенъ фасадъ дома, имѣется широкій въѣздъ съ двухъ сторонъ сверху закрытый и на сводахъ этого выступа устроенъ просторный балконъ, открывающій видъ на обширную Александровскую площадь и прекрасный соборъ строителя академика Витберга, какъ и на окружающія площадь улицы. Почти во всѣхъ комнатахъ дома верхняго этажа, за исключеніемъ лишь корридоровъ и комнатъ, предназначенныхъ для прислуги и для хозяйственныхъ складовъ, сдѣланъ хорошій паркетъ, а въ большой залѣ, изъ которой выходитъ балконъ на площадь и въ угловой, почти круглой, гостиной, полы сдѣланы изъ изящнаго мозаичнаго, весьма цѣннаго, паркета. Въ этомъ домѣ, въ верхнемъ этажѣ, вправо отъ большой залы, сряду одна за другой слѣдуютъ двѣ большихъ комнаты, которыя Яковомъ Алексѣевичемъ, какъ и впоследствии мною, заняты были кабинетомъ, первая комната и служила собственно ка-

бинетомъ, а вторая составляла его продолженіе и въ ней стоялъ конторскій письменный столъ, гдѣ у Якова А—ча велась торговая переписка, а у мена нерѣдко писцы переписывали наиболѣе важныя служебныя бумаги. Здѣшнее интеллигентное общество прозвало этотъ Прозоровскій домъ по выдающейся его архитектурѣ chateau rouge, ибо онъ не былъ оштукатуренъ и остается и понынѣ невыбѣленнымъ, что, какъ мнѣ кажется, даетъ ему особую своеобразную наружность. Въ посмертномъ своемъ завѣщаніи Яковъ Алексѣевичъ пожертвовалъ этотъ прекрасный домъ Вятскому женскому Епархіальному Училищу и епархіальное вѣдомство въ точности выполнило желаніе завѣщателя, устроивъ въ двухъ его кабинетныхъ комнатахъ прекрасную домовую церковь, гдѣ при богослуженіяхъ и совершается поминовеніе о упокоеніи усопшихъ Якова, Пелагеи и Елисаветы, какъ именно просилъ завѣщатель.

Въ настоящее время описанный нами домъ Прозорова занятъ тремя низшими классами женскаго Епархіальнаго Училища и наружный его фасадъ остался безъ всякаго измѣненія, а бывшія на дворѣ каменные службы передѣланы и хорошо приспособлены подъ лазаретъ училища, представляющій изъ себя длинное одноэтажное каменное зданіе съ окнами на Александровскую площадь. Внутренность лазарета очень удобна, такъ какъ Епархіальное Начальство при постройкѣ его воспользовалось прежними указаніями опыта и постаралось отстранить всѣ вообще неудобства, нерѣдко замѣчаемыя въ больничныхъ заведеніяхъ. На просторномъ дворѣ дома имѣется колодезь хорошей ключевой воды и небольшой садикъ, а за дворомъ обширный садъ, хорошо разросшійся, въ срединѣ сада возвышенная бесѣдка, въ которой нерѣдко въ лѣтніе мѣсяцы сживалъ прежній собственникъ дома и въ одиночествѣ держалъ крѣпкую думу о закусахъ и продажѣ хлѣбныхъ продуктовъ, которыми Яковъ А—чь велъ торговлю въ

широкихъ размѣрахъ. Кромѣ счастья, или большой удачи, въ своихъ собственныхъ дѣлахъ, чего не отвергалъ и самъ Яковъ Алексѣевичъ и что убѣдило его въ теченіи всей своей жизни выдѣлять десятую часть прибылей на помощь бѣднымъ и удовлетворенія другихъ общественныхъ нуждъ, нельзя не сказать, что Прозоровъ принадлежалъ къ тѣмъ русскимъ самородкамъ, которые своимъ здравымъ умомъ и практичностью умѣли и нажить деньги, и, главное, сохранить ихъ, зная детально хорошо дѣло, которому себя отдавали. Яковъ Алексѣевичъ отличался такой твердой памятью, что всегда зналъ, что дѣлали на мѣстахъ его приказчики, получая отъ нихъ срочныя сообщенія, а также никогда не ошибался въ количествѣ закупленнаго ими хлѣба, прочитавши разъ полученныя отъ нихъ свѣдѣнія, и нерѣдко случалось, что при личныхъ съ ними разговорахъ впоследствии и разнорѣчій съ ихъ стороны, безъ всякихъ справокъ съ книгами, онъ тотчасъ же ихъ поправлялъ, объясняя, что говорятъ неладно. И, конечно, у такого распорядителя дѣла приказчики и другіе торговые агенты врядъ ли будутъ злоупотреблять довѣріемъ, да и не легко вообще провести плутнями подобнаго хозяина. Прозорова можно приравнять къ Петербургскому Федулу Громову и, подобно послѣднему, онъ только практическимъ знаніемъ и несомнѣнной удачей въ своихъ предпріятіяхъ нажилъ довольно крупное состояніе, значительно увеличенное въ послѣднее пребываніе его въ Петербургѣ.

Родъ Прозоровыхъ происходитъ изъ крестьянъ дер. Зуевой, Вятскаго уѣзда, какъ это можно заключить изъ того, что братъ Я. А. Прозорова—Петръ Алексѣевичъ—пожертвовалъ капиталъ на устройство училища въ означенной деревнѣ, при чемъ онъ самъ объяснялъ это пожертвованіе тѣмъ, что родъ ихъ происходитъ изъ сказанной деревни*). Когда

*) Капиталъ этотъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и увеличивается процентами; училище будетъ открыто, когда капиталъ увеличится на столько, чтобы содержать училище изъ процентовъ.

именно и кто изъ предковъ Якова Алексѣевича переселился въ Вятку—неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ родители его жили уже въ Вяткѣ. Домъ ихъ находился на томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время стоитъ домъ, пожертвованный имъ женскому Епархіальному Училищу. Пренный же домъ, хотя и на другомъ мѣстѣ, сохранился и донынѣ. Когда Яковъ Алексѣевичъ рѣшился строить на своемъ родовомъ мѣстѣ новый домъ, то старый деревянный онъ пожертвовалъ такъ называемому Казанскому (Ахтырскому), а въ простомъ народѣ Безруковскому кладбищу. Нѣсколько перестроенный, онъ служитъ въ настоящее время квартирой кладбищенскаго священника. Родители Якова Алексѣевича скончались въ Вяткѣ и погребены на названномъ кладбищѣ (Ахтырскомъ), гдѣ благодарный сынъ устроилъ мраморный памятникъ, сохранившійся до сихъ поръ.

Отецъ Якова Алексѣевича занимался въ Вяткѣ торговлей и жилъ въ достаткѣ, хотя и небогато. Выше упомянутый Петръ Алексѣевичъ Прозоровъ говорилъ Нурминскому (сначала директору народныхъ училищъ, а впоследствии директору классической Вятской гимназіи), что онъ жертвуетъ на Зуевскую школу доставшуюся ему часть изъ родительскаго наслѣдства и такъ какъ онъ пожертвовалъ около 1300 рублей, а братьевъ было трое, то, надо думать, что это есть $\frac{1}{3}$ часть оставшагося послѣ отца капитала и что и Яковъ Алексѣевичъ получилъ такую же часть наслѣдства. Отецъ Якова Алексѣевича былъ, очевидно, человѣкомъ далеко не чуждавшимся образованія, такъ какъ одинъ изъ сыновей его Петръ Алексѣевичъ окончилъ курсъ въ гимназіи и университетѣ*). Гдѣ учился Яковъ Алексѣевичъ—положительно неизвѣстно. Въ 1870 годахъ, когда онъ былъ членомъ Коммисіи по устройству дома для Вятскаго городского училища, то онъ говорилъ, что учился въ томъ домѣ, гдѣ теперь помещается пожарный обозъ (на углу Николаевской и Копан-

*) Онъ былъ послѣ учителемъ математики въ нѣсколькихъ гимназіяхъ.

ской улицѣ), но такъ какъ въ этомъ домѣ перебивало нѣсколько учебныхъ заведеній, то въ какомъ онъ учился—неизвѣстно. Когда возникалъ въ Комиссiи вопросъ о примѣненiи этого дома подъ городское училище, Яковъ Алексѣевичъ съ улыбкой говорилъ: „я его знаю, меня здѣсь сѣкли“.

Яковъ Алексѣевичъ велъ торговлю хлѣбомъ, гуделью и сѣменемъ льна. Сначала торговля велась исключительно чрезъ Архангельскiй портъ, а въ 1870 году Я. А. началъ вести ее и чрезъ Рыбинскъ къ Петербургу, куда, затѣмъ, и переѣхалъ на постоянное жительство.

Послѣ отъѣзда изъ Вятки Якова Алексѣевича со всѣмъ его семействомъ, домъ, ими занимаемый, извѣстный подъ именемъ новаго Прозоровскаго дома, прозванный также краснымъ замкомъ, долго оставался выгнѣмъ не занятый и затѣмъ въ концѣ 1879 года я былъ первымъ квартирантомъ верхняго этажа, а послѣднiе полгода до перехода дома въ вѣдѣнiе Епархіальнаго Начальства, одновременно со мною, занималъ нижнiй этажъ бывшiй тогда въ Вяткѣ управляющiй казенной налатой Алексѣй Петровичъ Матафтинъ съ своимъ семействомъ.

При жизни еще Якова Алексѣевича было предположенiе прiобрѣсти этотъ домъ въ казну для губернаторскаго помѣщенiя, такъ какъ занимаемая для послѣдняго въ другомъ домѣ Прозорова квартира и тѣсна, и малоудобна, а Яковъ Алексѣевичъ изъявлялъ согласiе продать свой прекрасный домъ только за 40 тыс., но бывшiй въ то время министръ финансовъ генераль-адъютантъ Грейгъ отклонилъ эту покупку.

Изъ массы домовъ, которые составляли собственность Якова Алексѣевича, всѣ они постепенно жертвовались имъ подъ различныя учрежденiя и нынѣ въ обладанiи его наследника-сына Алексѣя Яковлевича—находятся только два дома: одинъ, называемый старымъ Прозоровскимъ, въ которомъ въ началѣ пребыванiя своего въ Вяткѣ тоже жилъ Яковъ Алексѣ-

вичъ, недалеко отъ рѣки Хлыновки при выѣздѣ на Казанскій трактъ и другой на Владимірской улицѣ, занимаемый теперешней квартирой губернатора съ деревяннымъ флигелемъ на томъ же дворѣ для губернаторской канцеляріи. Всѣ остальные дома въ Вяткѣ пожертвованы: 1) домъ каменный съ тремя флигелями, изъ которыхъ одинъ каменный и два деревянныхъ подъ женскій ремесленный пріютъ (на Московской улицѣ); 2) домъ каменный подъ пріютъ для мальчиковъ, при немъ деревянный флигель (на Владимірской улицѣ); 3) домъ каменный съ двумя каменными флигелями подъ городское училище (на Московской улицѣ); 4) домъ каменный съ лавками на углу Спасской и Николаевской улицъ и по Покровской площади перешли по завѣщанію къ Вятскому Благотворительному Обществу и, какъ уже выше объяснено, прекрасный барскій домъ, гдѣ жилъ въ послѣдніе свои годы въ Вяткѣ самъ Яковъ Алексѣевичъ, женскому Епархіальному Училищу.

За пожертвованіе, поднесенное лично Министру Народнаго Просвѣщенія графу Толстому, во время пребыванія его въ Вяткѣ, *домовъ подъ городское училище* Я. А. Прозоровъ Всемплощивѣйше награжденъ, въ 15-й день февраля 1880 года, орденомъ Св. Владиміра 4-й степени съ правами, предоставляющими потомственное дворянство, во вниманіе къ значительному пожертвованію его на пользу народнаго образованія.

Кромѣ этихъ выдающихся пожертвованій Яковъ Алексѣевичъ не мало надѣлялъ бѣдныхъ людей деньгами непосредственно изъ своихъ рукъ, суммами ему одному извѣстными, если дѣйствительно зналъ нужды обращавшіеся къ нему за помощью, какъ и во все время его жизни въ Вяткѣ и послѣдніе годы въ Петербургѣ въ извѣстный день недѣли, какъ кажется, по пятницамъ, выдавались изъ его конторы бопѣчныя деньги нищимъ и безмездно производилась въ извѣстныхъ размѣрахъ раздача муки нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ.

Въ архивѣ Владимірской церкви города Вятки добыты мною свѣдѣнія о благотворительности Якова Алексѣевича для этой церкви. На его собственныя средства въ 1876 году перестроенъ зимній храмъ этой церкви совершенно заново и прибавлены два престола—правый во имя Святаго апостола Іакова Алфеова и Святой мученицы Пелагіи и лѣвый во имя Святителя Іоанна Златоустаго. Церковь вся каменная съ таковою же колокольнею. Къ западной сторонѣ церкви приложены двѣ каменные палатки—одна для храненія ризницы, бібліотеки и церковнаго архива, а другая съ глухою каменною стѣною отъ храма, съ дверью изъ притвора, пли паперти, для жилища церковнаго сторожа. Вся церковь крыта желѣзомъ, окрашеннымъ ярью на маслѣ. Внутри своды и стѣны вездѣ оштукатурены и окрашены бѣлилами на маслѣ, а низы подъ мраморъ. Для отопленія храма внутри его съ боковъ у обоихъ алтарей устроены двѣ пзразцовыя кирпичныя печи, а внизу, подъ остальными сводами - духовая Быковская печь, которая и нагрѣваетъ храмъ ходами въ четыре большихъ душника. Въ иконостасѣ обоихъ, вновь устроенныхъ, придѣловъ рѣзба изъ лины и иконостасъ вызолоченъ золотомъ желтымъ, краснымъ и зеленымъ; въ немъ всѣхъ иконъ, большихъ и малыхъ, 26-ть и всѣ онѣ писаны на мѣдныхъ доскахъ въ 1881 и 1882 годахъ въ С.-Петербургѣ художникомъ Евгеніемъ Макаровымъ по заказу и на средства строптеля храма. Особенно цѣнны иконы въ иконостасѣ праваго придѣла: на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ образъ Скорбящей Божіей Матери, совершенно точный снимокъ съ чудотворной иконы; находящейся въ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ соборѣ, въ Смольномъ монастырѣ. Образъ этотъ въ серебряной позлащенной ризѣ съ таковыми же тремя вѣнцами, длиною 1 аршинъ 6 вершковъ и шириною 12 вершковъ. Въ столбовой иконѣ лѣваго иконостаса — образъ Божіей Матери Владимірской древней живописи, по полямъ иконы двѣнадцать

изображеній Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ и восемнадцати Святителей, мѣрою въ длину 1 аршинъ 12 вершковъ, въ ширину 1 арш. 4 вершка въ ризѣ серебряной, позлащенной, съ таковымъ же вѣнцомъ и накладною на немъ короною; въ ризѣ, вѣнцѣ и коронѣ помѣщено очень много разныхъ цвѣтныхъ камней, изъ которыхъ есть очень цѣнные аметисты и рубины. Икона издревле принадлежитъ храму, а не отъ Прозорова, но имъ сдѣлана кіотъ изъ позлащенной бронзы съ большимъ стекломъ, очень изящной работы. Въ правомъ алтарѣ, въ восточномъ окнѣ, во весь просвѣтъ окна въ деревянной рѣзной позлащенной кіотѣ икона, изображающая моленіе Спасителя о чашѣ, писанная на стеклѣ тѣмъ же художникомъ Макаровымъ, — а въ восточномъ окнѣ лѣваго придѣла того же размѣра изображеніе «Вознесеніе Господне».

Вся перестройка Владимірскаго храма произведена иждивеніемъ Якова Алексѣевича Прозорова и обошлась въ 37 тысячъ, кромѣ иконостаса, на устройство коего потребовалось еще 2000 рублей; внесено также на вѣчный вкладъ восемь пятипроцентныхъ облигацій на сумму 8000 рублей и изъ этихъ послѣднихъ проценты съ 6000 р. назначены въ пользу церкви, а съ 2000 р. въ пользу причта.

Рѣзьба сдѣлана по рисунку иконостаса, устроеннаго въ придворной церкви Авичковскаго дворца работы мѣстнаго рѣзчика и позолотчика Ильина. Живопись иконостаса, какъ уже сказано выше, принадлежитъ замѣчательному Петербургскому художнику пейзажисту Макарову (нынѣ уже умершему), который пользовался особенной благосклонностью Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и во время послѣдней турецкой Компаніи находился въ его свитѣ при съемкѣ мѣстностей Болгарскаго полуострова для стратегическихъ цѣлей. Особенно замѣчательна по работѣ мѣстная икона въ правомъ придѣлѣ, работы того же Макарова, Скорбящей Божіей Матери; за написаніе одной этой иконы заплачено Прозоровымъ 500

рублей. Подлинная икона находится въ Петербургскомъ Воскресенскомъ соборѣ и принесена изъ Москвы. Объ иконѣ этой сохранилось достовѣрное преданіе, что когда Петръ 1-й находился въ стѣсненномъ положеніи при р. Прутѣ, то далъ обѣтъ принести эту икону изъ Москвы въ Петербургъ и устроить храмъ. Она была поставлена Петромъ въ Самсоновской церкви (на Выборгской сторонѣ) и стояла тамъ до устройства Воскресенскаго собора, который былъ освященъ въ день пріѣзда въ Петербургъ царственной невѣсты Императора Николая I го Александры Феодоровны. Съ этой иконы и свята копія Макаровымъ настолько точно, что трудно отличить копію отъ подлинника. Очень жаль, что на эту икону П. С. Прозорова сдѣлала серебряную ризу, такъ какъ безъ этой ризы икона свѣтилась бы наибольшимъ блескомъ въ храмъ. Въ правомъ же придѣлѣ очень хорошей работы иконы апостола Іакова и мученицы Пелагіи, вполне отвѣчающія религиозному чувству молящихся.

Всеволодъ Ратьковъ-Роженко.

Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиковъ и воспитанниковъ Семинаріи (по смыслу молитвъ и дѣйствій, бываемыхъ при посвященіи).

Церковь не знаетъ и не имѣетъ особаго чина посвященія въ стихарь. То, что обычно у насъ именуется посвященіемъ въ стихарь, на языкѣ Устава носитъ названіе «Чина на поставленіе чтеца и пѣвца» (см. Чиновникъ архіерейскаго служенія). Это—первое священнодѣйствіе, коимъ вѣрующій выдѣляется изъ числа мірянъ и причисляется къ клиру церковному, или какъ выражается поученіе къ поставленному, «первый степень священства». Такимъ образомъ посвященіе въ

стихарь поставляетъ избраннаго въ число тѣхъ *избранныхъ* Божиихъ, о которыхъ говоритъ Пастыреначальникъ (Юан. 15, 19). Таково значеніе посвященія по «Чину». Уже отсюда открываются общія обязанности, которыя налагаются на облаченнаго въ стихарь, *какъ на клирика*, каковыя обязанности прекрасно раскрываетъ блаж. Иеронимъ. Клирикъ, говоритъ онъ, который служитъ Церкви Христовой, пусть сначала вникнетъ въ смыслъ своего наименованія, и опредѣливъ свое имя, пусть попытается быть тѣмъ, чѣмъ называется. Если греческое слово *κλήρος* по латыни значитъ *Sors* (жеребій), то клирики называются такъ или потому, что принадлежать къ жребію Господню, или потому, что самъ Господь есть ихъ жребій, т. е. достояніе клириковъ. А кто или самъ принадлежитъ къ достоянію Господню или Господа имѣетъ своимъ достояніемъ, тотъ долженъ такъ вести себя, чтобы и обладать Господомъ и быть предметомъ Господня обладанія. Кто обладаетъ Господомъ и вмѣстѣ съ пророкомъ говоритъ: *часть моя Господь* (Ис. 15, 5. и 12, 26), не долженъ имѣть ничего кромѣ Господа. А если кто имѣетъ что-нибудь кромѣ Господа, то Господь не есть уже часть его»¹⁾).

Обратимся, въ частности, къ моленіямъ и дѣйствіямъ Церкви при посвященіи въ стихарь «Чинъ», какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ епископомъ съ возложеніемъ руки (*Χειροθεσία*) на посвящаемаго. Первая молитва заключается крестовиднымъ постриженіемъ и облаченіемъ въ короткую фелонь; послѣ второй молитвы посвящаемый прочитываетъ часть изъ апостола — и, по троекратномъ

¹⁾ См. „О жизни клириковъ“ — Творенія бл. Иеронима, ч. 2, стр. 55 — 73. — О принадлежности чтецовъ и пѣвцовъ къ клиру говорятъ еще Апостольскія правила (ср. пр. 26 и 43; ср. Лаод. 15 и др.); нынѣ это псаломщики. О качествахъ клириковъ — ср. 1 всел. 9, Вас. Вел. 12, 59, 89, Грег. Нис. 6, Теоф. 3, 6 и Ап. пр. — 17—19, 22, 79, 82 и др.; объ ихъ обязанностяхъ — см. Ап. пр. 15, 20, 55; 1 всел. 3; 4 всел. 3, 7; 6 всел. 17, 33, 34; 7 всел. 10; Сард. 14, 16; Каро. 10, 19 и др.

благословеніи рукою архіерея ¹⁾), на него надѣвается стихарь. Посвященіе заканчивается поученіемъ епископа къ новоосвященному...

Въ первой молитвѣ испрашивается благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, *какъ священосца*. Здѣсь указывается прежде всего на то, что самъ Господь, по предвѣдѣнію о людяхъ, поставляетъ Своихъ служителей. *Хотѣніе* или *изволеніе* служить Господу — съ одной стороны, съ другой — благодать Господа, просвѣщающая *всю тварь свѣтомъ чудесъ* Его, коей вѣдомы *каждо предложенія* (намѣренія, расположенія), и которая единая укрѣпляетъ *служити* Ему *хотящія*: вотъ тѣ производительныя силы, которыя обусловливаютъ посвященіе. Такимъ образомъ въ дѣлѣ поставленія на особое служеніе Богу въ клиръ, какъ и во всемъ дѣлѣ спасенія нашего, дѣйствуетъ прежде всего благодать Божія, избирающая, поставляющая, просвѣщающая и укрѣпляющая своихъ избранныхъ, но эта благодать Божія простирается на нихъ лишь подъ условіемъ ихъ собственнаго произволенія и хотѣнія быть въ числѣ этихъ избранныхъ... Отсюда — высокое значеніе посвященія даже въ низшій чинъ церковный; отсюда же — съ какимъ приготовленіемъ и внутреннимъ настроеніемъ должно приступать къ посвященію въ стихарь! — Далѣе Церковь молить Бога, соотвѣтственно съ надѣвася за симъ одеждою, украсить священосца *нескверными Своими и непорочными одеждами*: вотъ смыслъ церковнаго облаченія — одежда вещественная должна возносить мысль одѣяемаго къ несквернымъ и непорочнымъ одеждамъ духовнымъ — къ облаченію во Христа (Гал. 3, 27) и въ новаго челоуѣка, соз-

¹⁾ Такое благословеніе, составляющее *преподаваніе освященія* (Трул. 26 и Вас. Вел. 27), совершается и предъ чтеніемъ обѣихъ молитвъ. Благословеніе и руковозложеніе изначальный способъ поставленія въ церковныя должности и возведенія въ священныя степени (см. Нов. Скриж. 7. 3, гл. 1, §§ 1 и 7).

даннаго по Богу въ правдѣ и въ преподобіи истины (Ефес. 4, 24).— *Да просвѣщенъ*, заключаетъ молитва, *и въ будущемъ срѣтисѣ съцѣ. приметѣ жизни петльнный вънецъ, со избранными Твоими вселяся во присносущномъ блаженствѣ*. Здѣсь указываются послѣдніе плоды просвѣщенія, даруемаго въ епископскомъ рукоположеніи. Тѣмъ, Кто *всю тварь святомъ просвѣтилъ чудеса Своихъ* (ср. начало молитвы); участіе и низшаго клирика въ томъ вѣчномъ блаженствѣ, какое обѣщано самимъ апостоламъ—первымъ и первоверховнымъ служителямъ Господа (ср. Матѣ 19, 28, 29, и 2 Тим. 4, 8) ³⁾.

Вторая молитва испрашиваетъ благословеніе Божіе на служеніе посвящаемаго, какъ именно *чтеца* (но тутъ же и *пѣвца*, ибо пѣніе въ нѣкоторомъ смыслѣ есть то же чтеніе, принимающее лишь въ первомъ особую музыкальную форму, гдѣ къ обыкновенной рѣчи присоединяется еще и модуляція голоса, тонъ). Здѣсь также Церковь проситъ Господа объ *избраніи* и *освященіи* посвящаемаго, по подобію того, какъ Онъ избралъ и освятилъ, т.е. посвятилъ на особое служеніе Себѣ, Апостоловъ (ср. Іоан. 15, 19; 17, 17—19). Затѣмъ молитва переходитъ къ спеціальному прошенію: *и даждь ему со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ Твоихъ словеса поученіе* (съ греч. *μελέτην*) *и прочитаніе твори-*

³⁾ Тропари, положенные за сею молитвою въ „чнь“—апостоламъ и святителямъ—составителямъ литургіи—Іоанну Златоусту, Василю Великому и Григорію Двоеслову (на каковыхъ литургіяхъ обычно и совершается посвященіе клириковъ во время Часовъ)—возносятъ мысль къ тому, что служеніе чтецовъ и пѣвцовъ въ Церкви есть доля служенія апостольскаго и святительскаго. Святители, коихъ прославляетъ „Чнь“ въ тропаряхъ, были не только совершителями главной христіанской службы—литургіи (честь, могущая ожидать и низшихъ служителей клира), но и творцами ея, однако и они предварительно проходили низшія ступени служенія въ клирѣ...

ти, сохраняя его во непорочномъ жителствѣ¹⁾. Значить, для чтеца обязательны *мудрость и разумъ*, выражающіеся въ надлежащемъ собственномъ усвоеніи (μελέτη) божественныхъ словесъ и въ надлежащемъ ихъ чтеніи предъ народомъ, каковое чтеніе не можетъ быть назидательнымъ безъ пониманія чтецомъ читаемаго (указаніе и на достоинства церковнаго чтенія); обязательно и *непорочное жителство*. — Слѣдующее за нимъ чтеніе посвящаемаго предъ всею Церковію изъ Апостола — высшаго предмета чтенія для низшаго клирика, не имѣющаго права читать Евангеліе, каковое право усваивается лишь собственно степенямъ священства²⁾ — удостоиваетъ всѣхъ присутствующихъ въ способности къ чтенію посвящаемаго...

Заключительное поученіе «Чина» стоитъ въ тѣсной связи со второю молитвою, составляя ея развитіе. Указывая на назначеніе *перваго степени священства чтеца* — *на всякъ день божественная писанія прочитовати*, поученіе указываетъ и на ту цѣль, которую должно имѣть это чтеніе — *да слушающій, зряще тя, созданіе* (пользу, назиданіе) *примутъ*. Чтобы было дѣйствительнѣе это *созданіе*, отъ чтеца требуется (ибо слушатели не только слушаютъ, но и *зрятъ* на чтеца — см. выше) — *жизнь по Богъ и благоговѣніе предъ Богомъ: цѣлоумудренно бо и свято и праведно жителствуя и челолюбца Бога милостиваго возимши*. Побужденіями къ такому образу дѣйствования чтеца служатъ — *надежда на полученіе высшей степени въ клиръ (тебѣ самому вящшій степень притвориши и вящшаго сподобишися служенія)* и оправданіе на дѣлѣ своего избранія (*никакоже постыждая о тебѣ избраніе*)...

Первая молитва (съ послѣдующими за ней тропарями)

¹⁾ См. эту молитву въ греческомъ *Ευχαρίστων*, венеціанскія изданія 1831 г., въ „*Τάξις γινομένη ἐπὶ χειροτονία ἀναγνώστου καὶ ψαλτοῦ*“.

²⁾ Ср. Апост. Постан. кн. 2, гл. 57.

сопровождается крестовиднымъ постриженіемъ главы посвящаемаго, съ принесеніемъ словъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа*. Это дѣйствіе наглядно означаетъ отдѣленіе посвящаемаго въ клиръ отъ общества простыхъ вѣрующихъ, подобно тому, какъ постриженіе крещаемыхъ выражаетъ отдѣленіе ихъ изъ среды невѣрующихъ во Христа, и постриженіе монаховъ, какъ совершенныхъ, выдѣляетъ ихъ изъ среды лицъ, не могущихъ выполнить высшіе евангельскіе объѣты... Постриженію власовъ усвоится знаменованіе рабства, которымъ обязывается постриженный относительно Христа, по подобію того, какъ стриженіе волосъ въ греко-римскомъ мірѣ служило вообще признакомъ рабства. Вмѣстѣ съ сими волосы приносятся Христу, какъ *начатокъ* и жертва отъ человѣческаго тѣла ¹⁾. «Постриженный такимъ образомъ чтець и пѣвецъ въ другой разъ никогда *отъ Архіерея* не постригается, хотя послѣ того другія и высшія нѣкогда степени священства приобрѣтаетъ» ²⁾.

Посвященіе въ свѣщеносца заключается облаченіемъ въ короткую фелонь, которая въ современной практикѣ употребляется лишь на сей моментъ и больше никогда не носится клириками; за молитвою, посвящающею въ чтеца и пѣвца (и за чтеніемъ Апостола, но предъ поученіемъ епископа) фелонь снимается и на посвященнаго одѣвается стихарь, каковъ и составляетъ обычное нынѣ облаченіе низшихъ членовъ клира (откуда несомнѣнно и самый «Чпвъ на поставленіе чтеца и пѣвца» сталъ извѣстенъ болѣе подъ именемъ *посвященія въ стихарь*).

Облаченіе въ фелонь, по объясненію св. Симеона Солун-

¹⁾ Ср. Нов. Скрижалъ, ч. 3, гл. 1, § 3; ч. 4, гл. 8 и 18, § 12.—Ср. въ Трехникѣ—въ послѣдованіи крещенія молитвы на постриженіе власовъ и въ послѣдованіи малыя схимы молитву на постриженіе власовъ (въ послѣдней читаемъ: „*да отъятімъ нечувственихъ власовъ соотложимъ и безсловесныя мысли же и дьянія*“). О постриженіи чтецовъ см. 7 всел. 14.

²⁾ Нов. Скр. ч. 3, гл. 1, § 3.

скаго, означает то, что посвященный приходит подъ яремь священства и подъ кровь самого Бога и освящается на служение Богу. «Фелонь чтеца и пѣвца кромѣ вишняго своего вида различается отъ священническаго и таинственно, т. е. первый есть начало, а послѣдній конецъ священства: первый означаетъ посвященіе въ служеніе Богу и въ повиновеніе священству, а послѣдній есть совершеніе священства» ¹⁾. Значеніе стихаря—первой одежды всѣхъ священнослужителей, выражается въ томъ стихѣ (ср. Исая—61, 10), который читаютъ послѣдніе при облаченіи въ стихарь на полной литургіи: это — „риза спасенія и одежда веселія“. Клирикъ долженъ быть какъ бы облаченъ спасеніемъ, т. е. имѣть чистую и спокойную совѣсть, непорочную жизнь по Богѣ, откуда истекаетъ духовная радость о Господѣ (ср. слова первой молитвы «Чина», приведенныя и объясненныя выше: *украши нескверными Твоими и непорочными одеждами*) ²⁾.

¹⁾ Нов. Скриж. ч. 3, гл. 1, § 4.

²⁾ Краткая (или въ мужескомъ родѣ—краткій) фелонь въ древности составляла обычную бегослужебную одежду чтецовъ и пѣвцовъ и вообще низшихъ клириковъ. Такъ это было у грековъ (указаніе на эту фелонь нѣкоторые, какъ Аристинъ, находятъ уже въ 15 правилѣ Лаодикійскаго собора; ср. греческіе иконографическіе памятники конца X и начала XI в., особенно Менологій императора Василя); такъ это было и въ древней Руси (въ ставленныхъ грамотахъ дьячковъ еще въ XVI в. писалось: „да иматъ власть на крыло съ иѣти и на амбонѣ прокимены глаголати, и чести чтенія и паремьи и апостоль, имѣя верхъ пострижень, *нося краткій фелонь*“—см. Акты юридическіе, изд. Арх. Комм. 1838 г., стр. 410). Когда произошла замѣна фелони стихаремъ—съ точностію указать трудно. Замѣна эта въ греческой церкви, какъ видно изъ словъ Симеона Солунскаго, началась частнымъ образомъ и не была всеобщою еще и въ его время, что видно изъ того, что, по его же словамъ, на чтецовъ и пѣвцовъ при посвященіи одѣвается *малая фелонь или же стихарь* (De sacris osd). И у насъ на Руси, хотя о краткой фелони, какъ мы видѣли, упоминается даже въ XVI в., но несомнѣнно, что чтецы и пѣвцы начали носить стихарь еще въ домонгольскій періодъ—я несомнѣнно по примѣру грековъ (отсюда проф. Голубинскій объясняетъ и происхожденіе у насъ слова—дьякъ или дьячекъ; по его мнѣнію, на первыхъ порахъ „чтецы и пѣвцы были приняты за одно съ діаконами въ слѣдствіе того, что носили одну и ту же

Содержаніе молитвословій и дѣйствій разсмотрѣннаго нами «Чина» вполнѣ объясняетъ то обстоятельство, что у насъ псаломщики (прежде — дьячки и пономари), поставляемые епископскою властью — на сію должность, посвящаются въ нее именно симъ „Чиномъ“. Но содержаніе же „Чина“ объясняетъ и ту практику русской Церкви, по которой (практикѣ) съ одной стороны и псаломщики не всегда по опредѣленіи къ извѣстному приходу сразу же посвящаются въ стихарь, а съ другой — поставляются въ чтецы и пѣвцы иногда и лица (какъ старшіе воспитанники семинаріи) даже безъ опредѣленія ихъ на псаломщическое мѣсто къ опредѣленному приходу...

Изъ содержанія „Чина“ видно, какой высокой чести удостоивается посвящаемый и какими высокими качествами долженъ обладать онъ. Совершеніемъ надъ нимъ сего „Чина“ онъ вводится въ клиръ, получаетъ *первый степень священства* (см. поученіе), составлявшій въ древности дѣйствительный переходъ къ высшимъ священно-служительскимъ должностямъ, каковую степень проходили и самые великіе святители Церкви (см. тропари), но сего же права на полученіе высшихъ степеней не лишень и нынѣ посвящаемый (ср. выраженіе поученія: *тебѣ самому влщійи степень притвориши и влщшаго сподобишися служенія*). Чинъ поставленія чтеца и пѣвца указываетъ поставляемымъ на особое *избраніе* ихъ Богомъ и на особое ихъ *освященіе* (что прямо выражаютъ вторая молитва, и отчасти первая, а также ихъ постригеніе вмѣстѣ съ святительскимъ благословеніемъ и руковожденіемъ): онъ ставитъ ихъ въ число тѣхъ *избранныхъ* Божіихъ, которыхъ избралъ и освятилъ самъ Пастыреначаль-

богослужебную съ ними одежду, т. е. стихарь — и такъ какъ діаконы носили на стихаряхъ орари, а чтецы съ пѣвцами пѣтъ, то сначала діаконы назывались діаконами орарными, а чтецы съ пѣвцами просто діаконами, а потомъ первые стали называться просто діаконами, а второе — уменьшительнымъ именемъ діакъ“ — Ист. рус. церкви, т. 1-й, 2-я пол. стр. 229).

никъ прежде всего въ лицѣ Апостоловъ, и которымъ Онъ прежде всего обѣтовалъ *жизни нетлѣнный вѣнецъ* и веселіе *во присносущномъ блаженствѣ* (см. первую молитву) Посвящаемый удостоивается чести быть свѣщеносцемъ—носителемъ свѣта, знаменующаго собою Свѣтъ невещественный (слѣд. п входа въ алтарь), а также быть чтецомъ (и пѣвцомъ) *божественныхъ словесъ и писаній*, къ *созиданію* слушающихъ (см. вторую молитву и поученіе)—честь, недоступная для мірянъ ¹⁾. Соотвѣтственно съ симъ Церковь украшаетъ посвящаемаго особыми своими одеждами, изъ коихъ стихарь есть одежда священнослужителей, и кои, какъ мірскія одежды, обязываютъ ихъ носителей къ сохраненію ихъ достоинства и чести.—Такимъ высокимъ значеніемъ посвященія объясняются и тѣ высокія требованія отъ посвящаемыхъ, каковыя и выражаются въ «чинѣ». Посвящаемые должны имѣть особое *хотѣніе* и *изволеніе* служить Богу—особое призваніе къ сему служенію, должны имѣть особое благоговѣніе къ Богу, вытекающее изъ познанія Его милости и благости, а также жителство непорочное, цѣломудренное, святое и праведное, дабы оправдать (не постыдить) свое избраніе (см. обѣ молитвы и поученіе). Если таковы требованія отъ вступающихъ въ клиръ въ отношеніи религіозно-нравственномъ, то со стороны собственно-умственной отъ нихъ требуется обладаніе *всякою мудростію и разумомъ* (вторая молитва), направленными къ пониманію божественныхъ писаній и словесъ; они же—посвящаемые—должны выработать въ себѣ и всѣ достоинства церковнаго чтенія, каковыя приличны чтецамъ сихъ писаній и словесъ. Ибо только при такихъ условіяхъ (собственномъ пониманіи читаемаго и вытекающемъ отсюда выразительномъ чтеніи) и возможно дѣйственное чтеніе, особенно когда къ тому же присоединяется и высоконравственная жизнь чтеца (см. молитвы и поученіе).

¹⁾ Ср. Трул. соб. пр. 33, 64, 69, 7 всел. 14.

Отсюда, съ одной стороны—не всегда посвящается сразу въ стихарь и псаломщикъ, опредѣляемый къ исправленію псаломщической должности въ извѣстномъ приходѣ. Симъ непосвященіемъ до времени Церковь хочеть предварительно убѣдиться, способно ли и достойно ли лицо, ищущее псаломщическаго званія, быть дѣйствительнымъ носителемъ сего званія, тѣмъ болѣе, что по обстоятельствамъ быта нашей Церкви ищутъ псаломщичества и опредѣляются на сію должность лица, не всегда имѣющія достаточную умственную подготовку, и въ нравственномъ достоинствѣ коихъ не сразу можно убѣдиться... Посему, съ какою ревностію сіи лица должны стараться о томъ, чтобы заслужить свое посвященіе!

Отсюда же, съ другой стороны, посвящаются въ стихарь, или, что то же, причисляются къ клиру, и лица, кои еще по самому положенію своему не могутъ быть поставлены на опредѣленный приходъ: таковы воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, удостоиваемые обычно сей чести по вниманію къ ихъ особому благоповеденію. Предполагается, что какъ лица, оканчивающія курсъ спеціально-богословскаго образованія, стоящія на порогѣ выхода изъ заведенія, спеціально приготовляющаго и воспитывающаго къ званію не только низшихъ клириковъ, но и самихъ пастырей церкви, они не могутъ не понимать и не стоять на высотѣ тѣхъ требованій, каковыя предъявляетъ «Чинъ» къ посвящаемымъ... Посему, если непосвященіе опредѣленныхъ на мѣста псаломщиковъ должно возбуждать въ сихъ послѣднихъ особую ревность къ снискавію сего посвященія, то посвященіе, безъ опредѣленія къ приходу, семинаристовъ должно вызывать нхъ заботу объ оправданіи своего посвященія (ср. поученіе). Если жизнь всякаго семинариста, готовящагося къ пастырству, должна быть воплощеніемъ еще до пастырства пастырскаго идеала, то не тѣмъ ли болѣе это воплощеніе должно совершаться въ душахъ тѣхъ изъ нихъ, которые еще заранѣе

причисляются къ самому клиру церковному? Не должно ли служить ихъ посвященіе въ стихарь высимъ побужденіемъ — и къ болѣе ревностнымъ занятіямъ ихъ въ своемъ бого-словскомъ образованіи и къ большому усовершенствованію ихъ въ религіозно-нравственной жизни, требуемой отъ нихъ, какъ отъ будущихъ слугителей Христовыхъ?..

Благопечительная мать наша Церковь не удостоиваетъ сразу посвященія въ клирики однихъ и посвящаетъ заранѣе другихъ съ цѣлями благими и высокими... Да осуществятся сіи цѣли, особенно въ виду тѣхъ потребностей, каковыя предъявляютъ къ членамъ клира текущая жизнь и ея нужды. (Тульск. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Высочайшее повелѣніе. Положеніе объ управленіи церковными школами вѣдомства православнаго исповѣданія. Циркуляръ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта касательно порядка открытія съ начала будущаго 1896 учебнаго года второклассныхъ съ учительскими курсами школъ. Постановленія Вятскаго губернскаго земскаго собранія XXIX сессіи по вопросу о народномъ образованіи. Уставъ епархіальной богадѣльни для духовенства въ г. Вяткѣ. Крупное пожертвованіе на церковныя дѣла. Освященіе придѣла. Открытіе общества трезвости, чайной и народной читальни. Распоряженіе Св. Синода.

— Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ нынѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1896 года, *по сто пятидесяти тысячъ рублей въ годъ* (Церк. Вѣстн. № 2. 1896 г.)

— «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что въ заключительномъ предъ Рождественскими праздниками засѣданіи Государственнаго Совѣта рассмотрѣно представленное Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода «*Положеніе объ управленіи церковны-*

ми школами вѣдомства православнаго исповѣданія. Положеніе это составляетъ большой шагъ впередъ въ дѣлѣ упроченія и развитія нашей народной школы въ духѣ Православія и церковности. Положеніе имѣетъ цѣлю унорядочить и привести въ систему организацію управленія школьнымъ дѣломъ, которое съ начала прошлаго царствованія фактически находится въ рукахъ духовнаго вѣдомства. Положеніе оставляетъ неприкосновенными существующіе нынѣ училищные совѣты, епархіальный и уѣздный, на которыхъ лежитъ вся тяжесть завѣдыванія школьнымъ дѣломъ на мѣстахъ, и вводитъ лишь двѣ новыя должности — епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей за школами; но, не внося ничего существенно новаго въ организацію школьнаго дѣла, «положеніе» важно тѣмъ, что вводитъ эту организацію въ общую систему нашихъ государственныхъ установленій, сообщаетъ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ и зависящимъ отъ него мѣстнымъ органамъ права государственныхъ учреждений, которыми они до сихъ поръ не пользовались, не имѣя законодательной санкціи, а носили характеръ временныхъ церковныхъ учреждений. (Р. Сл. № 12). Ожидается въ скоромъ времени Высочайшее утвержденіе Положенія.

— Вятскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ полученъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ циркуляръ касательно порядка открытія, съ начала будущаго 1896—97 учебнаго года, второклассныхъ, съ учительскими курсами, школъ (мужскихъ и женскихъ), по двѣ въ каждомъ уѣздѣ, для приготовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты. Циркуляръ этотъ служитъ отвѣтомъ на представленіе здѣшняго Совѣта, сдѣланное въ Петербургъ по вопросу о второкл. школахъ въ ноябрѣ прошлаго года. Въ циркулярѣ сообщено, что на каждую имѣющуюся открыться второклассную школу будетъ ассигновано во вторую половину гражданскаго 1896 г. изъ казенныхъ суммъ по 750 р. (на цѣлый годъ будетъ ассигноваться — по 1500 руб., изъ

конхъ 150 р. за конучителю — завѣдующему, 360 р. старшему учителю, 300 р. второму учителю, 240 р. учителю образцовой школы грамоты, 150 р. на библиотечку и учебныя пособия и 300 р. на хозяйственныя расходы). Пункты (по два уѣзда въ каждомъ, одинъ для одной его половины и другой — для другой его половины) для второкл. школъ избираютъ уѣздныя Отдѣленія и Совѣтъ. Таковыми пунктами должны быть *только* села и деревни, — устройство же второкл. школъ въ городахъ и многочисленныхъ фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ центрахъ, говоритъ циркуляръ, нежелательно, такъ какъ здѣсь можно опасаться неблагопріятныхъ вліяній на подготавливаемое къ учительству въ *сельскихъ* и *деревенскихъ* школахъ грамоты юношество. Относительно устройства новыхъ помѣщеній или приспособленія подъ второкл. школы готовыхъ циркуляръ возлагаетъ надежды на *мѣстные средства*, каковыя и приглашаются изыскивать здѣшніе церковно-школьные дѣятели и учрежденія. Казенная субсидія на этотъ предметъ общается только въ случаѣ *крайней* нужды. По нуждѣ же и на время позволительно открыть второкл. школу (хотя бы только 1-е ея отдѣленіе) въ наемномъ помѣщеніи, лишь бы школа скорѣе принималась за подготовку столь нужныхъ учителей школъ грамоты. Священники, каждый въ своемъ приходѣ, заблаговременно должны «поставить въ извѣстность мѣстное населеніе и оканчивающихъ курсъ въ *церковно-приходскихъ* и *земскихъ* школахъ», гдѣ именно имѣютъ открыться второкл. школы, и ознакомить съ назначеніемъ этихъ послѣднихъ и условіями поступленія въ оныя. А Совѣтъ и Отдѣленія призываются озаботиться пріисканіемъ достойныхъ учителей для второкл. школъ и открываемыхъ при нихъ школъ грамоты. Желаніе завять учительскія мѣста теперь же могутъ письменно заявлять о своемъ желаніи или Совѣту или Отдѣленіямъ его, съ сообщеніемъ свѣдѣній объ образовательномъ цензѣ, прохо-

дивой должности и проч. Печатныя коніи съ циркуляра Соевѣтомъ разосланы по Отдѣленіямъ для припятія съ ихъ стороны указанныхъ циркуляромъ мѣрь.

— Со 2 по 21 декабря минувшаго 1895 г. Вятское губернское земское собраніе XXIX очередной сессіи разрѣшило въ нѣсколькихъ своихъ засѣданіяхъ нѣсколько важныхъ вопросовъ по народному образованію. 1) Для достиженія *всеобщаго начальнаго народнаго образованія* оно постановило: а) открыть въ 1895—96 годахъ 160 новыхъ земскихъ школъ вдобавокъ къ существующимъ въ губерніи 510 таковыми школами, съ каковою цѣлію внесло въ смѣту 1896 г. 40,000 р. для выдачи уѣзнымъ земствамъ въ пособіе на каждую, открываемую ими, новую школу по 250 р. ($40,000:250=160$); б) внести въ смѣту 1897 г. и затѣмъ вносить ежегодно 150,000 р., чтобы открыть и содержать 600 новыхъ земскихъ школъ ($150,000:250=600$); в) такъ какъ для осуществленія вышеозначенной цѣли (всеобщее обученіе) далеко недостаточно и 1110 школъ (510 теперешнихъ и 600 будущихъ), то земство рѣшило просить Министерство Нар. Просвѣщенія открыть на счетъ казны еще 547 школъ. Едва ли нужно говорить, что Министерство это не удовлетворить просьбу земскаго собранія, имѣя въ виду то, что не хотѣло предвидѣть послѣднее, — именно, что недостающее число школъ, и даже большее, можетъ открыть и съ успѣхомъ вести здѣшнее духовенство. Вотъ почему мы напоминаемъ духовенству, что оно не должно успокоиваться и покладать руки, познакомившись съ вышеозначенными цифрами новыхъ земскихъ школъ, а, *напротивъ, должно еще болѣе усилить и расширить свою церковно-школьную дѣятельность*, открывая все новыя и новыя школы (церковно-приходскія и грамоты) и улучшая существующія. Есть и другая причина для такого напоминанія: 2) дѣло въ томъ, что губернское земское собраніе, рассчитывая открывать новыя

школы преимущественно въ деревняхъ и не разсчитывая, по-
этому, имѣть для нихъ достаточное количество законоучите-
лей изъ числа священнослужителей, рѣшило ходатайство-
вать предъ Правительствомъ «*о предоставленіи сельскимъ
учителямъ и учительницамъ права преподаванія Закона
Божія въ народныхъ школахъ*». Но едва ли Правительство
найдетъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство земства;
потому естественно, что и всѣхъ предполагаемыхъ 600 школъ
земство не откроетъ. Стало быть, на мѣстѣ неоткрытыхъ
земскихъ школъ должны будутъ явиться церковныя школы
грамоты. Объ открытіи ихъ, повторяемъ, духовенство и обя-
зано, нравственно (первѣе всего) и юридически, потщиться...

3) Не безразлично для духовенства разрѣшеніе губ. земск.
собраніемъ вопроса *объ учрежденіи дешевыхъ (пятируб-
левыхъ) сельскихъ библіотекъ* (до 3000 на губернію), въ-
датель которыя призвано духовенство, и о *бесплатной разда-
чѣ книгъ грамотному населенію Вятской губерніи*.
въ каталогъ первыхъ внесено всего лишь 7 названій
книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (см. № 124 «В.
Края» за 1895 г.) изъ 100 книгъ, составляющихъ каждую
библіотеку, въ списокъ же книгъ, заготовленныхъ губернской
управою въ 1895 г. для бесплатной раздачи грамотному на-
селенію губерніи вѣтъ *ни одной* книги такого содержанія
(см. докладъ управы собранію № 65, ст. 20 - 27). Духо-
венство должно имѣть это въ виду и съ своей стороны вся-
чески постараться о возможно-широкомъ распространеніи въ
народѣ (путемъ продажи, даровой раздачѣ, устройства библі-
отекъ и читаленъ) книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-
нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, — въ про-
тивномъ случаѣ знаніямъ и волю народа дано будетъ одно-
стороннее направленіе...

— Выработанный бывшимъ въ концѣ мая и въ началѣ
іюня минувшаго года Вятскимъ спарціальнымъ съѣздомъ ду-

ховенства уставъ епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ лицъ духовнаго званія Вятской епархіи, кабы слышно, въ концѣ декабря 1895 г. передавъ Вятскимъ епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія Епархіальному Начальству, которое, по разсмотрѣніи, имѣеть представить уставъ въ Св. Синодъ на утверженіе.

— Бывшая Яранская купеческая вдова Анна Димитріевна Бѣляева въ духовномъ завѣщаніи своемъ отказала почти весь оставшійся послѣ смерти ея весьма значительный капиталъ, а также все движимое и недвижимое имущество свое въ пользу церквей г. Яранска, Яранскаго и другихъ уѣздовъ и мѣсть и на устройство мужскаго общежительнаго монастыря въ имѣніи ея при селеніи Ценегино Пиштанской волости Яранскаго уѣзда. Имѣніе это включаетъ въ себѣ около ста пятидесяти десятинъ удобной земли. Въ дополненіе къ этому на устройство монастыря Анною Димитріевною пожертвованы: другое ея имѣніе, находящееся въ Шешурекской волости Яранскаго-же уѣзда, въ составъ почти 470 десятинъ, каменный 2-хъ этажный домъ въ г. Яранскѣ, капиталъ въ 50 тысячъ рублей и всѣ тѣ деньги, какія имѣють быть выручены отъ продажи многочисленныхъ и весьма цѣнныхъ вещей ея домашняго обихода. Въ настоящее время Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ приводится въ извѣстность цѣнность имѣній и вещей жертвовательницы для опредѣленія общей денежной суммы, завѣщанной ею на устройство монастыря. Вслѣдъ за симъ Епархіальное Начальство войдетъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи монастыря.

— Въ селѣ Совѣ, Слободскаго уѣзда (въ 20 верст. отъ г. Слободскаго и въ 30 верст. отъ г. Вятки), благодаря заботамъ и попеченію мѣстнаго священника о. Алексія Таваевского и усердію прихожанъ, устроенъ теплый новый каменный, очень обширный храмъ вмѣсто стараго малопомѣстительнаго. Къ постройкѣ этого храма приступлено храмозда-

телями безъ всякаго запаснаго строительнаго капитала. Сначала устроенъ былъ кирпичный заводъ; затѣмъ, прихожане приговоромъ постановили платить на постройку церкви по одному руб. съ рабочаго человѣка, черезъ годъ—два они усилили пожертвованія ассигнованіемъ по нѣскольکو копѣекъ съ десятины. Кромѣ посильныхъ денежныхъ пожертвованій прихожане оказали большую помощь своими безмездными трудами при доставкѣ верстѣ за 40 камня для бута изъ своихъ полей и исполненіемъ многихъ другихъ работъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1890 года храмъ былъ готовъ и торжественно освященъ 30 ноября того же года—правый придѣлъ Преосвященнымъ Никономъ, бывшимъ епископомъ Глазовскимъ, при участіи покойнаго кафедральнаго протоіерея Ѳ. Г. Кибардина; о. ключаря, нынѣ кафедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, о. благочиннаго и четырехъ священниковъ. Освященіе престола въ лѣвомъ придѣлѣ храма, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, торжественно совершено 10 декабря минувшаго года мѣстнымъ о. благочиннымъ, свящ. Срѣтенской церк. г. Слободскаго, Андреемъ Замятинымъ при участіи пяти священниковъ. Первую Божественную литургію въ освященномъ придѣлѣ храма совершалъ о. благочинный въ сослуженіи всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ священниковъ, при стройномъ пѣніи соединеннаго хора—мѣстнаго и Лекомскаго. На торжествѣ присутствовалъ мѣстный г. земскій начальникъ Е. И. Шутихинъ. Стеченіе народа на торжествѣ было громадное. Послѣ заамвонной молитвы о. благочинный произнесъ прочувствованное Слово. По окончаніи богослуженія, о. настоятелемъ церкви предложена была трапеза присутствовавшимъ на освященіи престола почетнымъ гостямъ. Первую здравицу за трапезой произносилъ о. благочинный за Преосвященнѣйшаго Сергія, Еписк. Вятскаго и Слободскаго, другую—за благотворителей и храмоздателей, потрудившихся въ устройствѣ храма.

Совьинскій теплый храмъ — одинъ изъ величественныхъ. Въ немъ два придѣла: правый въ честь преподобнаго Алексія человѣка Божія, а лѣвый — въ честь Божіей Матери (Собора Ея). Въ обоихъ придѣлахъ иконостасы красивой архитектуры и сдѣланы весьма изящно; мѣстныя иконы прекрасной работы. Храмовая икона лѣваго придѣла — Соборъ Пресвятой Богородицы — весьма художественной работы Аѳонскаго Ильинскаго монастыря. При обширности храма и благолѣпныхъ иконостасахъ весьма рѣзко бросается въ глаза недостатокъ въ церкви приличныхъ подсвѣчниковъ, лампадъ, панникадилъ и св. иконъ на стѣнахъ храма. Впрочемъ, благотворители и создатели Совьинской церкви, навѣрное, не преминутъ озаботиться исправленіемъ этого недостатка ихъ храма.

— Въ селѣ Сюмеи, Малмыжскаго уѣзда, открывается общество трезвости. По подпискѣ собрано было около 50 руб. Затѣмъ крестьяне этого села пожертвовали 130 руб. изъ общественаго запаснаго капитала. На собранныя деньги рѣшили устроить чайную, при которой будетъ читальня съ туманными картинами. Для этой цѣли одинъ изъ домовладѣльцевъ уступилъ бесплатно свой домъ. (В. Г. В. № 4).

— По указу Св. Синода, въ текущемъ учебномъ году, по случаю предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства занятія окончатся къ 11-му мая, послѣ чего воспитанники съ удовлетворительными годовыми баллами будутъ переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, имѣющіе же неудовлетворительные баллы должны будутъ сдать экзамены въ періодъ времени съ 16 августа по 1-е сентября, за исключеніемъ воспитанниковъ выпускныхъ классовъ, которымъ будутъ произведены полные экзамены, имѣющіе закончиться къ 30 мая. Будущій учебный 1896—97 годъ начнется съ 1-го сентября.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Новый педагогическій ежемѣсячный журналъ—„Народное образованіе“. Годъ первый (1896). Книга первая (январская). Стр. 1—321+1—173.

За послѣднее время вопросъ о народномъ образованіи сдѣлался у насъ самымъ жгучимъ и животрепещущимъ вопросомъ: по поводу его ведутся горячія бесѣды въ частныхъ разговорахъ, много и постоянно толкуютъ по этому вопросу въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, почти каждый годъ дебатруется онъ на очередныхъ и экстренныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ, земскихъ собраніяхъ; наконецъ, чуть-ли не ежедневно трактуется онъ на разные лады на страницахъ толстыхъ, общихъ и спеціально-педагогическихъ, журналовъ и на столбцахъ газетъ всевозможныхъ направленій, толковъ и размѣровъ... Среди голосовъ въ этомъ большомъ, все болѣе и болѣе разрастающемся, хорѣ слышны голоса въ защиту «свѣтскихъ» школъ противъ церковныхъ, но слышны смѣлые и увѣренные голоса, защищающіе школы церковныя... Къ сожалѣнію, для первыхъ доселѣ было болѣе, такъ сказать, мѣста и простора въ періодической печати; тогда какъ послѣдніе могли подаваться и заявляться лишь въ немногихъ журналахъ и газетахъ. Тогда какъ обсужденіемъ разныхъ вопросовъ, касающихся „свѣтской“ школы, занимались и занимаются нѣсколько спеціально-педагогическихъ журналовъ („Русскій Начальный Учитель“, „Школьное Обзорѣніе“, „Городской и Сельскій Учитель“, „Русская Школа“, „Образованіе“ и др.), обсужденію вопросовъ церковной школы былъ доселѣ посвященъ одинъ только журналъ, издающійся съ августа 1887 г. въ Кіевѣ, — „Церковно-приходская Школа“ (подробную замѣтку о немъ см. въ 19 № „Витск. Е. В.“ за 1895 г. стр. 821—825). Правда, журналъ этотъ — почтенный, — онъ правильно поставилъ и обстоятельно рѣшилъ множество церковно-школьныхъ вопросовъ. Но, какъ говорится, одинъ—въ

полѣ не воинѣ, тѣмъ болѣе, что приводится считаться со многими волнами иного лагеря, и тѣмъ болѣе, что церковно-школьное дѣло не по днямъ, а по часамъ разрастается, расширяется, требуя этимъ самымъ все новыхъ и новыхъ печатныхъ статей, разъясненій, опроверженій... Явилась, такимъ образомъ, необходимость въ другомъ печатномъ органѣ, посвященномъ церковно-школьнымъ вопросамъ. Таковой и сталъ издаваться съ 1 января сего 1896 г. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, подъ редакціею извѣстнаго педагога—писателя С. И. Миропольскаго, подъ названіемъ «*Народное Образование*», названное „Церковными Вѣдомостями“ (1895 г., № 46, стр. 1623), *руководящимъ* журналомъ по вопросамъ начальной школы.

Цѣлю своею этотъ новый, давно-желанный журналъ ставить „выясненіе исторически-сложившихся основъ, на которыхъ должно утверждаться наше *народное образование* и создаваться наша начальная школа“. А такъ какъ „желательнымъ образцомъ ея служить школа приходская, находящаяся подъ непосредственнымъ руководствомъ Церкви Православной и потому называемая *церковно-приходскою*“, то главною своею *задачею* журналъ поставляетъ „возможно полное выясненіе типа *этой* школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліянія на религіозно-нравственный и экономическій строй народной жизни“, — выясненіе путемъ, между прочимъ, сравненія съ существующими начальными школами иныхъ вѣдомствъ, а также со школами заграничными¹⁾. В частности, какъ говоритъ авторъ статьи, „Учитель и школа“ (стр. 38), изданіе журнала „Народное Образование“ предпринято издательскою комиссіею Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, „съ цѣлію разъяснить нашимъ образованнымъ классамъ значеніе и пользу церковныхъ школъ для народа,

¹⁾ См. оборотъ заглавнаго листа (обложки) январской книжки „Народнаго Образованія“.

церкви и государства, ибо сельскій учитель, земець и администраторъ рѣдко встрѣтятъ въ нашей печати правдивое слово о народномъ образованіи. Оно стало игрушкой въ рукахъ партій, къ нему примѣшались постороннія школьнымъ цѣлямъ тенденціи, страсти и нераздѣльная съ ними фальшь“...

Сообразно такимъ широкимъ цѣлямъ и задачамъ обширна и *программа* журнала. Вотъ она: I. Отдѣлъ officialный (правительственныя распоряженія). II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія (педагогика), обученія (дидактика и методика) и устройству школъ (училищевѣдѣніе). III. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и заграницей. IV*. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и славянскихъ земляхъ. V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. VI. Критика и библиографія. VII. Хроника приходской жизни. VIII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы. IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія.

Въ первой, январской книжкѣ „Народнаго Образованія“, составленной весьма интересно и разнообразно, отведено уже достаточно мѣста каждому изъ этихъ девяти отдѣловъ, — нѣтъ лишь, по новости предиріятія, одного седьмого отдѣла.

Въ I отдѣлѣ напечатаны, между прочимъ, — а) Высочайшее повелѣніе объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,145 руб. на содержаніе церк.-прих. школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами (стр. 1—2), а вслѣдъ за нимъ (стр. 2—24). — Представленіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Государственному Совѣту отъ 23 апрѣля 1895 г. за № 360 о необходимости такового ассигнованія; и б) списокъ книгъ и журналовъ для библіотекъ церк.-прих. школъ (стр. 24—31).

Во II отдѣлѣ на первомъ мѣстѣ (стр. 1—20) помѣщена, такъ называемая, „редакціонная“ статья, принадлежащая,

*) Списокъ этотъ перенечатанъ во 2 № „Церк. Вѣдомостей“:

очевидно, перу самого С. И. Миропольскаго, устанавливающая, на основахъ историческихъ, правильный взглядъ на характеръ и типъ начальной школы и выясняющая читателямъ направление (*profession de foi*) журнала. Слѣдующая за нею статья (с. 20—30), подъ заглавіемъ—«Народное Образование»,—составлена протоіереемъ П. А. Смирновымъ (авторомъ учебника—«Наставленіе въ Законѣ Божіемъ»,—столь распространеннаго въ церк.-прих. школахъ) съ цѣлю опредѣлить, въ чемъ должно состоять истинное, правильное образование вообще и начально-школьное в частности. Наконецъ, В. И. Шемякинъ въ статьѣ (стр. 31—40)—«Учитель и школа»—доказываетъ, что положеніе учителя церк.-прих. школы лучше (въ смыслѣ нравственномъ) положенія учителя школы земской, и сообщаетъ, какія мѣры проектируются Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія учителей и учительницъ церковныхъ школъ (между прочимъ проектируется, кромѣ учрежденія второклассныхъ школъ,—а) устройство по епархіямъ постоянныхъ мѣстныхъ курсовъ; б) надѣленіе церк.-прих. школъ и школъ грамоты участками земли, по 15 десятинъ каждой; в) учрежденіе по епархіямъ и уѣздамъ ссудосберегательныхъ учительскихъ кассъ, и г) повсемѣстное устройство при школахъ учительскихъ библиотекъ).

III отдѣлъ заполненъ обширною статьею (стр. 41—73) г. А. Попова—«Просвѣтительная дѣятельность и ученіе о воспитаніи святителя Тихона Задонскаго».

Въ IV отдѣлъ напечатана небольшая (стр. 72—81), но такъ же интересная, какъ и предыдущая, статья г. А. Лебедева—«Церковно-приходскія школы у зырянъ» (Вологодской губерніи).

V отдѣлъ заключаетъ въ себѣ два разсказа: 1) «Въ школѣ» и 2) «Радости и невзгоды школьнаго учителя».

Въ VI отдѣлѣ (стр. 102—120) С. И. Мирнопольскій даетъ обстоятельный библиографическій обзоръ вышедшихъ 35 (всѣхъ ихъ предполагается до 100) книжекъ редактируемой В. И. Шемякинымъ «Приходской библиотеки», представляющей въ цѣломъ своемъ составѣ, по словамъ почтеннаго обозрѣвателя—рецензента, цѣлую «народную энциклопедию».

Въ слѣдующемъ отдѣлѣ—«Извѣстія и замѣтки» (стр. 121—146)—читатель встрѣтитъ весьма много любопытнаго, поучительнаго и практически—полезнаго подѣ рубриками: 1) Наша печать о школѣ и народномъ образованіи; 2) Отзывъ о церковной школѣ представителей земства и администраціи; 3) Заботы духовенства объ обезпеченіи церк.-прих. школъ; 4) Библиотеки при церквахъ и церковныхъ школахъ; 5) Новое «братство (въ г. Старобѣльскѣ, Харьк. губ.) ревнителей народнаго образованія»; 6) Церковная школа учить хозяйству, и др. — Между прочимъ, въ статьѣ—«Наша печать о школѣ и народномъ образованіи»—обращено вниманіе и на газету—«Вятскій Край»;—полемика-де которой противъ церковной школы можетъ служить «иллюстраціей къ предубѣжденнымъ нападкамъ печати» на эту школу (стр. 125). Назвавъ аргументы нашей газеты «очень наивными» и приведя образчики ихъ, журналъ указываетъ (стр. 126), что газеткѣ «въ мѣстной печати дана хорошая отвѣдь» (разумѣются статьи «школьнаго доброжелателя» и «Читателя Вятскаго Края», напечатанныя въ 22 № Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г., стр. 922—943).

Въ качествѣ приложения (IX отд. программы) къ январской книжкѣ «Народнаго Образованія» разслана интереснѣйшая брошюрка (стр. 1—92) г. П. Мирносицкаго—«Дневникъ учителя церковно-приходской школы», каковымъ авторъ, магистръ Казанской Академіи, былъ нѣсколько лѣтъ, по окончаніи курса въ послѣдней, въ одномъ изъ сель Пензенской епархіи.

Заканчивая свою замѣтку, скажу нѣсколько словъ о вѣдѣности новаго журнала. Форматъ его, пожалуй, болѣе, чѣмъ, напр., форматъ извѣстныхъ духовенству журналовъ— «Странникъ», «Душеполезное чтеніе» и «Христіанское чтеніе». Бумага—отличная. Печать—четкая. Вообще вѣдѣность журнала—пріятная, располагающая...

И не смотря на это, не смотря на богатство содержанія, журналъ стоитъ *очень дешево*,—для законоучителей и учителей (какъ церковныхъ, такъ земскихъ и др. начальныхъ школъ) всего лишь *три рубля въ годъ* (для остальныхъ лицъ и учреждений—5 р.). Надѣюсь, что многіе изъ школьных дѣятелей сочтутъ для себя *обязанностію* теперь же подписаться на него (подписка будетъ приниматься, безъ сомнѣнія, въ теченіи всего года). Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать такъ: «*Въ С.-Петербурѣ. Св. Синодъ. Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта*».

Н. Полетаевъ.

19 янв. 1896 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

доводить до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ **Іерусалимъ** ко дню Св. Пасхи, — отойдутъ изъ Одессы **2 и 5 марта** сего 1896 года.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 января сего 1896 года установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ

до **Иерусалима** и обратно:

Чрезъ Одессу.	I КЛАССЪ.		II КЛАССЪ.	
	съ	безъ	съ	безъ
	продов.	продов.	продов.	продов.
	на пароходѣ.		на пароходѣ.	
Отъ С.-Петербургa чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	281	50 207	201	145 50
» С.-Петербургa чрезъ Вильно и Ровно.	274	50 200	197	141 50
» Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ.	268	50 194	193	138
» Кіева.	243	50 169	178	123
» Нижняго-Новгорода чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	277	50 203	198	50 143 50
» Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	286	50 212	204	148 50

Паломническія книжки продаются: Отъ С.-Петербурга— въ Канцеляріи Общества (Вознесенскій пр., 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани—у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего, для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ, съ 1 марта 1896 года будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ отъ **Александріи** (Египеть) чрезъ Бриндизи. до **Рима** и обратно 40 руб. кред.

„ **Баръ-града** и обратно 32 „ „

Книжки эти продаются: въ **Иерусалимѣ**—у Н. Г. Михайлова, въ Конторѣ подворій Общества, и въ **Александріи**— у А. Е. Прассино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Открыта подписка на 1896 годъ на ЖУРНАЛЬ

ДѢЯТЕЛЪ.

Въ качествѣ сотрудниковъ изъявили желаніе принять участіе профессора: А. И. Александровъ, Е. О. Будде, А. О. Гусевъ, Л. О. Даркшевичъ, И. М. Догель, Г. О. Дормидонтовъ, Н. П. Загоскинъ, В. Ф. Залѣскій, Н. А. Засѣцкій, М. Я. Капустинъ, Н. О. Катановъ, О. Г. Мищенко, Н. А. Осокинъ, А. В. Поповъ, О. А. Рустичкій, И. Н. Смирновъ, Н. В. Сорокинъ, и кромѣ того. А. В. Нечаевъ, Б. Н. Агаѣоновъ. П. В. Арбековъ, С. С. Бырдинъ, С. М. Капустина, Л. Ф. Мищенко, Я. Посадскій, Р. В. Ризположенскій, С. М. Смирновъ, А. Т. Соловьевъ, С. Н. Сорокица, М. С. Сегель, П. В. Траубенбергъ, свящ. В. А. Охотинъ, В. А. Иселятьевъ, М. В. Казанскій.

ПРОГРАММА

журнала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія полезныя въ жизнь.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и въ другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границую.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библіографія.
- 12) Объявленія.

Срокъ выхода отъ 1 до 4 разъ въ мѣсяць.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля.

Адресъ редакціи: Казань, типографія Императорскаго Казанскаго Университета, Черноозерская ул., собствен. домъ.

Редакторъ проф. А. Александровъ

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

для учениковъ дух. училищъ, а также для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ дух. училищахъ. — Состав. К. П. К—скій. 1895 г. ц. 35 к., съ перес. 45 к., над. плат. 55 к. за 10 экз. — 3 р. 60 к. Адресъ: г. Вятка, Пом. Инсп. Семинаріи В. Казанскому.

Въ селѣ Ржаномъ-Поломъ, Вятскаго уѣзда, 25 февраля сего 1896 года въ 12 час. дня, имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на постройку каменнаго прохода, соединяющаго церкви. Желаящіе взять эту работу приглашаются явиться къ означенному числу на торги въ село Ржаной-Поломъ.

Священникъ Николай *Вершининъ*.

При семь № разсылается подробный преисъ-курантъ отородныхъ и цвѣточныхъ сѣмьявъ торговли Владиміра Федоровича Архангельскаго въ Вяткѣ.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Христовъ призывъ. (Изъ сотвореній Св. Тихона Задонскаго) II. «Покаянія отверзи ми двери!..» Краткій историческій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. Выдающійся благодѣтель г. Вятки Яковъ Алексѣевичъ Прозоровъ. Значеніе и смыслъ посвященія въ стихарь псаломщиковъ и воспитанниковъ Семинаріи. Хроника. Библиографическій указатель. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи“.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.
Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.
Дозволено цензурою. Вятка. 31 Января 1896 года.
Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія Майшесса,
вышла
Куклина и Красовскаго.

1896.

