

Въ Пермской губернии, въ 24-мъ апрѣлѣ 1880 года, Императоръ Высочайшимъ указомъ повелѣлъ: сенатору графу Толстому, согласно прошенію, всецѣлостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 21.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

21-го Мая 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Именные Высочайшіе указы.—Опредѣленія и указъ Святѣйшаго Синода.—Счетъ № 2. Приложеніе къ отчету по содержанію Пермскаго духовнаго училища, за 1878 годъ.—Объявленіе.—Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

Именные Высочайшіе указы.

а) 1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, всецѣлостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

б) 1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Добродомову, всецѣлостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта въ званіи сенатора.

в) Апрѣля 24-го. Попечителя Дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника *Сабурова* всемилостивѣйше жалуетъ въ Наши *статсъ-секретари* съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

— Именными Высочайшими грамотами 20 сего апрѣля пожалованы ордена: святаго равноапостольнаго князя *Владимира первой степени* преосвященному *Макарію*, митрополиту московскому и коломенскому; *Владимира второй степени*: преосвященному *Инатію*, епископу коетромскому и галичскому; преосвященному *Антонію*, епископу енисейскому и красноярскому; преосвященному *Григорію*, епископу пензенскому и саранскому и преосвященному *Тихону*, епископу саратовскому и царицынскому; *святая Анны первой степени*: преосвященному *Михаилу*, епископу уманскому, викарію кievской епархіи и преосвященному *Владимиру*, епископу ковенскому, викарію литовской епархіи; *святаго Владимира 3-й степени*—преосвященнымъ епископамъ: Туркестантскому *Александрю* и викаріямъ епархій—Московской *Амросію*—Дмитровскому и *Алексію*—Можайскому; Иркутской—*Мелетію*—Селенгинскому и Имеретинской *Виссарію*у Мингрельскому.

— Епископы: вятскій *Аполлосъ* и тверской *Савва* всемилостивѣйше возведены *въ санъ архіепископа*.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645. О распространѣніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія

изъясн. 16-го апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденного въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространѣніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по

журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24-го марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), при чемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. И, по справкѣ, при ка за ли: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

б) Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 г. за № 706. Относительно принятия Императорскою академію художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи; то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами

торскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

в) *Отъ 15-го апрѣля 1880 г. за № 1,451. О наградахъ священникамъ за службу по духовному ведомству.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Васіану, епископу Пермскому и Верхотурскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ Вамъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить: 1) *возведенія въ санъ протоіерей*—города Перми, Богородице-Скорбищенской тюремной церкви, священника Петра Звѣрева; 2) *благодаренія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*:—Ирбитскаго уѣзда, церкви Краснаго села, священника Николая *Карпинскаго*, города Ирбита, Богоявленскаго собора, священника Михаила *Некрасова*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Каргопольскаго, священника Александра *Трошкова*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Крестовскаго, священника Дмитрія *Носилова*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Каргопольскаго, священника Ілію *Тудоряцева*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Верхне-апостольскаго, священника Григорія *Плотникова*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Ново-петроавловскаго, священника Максима *Моланова*, Осинскаго уѣзда, церкви села Крыловскаго, священника Николая *Богоявленскаго*, Осинскаго уѣзда, церкви села Гамицкаго, священника Матеія *Цвѣтова*, Соликамскаго уѣзда, церкви села Усоляя, священника Михаила *Аникина*, Шадринскаго уѣзда, церкви села Сухринскаго, священника Іоанна *Успенскаго*, Красноуфимскаго уѣзда, церкви села Поташинскаго, священника Аполлонія *Некрасова*. Для должныхъ въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

Счет № 2. Приложение въ отчету по содержанию

Пермская

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года.				Куплено		въ 1878 году					
	Количество		Цѣна.		Сумма.		Количество		Цѣна.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Р.	
<i>а) Содержаніе учениковъ пищею:</i>												
1) Чернаго печенаго хлѣба							863	36			разъ на	7
2) Вѣлаго печенаго хлѣба							78	29			2	—
3) Муки ржаной для квасу							10	30			разъ на	
4) Солоду для того же							9	—			—	—
5) Муки крупчатки для приправы							9	22			—	—
6) Просовой крупы для каши							27	15			—	—
7) Гречневой крупы							18	15			—	—
8) Крупы толстой и мелкой							15	13			—	—
9) Сарачинской крупы для каши							9	17			—	—
10) Гороху							21	—			—	—
11) Говядины свѣжей							241	30			—	—
12) Рыбы свѣжей							51	25			—	—
13) Рыбы малосолей							—	—			на	4
14) Соли поваренной							18	20			—	—
15) Масла скоромнаго							8	19			—	—
16) Масла коноплянаго и подсолнечнаго							6	2			—	—

держанию

Пермского духовного училища, за 1878 годъ.

а.	Куплено		въ 1878 году.				Израсходовано въ 1878 году.						Осталось къ 1879 году.					
	Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
863	36 ^{1/2}		разна		719	96	863	36 ^{1/2}	719	96	719	96						
78	29 ^{1/2}		2	—	157	32 ^{1/2}	78	29 ^{1/2}	2	—	157	32 ^{1/2}						
10	30		разна		9	23	10	30	—	—	9	23						
9	—		—	—	12	90	9	—	—	—	12	90						
9	22		—	—	16	50	9	22	—	—	16	50						
27	15		—	—	41	1/2	27	15	—	—	41	1/2						
18	15		—	—	28	12 ^{1/2}	18	15	—	—	28	12 ^{1/2}						
15	13 ^{3/4}		—	—	21	13	15	13 ^{3/4}	—	—	21	13						
9	17		—	—	17	17	9	17	—	—	17	17						
21	—		—	—	27	36	21	—	—	—	27	36						
241	36		—	—	654	3	241	36	—	—	654	3						
51	25		—	—	103	5 ^{1/2}	51	25	—	—	103	5 ^{1/2}						
—	—		на		44	22	—	—	—	—	44	22						
18	20		—	—	10	48 ^{1/2}	18	20	—	—	10	48 ^{1/2}						
8	19 ^{1/4}		—	—	88	68	8	19 ^{1/4}	—	—	88	68						
6	21		—	—	40	91	6	21	—	—	40	91						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		Оставалось отъ 1877 года.				Куплено		въ 1878 году.					
		Количество		Цѣна.		Сумма.		Количество		Цѣна.			
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.		
17)	Сахарнаго песку (вѣсего постнаго ма- сла) для каши								—	38 1/2			
18)	Городоваго молотоваго перцу								—	8 1/2			
19)	Лавроваго листу									8			
20)	Грибовъ бѣлыхъ для постныхъ дней								—	18 1/2			
21)	Уксусу хлѣбнаго								11	ведра			
22)	Капусты свѣжей вилами и янису для оной								1483	визы			разная
23)	Соленой								4	ведра			40
24)	За рубку капусты для соленія								6	под.			30
25)	Картофели								562	ведра			разная
26)	Моркови для приправы щей на								—				
27)	Свеклы для того-же на								—				
28)	Луку рѣпчатого и зеленого на								—				
29)	Рѣдьки								149	шт.			
30)	Огурцовъ								1500	шт.			
31)	Черемухова листу, укрупу для нихъ								—				
32)	Для причастниковъ на 1 и послѣдней недѣлѣ: кагору								2	бут.			2
	просфоръ								120	шт.			3

Куплено		в 1878 году				Истрасходовано в 1878 году.				Осталось кь 1879 года.							
Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	38 1/2	—	—	6	33	—	38 1/2	—	—	6	33						
—	8 3/4	—	—	3	18	—	8 3/4	—	—	3	18						
—	8	—	—	2	45	—	8	—	—	2	45						
—	18 1/2	—	—	12	5	—	18 1/2	—	—	12	5						
11	ведрь	—	—	6	30	11	ведрь	—	—	6	30						
1483	вилка	—	—	19	17	1483	вилка	—	—	19	17						
4	ведра	—	40	1	60	4	ведра	—	40	1	60						
6	под.	—	30	1	80	—	—	—	—	1	80						
562	ведра	—	—	42	47 1/2	562	ведра	—	—	42	47 1/2						
—	—	—	—	2	52	—	—	—	—	2	52						
—	—	—	—	1	30	—	—	—	—	1	30						
—	—	—	—	9	40	—	—	—	—	9	40						
149	шт.	—	—	2	78	149	шт.	—	—	2	78						
1500	шт.	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—						
—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	17						
—	2 бут.	—	—	4	—	2	бут.	2	—	4	—						
120	шт.	—	—	3	60	120	шт.	—	—	3	60						

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Оставалось отъ 1877 года.						Купле		въ 1878 году.		
	Количество		Цѣна.		Сумма.		Количество	Цѣна.		Руб.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	Коп.		Руб.
Рису хорошаго на кашу							—	12	—	—	
Меду въ нее							—	4 1/2	—	—	
Изюму въ нее же							—	6	—	12	
33) Свѣчъ восковыхъ на Пасхѣ для учениковъ							—	6 1/2	—	—	
Кудичей для нихъ же							4	—	4	—	1
Яицъ							1000	шт.	—	—	
Сандалу и квасцовъ для крашенія ихъ							—	—	—	—	
Творогу на приготовленіе сыру							3	вед.	—	—	
Сметаны для того же							—	—	—	на	
Изюму въ сырѣ							—	—	—	12	
34) За полученіе воды изъ фонтана въ распутицу							—	—	—	10	
35) Мисокъ въ теченіе года							—	—	—	разная	
36) Тарелокъ глубокихъ и мелкихъ							6 1/2	дл.	—	—	
37) Ножей и вилокъ							1 1/2	дл.	—	—	
38) Чайниковъ большихъ и малыхъ							15	чл.	—	—	
39) Чашекъ чайныхъ съ блюдечками							3 1/2	дл.	—	—	
40) Самоваръ для больницы							1	ст.	—	—	
41) Графиновъ квасныхъ							11	ст.	—	—	

Куплено			в 1878 году.				Израсходовано в 1878 году.				Осталось к 1879 году.								
К.	Количество.		Цена.		Сумма.		Количество.		Цена.		Сумма.		Количество.		Цена.		Сумма.		
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	—	12	—	—	1	8	—	12	—	—	1	8							
	—	4 1/2	—	—	—	90	—	4 1/2	—	—	90								
	—	6	—	12	—	72	—	6	—	12	—	72							
	—	6 1/2	—	—	6	12	—	6 1/2	—	—	6	12							
	4	—	4	—	16	—	4	—	4	—	16	—							
1000	шт.	—	—	—	9	—	1000	шт.	—	—	9	—							
	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25							
	3	ведр	—	—	1	5	3	ведра	—	—	1	5							
	—	—	—	на	1	—	—	—	—	—	1	—							
	—	2	—	12	—	24	—	2	—	12	—	24							
11	боч.	—	10	1	10	11	боч.	—	10	1	10								
21	мнск.	—	4	95	21	мнск.	—	—	—	—	4	95							
6 1/2	дюж.	—	—	5	58	6 1/2	дюж.	—	—	—	5	58							
1 1/2	дюж.	—	—	2	75	1 1/2	дюж.	—	—	—	2	75							
15	чайн.	—	—	3	75	15	чайн.	—	—	—	3	75							
3 1/2	дюж.	—	—	4	91	3 1/2	дюж.	—	—	—	4	91							
1	сак.	—	—	6	50	—	—	—	—	—	—	—	1	с.	6	50			
11	шт.	—	—	3	52	16	шт.	—	—	—	3	55							

в 1878 году.		Ирасходовано в 1878 году.						Осталось к 1879 году.											
Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.		Количество.		Цѣна.		Сумма.			
К.	Пуд.	Фу.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фу.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фу.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
—	1	ст.	—	—	14	—	1	ст.	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	боче.	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	1	пол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	бут.	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	гор.	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	сѣч.	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	нож.	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	кор.	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	ковш.	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	ведр.	—	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	1	шайб.	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	рѣш.	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	86	1	10	60	—	—	86	1	10	94	60	—	—	—	—	—	—	—
—	—	109	—	—	—	—	—	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	32 1/2	—	7	10	94	12	32 1/2	—	—	—	90	94	—	—	—	—	—	—	—
23	2	—	7	60	175	15	23	2	—	—	175	15	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	2686	35	—	—	—	—	2686	35	—	—	—	—	—	—	—

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочимъ, слѣдующія книги:

Ц Е Р К О В Н О Й П Е Ч А Т И .

41. *Служба на каждый день перваго седмицы великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

42. *Служба на каждый день страстных седмицы Великаго поста*, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.).

43. *Триодъ постная или Триодионъ*, съ кин., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

44. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

45. *Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

Часословъ:

46. а) въ 8 д. съ кин., на бѣл. бум., въ пер. кож. 55 к. (перес. за 2 ф.), бум. 40 к. (перес. за 2 ф.).

47. *Чинъ исповданія отрокомъ*, въ 8 д. съ кин., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.).

48. *Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

49. На полуалександрійской бумагѣ, цѣна 1 руб. 15 коп. (перес. за 1 ф.).

50. На бристольской бумагѣ на простомъ фонѣ, цѣн. 2 руб. (перес. за 2 ф.).

51. На серебряномъ и золотомъ, цѣн. 2 р. 25 к. (перес. за 3 ф.).

женскаго общежительнаго монастыря въ городѣ Чистополь въ укрѣпленіи за симъ монастыремъ земли, жертвовой почетнымъ гражданиномъ Поляковымъ. (П. с. з. 1864 г. мая 23, № 40,923).

* Выписка изъ Высочайше утвержденного журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объявленная Правительствующему Сенату министромъ юстиціи 9-го іюля. О предоставленіи генераль-губернаторамъ западной и восточной Сибири утвержденія предположеній о назначеніи разныхъ угодій и другихъ матеріальныхъ пособій мѣстному православному духовенству. (П. с. з. мая 25, № 40,944; указ. Св. Синод. августа 25, № 1,968).

* Выписка изъ Высочайше утвержденного положенія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объявленная Сенату министерствомъ юстиціи 9-го іюля. Объ учрежденіи въ Тифлисѣ и Кутаисѣ присутствій по обезпеченію православнаго духовенства Закавказскаго края. (П. с. з. 1864 г. мая 25, № 40,945; указ. Св. Синод. 1864 г. августа 25, № 1,882).

* Выписка изъ Высочайше утвержденного журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объявленная Сенату министромъ юстиціи 9 іюля. О предоставленіи генераль-губернатору Прибалтійскихъ губерній командировать чиновниковъ изъ подвѣдомственныхъ ему мѣстъ гражданскаго вѣдомства въ канцелярію Рижскаго губернскаго присутствія по обезпеченію быта православнаго духовенства Лифляндской и Курляндской губерній. (П. с. з. 1864 г. мая 25, № 40,946).

Синодскій. 1) О подтвержденіи цензурнымъ комитетамъ, чтобы всѣ изданія раскольническихъ сочиненій и другія, отнынѣ были разрѣшаемы въ печати не иначе, какъ съ полнымъ, основательнымъ и подробнымъ критическимъ разборомъ таковыхъ сочиненій, съ яснымъ указаніемъ всѣхъ недѣлностей, въ нихъ заключающихся, и при томъ не прежде, какъ по представленіи на предварительное разрѣшеніе Св. Синода съ мнѣніемъ Комитета; 2) о порученіи епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священно-служители слѣдили за появленіемъ въ ихъ приходахъ раскольническихъ сочиненій, изданныхъ въ печати. (Указ. Св. Синод. 1864 г. іюня 12, № 2,382).

* Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта. О порядкѣ постройки, исправленія и починки церквей въ Оренбургскомъ и Уральскомъ казачьихъ войскахъ. (П. с. з. 1864 г. іюня 29, № 41,022).

Синодскій. О недовольеніи иностранцамъ производить въ Россіи сборъ

подавший въ пользу церкви и монастырей, когда не будетъ отъ Св. Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщиковъ книги и паспорта изъ Св. Синода. (Указъ Св. Синод. 1864 г. іюля 6, № 2,945).

* Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О назначеніи причта въ Коксинскій выселокъ 10 полковаго округа Сибирскаго казачьяго войска, расположенный въ киргизской степи. (П. с. з. 1864 г. іюля 13, № 41,059).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О совершеніи въ С.-Петербургѣ ежегодно, 1 августа, крестнаго хода изъ князь-Владимірскаго собора на Петербургской сторонѣ, на рѣчку Ждановку. (П. с. з. 1864 г. іюля 25, № 41,104).

* Именный, объявленный въ приказѣ военнаго министра. О передачѣ Очаковскаго Николаевскаго собора, съ его причтомъ, изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство. (П. с. з. 1864 г. іюля 26, № 41,111).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ 16 октября. Объ учрежденіи при церкви села Боголюбскаго, въ Макарьевскомъ уездѣ, женской общины, и объ укрѣпленіи за сею общиною недвижимаго имущества, жертвемуемаго въ пользу оной потомственнымъ гражданиномъ Полъновымъ. (П. с. з. 1864 г. іюля 29—августа 12, № 41,127).

Синодскій. О вмѣненіи въ обязанность подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы при постройкѣ церквей двери отворялись не внутрь церкви, а наружу, и чтобы приняты были по-возможности мѣры къ передѣлкѣ дверей въ существующихъ церквахъ, гдѣ двери отворяются вовнутрь церковнаго зданія. (Указъ Св. Синод. 1864 г. іюля 28, № 1,499).

* Синодскій. О правилахъ для присутствій по обезпеченію православнаго духовенства въ Прибалтійскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ. (Указъ 1864 г. іюля 30, № 1,372).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объ учрежденіи женскаго общежительнаго монастыря при источникѣ Святой Параскевы въ деревнѣ Топану, Θεодосійскаго уѣзда, и объ укрѣпленіи за означеннымъ монастыремъ земли, жертвемой вдовою губернскаго секретаря Ламберт. (П. с. з. 1864 г. августа 1, № 41,140).

Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ почительствахъ при православныхъ церквахъ. (П. с. з. 1864 г. августа 2—сентября № 41,144; указъ Св. Синод. сентября 7, № 2,221; П. С. № 50).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Кто виноватъ?—Разныя извѣстія.

КТО ВИНОВАТЪ?*)

(Продолженіе).

Во имя Бога, совѣсти, нашего гражданскаго долга, счастья Россіи и благополучія каждаго изъ насъ спросимъ себя, не содѣйствовали ли и не содѣйствуемъ ли мы такъ или иначе возникновенію и усиленію ужасной болѣзни на Руси, прозякающей смертью религіи, нравственности, общественно-государственному порядку, семьѣ, собственности и всякому другому элементу истинно-человѣческой жизни и уже пять разъ подступавшей съ смертоноскою чашей къ царственному Охранителю и Поборнику этихъ святыхъ чело-вѣческихъ?

Не лицедействуя и не позоря себя ложью, вотъ что мы должны сказать въ отвѣтъ на этотъ вопросъ жизни или смерти для Россіи: ужасающее зло, элементы котораго выработывались въ періодъ господства въ Россіи привычекъ и наклонностей къ тунеядству, легкомыслію и духовной безсодержательности, къ половой распущенности, къ нарушенію правъ ближняго на плоды его трудовъ, къ самоуправству, къ погонѣ за наслаженіями и т. д., не только не истреблялось нами, не смотря на призывы къ этому, раздававшіеся съ высоты царскаго престола, но всячески лѣдилось, упитывалось и усиливалось, Ретроградныхъ и реакціонныхъ элементовъ, удобрившихъ и удобряющихъ почву, на которой растутъ и усиливается революціон-

*) Изъ рѣчи А. Гусева, написанной для произнесенія въ торжественномъ собраніи Казанской духовной семинаріи 19 февраля 1880 года. (Правосл. Обзор. 1880 г. март. стр. 530—537).

ное движеніе, наша жизнь представляет не малое количество, благодаря единственно нам самимъ; какіе же это элементы, кто ихъ представители. гдѣ они гвѣздятся и въ чемъ проявляются?

Отрицаніе религіи, нравственнаго долга, собственности, семьи, подчиненія государственной власти, искусства, науки и вообще основныхъ элементовъ и принадлежностей истинно-человѣческой жизни очень давно, съ первыхъ же годовъ настоящаго царствованія, нашло себѣ пріютъ въ нашей періодической печати и продолжается, хотя въ смягченной и порой замаскированной формѣ, вплоть до настоящей минуты. Всякому извѣстны журналы и журнальные дѣятели, на всѣхъ владахъ распространявшіе самыя крайнія отрицательныя идеи. На мѣсто однихъ запрещенныхъ журналовъ явились другіе, хотя потускнѣвшіе и выдохшіеся. На мѣсто сошедшихъ со сцены журнальныхъ дѣятелей въ родѣ Чернышевскаго, Писарева, Зайцева и другихъ явились раболѣпные ученики ихъ, фанатически держащіеся того же символа отрицанія, какой исповѣдывали и ихъ учителя. Русскіе социалисты-революціонеры суть дѣтища и воспитанники этихъ журналовъ и этихъ журнальныхъ дѣятелей. Пусть не говорятъ намъ, что въ сочиненіяхъ писателей этого пошиба иногда встрѣчаются дѣльныя и добрыя мысли: дѣло не въ этихъ послѣднихъ, а въ общемъ характерѣ и смыслѣ мировоззрѣнія, въ которомъ дѣльное и доброе или лишено всякой логической основы, или принимаетъ окраску гнилаго и злаго, или составляетъ не болѣе какъ искусственный покровъ для безпренятвеннаго проведенія въ публику зловредныхъ идей. Пусть также не указываютъ намъ на то, что представители крайняго отрицательнаго направленія безъ злаго умысла распространяли свои злокачественныя идеи, а желали добра обществу, но заблуждались относительно сущности этого добра: во-первыхъ, когда рѣчь идетъ о гнибелыхъ результатахъ чьей-либо дѣятельности, тогда представляется безразличнымъ, вслѣдствіе заблужденія или злонамеренности совершалась эта дѣятельность: во-вторыхъ, быть не можетъ, чтобы коноводы нигилизма были въ такой степени бѣдны смысломъ и разуміемъ, что не понимали, куда вѣдетъ ихъ работа; въ-третьихъ, еслибы они любили истину и ставили ее выше всего, тогда не только вразумлялись бы въ виду резонныхъ адресовавшихся къ нимъ изъ противнаго лагеря, но и сами не могли бы доходить до тѣхъ крайностей, до какихъ доходили. Что касается того, будто бы представители отрицательнаго направленія чужды были тѣхъ крайнихъ практическихъ стремленій, какими отличается социальна-революціонная клика, то и это — ложь, уже достаточно обличаемая тѣмъ, что одинъ изъ нихъ, какъ напр.

Черн
щест
чевъ
ничн
и не
и пр
рѣзк
поня
рели
т. д.
наль
дѣло
под
общ
отно
сти
роста
ство
сател
Вчл
ныхъ
нія,
къ д
требо
прим
глумл
щина
испед
силы,
насла
ціонн
какъ
гробн
слажд
винж
и том
жизни

Чернышевскій и другіе, предпринимали дерзкую попытку практическаго осуществленія своихъ безобразныхъ идей, а другіе, какъ напр. Давровъ, Ткачевъ и т. д., эмигрировавъ изъ Россіи, въ своихъ революціонныхъ заграничныхъ изданіяхъ неистово взываютъ къ кровавому бунту и мятежу. Да и не странно ли думать, будто между теоретическою пропагандой нигилизма и практическими стремленіями разрушительнаго свойства лежитъ какая-то рѣзкая пограничная черта? Вѣдь человѣческій образъ дѣйствій опредѣляется понятіями и возрѣніями людей. Если же прежде и теперь противники религіи, нравственнаго долга, собственности, христіанскаго строя семьи и т. д. навсегда оставались и остаются лишь въ рядахъ представителей журнальной прессы, то это — не болѣе какъ разногласіе слова съ дѣломъ, объясняющееся деньголюбіемъ, трусостью, любовью къ покою и т. под. по отношенію не другимъ чѣмъ-либо. Понятно, что эти члены нашего общества могутъ служить лишь ширмами для нигилистовъ-практиковъ, а отнюдь не обнаружителями ихъ... Вотъ изъ этого-то міра нашей журналистики выходило и выходитъ главное удобреніе той почвы, на которой вырастаютъ и созрѣваютъ злодѣйскія покушенія, позорящія Россію. Журналистовъ нигилистическаго пошиба не останавливаютъ отъ ихъ зловредной писательной дѣятельности никакіе ужасы, отъ которыхъ содрогается міръ. Въ то время, когда настоятъ вопіющая потребность въ громкихъ и сердечныхъ словахъ въ пользу религіозно-нравственнаго христіанскаго міровозрѣнія, дающаго незыблемыя логическія основы для благоговѣйнаго отношенія къ державной власти, къ семейному началу, къ принципу собственности, къ требованіямъ закона! и т. д., въ нашихъ нигилистическихъ журналахъ, по преимуществу читаемыхъ мужскою и женскою молодежью, продолжаютъ глумленія надъ сторонниками христіанскаго міровозрѣнія и настойчиво защищаются матеріалистическія идеи, по которымъ міръ представляется проишедшимъ и развивающимся вѣ въ воздѣйствіе высшей разумно-свободной силы, какъ якобы не существующей, а цѣлью человѣческой жизни ставится наслажденіе, польза, счастье. Развѣ это не есть содѣйствіе социально-революціонному движенію? Ничѣмъ оно такъ не питается и не поддерживается, какъ этого содержанія журнальными проповѣдями. Если нѣтъ Бога и загробной жизни, а вся цѣль настоящаго бытія сводится къ погонѣ за наслажденіями и выгодами; то почему же не добиваться этихъ послѣднихъ съ кинжалами и револьверами въ рукахъ, путемъ адекихъ взрывовъ, пожаровъ и тому подобнаго, и не домогаться разрушенія наличнаго законнаго строя жизни? Между тѣмъ, не одной только проповѣдью матеріализма журналы

нигилистическаго толка съють и выращиваютъ вопіющее зло русской земли; сотни разнообразныхъ средствъ пускаются въ ходъ съ этой цѣлью, какъ напр. самая пазойливая лезть молодому поколѣнію, гробовое молчаніе о социалистахъ-революціонерахъ и ихъ злодѣйствахъ, или двухъмысленное равнодушное слово о всемъ этомъ, наполненіе журнальныхъ книжекъ повѣстями изъ народнаго быта, намѣренно рисующими въ преувеличенно-печальномъ видѣ положеніе народа, крайнее умаленіе значенія совершенныхъ реформъ, требованіе какихъ-то радикальныхъ преобразованій, война противъ классицизма, повальное осужденіе системы и способовъ правительственнаго надзора за школами, сопровождающееся указаниями на предоставленіе этого надзора только самому обществу, защита антигражданскихъ дѣйствій судовъ, земскихъ дѣятелей и другихъ лицъ и т. д.

Но если газеты и журналы нигилистическаго пошиба прямо содѣйствовали и содѣйствуютъ удобренію почвы, выращивающей социальную-революціонное движеніе, то журналы и газеты другихъ направленій, болѣе здоровыхъ, въ большей или меньшей степени не чужды косвеннаго, хотя бы и несознательнаго, содѣйствія тому же злу. Тогда какъ первые съ особеннымъ напряженіемъ разносили и разносятъ на своихъ страницахъ отравляющую духовную пищу по лицу русской земли, послѣдніе какъ прежде, такъ и теперь не исполняютъ, какъ должно, своей миссіи въ отношеніи къ первымъ, а чрезъ то и къ публикѣ. Такъ, до настоящей минуты нельзя указать въ нашихъ журналахъ и газетахъ болѣе положительнаго направленія ни одной статьи, посвященной обстоятельному разъясненію несостоятельности коммунистическихъ и социалистическихъ ученій, имѣющихъ наибольшій кругъ послѣдователей въ наше время и сказывающихся въ бредняхъ русскихъ социалістовъ-революціонеровъ. Мало того: въ нашихъ журналахъ и газетахъ я не встрѣчалъ ни разу даже рефератовъ не только касательно книгъ и статей, появившихся на западѣ Европы и имѣющихъ своимъ предметомъ критическій анализъ указанныхъ ученій, но въ отношеніи къ переводнымъ и оригинальнымъ статьямъ этого рода, помѣщеннымъ въ русскихъ духовныхъ журналахъ. Все это тѣмъ болѣе загадочно, что въ журналахъ нигилистическихъ безцеремонно развивались коммунистическія и социалистическія идеи. Даже пресловутый романъ Чернышевскаго: „Что дѣлать“, столько зла надѣлавшій у насъ и до сихъ поръ зловредно вдіяющій, не былъ подвергнутъ въ нашей журналистикѣ обстоятельному и всѣкому критическому разбору съ цѣлью разоблаченія предъ малоразвитою публикою всей безалаберности и дикости идеи романа. Даже въ журналѣ и газетѣ, болѣе въ общемъ

симпати
наго не
рѣшаем
исключ
годы е
проявле
близких
того: в
ніе тѣх
матеріа.
скаго и
тивъ со
мѣренн
скіе, в
обходим
тогда в
революц
воспиты
іе себ
стическ
возврън
у насъ
дательн
что-де
совершен
ваютъ
воспрещ
а наобо
объ охр
сфера п
другихъ
обществ
разруши
томъ, ч
вала и
теперь
она злов

симпатичныхъ и порой мечущихъ громы противъ нигилизма, ничего подобного не дѣлалось и не дѣлается. Точно также и по другимъ вопросамъ, рѣшаемымъ „радикальной“ періодической печатью въ нигилистическомъ духѣ исключая трехъ-четырёхъ серьезныхъ статей „Русскаго Вѣстника“ за всѣ годы его существованія, нельзя указать въ нашей журналистикѣ какого-либо проявленія готовности бороться съ доктринами материализма и другихъ близкихъ къ нему направленій и защищать христіанское міровоззрѣніе. Мало того: въ нашихъ газетахъ и журналахъ замѣчается намѣренное игнорированіе тѣхъ сочиненій и статей, въ которыхъ опровергаются теоріи и гипотезы материалистическаго свойства и научно выясняется рациональность христіанскаго или теистическаго міровоззрѣнія. Разражаясь громкими фразами противъ социалистовъ-революціонеровъ и выставляя свою гражданскую благонамѣренность съ особеннымъ усиленіемъ, журналы и газеты, особенно петербургскіе, видимо боятся замолвить твердое и рѣшительное слово въ пользу необходимости для нашего общества православно-христіанскихъ убѣжденій, тогда какъ искренніе друзья родины и разумющіе противники социально-революціоннаго движенія должны бы давать обществу чтеніе, способное воспитывать и укрѣплять эти убѣжденія. Нѣкоторые же журналы, считающіе себя благонамѣренными, прямо отказываются отъ борьбы съ материалистическими и средними съ ними идеями и отъ защиты христіанскаго міровоззрѣнія. Чѣмъ же мотивируется этотъ отказъ? Тѣмъ, во-первыхъ, будто у насъ и безъ того достаточно защищено христіанское міровоззрѣніе законодательными положеніями разныхъ чиселъ и годовъ, а во-вторыхъ тѣмъ, что-де вопросъ о характерѣ міровоззрѣнія, распространяющагося въ обществѣ, совершенно выходитъ изъ сферы политической. Разуждающіе такъ забываютъ слѣдующія простыя вещи: во-первыхъ, то обстоятельство, что законъ воспрещаетъ напр. похищеніе чужой собственности, отнюдь не исключаетъ, а наоборотъ предполагаетъ заботливость каждаго порядочнаго члена общества объ охраненіи собственности ближнихъ, поскольку это возможно; во-вторыхъ, сфера политической жизни не есть какая-то особая сфера, отдѣльная отъ другихъ сферъ жизни и способная процвѣтать при распространеніи въ обществѣ нигилистическихъ идей и соотвѣствующихъ имъ практическихъ разрушительныхъ стремленій. Послѣ всего этого, что же удивительнаго въ томъ, что нигилистическая печать захватила въ свои руки вліяніе и создавала и создаетъ опасное направленіе и настроеніе умовъ въ обществѣ? Кто теперь плачется на захватъ нигилистической частью печати этого вліянія и на зловерное его дѣйствіе, тѣ въ большей или меньшей степени сами

повинны въ этомъ. Другіе же органы печати, по внѣшности носящіе маску якобы не нигилистическихъ, не выражаютъ даже и скорби о пропагандѣ у насъ разныхъ темныхъ идей, занимаются личными перебранками, сплетнями и т. д. и пустословятъ безъ всякой застѣнчивости и сдержки, заботясь не о пользѣ читающей публики и плодотворномъ вліяніи на нее, а о вѣрности мнимо-либеральному направленію и о доходности литературнаго предприятия. Совершится какое-либо ужасное событіе въ родѣ событія 5 февраля, эти органы печати поговорятъ насчетъ возмутительной дерзости социальнореволюціонной шайки и выразятъ для приличія свое негодованіе къ варварскимъ злодѣяніямъ ея, а потомъ сейчасъ же принимаются за обычное легкомысленное словоизверженіе, не думая о необходимости навсегда оставить это вредное занятіе и послужить оздоровленію общества распространеніемъ въ немъ здоровыхъ христіанскихъ понятій о вещахъ.

Кто же, значить, виноваты въ существованіи у насъ ночвы, плодящей социалистовъ-революціонеровъ? Виноваты нигилистическіе органы, но не изъятые отъ извѣстной доли тяжелой ответственности и другіе журналы и газеты. Виновата и читающая публика. Если бы въ ней не было расположенія предпочитать зловредную духовную пищу полезной, нигилистическіе журналы не продержались бы долго и исчезли бы, уступивъ мѣсто болѣе рациональнымъ и здоровымъ органамъ. Между тѣмъ, оказывается, что именно самыя распущеныя журналы и газеты имѣютъ наибольшее число подписчиковъ. И теперь болѣе въ ходу такія періодическія изданія, которыя или прямо отличаются нигилистической закваской, или ухитряются служить Богу и мамонѣ, выражая служеніе Богу развѣ рѣдкими объявленіями о томъ, что въ такой-то церкви была произнесена прочувствованная проповѣдь противъ социализма, но отнюдь не помѣщеніемъ на своихъ страницахъ лучшихъ изъ проповѣдей, указаніями публикѣ на лучшія богословско-философскія произведенія, распространеніемъ здоровыхъ понятій и воззрѣній и т. под. Наша такъ-называемая свѣтская интеллигенція избѣгаетъ, какъ чего-то зачумленнаго, чтенія духовныхъ журналовъ. Мало того: представители ея боятся выписывать и такъ-называемыя свѣтскія періодическія изданія, какъ скоро эти послѣднія высказываются за христіанское мировоззрѣніе даже случайно, урывками. Въ книжныхъ магазинахъ идутъ хорошо или учебники или мнимо-либеральныя книги и брошюры, Отцы и матери весьма часто покровительствуютъ чтенію своими взрослыми дѣтьми книгъ и періодическихъ изданій, отличающихся матеріалистическими и реалистическими тенденціями. Такъ ли должна относиться къ произведеніямъ печати публика, искренно

желающ
ствител
тысячу
водѣйст
средств
прекра
бы ока
ніямъ,
и непер
тератур
докъ ни
публика
дѣйства

О
безъ по
года (о
нивъ у
полицей
увазала
медицин
скоропо
дозрѣні
скаго на
тѣла ум
умывані
насилій
здоровы
ное жер
когда е
з) когда
наго де

желающая правильного развития и совершенствованія своей родины и дѣйствительно отвращающаяся отъ социально-революціонной проказы? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ! Публика могла бы и прежде и теперь всячески противодействовать наплыву и распространенію зловредныхъ идей въ своей средѣ: средствъ къ этому она могла бы найти достаточное число. Не ограничиваясь прекращеніемъ подписки на вредныя періодическія изданія, публика могла бы оказывать матеріальную и нравственную поддержку полезнымъ изданіямъ, организовать капиталы для изданія новыхъ полезныхъ періодическихъ и неперіодическихъ изданій, привлекать къ нимъ наилучшія ученые и литературныя силы, выражать громкій и энергическій протестъ противъ выходокъ нигилистическаго лагера писателей и т. д. Только въ этомъ случаѣ публика могла бы считать себя неповинной въ совершающихся на Руси злодѣяніяхъ и безобразіяхъ.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Одинъ изъ священниковъ Рязанской губерніи не согласился похоронить безъ полицейскаго дозволенія одного крестьянина, бывшаго больнымъ около года (о чемъ зналъ весь околосокъ), потому собственно, что этотъ крестьянинъ умеръ безъ исповѣди и принатія святыхъ таинъ. Мѣстное уѣздное полицейское управленіе по этому поводу обратилось къ Консисторіи, которая указала на 860 ст. уложенія о назаніяхъ, запрещающую прежде судебно-медицинскаго осмотра предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; б) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, ушиба, раны, паденій съ значительной высоты и т. д.; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п. г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по-видимому здоровыми и скоростижно умершихъ отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умыленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и друг. лицами, не имѣющими права на леченіе.

