

20 Февраля

№ 6-й.

1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

№ 603-62

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподаннѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 26-й день января текущаго года въ Царскомъ Селѣ, Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе діакона Дмитріевской церкви села Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Александра Евсевскаго за труды по народному образованію, сербрювою медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди, на Александровской лентѣ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего января за № 136 согласно ходатайству Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, при Вознесенской цер. с. Вязовки, Лубенскаго у., закрыта вторая псаломщическая вакансія.



В 6/100

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

1 февраля, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

2 февраля, четвергъ, Срѣтеніе Господа Нашега Иисуса Христа, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

3 февраля, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю престольнаго храма св. и прав. Симеона Богопримца и Анны пророчицы.

10 февраля, пятница, отслуженъ чинъ Пассіи въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

12 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ чинъ православія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

III.

Отъ лица Его Высокопреосвященства, Архіепископа Назарія, преподается Божіе благословеніе священнику Вознесенской цер. хуторовъ Хустянскихъ, Роменскаго уѣзда, Адріану Маляревскому за его особыя труды по обновленію приходскаго храма и расположеніе имъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ, церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на тотъ же предметъ 500 руб.; женщинамъ прихожанкамъ за сборъ 250 аршинъ домашней работы холста, на которомъ произведена живопись; предѣдателью церковно-приходскаго попечительства назганной церкви Θεодору Королю и другимъ

членамъ онаго; Гавріилу и Надеждѣ Шевченко, Андрею и Космѣ Романенко, Емиліану Гонтарю, Іуліанію Николаеву Шевченко, Іуліанію Григоріеву Шевченко и другимъ лицамъ за приобрѣтеніе четырехъ колоколовъ для приходскаго храма на сумму 1349 рублей; 22 января Московскому купцу Ивану Ивановичу Селиванову за пожертвованіе имъ полнаго архіерейскаго облаченія въ 500 руб., и дворянкѣ Даріи Димитріевнѣ Тарасенко—лампады въ 250 руб. и полнаго священническаго облаченія въ 52 руб. съ тѣмъ, чтобы даръ сей пошелъ на переоблаченіе Св. Мощей Святителя Аѳанасія, Лубенскаго Чудотворца.

Предоставлены священническія мѣста: 28 января діакону соборной Михайловской цер. г. Зѣнькова Валеріану Ѳедоренко при Георгіевской цер. с. Старой-Аврамовки, Хорольскаго у.; 31 января окончившему курсъ Волынской духовной семинаріи, Платону Прокopenко при троицкой цер. с. Сенчанскаго—Засулья, Лохвицкаго у.

Рукоположенъ въ санъ священника 29 января сверхштатный діаконовъ Симеоновской церкви села Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, Сергій Скрыпникъ къ Іоанно-Богословской цер. села Денисовки, Лубенскаго уѣзда.

Утвержденъ псаломщикомъ 30 января и. д. псаломщика Покровской цер. с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., Павелъ Пипка.

Назначены: 31 января настоятель соборной Успенской цер. г. Гадяча Михаилъ Субботинъ благочиннымъ 1-го округа Гадячскаго уѣзда; 5 февраля священникъ Покровской цер. с. Крутьковъ, того же уѣзда, Вячеславъ Поповъ исполняющимъ обязанности благочиннаго 3-го округа на мѣсто Михаила Субботина.

Перемѣщены: 23 января священникъ Георгіевской цер. с. Старой-Аврамовки, Хорольскаго у., Николай Торскій къ Воскресенской цер. села Ивашекъ, Полтавскаго у.; 31 января Благовѣщенской цер. с. Искровки, того же уѣзда, Николай Бѣлановскій къ Вознесенской цер. с. Головача, того же уѣзда; 26 января псаломщикъ Успенской цер. м. Лютеньки, Гадячскаго у., Гавріиль Литченко къ Іоанно-Богословской цер. с. Оробьевъ, Лубенскаго у.

Утвержденъ слѣдователемъ 5 февраля священникъ Успенской церк. м. Яблоновки, Лубенскаго у., Викторъ Малышевскій по 5-му округу.

Уволены заштатъ 29 января священникъ Георгіевской цер. м. Веприка, Гадячскаго у., Феодоръ Нестеровскій; 30 января 2-й псаломщикъ Введенской цер. с. Брагинецъ, Лохвицкаго у., Иоаннъ Стрижевскій.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Ж У Р Н А Л Ь № 1-й.

Утреннее засѣданіе 31 августа 1911 года. Въ засѣданіе явилось 11 о. о. уполномоченныхъ.

9 сентября 1911 г. Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о. о. уполномоченныхъ священника Троицкой церкви с. Малой Дѣвицы Прилукскаго уѣзда о. Павла Тарасевича, по совершеніи обычной молитвы, былъ произведенъ выборъ Предсѣдателя. Закрытой баллотировкой большинствомъ 9 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ предсѣдателемъ избранъ тотъ же священникъ Павелъ Тарасевичъ.

По предложенію о. Предсѣдателя избраны дѣлопроизводители единогласно Кресто-Воздвиженской церкви м. Сребнаго священникъ Иоаннъ Волковъ и Александро-Невской церкви х. Александровскаго священникъ Симеонъ Романовскій.

Баллотировочный листъ при семь прилагается.

Засимъ о. Предсѣдатель предложилъ вниманію уполномоченныхъ журналы предыдущаго Създа духовенства съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ руководству.

Для рассмотрѣнія смѣты по содержанию училища на

1912 годъ была избрана подготовительная Комиссія изъ священниковъ Петра Хобы, Михаила Косяченко и Александра Филиповича. Въ это время прибылъ еще одинъ уполномоченный, священникъ Димитрій Поликарповъ.

1) *Слушали:* Докладъ Правленія училища о непредоставленіи на содержаніе училища взносовъ слѣдующими о. о. благочинными:

1) 2-го округа Роменскаго уѣзда 6⁰/₁₀₀ сбора отъ Покровской церкви с. Медвѣжьяго. 34 р. 74 к.

2) 4-го округа того же уѣзда 6⁰/₁₀₀ сбора отъ Успенской церкви с. Таналаевки за 1908 г. (104 р. 10 к.), за 1909 (102 р. 36 к.) и за 2-е полугодіе 1911 года (19 р. 60 к.), отъ Покровской ц. с. Новицкой Слободки за 2-е полугодіе 1911 года (21 р. 30 к.) и отъ Николаевской церкви з. г. Глинска за 2-е полугодіе 1911 года (18 р. 75 к.), всего 266 р. 11 к.

3) 2-го округа Гадячскаго уѣзда 6⁰/₁₀₀ сбора отъ Рождество-Богородичной церкви с. Ручекъ за 1-е полугодіе 1911 года (39 р. 33 к.) отъ Покровской церкви с. Петровки за 1911 г. (43 р. 14 к.); 4⁰/₁₀₀ сборъ отъ священника Михаила Любичскаго (5 р. 88 к.) и отъ причта Покровской церкви с. Петровки за 2-е полугодіе 1911 года (6 р. 3 к.) всего 94 р. 38 к.

4) 4-го округа Гадячскаго уѣзда 6⁰/₁₀₀ сбора отъ Іуліановской церкви с. Берестовки за 2-е полугодіе 1910 года (48 р.), отъ Благовѣщенской и Троицкой церкви с. Липовой Долины за 2-е полугодіе 1911 (58 р.) всего. 106 р. — к.

5) 6-го округа Прилукскаго уѣзда 6⁰/₁₀₀ сбора отъ Вознесенской церкви с. Секиринець за 1908 годъ (39 р. 36 к.), за 1909 годъ (77 р. 10 к.), за 1910 годъ (79 р. 86 к.) и за 1911 годъ (78 р. 66 к.), отъ Варваринской церкви с. Секиринець за 1910 годъ (57 р. 48 к.) и за 1911 годъ (58 р. 32 к.); отъ Покровской церкви с. Калюжинець за 1-е полугодіе 1910 года (40 р. 11 к.) и за 1-е полугодіе 1910 года (40 р. 11 к.) и за 1-е полугодіе 1911 г. (39 р. 6 к.) всего. 469 р. 95 к.

Итого 971 р. 18 к.

Усматривая изъ доклада, что количество церквей, не представившихъ взносовъ и размѣръ самихъ недоимокъ

за церквами съ каждымъ годомъ увеличивается, что, конечно, весьма неблагоприятно отражается на бюджетѣ училища, о. о. уполномоченные высказались за необходимость принятія самыхъ строгихъ мѣръ къ устраненію такого нежелательнаго явленія, *Постановили:* просить Епархіальное Начальство побудить зависящими отъ него мѣрами о. о. Благочинныхъ, причты церквей и Сообщить Кон-старость къ уплатѣ числящихся недоимокъ.
состоріи
А. Н.

2) *Слушали* Ходатайство Правленія училища съ прошеніемъ состоящаго при училищной больницѣ фельдшера Дмитрія Бѣлякова объ увеличеніи послѣднему жалованья, котораго онъ получаетъ 150 р. въ годъ.

Постановили: принимая во вниманіе усердную двѣнадцатилѣтнюю службу Бѣлякова—увеличить размѣръ получаемаго имъ содержанія до 200 р. въ годъ

3) *Слушали* Представленный Правленіемъ училища списокъ учениковъ, уже выбывшихъ изъ училища, за содержаніе которыхъ числится недоимка, а именно за Денисенкомъ Владиміромъ 40 р., Жуменкомъ Анемподистомъ 35 р., Василенкомъ Владиміромъ 40 р., Ильинымъ Стефаномъ 55 р., Дейнекой Θεодоромъ 15 р., Орловскимъ Виталиемъ 55 р., въ суммѣ 240 р.

Въ виду того, что, какъ сообщилъ помощникъ смотрителя, училище уже принимало мѣры къ взысканію этихъ денегъ, но вслѣдствіе крайней бѣдности недоимщиковъ, долгъ ихъ нужно признать безнадежнымъ, *Постановили:* недоимку снять.

4) *Слушали* ходатайство Правленія училища съ прошеніемъ псаломщика Покровской церкви с. Гавриловки Данила Петровскаго объ освобожденіи внука его Петра Петровскаго отъ приплаты взимаемой съ учениковъ свѣтскаго званія.

Постановили: принимая во вниманіе сорокапятилѣтнюю службу псаломщика Петровскаго, за время которой онъ не пользовался преимуществами, какія даются лицамъ духовнаго званія по воспитанію дѣтей въ духовныхъ училищахъ, а также его бѣдность и засвидѣтельствованные Правленіемъ училища скромность и усердіе ученика Петра Петровскаго, просьбу удовлетворить.

5) *Слушали* Докладъ Правленія училища по поводу

заявленія священника о. Карпа Олейникова, снимающаго квартиру въ училищномъ домѣ, что находящійся въ (его пользованіи) погребъ не удовлетворяетъ своему назначенію: зимой промерзаетъ, а лѣтомъ бываетъ очень теплымъ и при томъ, какъ устроенный изъ деревяннаго матеріала служить очень удобнымъ мѣстомъ для проживанія грызуновъ, на что потребуется 300—400 руб.

Постановили: Въ виду того, что при осмотрѣ о. о. уполномоченными погребъ этотъ оказался устроеннымъ изъ прочнаго матеріала всего 4 года тому назадъ, въ перестройкѣ не нуждается, а указанные недостатки его могутъ быть устранены устройствомъ другой двери, обитой полостью.

Засимъ засѣданіе было закрыто и вечернее засѣданіе назначено на 7 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 31 августа 1911 года. Въ засѣданіе явилось 12 о. о. уполномоченныхъ.

9 сентября 1911 года 1) *Слушамъ* прошенія а) священника Успенской церкви м. Рашевки Стефана Честнѣйшаго, переведеннаго изъ Переяславскаго въ Роменскій училищный округъ, объ освобожденіи его отъ уплаты 25 руб. на первоначальное обзаведеніе за сына Василя въ виду того, что имъ сдѣланъ взносъ на этотъ предметъ въ Переяславское духовное училище, гдѣ учился его сынъ.

Постановили: признать просьбу заслуживающей удовлетворенія.

б) Козака Михаила Матвѣевскаго объ освобожденіи его отъ платы за его внука Θεодора Матвѣевскаго, установленной въ училищѣ для свѣтскихъ лицъ, въ виду того, что онъ прослужилъ въ должности церковнаго старосты пятнадцать лѣтъ сряду.

Постановили: Такъ какъ Михаилъ Матвѣевскій ходатайствуетъ не за родного сына, а за внука и при томъ свѣдѣній о своемъ имущественномъ положеніи не представлялъ, оставить просьбу безъ удовлетворенія.

в) діаконів Вознесенской церкви с. Капустинець Игнатія Андріевского и Николаевской церкви м. Сребнаго Димитрія Базилевича о снятіи съ нихъ недоимки за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ,—съ перваго 10 р. и съ Базилевича 13 р.

Постановили: въ виду бѣдности просителей недоимки снять.

г) Причта и церковнаго старосты Іуліаніевской церкви села Берестовки Гадячскаго уѣзда объ освобожденіи ихъ церкви отъ уплаты долга училищу 6% въ количествѣ 48 руб.

Постановили: просьбу отклонить, такъ какъ многія церкви находятся въ такомъ же положеніи, что видно изъ доклада Правленія училища о недоимкахъ отъ церквей, рассмотрѣннаго въ журналѣ за № 1-мъ ст. 1-я.

2) *Слушали:* Журналъ Уѣзднаго Собранія уполномоченныхъ духовенства Прилукскаго уѣзда по вопросу о закрытіи приготовительнаго класса въ виду того, что народныя школы даютъ достаточную подготовку дѣтямъ для поступленія въ первый классъ училища и что церкви и духовенство въ настоящее время испытываютъ крайнее матеріальное затрудненіе.

Постановили: существованіе приготовительнаго класса признать необходимымъ, такъ какъ, хотя прохожденіе курса народной школы и могло бы дать дѣтямъ достаточную подготовку для поступленія въ первый классъ училища, но, при существующемъ наплывѣ экзаменуемыхъ, къ поступающимъ предъявляются повышенныя требованія и потому многіе изъ бѣднѣйшихъ родителей, не имѣющихъ возможности дать своимъ дѣтямъ дополнительную послѣ школы подготовку, бывають лишены возможности опредѣлить ихъ въ первый классъ. Въ текущемъ году изъ 28 державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ принято только 5.

При закрытіи же приготовительнаго класса конкурсъ еще увеличится и болѣе состоятельныя лица инословныя, имѣя возможность дать лучшую подготовку дѣтямъ, при безпроцентномъ приѣмѣ наравнѣ съ духовенствомъ, совершенно затруднятъ поступленіе дѣтямъ послѣдняго.

3) *Слушали* докладъ Ревизіоннаго Комитета по рассмотрѣнію прихода и расхода суммъ училища за истек-

шій 1910 года. Ревизионный Комитетъ находить, что экономическій отчетъ составленъ правильно, въ кассовомъ отношеніи вѣренъ и согласенъ съ документами, приходо-расходныя книги ведутся исправно, счетоводство ведено согласно установленнымъ правиламъ и формамъ.

Постановили: докладъ Комитета принять и Членовъ его за понесенный трудъ благодарить и назначить иногороднимъ Членамъ Ревизионнаго Комитета, священникамъ о. Иоанну Поликарпову и о. Захаріи Кривко въ возмѣщеніе ихъ расходовъ по поѣздкамъ въ училище по 15 р. каждому.

Засимъ вечернее засѣданіе было закрыто о. Предсѣдателемъ и слѣдующее засѣданіе назначено на 10 часовъ утра 1 сентября.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 1 сентября 1911 года. Въ засѣданіе явилось 12 о. о. уполномоченныхъ.

9 сентября 1911 г. 1) *Слушамъ* Докладъ Правленія учи-

Исполнить.

А. Н. лица отъ 30 августа 1911 года за № 473 слѣдующаго содержания: „На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 января—16 марта 1868 года Правленіе Роменскаго духовнаго училища имѣетъ честь представить при семь въ Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущей 1912 годъ. По прилагаемой смѣтѣ приходъ исчисленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 6% сбора отъ церквей и 4% сбора отъ причтовъ 17480 р., вѣнчиковой прибыли 1100 р., остаточныхъ отъ процентнаго сбора по епархіи 149 р. 50 коп., платы за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, по трехлѣтней сложности, 1270 р. платы отъ родителей за содержаніе своекоштныхъ и полуцерковно-коштныхъ учениковъ въ общежитіи 1167 р. взносов на первоначальное обзаведеніе 625 р., процентовъ съ капитала 504 р., случайныхъ поступленій 824 р. 65 к., взносов отъ причтовъ на ученическую бібліотеку 100 р., и двадцатипятикопѣечнаго сбора съ пуда

преданныхъ изъ церковно—свѣчныхъ складовъ 500 р.

Всего предполагено къ поступленію въ 1912 году 34223 р. 15 к. Указанныя приходныя статьи, на основаніи практики предшествовавшихъ годовъ и дѣйствительной потребности, предполагается на 1912 годъ распределить въ расходъ такимъ образомъ: изъ 6% и 4% сбора имѣетъ быть употреблено:

- а) 5132 р. на содержаніе личнаго состава,
- б) 4234 р. 74 к. на содержаніе воспитанниковъ,
- в) 7993 р. на хозяйственные расходы и г) 120 р. 26 к. на расходы разнаго рода. Вънчиковая прибыль 1100 р. и остаточная отъ процентнаго по епархіи сбора сумма 149 р. 50 к. имѣютъ быть употреблены на содержаніе полуправославно—коштныхъ воспитанниковъ. Проценты съ капитала 504 р., случайныя поступленія 824 р. 65 к. и сборъ на ученическую бібліотеку 100 р. имѣютъ быть употреблены на хозяйственные расходы въ дополненіе къ 6% 4% сборамъ.

Изъ суммы 1270 руб., поступающей отъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія, 200 р. имѣютъ быть отчислены на выдачу добавочнаго жалованья учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ, остальные 1070 руб., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5/12 ноября 1904 года за № 5923, подлежатъ расходованію на благоустройство училища, и потому 485 р. 85 к. изъ нихъ назначены на расходы разнаго рода, а 584 р. 15 к. на экстраординарные и непредвидѣнные расходы.

Взносы отъ родителей поступаютъ по 110 руб. въ годъ за своекоштныхъ, по 60 руб. отъ учениковъ полуправославно—коштныхъ и по 150 руб. отъ учениковъ свѣтскаго званія. Поименованныхъ взносов предполагено къ поступленію на 1912 годъ 11670 р., которые вмѣстѣ съ платою 625 р. на первоначальное обзаведеніе полностью назначены на покрытіе расходовъ по содержанію воспитанниковъ. Сумма 500 р. изъ двадцатипятикопѣчнаго сбора съ пуда проданныхъ изъ церковно—свѣчныхъ складовъ свѣчей назначается, согласно постановленію Сѣзда о. о. уполномоченныхъ 1910 года, на содержаніе священника—духовника при училищной церкви.

По сведениямъ означенныхъ распределеній всѣхъ приход-

ныхъ статей въ особые параграфы расхода, оказывается, что въ 1912 году расходныя смѣтныя исчисленія представляются въ такомъ видѣ: на содержаніе личнаго состава 5832 руб., на содержаніе 21 церковно-коштнаго, 30 полуправославно-коштныхъ, 2 бесплатныхъ и 77 своекоштныхъ учениковъ полными пенсионерами 17779 р. 24 к., на хозяйственные расходы, какъ то: ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе бібліотеки, содержаніе канцеляріи, содержаніе лошади и экипажей и содержаніе прислуги 9421 р. 65 к., на расходы разнаго рода, какъ то: содержаніе больницы, страхованіе построекъ и дровъ, музыкальныя, рисовальныя и чертежныя принадлежности 606 р. 65 к., на экстраординарные, непредвидѣнные и случайные расходы 584 р. 15 к. Всего же на расходы по содержанію училища въ 1912 году предполагается 34223 р. 15 к.

Такимъ образомъ приходъ и расходъ въ 1912 году равняется 34223 р. 15 к.

По сравненіи съ предшествующимъ годомъ представляемая смѣта измѣнена по слѣдующимъ статьямъ.

По содержанію личнаго состава смѣта увеличена на 640 р. вслѣдствіе того, что Съѣздомъ о. о. Уполномоченныхъ духовенства къ 1910 году увеличено жалованье духовнику училищной церкви на 700 руб. и уменьшено на 60 руб. жалованье училищному эконому.

По содержанію воспитанниковъ пищу уменьшено на 98 р. 83 к. вслѣдствіе пониженія цѣнъ на нѣкоторые продукты и въ зависимости отъ измѣненія росписанія блюдъ, согласно исчисленіямъ, указаннымъ въ приложенияхъ къ статьѣ подъ литерами А, Б, В.

По содержанію воспитанниковъ одеждою смѣта уменьшена противъ 1911 года на 42 руб 9 к. въ зависимости отъ замѣны ассигнованной въ прошломъ году суммы на пальто, которыхъ предполагается пошить только 30 шт., расходомъ на приобрѣтеніе большого количества бѣлья, одѣялъ и башлыковъ вновь поступающимъ ученикамъ.

По содержанію письменными принадлежностями смѣта увеличена на 6 р. 90 к., вслѣдствіе необходимости приобрѣтенія большого количества графленыхъ тетрадей для уроковъ ариѳметики и нѣмецкаго языка.

По содержанию мойкой бѣлья смѣта увеличена на 50 р. вслѣдствіе нежеланія прачки мыть бѣлье за прежнюю плату, въ виду увеличенія количества ученическаго и больничнаго бѣлья и костюмовъ.

По содержанию баней смѣта увеличена на 14 руб. по причинѣ ассигнованія 3 рублями болѣе на покупку цыновокъ и 10 рублями болѣе на издѣліе и ремонтъ банной посуды, обветшавшей и нуждающейся въ починкѣ и поновленіи. Въ общемъ же смѣта по содержанию воспитанниковъ уменьшена на 71 р. 2 к.

На хозяйственные расходы смѣта увеличена на 54 р., 40 к. по статьѣ освѣщенія, такъ какъ предполагается приобрести керосина болѣе на 32 пуда, вслѣдствіе увеличенія числа лампъ и размѣра горѣлокъ ихъ.

На расходы разнаго рода уменьшено на 275 р. 31 к. ассигнованіе по страхованію училищныхъ зданій, вслѣдствіе того, что страховая премія во „Взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства“ значительно менѣе, чѣмъ въ Московскомъ Страховомъ Обществѣ, по статьѣ музыкальныхъ принадлежностей и инструментовъ увеличена на 20 руб., такъ какъ назначавшихся прежде 30 р. было недостаточно для приобретения музыкальныхъ принадлежностей и инструментовъ. Въ общемъ на расходы разнаго рода ассигнованіе уменьшено на 225 р. 31 к.

По статьѣ экстраординарныхъ расходовъ предположено: а) приобрести на 87 р. 50 к. аллюминіевые соусники, такъ какъ существующіе теперь очень попорчены и признаны негодными къ употребленію и за 40 руб. котель изъ красной мѣди для варки борща и супа ученикамъ; б) устроить за 349 р. 50 к. паркетный полъ въ классномъ корридорѣ 2-го этажа въ виду того что ежегодная покраска этого корридора держится не болѣе двухъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе узкости его и постоянного хожденія по нему учениковъ, вызванный настилкой паркета единовременный расходъ свободно покроется съ теченіемъ времени, вслѣдствіе отсутствія необходимости ежегодной покраски; в) покрасить полъ въ одной комнатѣ квартиры смотрителя училища и въ помещеніи, занимаемой учителемъ Букшованымъ, на что потребуется 54 р. 80 к. Всего на экстраординарные расходы

назначено 531 р. 80 к. Сверхъ того по смѣтѣ предположено на различные непредвидѣнные и случайные расходы для сведенія баланса 52 р. 35 к.—всего по смѣтѣ экстренныхъ и не предвидѣнныхъ расходовъ на 524 р. 88 к. болѣе противъ прошлаго года.

Такимъ образомъ смѣта, по содержанію училища увеличена по сравненію съ 1911 годомъ на 892 р. 95 коп.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что всѣ вообще смѣтныя ассигнованія назначаются по дѣйствительной потребности, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, съ назначеніемъ цѣнъ на всѣ припасы, матеріалы и работы примѣнительно къ существующимъ теперь во время составленія смѣты“.

Постановили: Смѣту утвердить; при этомъ было обращено вниманіе на слѣдующее: 1) слѣдуетъ улучшить черный хлѣбъ примѣсью пшеничной муки, 2) нужно выдывать ежегодно ученикамъ по одной мильтоновой и одной суконной парѣ, а лѣтніе костюмы оставить прежніе, 3) устроить паркетный полъ въ корридорѣ 2-го этажа въ томъ случаѣ, если окажутся остаточныя суммы отъ 1911 года; въ виду вздорожанія содержанія учениковъ въ училищѣ для пополненія бюджета училища необходимо увеличить плату за содержаніе иносословныхъ

Паркетъ хорошъ, когда онъ ежедневно натирается воскомъ, въ противномъ случаѣ онъ вреденъ, ибо даетъ древесную пыль, особенно гдѣ усиленная ходьба, которая бываетъ вездѣ по корридорамъ. А. Н. учениковъ въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ, примѣнивъ эту мѣру съ слѣдующаго учебнаго года по отношенію только къ вновь поступающимъ, а нынѣ находящиеся въ училищѣ ученики вносятъ прежнюю плату до конца пребыванія въ училищѣ.

2) *Слушали* прошеніе учителя пѣвца Евгенія Даценко объ увеличеніи ему вознагражденія за уроки до размѣра платы преподавателямъ другихъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что учитель Даценко пользуется училищнымъ столомъ, прибавить ему 60 руб. въ годъ, что въ совокупности уравниваетъ плату его труда съ другими преподавателями.

3) По примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ распоряженіе Правленія 30 руб. изъ остаточныхъ суммъ для поощренія усердныхъ служителей выдачей имъ на-

градныхъ и назначить псаломщику: Николаю Богдановичу за переписку журналовъ Съезда и Ревизионнаго Комитета 20 рублей.

4) Членами Ревизионнаго Комитета закрытой баллотировкой избраны священники: Николаевской церкви м. Смѣлаго Петръ Хоба (10 избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ), Покровской церкви с. Перекоповки Николай Антоненко и Маріе-Магдалининской пер. г. Ромень священникъ Іаковъ Андріевскій (8 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ).

5) Благодарить Г. Смотрителя училища, его помощника, Членовъ Правленія и дѣлопроизводителей Съезда за понесенные труды.

6) Просить Его Высокопреосвященство назначить будущій Съездъ на 10 сентября 1912 года.

Засимъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе Съезда было закрыто.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ старообрядцевъ. 19 мая козакъ Станицы Мексенской Моздовскаго отдѣла Терской области Савель Григоріевъ Храмовъ 28 л., священникомъ Покровской цер. города Переяслова Димитріемъ Зубковымъ съ оставленіемъ прежняго имени при свидѣтеляхъ: козакахъ: Иларіонѣ Павловичѣ Пыльцовѣ и Михаилѣ Ксенофоновѣ Васильевѣ; изъ латышей, сынъ дворянина Станислава Іоаннова Ентысъ-Эдуардъ, 3 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Венедиктъ», при свидѣтеляхъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Филиппѣ Іоанновѣ Шестаковѣ и дочери потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Филиповнѣ Шестаковой.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съѣзда о. о. уполномоченныхъ Роменскаго училищнаго округа.—IV. Извѣстія и объявленія

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 20 Февраля 1912 года.



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

20 февраля № 6-й. 1912 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Истинный патриотъ*).

*Нѣтъ больше той любви, какъ
если кто положитъ душу свою
за друзей своихъ (Іоан. XV, 13).*

Предъ совершеніемъ молитвы объ успокоеніи души великаго русскаго патриота, патріарха Гермогена, по случаю трехсотлѣтія со дня его мученической кончины, начнемъ свое слово съ опредѣленія понятія о томъ, что такое патриотизмъ?

Патриотизмомъ называется чувство любви къ отечеству, соединенное съ стремленіемъ жертвовать своими интересами на пользу общую. Предпосылаемъ это опредѣленіе въ церковномъ словѣ потому, что въ нынѣшнее время и въ частной жизни и въ законодательныхъ палатахъ русское общество подѣлилось на множество политическихъ партій, каждая изъ которыхъ содержитъ свое собственное ученіе о патриотизмѣ, нерѣдко находящееся въ такомъ отдаленіи отъ патриотизма истиннаго, въ какомъ находится *востокъ отъ запада* (Пс. СП, 12). Разнородность и многочисленность нынѣшнихъ политическихъ ученій напоминаетъ общирную площадь земли, засѣянную безъ разбора зерномъ и сорными травами. Какъ трудно бываетъ на такой нивѣ отыскивать хлѣбный колось, заслоненный отовсюду плевелами, такъ трудно теперь неопыт-

*) Слово, произнесенное 18 февраля 1912 г. въ Спасо-Преображенской церкви м. Келеберды предъ совершеніемъ панихиды по патріархѣ Гермогенѣ.

ному человѣку разобраться среди множества этихъ ученій и отличить истинное отъ ложнаго. Всякому при этомъ извѣстно, что сорная трава обыкновенно растетъ быстро и высоко, заглушая добрые злаки, а зерновой колось клонится верхушкой книзу. Точно такъ-же бываетъ и среди людей. Человѣкъ, проповѣдующій ложное, вредное ученіе, говоритъ смѣло, старается обратить на себя вниманіе и подавляюще дѣйствуетъ на людей скромныхъ,— тогда какъ истинный патріотъ говоритъ съ осторожностью и свое пониманіе пользы государственной чаще всего хранить про себя. Какъ истинные подвижники въ области жизни духовной, *совершаютъ свое спасеніе* (Филип. II, 12) въ тиши и безмолвіи, и если заявляютъ о себѣ и смѣло идутъ даже на мученія только тогда, когда того требуетъ истинная необходимость,— такъ точно и подвижники въ области жизни государственной—въ обыкновенное спокойное время дѣлаютъ поручное имъ служеніе честно, добросовѣстно и съ усердіемъ, но тихо и безъ лишняго шума,—и если поднимаютъ свой голосъ, не боясь лишеній, то лишь тогда, когда того требуютъ отъ нихъ обстоятельства, указывающія дѣйствительную необходимость въ ихъ самоотверженномъ служеніи. Жизнь такихъ подвижниковъ свѣтитъ для потомства яркимъ свѣтомъ и становится привлекательной и особенно поучительной, когда отдаляется временемъ, отходитъ въ область исторіи, и когда дѣла этихъ людей бываютъ уже оцѣнены спокойно и безпристрастно. Къ такимъ подвижникамъ въ области жизни государственной относится патріархъ Гермогенъ, спасшій землю русскую отъ распада и разрушенія и претерпѣвшій за это мученическую кончину, со дня которой нынѣ исполнилось триста лѣтъ. Но истинное ученіе о патріотизмѣ и величіе подвига патріарха—мученика стануть болѣе ясными и понятными, когда въ связи съ жизнью и дѣятельностью послѣдняго мы дадимъ краткую характеристику того періода времени, въ какомъ пришлось жить и дѣйствовать святителю.

Время, когда патріархъ Гермогенъ своею самоотверженною дѣятельностію оказалъ спасительную услугу своей родинѣ, въ исторической наукѣ называется *смутнымъ* временемъ или эпохой самозванцевъ (съ 1598 по 1613 г.).

и раздѣляется обыкновенно на три періода: первый,— когда происходила борьба изъ-за обладанія царскимъ престоломъ въ московскомъ государствѣ между различными претендентами (до 1606 г.); второй,—когда возникла борьба между всѣми слоями русскаго общества, осложнившаяся вмѣшательствомъ въ русскія дѣла иностранныхъ государствъ (до 1610 г.) и третій,— періодъ борьбы русскихъ людей съ иностранными людьми, завершившійся выборомъ государя изъ числа русскихъ бояръ (въ 1613-мъ году).

Послѣ смерти царя Іоанна Грознаго, наступило тихое царствованіе его сына Θεодора, человѣка набожнаго и кроткаго. Онъ любилъ уединенную и созерцательную жизнь и дѣла правленія государственнаго поручилъ Боярской Думѣ. Въ его царствованіе случилось одно событіе, которое послужило потомъ источникомъ большихъ неурядицъ и бѣдствій для Россіи. Царь Θεодоръ Іоанновичъ не имѣлъ дѣтей, и потому послѣ него престолъ долженъ былъ перейти по наслѣдству къ младшему его брату, царевичу Димитрію. Царевичу было десять лѣтъ, когда онъ былъ убитъ злоумышленниками. Обстоятельства этой насильственной смерти остались неразъясненными, но молва народная считала вдохновителемъ убійства царскаго шурина, боярина Бориса Годунова, который былъ главнымъ руководителемъ въ Боярской Думѣ и могъ подстрекнуть къ совершенію этого преступленія въ надеждѣ впослѣдствіи овладѣть престоломъ. Послѣ смерти царя Θεодора, Годуновъ дѣйствительно былъ избранъ Земскою Думой на царскій престолъ, такъ какъ въ народѣ справедливо считали его человѣкомъ умнымъ и хорошо знавшимъ теченіе и состояніе дѣлъ государственнымъ. Однако это царствованіе не было счастливымъ. Не пользуясь любовію знатныхъ бояръ, Борисъ опасался тайныхъ козней, и, по доносамъ шпионовъ, многихъ людей отправилъ въ заточеніе. Эти дѣйствія наводили смущеніе и боязнь. При томъ Россію постигли страшный голодъ и моровое повѣтріе, и эти бѣдствія народъ считалъ наказаніемъ за убіеніе царевича Димитрія. Въ это же царствованіе явился въ западной Россіи самозванецъ, который выдавалъ себя за сына Іоанна Грознаго, убіеннаго царевича Димитрія, будто бы спасагося отъ убійства.

Враги Россіи стали покровительствовать ему, надѣясь посадить на московскій престолъ. Съ войсками, взятыми у польскаго короля, самозванецъ пошелъ на Москву. Царь Борисъ послалъ противъ мятежниковъ большую рать войска, но самъ внезапно занемогъ и скончался (въ 1605 г.), оставивъ царскій престолъ своему шестнадцатилѣтнему сыну Θεодору. Однако Москва не признала царемъ молодого Годунова и присягнула самозванцу. Ставленникъ мятежниковъ, самозванецъ Лжедмитрій, своимъ поведеніемъ сразу же возбудилъ подозрѣнія въ народѣ. Онъ окружилъ себя не русскими людьми и позволялъ имъ буйствовать въ столицахъ и обижать безнаказанно мирныхъ гражданъ. Вскорѣ и онъ былъ убитъ во время заговора, процарствовалъ всего одиннадцать мѣсяцевъ. На престолъ былъ возведенъ князь Василій Шуйскій. Но примѣръ перваго самозванца нашелъ не мало подражателей въ разныхъ концахъ Россіи. Между прочимъ, одинъ изъ нихъ явился въ сѣверной области и тоже выдавалъ себя за царевича Дмитрія. Собралъ большое войско изъ поляковъ и русскихъ измѣнниковъ, онъ пошелъ на Москву, расположился въ селѣ Тушинѣ, недалеко отъ столицы, и держалъ ее въ осадѣ почти полтора года. Многіе города и этого самозванца признали царемъ и присоединились къ нему. Въ то же самое время литовцы подвергли военной осадѣ Троицко-Сергіевскую лавру. Трудно было вновь избранному царю Василю Шуйскому защищаться одновременно отъ двухъ враговъ, но вначалѣ счастье улыбнулось ему: удачно избранный военачальникъ, молодой племянникъ царя, одолѣлъ и самозванца и литовцевъ, хотя затѣмъ и самъ вскрѣ погибъ жертвой зависти, а преемникъ его не былъ столь удачливъ и во время войны съ поляками потерпѣлъ самое постыдное пораженіе. Василій Шуйскій не умѣлъ успокоить волненіе умовъ и заслужить народное расположеніе. Частая смѣна царей, въ числѣ которыхъ были и самозванцы, отразилась самымъ губительнымъ образомъ на состояніи дѣлъ въ московскомъ царствѣ. Какъ въ большомъ хозяйствѣ, окруженномъ недобрыми сосѣдями, при частой смѣнѣ хозяевъ, все идетъ къ расхищенію и упадку, то же самое случилось и съ Россіей. Послѣ низведенія Василя Шуйскаго съ престола (въ 1610 году), наступилъ

ли бѣдственныя времена междуцарствія и безначалія. Всюду разсѣялись шайки поляковъ, казаковъ и русскихъ измѣнниковъ, которые безнаказанно грабили и убивали жителей. Многіе города и селенія были совершенно разорены и цѣлыя области были заняты внѣшними непріятелями. Самая столица русская Москва очутилась въ рукахъ поляковъ. Съ этого времени потребовалась на защиту отечества дѣятельность патріарха Гермогена. До вступленія на патріаршество, онъ съ 1589 г. занималъ кафедру казанскаго митрополита и на этомъ мѣстѣ проявилъ особенное усердіе въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ православіе. Онъ выпросилъ у царя Феодора Иоанновича указъ о поселеніи новокрещенныхъ татаръ въ Казани, въ особой слободѣ, близъ русскихъ людей, построилъ имъ церковь и заботился о томъ, чтобы они вели достойный образъ жизни, посѣщали храмъ Божій, носили кресты, имѣли въ домахъ иконы. Когда затѣмъ при первомъ самозванцѣ возникъ вопросъ о бракѣ Лжедмитрія съ невѣстою католическаго вѣроисповѣданія, Гермогенъ, участвовавшій въ сенатѣ, твердо заявилъ, что будущая парица должна быть православной вѣры, и за это былъ удаленъ въ свою епархію. На патріаршій престолъ Гермогенъ возведенъ былъ при царѣ Василии Шуйскомъ и, послѣ низложенія послѣдняго, явился однимъ изъ немногихъ лицъ среди московскаго правительства, которыя сохранили свои убѣжденія и твердо проводили ихъ въ жизнь. Во время тяжелой смуты, когда шатаніе охватило большинство московскихъ правительственныхъ дѣятелей, начался наиболѣе важный періодъ дѣятельности патріарха Гермогена.

Желая спасти Россію отъ совершеннаго разрушенія и водворить законную власть, бояре остановились на польскомъ королевичѣ Владиславѣ и избрали его царемъ. Но патріархъ Гермогенъ своимъ глубокимъ умомъ и истинно патріотическимъ чувствомъ понималъ, что спасти русское государство отъ распаденія и окончательнаго разрушенія могутъ только связи религіозныя и національныя и не раздѣлялъ этого выбора. Отецъ избраннаго королевича, король Сигизмундъ, не отпускалъ сына на царство и, втайнѣ желая самъ сѣсть на московскій престолъ, подступилъ съ войскомъ къ Смоленску и требо-

валь отъ русскаго правительства добровольной сдачи этого города. Сигизмундъ былъ ревностный католикъ, и отъ его царствованія русскому народу угрожала опасность навсегда потерять свою исконную православную вѣру. Проникая въ тайные замыслы польскаго короля, патріархъ Гермогенъ понялъ это прежде всѣхъ. Онъ рѣшительно воспротивился противъ дозволенія вступить Сигизмунду въ Смоленскъ и отказался подписать грамоту объ этомъ, не смотря на то, что во время спора Гермогену угрожали смертью. Съ этого дня путемъ устной проповѣди и рассылаемыхъ грамотъ патріархъ постоянно увѣщаетъ народъ стоять за православную вѣру противъ желающихъ уничтожить ее иноземцевъ. Внявъ патріаршему призыву, къ Москвѣ подошло русское ополченіе съ цѣлію изгнать поляковъ, которые вмѣстѣ съ русскими приверженцами потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ приказалъ этому ополченію разойтись, но святитель твердо стоялъ на своемъ, отказываясь выполнить это требованіе, за что былъ подвергнутъ тяжелому заключенію въ Чудовомъ монастырѣ. Когда приверженцы поляковъ провозгласили царемъ сына вдовы перваго самозванца Марины Мнишекъ, Гермогенъ изъ темницы послалъ грамоту въ Нижній Новгородъ съ протестомъ противъ такихъ дѣйствій, въ коей писалъ между прочимъ: «Отнюдь Маринкинъ (сынъ) на царство не надобенъ: проклятъ онъ отъ св. собора и отъ насъ...» Изъ Нижняго эта грамота была переслана въ другіе города и подготовила новое ополченіе, собранное Козьмою Мининымъ подъ начальствомъ князя Пожарскаго. Узнали объ этомъ враги государства и вновь потребовали отъ патріарха, чтобы онъ убѣдилъ Нижегородцевъ остановить свой походъ, но и въ этотъ послѣдній разъ встрѣтили отказъ рѣшительный. «Да будетъ надъ ними,—отвѣчалъ патріархъ,—милость отъ Бога и благословеніе отъ нашего смиренія. А на измѣнниковъ да изліется гнѣвъ Божій, и да будутъ они прокляты въ семь вѣкъ и въ будущемъ...» Разгнѣванные измѣнники, послѣ этого отказа, умили патріарха голодною смертью. Онъ умеръ въ заключеніи 17 февраля 1612 года.

Въ одномъ изъ русскихъ музеевъ имѣется картина, изображающая послѣднее свиданіе Гермогена съ поляками. Патріархъ въ темничной обстановкѣ. Лицо его блѣдно.

На немъ худая монастырская ряса. Ложе устроено изъ соломы. Пища и питіе подаются въ простой деревянной посудѣ, изъ всѣхъ знаковъ патріаршаго сана на немъ остался только бѣлый клобукъ съ изображеніемъ херувима, какъ показатель его высокаго іерархическаго достоинства. Поляки предлагаютъ святителю, чтобы онъ повелѣлъ русскому ополченію отступить отъ Москвы—просить его, умоляютъ, обѣщаютъ возстановить его въ высокомъ общественномъ и государственномъ положеніи, и когда просьбы и обѣщанія не дѣйствуютъ,—угрожаютъ ему цѣпями, кандалами, смертью... Но святитель непреклоненъ. Онъ потерялъ все: изъ патріаха сдѣлался темничнымъ узникомъ,—но сохранилъ въ душѣ своей горячую любовь къ своей дорогой отчизнѣ,—и этого уже отнять у него никто не можетъ. Въ его взорѣ, обращенномъ къ небу, свѣтится твердая рѣшимость, десница простерта вверхъ, и онъ съ вѣрою призываетъ Божіе благословеніе на защитниковъ отечества и безбоязненно грозитъ проклятіемъ врагамъ его...

Такъ дѣйствуютъ люди долга, преданные интересамъ родины до самоотверженія. Они не сообразуются съ тѣмъ, что имъ могутъ угрожать разныя непріятности и лишенія и не бываютъ стойки только на половину. Зато проявляемая ими сила характера имѣетъ воспитательное значеніе для окружающихъ. Такое значеніе имѣлъ для современниковъ подвигъ патріарха Гермогена. Примѣръ его личной доблести не прошелъ безрезультатно. Его словамъ вняли благомысляющіе люди, которые готовы были «заложить женъ и дѣтей,» чтобы спасти родину, и спасли ее. Люди, желавшіе истинной пользы государству, были ободрены благословеніемъ патріарха и его личнымъ самоотверженіемъ. Князь Пожарскій съ многочисленнымъ ополченіемъ подступилъ къ Москвѣ. Поляки заперлись въ Кремлѣ и мужественно выдерживали осаду, но у нихъ настала страшный голодь. Совершенно изнуренные, они наконецъ сдались, и столица была освобождена. Теперь, когда Москва была въ рукахъ истинныхъ патріотовъ, но когда уже не было въ живыхъ патріарха, его личное пониманіе пользы государственной стало понятно и другимъ серьезнымъ людямъ; теперь всѣ поняли, что въ Россіи настанетъ порядокъ только тогда, когда ею будетъ

управлять русскій православный царь, который лучше иноземцевъ пойметъ нужды и пользу своего родного по духу и вѣрѣ государства. По изгнаніи поляковъ, воеводы созвали Земскую Думу и въ слѣдующемъ 1613 году на царство былъ избранъ молодой бояринъ Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ, благороднѣйшій предокъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Съ этой поры сталъ воздвояться порядокъ на Руси. Гермогенъ не дожилъ до этого времени и не могъ сказать—*видѣли очи мои спасеніе* отечества (Лук. II, 30). Онъ умеръ. Но не умерло то дѣло, которое онъ возлюбилъ *даже до смерти* (Фил. II, 8) и за которое *положилъ душу свою* (Іоан. XV, 13). Умеръ патріархъ, но его смертью спаслось отечество. Плодами ого дѣятельности воспользовались не только современники, но пользуются и всѣ грядущія поколѣнія до нашихъ дней включительно. Въ этомъ именно и заключается величіе подвига патріарха Гермогена.

Въ день мученической кончины святителя Гермогена—17 февраля—св. Церковь почитаетъ память святаго великомученика Θεодора Тирона. Эти два страдальца жили въ разное время, и жизнь ихъ проходила въ различныхъ сферахъ дѣятельности, но въ самой вѣрности этихъ людей своему долгу, а также поучительности житія есть много сходства у обоихъ. Каждый актъ ихъ смѣлой непреклонности во имя своего пониманія правды оказывается полезнымъ примѣромъ не только для современниковъ, но и для грядущихъ поколѣній на много вѣковъ. Святой Θεодоръ Тиронъ долго былъ склоняемъ отречься отъ Христа, былъ присужденъ къ голодной смерти и наконецъ за твердую преданность вѣрѣ его казнили сожженіемъ на кострѣ; черезъ много лѣтъ затѣмъ послѣ кончины, онъ явился чудеснымъ образомъ константинопольскому архіепископу Евдоксію, чтобы предупредить его о готовившемся оскверненіи христіанъ идоложертвенною кровію въ пищѣ и указалъ способъ, какъ избѣгнуть грѣха. Подобнымъ же образомъ святителя Гермогена много разъ склоняли къ измѣнѣ интересамъ своей родины, но онъ остался непоколебимъ и за свою вѣрность умеръ мученическою смертью. Нынѣ черезъ триста лѣтъ послѣ кончины является передъ нами сохраненная исторіей

жизнь и дѣятельность этого вѣрнаго гражданина, рисующая черты истиннаго патріота, чтобы охранять насъ отъ увлеченія ложными политическими ученіями, которыми враги отечества, какъ смертоносною паутиной, стараются опутывать людей довѣрчивыхъ, неопытныхъ и простодушныхъ. Жизнь и дѣятельность святителя—патріота является поучительною особенно въ наше время, когда державною волею Государя Императора народъ призванъ къ активному и прямому участию въ строительствѣ дѣль государственныхъ. На разныхъ поприщахъ своей служебной дѣятельности у патріарха—мученика были руководителями два правила—вѣрность долгу и польза отечества. Эти правила указываютъ каждому и нынѣ, какіе именно люди должны выдѣляться народомъ изъ своей среды для участія въ законодательной работѣ. Избранники народа должны быть преданы своему царю и родинѣ,—люди богобоязненные, трезвые, трудолюбивые, разсудительные,—люди, которые, по слову апостола, живутъ *ища не своей пользы, а пользы многихъ* (1 Коринѣ. X, 33). Въ обыденной жизни они обыкновенно скромны, мало замѣтны, но гдѣ касается дѣло государственныхъ или общественныхъ интересовъ, тамъ они будутъ дѣйствовать по чувству долга и присяги, помня не ложную, а истинную пользу отечества, будетъ ли это въ спокойное время или при обстоятельствахъ исключительныхъ.

Принесемъ-же святѣйшему патріарху Гермогену земной поклонъ благодарности за спасеніе отечества и въ то же время помолимся усердно объ упокоеніи души этого истиннаго патріота въ отечествѣ небесномъ. Да украситъ Господь главу его вѣнцемъ мученика въ день праведнаго своего воздаянія. Аминь.

Священникъ *Иосифъ Майфетъ*.

Религіозное образованіе, какъ основа перво- нагальнаго образованія народа.

„Религія—краеугольный камень школы. Религіозное воспитаніе полагаетъ основу характеру, укрѣпляетъ волю, заставляетъ человѣка строго повиноваться чувству долга“.

(Мысли: Ушинскаго Песталоцци, Тэна, Пэйю, Бишмарка)

«Воспитаніе—великое дѣло: имъ рѣшается участь человѣка. Молодыя поколѣнія суть гости настоящаго времени и хозяева будущаго, которое есть ихъ настоящее, получаемое ими, какъ наслѣдство отъ старѣйшихъ поколѣній.»

В. Г. Бѣлинскій.

Въ исторіи человѣческихъ обществъ бывають эпохи, когда съ измѣненіемъ историческихъ условій и обстоятельствъ жизни общественной, всѣ классы начинаютъ жить быстрѣе и полнѣе, чѣмъ жилось имъ прежде. Въ такія эпохи пробуждается, обыкновенно, и религіозная жизнь. Тѣ, которыхъ начинаютъ интересовать религіозные вопросы, стараются всѣми силами выяснить себѣ и надлежащимъ образомъ усвоить то, что прежде было принято чисто внѣшнимъ образомъ. Но время всесторонняго пробужденія духовной жизни, въ томъ или другомъ слоѣ общества бываетъ, обыкновенно, вмѣстѣ и временемъ различныхъ ошибокъ и заблужденій, временемъ сомнѣній въ томъ, чему прежде безусловно вѣрилось, отрицаній того, что дотолѣ считалось положительнымъ, несомнѣннымъ. Общество, жившее прежде неполною, ненормальною жизнью, съ увлеченіемъ отдается жизни новой, спѣшитъ насладиться ея свѣжестью и полнотою. При этомъ не можетъ уже, конечно, имѣть мѣста разумное, спокойное и всестороннее обсужденіе поднятыхъ вопросовъ, впервые прошедшихъ въ сознаніе. При этомъ не можетъ быть также мѣста не только уваженію, но и снисхожденію къ мнѣніямъ людей, не сочувствующихъ движенію большинства, не увлекающихся тѣмъ, чѣмъ увлекается оно. Мнѣнія такихъ людей неминуемо должны подвергнуться незаслуженному порицанію. Имъ будутъ стараться навязать то, что свѣжо и ново, навязать притомъ насильно, депотически. И вотъ въ такія—то эпохи народной жизни

потребно въ особенности доставлять народу прочное религиозное образованіе. И само собой понятно, что долгъ этотъ прежде всего лежитъ на представителяхъ религіознаго образованія. Это образованіе имѣеть въ своемъ распоряженіи такое оружіе, съ которымъ возможна успѣшная борьба съ какими-бы то ни было движеніями и увлеченіями. Это истины, которыми владѣеть оно. Истины сіи суть истины Богооткровенныя, весьма полезныя для противодѣйствія крайнимъ увлеченіямъ, для удержанія въ границахъ пробудившихся силъ, для полного удовлетворенія законнымъ требованіямъ людей. Эти истины имѣють характеръ непроходящихъ истинъ; онѣ настолько содержательны, что ихъ не въ состояніи исчерпать разумъ человѣческой; онѣ настолько живы и дѣйственны, что могутъ потрясти весь міръ человѣческой души до самыхъ послѣднихъ основаній; онѣ настолько, наконецъ, могущественны, что въ силахъ очистить и облагородить всѣ формы и отношенія жизни какъ бы ни были онѣ разнообразны и какъ бы ни было сложно ихъ сочиненіе. При этомъ нужно только, чтобы тѣ, на долю которыхъ выпало владѣть ими, умѣли и горѣли искреннимъ желаніемъ дѣйствовать, при посредствѣ ихъ ко благу людей.

Если мы обратимъ свои взоры на духовную жизнь нашего народа, то увидимъ, что народъ нашъ переживаетъ такое время, когда всему, что живо и дѣйственно, что обладаетъ духовнымъ могуществомъ, необходимо стоять на стражѣ и усиленно дѣйствовать, дабы не пострадала истина. Эпоху, въ которую мы живемъ, справедливо можно назвать *переходной* эпохой. Реформы настоящаго царствованія пробудили народъ русскій къ новой жизни, заставили его оглянуться на себя, подумать о своемъ положеніи. Простой народъ, освободившись отъ тяжелыхъ условій предшествовавшей жизни, инстинктивно почувствовалъ, что онъ не владѣеть даже самымъ необходимымъ для того, что-бы стать выше грубой рабочей силы. Велѣдствіе этого, въ немъ родилась потребность поднять свой умственный и нравственный уровень, появилось и желаніе найти средства для удовлетворенія этой потребности. Стремленіе простаго народа къ образованію, къ поднятію уровня своего развитія такъ усилилось въ наши дни, что на него съ особеннымъ вниманіемъ обратились взоры

как правительства, такъ и людей образованныхъ. Мы видимъ, что посюду теперь заводятъ народныя школы на казенныя, частныя и общественныя средства. Мы читаемъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ самыя разнообразныя проэкты относительно характера образованія въ элементарныхъ школахъ, — проэкты, составленные опытными, повидимому, педагогами и имѣющіе уже, по мѣстамъ, приложеніе къ дѣлу. И при всемъ томъ, было бы ошибкой, если-бы мы сказали, что потребность народа поднять уровень своего духовнаго развитія находитъ надлежащее удовлетвореніе. Учрежденныя и вновь учреждаемыя народныя школы, а также проэкты страдаютъ иногда страннымъ недостаткомъ, — именно тѣмъ, что какъ въ первыхъ, такъ и во вторыхъ религіозный элементъ отодвигается, въ дѣлѣ образованія, на задній планъ, благодаря вліянію нѣкоторыхъ западныхъ авторитетовъ на многихъ изъ нашихъ педагоговъ, забывающихъ, что религіозныя истины имѣютъ самое близкое, самое непосредственное отношеніе къ духу человѣческому, къ его главнымъ протекающимъ изъ его сущности, потребностямъ, такъ что отрицаніе ихъ, разрывъ съ ними человѣка неминуемо влекутъ за собой духовную смерть, — напротивъ основательное съ ними знакомство, живое воспріятіе ихъ служить неизсякаемымъ источникомъ жизни. Сообщая человѣку благотворныя познанія, религія можетъ удовлетворить человѣческій умъ, вѣчно трудящійся надъ разрѣшеніемъ важнѣйшихъ вопросовъ, каковы, на примѣръ, вопросы о цѣли и назначеніи человѣка, о загробной его судьбѣ и тому подобныя; затѣмъ она въ состояніи дать надлежащее направленіе стремленіямъ человѣческаго сердца и человѣческой воли, указать имъ путь, истинный идеаль, который одинъ достоинъ полной любви и возможно-полнаго осуществленія въ практической жизни; религія, и только она одна-въ силахъ указать человѣку, гдѣ ему надлежитъ искать очищенія и освѣженія поврежденной его природы, подкрѣпленія до крайности ослабленныхъ его силъ. При такомъ высокомъ значеніи религіи во внутренней жизни человѣка, сама собой открывается необходимость ближайшаго, живого отношенія религіознаго образованія къ явленіямъ жизни людей, къ тѣмъ явленіямъ, которыя имѣютъ своимъ источникомъ умственныя и въ

особенности нравственные потребности. Вот почему съ силой пробудившаяся въ нашемъ народѣ потребность образованія можетъ быть удовлетворена не иначе, какъ при усиленіи религіознаго образованія въ нашихъ народныхъ школахъ. Въ этомъ убѣждаетъ здравый смыслъ, въ пользу этого говорятъ и мнѣнія многихъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, лицъ и существующіе на лицо факты, — этого-же настоятельно требуютъ особенности нашей народной жизни.

Извѣстно, что въ душу дитяти, еще не получившую опредѣленнаго направленія, глубоко западаетъ все то, что сообщаютъ ему. И то, что приобрѣтается человѣкомъ въ дѣтствѣ, остается, по большей части, неизгладимымъ въ его душѣ, дѣлается какъ бы основой всѣхъ его дальнѣйшихъ умственныхъ приобрѣтеній, и нерѣдко кладетъ извѣстный отбѣнокъ на весь строй его духовной жизни. Поэтому все то, что существенно необходимо человѣку, по возможности, должно сообщаться ему въ дѣтскіе годы. Но если какъ уже говорили мы, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ человѣка и для правильнаго теченія его жизни потребно основательное ознакомленіе съ истинами религіозными, то, очевидно, что это ознакомленіе, это живое воспріятіе должно совершаться попреимуществу въ годы дѣтства, во время первоначальнаго школьнаго образованія, когда все воспринимаемое воспринимается живо и глубоко. Очевидно также и то, что знанія религіозныя должны занять главное мѣсто въ ряду знаній, признаваемыхъ необходимыми для воспитанниковъ народныхъ школъ. Это нисколько не послужитъ препятствіемъ усиленному ходу первоначальнаго образованія, а, наоборотъ, сообщитъ ему прочность и плодотворность. Всякія знанія, какого бы рода ни были, остаются мертвыми и бесполезными для воспринимающаго ихъ, если они не соединены внутреннею органическою связію, если воспринимающій ихъ не сознаетъ ясно и отчетливо, къ чему и для чего воспринимаетъ онъ то и другое. Какъ бы ни были многочисленны эти знанія, они немного прибавятъ къ духовнымъ богатствамъ человѣка, если не будутъ одушевлены и проникнуты однимъ высшимъ, плодотворнымъ началомъ. Безъ этого начала они будутъ излишнимъ бременемъ для памяти и скоро забудутся навсегда, не оставивъ по себѣ

никакого слѣда во внутренней жизни. Только въ томъ случаѣ можно рассчитывать на прочность и плодотворность приобретаемыхъ свѣденій, на дѣйствительное приумноженіе духовнаго достоянія, когда въ сознаниі приобретающаго ихъ существуетъ такой средоточный пунктъ, около котораго группируются и отъ котораго получаютъ смыслъ и значеніе приобретаемая свѣдѣнія. Понятно, что такое связующее начало должно существовать и для тѣхъ элементарныхъ, первоначальныхъ свѣдѣній, которыя собираются въ элементарныхъ школахъ, и не будетъ ошибки, если мы скажемъ, что свѣдѣнія религіозныя прежде и скорѣе всего могутъ быть здѣсь этимъ связующимъ началомъ. Каждому воспитаннику народной школы можно безъ особеннаго труда приобрести первоначальныя основныя понятія о Богѣ, объ обязанностяхъ человѣка къ Богу и ближнимъ; а между тѣмъ они послужатъ для него такимъ средоточнымъ пунктомъ, лучше котораго нѣтъ надобности желать, да и невозможно найти человѣку.

Представляется страннымъ, что многіе наши педагоги, подчиняясь вліянію западныхъ авторитетовъ, при составленіи проекта устройства народныхъ школъ, забывали и и забываютъ, что въ той-же Европѣ, существовало и существуетъ очень много авторитетныхъ людей, которые высоко смотрятъ на религіозное образованіе. Вотъ, напр. какъ уважительно смотритъ Гизо на значеніе религіи въ дѣлѣ первоначальнаго народнаго образованія. «Въ то время, какъ дѣйствіе Церкви и государства, пишетъ Гизо въ своихъ мемуарахъ,—неотклонимо для того, чтобы народное образованіе распространялось и укоренялось прочно—необходимо также и то, чтобы оно было глубоко—религіозное. Подъ этимъ я не разумѣю только того, что религіозное ученіе должно занимать въ немъ должное мѣсто и что въ немъ должны быть исполнены внѣшніе обряды религіи,—съ этими нѣкоторыми и часто внѣшними условіями религіозно не воспитаешь народа: необходимо, чтобы народное образованіе было передаваемо и воспринимаяемо въ средѣ религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и вліянія проникали тамъ со всѣхъ сторонъ. Религія—не ученіе и не занятіе, которымъ назначаютъ свой часъ и свое время,—это вѣра, законъ, который долженъ давать себя чувствовать постоянно и

повсюду; лишь при этомъ условіи онъ можетъ оказывать свое спасительное дѣйствіе на душу и жизнь. Значить, въ первоначальныхъ школахъ религіозное вліяніе должно быть постоянно присущимъ.» Въ одномъ изъ религіозныхъ собраній, бывшемъ въ 1857 году въ Берлинѣ, въ которомъ обсуждался голландскій законъ о школахъ для дѣтей всѣхъ вѣроисповѣданій, исключавшій почти религію изъ программы первоначальнаго образованія,—одинъ изъ вліятельныхъ членовъ этого собранія сказалъ между прочимъ: «Любезные братья! всѣ мы непремѣнно должны быть согласны въ томъ, что пока школы останутся мѣстами наставленія и назиданія, пока онѣ превратятся въ учрежденія для дрессировки, въ которыхъ будутъ обучать дѣтей однимъ только ловкимъ механическимъ приѣмамъ и обременять ихъ память извѣстной суммой познаній, пока на учителѣ будетъ лежать долгъ образовывать изъ своихъ учениковъ прежде всего людей, а не дрессировать ихъ, какъ неразумныхъ животныхъ,—до тѣхъ поръ необходимо въ школахъ такой высшій принципъ (религіозный элементъ), изъ котораго проистекало-бы всякое поставленіе и къ которому бы оно опять возвращалось.»

Съ этими взглядами лучшихъ людей вполне согласна педагогическая практика во многихъ государствахъ Европы. Такъ въ Англіи существуютъ десятки тысячъ воскресныхъ школъ, учрежденныхъ съ единственной цѣлью распространять въ народѣ религіозно-нравственное образованіе. Въ Шотландіи существуетъ также множество школъ, имѣющихъ въ виду нравственно-религіозное воспитаніе бѣдныхъ классовъ. Что касается Германіи, то тамъ религіозный элементъ силенъ не только въ народныхъ элементарныхъ школахъ, но и въ гимназіяхъ. Но если повсюду считается необходимымъ усиленіе въ народныхъ школахъ религіознаго элемента, то эта необходимость является еще болѣе настоятельной у насъ, вслѣдствіе особыхъ условій нашей народной жизни

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Праздникъ церковно-школьной семьи Полтавской епархіи.

(окончаніе)

Видимо растроганный и умыленный Владыка снялъ бывшія на немъ панагию и крестъ и, возложивши на себя поднесенные, отвѣтилъ на привѣтственный адресъ слѣдующимъ краткимъ словомъ: «За проявляемую въ семь любовь приношу глубокую сердечную благодарность Вашему Высокопреосвященству, Владыко святой, и вамъ, дорогіе отцы и братія! Въ прочитанномъ привѣтствіи я познаю не столько самого себя, сколько любовь, благо-расположеніе и благонастроеніе писавшихъ. Спаси васъ, Господи! На это привѣтствіе я отвѣчу слѣдующимъ святоотеческимъ словомъ—именно: что было въ моей школьной дѣятельности добраго, то—отъ Господа Бога, а что было несовершеннаго, то—мое собственное. Посему: Господу Богу нашему за все слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь».

По окончаніи Богослуженія, участники праздника собрались въ залъ Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ была приготовлена трапеза. Къ 2 ч. дня сюда прибыли Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій и Преосвященнѣйшій Владыка Сильвестръ. Во главѣ съ Владыками за столами размѣстилось все городское и пріѣзжее духовенство и прибывшіе на праздникъ попечители и учащіе церковныхъ школъ.

Въ виду того, что время не позволяло Высокопреосвященному Назарію пробыть на обѣдѣ до конца, о чемъ было ранѣе извѣстно распорядителямъ праздника, послѣ перваго блюда протодіаконъ о. Постниковъ возгласилъ многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Назарію, Архіепископу Полтавскому и Переясловскому. Владыка предложилъ пролѣтъ многолѣтіе преосвященному Сильвестру, а затѣмъ всѣмъ работникамъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія.

По отъѣздѣ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, въ живой и задушевной рѣчи призвалъ собраніе молитвенно вспомнить память всѣхъ тѣхъ лицъ, которые возглавляли церковно-

школьное дѣло въ бытность преосвященнѣйшаго Сильвестра епархіальнымъ наблюдателемъ и которые, въ былое время, близко принимая къ сердцу церковно-школьные интересы, и теперь духовно участвуютъ въ настоящемъ торжествѣ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора собраніе съ глубокимъ воодушевленіемъ пропѣло «вѣчную память» Епископу Иларіону, многолѣтнему Иоанну, Епископу Рижскому, а также епископамъ: Гавриилу, Гедeonу, Георгію и протоіерею Иоанну Пичетѣ—бывшему предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Послѣ этого священникомъ о. Данииломъ Данилевскимъ были прочтены телеграммы и письменныя привѣтствія, полученные во время обѣда на имя Преосвященнѣйшаго Владыки Сильвестра. Собраніе пропѣло многолѣтне всѣмъ, приславшимъ ихъ.

*) Получены телеграфныя и письменныя привѣтствія слѣдующихъ лицъ: Настоятельница монастырей Козельщанскаго Огуменіи Илимпіады, Золотоношскаго—игуменіи Нонны и Велико—Будищскаго—Игуменіи Митрофаніи, протоіерея г. Пирятина о. Іоанна Чебанова, протоіерея г. Прилукъ о. Н. Галабутскаго, протоіерея г. Кременчуга о. Павла Васильева, протоіерея м. Жовнино Золотоношскаго уѣзда о. М. Павловскаго, Почетнаго попечителя церковныхъ школъ Прилукскаго уѣзда г. А. И. Раковича, протоіерея г. Золотоноши о. Симеона Андріевскаго, того же города о. Адриана Волкова и Андрея Мищенко, діакона о. Нельговскаго, псаломщика г. Андріевскаго, учительницы г. Мощенко, священника с. Туховки Миргородскаго уѣзда о. Іоанна Олейникова, священника с. Мацковецъ Переяслов. у. о. Григорія Корсуна, завѣдывающаго Жлановской второклассной женской школой, Свящ. о. Іоанна Неелова, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Золотоношскаго уѣзда, священника о. Василя Романицкаго священника о. Адриана Малярскаго, священника о. Михаила Пархомовича, священника Козельщанскаго женскаго монастыря о. Владимира Богаевскаго, Протоіерея г. Хоролы о. Василя Никифорова, священника о. Никанора Букшовнаго, діакона Дамаскина, священника о. Алексія Станиславскаго, священниковъ м. Келеберды Кременчугскаго уѣзда: Іосифа Майфета, Андрея Плохотина, Алвіана Данилевскаго, Павла Подгаевскаго, учителя діакона Демидовскаго, учительницъ А. Терлецкой В. Волковой и Ал. Степановой, благочиннаго священника о. Димитрія Кутенко, священника о. Кремянскаго, свящ. о. Бориса Негеевина, свящ. о. І. Лисякова, свящ. о. Крившеева, свящ. о. І. Лубяного, свящ. о. Честнѣйшаго, свящ. о. Гонтаровскаго, свящ. о. А. Барзиловича, свящ. о. Попова, свящ. о. Цюцюрмана, свящ. о. Гасуки, свящ. о. Клепачевскаго, свящ. г. Зѣнькова о. Анатоля Копавѣнко, благочиннаго, свящ. о. Андрея Виноградскаго, свящ. о. Виктора Клименко, учительницы Анисіи Роговенко, учительницы Юліи Клименко, благочиннаго, свящ. о. Іоанна Дроздовскаго, свящ. г. Лохвицы о. Владиміра Тутомлина, прот. о. Петра Храпкава, бывшей учительницы Знаменской ц.—пр. школы при психіатрической лечебницѣ Неонилы Симеоновны Андріевской, свящ. с. Шиловки Зѣньковскаго у. Григорія Роговенко, П. В. Новицкаго, Смотрителя Лубенскаго духовнаго училища К. Д. Архангельскаго, его помощника С. Л. Бѣлявскаго, г. Галабутскаго, Инспектора народныхъ училищъ Прилукскаго уѣзда г. Краснянскаго, о Завѣдывающаго и учащихъ Вознесенской церковно-приходской школы г. Ромень, учащихся Харьковецкой второклассной школы Лохвицкаго уѣзда, г. Трефимьевой изъ Кременчуга, Московскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ А. Д. Ита-

Кобелякскій протоіерей о. Николай Пирскій возгласилъ здравицу за преемника Епископа Сильвестра по должности епархіального наблюдателя о. Никанора Грифлева. Последний въ отвѣтномъ словѣ вспомнилъ всѣхъ труженниковъ на благо родной школы, законоучителей, учителей, учительницъ, попечителей школы—и возгласилъ всѣмъ имъ многолѣтіе. Далѣе многолѣтія были возглашены: о. Данилу Данилевскому и А. Ф. Мальцеву, какъ инициаторамъ настоящаго празднества, о. о. предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій, о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ, всѣмъ ревнителямъ церковно-школьнаго дѣла, членамъ Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерею о. Лисовскому и начальницѣ Епархіального училища Е. Ив. Нидкевичъ, какъ хозяевамъ заведенія, въ стѣнахъ котораго проведены настоящіе торжественные часы, питомицы котораго являются усердными работницами церковныхъ школъ. Протоіерей о. Іоаннъ Захаржевскій возгласилъ тостъ за свѣтлое будущее родной школы и за побѣду ея надъ враждебными ей общественными теченіями.

Глубокое впечатлѣніе произвела рѣчь Преосвященнаго Владыки Сильвестра, который, упомянувъ о томъ, какъ много счастливыхъ переживаній далъ ему сегодняшній день, перенесся мыслью къ прошлымъ годамъ своей церковно-школьной дѣятельности.

Живыми красками нарисовалъ онъ всплывшія въ его памяти картины самоотверженной работы законоучителей и учителей церковной школы въ условіяхъ и обстановкѣ, крайне тяжелыхъ, удручающихъ. Только единеніе силъ интеллектуальныхъ и матеріальныхъ, которымъ всегда отличалась церковно-школьная семья епархіи, могло создать нашей родной школѣ достигнутый ею успѣхъ. Дружная нравственная поддержка и согласованность взглядовъ на дѣло облегчили и самое руководство имъ.

Всѣмъ этимъ сотрудникамъ своимъ отъ мала до велика и возгласилъ здравицу Пресвященный Владыка, покрытую дружнымъ и воодушевленнымъ многолѣтіемъ.

линскаго, благочиннаго, священника о. Іакова Горюновича, попечителей Озерскихъ церковныхъ школъ М. и Д. Бутовскихъ, учителя А. Лещенко, Инспектора народныхъ училищъ Стародубскаго уѣзда Н. К. Орлова, священника г. Ромень Стефановича, протоіерея о. Д. Давидова, свящ. о. К. Разногортскаго, адресъ Миргородскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, адресъ духовенства Прилукскаго уѣзда, вызванный особымъ случаемъ и др.

Последнее многолѣтіе было пропѣто по предложенію о. Даніила, родителямъ Преосвященнаго Владыки Сильвестра: престарѣлому іерею о. Льву Ольшевскому и его супругѣ.

Празднество закончилось пѣніемъ народнаго гимна «Боже! царя храни», исполненнаго, по предложенію Преосвященнаго Владыки, упомянувшаго о томъ благовоительномъ отношеніи, которое проявляется къ церковной школѣ Отцомъ отечества, Государемъ Императоромъ.

Въ шесть часовъ вечера въ помѣщеніи Епархіальнаго училища открылось подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя протоіерея о. Никанора Грифцева засѣданіе церковно-школьныхъ дѣятелей, посвященное обсужденію вопросовъ, выдвинутыхъ текущей дѣйствительностью.

На другой день въ пятницу Преосвященный Сильвестръ совершилъ по обычаю въ кафедральномъ Соборѣ божественную литургію и послѣ нея—акаѳистъ Страстемъ Христовымъ. Въ совершеніи богослуженія приняли участіе участники торжества.

Послѣ литургіи и молебна они направились въ настоятельскіе покои. По прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія всѣ присутствовавшіе были сняты фотографомъ І. Ц. Хмѣлевскимъ на общей группѣ. Радушный хозяинъ пригласилъ всѣхъ раздѣлить трапезу. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Назарій благословилъ ее и вскорѣ отбылъ. Во время скромной трапезы было высказано много благожеланій, произнесенныхъ тепло и сердечно.

Съ вечерними поѣздами всѣ участники скромнаго церковно-школьнаго праздника разъѣхались въ свои грады и веси, унося съ собою теплоту чувствъ отъ общенія со своими архипастырями. Въ тернистой пастырской жизни эти свѣтлыя минуты выдѣляются яркимъ живительнымъ лучемъ. На это время забывается будничная работа съ ея неизбѣжными огорченіями, является твердая увѣренность въ ея плодотворности. Духовно укрѣпленные и ободренные они отбыли «на дѣло свое», чтобы повѣдать многочисленной церковной школьной семьѣ о пережитомъ и

перечувствованномъ. Да сохранить Господь виновника этого торжества на многая лѣта! *)

Участникъ праздника.

Священникъ—кооператоръ.

Цѣлое государство Данія и по площади и по количеству населенія меньше любой русской губерніи. Но эта маленькая страна привлекаетъ всеобщее вниманіе, ибо нигдѣ кооперативное движеніе не достигло такого развитія, какъ въ Даніи. Это страна по преимуществу крестьянская. И вотъ въ ней то насчитываются тысячами всякаго рода кооперативныя товарищества: маслодѣльныя, яичныя, скотоводческія, свинойныя, кредитныя, потребительныя и многія другія. Не даромъ Данія называется *«страной крестьянскихъ товариществъ»*. Можно смѣло сказать, что всѣ деревни тамъ пропитаны коопераціями, — тамъ нѣтъ ни одного крестьянскаго двора, который не участвовалъ бы въ нѣсколькихъ коопераціяхъ. И вотъ, благодаря такому развитію кооперативовъ, датскій крестьянинъ гораздо богаче и просвѣщеннѣе, чѣмъ крестьяне другихъ европейскихъ странъ.

Датскій народъ дорожитъ своими кооперативами, какъ лучшими залогами своего благосостоянія. Онъ глубоко цѣнитъ и чтитъ поэтому тѣхъ людей, которые дали толчекъ къ развитію того или другого вида коопераціи. Эти люди являются истинными народными героями въ его глазахъ, имъ ставятъ памятники, ихъ имена произносятся съ благоговѣніемъ со школьныхъ коедеръ. Такимъ героемъ — незамѣтнымъ и скромнымъ — является священникъ Зонне. О немъ за предѣлами Данія мало кто знаетъ. Но въ самой Даніи въ 1905 году ему былъ поставленъ на общественныя средства памятникъ.

*) Намъ сообщаютъ, что по постановленію нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій въ школахъ приобретаются недорогія фотографіи Прессыященнаго Сильвестра. На дняхъ фотографъ І. Ц. Хмѣлевскій отправилъ въ Гадячъ художественный портретъ протоіерея о. Іустина Ольшевскаго для помѣщенія въ залѣ собранія мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Все это является выразителемъ той крѣпкой нравственной связи, которая образовалась въ нашей Полтавской церковно-школьной семьѣ между руководителями и учащими. Да связываетъ она своими нерушимыми узами и впередъ нашу родную церковную школу.

Въ чемъ же его заслуга? Онъ былъ основателемъ пер- ваго въ Даніи потребительнаго общества,—это было въ 1866 году, черезъ 22 года послѣ открытія англійскими рабочими-ткачами ихъ знаменитой лавочки въ Рогделѣ. Объ этой лавочкѣ свящ. Зонне узналъ случайно отъ встрѣченнаго имъ англичанина, рассказъ котораго о томъ, какъ рогдельскіе ткачи улучшили свою жизнь, глубоко запалъ въ его душу. Но онъ не сразу принялся за посадку англійскаго растенія на свою родную датскую землю. Какъ священникъ, онъ больше думалъ о путяхъ, веду- щихъ къ нравственному подъему своей паствы, чѣмъ о способахъ улучшенія ея матеріальной жизни.

Какъ-то разъ, послѣ воскресной проповѣди, одинъ изъ его прихожанъ обратился къ нему съ такимъ вопросомъ: «Да это конечно, прекрасно, что вы, батюшка, хотите по- мочь намъ пройти въ царство небесное, но нельзя ли намъ помочь на счетъ хлѣба насущнаго»? Этотъ вопросъ и за- ставилъ свящ. Зонне обратиться къ тому, о чемъ ему раз- сказывалъ англичанинъ. И вотъ онъ открылъ въ своемъ приходѣ потребительное общество на тѣхъ самыхъ нача- лахъ, на какихъ рогдельскіе ткачи основали свою лавку. Это открытое имъ первое въ Даніи потребительное об- щество существуетъ и до сихъ поръ.

Свящ. Зонне, однако, не удовлетворился тѣмъ, что въ своемъ приходѣ положилъ начало дѣлу, которое, по его мнѣнію, должно было послужить на пользу населенію. Убѣжденный въ пользѣ этого дѣла, онъ пожелалъ дать ему возможно широкое распространеніе. Устнымъ и печатнымъ словомъ о. Зонне старался распространить кооперативное движеніе на своей родинѣ. Его старанія увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и кооперативы стали воз- никать въ большомъ количествѣ какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ.

Въ настоящее время Данію покрываетъ густая сѣть потребительныхъ обществъ, приблизительно 1. 300, въ которыхъ объединено около 200 тысячъ членовъ. Это въ большинствѣ случаевъ, все довольно маленькіе по своимъ размѣрамъ сельскія общества. Но удивительно то, что эти маленькія сельскія общества создали крупный коопе- ративный оптовый союзъ, въ который входятъ, почти безъ исключенія, всѣ датскіе потребительскіе кооперативы. И

еще болѣе замѣчательно, что всѣ свои закупки кооперативы производятъ только въ своемъ союзномъ складѣ, который, поэтому, дѣлаетъ въ годъ оборота на 25 милліоновъ рублей. У союза имѣются свои оптовые склады въ 11 городахъ Даніи, свои большія фабрики, въ которыхъ изготовляется на нѣсколько милліоновъ рублей въ годъ товаровъ. И это все создано крестьянами, объединившимися въ товарищества! Примѣръ Даніи показываетъ, что крестьяне могутъ при помощи потребительныхъ обществъ создать крупную и сильную хозяйственную организацію.

Чувствуя на каждомъ шагѣ благодѣтельное вліяніе своихъ кооперативовъ, датскіе крестьяне не могутъ не вспоминать безъ глубокаго уваженія, бросившаго впервые кооперативное сѣмя въ родную землю, священника Зонне, создавшаго этимъ себѣ дѣйствительную *вѣчную память* среди всего датскаго народа (Псков. епарх. вѣд.)

Чохотка.

(Популярный очеркъ).

Врядъ ли какая либо другая заразная болѣзнь можетъ сравняться съ чохоткой по количеству жертвъ, ежегодно уносимыхъ ею.

$\frac{1}{7}$ часть всѣхъ умирающихъ гибнетъ отъ чохотки.

По Гиршу общій коэффициентъ смертности равенъ 20 на 1000, а отъ чохотки умираетъ 3 на 1000 ежегодно.

Вотъ, на примѣръ, цифровыя данныя относительно смертности отъ чохотки, взятая изъ сообщенія д-ра Köhr'a на Берлинскомъ Конгрессѣ въ 1899. г.

На 1 милліонъ жителей ежегодно умираетъ отъ чохотки:

Въ Великобританіи	1358 ч.
» Германіи	2245 ч.
» Франціи	3023 ч.
» Австріи	3635 ч.
« Россіи	3986 ч. ¹⁾

Если считать по Leyden'у, что 2% всего наличнаго состава населенія страдаетъ чохоткой, т. е. на 50 ч.—1, то

¹⁾ Феврь «Берлинскій Конгрессъ по вопросу о борьбѣ съ бугорчаткой». (Вѣстникъ Общ. Гигіены судебн. и практ. медицины 1899).

въ Россіи имѣется 2 $\frac{1}{2}$ милліона чахоточныхъ и, если принять смертность = 3—4‰ (на тысячу), то окажется, что умираетъ въ годъ 360—500 тысячъ человекъ.

Если эпидеміи холеры, чумы, тифа и т. д. наводятъ на населеніе ужасъ, то главнымъ образомъ, потому, что появляясь эпидемически, онѣ сразу выводятъ изъ жизненнаго строя массу людей, тогда какъ чахотка медленно и постоянно выхватываетъ свои жертвы, и борьба съ ней значительно труднѣе. Что смертность отъ чахотки выше, на это указываютъ статистическія данныя.

Такъ, по Cornett'у ¹⁾ въ Германіи въ 1844 г. умерло отъ чахотки 123.904 ч., отъ всѣхъ же другихъ заразныхъ болѣзней, вмѣстѣ взятыхъ, — 116,705 ч.

Въ Баваріи за 1889—93 г.г. смертность отъ чахотки превысила смертность отъ другихъ болѣзней заразнаго характера въ 1 $\frac{1}{2}$ раза.

Въ Парижѣ—въ 4 $\frac{1}{2}$ раза.

Въ Швеціи ежегодно отъ чахотки умираетъ 7612 ч., отъ другихъ заразныхъ болѣзней 4127 ч.

Въ Москвѣ ежегодно отъ чахотки гибнетъ 3385 ч., а отъ другихъ заразн. болѣзней (тифа, скарлатины, дифтерита, оспы) 1483 ч.

Даже холера въ 1892 г. стоила Россіи меньшаго количества жертвъ (300,000), чѣмъ чахотка ежегодно. Чахотка, слѣдовательно, это нашъ злѣйшій врагъ, врагъ постоянный, къ которому только мы привыкли, съ которымъ мы сжились, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ, между тѣмъ ужасающія цифры смертности отъ нея достаточно краснорѣчиво говорятъ о необходимости энергичной борьбы съ этимъ общечеловѣческимъ зломъ.

До 1882 года, когда природа туберкулеза ²⁾ не была ясна, и борьба съ нимъ, само собой понятно, не могла быть радикальной, и только съ открытіемъ въ 1882 году геніальнымъ нѣмецкимъ ученымъ Р. Кош'омъ возбудителя болѣзни леченіе чахотки и борьба съ ней, какъ съ общественнымъ бѣдствіемъ, могла вступить на другой, болѣе вѣрный путь, такъ какъ найденъ былъ непосредственный

¹⁾ Cornet. Die Prophylaxis der tuberculose und die resultate (Berl. Klin. Wochenschr. 1895. № 20).

²⁾ Туберкулезомъ болѣзнъ называется вслѣдствіе образованія на пораженныхъ ею органахъ особыхъ бугорковъ (tuberculi).

врагъ. Врагомъ этимъ, по излѣдованію Кош'а оказалась особая бацилла²⁾, видимая толь при сильномъ увеличеніи—при помощи микроскопа.

Въ приготовленныхъ особеннымъ способомъ препаратахъ изъ мокроты чахоточныхъ больныхъ и окрашенныхъ—туберкулезныя бациллы представляются подь микроскопомъ въ видѣ маленькихъ тонкихъ палочекъ длиною около 1,5—3,5 микроммъ (1м=0,001 мм). Туберкулезныя палочки отличаются большой стойкостью.

Будучи защищены отъ свѣта, онѣ погибають не раньше, какъ черезъ 8—9 мѣс., особенно долго сохраняются палочки въ высушенной мокротѣ, гдѣ онѣ сохраняють свою вредность въ теченіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ. Въ водѣ и почвѣ бациллы могутъ сохранять свою заразительность въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Температура 6—10° по С не оказываетъ на нихъ вреднаго вліянія въ продолженіе цѣлыхъ недѣль; напротивъ, кипяченіе палочекъ въ теченіе 5 мин. убиваетъ ихъ. Изъ дезинфекціонныхъ средствъ 5% карбол. кисл., смѣшанной на 1/2 съ мокротой, убиваетъ палочки только черезъ 24 часа; Лизоль (10%)—черезъ 12 час. Прямой солнечный свѣтъ является самымъ пагубнымъ для туберкулезныхъ палочекъ, дѣлая ихъ безвредными въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Находящіяся обыкновенно въ большомъ количествѣ въ мокротѣ при легочной чахоткѣ туберкулезныя палочки извергаются вмѣстѣ съ ней при кашлѣ больныхъ; при высыханіи мокроты палочки попадаютъ въ пыль, носятся въ мѣстѣ съ частицами ея въ воздухѣ и при вдыханіи могутъ попасть въ легкія здороваго человѣка, заражая ихъ.

Пока же мокрота остается жидкой, она не представляетъ особенной опасности, такъ какъ даже самыя сильныя струи воздуха не могутъ оторвать отъ нея палочекъ. Возможность распространенія палочекъ туберкулёза вмѣстѣ съ пылью и зараженія путемъ вдыханія этой пыли здоровыхъ доказана цѣлымъ рядомъ опытовъ. Особенно поучителенъ въ этомъ отношеніи слѣдующій опытъ (Cornet): коверъ, выпачканный за нѣсколько дней передъ опытомъ туберкулезной мокротой, очищался острымъ вѣникомъ, вслѣдствіе чего поднималась пыль; въ этой же комнатѣ

²⁾ Бацилла—бактерія, имѣющая палочковидную форму.

на различной высотѣ были поставлены клѣтки съ морскими свинками. Изъ 48-и живогныхъ, которымъ пришлось дышать этимъ пыльнымъ воздухомъ, 47 заболѣли туберкулёзомъ легкихъ.

Что касается вопроса, заразителенъ ли тотъ воздухъ, который больной выдыхаетъ, то изслѣдованіе этого воздуха, на присутствіе туберкулезныхъ бациллъ дало отрицательный результатъ.

Кромѣ дыхательныхъ путей, зараженіе чахоткой можетъ происходить и чрезъ другіе органы. Такъ, туберкулезныя палочки, вмѣстѣ съ пищей, могутъ попасть въ желудочно-кишечный каналъ, вмѣстѣ съ сѣменемъ чахоточныхъ больныхъ въ половые органы и, наконецъ, на наружные покровы, вызывая вездѣ характерный туберкулезный процессъ. Но всѣ эти способы зараженія, хотя и вполне возможны и доказаны цѣлымъ рядомъ опытовъ на животныхъ, въ дѣйствительности происходятъ сравнительно рѣдко. Зараженіе черезъ желудочно-кишечный каналъ чаще происходитъ вслѣдствіе употребленія въ пищу молока отъ больныхъ жемчужною ¹⁾ болѣзнію коровъ. Поэтому всегда необходимо молоко отъ подозрительныхъ коровъ кипятить передъ употребленіемъ.

Палочки туберкулеза могутъ попасть легкія человека не только съ пылью, но и съ капельками мокроты. При кашлѣ, при чиханіи и даже при громкомъ разговорѣ больной разбрызгиваетъ вмѣстѣ съ мельчайшими капельками слюны и туберкулезныя палочки, которыя обыкновенно у чахоточныхъ больныхъ находятся въ полости рта и которыя, такимъ образомъ, могутъ передаваться окружающимъ. Слѣдовательно, чахоточный больной представляетъ непосредственную опасность для окружающихъ лицъ. Но подобное зараженіе возможно только на близкомъ отъ больного разстояніи. Опытами доказано, что эти капли, разбрызгиваемыя больнымъ при разговорѣ, могутъ распространяться впередъ только на 1 метръ. Слѣдовательно, главную опасность въ смыслѣ зараженія представляетъ вдыханіе воздуха съ носящимися въ немъ палочками.

¹⁾ Жемчужная болѣзнь—туберкулезъ рогатаго скота, бугорки похожи на жемчужины.

Спрашивается теперь, если условія зараженія чахоткой такъ благопріятны, если всѣ почти дышутъ этимъ зараженнымъ воздухомъ, почему же не всѣ люди заболѣваютъ? Оказывается, для этого необходимо особое предрасположеніе, врожденная или приобрѣтенная, вслѣдствіе перенесенія какихъ-либо тяжелыхъ болѣзней, слабость организма, унаслѣдованная отъ чахоточныхъ родителей воспримчивость, такъ какъ у вполнѣ здоровыхъ, крѣпкихъ людей чахоточныя палочки, попавши въ дыхательные пути, выбрасываются обратно и гибнутъ, или вызываютъ лишь воспаленіе легочныхъ верхушекъ, дальше не распространяющееся.

На основаніи патоло-анатотическихъ вскрытій людей, умершихъ отъ разныхъ болѣзней, между прочимъ, выяснено, что 97% всѣхъ людей заражены туберкулезомъ, такъ какъ у нихъ были обнаружены соотвѣтствующія измѣненія въ легочныхъ верхушкахъ, между тѣмъ болѣзнь развивается, захватываетъ новые участки легкихъ только у нѣкоторыхъ субъектовъ.

Кромѣ врожденнаго и при жизни приобрѣтеннаго предрасположенія, благопріятными условіями для развитія болѣзни являются также плохія условія жизни, недостаточное питаніе, алкоголизмъ; поэтому то чахотка, не щадя ни богатаго, ни бѣднаго, является, все таки, по преимуществу удѣломъ бѣднаго класса населенія, живущаго въ плохихъ гигиеническихъ условіяхъ, плохо питающагося при непосильной физической работѣ и часто, при томъ, предающагося алкоголизму. Здѣсь чахотка находитъ благопріятную почву для своего распространенія и жертвы ея неисчислимы.

Какое вліяніе на распространеніе чахотки оказываютъ условія жизни и родъ занятій, указываютъ, на примѣръ, нижеслѣдующія цифры, опубликованныя въ Италіи въ 1892 г. и показывающія число умершихъ отъ чахотки на 1000 смерныхъ случаевъ отъ другихъ болѣзней.²⁾

²⁾ Chuquet Гигіена чахоточныхъ. Изд. прак. медиц. СПб. 19 стр.

Ученики, студенты и семинаристы	459,0	} На 1000 умершихъ отъ другихъ болѣзней
Литографщики	347,6	
Солдаты	202,4	
Истопники, литейщики	187,2	
Мраморщики, скульпторы	185,7	
Писатели	180,5	
Мѣдно-котельщики	178,7	
Плотники, столяры	167,9	
Чиновники	162,8	
Сапожники	149,5	
Портные	141,2	
Коммерсанты, банкиры	104,1	
Врачи, ветеринары	61,2	
Капиталисты	58,7	
Хлѣбопашцы	55,8	
Адвокаты, нотаріусы	49,2	
Священники, монахи	46,3	
Пастухи, почталіоны	44,6	

Примѣромъ вліянія скученности населенія на смертность отъ чахотки могутъ служить данныя, составленныя для Москвы и Петербурга. Въ московскомъ гарнизонѣ смертность отъ чахотки составляетъ 6⁰/₀₀; въ тюремномъ замкѣ 92⁰/₀₀

Въ Петербургск. срочной тюрьмѣ	51,8 ⁰ / ₀₀
” ” Ремесленной богадѣльнѣ	27,4 ⁰ / ₀₀
” ” домѣ убогихъ	15,8
” ” Богадѣльнѣ	11,4

Какіе размѣры принимаетъ распространеніе чахотки среди русскаго крестьянскаго населенія и каковъ здѣсь ⁰/₀ смертности отъ нея, сказать мы не можемъ, за неимѣніемъ у насъ на этотъ счетъ точныхъ статистическихъ данныхъ. Хотя крестьянскій трудъ, соединенный съ пребываніемъ на чистомъ свѣжемъ воздухѣ, долженъ давать повидимому, меньшій ⁰/₀ смертности (за это говорить и статистика другихъ странъ), тѣмъ не менѣе и въ нашихъ русскихъ деревняхъ, особенно въ нѣкоторыхъ, отличающихся бѣдностію и неблагоприятными климатическими условіями, чахотка распространена довольно сильно. Однако можно сказать, что болѣзнь среди крестьянскаго населенія часто принимаетъ форму запущенную, не поддающуюся

лѣченію, вслѣдствіе несвоевременности обращенія за врачевой помощью. Для интеллигентныхъ работниковъ деревни въ этомъ отношеніи открывается широкое поле дѣятельности. Ихъ нравственная обязанность знакомить крестьянское населеніе, насколько возможно, съ сущностью этой болѣзни, дабы имѣть возможность захватить ее въ самомъ началѣ, объяснить заразительность ея и внушить всѣ возможные мѣры предосторожности. Само собой понятно, что все это, можетъ быть, будетъ лишь каплей въ морѣ въ борьбѣ съ чахоткой, такъ какъ причина зла лежитъ болѣе глубоко, въ самыхъ экономическихъ условіяхъ жизни нашего крестьянства, въ той косности и невѣжествѣ, которыя царятъ въ нашихъ деревняхъ, и при которыхъ невозможно вообще радикальное оздоровленіе нашихъ деревень, но вѣдь и „капля точитъ камень“, и если нельзя искоренить зла окончательно, то все же возможно ослабить зло.

Если тамъ, гдѣ имѣются врачи, дѣло это лежитъ почти исключительно на нихъ, то въ мѣстахъ, лишенныхъ врачей, священники, какъ ближе всѣхъ стоящіе къ народу, знакомые съ его нуждами духовными и тѣлесными, обязаны придти и въ этомъ отношеніи на помощь своей паствѣ.

Необходимымъ условіемъ для этого, конечно, является то, чтобы и сами священники были знакомы съ этой страшной болѣзью, съ ея этиологіей, съ ея проявленіями и не въ позднихъ только стадіяхъ, когда распознаваніе чахотки не представляетъ труда даже для лицъ, не получившихъ спеціального медицинскаго образованія, такъ какъ одинъ уже внѣшній видъ больныхъ въ это время является достаточно характернымъ.

Желательно, слѣдовательно, чтобы священники могли умѣть распознавать и самое начало болѣзни въ стадіи, такъ называемаго, катарра легочныхъ верхушекъ, чтобы во время посовѣтовать больному обратиться за врачевой помощью или, при невозможности послѣдняго, дать указанія относительно леченія, такъ какъ шансовъ на выздоровленіе въ этомъ періодѣ болѣзни значительно больше, чѣмъ позднѣе, при дальнѣйшемъ развитіи болѣзни.

Какъ же протекаетъ чахотка, и каковы ея проявленія,—въ общихъ чертахъ,—въ разныхъ стадіяхъ развитія ея?

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Вѣсти о Высокопреосвященнѣйшемъ архіепископѣ Назаріи По полученнымъ въ Полтавѣ свѣдѣніямъ, здоровье архіепископа Назарія, послѣ происшедшаго съ нимъ несчастнаго случая, вполне восстановлено. Полученная при паденіи рана зажила, и съ больнаго мѣста снята повязка. Высокопреосвященный чувствуетъ себя вполне здоровымъ и продолжаетъ свои занятія дома и внѣ его.

Высокопреосвященный Назарій провелъ въ Сергіевой пустынѣ вблизи С.-Петербурга всю первую седмицу Великаго поста.

(П. Г.)

Крупное пожертвованіе. Скончавшійся 25 янв. с. г. въ с. Дайкаловѣ, Зѣньковского у., протоіерей о. Петръ Прокофьевичъ Затворницкій по нотаріальному духовному завѣщанію пожертвовалъ въ пользу Императорскаго православнаго Палестинскаго общества 217 десятинъ съ лѣсами и другими угодьями земли на предметъ поддержанія православія въ Св. Землѣ. Съ цѣлью приспособленія для устройства четырехъ санаторій для нуждающихся въ климатическомъ лѣченіи учащихся и учащихся въ духовныхъ академіяхъ: Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской пожертвовано имъ по дворовому мѣсту съ постройками и службами въ г. Балаклавѣ Севастопольскаго уѣзда и въ фондъ Императора Александра III на устройство церквей въ переселенческихъ приходахъ Сибири пожертвованъ капиталъ свыше 10000 рублей. (П. В.)

Къ вопросу о торговлѣ въ воскресные и праздничные дни. Полтавская Городская управа 7 декабря обратилась въ духовную консисторію съ просьбой сообщить, въ какіе именно праздничные дни Божественная литургія оканчивается при архіерейскомъ служеніи въ 1 часть дня. Ходатайство это вызвано предстоящимъ обсужденіемъ въ думѣ вопроса о воскресной торговлѣ. (П. В.)

Капедральный протоіерей о. Теодоръ Лазурскій серьезно заболѣлъ, и 5 февраля слегъ въ постель. Консиліумъ врачей опредѣлилъ крупозное воспаленіе легкихъ.

10 февраля болящій былъ приобщенъ св. Таинъ.

Постановленіе Кобелякской городской думы объ отчужденія безвозмездно духовенству Кобелякского уѣзда, согласно его ходатайства, участка городской земли въ предмѣстьи „Ковжежа“, по Кузнец. у., мѣрою 1200 кв. саж. для устройства на этомъ участкѣ церковно-учительской школы съ домовою церковью и заломъ для богословскихъ чтеній и съ присвоеніемъ этой школѣ имени бывшаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Іустина Ольшевскаго, нынѣ Епископа Сильвестра, губерскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ признано соответствующимъ интересамъ городского населенія и подлежащимъ представленію министру внутреннихъ дѣлъ, — съ благопріятнымъ заключеніемъ присутствія,

(П. Г.)

Кончина протоіерея о. Іоанна Ушацкаго. 7 февраля, въ 1 часъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 85 году скончался въ г. Миргородѣ маститый старецъ — старшій протоіерей въ епархіи о. Іоаннъ Ушаций. Почившій пользовался глубочайшимъ уваженіемъ и любовью своихъ прихожанъ, духовенства и всѣхъ, его знавшихъ.

О включеніи ц.-пр. школъ въ школьную сѣть. Ходатайство Кременчугскаго городского управленія о включеніи въ школьную сѣть г. Кременчуга и п. Крюкова церковно-приходскихъ школъ представлено г. начальникомъ губерніи одновременно министру народнаго просвѣщенія и въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

(П. В.)

Пособіе лубенской соборной ц.-пр. школѣ. Лубенская городская дума назначила соборной ц.-пр. школѣ въ 1889 году, въ память чудеснаго избавленія Государя и Его Августѣйшей Семьи, пособіе въ 100 руб., и вся эта сумма все время выдавалась одной соборной школѣ, а съ 1909 г. изъ этихъ 100 руб. 50 руб. были выдѣлены въ пособіе кладбищенской школѣ, причисленной къ той же соборной церкви. Въ виду возникшаго затрудне-

нія при рѣшеніи вопроса о правѣ думы уменьшать размѣръ первоначальнаго пособия соборной школѣ, состоявшееся по этому постановленіи думы г. губернаторъ передалъ на обсужденіе губернскому присутствію.

Разсмотрѣвъ это дѣло, Полтавское губернское присутствіе нашло, что пособіе соборной школѣ въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Государа Императора и Его Августѣйшей Семьи было назначено въ размѣрѣ 100 руб., причемъ не было оговорено право городской думы измѣнять какимъ бы то ни было образомъ это пособіе. Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе, въ память какого событія назначено пособіе, присутствіе находитъ этотъ расходъ обязательнымъ для городского управления во всемъ, согласно постановленію думы 1889 г., т. е. въ размѣрѣ 100 руб. именно соборной школѣ во все время ея существованія. (П. В.)

Объявленія.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1912 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію въ **пятьдесятъ третій** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрагивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и

неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей, и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, **пятьдесятъ третьемъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѡ. Насицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросіи** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *попытныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей. 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложения:

Мысли на каждый день года

(ИЮЛЬ—ДЕКАБРЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Исторія Іезуитовъ

Сочиненіе Гетте

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобритъ, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкою. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святытеля Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаиль Оивейскій.**

Издательница **Ольга Насицына.**

3—2

Отъ Музыкально-Историческаго Общества

имени графа А. Д. ШЕРЕМЕТЕВА.

Въ сомнѣ великихъ сыновъ великой Россіи **Петръ Ильичъ ЧАЙКОВСКІЙ** занимаетъ исключительное мѣсто. Ему былъ данъ въ удѣлъ дивный даръ звуками говорить отъ сердца къ сердцу, и нѣтъ въ мірѣ мѣрила, способнаго измѣрить и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыя доставляютъ намъ звуки его музы.

Народъ, среди котораго созрѣлъ и развѣлъ геній Чайковскаго, не можетъ не гордиться имъ и не чтить съ благодарностью память его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ,—ибо только умѣнье чтить память своихъ великихъ людей дѣлаеть народъ достойнымъ названія великаго.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ **ВЫСОЧАЙШАГО** на то соизволенія Всероссийскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ милліоны русскихъ сердецъ, которыхъ звуки генія Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою посильную лепту на памятникъ тому,

кто оставилъ намъ неизсякаемое сокровище рѣдкихъ наслажденій и прославилъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертванія принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева—Спб. Шпалерная ул., д. № 18, 2) Во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ 5) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо установленныя квитанціи, а имена лицъ, приславшихъ пожертванія непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева, своевременно публикуются въ „Бюллетеняхъ“ Муз.-Ист. О-ва имени послѣдняго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи.

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и маларныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ каѳедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

Вышла въ свѣтъ новая книга
„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Трибановскаго).

Книгу можно приобрести въ Полтавѣ: въ редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ книжномъ магазинѣ **Г. И. Маркевича** (бульваръ Котляревскаго) и въ книжномъ складѣ св.-Макарьевскаго братства. Въ г. Симферополь—у смотрителя духовнаго училища **А. И. Леонтьева**.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

— **БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.** —

Чистый доходъ отъ продажи изданія поступаетъ, согласно волѣ почившаго архипастыря, на образованіе фонда для приобретенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ, для бесплатной раздачи народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.



„НАДЪ ВЪАНТЪЕМЪ“

СОДЕРЖАНІЕ: I. Истинный патриотъ.—II. Религіозное образование, какъ основа первоначальнаго образованія народа.—III. Праздникъ церковно-школьной семьи Полтавской епархіи.—IV. Священникъ—кооператоръ.—V. Чахотка.—VI. Изъ епархіальной хроники.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

}	<i>В. Терлеуцкій.</i>
	<i>В. Конопатовъ.</i>

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Февраля 1912 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.