

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя **Вѣдомости.**  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 3-й. 14-го января 1912 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

**Высочайшая благодарность.**

Къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, поступило письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 декабря 1911 года за № 12564, слѣдующаго содержанія:

*„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Препровожденные при отношеніи Вашего Высокопреосвященства, отъ 19 текущаго декабря за № 5074, 1-й и 2-й выпуски издаваемаго Ставропольскимъ Епархіальнымъ Церковно-Археологическимъ Обществомъ журнала „Церковная Старина на Сѣверномъ Кавказѣ“ я имѣлъ счастье

поднести ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть благодарить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, за поднесенныя книги.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, вслѣдствіе означеннаго отношенія за № 5074.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*“.

---

Письмо сіе послѣдовало въ отвѣтъ на письмо Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 декабря 1911 г. за № 5074, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высочепревосходительство,*

*Милостивый Государь!*

Ставропольское Епархіальное Церковно-Археологическое Общество, журнальнымъ постановленіемъ отъ 14-го декабря сего 1911 года, проситъ меня о поднесеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ И САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ I-го и II-го выпускъ издаваемаго Обществомъ журнала: „Церковная Старина на Сѣверномъ Кавказѣ“.

Въ исполненіе этого желанія Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества, долгъ имѣю почтительнѣйше просить Ваше Высочепревосходительство: благоволите прилагаемые у сего I-й и II-й выпуски журнала—изданіе Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества: „Церковная Старина на Сѣверномъ

Кавказъ“ поднести отъ имени означеннаго Общества ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Призывая на Васъ благословеніе Божіе, съ отличнѣмъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопревосходительства, Милостиваго Государя покорнѣйшій слуга *Агаподоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.*

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* на должность учителя образцовой школы и діакона церкви при Ставропольской дух. семинаріи діаконъ церкви станицы Староминской Іосифъ Висѣевскій, 4 января;

согласно прошенію, къ церкви слободы Крымско-Солдатской священникъ Петро-Павловской церкви ст. Самурской Димитрій Ружниковъ, 4 января;

псаломщикъ ст. Отважной, Кубанской области, Теодоръ Макаровскій въ село Новозаведенное, Ставропольской губерніи, 4 января.

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ церкви станицы Чамлыкской, Кубанской области, священникъ села Петропавловскаго, Красная Поляна тожь, Елецкаго уѣзда, Орловской гуаерніи, Василій Орловъ, 1 января;

на священническое мѣсто къ церкви станицы Староджереліевской, Кубанской области, діаконъ Успенской церкви станицы Стародеревянковской Димитрій Оголенко, 4 января;

на священническое мѣсто къ церкви станицы Старотитаровской псаломщикъ станицы Каневской Александръ Донецкій, 4 января;

*Назначены* псаломщиками: ст. Отважную, отбывшій воин. повин. и. д. псаломщика Василій Полянскій, 4 января.

въ село Ладовскую-Балку—отбывшій воин. повин. псаломщ. Григорій Вѣнецкій, 5 января;

въ ст. Усть-Джегутинскую сынъ діакона Іоаннъ Терешневичъ, 9 января;

*Отчисленъ* отъ мѣста діакона при церкви села Жуковского, Ставропольской губерніи, окончившій курсъ дух. семинаріи Амвросій Гардуладзе, 4 января.

### III.

## И з в ѣ с т і я .

### Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 31 декабря 1911 г., служилъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской Андреевской церкви и засимъ молебень по случаю новолѣтія, съ многолѣтіемъ; передъ молебномъ проповѣдь произнесена епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Михаиломъ Виноградовымъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 31 декабря 1911 года служилъ всенощное бдѣніе и молебень въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 1 января 1912 г. совершали Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; проповѣдь произнесъ ректоръ Ставропольской духовной семинаріи архимандритъ Августинъ; по литургіи былъ отслуженъ молебень по случаю новолѣтія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 5 января 1912 года служилъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской Андреевской церкви.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 5 января 1912 года служилъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви; проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 6 января 1912 года совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ; рукоположилъ въ санъ священника діакона Дмитрія Смирнова, опредѣленнаго къ церкви села Новомихайловскаго, Кубанской области. Проповѣдь произнесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко. По литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на воду Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 8-го января 1912 года служилъ Божественную литургію въ Архіерейской Кресто-Воздвиженской церкви. Проповѣдь произнесъ Преосвященный Епископъ Михаилъ.

---

#### О присоединеніи къ православію.

6 октября 1911 года священникомъ Успенской церкви села Пелагіады Елисеємъ Купинымъ присоединенъ къ православію, изъ раскола поморской безпоповской секты, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Ивановъ, 25 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

11 декабря 1911 года священникомъ Черноморскаго Маріе-Магдалиновскаго женскаго монастыря Владиміромъ Зарѣцкимъ присоединенъ къ православію, изъ іудейства, Алексѣй Ивановъ Садовсковъ, съ нареченіемъ имени Николая.

Священникомъ Покровской церкви села Казгулака Ставропольской губ., Евгениемъ Лосинскимъ присоединенъ къ православію, изъ старообрядчества, мѣщанинъ Иванъ Исаевъ Воронинъ, 35 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

---

### О пожертвованіяхъ.

Въ церковь ст. Красногорской поступили слѣдующія пожертвованія: икона Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца съ лампадою къ ней въ сорокъ рублей и пасхальный священнической трехсвѣчникъ въ 8 руб., пожертвованные проживающимъ въ ст. Красногорской армяниномъ Петромъ Акубжаповымъ; икона св. Іоасафа Бѣлогородскаго въ кіотѣ въ 60 руб., пожертвованная казакомъ ст. Красногорской Захаріемъ Овчаренко, и иконы Перукотвореннаго образа и Преподобнаго Макарія, каждая въ 60 руб. съ кіотами, пріобрѣтенныя на добротныя пожертвованія жителей ст. Красногорской.

Казакъ станицы Варепиковской: Алексѣй и Иванъ Кобзарь, Θεодотъ Яновскій, Григорій Шапля, Константинъ Пѣхоцкій, Александръ Сиротенко, Константинъ Меринецъ, Исаакій Лѣсовой и Сергій Пологидревъ въ октябрѣ 1911 года пожертвовали въ Серафимовскую церковь станицы Гладковской икону Св. Первоверховныхъ Ап. Петра и Павла, въ деревянномъ позолоченномъ кіотѣ, стоимостью въ 120 рублей.

Въ 1911 году въ Покровскую церковь ст. Новотитаровской поступили слѣдующія пожертвованія: трудами и усердіемъ каз. А. Ткаченко—1) полное священническое облаченіе голубого шелковаго глазета съ золотыми цвѣтками цѣною 100 р., 2) священническое полное облаченіе шелковое 45 р., 3) икона Распятіе Іисуса Христа въ золоченомъ рѣзномъ кіотѣ, съ чеканкою, цѣною 170 р., 4) икона Св. Іоасафа на кипарисѣ съ золотой чеканкою цѣною 23 р. Отъ каз. Θ. Ткаченко и Θ. Горбань: 1) икона св. женъ Мирносицъ въ золоч. рѣзномъ кіотѣ цѣною 100 р., 2) серебряное кадило цѣною 30 р., 3) возлухи шелковые бѣлаго глазета, цѣною 25 р.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На основаніи журнальнаго опредѣленія своего, отъ 15 декабря 1911 года за № 37, утвержденнаго Его Высочайшимъ Священствомъ 21 декабря за № 5128, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ назначаетъ на 3-е февраля сего 1912 года открытіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи, согласно уставу, утвержденному опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 22 іюня—6 іюля 1911 года за № 4664. Уставъ сей для ознакомленія съ нимъ заинтересованныхъ лицъ былъ напечатанъ въ № 44 Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ.

Сообщая объ этомъ, Училищный Совѣтъ проситъ о. о. завѣдующихъ, гг. учащихся, гг. попечителей, гг. почительницъ и другихъ лицъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу, въ названный день пожаловать въ г. Ставрополь для личнаго участія въ торжествѣ открытія означеннаго Общества.

Гг. учащимъ будетъ предоставлено въ Ставрополѣ даровое помѣщеніе. Болѣе подробныя справки о мѣстѣ и порядкѣ торжества открытія можно получать въ Канцеляріи Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

### Отъ Екатеринодарской Экзаменаціонной Комиссіи.

Екатеринодарская Экзаменаціонная Комиссія по испытанію лицъ, желающихъ получить должность псаломщика, симъ объявляетъ, что въ 1912 году испытанія будутъ производиться въ слѣдующія числа: въ январѣ мѣсяцѣ 26 числа; въ февралѣ—20; въ мартѣ—12, въ апрѣлѣ—5; въ маѣ—4; въ іюнѣ—4; въ сентябрѣ—19; въ октябрѣ—16; въ ноябрѣ—15; въ декабрѣ—10.

---

## Добавочная раскладочная въдомость

о суммахъ, подлежащихъ взносу съ церковей на удовлетвореніе нуждъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ и внутренней миссіи на 1912 годъ.

Наименованіе округовъ.	Число родившихся за 1908 годъ.	На содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Екатеринодарскаго женскаго училища.		На потребности внутренней миссіи.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По Троицкому собору гор. Ставрополя .	427	—	69	—	58	—	20
По церквамъ:							
1-го округа .	2699	4	36	3	69	1	26
2-го „ .	4977	8	7	6	82	2	31
3-го „ .	6052	9	81	8	30	2	80
4-го „ .	5778	9	37	7	94	2	67
5-го „ .	3971	6	43	5	45	1	85
6-го „ .	5893	9	35	8	9	2	72
7-го „ .	3912	6	33	5	37	1	81
8-го „ .	4715	7	65	6	27	2	19
9-го „ .	5255	8	52	7	21	2	43
10-го „ .	4324	7	—	4	93	2	01
11-го „ .	4624	7	49	6	34	2	15
12-го „ .	3421	5	54	4	69	1	59
13-го „ .	2744	4	45	3	76	1	27
14-го „ .	5061	8	20	6	94	2	35
Кубанская область:							
По церквамъ города Екатеринодара .	3847	6	24	5	27	1	80
По церквамъ города Ейска .	1232	2	—	1	68	—	60
По собору г. Ейска .	591	„	95	„	80	—	28
По церквамъ станицы Баталпашиной .	922	1	49	1	26	—	44



По церквамъ:

1-го округа	.	5316	8	63	7	29	2	48
2-го "	.	5354	8	67	7	34	2	50
3-го "	.	4831	7	82	6	62	2	27
4-го "	.	4758	7	71	6	52	2	32
5-го "	.	4621	7	49	6	33	2	16
6-го "	.	6853	11	11	9	39	3	20
7-го "	.	5028	8	15	6	88	2	37
8-го "	.	3942	6	38	5	40	1	86
9-го "	.	3594	5	83	4	82	1	69
10-го "	.	5682	9	21	7	78	2	64
11-го "	.	3179	5	15	4	40	1	51
12-го "	.	6193	10	3	3	49	2	89
13-го "	.	6068	9	83	8	31	2	83
14-го "	.	3276	5	31	4	48	1	54
15-го "	г. Майкопу	7645	12	40	10	47	3	54
16-го "	.	2929	4	77	4	1	1	38
17-го "	.	2509	4	10	4	43	1	18
18-го "	.	3522	5	71	4	82	1	65
19-го "	.	3837	6	22	5	26	1	79
20-го "	.	4545	7	37	6	23	2	93
21-го "	.	5872	9	52	8	4	2	74
22-го "	.	4050	6	57	5	55	1	90
23-го "	.	5349	8	67	7	32	2	50
24-го "	.	4602	7	46	6	30	2	15
25-го "	.	5173	8	68	7	9	2	42
26-го "	.	1673	2	71	2	29	"	79
27-го "	.	2897	4	68	3	97	1	36

Черноморская губернія:

1-го округа	.	1877	"	4	2	57	"	"
2-го "	.	526	"	85	"	72	"	"
3-го "	.	580	"	93	"	80	"	"
4-го "	.	667	1	7	"	91	"	"

А всего 320 — 270 — 91—21

Согласно постановленію епархіального съѣзда депутатовъ духовенства, по журналу отъ 30 ноября 1911 г.

за № 248, означенныя суммы должны представляться благочинными въ началѣ каждаго года по своему назначенію. — На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 декабря 1911 г. за № 4836, послѣдовала: „напечатать раскладочную вѣдомость въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія о.о. благочинныхъ“.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ теченіе декабря 1911 г. въ Комитетъ поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Отъ причта Николаевской ц. ст. Армавиръ	60 р.	—
„ священника ст. Темижбекской-Коваля	35 р.	--
„ церковно-прих. школы ст. Динской	30 р.	—
„ благочиннаго 13 ок. прот. Карпа Руденко	46 р.	87 к.
„ „ 7 ок. свящ. Ник. Парадіева	120 р.	86 к.
„ священника хутора Шведина Ставр. губ.	2 р.	05 к.
„ благочиннаго 6 окр. Ставропольской губ.	135 р.	74 к.
„ благочиннаго 13 ок. прот. Карпа Руденко	104 р.	73 к.
„ села Предтеченскаго—Черноморовъ	11 р.	—
„ причта Покрове. молит. дома вол. Кудачо	37 р.	18 к.
„ „ Вознес. ц. с. Камышеватской К.об.	327 р.	79 к.
„ „ Никол. ц. с. Сухой-Буйволы Став. губ.	4 р.	50 к.
„ „ Александрo-Невской ц. с. Архан.	69 р.	65 к.
„ заковочителя прот. Виноградова г. Екат.	25 р.	65 к.
„ діакона Ѳедора Почаевскаго с. Тимошев.	38 р.	—
„ причта Николаевской ц. с. Неберджаев.	17 р.	80 к.
„ священника с. Старошербинов.—Яикова	65 р.	57 к.
„ діакона с. Новопокровской—Салженикина	15 р.	20 к.
„ священника сел. Серафимов.—Шамрай	2 р.	43 к.
„ „ хут. Опочиновск.—Соколова	16 р.	90 к.

„	благочиннаго протоіеря Карпа Руденко	15 р. 20 к.
„	„ священ. Алексія Меліоранскаго	270 р. 42 к.
„	„ „ Александра Самоварова	74 р. —
„	священника ст. Тверской—Пригородскаго	67 р. 27 к.
„	учит. Черно-Ивановой ст. Ярославской	9 р. 35 к.
„	„ „ Леошко ст. Вознесенской	4 р. 08 к.
„	священ. г. Екатер. Меодія Погорѣлова	10 р. 50 к.
„	причта Успенской ц. ст. Васюринской	37 р. 48 к.
„	„ „ Георгіевской ц. села Кривого	4 р. 48 к.
„	„ „ Покровской ц. сел. Казгулакъ	6 р. —
„	„ „ церквей ст. Новомишской	168 р. 66 к.
„	„ „ Св.-Троицкой ц. х. Грязнушеск.	50 р. —
„	діакова сел. Ново-Михайлов.—Дубинина	40 р. —
„	священника Петра Лотоцкаго	5 р. —
„	„ „ села Ногутскаго—Максимова	10 р. —
„	„ „ ст. Махосевской—Моисеева	10 р. —
„	благоч. 15 ок. свящ. Николая Ключанскаго	288 р. 50 к.
„	св. Григорія Екатеринославскаго	293 р. —
„	„ „ ст. Царской—Голензовскаго	9 р. —
„	„ „ хут. Привольнаго—Троицкаго	9 р. 74 к.
„	„ „ ст. Старощербин.—Кондратова	10 р. —
„	„ „ ст. Переясл. Рожд.-Богород. ц.	301 р. —
„	„ „ ст. Петропавл.—Петра Золотова	473 р. 72 к.
„	настоятеля протоіеря Терлецкаго	50 р. 65 к.
„	миссіонера свящев. Николая Розанова	96 р. 98 к.
„	священ. Погуляева хут. Кугайскій	33 р. 65 к.
„	прич. и старос. Николаевской ц. г. Екат.	25 р. 36 к.
„	прич. Николаевской ц. с. Усть-Лабиск.	18 р. —
„	свящ. с. Чернол.—Димитрія Альшалскаго	50 р. —
„	„ „ Кужорской—Аванасія Власова	25 р. —
„	„ „ ст. Абинской—Димитрія Руднева	20 р. —
„	„ „ г. Темрюка—М. Ксенофонтова	25 р. —
„	„ „ ст. Новодеревянковской—І. Чернаго	73 р. —
„	„ „ ст. Спокойной—Александра Бубнова	10 р. 37 к.
„	„ „ ст. Зененчукской—А. Кудрявцева	8 р. 51 к.
„	„ „ А. Каневскаго	17 р. —

„ учителя ст. Исравной—Аберемкова	8 р. 07 к.
„ „ Имеретинской шк.—Лаптева	6 р. 37 к.
„ „ Тульской шк.—Гончаренко	12 р. —
„ „ Некрасовской шк.—Стеблина	5 р. 45 к.
„ „ ст. Терновской—Пензія	2 р. 26 к.
„ діакона ст. Пашковской—Сироты	3 р. —
„ прихода сел. Ново-Дмитріев. Ставр. губ.	98 р. —
„ причта ст. Удобной—Успенской церкви	20 р. 68 к.
„ „ ст. Полтавской Рождес.-Богор. ц.	43 р. 20 к.
„ „ ст. Невинномыской—Покровской ц.	12 р. 25 к.
„ „ „ „ „ „	10 р. 50 к.
„ церкви ст. Беслицеевской Куб. обл.	7 р. —
„ причта Христорождест. ц. ст. Староминс.	9 р. —
„ „ села Конокова Куб. обл.	16 р. 80 к.
„ причт. и стар. села Лиманъ Ставр. губ.	15 р. —
„ діакона г. Майкопа—Алейникова	4 р. —
„ старосты Екатеринодарскаго собора	31 р. —
„ учителя ст. Курганной—Бѣллицкаго	20 р. —
„ „ ст. Тифлисскаой Куб. обл.	11 р. 40 к.
„ настоятеля Покров. ц. с. Старошербинов.	30 р. 43 к.
„ „ „ „ „ „	36 р. 65 к.
„ причта Николаевской ц. ст. Абинской	117 р. 10 к.
„ „ Рождество Богород.—с. Полтавской	22 р. 80 к.
„ „ Вознесенской ц. ст. Вознесенск.	30 р. —
„ „ Покровской ц. сел. Китаевскаго	26 р. 50 к.
„ священника хут. Вороная-гребля	5 р. 40 к.
„ „ ст. Курганной—Михайлова	12 р. —
„ „ сел. Красной Поляны—Сперанскаго	6 р. 85 к.
„ „ с. Песчанокоской—Сокольскаго	120 р. —
„ „ ст. Хамкетинской—П. Сперанскаго	8 р. 10 к.
„ учит. ст. Лабинской—Быстроумовой	2 р. 60 к.
„ діакона сел. Богословскаго—Рѣпухова	3 р. 89 к.
„ „ ст. Лабинской—П. Петрова	4 р. 45 к.
„ „ ст. Родниковской—С. Волошина	20 р. —
„ „ ст. Упорной—И. Остапенко	12 р. 15 к.

„ учителя Бѣлорѣченс. шк. — Макаровскаго	10 р. 20 к.
„ „ Романовскаго — Г. Смитюка	9 р. 06 к.
„ учит. г. Майкопа — А. Грушевой	5 р. —
„ „ „ „ С. Ткачевой	8 р. —
„ причта церквей ст. Екатериновкой	30 р. 06 к.
„ „ Покровской ц. ст. Староминской	31 р. 90 к.
„ „ Ильинской ц. с. Песчанокопскаго	24 р. 2 к.
„ „ Крестовоздвиж. ц. с. Орѣховскаго	4 р. —
„ „ Успенской ц. села Тищенскаго	9 р. —
„ „ Покровской п. хут. Лосевскаго	2 р. 45 к.
„ „ Казанской станицы Куб. обл.	14 р. 85 к.
„ „ Челбасской станицы Куб. обл.	15 р. —
„ „ Дмитриевской ц. г. Екатеринодара	19 р. —
„ „ церкви ст. Должанской	21 р. 27 к.
„ „ хут. Михайловскаго Куб. обл.	30 р. 14 к.
„ „ Николаевской ц. хут. Зубова	4 р. —
„ священ. сел. Березовскаго Ставро. губ.	4 р. 85 к.
„ „ поселка Алексѣевского	10 р. —
„ О. Балашевича сел. Филипповское	9 р. 56 к.
„ священ. с. Царскій-Даръ — Иларіонова	10 р. —
„ „ ст. Курганной — Михайлова	15 р. —
„ „ ст. Исправной — Кондратова	27 р. 20 к.
„ „ ст. Роговской — А. Джигиря	30 р. —
Отъ священ. ст. Воздвиженской — М. Макарьева	30 р. 50 к.
„ „ ст. Надежной — П. Тутова	36 р. 92 к.
„ учит.-діакона Аѳанасія Любченко	13 р. 10 к.
„ священ. с. Старомарьев. Θεол. Хованскаго	13 р. —
„ законоуч. Алексан. гиназ. Копс. Надежина	16 р. 18 к.
„ свящ. Давил. ц. г. Ставро. о. Н. Иванова	15 р. 71 к.
„ жителей х. Широкова, Куб. обл.	20 р. —
„ свящ. пос. Тищен.-Изобильн. М. Тырышкина	38 р. 20 к.
„ „ ст. Наволок. Николая Воскобойникова	113 р. 37 к.
„ причта Троицк. ц. села Медвѣжьяго	21 р. 87 к.
„ свящ. ц. ст. Темнолѣсской В. Кудрявцева	35 р. 46 к.

Изъ означенныхъ поступленій Комитетомъ отослано въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества

Краснаго Креста въ Петербургѣ шесть тысячъ рублей на оказаніе помощи населенію восточныхъ губерній Россіи и Сибири, въ распоряженіе Ставропольскаго Губернатора одна тысяча семьсотъ рублей на помощь пострадавшему населенію Ставропольской губерніи, въ распоряженіе Преосвященнаго Оренбургскаго—136 р. и въ распоряженіе Преосвященнаго Самарскаго—55 р. на оказаніе помощи наиболѣе пострадавшему населенію ихъ епархій.

Всѣмъ жертвотателямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ приноситъ глубокую и сердечную свою благодарность.

---

#### Отъ Комитета Андреевско-Владимирскаго Братства.

Въ декабрѣ въ Убѣжище поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Настоятельница Ставропольскаго женскаго монастыря 37 р. 53 к., 24 платка, 5 паръ чулокъ, 10 полотенцевъ, 1 сорочка, 2 кофты и возъ соломы; Г. В. Гниловскаго 40 булочекъ; К. И. Стожъева 3 р.; И. П. Меснянкина 2 п. хлѣба и 2 пуда мяса; А. Стрепетовой 10 ф. конфетъ и 10 ф. пряниковъ; Г-на Копонова 1 п. мяса и 1 п. хлѣба; неизвѣстнаго—солонина; г-на Соколова конфеты, пряники и плюшки; г-жи Сургучевой—2 гуся; З. С. Нечая 25 р. на поминальный обѣдъ; М. И. Янушевичъ 25 р. на улучшеніе стола въ Убѣжищѣ, 25 р. на улучшеніе стола въ домѣ безпомощныхъ и 50 р. на обѣды для ночлежниковъ; священника Каменоградскаго 20 арш. бумагеи; неизвѣстныхъ чай, хлѣбъ и бублики.

На елку для дѣтей Убѣжища: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго—5 р., Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила—5 р., Протоіерея о. С. Никольскаго—5 р., Е. В. Степной—5 р., Е. И. Трусова—5 р., Л. В. Милосердовой—5 р., Е. Д. Глущенко—5 р., Монахини Теофаніи

Кійковой—3 р., А. П. Ерганжіевої—3 р., Р. В. Глухарева—3 р., свящ. о. Г. Акімова—3 р., г-на Павлова—3 р., Али Запунова—3 р., П. Лукина—3 р., А. Д. Тарасова—3 р., А. Г. Никитина—3 р., свящ. о. В. Руденко—3., свящ. о. П. Іосифова—3 р., К. Х. Зарифьянца—3 р., Е. В. Демьяновой—3 р., О-ва пчеловодства и садоводства—3 р., М. П. Милосердова—2 р., М. Н. Рудневой—2 р., А. О. Груби—2 р., Р. В. Озеровыхъ—2 р., П. К. Ширинскаго—2 р., Г. В. Гниловскаго—2 р., А. Кордубанъ 2 р., свящ. о. І. Темирерскаго—2 р., свящ. о. І. Гривцова—2 р., г-на Твелова—2 р., свящ. о. М. Виноградова—2 р., Н. С. Мокина—2 р., И. В. Пастухова—2 р., В. И. Месинева—2 р., Е. Ф. Яковенко—2 р., Е. И. Протопоповой—2 р., А. В. Шеничнаго—2 р., А. В. Важенова—2 р., № 1 р., свящ. о. П. Критскаго—1 р., №№ 1 р., И. А. Пейсаховичъ—1 р., В. В. Альшанскаго—1 р., г-жи Затонской—1 р., свящ. о. І. Архангельскаго—1 р., г-на Обухова—1 р., Я. М. Чамахова—1 р., А. А. Казанскаго—1 р., С. К. Назарова—1 р., П. Нагорова—1 р., свящ. о. Г. Ключарева—1 р., №№ 1 р., А. В. Дьяковской—1 р. и 4 ф. пряниковъ, К. К. Пигрова—1 р., Е. Строганова—1 р., К. Бабина—1 р., діакона В. Щекина—1 р., № 50 к., А. П. И.—50 к., А. А. Р.—50 к., С. А. А.—50 к., Б. И. К.—50 к., Г. И. Н.—50 к., Я. Хаменко—50 к., П. Г. О.—50 к., Б. О. Новака 15 букетовъ цвѣтовъ, И. П. Зилитицкевича орѣхи и яблоки, г-на Рошина конфекты и пряники, магазина Братьевъ Тарасовыхъ штука матеріи въ 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.

Комитетъ Братства и дѣти Убѣжища всѣмъ жертвователямъ приносятъ глубокую благодарность.

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартиру священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при Преображенской церкви села Ладовской-Балки Ставропольской губерніи.

4) при домово́й Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

5) при Николаевской церкви ст. Отважной; причтъ 2-членный, населенія 4826 д. об. п., дворовъ 752; священникъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 200 р. въ годъ, земли въ пользованіе причта не отводится, квартира у священника общественная.

6) при Вознесенской ц. села Воронцово-Николаевскаго, — причтъ 7-членный, населенія 9739 д. об. п., дворовъ 1343, казеннаго жалованья причтъ получаетъ 210 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта общественныя.

7) при Петропавловской церкви ст. Самурской, — причтъ 2-членный, населенія 1957 д. об. п., дворовъ 332, жалованья причтъ получаетъ изъ войсковыхъ суммъ по 252 р. въ годъ, земля въ пользованіе причта отводится, квартиры у причта наемныя.



*Протодіако́нское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діако́нскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

4) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

5) при Троицкой ц. г. Майкопа.

6) при Александрo-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

7) при Вознесенской церкви села Прасковен, причтъ 7-членный, жителей 8115 д. об. п., дворовъ 1485, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 200 д. 1000 кв. с., церковными квартирами причтъ пользуется.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ, назначаемые на діако́нскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны улаживать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

8) при церкви села Жуковского, — причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

9) при ц. ст. Староминской, — причтъ 5-членный, населенія 5932 д. об. п., дворовъ 734, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта не имется, квартиры у причта наемныя.

10) при Успенской ц. ст. Стародеревянковской, — причтъ пятичленный, жителей 4817 д. об. п., дворовъ 752, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земля въ пользованіе причта отводится, квартиры у причта наемныя.

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Каневской, при ц. ст. Медвѣдовской и при ц. ст. Дагестанской.

---

† Неурологъ. Умеръ 28 декабря 1911 года священникъ Вознесенской ц. села Воронцово-Николаевского Петръ Глѣбовъ, 35 лѣтъ отъ роду.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магадынь-Сла); 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с.

---

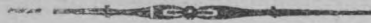
\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семейныхъ спискахъ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Пишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просьянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизъ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 2 окр. при Покровской церк. станицы Новотитаровской, ст. Пластуновской; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 5 окр. при Троицкой ц. ст. Новошербиновской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинъ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовъ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еремешскомъ, ст. Упорной, при Вознесенской церкви станицы Вознесенской; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Баговской, Беслипеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, сел. Веноковъ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псебайской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. ст. Певзенской, ст. Бакинской, сел. Шабано-Тхатахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанагорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ;

21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ;  
22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ;  
24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гульке-  
вичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Са-  
мурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской,  
Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменпомост-  
скомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской,  
Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

## БЕСѢДА

въ недѣли, предшествующія „Великому посту“.

Св. церковь, въ три подготовительныя къ Великому посту недѣли, назидаетъ своихъ членовъ въ евангельскихъ чтеніяхъ на литургіи тремя глубокосодержательными и трогательными притчами о качествѣ истинной молитвы, о прошеніи кающагося грѣшника и справедливомъ судѣ Божіемъ при кончинѣ міра.

О самомъ словѣ притча замѣтимъ, что такъ называется придуманный рассказъ для болѣе нагляднаго уясненія предмета рѣчи,—рассказъ, въ которомъ подъ однимъ предметомъ разумѣется другой, подъ видимымъ. чувственнымъ—духовный. Въ формѣ притчи или загадки любили говорить и излагать свои мысли древніе, не исключая и евреевъ; въ притчахъ говорили о предметахъ важныхъ; въ притчахъ заключались мудрые совѣты и правила нравственности и опыты жизни; подъ формою притчъ часто скрывались намеки и обличенія современнаго общества или отдѣльныхъ лицъ въ недостаткахъ, порокахъ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ.

Иисусъ Христосъ часто говорилъ въ притчахъ, дѣлая поясненія ихъ ясными и простыми народу еврейскому, въ цѣляхъ обличенія и исправленія. Особенность притчей Иисуса Христа, помимо ихъ простоты, назидательности и правдивости, состоитъ въ ихъ общности и широкой приложимости,—словомъ—въ ихъ общечеловѣческомъ значеніи, какъ нравственныхъ правилъ.

I.

*Боже! будь милостивъ  
ко мнѣ грѣшнику!... Лук.  
XVIII, 10—14.*

Въ краткой притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ мѣтко и наглядно представлены два лица изъ еврейскаго народа, молитва которыхъ въ церкви была совершенно различна по своему качеству. Фарисей, принадлежавшій къ богатымъ, знатымъ и книжнымъ людямъ, стоя на молитвѣ, собственно говоря, не молился, а хвастался предъ Богомъ, вслухъ всѣхъ, своими добродѣтелями, состоявшими въ исполненіи постовъ, церковныхъ взносовъ и заповѣдей закона Божія; можетъ быть эти добродѣтели со стороны фарисея и исполнялись, но упоминать о нихъ было совершенно неумѣстно въ молитвѣ, имѣющей предметомъ своимъ благодареніе и прославленіе Бога, равно какъ смиренное сознаніе нашихъ нуждъ и грѣховностей; послѣдняго и не было; съ другой стороны, добродѣтели фарисея составляли его долгъ, а не заслугу. Въмѣсто смиренія и сознанія своего недостойнства предъ всеправеднымъ и всесовершеннымъ Богомъ, душу его наполняла гордость и презрѣніе къ другому, своему ближнему, къ которому онъ не чувствовалъ жалости и не оказывалъ справедливости, относясь къ нему пренебрежительно и суля о немъ по наружности и принадлежности къ другому сословію; не признавая за собою грѣховъ по ослѣпленію и гордости, фарисей указывалъ на своего ближняго какъ на отъявленнаго грѣшника, не имѣя на это ни права, ни основанія. Фарисею, по самому видному общественному положенію, въ качествѣ члена религіозно-политической партіи, не могло въ голову придти то, что онъ въ нравственномъ отношеніи стоитъ гораздо ниже мытаря.

Другое лицо въ притчѣ—мытарь, т. е. сборщикъ податей, изъ торговыхъ, —человѣкъ средняго класса, а можетъ быть и низшаго, представлялъ собою въ своей мо-

литвѣ достойный для подражанія образецъ смиренія, искренности, духовной нищеты и добродушія. Сознавая свои недостатки и грѣховность, стоя въ уединенномъ мѣстѣ храма, мытарь всеми своими мыслями и чувствами обращается къ милосердію Божію, отъ котораго надѣется получить прощеніе. Можетъ быть у мытаря и были добродѣтели, равныя съ добродѣтелями фарисея, но онъ не считаетъ ихъ достаточными для оправданія передъ Богомъ,—по крайней мѣрѣ, онъ благоразумно о нихъ не упоминаетъ въ молитвѣ, сущность которой онъ понимаетъ по непосредственному здравому смыслу правильнѣе, чѣмъ фарисеи, придумавшіе и исполнявшіе строго множество излишнихъ мелочныхъ предписаній для усовершенствованія въ законѣ, отступивъ отъ его духа. Мытарь не касается другихъ людей, ближняго, не по самолюбивому забвенію, а по сосредоточенному вниманію на свои недостатки, по самоуглубленію въ свою душу, нуждавшуюся въ благодатномъ озареніи и умиротвореніи; какъ истый еврей своего времени, мытарь въ своей молитвѣ живетъ въ Богѣ, еще не признавая своего духовнаго высшаго со всеми людьми братства, начало которому положено въ неизвѣстной еще, но родственной ему молитвѣ Господней.

Оцѣнка молитвъ двухъ представительей еврейскаго народа была неодинакова, соотвѣтствовала ихъ внутреннему настроенію. Молитва гордаго самохвала фарисея была не угодна всевидящему и все испытывающему Богу, а смиренная молитва самоосуждавшаго себя мытаря была Ему угодна. Заключение это ясно изъ нравоученій притчи: кто себя возвыситъ самъ, тотъ будетъ униженъ, а кто будетъ себя смирать, тотъ будетъ возвышенъ. Оцѣнка неожиданная, но справедливая; въ оцѣнкѣ молитвъ люди могли допустить ошибку; но нелицепріятенъ судъ Божій, смиряющій гордаго и возвышающій смиреннаго.

Въ настоящей притчѣ подъ образомъ мытаря и фарисея можно разумѣть людей далекаго времени, времени жизни Иисуса Христа, жизнь людей другихъ, всякаго другаго времени, имѣющихъ общія свойства. Фарисей— это типъ, или представитель высшаго класса еврейскаго народа, извратившій смыслъ и духъ нравственнаго закона и замѣнившій его внѣшнею обрядною стороною; недостатки, пороки и мелочность фарисеевъ обличалъ Спаситель очень часто и въ рѣзкихъ выраженіяхъ. Мытарь—представитель другаго положенія и нрава людей изъ евреевъ. Это люди обыкновенные, погруженные въ заботы о добываніи средствъ къ жизни трудомъ, изворотливостью, не безъ хитрости и обмана; грѣхи свои они сознаютъ, но оправдываются то необходимостью, то слабостью характера и примѣрами другихъ; они не праведники, но и не преступники; сердца ихъ и мысли способны къ воспріятію истины; воля расположена скоро къ перемѣнѣ занятій и жизни на болѣе лучшее, высокое идеальное и самоотверженное, нужны только для этого поводъ, примѣръ и сильная воля руководителя; людей, подобныхъ мытарю, Иисусъ Христосъ представилъ въ притчахъ, сравненіяхъ и событіяхъ какъ способныхъ къ вступленію въ церковь Божію болѣе, чѣмъ фарисеевъ, глубоко испорченныхъ нравственно.

Притча о мытарѣ и фарисеѣ, подобно другимъ, имѣетъ и общее значеніе, относясь къ христіанамъ всякаго времени, не исключая и нашего. Въ мытарѣ могутъ узнавать себя тѣ изъ грѣшниковъ, которые чужды общей слабости осужденія ближняго; но такихъ мало; гораздо болѣе склонныхъ къ осужденію другихъ и собственному восхваленію, т. е. фарисеевъ. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что рѣдко кто примѣняетъ къ себѣ такое непріятное названіе и причисляетъ себя къ никогда не выводящемуся роду людей; они существуютъ, проявляя свои склонности и недостатки въ различныхъ, часто неуловимыхъ видахъ. Евангеліе читается и объясненіе его дѣлается не



для одного только восполненія и разсужденія, но и для назиданія и направленія нашей жизни согласно смыслу притчи, т. е. смиренію и покаянію въ духѣ мытаря, а не тщеславнаго фарисея. Аминь.

А. А—нь.

---

## II.

### Хроника епархіальной и церковно-общественной жизни.

#### 1. Нончина и погребеніе

духовника II-го благочинія Куб. обл., священника о. Василія Михайлова.

12 ноября 1911 года въ ст. Новотитаровской тихо и мирно скончался духовникъ II-го благочинія Куб. обл., заштатный священникъ Андреевской церкви ст. Новотитаровской о. Василій Михайловъ.

Почившій 80 лѣтній старецъ уроженецъ Воронежской губ., гдѣ и окончилъ духовную семинарію. По переходѣ въ Ставропольскую Епархію священствовалъ въ ст. Платнировской, Старомышастовской и Новотитаровской, т. е. въ церквахъ II благочинія, гдѣ, послѣ выхода заштатъ, назначенъ былъ духовникомъ, каковымъ и оставался до самой смерти своей.

Для болѣе ясной краткой характеристики почившаго скажемъ, что это былъ добрый пастырь, глубоковѣрующій человекъ, усердный молитвенникъ, духовникъ и совершитель таинъ Христовыхъ, отличавшійся при томъ сердечной добротой, кротостью и какой то особенною симпатичностью. Уже престарѣлый и слабый здоровьемъ онъ всегда съ любовью и рѣдкимъ усердіемъ совершалъ Божественную литургію и не пропускалъ ни одного великаго праздника, чтобы не участвовать при Богослуженіи въ Андреевской или Покровской церкви.

Погребеніе почившаго состоялось 15 ноября. Къ это времени успѣли съѣхаться все ближайшіе родственники о. Василя. Въ день погребенія въ Андреевской церкви совершенно было двѣ литургіи: ранняя, которую совершилъ священникъ ст. Старомышастовской о. Димитвій Мишневъ. Къ поздней прахъ почившаго о. Василя при торжественномъ колокольномъ звонѣ собравшіеся священники внесли въ церковь и началась поздняя литургія, которую совершилъ священникъ Покровской церкви о. Николай Печеновъ, произнесшій во время запричастнаго стиха надгробное слово почившему; слово заканчивалось такъ: „Всеправедный и Всеблагій Господь да помянетъ во Царствіи своемъ благоговѣнно почившаго добраго, кроткаго старца, да помянетъ многолѣтнее ревностное служеніе его св. церкви въ санѣ пресвитерскомъ, многолѣтнее служеніе его въ должности духовника нашего благочинія и да удостоитъ его нетлѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ.

Вмѣстѣ съ нами помолитесь и вы, возлюбленнѣйшіе братія и сестры, да упокоитъ Господь преставльшагося въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“...

Послѣ литургіи совершенно было погребеніе. Погребеніе совершилъ священникъ о. Михаилъ Лекторскій въ сослуженіи пяти священниковъ и трехъ діаконовъ \*). Погребеніе было истовое, торжественное и продолжительное при пѣніи всего духовенства и хорошаго мѣстнаго хора.

Во время „последняго цѣлованія“ священникъ Лекторскій произнесъ прощальное слово и привѣтствіе почившему.

Миръ праху твоему добрый кроткій незабвеннѣйшій о. Василій! *Sit tibi terra levis.* П.—

---

\*) Въ погребеніи участвовали священники: Лекторскій, Посельскій, Михайловъ (сынъ умершаго), Печеновъ, Мишневъ, Погорѣлый и діаконы Лотоцкій, Рымарь и Михайловъ (сынъ умершаго).

## 2. Къ обезпеченію быта духовенства.

Св. Синодомъ на-дняхъ закончены занятія по составленію плана мѣропріятій, направленныхъ къ обезпеченію православнаго духовенства. Признано, прежде всего, необходимымъ назначить всѣмъ причтамъ средне-нормальное содержаніе, которымъ пользуется уже большая часть духовенства, т. е. дать священникамъ по 300 р., діаконамъ по 200 р. и псаломщикамъ по 100 р. По вычисленіямъ Хозяйственнаго Управленія, это потребуеъ дополнительнаго отпуска изъ казны около 9 милліоновъ руб. Такъ какъ въ настоящее время ежегодное ассигнованіе на содержаніе духовенства увеличивается на 600,000 р., поэтому, если и впредь это ассигнованіе пойдетъ въ томъ порядкѣ, то потребуеъ 15 лѣтъ для того, чтобы всѣ причты начали получать содержаніе изъ казны въ указанномъ выше средне—нормальномъ размѣрѣ. Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы отпускъ указанныхъ 9 милліоновъ сдѣланъ былъ въ 6-лѣтній срокъ. Посему предположено, чтобы оберъ-прокуроръ вошелъ съ представленіемъ въ законодательныя учрежденія объ ассигнованіи въ теченіе 6 лѣтъ 9 милліоновъ рублей, по полтора милліона въ годъ, для распредѣленія этихъ денегъ между причтами, не получающими казеннаго содержанія, въ указанномъ выше размѣрѣ.

По обезпеченіи всѣхъ причтовъ такимъ содержаніемъ, Хозяйственное Управленіе, при участіи представителей вѣдомства, должно разработать вопросъ объ осуществленіи постепеннаго увеличенія изъ казны содержанія причтамъ до окладовъ: священникамъ до 600 руб., діаконамъ до 300 руб. и псаломщикамъ до 200 руб. и затѣмъ о привлеченіи приходовъ къ участию въ воспособленіи причтамъ взаимно уплачиваемаго нынѣ прихожанами вознагражденія за совершеніе обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы

размѣръ такового воспособленія выражался въ суммѣ: для священника—300 руб., для діакона—150 руб. и для псаломщика—100 руб. и чтобы такимъ образомъ общій размѣръ содержанія причтовъ въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства достигъ: для священниковъ 900 руб., для діаконѣвъ 600 руб. и для псаломщиковъ 300 руб. Относительно того, какъ можетъ быть осуществлено обязательное участіе населенія въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ связи съ установленіемъ безмезднаго совершенія таинствъ и обязательныхъ требоисправленій, Св. Синодъ нашелъ, что это съ пользою для дѣла можетъ быть осуществлено самими приходами и, въ частности, тѣми организаціями приходской жизни, которыя проектированы новымъ приходскимъ уставомъ.

Затѣмъ, чтобы исключить всякую случайность въ дѣлѣ обезпеченія духовенства, первоначально предполагалось фиксировать всѣ мѣстные источники, т. е. не только вознагражденіе за обязательныя требы, но и за требоисправленія необязательныя, а также доходы отъ причтовыхъ земель и капиталовъ. Вслѣдствіе этого, общее содержаніе духовенства опредѣлено было тогда нѣсколько выше, а именно для священника 1200 руб., для діакона 800 руб. и для псаломщика 400 руб.

Но въ послѣднее время Св. Синодъ отказался отъ этого предположенія. Доходы отъ причтовыхъ земель и капиталовъ, а также плата за молебствія и другія необязательныя требы, какъ колеблющіеся и непостоянныя, не включаются въ общую норму устанавливаемого настоящимъ проектомъ содержанія духовенства. Такимъ образомъ, при завершеніи всего дѣла обезпеченія духовенства, каждый священникъ будетъ получать: 600 руб. жалованья изъ казны, 300 руб. отъ прихода, за что онъ долженъ будетъ безмездно совершать прихожанамъ таинства и обязательныя требы, и, въ добавленіе къ этому фиксированному для всѣхъ причтовъ содержанію, будетъ получать мѣстные средства, т. е. доходы отъ необязатель-

ныхъ требъ, отъ причтовыхъ земель, арендъ и капиталовъ. Діаконъ будетъ получать двѣ трети священническаго оклада изъ тѣхъ же источниковъ, а псаломщики половину діаконскаго оклада. Съ осуществленіемъ всѣхъ этихъ предположеній дѣло обезпеченія духовенства, несомнѣнно, станетъ на твердую почву.

(Колоколь, № 1712).



### 3. Почему епархіальный сѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется сѣздомъ благочинныхъ?

Въ концѣ августа п. г. во Псковѣ состоялся епархіальный сѣздъ, на который, вмѣсто выборныхъ депутатовъ отъ духовенства, были вызваны только благочинные. Открывая засѣданія сѣзда, епископъ Алексій обратился къ участникамъ сѣзда съ рѣчью, въ которой выяснилъ, что мотивы, которыми онъ руководствовался, созывая сѣздъ благочинныхъ, а не выборныхъ, были таковы. Во первыхъ, тотъ несомнѣнный фактъ, что благочинные уже по самой своей должности и обязанностямъ лучше знаютъ духовныя и матеріальныя нужды своего округа, чѣмъ выборные, часто молодые и неопытные депутаты. Во вторыхъ, благочинные для проведенія въ жизнь постановленій сѣзда обладаютъ постоянной силой власти, каковой не имѣютъ выборные депутаты послѣ окончанія ихъ полномочій. Въ третьихъ, благочинные, будучи по своему служебному положенію людьми, умудренными житейскимъ опытомъ, могутъ съ большей продуктивностью для дѣла использовать находящіяся въ ихъ распоряженіи время и церковныя деньги, чѣмъ болѣе молодые (въ большинствѣ) депутаты, которые часто тратятъ драгоценное время на излишнія словопрєнія и даже выпады противъ представителей епархіальнаго управленія. Это, по заявленію преосвящ. Алексія, не значитъ, что на епархіальномъ

създѣ не должно быть обсужденія поставленныхъ вопросовъ; напротивъ, благочинные, по своему положенію, широко вникая въ жизнь приходо́въ и духовенства, болѣе подробно, чѣмъ кто либо другой, могутъ освѣдомить своего епископа о церковныхъ нуждахъ и приходскихъ нестроеніяхъ „Въ нашей церкви“,—говоритъ преосвященный Алексій,—„вѣтъ парламентаризма: глава каждой помѣстной церкви (епархіи) есть епископъ, при которомъ разныя епархіальныя учрежденія и служебныя лица составляютъ только его совѣтъ. Однимъ изъ средствъ такого единенія является и настоящій създъ благочинныхъ, который долженъ обсудить и рѣшить въ согласіи со своимъ епископомъ многіе и важные вопросы епархіальной жизни.

(Яросл. Епар. Вѣд. № 49).

---

### III.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и заграничій.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ

образомъ при участіи профессоровъ и паставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Переловыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи,

Въ 1912 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

### „Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ

и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правиль православной церкви“.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Кириловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

2—2

Редакторъ проф. И. И. Соколовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Высочайшая благодарность. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Бесѣда въ недѣли, предшествующія „Великому посту“. II. Хроника епархіальной и церковно-общественно жизни: 1. Кончина и погребеніе духовника II-го благочинія Куб. обл., священника о. Василя Михайлова. 2. Къ обезпеченію быта духовенства. 3. Почему епархіальный съѣздъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства замѣняется съѣздомъ благочинныхъ? III. Объявленія.

---

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1912



Годъ изданія II-й.



# Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 3-й. 14-го января 1912 года.

---

## Религіозно-нравственныя бесѣды

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

(Печатается по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря. Резолюція 7 го января 1912 года № 85-й).

6-го января сего 1912 года, въ праздникъ Богоявленія Господня, въ помѣщеніи образцовой школы при духовной семинаріи, съ 5 до 7 часовъ вечера, состоялась *четвертая* религіозно-нравственная бесѣда для православнаго простаго народа.

По цѣннѣ молитвы Господней: „Огче нашъ“, первую рѣчь держалъ г. Л. Я. Апостоловъ, Директоръ учительской семинаріи, членъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, о *православно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей*. Взявши въ основу своихъ положеній свидѣтельства слова Божія о любви къ дѣтямъ, попеченіи о дѣтяхъ, Господа нашего Иисуса Христа, во дни земной Его жизни, у всѣхъ—3-хъ—Евангелистовъ, которые говорятъ объ этомъ: Матѳея—19, 13—15; Марка 10, 13—16; Луки 18, 15—17, —лекторъ уяснилъ Евангельскія выраженія: „приведены были“ дѣти; „матери приносили дѣтей“..., какъ указанія на различный возрастъ дѣтей и что это было многократно. Потомъ, на основа-

ніи впечатлительности на дѣтей явленій окружающей ихъ жизни, съ самого ранняго возраста, и своего рода сознательности воспринятія впечатлѣній, — младенецъ рано различаетъ: кто его мать, — лекторъ призывалъ къ попеченію о православно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей съ самаго ранняго возраста. И первѣе всего — „принося“ и „приводя“ ихъ въ храмъ Божій и сподобляя ихъ здѣсь благодатнаго освященія. „Здѣсь дитя услышитъ и увидитъ только одно доброе, святое, спасительное. Услышитъ слово молитвы; увидитъ священнодѣйствія; въ ликахъ святыхъ, на св. иконахъ, увидитъ сверстниковъ себѣ: въ ряду, напр., св. мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, — Вѣра была замучена за Христа, какъ и св. мученикъ Арефа (24 окт.) 10-ти лѣтъ; или младенецъ св. Кирикъ (15 іюля). Узнаетъ любовь Господню къ дѣтямъ въ лицѣ священномученика Игнатія Богоносца, который потому и названъ „богоносцемъ“, что Господь „носилъ его на пречистыхъ рукахъ Своихъ, благословляя дѣтей“ и что онъ самъ св. Игнатій, прибавимъ, „Бога носилъ въ себѣ“. — По преданію слова св. Евангелиста Маттея 18, 2—5: „Иисусъ Хригосъ подозвалъ къ Себѣ дитя и, обнявъ его, поставилъ посреди и сказалъ: „кто приметъ таковое дитя во имя Мое, тотъ Меня приметъ“, относятся къ св. Игнатію. — Господь говоритъ: „не препятствуйте дѣтямъ приходити ко мнѣ“ — Ев. Маттея 19, 14, — продолжалъ лекторъ“. А мы, братья и сестры! соблазняемъ дѣтей, и тѣмъ препятствуемъ имъ приходити къ Богу: поимъ ихъ водкой, сквернословимъ при нихъ. Дадимъ себѣ слово не дѣлать этого! „Даете, братья и сестры“? — Многіе сказали: даемъ. „Но надобно и намъ самимъ воздерживаться отъ всего худого, напр., не пить водки, не пьянствовать; но какъ это очень трудно, то постепенно достигать трезвости“, заключилъ свою рѣчь Леонидъ Яковлевичъ.

О. миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко, призывалъ народъ процѣть: „О всепѣтая Мати, рождающая всѣхъ святыхъ святѣйшее Слово“, церковную пѣснь.

Леонидъ Яковлевичъ Апостоловъ къ своей рѣчи прибавилъ два опыта личныхъ впечатлѣній о правдѣ св. православной церкви въ вопросѣ о религиозномъ воспитаніи дѣтей и измѣнѣ вѣрности слову Божію, и въ этомъ отношеніи, у лютеранъ и баптистовъ. Пасторъ согласился въ бесѣдѣ съ нимъ—Л. Я. Апостоловымъ, что лютеранство не имѣетъ церковнаго освященія для дѣтей, крестивъ ихъ 16 лѣтъ. Баптисты—Ставропольскіе, передъ открытіемъ молитвеннаго собранія, *изгнали* дѣтей изъ молитвеннаго дома, сказавши: „вамъ здѣсь дѣлать нечего“!..

О. миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко, призвалъ народъ къ пѣнію канта: „Господи помилуй, Господи прости“. Потомъ говорилъ о *крещеніи дѣтей* противъ *лжеученія* баптистовъ, будто невозможно и не нужно крестить дѣтей потому, что, будто, „ребенокъ представляетъ собой кусокъ мяса“... Въ опроверженіе этого безумія еретиковъ, о. Руденко указалъ на призывъ Господа къ благодати спасенія *и дѣтей*. Свидѣтельства были приведены изъ книгъ ветхаго и новаго завѣта: второзаконія 31, 12: „собери народъ, мужей, женъ и дѣтей.., чтобы они слушали и учились исполнять законъ Божій“; 2 Паралипоменонъ 20, 13: „все іудеи стояли передъ лицомъ Господнимъ ...и малые дѣти ихъ“; и другія мѣста св. писанія приводилъ о. миссіонеръ, убѣждая людей въ истинѣ, что Господь *всѣхъ* хочетъ спасти. Потомъ о. Руденко говорилъ о благодати спасенія, подаваемой церковію въ таинствѣ св. крещенія, уяенія, въ свою очередь, недоразуміе сектантовъ въ пониманіи слова св. ап. Іоанна Богослова, 1 посланія, 1, 7: „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. „Вѣрно“, говорилъ проповѣдникъ; „но—когда? съ какого момента въ нашей жизни? А вотъ: съ момента крещенія челоуѣка“. Указалъ на примѣръ обращенія къ св. церкви Савла, бывшаго гонителя св. вѣры, и ставшаго, потомъ, апостоломъ Христовымъ. Указалъ на повелѣніе Господне крестить *всѣ* народы и на исполненіе апостолами этого повелѣнія.

Приведены многіе, извѣстные уже и ставшіе обычными, свидѣтельства новаго завѣта о необходимости крещенія и спасительности его и для дѣтей.—Отмѣчаются здѣсь главныя мысли.—За симъ пѣли любители, имъ подпѣвалъ и народъ: „Завтра, завтра въ домъ Закхея Гость таинственный придетъ“. Это пѣніе о. Руденко предварилъ свѣдѣніями изъ Евангельской исторіи объ обращеніи Закхея къ покаянію въ его—мытаревыхъ—грѣхахъ предъ Господомъ Спасителемъ.

Во время пѣнія этого канта одна госпожа обратилась къ епархіальному миссіонеру—проповѣднику, протоіерею Симеону Никольскому, съ настоятельной просьбой чтобы „всенародно пропѣть тропарь праздника: „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“!.. И святое желаніе интеллигентной дамы, дышущей искрой Божіей, было исполнено. Протоіерей Никольскій вошелъ на кафедру и сказалъ краткое слово о содержаніи событія праздника Богоявленія, а также о смыслѣ крестнаго хода на „іорданъ“ и водоосвященія; прочиталъ Евангеліе—утреннее—праздника: Марка 1, 9—11. И призвалъ присутствующихъ пропѣть тропарь праздника. И весь народъ единодушно и восторженно пѣлъ: „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“... И такъ какъ еще не все время, предназначенное для бесѣды, было использовано, то протоіерей Никольскій, и съ нимъ народъ, просили о. Руденко повторить свое церковное слово проповѣди, которое онъ произнесъ сегодня,—въ праздникъ Богоявленія,—въ Кафедральномъ соборѣ, при архіерейскомъ священнослуженіи. И онъ эту проповѣдь сказалъ. Она—на тему о душепагубности невѣрія и о средствахъ борьбы съ нимъ.

Бесѣды закончились пѣніемъ: „Достойно есть, яко воистину блажити Тя Богородицу“... и раздачей народу брошюръ, соч. о. Руденко: „о почитаніи святыхъ иконъ“; „что такое баптисты“, и „за вѣру святую, за церковь Христову“.

Обширныя залы зданія образцовой школы были наполнены слушателями изъ лицъ обоого пола, различнаго званія и состоянія.

Миссіонерами объявлено о присоединеніи отъ ереси „поваго израиля“,—8-го января сего 1912 года, въ Андреевской перкви Архіерейскаго дома,—Георгія Пьянова, предъ совершеніемъ поздней литургіи. Были и сектанты различныхъ фракцій.

Предъ выходомъ миссіонеровъ изъ зданія школы, вошла въ кабинетъ ихъ женщина,—Мареа Михайлова Гетманцева, кланяясь имъ въ ноги, и съ горькими слезами каялась: „я—„новоизраильтянка“, простите, батюшки и примите въ святую церковь“. Она—вдова крестьянина села Донской балки, Ставропольской губерніи, 37 лѣтъ.

---

Въ воскресенье—8 января, въ образцовой школѣ при духовной семинаріи, съ 5 до 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, состоялась *пятая* религіозно-правственнаа бесѣда для православнаго народа.

По пѣніи молитвы: „Царю небесный“, епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Свмеонъ Никольскій, сказалъ краткую рѣчь о выступленіи на „бесѣду“, съ разрѣшенія Архипастыря, о. настоятеля Софійской церкви, священника Іоанна Красовскаго, привѣтствуя это выступленіе, какъ первый опытъ, на сей разъ, городского душпастырства въ настоящемъ подвигѣ благовѣстія Евангелія Христова міру. Приблизительно—въ слѣдующемъ содержаніи: „о. Іоаннъ заявилъ намъ, что ему желательно быть сотрудникомъ въ религіозно-правственныхъ бесѣдахъ нашихъ и что онъ имѣетъ намѣреніе 8 января—сегодня—провести бесѣду по одному вопросу вѣры, пререкаемому сектантами, именно: „о молитвѣ за умершихъ“. О. Іоаннъ 14 лѣтъ состоялъ окружнымъ и дѣятельнымъ миссіонеромъ въ епархіи“. Въ заключеніе была выражена надежда на дѣятельное сочув-

ствіе къ „бесѣдамъ“ и другихъ духовныхъ пастырей православной церкви въ г.г. Ставрополѣ.

Послѣ этой рѣчи, о. Іоаннъ вступивши на кафедру, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, и предложилъ слово, въ уясненіе недоразумія сектантовъ, утверждающихъ, что нельзя молиться за умершихъ потому, что Господь Іисусъ Христосъ въ притчѣ о богатомъ челоѣкѣ и бѣдномъ лазарѣ сказалъ:.. „между нами“—праведными—„и между вами“—грѣшниками „пропасть великая утвердилась, такъ что хотяшіе перейти отсюда къ вамъ не возмогутъ, также и отсюда къ намъ не приходятъ“ (Ев. Луки 16, 26). Въ опроверженіе такого воззрѣнія проповѣдникъ указалъ: 1) да! сами грѣшники не могутъ перейти изъ ада въ рай; но всемогуществу, милосердію Божію,—кто можетъ положить предѣлъ? 2) потомъ, обращаясь къ Евангельскому тексту, —свидѣтельству о роскоши жизни богача, его самозабвеніи, жестокосердіи къ ближнему,—„нипій въ струцяхъ лежитъ у воротъ его“... (ст. 20), и не тронулось жалостію сердце богача! сказалъ: нельзя не видѣть, что богатый челоѣкъ не заронилъ въ свою душу ни малѣйшаго сѣмени добродѣтели, какъ задатка для развитія духовнаго настроенія, чтобы правдѣ Божіей имѣть основаніе для явленія грѣшнику милосердія. Да!—Богъ не спасаетъ насъ безъ насъ самихъ. 3) указалъ въ притчѣ Господней причины: почему „пропасть великая утвердилась“? Богачъ свидѣтельствуесть о братьяхъ своихъ, ясно, по собственному опыту, что они „Моисея и пророковъ не слушаютъ“ (Ев. Луки 16, 27—31). Слово Божіе, значить, нечестивецъ отвергалъ, т. о. повиненъ — въ „хулѣ на Духа Святаго“, т. е. въ такомъ „грѣхѣ, который не отпустится челоѣку ни въ сей жизни ни въ будущей“, по свидѣтельству Самаго Господа (Ев. Матѳея 12, 31).—Въ доказательство богоугодности молитвы за умершихъ о. Іоаннъ указалъ: 1) заповѣдь о любви къ ближнимъ, „николи же отпадающей“, какъ завѣтъ на—

столько въ исполненіи существенный, что кто не любить ближняго, тотъ не любить Бога (1 Іоан. 4, 20). И молитва за умершихъ, какъ выраженіе любви къ ближнему, особенно многоцѣнна въ очахъ Божиихъ, ибо есть попеченіе о спасеніи души человѣка, за ню же Христось умеръ на крестѣ; 2) что тѣло человѣка умершаго разрушается, а душа безсмертная пребываетъ во вѣки. И „Богъ не есть Богъ—мертвыхъ; но живыхъ, потому, что предъ Нимъ, у Него, всѣ живы“ (Ев. Луки 20, 38). Св. апостоль Павелъ, заповѣдуетъ молиться о всѣхъ и за вся (1 Тимѳ. 2, 1—3). Св. апостоль Петръ общается и по кончинѣ земной жизни своей, „стараться, чтобы вы—принявшіе драгоцѣнную вѣру по правдѣ Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа,—и послѣ моего отшествія всегда приводили это“—истину спасенія—„на память“ (2 Петра 1, 12—15). Посему 3) „доколѣ не изреченъ послѣдній судъ правды Божіей міру, доколѣ не закрыты еще двери милосердія Божія,—благовременно, богоугодно и душеспасительно молиться за умершихъ; 4) и только пераскаивные грѣшники сами себя лишаютъ милости Божіей; но любви нашей къ ближнему и это обстоятельство не можетъ положить предѣла молиться за дорогихъ намъ умершихъ отцовъ и братій. Ибо Единому Судии всѣхъ—Богу—вѣдомы души наши. „Піяницы царства Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6, 10). Да! Но въ какомъ настроеніи бываетъ душа человѣка умирающаго, кому вѣдомо? „Разбойникъ благоразумный въ послѣдній часъ жизни покался и услышалъ благодный гласъ Спасителя: „днешь со Мною будешь въ раю“ (Ев. Луки 23, 43), тогда какъ и этотъ разбойникъ, здѣсь же—на крестѣ, „распяты съ Господомъ Иисусомъ Христомъ“ только что—сейчасъ „поносилъ Его (Ев. Матѳ. 27, 44). Въ заключеніе священникъ, какъ пастырь церкви, призывалъ слушателей „къ дѣятельному исполненію завѣта любви Христовой къ брату—ближнему, къ любви долготерпящей, всепрощающей, милосердствующей и „николи же отпадающей“ (1 Кор. 13), къ

трезвости и трезвенности въ жизни, къ покаянію, къ подвигу спасенія души отъ зла и грѣха. да сподобимся всѣ услышать благостный голосъ всеправеднаго Судіи вселенной въ день всемірнаго суда Его: „приидите благословенные Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царство“ и блаженствуйте вѣчныя вѣки. Аминь“.— Такъ мы ориентировались въ „бесѣдѣ“ о. Іоанна.

Слово пастыря, предложенное въ кротости души и въ чувствѣ любви о Христѣ, исполненное силы духа, и жизни, въ сладость было выслушано. А мы слагли на сердцѣ: вотъ именно таковаго расположенія и настроенія слово проповѣди и отвѣчаетъ высокої цѣли открытія „религіозно-нравственныхъ бесѣдъ“ въ нашей святой, православной церкви! Выясненіе истины святой вѣры служить и обличеніемъ лжеученія. Лекторъ призвалъ слушателей пропѣть молитвенно: „Милосердія двери отверзи намъ“. И всѣ присутствующіе въ умиленіи пѣли „гласы прешодобными“.—Бесѣда длилась ровно полчаса.

Вошелъ на кафедру другой лекторъ—Леонидъ Яковлевичъ Апостоловъ и говорилъ о гибельности пьянства. Обосновывая свои положенія на словѣ Божіемъ, сказаніяхъ церкви о подвигахъ спасенія и церковныхъ пѣснопѣніяхъ, поставилъ во главу своего слова слово св. апостола Павла: „пьяницы царства Божія не наслѣдуютъ“ (1 Кор. 6, 9). Въ краткомъ очеркѣ подробности „бесѣды“ могутъ быть представлены въ слѣдующемъ расположеніи. А., для убѣжденія въ погибельности пьянства указаны библейскія сказанія объ извѣстныхъ эпизодахъ въ жизни Ноя (Быт. 9 гл.) и въ жизни Лота (Быт. 19 гл.) и значеніе страшнаго начертанія: „Мани, фекель, фаресъ“, во время безумнаго пиршества царя Валтасара (Дан. 4 ел.). Потомъ было приведено сказаніе изъ жизни подвижничества въ церкви, наглядно уясняющее взглядъ церкви, что пьянство—тягчайшій порокъ. „Одинъ подвижникъ очень страдалъ отъ дьявольскаго искушенія. Наконецъ дьяволъ сказалъ ему, что онъ оставитъ его въ покоѣ, если тотъ



совершить одинъ изъ трехъ грѣховъ на выборъ: или убить человѣка, или соблудить, или напиться пьянымъ. Вотъ подвижникъ и думаетъ: убить человѣка,—это и подумать страшно; впасть въ плотскій грѣхъ,—значить навѣки осквернить ангельскій образъ, а „напиться“, думаетъ, можно: напьюсь и выплюсь... Идетъ и напивается; въ пьяномъ видѣ впадаетъ въ блудный грѣхъ съ женой трактирщика; вступаетъ въ драку съ трактирщикомъ и убиваетъ его“.

Голосъ изъ народа: „водка—кровь сатаны“.

О средствахъ спасенія отъ пьянства. Лекторомъ указаны: 1) завѣтъ Ионадава, сына Рехавы, въ IX вѣкѣ до Рождества Христова, изложенный въ 35 гл. книги пророка Іереміи, объ абсолютной трезвости цѣлаго племени. „Ионадавъ созвалъ свой народъ и далъ имъ слѣдующій завѣтъ: „не пейте вина, ни вы, ни жены ваши, ни сыновья во вѣки“. —Черезъ 300 лѣтъ оказалось, что этотъ народъ настолько твердо хранилъ примѣрное воздержаніе, что Богу угодно было поставить его въ примѣръ всему еврейскому народу.—Считаемъ цѣлесообразнымъ изложить замѣчательный разсказъ объ этомъ въ св. бібліи, т. к. онъ вообще малоизвѣстенъ въ православно-христіанскомъ обществѣ.—„Слово, которое было къ Іереміи отъ Господа: иди въ домъ Рехавитовъ и поговори съ ними и приведи ихъ въ домъ Господень, въ одну изъ комнатъ, и дай имъ пить вина“. Іеремія пригласилъ вождей и весь домъ Рехавитовъ; поставилъ передъ ними полныя чаши вина и сказалъ имъ „пейте вино“. Но они сказали: „мы вина не пьемъ, потому что Іонадавъ, сынъ Рехавы, отецъ нашъ, далъ намъ заповѣдь, сказавъ: „не пейте вина—ни вы, ни дѣти ваши во вѣки“. И мы послушались голоса Іонадава, сына Рехавова, отца нашего, во всемъ, что онъ завѣщаль намъ“. „И было слово Господне къ Іереміи: „такъ говоритъ Господь Саваоѣ, Богъ израилевъ: или и скажи мужамъ Іуды и жителямъ Іерусалима: неужели же вы не возьмете изъ этого наставленіе для себя, чтобы

слушаться словъ Моихъ?!“. „А дому Рехавитовъ сказалъ Іеремія: такъ говоритъ Господь Саваоѣ, Богъ и зраилевъ: за то, что вы послушались завѣщанія Іонадава, отца вашего, и храните все заповѣди его и во всемъ поступаете, какъ онъ завѣщалъ вамъ, за это не отнимется у Іонадава, сына Рехавова, мужъ, предстоящій предъ лицомъ Моимъ во все дни“.

„Есть вѣроятность предположить“, прибавилъ лекторъ, „что вліяніе Рехавитовъ пережило тысячелѣтія; принято, какъ всеобщій законъ, въ законъ Магомета, который и теперь удерживаетъ отъ пьянства громадную часть чело-вѣчества“. 2) Уясненъ смыслъ паставленія св. ап. Павла епископу Тимоѣю, „истинному сыну въ вѣрѣ“, „впередъ пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частныхъ твоихъ недуговъ (I. Тим. 5гл. 23 ст.). „Это указаніе крайне важно въ томъ отношеніи“, говорилъ лекторъ, „что опредѣляетъ способъ употребле-нія вина: 1) только при болѣзни; 2) въ небольшомъ ко-личествѣ и 3) въ смѣси съ водою“.—Да! все это весьма сильно обличаетъ невоздержаніе современниковъ нашихъ въ употребленіи вина.—3) Потомъ лекторъ обратилъ вниманіе слушателей на призывъ св. Церкви къ трезвости и трезвенности въ жизни словомъ священныхъ пѣснопѣній въ недѣлю „сырную“: а) въ понедѣльникъ, на утреннемъ богослуженіи: „Постовъ входы и преддверія вси да не осквернимъ злѣ невоздержаніемъ и ціяпствомъ; но въ чистотѣ помышленій усердно ввидемъ, пріемше нетлѣнія вѣяцы и трудовъ достойнѣ плоды (канонъ пѣснь 9-я)“. Въ среду: „Отъ брашенъ постящеса, душе моя, и страстей не очистившися, всуе радушися неяденіемъ (стихи-ра на утрени)“. „Знаменательно“, сказалъ г. лекторъ, „что эти церковныя пѣснопѣнія положены на „масляной“ недѣлѣ, предуготовительной къ посту; но которая, на обо-ротъ, превращена у насъ въ недѣлю разгула и пьянства“..

Принесены были модели органовъ человѣческаго тѣла, чтобы наглядно уяснить: какое ихъ состояніе у трез-

ваго, и какое—у пьянствующаго—человѣка; но, за недостаткомъ свѣта, не пришлось воспользоваться ими.

Лекторъ въ заключеніе призывалъ слушателей „не упиваться виномъ“. Была пропѣта канта: „Что это, родимыя дѣтятся у насъ“... О бѣдствіи пьянствующихъ.

О. Миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко, предложилъ „бесѣду“ о безбожности лжеученія хлыстовъ и „новыхъ израильтянъ“ въ ученіи о перевоплощеніи Божества, причемъ разобралъ текстъ еретической брошюры „основное руководство жизни новоизраильской общины“, по вопросу о перевоплощеніи Сына Божія, уяснивъ слушателямъ различіе понятій: а) премудрость—даръ разумѣнія и б) Премудрость Упостасная—Второе Лицо Пресвятыя Троицы.

И еще разъ говорилъ бывшій „новоизраильчанинъ“, нынѣ,—8-го января, присоединенный къ святой Церкви, о содержаніи вѣро-и-правоученія еретиковъ. Пьяновъ свидѣтельствовалъ, что „Лубковъ—ересіархъ,—хочетъ сѣсти въ храмъ какъ Богъ, чтобы весь міръ поклонился ему, какъ Богу“...

О. Валентинъ Руденко прибавилъ къ разсказу Пьянова, характеризуя безбожіе и развратъ еретиковъ, что „еретикъ Іосифъ Павловъ Еременко въ селѣ Тамбовкѣ, Ставропольской губ., объявилъ себя, публично, Сыномъ Божиимъ. И еще, что“ онъ „причащаетъ“ посредствомъ coitus ..

Въ заключеніе о. Руденко призывалъ слушателей къ чистотѣ и непорочности въ жизни, указывая на погибельность свободы взаимоотношенія половъ, захватывающей и образованное общество въ формѣ „лиги любви“, „чего нѣтъ еще, благодареніе Богу, въ Ставрополѣ“, замѣтилъ, тихо, Л. Я. Апостоловъ.

Слѣдующая бесѣда объявлена на 15-е января. Пѣли: „Достойно“ и съ миромъ всѣ разошлись.

Составъ публики—слушателей измѣняется, представляя въ общемъ большинство простого народа, хотя нельзя сказать, что до исключительности. У интеллигентовъ замѣчается неизмѣнное постоянство. Въ ряду этихъ

послѣднихъ мы видѣли на всѣхъ бесѣдахъ, напр., о. Протоіерея В. Е. Альшанскаго: г-жъ М. А. Чепурину—супругу полковника и супругу священника Л. А. Красовскую. Бываютъ преподаватели дух. семинаріи, какъ Я. Д. Сперапскій.

---

## Осенніе труды

Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году.

(Продолженіе).

31-го октября уездный 1-ю района Кубанской области миссіонеръ, священникъ Николай Розановъ получилъ извѣстіе, что баптистъ Александровъ не желаетъ бесѣдовать съ нимъ потому, что 1) у него сильно болитъ горло; 2) онъ, Александровъ, никогда не велъ такъ много собесѣдованій; 3) что его, Александра, ждуть дома семейныя неотложныя, весьма важныя дѣла. Тоже самое баптистъ Александровъ заявилъ и въ домѣ о. Александра Рождественскаго, въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ. На просьбу миссіонера продолжать собесѣдованія, согласно написанному условію, такъ какъ остается еще три (3) бесѣды: 1) о почитаніи св. Креста 2) о спасеніи во Христвѣ, 3) о книгахъ капопическихъ и неканоническихъ,—баптистъ Александровъ отвѣтилъ отказомъ и въ тотъ же день выѣхалъ изъ хутора Тихорѣцкаго. Въ тотъ же день, 31-го октября 1911 года, миссіонеръ Розановъ совершилъ съ 5 час. вечерню, послѣ которой провелъ въ поселковой церкви публичное собесѣдованіе съ православными по вопросу: „О молитвѣ за усопшихъ“. Богослуженіе и бесѣда привлекли массу слушателей. Были и сектанты мѣстные—„баптисты“ и „новоизраильтяпе“, но не возражали миссіонеру. Въ храмъ во время богослуженія и внѣ его (и во время собесѣдованія) сохранялся полный порядокъ и спокойствіе.

30-го октября въ квартиру миссіонера, священника Розанова, явился сектантъ „новоизраильтянинъ“ Иванъ Фадлѣевъ Фалѣевъ и заявилъ миссіонеру о своемъ желаніи провести одну (1) полемическую бесѣду. Въ виду того, что миссіонеръ бесѣдовалъ въ это время съ баптистомъ Александровымъ, онъ предложилъ Фалѣеву явиться (со ст. Кавказской, гдѣ онъ, Фалѣевъ, живетъ) въ хуторъ Тихорѣцкій къ средѣ, 2-го ноября, и заключить условіе съ нимъ, Розановымъ, на бесѣды съ „новоизраильтянами“. Фалѣевъ изъявилъ свое согласіе.—1-го ноября. Поселковая церковь хутора Тихорѣцкая Кубанской области.—Миссіонеръ совершилъ благодарственное молебствіе Господу Богу послѣ благополучнаго окончанія собесѣдованій съ баптистомъ Александровымъ. Передъ молебномъ миссіонеръ сказалъ поученіе на тему: „значеніе христіанской молитвы въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія души“. Послѣ молебна миссіонеръ вновь обратился къ народу съ словомъ на тему: „Голосъ церкви и соблазнъ міра“. Въ этомъ словѣ миссіонеръ подробно охарактеризовалъ современное состояніе развращеннаго міра, указалъ на забвеніе христіанскаго долга исповѣди и причащенія, на посѣщеніе христіанами притоновъ правственнаго разврата: біоскоповъ, театровъ и клубовъ подъ дни воскресные и двенадцатые. При этомъ миссіонеръ призывалъ людей къ мирной, разумной, христіанской жизни. Убѣждалъ въ дѣлахъ вѣры повиноваться законнымъ пастырямъ церкви Христовой.

---

## Торжество

присоединенія къ Православію отъ ереси „новаго израиля“, бывшее 8-го января 1912 года, въ Андреевской церкви Архіерейскаго дома въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Въ исполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіпастыря отъ 2-го января сего 1912 года за № 21-мъ, въ воскресенье—8 января, въ Андреевскомъ храмѣ Архіе-

рейскаго дома, присоединень къ Православію отъ ереси „новаго израиля“ Георгій Пьяновъ, 8 лѣтъ состоявшій въ удаленіи отъ св. церкви, въ которой онъ духовно рождень.

Торжество церкви совершалось въ слѣдующемъ порядкѣ. Устроено было соборное священнослуженіе божественной литургіи, какъ и совершенія чина „присоединенія къ православію“. Соборъ священнослужителей составили: епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій; уѣздный 1-го района Ставропольской губерніи миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко; и. д. эконома Архіерейскаго дома, іеромонахъ Діонисій съ о. іеродіакономъ Александромъ.

Православный народъ, предувѣдомленный о „присоединеніи“, къ 9 часамъ наполнилъ храмъ. Въ ряду богомольцевъ были и интеллигентныя лица, какъ генераль-майоръ П. А. Мачкавинъ и др.

Обрядъ совершался по, „чину, како пріимати приходящихъ къ православної церкви отъ хлыстовъ“. „Новый израиль“ представляетъ новую фракцію этой секты. Чино-послѣдованіе „присоединенія“ раздѣлили между собою миссіонеры и оно совершено въ слѣдующемъ порядкѣ.

По окончаніи чтенія „часовъ“ предъ литургією, открылись „царскія двери“, священнослужители вышли изъ св. алтаря,—предстоятель съ Крестомъ и Евангеліемъ въ рукахъ. По осѣненіи предстоящихъ, протоіерей Никольскій сказалъ краткую рѣчь о смыслѣ и значеніи предстоящаго „присоединенія“ къ св. церкви приходящаго отъ такой душепагубной ереси, въ общинахъ которой чело-вѣка почитаютъ, какъ Бога и ему кланяются какъ Богу. Потомъ пѣвчіе пропѣли: „Царю небесный“. И св. церковь, по вопрошеніи присоединяющагося о желаніи „отрещися отъ погрѣшительныхъ ученій хлыстовъ“ и „пріити въ соединеніе вѣры православно-каѳолическія“, и по утвердительныхъ отвѣтахъ его,—молилась Господу Богу о кающемся еретикѣ: „обрати его отъ заблужденія прежняго

пути его ко истиннѣй яже въ Тя вѣрѣ и подаждь ему благодать, еже ходити въ заповѣдѣхъ Твоихъ“. На всѣ вопросы—отрицанія отъ „ложнаго ученія“ и исповѣданія св. вѣры—Георгій сознательно давалъ отвѣты и самолично читалъ „символь вѣры“. И, долу преклоненный, благоговѣнно предстоялъ онъ предъ алтаремъ Господнимъ, когда отъ западныхъ вратъ храма приведенъ былъ сюда священникомъ и предстоятель освященнаго собора возглашалъ умиленные о немъ—присоединяемомъ—молитвословія: „Посли Духъ Твой и созиждутся, и обновии лице земли. Спаси раба Твоего, Боже мой, уповающаго на Тя. Буди ему, Господи, столпъ крѣпости отъ лица вражія. Господи! услыши молитву мою и вопль мой къ Тебѣ да приидеть“. Съ трепетомъ души произносилъ кающійся клятвенное, предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ, „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“: „вѣру православно-кафолическую цѣлу и верушиму до конечнаго своего издыханія, Богу помогающе, твердо содержати и заповѣди ея радѣтельно и радостно исполняти“ и съ умиленіемъ, „во увѣреніе сего обѣщанія“, „цѣловалъ словеса и крестъ Спасителя нашего“ запечатлѣвая слово истины своего увѣренія: „Аминь“.

Присоединяемый къ святой церкви, у западныхъ дверей храма, предварительно былъ исповѣданъ въ своихъ грѣхахъ и надобно было видѣть состояніе его сейчасъ, въ священнѣйшую минуту разрѣшенія отъ грѣховъ! „Преклоншу ему колѣна и главу“, духовный отецъ его, трудами и попеченіемъ коего онъ поставленъ на истинный путь спасенія, отецъ миссіонеръ, священникъ Руденко высокаторжественно и пастырски-властво возглашалъ заключительное въ священно-дѣйствіи слово прошенія и разрѣшенія; Георгій плакалъ и, помѣрѣ провозглашенія священнаго слова, содроганіями отъ рыданій свидѣтельствовалъ свое глубокое волненіе души. Святое волненіе наполняло, видимо, душу и тайно-совершителя, когда онъ возглашалъ: „Го-

сподь нашъ Іисусъ Христосъ, ключи царства небеснаго апостоламъ вручивый, и давый имъ и ихъ преемникомъ власть вязати и рѣшити грѣхи человекъ, чрезъ мене, педостойнаго іерея, прощаетъ тя, чадо, и разрѣшаетъ отъ связанія клятвеннаго или запрещенія и отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ. И азъ, давною мнѣ отъ Него властію, присоединяю тя ко православноѣ церкви и привожу ко общенію божественныхъ таинствъ церковныхъ, и благословляю тя во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“.

—Хоръ возгласилъ тропарь праздника: „во Іорданѣ крещаяся Тебѣ, Господи“,—и „присоединеніе“ кончилось; предстоятель осѣнилъ церковь животворящимъ крестомъ; священнослужители вошли въ св. алтарь и началась божественная литургія, за которой новоприсоединенный членъ церкви пріобщился „святыхъ, страшныхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ“ „во оставленіе грѣховъ его, во здравіе души и тѣла, и въ жизнь вѣчную“.

По „херувимской“ пѣсни о. миссоперъ Руденко сказалъ глубоко прочувствованное слово о любви Божественной ко всѣмъ и каждому кающемуся грѣшнику, въ святой своей церкви—матери открывающей „объятія Отца“.

Литургія закончена возглашеніемъ „молитвы объ обращеніи заблудшихъ“, послѣ краткаго призыва предстоятеля, всею церковію, „преклонше колѣна“, помолиться Господу объ утвержденіи въ вѣрѣ вѣрныхъ чадъ св. церкви, о покаяніи грѣшниковъ и заблудшихъ въ вѣрѣ и жизни людей.

Вся предстоящая во множествѣ церковь Божія въ умиленіи внимала всему, что видѣло око и что слышало ухо. И православный народъ въ торжествѣ духа пошелъ въ свои дома благодаря и благословляя Бога.

---

Содержаніе: 1) Религіозно-нравственныя бесѣды въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) Осенніе труды Ставропольской епархіальной миссіи въ 1911 году. 3) Торжество присоединенія къ Православію отъ ереси „новаго израиля“, бывшее 8 января 1912 года, въ Андреевской церкви Архіерейскаго дома въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
*Протоіерей Сусеонъ Никольскій.*