

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
в 15 числахъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Октября № 20 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦИАЛЬНЫЙ**

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Разрѣшены:* починка церкви балтскаго уѣзда въ м. Богополь на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; покраска церкви и колокольни каменецкаго уѣзда въ с. Фридровцахъ, — на сумму тамошняго церковно-приходскаго попечительства; освященіе вновь построенной церкви гайсинскаго уѣзда въ с. Мощенной.

*Награждены за усердную службу-набредреиникомъ:* священники-гайсинскаго уѣзда сель: Нараевки Іоаннъ Рожковъ и Маріановки Нилъ Гергилевичъ и ущицкаго уѣзда с. Выхватновець Павелъ Мозолевскій; *похвальнымъ листомъ:* церковные старосты ущицкаго уѣзда с. Выхватновець Стефанъ Вылюкъ, гайсинскаго уѣзда с. Четвертиновки Стефанъ Пелиненко; проскуровскаго уѣзда с. Ружичной Кирилъ Капиталчукъ.



*Изъявлена Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Леонтіемъ признательность и преподано благословеніе: священнику и церковно приходскому попечительству гайсинскаго уѣзда с. Уляницы, тамошнему церковному старостѣ Науму Ляховченкѣ и прочимъ прихожанамъ—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 4950 руб; крестьянамъ м. Ладыжина Іосифу Джалюку, Ладыжинскихъ Хуторовъ Гавріилу Танасійчуку за пожертвованіе въ пользу церкви с. Уляницы первымъ 100 руб. а вторымъ 50 руб, въ пользу церкви с. Скибинець-первымъ 10 руб, а вторымъ 25 руб, и въ пользу церкви деревни Дмитренкоъ-первымъ 30 руб; священнику тогоже уѣзда с. Метановки, тамошнему церковно-приходскому попечительству и прочимъ прихожанамъ за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 1436 руб., и крестьянину тогоже села Кондрату Доменкѣ—за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви серебрянной вызолоченной гробницы въ 120 руб; священнику и церковно-приходскому попечительству с. Харпачки за собраніе въ пользу тамошней церкви 1801 р. 65 к; священникамъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ гайсинскаго уѣзда сель: Бубновки, Бродка, Белоусовки, Степанокъ, и Хуторовъ Ладыжинскихъ за собраніе въ пользу тамошнихъ церквей первыми 385 руб, вторыми 300 руб, третьими 300 руб, четвертыми 300 руб, и пятыми 150 руб; *объявлена признательность: Землевладельцу балтскаго уѣзда с. Козацкаго дворянину Бонташу и полковницѣ Параскевіи Де-Роберти—за пожертвованіе въ пользу церкви с. Козацкаго по 25 руб.**

*Утверждены церковно-приходское попечительство: лещинскаго уѣзда въ с. Галузинцахъ; въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: крестьянинъ винницкаго уѣзда с. Ильковки Романъ Кашукъ, крестьянинъ каменецкаго уѣзда с. Черныводъ Пантелеимонъ Тыздора.*

*Опредѣлены: Бывшій экономъ общежитія Подольской Духовной семинаріи, священникъ Рафаиль Бѣньковскій — каменецкаго*



уѣзда въ с. Островчане; *на учительскія мѣста*: кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Филиппъ Любинецкій — къ церковно-приходской школѣ проскуровскаго уѣзда с. Жилинецъ; кончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Радзівевскій къ церковно-приходской школѣ каменецкаго уѣзда с. Пуклякъ; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи Теофанъ Миськевичъ — къ церковно-приходской школѣ с. Краснополки гайсинскаго уѣзда; *на псаломщицкія мѣста*: безмѣстный причетникъ Симеонъ Дыдынскій — гайсинскаго уѣзда въ с. Тополовку; послушникъ Шаргородскаго монастыря Моисей Вороновскій — ямпольскаго уѣзда въ с. Жолобы; безмѣстный причетникъ Иоанникій Волянскій — каменецкаго уѣзда въ с. Удріевцы; *въ число послушниковъ*: Головчинскаго монастыря, уволенный изъ Подольской духовной семинаріи ученикъ Николай Трушкевичъ и причетнической сынъ Иванъ Боярскій.

*Перемѣщены*: священникъ балтскаго уѣзда с. Малой Ульги Евгений Ятвинскій — ямпольскаго уѣзда въ с. Лопатинцы; священникъ ольгопольскаго уѣзда с. Бѣлаго Камня Михаилъ Гергилевичъ балтскаго уѣзда въ с. Дубинову; и. д. псаломщика каменецкаго уѣзда въ с. Карабчѣевъ Иванъ Шпаковскій — проскуровскаго уѣзда въ с. Мартинковцы; и. д. псаломщика ямпольскаго уѣзда въ с. Иваковцы Митрофанъ Добровольскій — на такое же мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ; и. д. псаломщика литинскаго уѣзда въ с. Магуровъ Михаилъ Добржанскій — того же уѣзда въ с. Цымболовку; и. д. псаломщика ушицкаго уѣзда с. Косиновець Иванъ Шостаковскій того же уѣзда въ с. Шелестяне.

*Посвящены въ стихарь*: и. д. псаломщиковъ: гайсинскаго уѣзда с. Четвертиновки Порфирій Ефремовичъ и балтскаго уѣзда с. Ксендзовки Капитонъ Влашинъ.

*Уволенъ за штатъ*: и. д. псаломщика ушицкаго уѣзда въ с. Шелестяхъ Назарій Платовскій, по старости лѣтъ.

*Исключены изъ списковъ умершіе*: священникъ ямпольскаго



уезда с. Строинецъ Александръ Добья, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Сильвестръ Данилькевичъ; и. д. псаломщика проскуровскаго уезда въ с. Катериновкѣ, діаконъ Симеонъ Гарнишевскій, и. д. псаломщика тогоже уезда въ с. Лаповцахъ Иванъ Чернявскій; и. д. псаломщика при Николаевской церкви г. Ямполя Ксенофонтъ Глищинскій; и. д. псаломщика при успенской перкви м. Томашполя Александръ Садговскій; и. д. псаломщика каменецкаго уезда въ с. Княжполь Андрей Иващенко.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### I-е.

Симъ объявляется окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи, уволеннымъ изъ сей семинаріи и духовныхъ училищъ, не пожелаетъ ли кто занять учительское мѣсто балтскаго уезда въ с. Мошнягахъ, гдѣ жалованья учителю положено 120 руб. въ годъ, квартира съ отопленіемъ и столомъ, а за обученіе учениковъ нотному пѣнію будетъ назначено особое вознагражденіе.

#### II-е.

Объявляется духовенству Подольской епархіи, что въ случаѣ появленія въ ихъ приходѣ діакона Сильвестра Слободзинскаго, таковой немедленно долженъ быть задержанъ и представленъ подъ присмотромъ причетниковъ въ Подольскую духовную консисторію, какъ находящійся съ 1870 г. въ неизвѣстной отлучкѣ и нужный по касающимся его дѣламъ.

### ПРОТОКОЛЬ

#### *Засѣданій Подольскаго епархіальнаго съезда*

1872 года сентября 5, 6, 7 и 9 дня избранные на епархіальный съездъ по одному отъ каждаго десятипритчовъ Подольской епархіи депутаты, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, отъ 10 мая текущаго года, собрались въ г. Каменць, въ домъ духовнаго училища и, по совершеніи молебствія, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки по большинству голосовъ председателемъ съезда священника Евти-



хія Литынскаго и дѣлопроизводителемъ священника Северіана Якубовича, на утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ имѣли разсужденіе о различныхъ предметахъ и по онымъ учинены постановленія, а именно:

1. Слушали предложеніе Его Преосвященства въ слѣдующихъ пунктахъ: а) на мѣсто бывшихъ членовъ отъ духовенства для занятій въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія предстоитъ учинить выборъ въ эту должность. *Постановили:* протоіерея Сумеона Карчевскаго, священника Стефана Левицкаго, получившихъ большинство голосовъ, назначить членами семинарскаго правленія, священника Моисея Дороновича, отказавшагося отъ должности дѣйствительнаго члена и изъявившаго желаніе быть только кандидатомъ, а также священника Евѣимія Любинецкаго назначить кандидатами къ нимъ, съ представленіемъ выборнаго акта. Посему акту при закрытой баллотировкѣ получили: протоіерей Симеонъ Карчевскій шестьдесятъ два избирательныхъ и восемнадцать неизбирательныхъ голосовъ, священникъ Стефанъ Левицкій шестьдесятъ одинъ избирательныхъ и девятнадцать неизбирательныхъ голосовъ и священникъ Евѣимій Любинецкій шестьдесятъ девять избирательныхъ и одиннадцать неизбирательныхъ голосовъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, послѣдовала слѣдующая: протоіерей Карчевскій, пока состоитъ на должности смотрителя каменецкаго духовнаго училища, не можетъ быть членомъ семинарскаго правленія отъ духовенства. Членами утверждаются священники: Стефанъ Левицкій и Евѣимій Любинецкій. Послѣдній до времени увольненія протоіерея Карчевскаго отъ должности смотрителя. Кандидатомъ священникъ Дороновичъ утверждается..“

б) Для вознагражденія избранныхъ отъ духовенства членовъ семинарскаго правленія, *постановили:* Членамъ педагогическаго собранія по 50 р., а членамъ по распорядительной части по 100 р. въ годъ, считая годъ службы съ начала курса.



Резолюція Его Преосвященства. „Утверждается.“

в) На мѣсто выбывшаго члена строительнаго комитета по-  
становили: избраннаго кандидатомъ священника Михаила Коваль-  
скаго подвергнуть закрытой баллотировкѣ и о послѣдствіяхъ оной  
представить на утверженіе Его Преосвященства. При баллоти-  
ровкѣ священникъ Ковальскій получилъ шестьдесятъ пять изби-  
рательныхъ и пятнадцать неизбирательныхъ голосовъ. Резолюція  
Его Преосвященства: „Утверждается.“

г) На содержаніе заведеннаго при семинаріи класса икописаній,  
какъ учрежденія необходимо нужнаго; постановили: за половину  
сего года внести требуемые 178 р. 70 к., а на будущее время  
ежегодно вносить по 357 р. 40 к., съ тѣмъ чтобы, до взноса  
этой суммы, открыть былъ кредитъ изъ свободной семинарской  
суммы. Распредѣленіе же этой суммы на жалованье учителю ико-  
нописанія и на матеріалы предоставить распоряженію семинарскаго  
начальства.

д) Для усиленія средствъ по содержанію больницы къ отпу-  
щеннымъ на текущее полугодіе 208 р. и къ ожидаемымъ къ отпуску  
на будущее время 416 р. въ годъ, постановили: внести за  
настоящее полугодіе 186 р., а потомъ ежегодно вносить по 372  
р., а къ тому и на наемъ дома подъ помѣщеніе больницы, впредь  
до постройки больничнаго дома, 215 р.

Резолюція: Его Преосвященства: „Утверждается.“

е) О средствахъ, какими можетъ располагать епархія и о рас-  
предѣленіи ихъ на предстоящія потребности, по благоустройству  
учебныхъ заведеній, на слѣдующіе годы, начиная съ 1873 года,  
имѣли слѣдующее разсужденіе: аа) на содержаніе семинаріи и  
училищъ въ прежніе годы, начиная съ 1866 года, собиралось отъ  
церквей, 47,100 р., каковой взносъ, будучи назначенъ по строгимъ  
соображеніямъ съ средствами каждой въ частности церкви, ока-  
зывался вовсе неотяготительнымъ. бб) Наличными источниками для  
удовлетворенія потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній епар-



хія остаются вѣнчиковая сумма, поступающая въ годъ въ количествѣ 2100 р., и ежегодный взносъ отъ монастырей и архіерейскаго дома въ суммѣ 1100 р., что въ сложности составитъ 50300 р. с. Имѣя въ виду потребности семинаріи и духовныхъ училищъ Подольской епархіи, а равно необходимость благоустройства женскаго епархіальнаго тульчинскаго училища, постановили: продолжать взносъ суммъ отъ каждой церкви по назначенію, состоявшемуся въ 1866 г.; высылая таковой чрезъ благочинныхъ въ духовную консисторію, равно также вѣнчиковую сумму и взносы отъ монастырей. Затѣмъ, отсчитавъ изъ общей суммы назначенные для духовно-учебнаго капитала 29900 руб., остатокъ обратить на необходимые сверхштатные расходы по семинаріи, на обезпеченіе жалованьемъ тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища, равно и на удовлетвореніе потребностей на содержаніе четырехъ духовныхъ училищъ, раздѣливъ между ними четырема училищами по ровну тотъ остатокъ, какой выйдетъ за показаннымъ расходомъ по семинаріи и по женскому епархіальному училищу, съ тѣмъ что если по какому училищу окажутся нужды особенныя сверхъ суммы, могущей причитаться на его долю, то изысканіе на то средствъ естественно должно лежать на обязанности окружнаго духовенства. Какіе расходы изъ ожидаемой суммы подлежатъ къ ассигнованію въ то или другое учебное заведеніе за текущее полугодіе, это опредѣлено постановленіями настоящаго съѣзда; что же касается до расходовъ на будущіе годы собственно по училищамъ, то каждое изъ нихъ, по составленіи своей сметы расходовъ, должно относиться въ духовную консисторію, откуда и выслана будетъ причитающаяся на его долю сумма.

Резолюція Его Преосвященства: „Съ постановленіемъ согласенъ, съ тѣмъ чтобы консисторія потребовала отъ благочинныхъ свѣдѣній, для какихъ церквей обременительно было бы взимать положенную съѣздомъ сумму.“

ж) Согласно указанію Его Преосвященства позаботиться о



приведеніи въ устройство общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи, съездъ предварительно поручилъ это дѣло ближайшему разсмотрѣнію комиссіи, составленной изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Матѳея Захаревича и священниковъ Теофана Ятвинскаго, Архиппа Павловскаго и Василя Корыстынскаго. Коммисіею усмотрѣно, что хотя домъ общежитія вообще содержится въ порядкѣ, но въ частности благообразіе помѣщенія нарушается тѣмъ въ 1-хъ, что нѣтъ складовъ и шкафовъ для храненія одежды и книгъ, равно неблагопристойнымъ показывается и то, что постельныя принадлежности: тюфяки, одѣяла и подушки разнообразны; коммисія нашла важнымъ недостаткомъ по общежитію еще и то, что оно стоитъ безъ всякой ограды, не имѣетъ необходимаго сарая, конюшни и наружныхъ ретиральныхъ мѣстъ для прислуги; почему, по соображеніямъ комиссіи, необходимо устроить 15 шкафовъ и 15 комодовъ, на что потребуется, считая каждый въ 25 руб., 750 руб. устроить ограду съ двухъ сторонъ деревянную, и съ одной стороны каменную съ тѣмъ, чтобы къ внутренней каменной стѣнѣ пристроена была конюшня для пары лошадей, сарай и ретиралы, на что по вычисленію комиссіи, достаточно 600 р. Кромъ того слушали словесное заявленіе о. ректора семинаріи, о томъ, что многіе изъ своекоштныхъ воспитанниковъ за прежнее время не вносятъ денегъ за свое содержаніе въ общежитіи, равно и о необходимости избрать новое лице въ должность эконома по общежитію, постановили: 1) Заключение вышепоказанной комиссіи привести въ исполненіе, назначивъ на устройство поясненныхъ предметовъ изъ обще епархіальнаго источника 1350 р. 2) родителямъ учениковъ, воспитывающихся въ общежитіи, вмѣнить въ обязанность, дабы съ новаго года постарались пріобрѣтать разнообразныя вещи для постели какъ то: тюфяки, одѣяла, зимнее байковое и лѣтнее-пиковое-всего цѣною на 13 р., 3) просить Подольскую консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы у всѣхъ отцевъ, которые не внесли денегъ за содержаніе въ семинарскомъ обще-



житіи ихъ сыновей, эти деньги удержаны были изъ жалованья за текущее полугодіе и высланы въ правленіе семинаріи 4) Намъсто священника Бньковскаго на должность эконома семинаріи по общежитію, на трехлѣтній срокъ баллотировать, священника Михаила Ковальскаго, бывшаго въ прежнее время штатнымъ экономомъ семинаріи, о послѣдствіяхъ баллотированія составленный актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. 5) Съѣздъ приметъ смѣлость ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы обязанность эконома, получившаго при закрытой баллотировкѣ шестьдесятъ пять избирательныхъ и пятнадцать неизбирательныхъ голосовъ, въ лицѣ о. Ковальскаго, соединена была съ должностію священника семинарской церкви съ принадлежащимъ сему мѣсту особеннымъ жалованьемъ. 6) Жалованье эконому по общежитію остается прежнее 500 р., что съ жалованьемъ по церкви 200 р. составитъ 700 р. 7) Съѣздъ поставляетъ о. эконому въ обязанность строго придерживатся инструкціи и смѣты, составленной правленіемъ семинаріи, а членовъ по распорядительному собранію просить имѣть ближайшее наблюденіе за хозяйствомъ общежитія, по вѣрѣя закупку и расходъ припасовъ, въвиду чего и назначается имъ вознагражденіе, наконецъ 8) при представленіи за текущій годъ по содержанію общежитія отчета, который, по надлежащей его повѣркѣ, имѣетъ быть напечатанъ въ ближайшемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей, эконому, сообразно съ существующими цѣнами и произведенными въ теченіи послѣдней трети расходами, составить на содержаніе общежитія въ будущемъ 1873 году, подробную смѣту, изъ которой видно было бы можетъ ли положенный за содержаніе въ общежитіи годичный взносъ 70 р. оставаться безъ измѣненія, или же потребно этотъ взносъ увеличить, и на сколько именно.

Резолюція Его Преосвященства. „Экономомъ общежитія своихъ воспитанниковъ семинаріи, согласно выборному акту, при семъ журналѣ приложенному, утверждается священникъ Клад-



бищанской церкви Ковальскій, онъ же назначается и священникомъ семинарской церкви. Прочіе постановленія утверждаются. Священника Бъньковскаго отъ должности эконома уволить.“

2-е Слушали отношеніе смотрителя Каменецкаго училища, прот. Карчевскаго о томъ, что многіе иноокружные ученики, которые прежде свободно оставались въ Каменецкомъ училищѣ, получая казенное содержаніе, и нынѣ явились въ то же училище и остаются безъ всякихъ способовъ содержанія, потому что Каменецкое училище исключило ихъ изъ числа получающихъ казенное содержаніе, какъ иноокружныхъ, а свои округа, неимѣя ихъ въ виду при составленіи сметы на настоящій годъ, также не назначили имъ содержанія. То же самое повторилось во всѣхъ прочихъ училищахъ. *Постановили:* Просить правленія училищъ, чтобы они позволили всѣмъ подобнымъ ученикамъ оставаться въ училищахъ, куда они послѣ лѣтнихъ ваканцій явились, если этому не препятствуетъ нормальный комплектъ учениковъ. Для содержанія же сихъ учениковъ съѣздъ назначаетъ оказать имъ пособіе изъ окружныхъ попечительскихъ суммъ, о чемъ предстоитъ составить обстоятельное постановленіе на предстоящихъ училищныхъ съѣздахъ, дабы дать такимъ ученикамъ возможность продолжать ученіе до конца 1872 года. Резолюція Его Преосвященства. „Согласенъ“.

3-е) Слушали словесныя заявленія многихъ депутатовъ, что, вслѣдствіе преобразованія по новому уставу, оказывается въ 1-мъ и 2-мъ классахъ духовныхъ училищъ сверхкомплектное число учениковъ, превосходящее цифру даже 45. *Постановили:* ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, дабы, изъ уваженія къ тому, что это обстоятельство происходитъ на первыхъ порахъ введенія реформы, дозволено было допустить число учениковъ въ классъ до 50; для предотвращенія же нарушенія устава съ начала 1873 г. открыть параллельные классы 1-й въ Приворотскомъ училищѣ и 2-й въ Тульчинскомъ училищѣ, вмѣнявъ въ обязанность сверхкомплектнымъ ученикамъ по 1-му классу отправиться въ



училище Пртворотское а по 2-му въ Тульчинское. Резолюція Его преосвященства „Согласенъ, съ тѣмъ чтобы параллельные классы сначала 1872 открыты были непременно, гдѣ слѣдуетъ“.

4-е) Слушали словесное предложеніе Его Преосвященства о томъ, въ какомъ училищѣ слѣдовало бы исключительно помѣщать казеннокошныхъ сиротъ — учениковъ, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые изъ сиротъ даже круглыхъ, имѣя родственниковъ, при ихъ пособіи могутъ содержаться въ извѣстномъ училищѣ на казенномъ содержаніи, хотя оно не прывышаетъ 50 руб., а другія безпомощныя сироты на подобномъ окладѣ при дороговизнѣ квартиръ въ Камещѣ, Тульчинѣ и Шаргородѣ, прожить въ училищѣ не могутъ. *Постановили:* всѣхъ безпомощныхъ сиротъ сосредоточить для воспитанія въ Приворотскомъ училищѣ, въ коемъ годовое содержаніе пищею и одеждою обходится только въ 50 р. и согласно постановленію Приворотскаго училищнаго съезда, увеличить училищную усадьбу, приобрѣвъ прилегающую къ ней прежде бывшую архіерейскую усадьбу съ домою за сумму по оцѣнкѣ люстраціи 1440 руб. сереб., съ отнесеніемъ того расхода на общепархіальныя средства. Резолюція Его Преосвященства. „Согласенъ“.

5-е) Слушали постановленіе Подольской духовной консисторіи съ предложеніемъ епархіальному съезду разсудить объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища и о преобразованіи его по программѣ Высочайше утвержденной для женскихъ епархіальныхъ училищъ. Къ тому слушали докладъ членовъ совѣта о состояніи сего училища и неотложныхъ потребностяхъ онаго, а также циркулярный указъ Св. Синода, отъ 14 мая 1872 г. за № 25. *Постановили:* 1) женское епархіальное училище по невмѣстительности своего зданія не представляетъ возможности открыть три классныя комнаты къ имѣющимся уже 3-мъ, а потому оно можетъ оставаться только трехкласснымъ училищемъ съ двухгодичнымъ курсомъ; 2) жалованье для начальницы, 3) воспитательницъ и преподавателей обезпечить постояннымъ окладомъ изъ обще-епархі-



альныхъ источниковъ въ 3360 руб. ежегодно; 3 е) содержаніе зданія, освѣщеніе, отопленіе и плату прислугѣ отнестъ тоже на общія епархіальныя средства въ 1000 р. ежегодно, а при такомъ условіи плата за обученіе воспитанницъ можетъ оставаться по прежнему въ 85 руб. сереб. 4-е докончить устройство училищнаго зданія проведеніемъ по фасаду новаго флигеля по утвержденному уже проэктору, вслѣдствіе чего оно можетъ помѣстить еще 75 воспитанницъ, устроить въ зданіи церковь, и наконецъ произвести при немъ всѣ другія необходимыя постройки; 5-е) На возведеніе всѣхъ построекъ по сему училищу духовенство жертвуетъ отъ себя по 3 р. сереб; отъ каждаго священника уѣздовъ: балтскаго, брацлавскаго, ольгопольскаго, гайсинскаго, могилевскаго, ямпольскаго, винницкаго и литинскаго и по 1 р. 50 коп.-уѣздовъ: каменецкаго, проскуровскаго, ушицкаго и литинскаго, продолжая это пожертвованіе съ 1873 по 1875 годъ.

6) Кромѣ дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, епархіальный Съездъ имѣлъ еще разсужденіе о слѣдующихъ предметахъ:

а) По словесному предложенію Его Преосвященства позаботиться объ открытіи большаго числа воскресныхъ школъ и объ улучшеніи состоянія церковно-приходскихъ училищ *постановили*: о семъ предметѣ разсудить обстоятельно духовенству на благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ, сдѣлать объ этомъ точное постановленіе, коимъ и руководствоваться примѣнительно къ обстоятельствамъ, употребляя для поддержанія этихъ школъ матеріальныя средства изъ церковно-приходскихъ попечительствъ и прилагая со стороны приходскаго духовенства побольше вниманія и настойчивости. Резолюція Его Преосвященства. „Утверждается“.

б) Его Преосвященствомъ предложенъ былъ на разсужденіе сѣзда докладъ епархіальнаго попечительства, въ какомъ докладѣ члены и чиновники попечительства ходатайствуютъ о назначеніи симъ послѣднимъ вознагражденія за труды и занятія, кото-



рыя они несутъ по учрежденію эмеритальной кассы. По сему вопросу разсудили: составить комиссію изъ священниковъ: о. Пан-  
гратія Кондрацкаго, Іоны Слотвинскаго и Іоанна Кваргировича,  
съ порученіемъ имъ освидѣтельствовать состояніе кассовыхъ книгъ,  
билетовъ, на которые вымѣнены суммы, а равно и производство  
дѣлъ по сему учрежденію. Изъ представленнаго Коммисіею акта  
видно: а) что всей суммы по 1-е сентября поступило въ банкъ  
для приращенія процентами 19,240, отъ которой получено 303 процен-  
товъ руб. 97 коп; которые причислены къ новымъ поступающимъ сум-  
мамъ для приращенія процентами; благочинные Θεодосій Никитюковъ,  
Илія Петринскій, Михаилъ Гарнишевскій, Димитрій Стрельбицкій,  
до сего времени никакихъ взносовъ не представили; о. бла-  
гочинный Яковъ Дверницкій въ іюль мѣсяць сего года представилъ  
взносъ за первую половину истекшаго 1871 г.; б) многіе благо-  
чинные, представляя въ эмеритальную кассу деньги, не представ-  
ляютъ номераціи билетовъ, отчего попадаются билеты фальши-  
вые и г) книги ведутся аккуратно записью въ свое время и во-  
обще все дѣлопроизводство ведется съ усердіемъ. *Поста-*  
*новили:* 1-е уважить требованіе чиновниковъ, назначивъ имъ  
возназрженіе по 2 р. отъ каждаго изъ окружныхъ, духовныхъ  
попечительствъ, каковыя деньги благочинные не медленно вышлютъ по  
назначенію; 2-е) упомянутыхъ выше благочинныхъ, которые не  
выслали эмеритальныхъ денегъ, оштрафовать взысканіемъ банко-  
ваго процента (3 %) отъ суммы, какая причитается отъ ихъ ок-  
руговъ, а самую сумму внушить имъ немедленно выслать; и 3-е эме-  
ритальную сумму до истеченія трехлѣтія считать строго непри-  
косновенною, увеличивая оную взносами по 1874 г. и въ то же  
время покорнѣйше просить комитетъ назначенный съѣздомъ въ  
1869 г. о томъ, дабы составленныя имъ соображенія какъ поль-  
зоваться суммою для призрѣнія сиротъ напечатаны были въ епар-  
хіальныхъ вѣдомостяхъ до наступленія 1874 года. Резолюція Его  
Преосвященства „Согласенъ“.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:**  
*Отъ 10 Января 1872 года за № 1-мъ. О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1641, по поводу передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по продолж. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля 1867 года, предписаніе Семинарскимъ и Училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшаясь, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 5-31 Декабря 1869 года, положительными указаціями Уст. Пенс. ст. 453, 454 [по Прод. 1863 г.] и 455, не требуютъ особыхъ со стороны



высшаго Духовнаго Начальства распоряженій или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ семи статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ заведеній обязываются производить, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, соответственныя требованія закона распоряженія объ уменьшеніи или прекращеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписаній отъ высшаго начальства, доводя о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній по духовно-учебнымъ заведеніямъ; и в) что излишне переданныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ начальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; посему начальства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи, подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый разъ, повѣркѣ правыхъ на пенсію.

*Отъ 10 Января 1872 г. за № 3. О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной г. Лебедевымъ „Учебной книги географіи Россіи.“*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 октября 1871 года за № 248, журналъ Учебнаго Комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной преподавателемъ 3-й С.-Петербургской гимназій Лебедевымъ „Учебной книги географіи Россіи“ (во второмъ исправленномъ изданіи) вмѣсто учебника по тому же предмету Кузнецова, съ тѣмъ, однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно безъ обремененія учащихся. И, по справкѣ, При-



казали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ училищахъ „Учебной книги географіи Россіи“ Лебедева утвердить и, для должныхъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 6 Октября 1871 года за № 180. О составленной учителемъ 3-й С.-Петербургской гимназіи Лебедевымъ „учебной книгѣ географіи Россіи“. (С. П. Б. 1871 года 2 изд).*

Большая часть изъ существующихъ учебниковъ по географіи Россіи значительно отстала отъ современнаго состоянія науки и не можетъ привести учащихся къ обстоятельному знакомству съ своимъ отечествомъ. Ученическая память захватываетъ значительное число именъ изъ административнаго дѣленія Россіи, названія рѣкъ и озеръ съ относящимися къ этому числами, но ученическая любознательность совсѣмъ не затрагивается описаніемъ разнообразныхъ мѣстностей нашей обширной земли, представляющихъ каждая любопытныя особенности въ своей природѣ, занятіяхъ и бытѣ жителей. Употребляемый въ духовныхъ училищахъ краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи Кузнецова хотя и заключаетъ описаніе климата, произведеній, занятій жителей въ различныхъ частяхъ Россіи, но эти описанія скудны свѣдѣніями, сдѣланы въ общихъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ и не даютъ учащимся отчетливаго представленія характеристическихъ особенностей того или другаго края отечественной земли. Самый избранный г. Кузнецовымъ, способъ описанія отдѣльныхъ частей Россіи затрудняетъ учащимся усвоеніе предмета. Раздѣливъ Россію по бассейнамъ морей и рѣкъ, составитель учебника дѣлаетъ общее обозрѣніе губерній каждаго бассейна. Въ это общее обозрѣніе входятъ губерніи самыхъ разнородныхъ свойствъ, — священные только своею принадлежностію къ одному бассейну. Такъ, на примѣръ, въ бассейнѣ Каспійскій, по теченію Волги, входятъ губерніи: Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегород-



ская, Казанская, Сямбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская, изъ которыхъ однѣ имѣютъ степной характеръ, другія земледѣльческій, третьи мануфактурный. Подобный же примѣръ представляютъ губерніи, лежащія въ бассейнѣ Днѣпра и другія. Неудивительно, что въ общемъ обзорѣннѣ означенныхъ губерній приходится говорить о разнообразіи климата, почвы, разнообразной дѣятельности жителей. Въмѣстѣ съ тѣмъ все эти обзорѣннѣ очень сходны между собой, такъ что въ одномъ по большей части можно найти тоже, что говорилось прежде въ другомъ. Смѣшанность и однообразность общихъ обзорѣннѣ въ книгѣ Кузнецова мѣшаютъ составить отчетливое представленіе существенныхъ особенностей каждой губерніи и даютъ возможность удержать въ памяти только отличіе ихъ по мѣстоположенію въ томъ или другомъ бассейнѣ.

Учебникъ, составленный г. Лебедевымъ, представляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной географической литературѣ. Авторъ, воспользовавшись новѣйшимъ географическимъ матеріаломъ, поставилъ своею цѣлю познакомить русское юношество съ природою его родной земли, съ характеромъ и бытомъ разныхъ народовъ, составляющихъ Русское государство, и особенно съ промышленно-торговою жизнію нашего отечества. Дѣйствительно, книга г. Лебедева можетъ привлечь къ себѣ вниманіе любознательнаго юноши и вмѣстѣ познакомить его съ своимъ отечествомъ. Изложеніе учебника очень живое; многія описанія картинно представляютъ ту или другую мѣстность, причемъ авторъ нерѣдко вводитъ въ свою книгу мѣста изъ лучшихъ географическихъ сочиненій. Стараясь указать на отличительный характеръ дѣятельности жителей въ разныхъ мѣстахъ Россіи, г. Лебедевъ подробно и отчетливо объясняетъ каждую изъ наиболее замѣчательныхъ отраслей русской промышленности. Разказы его о земледѣльческихъ занятіяхъ въ черноземной полосѣ, фабричной и торговой дѣятельности въ центральномъ пространствѣ, рыболовствѣ и скотоводствѣ въ степныхъ губерніяхъ, горномъ промыслѣ на Уралѣ и въ Сибири и другіе подобные—пред-



ставляютъ много поучительнаго для русскаго человѣка. Не менѣе интересны поучительны этнографическіе рассказы учебника. Представляя характеръ каждаго племени, живущаго въ Россіи, эти рассказы проникнуты національнымъ чувствомъ и хорошо знакомятъ русское юношество съ бытомъ и жизнію его роднаго народа. Группированіе губерній, при ихъ описаніи, произведено г. Лебедевымъ совершенно на другихъ основаніяхъ, чѣмъ въ учебникѣ Кузнецова: Лебедевъ группируетъ губерніи не по бассейнамъ, но по ихъ наиболѣе существеннымъ особенностямъ. Такимъ образомъ губерніи, отличающіяся промышленнымъ характеромъ, составляютъ одну группу, земледѣльческимъ—другую, степнымъ— третью; губерніи Казанская, Вятская Пермская, Уфимская и Оренбургская составляютъ группу, подъ названіемъ—горнозаводское пространство; губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонецкая—сѣверное пространство; Великое Княжество Финляндское, губерніи: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская и Остзейскій край—прибалтійское пространство; губерніи: Витебская, Могилевская, Минская, Гродненская, Виленская, Ковенская и Царство Польское—пизменное пространство. Если между губерніями, входящими въ ту или другую группу, при сходствѣ въ главныхъ чертахъ, существуетъ различіе въ частностяхъ, то составитель учебника раздѣляетъ группу на отдѣлы съ указаніемъ отличительныхъ сторонъ каждаго и наконецъ, въ случаѣ нужды, выдѣляетъ изъ общаго географическаго очерка всей группы ту или другую губернію и разсматриваетъ ее отдѣльно. Однимъ словомъ, г. Лебедевъ неуклонно стѣмится къ тому, чтобы въ умѣ учащихся сложилось отчетливое представленіе отличительныхъ свойствъ каждой губерніи.

Къ числу важныхъ улучшеній втораго изданія руководства г. Лебедева принадлежитъ приложенная имъ къ книгѣ карта Россіи, отчетливо изображающая тѣ данныя, которыя помѣщены въ учебникѣ. Большую пользу принесетъ преподавателямъ гео-



графіи въ духовныхъ училищахъ и изложенный авторомъ въ предисловіи ко второму изданію способъ черченія карты Россіи. Слѣдующимъ указаніямъ г. Лебедева, преподаватели Духовныхъ училищъ съ большимъ успѣхомъ могутъ упражнять своихъ учениковъ въ черченіи карты отечественной географіи. Нельзя не пожалеть только, что авторъ не приложилъ къ учебнику разныхъ географическихъ таблицъ, какъ, на примѣръ, таблицы губерній и главныхъ городовъ съ обозначеніемъ населенности, таблицы рѣкъ съ указаніемъ длины ихъ теченія, таблицы пристаней на главныхъ рѣкахъ и т. п. Подобныя таблицы сводятъ въ памяти учениковъ приобретенныя ими въ учебникѣ свѣдѣнія и облегчаютъ ихъ повтореніе.

Что касается изложенія учебника, то хотя во второмъ изданіи оно значительно облегчено авторомъ чрезъ исключеніе находившихся въ текстѣ перваго изданія многихъ историческихъ и статистическихъ объясненій, но тѣмъ не менѣе требуетъ еще нѣкоторыхъ улучшеній. Такъ, въ руководствѣ г. Лебедева можно встрѣтить еще подобныя слова и выраженія: цивилизованный, центры политической жизни, эпопея и т. д.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что „Учебная книга географіи Россіи“ Лебедева значительно превосходитъ въ научномъ отношеніи употребляющійся нынѣ въ духовныхъ училищахъ учебникъ Кузнецова и составлена согласно одобренной Святѣйшимъ Синодомъ нормальной программѣ по географіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести второе исправленное изданіе книги г. Лебедева въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по географіи Россіи, вмѣсто учебника по тому же предмету г. Кузнецова, съ тѣмъ однако, чтобы эта замѣна производилась постепенно, — безъ обремененія учащихся.



Отъ 27 Января 1872 года за № 4-мъ. По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О предоставленіи Ректорамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1871 г. за № 4734, о воспользовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Октября-5 Ноября 1871 года, Ректорамъ Духовныхъ семинарій и Смотрителямъ Духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Юля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно — права состоять непремѣнными членами Комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, для настоящаго исполненія.

Отъ 30 Января 1872 года за № 7. О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника „Руководства по Пасхалии“ Ильяшева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1871 года за № 4548, о введеніи, въ качествѣ учебника въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ „Руководства по пасхалии.“ Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ „Руководство по Пасхалии,“ одоб-



ренное академиками гг. Буняковскимъ и Савичемъ, допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. Для должныхъ по сему распоряженій къ исполненію Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать циркулярными указами.

*Отъ 6 Февраля 1872 года за № 8. ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря за № 4735, о воспослѣдовавшемъ въ 17 день Декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—21 Ноября, Полоцкой Духовной Семинаріи въ Витебскую. Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ЗА 1870 ГОДЪ.**

*(Продолженіе).*

*Духовное просвѣщеніе.*

Духовное просвѣщеніе, успѣхи котораго имѣютъ столь важное значеніе въ священныхъ интересахъ вѣры и Церкви, и въ минувшемъ году продолжало быть предметомъ неусыпныхъ попеченій церковнаго Правительства. Заботливое вниманіе его обращено было по преимуществу на совершающуюся реформу духовно-учебныхъ заведеній, теперь уже объявшаю собою всѣ виды духовнаго просвѣщенія, начиная отъ низшихъ духовныхъ училищъ до высшихъ духовно-учебныхъ установленій. Преобразуя по новымъ уставамъ одни заведенія и приготавливая къ преобразованію другія, оно въ то же время бдительно слѣдило за ходомъ и преуспѣяніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ, которыя уже выведены на обновленный путь произведенною въ нихъ реформой, и всемирно оказывало содѣйствіе къ полному усвоенію ими бо-



гатыхъ плодовъ оной. Среди этихъ сложныхъ трудовъ, высшее духовное начальство не оставляло благовременно удовлетворять разнообразныя частныя потребности подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній, вызываемыя мѣстными условіями и особыми обстоятельствами, нередко встрѣчая въ семь поддержку со стороны духовенства, продолжающаго обнаруживать живое участіе къ возвышенію благосостоянія духовной школы. Между тѣмъ какъ подъ вліяніемъ реформы постепенно обновлялись духовно-учебныя заведенія, и духовная литература, составляющая плодъ духовной науки и проводникъ духовнаго просвѣщенія въ наше православное общество, оживлялась болѣе и болѣе.

### *Преобразованіе Духовныхъ Академій.*

Въ минувшемъ году Академіи С.-Петербургская и Кіевская, преобразованію которыхъ по новому уставу положено начало въ 1869 году, вступили во второй годъ своей обновленной жизни. Со второй половины сего года въ нихъ состояло три курса: 1-й, въ который поступили вновь принятые воспитанники, II-й, составившійся изъ студентовъ прежняго I-го курса, и IV-й, образовавшійся изъ студентовъ бывшаго III-го курса. Въ то же время и въ томъ же порядкѣ, какой былъ принятъ при введеніи въ дѣйствіе новаго устава и штата въ сихъ Академіяхъ, получили преобразованіе и остальные двѣ Академіи — Московская и Казанская. Такимъ образомъ со второй половины отчетнаго года все наши Духовныя Академіи стали пользоваться плодами высокой попечительности о нихъ Правительства. Уже теперь, несмотря на непродолжительность времени, протекшаго по ихъ преобразованію, нельзя не замѣтить въ общемъ строе ихъ жизни существеннаго улучшенія. Принятая въ Академіяхъ спеціализація предметовъ богословскаго образованія и раздѣленіе ихъ на три группы открываютъ воспитанникамъ возможность къ основательному изученію избранной ими группы наукъ. Это съ очевидностію обнаружилось на испытаніяхъ, бывшихъ въ минувшемъ году въ Акаде-



міяхъ С.-Петербургской и Кіевской, по окончаніи въ нихъ учебнаго года. Весьма благотворною оказывается также дѣятельность Академическихъ Совѣтовъ. Съ полнымъ вниманіемъ и участіемъ они относились къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей и своею разнообразною дѣятельностію доказали пользу предоставленной имъ новымъ уставомъ Академіи значительной самостоятельности.

*Новая постановка миссіонерскихъ предметовъ въ Казанской Академіи.*

Въ виду преобразованія Казанской Академіи, возникъ вопросъ о постановкѣ при этомъ существовавшихъ въ ней миссіонерскихъ отдѣленій для приготовленія дѣятелей противъ мусульманства и буддизма, многочисленные послѣдователи которыхъ разсыяны по восточной окраинѣ Россіи. Устранивъ предположеніе объ исключительномъ миссіонерскомъ устройствѣ Казанской Академіи, какъ соединенное съ измѣненіемъ новаго Академическаго Устава, но вмѣстѣ съ тѣмъ руководствуясь § 115 онаго, дозволяющимъ, съ разрѣшенія Синода, по усмотрѣнію нужды, вводить въ Духовныхъ Академіяхъ новые учебные предметы сверхъ поименованныхъ въ Уставѣ, Святейшій Синодъ положилъ: въ уваженіе особой нужды Поволжскаго Края, допустить въ Казанской Академіи, и по преобразованіи ея, преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ противу мусульманскаго и противу буддійскаго, съ относящимися къ онымъ языками, возложивъ это дѣло на двухъ особыхъ наставниковъ, съ предоставленіемъ имъ правъ относительно жалованья и служебныхъ преимуществъ, равныхъ съ преподавателями другихъ наукъ, но безъ причисленія ихъ къ какому либо академическому отдѣленію; для миссіонерскихъ предметовъ назначить особые часы сверхъ положенныхъ Уставомъ для другихъ наукъ; слушаніе миссіонерскихъ лекцій не дѣлать обязательнымъ для студентовъ Академіи, но предоставить свободному ихъ избранію; къ слушанію сихъ лекцій допускать и вольнослушателей, не принадлежащихъ къ числу вос-



питанниковъ Академіи. Симвъ распоряженіемъ вполнѣ охраняется устройство Академіи сообразно данному новымъ Уставомъ положенію высшихъ духовноучебныхъ установленій, основанныхъ въ видахъ общихъ пользъ отечественной Церкви и духовнаго просвѣщенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по возможности, не оставляются безъ удовлетворенія и мѣстныя нужды края и открывается свободный доступъ къ миссіонерской подготовкѣ людямъ призванія, столь необходимаго по преимуществу въ миссіонерскомъ служеніи, которое требуетъ великихъ трудовъ и не меньшаго самопожертвованія.

*Распредѣленіе между академическими отдѣленіями профессорскихъ кафедръ.*

Другой вопросъ, общій уже всѣмъ Академіямъ, составляло распредѣленіе положенныхъ по новому Уставу профессорскихъ кафедръ между академическими отдѣленіями. По новому Уставу Духовныхъ Академій положено общее число профессоровъ въ Академіяхъ (9 ординарныхъ и 9 экстраординарныхъ); но оно не распредѣлено между тремя ихъ отдѣленіями. Между тѣмъ, для правильности и безпристрастія предоставленныхъ Общему Собранію Академическаго Совѣта выборовъ и рѣшенія подлежащихъ баллотировкѣ вопросовъ, какъ и вообще для равномернаго хода учебнаго дѣла по всѣмъ отдѣленіямъ Академіи — оказывалось нужнымъ ближайшее и возможно-равномерное распредѣленіе профессорскихъ вакансій по отдѣленіямъ. Это исполнено слѣдующимъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода: къ церковно-практическому отдѣленію отнесено по 5 ти профессорскихъ кафедръ, въ томъ числѣ по 2 кафедры ординарнаго профессора и по 3 экстраординарнаго на каждое отдѣленіе, а къ богословскому, въ виду значительнаго числа отнесенныхъ къ нему обще-обязательныхъ предметовъ, приурочено 6 профессорскихъ кафедръ, въ томъ числѣ 3 кафедры ординарнаго профессора; остающіяся же затѣмъ свободными двѣ профессорскія кафедры положено предоставлять, по ус-



мотрѣнію Совѣта, достойнѣйшимъ преподавателямъ Академіи, къ какому бы отдѣленію они ни принадлежали.

*Ученые диспуты въ С.-Петербургской Академіи.*

Въ минувшемъ году стало приводиться въ исполненіе требованіе новаго Устава Академій, по которому ординарные профессора должны имѣть непременно степень доктора богословія. Опыты примѣненія сего требованія, равно какъ и новаго порядка полученія этой высшей ученой степени, первая представила С.-Петербургская Академія. Въ ней два профессора удостоены докторской степени, по представленіи и публичной защитѣ ими своихъ сочиненій. Бывшіе по сему случаю ученые диспуты въ Академіи привлекли къ себѣ многочисленное собраніе не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ разныхъ классовъ общества. Въ этомъ нельзя не видѣть утѣшительнаго доказательства, что наше общество начинаетъ со вниманіемъ и сочувствіемъ относиться къ дѣламъ духовной науки, при прежнемъ строе духовно-учебныхъ заведеній совершенно съ нимъ разобщенной.

*Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.*

На ряду съ преобразованіемъ Духовныхъ Академій дѣятельно шла реформа среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Во второй половинѣ 1870 года получили полное преобразование, по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 г. уставамъ и штатамъ, семинаріи и училища въ епархіяхъ: Новгородской, Архангельской и Черниговской. Такимъ образомъ къ 1871 г. было вполнѣ преобразованныхъ 20 семинарій и 72 училища. За симъ, согласно состоявшемуся въ 1867 г. постановленію Святѣйшаго Синода объ окончательномъ выполненіи духовно-учебной реформы въ теченіе пяти лѣтъ, къ тому же 1871 году предстояло сдѣлать распоряженія о преобразованіи всѣхъ остальныхъ семинарій и духовныхъ училищъ (въ 30 епархіяхъ). Но къ сему встрѣтились весьма важныя затрудненія. Предположенное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867



году полное преобразование всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіе пяти лѣтъ, т. е. къ 1871—1872 учебному году, имѣло основаніемъ постепенное, въ продолженіе того же срока, увеличеніе отпуска Всемилостивѣйше пожалованнаго на духовно учебную часть пособія изъ Государственнаго Казначейства, и могло бы быть осуществлено, если бы въ такой же періодъ времени всѣ зданія семинарій и училищъ были окончательно приспособлены къ требованіямъ новыхъ уставовъ сихъ заведеній. Но составленіе проектовъ, ихъ разсмотрѣніе въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ и въ Министерствѣ Путей Сообщенія и нерѣдко переделка вновь, составленіе затѣмъ смѣтъ, производство торговъ и проч., требовали не мало времени, такъ что устройствозданій не могло быть окончено въ столь непродолжительные сроки, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ епархіямъ проекты представлены были только въ последнее время, а по инымъ еще неокончены составленіемъ. Такимъ образомъ недостатокъ въ помѣщеніяхъ составлялъ уже препятствіе къ преобразованію всѣхъ семинарій въ 1871 году. Но кромѣ того, на строительныя надобности для семинарскихъ зданій разрѣшено и заявлено расхода до 2.000.000 р. и производилась еще перекладка о составленіи проектовъ и смѣтъ по 8-ми семинаріямъ. Очевидно, предстоящая столь значительная затрата на этотъ предметъ не можетъ быть покрыта тѣми средствами, какія для сего были приняты въ соображеніе при расчисленіи издержекъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, т. е. 200.000 р. въ годъ, и слѣдовательно, въ случаѣ преобразованія всѣхъ семинарій и училищъ съ 1871 года, несмотря даже на недостатки въ помѣщеніяхъ, для покрытія расходовъ на строительную часть предстояла бы надобность въ затратѣ основнаго капитала, между тѣмъ какъ проценты съ онаго имѣлись въ виду Святѣйшаго Синода при исчисленіи расходовъ на общія издержки по содержанію учебныхъ заведеній. Но сямъ



основаніямъ, соображаясь съ предстоящими расходами, Святейшій Синодъ полагалъ ограничиться въ 1871 г. полнымъ преобразованіемъ семинарій и духовныхъ училищъ въ нѣкоторыхъ только епархіяхъ, и именно: Казанской, Вятской, Иркутской и Кавказской, въ которыхъ семинарскія зданія (по Кавказской наемныя) находятся въ удовлетворительномъ состояніи, такъ что въ нихъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки; преобразование же остальныхъ духовно\_учебныхъ заведеній, въ 26\_ти епархіяхъ, произвести въ теченіе трехъ слѣдующихъ лѣтъ.

*Ревизія духовно-учебныхъ заведеній и состояніе оныхъ.*

Въ видахъ наблюденія за введеніемъ и ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, по распоряженію Святейшаго Синода, подверглись ревизіи нѣкоторыя изъ духовныхъ семинарій и училищъ, преобразованныхъ въ 1867 и 1868 годахъ (Костромской, Псковской и Смоленской епархій), и предназначенныя къ преобразованію въ 1870 году (Архангельской, Новгородской и Черниговской епархій). Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи семинарій и нѣкоторыхъ училищъ Курской епархіи, признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія.

Изъ представленныхъ ревизорами отчетовъ оказалось, что семинаріи и училища, въ которыхъ реформа въ продолженіе двухъ лѣтъ успѣла утвердиться, представляютъ въ настоящее время уже не мало утѣшительныхъ явленій. Существовавшій прежде въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ низкій уровень общеобразовательныхъ предметовъ мало по мало возвышается, и ученики, возбуждаемые начальниками и наставниками, начинаютъ съ большимъ усердіемъ и любознательностію заниматься древними и новыми языками, математикой, исторіей, географіей—предметами, которые еще недавно считались для нихъ второстепенными и незнаніе или



слабое знаніе которыхъ не препятствовало переходу изъ класса въ классъ и окончанію курса. Такое улучшеніе усмотрѣно въ Псковской семинаріи въ познаніяхъ учениковъ по греческому языку, гражданской исторіи, обзору философскихъ ученій и языкамъ французскому и нѣмецкому. По греческому языку ученики этой семинаріи отчетливо знаютъ грамматику, хорошо переводятъ съ греческаго на русскій и довольно свободно съ русскаго на греческій, излагаютъ въ другихъ формахъ переводимое и исправно пишутъ по гречески на классной доскѣ. По гражданской исторіи, при основательномъ знаніи событій, ученики хорошо знакомы со всѣми историческими мѣстностями и не только умѣютъ показать на картѣ, но и сами исправно чертятъ страны, имѣвшія историческое значеніе, съ раздѣленіемъ ихъ на области. Ясность пониманія и отчетливость выраженія при изученіи психологіи и обзора философскихъ ученій составляютъ отличительныя стороны преподаванія этихъ предметовъ въ упомянутой семинаріи. Возвышенію успѣховъ по новѣйшимъ языкамъ способствовало приглашеніе опытныхъ и свѣдущихъ преподавателей изъ мѣстной гимназіи. Подъ ихъ руководствомъ ученики хорошо знакомятся съ грамматическими формами, удовлетворительно переводятъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и обратно и приучаются къ правильному выговору. Съ замѣтнымъ успѣхомъ идетъ преподаваніе математическихъ наукъ, а также гражданской исторіи, и въ Смоленской семинаріи. Желаемому результату въ изученіи перваго изъ сихъ предметовъ мѣшаетъ только слабая подготовка в воспитанниковъ, полученная ими въ духовныхъ училищахъ. Равнымъ образомъ, преподаваніе богословскихъ предметовъ, получившихъ теперь лучшую обстановку, совершается цѣлесообразнѣе, болѣе живымъ образомъ и примѣнительно къ требованіямъ жизни. Подобное веденіе дѣла особенно замѣчено, при ревизіяхъ въ преподаваніи литургіи и гомилетики. При преподаваніи перваго изъ сихъ предметовъ въ Псковской семинаріи воспитанники, кромѣ теоретичес-



кихъ и историческихъ познаній, были ознакомляемы съ богослужбными книгами и практическимъ ихъ употребленіемъ, что необходимо будущимъ священнослужителямъ для правильнаго и сознательнаго совершенія богослуженія. При изученіи же гомилетики въ Смоленской семинаріи ученики были упражняемы не только въ составленіи письменныхъ проповѣдей, но и въ произношеніи церковныхъ поученій экспромптомъ; нѣкоторые изъ слышанныхъ ревизоромъ опытовъ въ семь родъ были весьма удачны. Это обстоятельство, замѣченное прежде и въ другихъ преобразованныхъ семинаріяхъ, подаетъ надежду на преусушаніе церковной проповѣди въ будущемъ. Но, на ряду съ подобными свѣтлыми сторонами въ ходъ учебнаго дѣла, усмотрѣно и то, что преподаваніе нѣкоторыхъ общеобразовательныхъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ еще не достигло желаемой удовлетворительности. Недостатокъ состоитъ главнымъ образомъ въ неполномъ усвоеніи многими изъ наставниковъ новѣйшихъ методовъ преподаванія, указанныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ, при самомъ составленіи новыхъ учебныхъ программъ въ объяснительныхъ къ онымъ запискахъ. Такъ, нѣкоторые преподаватели отечественнаго языка въ училищахъ не могутъ еще овладѣть рекомендованнымъ имъ объяснительною къ программѣ запискою практическимъ способомъ преподаванія и по прежнему обращаютъ больше вниманія на теорію языка, нежели на практическое ознакомленіе съ нимъ посредствомъ разбора рѣчи и письменныхъ упражненій. Преподаватели древнихъ языковъ мало занимаютъ своихъ учениковъ переводами съ древнихъ языковъ на русскій и обратно, практическимъ примѣненіемъ извѣстныхъ грамматическихъ правилъ, сопоставленіемъ формъ и правилъ классическихъ языковъ съ таковыми же въ русскомъ языкѣ, и другими подобными упражненіями. Преподаватели математики недостаточно пріучаютъ учениковъ къ умственному счисленію, къ различнымъ математическимъ выкладкамъ, но довольствуются пре-



имущественно выполненіемъ учениками одной механической части математическихъ дѣйствій, что лишаетъ самый предметъ его развѣивающаго значенія. Преподаватели исторіи недостаточно обращаютъ вниманія на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Учители географіи не упражняютъ своихъ учениковъ въ черченіи геометрическихъ картъ, отчего многіе изъ учениковъ не всегда могутъ опредѣлить положеніе данной мѣстности и т. п. На всѣ эти недостатки, усмотрѣнные ревизорами въ учебной части преобразованныхъ семинарій и училищъ, обращено особенное вниманіе высшаго духовнаго начальства и по поводу оныхъ даны новыя руководительныя указанія.

Однимъ изъ важныхъ результатовъ реформы, усмотрѣнныхъ ревизорами въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ, служитъ также улучшеніе въ нихъ воспитательной части. Грубые склонности и привычки, какъ, напримѣръ, расположеніе къ нетрезвости, нерѣдко обнаруживавшіяся между учениками въ прежнее время, становятся теперь болѣе рѣдкимъ явленіемъ. Напротивъ, благонравное и приличное поведеніе начинаетъ уже считаться необходимымъ качествомъ воспитанниковъ духовно учебныхъ заведеній. Кромѣ нѣкоторыхъ увлеченій или дѣтскихъ шалостей, происходящихъ отъ излишней живости или легкомыслія, въ поведеніи учениковъ не замѣчалось ничего особо предосудительнаго и грубаго. Такому благопріятному положенію воспитательной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ и училищахъ особенно содѣйствовали совокупныя старанія какъ начальствующихъ, такъ и обучающихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ. Съ настойчивостью поддерживая необходимую для благоустроеннаго заведенія дисциплину, съ другой же стороны избѣгая бывшихъ прежде въ употребленіи грубыхъ и унижительныхъ мѣръ исправленія, они старались добрымъ и искреннимъ обращеніемъ съ воспитанниками пріобрѣсть на нихъ вліяніе и такимъ образомъ содѣйствовать утвержденію въ ихъ характерѣ



добраго, вполне соответствующаго ихъ будущему развитію на-  
правления.

Вмѣстѣ съ воспитаніемъ нравственнымъ обращено было вни-  
маніе и на улучшеніе физическаго воспитанія учениковъ. Помѣ-  
щенія преобразованныхъ семинарій по большей части принаровле-  
ны къ требованіямъ благоустроенныхъ заведеній. Классныя и спаль-  
ныя комнаты помѣстительны и содержатся съ соблюденіемъ гигие-  
ническихъ условій. При семинаріяхъ заведены гимнастическіе  
приборы и для обученія гимнастикѣ приглашены свѣдущія въ  
этомъ предметѣ лица. Пища ученикамъ, по отзыву ревизоровъ,  
дается доброкачественная и въ достаточномъ количествѣ. Въ одеж-  
дѣ учениковъ, во всѣхъ столовыхъ, спальныхъ и другихъ хозяй-  
ственныхъ принадлежностяхъ поддерживаются чистота и опрятность.  
При семинаріяхъ устроены больницы, въ которыхъ ученики поль-  
зуются попеченіемъ состоящихъ при семинаріяхъ врачей, а для  
постояннаго ухода за больными нанимается особый фельдшеръ  
(прежде же должность эту исполняли воспитанники семинарій).

Что касается преобразованныхъ духовныхъ училищъ, эконо-  
мическое устройство которыхъ лежитъ на попеченіи мѣстнаго  
духовенства, то хотя и замѣчается въ помѣщеніяхъ ихъ больше  
чистоты и опрятности сравнительно съ прежнимъ временемъ, но  
самыя зданія во многихъ изъ сихъ заведеній еще не вполне при-  
способлены къ требованіямъ новыхъ условій. Онѣ или тѣсны,  
или страдаютъ неудобнымъ для учебнаго заведенія размѣщеніемъ  
классныхъ комнатъ, или не имѣютъ помѣщенія для смотрителя и  
его помощника. О всѣхъ этихъ недостаткахъ въ устройствѣ учи-  
лищныхъ помѣщеній высшее духовное начальство неоднократно  
поставляло на видъ окружнымъ създамъ духовенства, которое и  
озабочено въ настоящее время изысканіемъ необходимыхъ средствъ  
для приведенія училищныхъ зданій въ положеніе, вполне соот-  
вѣтствующее порядкамъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Та-  
ково въ общихъ чертахъ состояніе осматрѣнныхъ ревизорами  
преобразованныхъ семинарій и училищъ.



Семинарія и училища, предназначенныя къ преобразованію, найдены были ревизорами далеко не въ благоустроенномъ положеніи. Преподаваніе въ оныхъ вообще и въ особенности по общеобразовательнымъ предметамъ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Хотя многіе изъ преподавателей и обладаютъ достаточными способностями и познаніями, но по большей части не усвоили себѣ необходимыхъ, выработанныхъ дидактикою приѣмовъ преподаванія, отчего и успѣхи ихъ учениковъ оказываются слабыми. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ ведутъ свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, не вызывая на передачу объясненнаго самихъ учениковъ; при спрашиваніи уроковъ занимаются слишкомъ долго съ однимъ ученикомъ, оставляя безъ вниманія прочихъ; недостаточно провѣряютъ, хорошо ли поняты всѣми учениками, особенно слабѣйшими изъ нихъ, данный урокъ; рѣдко прибѣгаютъ къ повторенію пройденныхъ частей курса; по нѣсколькимъ мѣсяцевъ оставляютъ учениковъ неспрошенными, въ самой же оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, и т. п. Эти недостатки къ учебной части преобразуемыхъ семинарій и училищъ побудили Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ составить подробное указаніе педагогическихъ мѣръ и приѣмовъ, необходимыхъ для правильного хода учебнаго дѣла въ упомянутыхъ заведеніяхъ. Указанія Комитета, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, были разосланы въ епархіи для руководства въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Равнымъ образомъ воспитательная часть въ ожидающихъ преобразованія семинаріяхъ и училищахъ найдена въ неудовлетворительномъ состояніи. Особенная распушенность въ поведеніи учащихся оказалась въ учебныхъ заведеніяхъ Черниговской и Курской епархій. Въ нравственномъ состояніи воспитанниковъ этихъ заведеній замѣчена огрубѣлость, обнаруживающаяся въ непокорности начальству, недостаточномъ развитіи чувства религіознаго, высказывающаяся въ пренебреженіи къ молитвѣ и невниманіи къ



совершаемому въ церкви богослуженію. Къ сожалѣнію, эта нравственная порча, особенно замѣтная въ семинаріяхъ, имѣла начало еще въ училищахъ, въ которыхъ открывались неоднократно случаи проявленія такихъ же грубыхъ пороковъ, какъ и въ семинаріи. Такое неблагопріятное положеніе воспитательнаго дѣла, хотя въ меньшей степени, но обнаруживающееся и въ другихъ предназначенныхъ къ полному преобразованію семинаріяхъ и училищахъ, произошло, главнымъ образомъ, отъ слабости инспекціи, отъ отсутствія благоустроенныхъ ученическихъ общежитій и размѣщенія значительной части учениковъ на квартирахъ у простонародья въ средѣ, способствующей огрубѣнію и представляющей много соблазновъ для нравственности воспитанниковъ. Несомнѣнною причиною дурнаго направленія воспитанниковъ сихъ заведеній должно считать неразборчивое чтеніе ими книгъ.

Въ виду представленныхъ ревизорами такихъ недостатковъ въ воспитательной части преобразуемыхъ семинарій, Святейшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета, предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ расположить подвѣдомое имъ духовенство къ скорѣйшему открытію при семинаріяхъ и училищахъ ученическихъ общежитій и кромѣ того, для усиленія надзора за учениками, живущими на частныхъ квартирахъ, нашелъ полезнымъ назначить, въ помощь семинарской инспекціи, особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ ученія студентовъ семинаріи. Для привлеченія же на такую должность лицъ, вполне способныхъ и надежныхъ, Святейшій Синодъ исходатайствовалъ Всемилостивѣе представленіе окончившимъ курсъ семинарскаго ученія студентамъ, которые, поступивъ въ званіе надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, будутъ проходить оное не менѣе трехъ лѣтъ съ одобреніемъ отъ начальства, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу присутствія по двѣмъ



православнаго духовенства (отд. IV п. 2), предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. *Дѣятельность Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалъ выполнять свое назначеніе — содѣйствовать Святѣйшему Синоду въ высшемъ завѣдываніи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ цѣлямъ реформы. Одинъ изъ главныхъ занятій и въ минувшемъ году, какъ въ предшествующемъ, составляло обсужденіе отчетовъ его членовъ о произведенныхъ ими ревизіяхъ семинарій и училищъ. Но кромѣ сихъ отчетовъ Комитетъ разсматривалъ составляемые ректорами семинарій годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ заведеній въ учебномъ и нравственномъ отношеніи. Усмотрѣвъ въ этихъ послѣднихъ чрезвычайное разнообразіе по формѣ и недостатокъ по содержанію, Учебный Комитетъ проектировалъ правила касательно составленія таковыхъ отчетовъ на будущее время. Правила эти, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, были отпечатаны и разосланы для руководства во всѣ семинаріи.

Не прекращалась дѣятельность Комитета и по указанію новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій для семинарій и училищъ, хотя уже къ 1870 году и были указаны оныя почти по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Такъ какъ по нѣкоторымъ предметамъ, преподаваемымъ въ семинаріяхъ и училищахъ, въ нашей учебной литературѣ не имѣлось вполнѣ соотвѣствующихъ учебниковъ, то Комитетъ предложилъ составленіе ихъ извѣстнымъ ему спеціалистамъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году составлены учебники по логикѣ, пасхалии и церковному уставу и новыя христоматіи по латинскому и греческому языкамъ. Нѣкоторые изъ сихъ учебниковъ, по разсмотрѣніи Комитетомъ, одобрены Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію въ семинаріяхъ и училищахъ.



Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось и было почти совершенно окончено начатое Комитетомъ со времени его учрежденія важное дѣло составленія нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ. Въ минувшемъ году имъ изготовлены программы русской церковной исторіи, педагогики, психологіи, физики и космографіи. Всѣ оны утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и разосланы къ исполненію по семинаріямъ.

Установивъ болѣе правильныя основанія для учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, Комитетъ обратился къ устройству ихъ воспитательной части. Онъ вошелъ въ сношенія съ начальствами семинарій и училищъ и предложилъ имъ доставить свѣдѣнія о томъ, какими воззрѣніями и правилами начальники и правленія семинарій и училищъ руководствуются при оцѣнкѣ поведенія учениковъ вообще и исключаемыхъ за худое поведеніе въ особенности, съ поясненіемъ общихъ соображеній по сему предмету бывшими примѣрами и съ изложеніемъ педагогическихъ мѣръ, принимаемыхъ для исправленія воспитанниковъ, впадающихъ въ проступки. А такъ какъ надзоръ за учениками въ нравственномъ отношеніи и исправленіе ихъ поведенія лежатъ главнымъ образомъ въ семинаріяхъ на инспекторъ, а въ училищахъ на помощникъ смотрителя, которые должны руководствоваться въ своихъ обязанностяхъ особыми, составленными на основаніи уставовъ инструкціями, то Учебный Комитетъ призналъ нужнымъ потребовать для соображеній и эти инструкціи. Всѣ доставленныя по сему предмету свѣдѣнія относительно семинарій, весьма разнообразныя по своему содержанію и внѣшней формѣ, Комитетъ систематизировалъ слѣдующимъ образомъ: 1) основное воззрѣніе духовно-учебныхъ начальствъ на поведеніе учащихся; 2) права и обязанности инспекторскаго надзора; 3) оцѣнка поведенія учащихся по указанной уставами системѣ балловъ; 4) педагогическая дисциплина именно: мѣры для предупрежденія, и мѣры исправленія проступ-



ковъ воспитанниковъ; 5) правила относительно исключенія учениковъ и аттестаціи ихъ поведенія.

Разсмотрѣвъ въ такомъ порядкѣ свѣдѣнія, представленныя начальствами семинарій, Учебный комитетъ призналъ необходимымъ сдѣлать съ своей стороны указанія, съ целью измѣнить или дополнить существующія нынѣ въ сихъ заведеніяхъ постановленія по воспитательной части. Въ сихъ указаніяхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы семинарское воспитаніе не представляло только одной формы, одного механическаго исполненія учениками различныхъ правилъ семинарской дисциплины, но чтобы питомцы духовно-учебныхъ заведеній выносили изъ нихъ сознательно и глубоко воспринятая религіозныя и нравственныя начала, которыя, войдя въ основу ихъ характера, сдѣлали бы ихъ достойными служителями церкви и полезными членами общества.

Одновременно съ этими сложными работами по устройству учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, Учебный Комитетъ продолжалъ заниматься разрѣшеніемъ всѣхъ отдѣльно возникавшихъ въ сихъ заведеніяхъ вопросовъ по примѣненію новыхъ уставовъ, какъ на примѣръ: о случаяхъ допущенія переекзаменовки въ семинаріяхъ, о порядкѣ утвержденія журналовъ съѣзда духовенства въ отсутствіе епархіальнаго преосвященнаго, объ учрежденіи должности комнатныхъ надзирателей въ семинаріяхъ, о недопущеніи инспекторовъ семинарій занимать другія должности, о предоставленіи въ семинаріяхъ въ увеличенномъ размѣрѣ жалованья и вознагражденія за добавочные уроки только лицамъ, выслужившимъ пятилѣтній срокъ въ должности наставника, о правѣ членовъ педагогическаго собранія заявлять свои особыя мнѣнія послѣ закрытія собранія до подписанія журнала, о случаяхъ употребленія закрытой боллотировки при рѣшеніи дѣлъ въ семинарскихъ правленіяхъ, о способѣ составленія письменныхъ актовъ относительно пробныхъ уроковъ лицъ, ищущихъ наставнической должности, о времени приемныхъ испытаній въ духов-



ныхъ семинаріяхъ и училищахъ, о порядкѣ принятія въ духовныя училища дѣтей армейскаго духовенства, о способахъ временнаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, о мѣрахъ ко взысканію издержекъ за содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, въ случаѣ ихъ выхода изъ Духовнаго Вѣдомства въ Гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, о точнѣйшемъ обозначеніи отмытокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій, объ открытіи параллельныхъ и приготовительныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ, о введеніи особыхъ предметовъ и усиленіи нѣкоторыхъ отдѣловъ извѣстныхъ наукъ въ иныхъ семинаріяхъ сообразно мѣстнымъ потребностямъ епархій, о правильности или неправильности производившихся въ 1870 году выборовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія и т. п.

Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета по всѣмъ подобнымъ вопросамъ, начиная со времени открытія Комитета, приводятся въ систему, съ тою цѣлю, чтобы, по напечатаніи ихъ въ синодальной типографіи, ими могли быть снабжены, для руководства, духовныя семинаріи и училища. Въ минувшемъ году изданъ первый изъ такихъ разъяснительныхъ сборниковъ и въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ разосланъ во всѣ епархіи. Можно надѣяться, что эта мѣра будетъ способствовать къ устраненію всѣхъ недоумѣній, возникающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на сѣздахъ духовенства при исполненіи новыхъ уставовъ, и поставить это дѣло на вполне-правильныхъ основаніяхъ.

Среди разнообразныхъ занятій по дѣламъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ, согласно возложенному на него Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году порученію, занимался обсужденіемъ дѣлъ, касающихся учебно-воспитательной и административной части Духовныхъ Академій, и преимущественно вопросовъ и недоразумѣній по поводу преобразованія, возникавшихъ въ ихъ Совѣтахъ, какъ то: о правѣ баллоти-



ровки на новое пятилѣтіе профессоровъ, прослужившихъ болѣе 35 лѣтъ на духовно-учебной службѣ, о распредѣленіи между академическими отдѣленіями ординарныхъ и экстраординарныхъ профессорскихъ кафедръ, о способѣ и порядкѣ производства испытаній на ученые академическія степени и званіе дѣйствительнаго студента Академіи, о спеціальныхъ занятіяхъ студентовъ IV курса вообще и общеобязательными академическими предметами въ особенности, о способѣ замѣщенія должности помощника ректора въ богословскомъ отдѣленіи Академіи въ случаѣ неимѣнія въ ономъ ординарныхъ профессоровъ, коимъ по Уставу принадлежитъ право на занятіе упомянутой должности, о временномъ замѣщеніи вакантныхъ профессорскихъ кафедръ въ Академіяхъ, о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій отъ поступленія въ Академіи со стороны воспитанниковъ, посылаемыхъ на казенный счетъ изъ семинарій въ составъ академическаго курса, объ утвержденіи въ званіи исправляющихъ должность доцентовъ и приватъ-доцентовъ, избранныхъ къ тому Академическими Совѣтами, окончившихъ курсъ, но еще не утвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ воспитанниковъ Академіи и т. п. Кромѣ того Учебный Комитетъ обсудилъ и проектировалъ мѣры къ предупрежденію уклоненій казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академіи отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному ведомству, и продолжалъ разсматривать представленія Академическихъ Совѣтовъ объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ магистра и кандидата воспитанниковъ Академіи окончившихъ курсъ при дѣйствиіи прежняго Академическаго Устава и самыя отзывы объ ихъ сочиненіяхъ на эти ученые степени (все-го 36).

Сверхъ своихъ занятій по дѣламъ Академіи, семинарій и духовныхъ училищъ, Учебный Комитетъ составилъ правила для воскресныхъ школъ въ православныхъ приходахъ Финляндіи, обсуждалъ инструкцію для законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ и другія дѣла, передаваемые изъ Министерства На-



роднаго Просвѣщенія и относящіяся къ преподаванію закона Божія въ подвѣдомственныхъ сему Министерству учебныхъ заведенійхъ.

Въ минувшемъ году Комитетъ окончилъ разсмотрѣніе сочиненій, присланныхъ на два объявленные Святѣйшимъ Синодомъ конкурса: 1) по составленію систематическаго собранія церковныхъ поученій для простаго народа, и 2) по составленію учебника закона Божія для народныхъ училищъ. На первый изъ означенныхъ конкурсовъ были представлены въ Учебный Комитетъ 42 рукописи отъ двадцати четырехъ авторовъ; на второй поступили 25 рукописей шестнадцати авторовъ. Предварительный разборъ всѣхъ сихъ сочиненій Святѣйшимъ Синодомъ порученъ былъ двумъ коммисіямъ, изъ коихъ каждая состояла, подъ предсѣдательствомъ одного духовнаго члена Учебнаго Комитета, изъ двухъ священниковъ\_законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній. По разсмотрѣніи и провѣркѣ отзывовъ, представленныхъ обѣими Коммисіями Учебный Комитетъ, согласно съ мнѣніями оныхъ, призналъ восемь собраній церковныхъ поученій заслуживающими одобрительнаго отзыва Святѣйшаго Синода, а двѣ части труда, подъ девизомъ: „*ora, labora et proficies*“ и „*sine jove nec pedem move*“, заслуживающими преміи въ 500 рублей; изъ учебниковъ же по закону Божию, присланныхъ на второй конкурсъ, не нашелъ ни одного, удовлетворяющаго условіямъ конкурса.

Въ началѣ 1870 года Учебнымъ Комитетомъ были проектированы правила для соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, преміи, въ 1.000 руб., за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Правила сіи, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе и, на основаніи оныхъ, къ 1-му сентября минувшаго года въ Учебный Комитетъ поступили 6 сочиненій для соисканія означенной преміи. Такъ-какъ премія преосвященнаго Макарія и за 1869 годъ



осталась не назначенною, то Комитетъ, по сравнительной оцѣнкѣ всѣхъ упомянутыхъ шести сочиненій, нашелъ возможнымъ присудить премію въ 1,000 рублей доценту С. Петербургской Духовной Академіи Свѣтитиліну за составленный имъ въ 1870 году и введенный нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебникъ формальной логики, вполне удовлетворительный какъ по своимъ научнымъ достоинствамъ, такъ и по близкому приспособленію къ требованіямъ семинарскаго курса—двѣ же преміи, въ 500 руб. каждая, профессорамъ Казанской Духовной Академіи: Знаменскому и Порфирьеву первому за сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Руководство къ русской церковной исторіи“, а второму— за сочиненіе: „Исторія русской словесности“.

Сверхъ сихъ занятій, Учебный Комитетъ продолжалъ разсматривать присылавшіяся въ оный книги и рукописи, предназначаемыя авторами къ распространенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также книги по закону Божію, назначаемыя для употребленія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Всего въ 1870 году было разсмотрѣно Комитетомъ 40 таковыхъ сочиненій.

Представленный очеркъ дѣятельности Учебнаго Комитета свидѣтельствуетъ о разнообразіи мѣръ, предпринимаемыхъ въ интересахъ духовнаго просвѣщенія и въ частности въ видахъ возвышенія учебной и воспитательной частей въ семинаріяхъ и училищахъ, на началахъ, указанныхъ въ новыхъ уставахъ сихъ заведеній. Независимо отъ сего, при участіи Комитета или по его начинанію, последовали и нѣкоторыя другія распоряженія, направленные къ лучшему обезпеченію успѣховъ учебно-воспитательнаго дѣла въ заведеніяхъ Духовнаго Вѣдомства и имѣвшія ближайшею цѣлью удовлетвореніе общихъ ихъ потребностей или частныхъ нуждъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

*Отмѣненіе преподаванія практическаго руководства для пастырей въ духовныхъ семинаріяхъ къ кафедрѣ гомилетики и литургіи.*

Съ преобразованіемъ Духовныхъ Академій оказалась нужда



въ некоторомъ, хотя и незначительномъ, измѣненіи положеннаго штатомъ духовныхъ семинарій распределе́нія въ нихъ учебныхъ предметовъ между учительскими кафедами. По сему распределе́нію, преподаваніе „практическаго руководства для пастырей“, составленнаго изъ содержанія пастырскаго богословія и каноническаго права, возложено на учителя общей церковной исторіи русской Церкви, а между тѣмъ по новому Академическому Уставу, пастырское богословіе и церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, церковная же исторія — къ отдѣленію церковно-историческому. При такомъ различіи въ распределе́нии наукъ въ Академіяхъ и семинаріяхъ, преподаватель практическаго руководства для пастырей“ не можетъ быть подготовленъ къ преподаванію этого предмета, если онъ, въ продолженіе академическаго курса, состоялъ на историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній въ общей и русской церковной исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія.

Въ устраненіе сего неудобства, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, призналъ необходимымъ и полезнымъ возложить въ семинаріяхъ преподаваніе „практическаго руководства для пастырей“ на учителя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ гомилетики и литургики, которыя и въ Академіяхъ принадлежать къ одному отдѣленію съ пастырскимъ богословіемъ и каноническимъ правомъ, и затѣмъ назначить на сей предметъ въ семинаріяхъ 3 урока въ недѣлю (вмѣсто положенныхъ 4-хъ), а преподавателя общей и русской церковной исторіи оставить при одномъ этомъ предметъ, требующемъ много времени и труда, съ прибавленіемъ одного новаго урока на усиленіе преподаванія русской церковной исторіи, для которой назначено въ Уставѣ только два урока въ недѣлю. На приведеніе этого предположенія въ исполненіе, въ 12-й день октября 1870 г., воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.



*Мѣры къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій  
въ семинаріяхъ.*

Для устранения затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненій окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ духовно-училищной службы, Святейшимъ Синодомъ предписано Академическимъ Совѣтамъ и семинарскимъ правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа, безъ уважительныхъ причинъ, рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о томъ до свѣдѣнія синодальнаго Оберъ Прокурора для зависящихъ по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной, въ теченіе извѣстнаго срока, службъ по духовно-учебному вѣдомству казеннокоштныхъ воспитанниковъ Академій; а между тѣмъ, для большаго удобства при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, положено вызывать изъ тамошнихъ семинарій въ Академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи академическаго курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родины или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

*Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными книгами.*

По распоряженіямъ Святейшаго Синода, и въ отчетномъ году безмездно отпускаемы были въ семинаріи и училища учебники и другія книги. Сверхъ того облегчены способы къ пріобрѣтенію учебныхъ книгъ сими заведеніями. Безмездный отпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ простирался до 22,789 экземпляровъ, на 14.335 руб. 29<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; а изъ хранящихся въ духовно-учебномъ запасѣ книгъ 26,500 экземпляровъ, на 24.701 рубль 86 коп., разосланы частію по бібліотекамъ духовныхъ семи-



нарий и училищъ, а частію для раздачи въ награду, послѣ экзаменовъ, воспитанникамъ

Въ виду встречаемыхъ семинаріями затрудненій въ приобрѣтеніи, по доступной для воспитанниковъ цѣнѣ, сочиненій древнихъ авторовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ, назначенныхъ въ программахъ для чтенія въ разныхъ классахъ семинаріи сдѣлано распоряженіе, чтобы семинарскія правленія съ требованіями этихъ сочиненій обращались въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое можетъ приобрѣтать оныя въ стереотипныхъ заграничныхъ изданіяхъ по болѣе сходнымъ цѣнамъ.

*Снабженіе семинарій приборами для физическихъ кабинетовъ.*

По примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1870 году нѣкоторыя семинаріи были снабжаемы приборами для физическихъ кабинетовъ. Для семинарій Архангельской, Минской и Новгородской приобрѣтены такіе приборы на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 2.702 рубля; для снабженія же ими Курской семинаріи употреблено 244 руб. 13 коп. изъ сего капитала и 895 руб. 87 к. изъ мѣстныхъ средствъ. Сверхъ сего, за преобразованиемъ по новому Уставу Московской и Казанской Академій, оставшіеся въ тѣхъ Академіяхъ безъ употребленія физическіе кабинеты переданы въ мѣстныя семинаріи.

*Пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи.*

Удовлетворяя учебнымъ потребностямъ заведеній, высшее духовное начальство не оставляло безъ вниманія и матеріальныхъ нуждъ воспитанющихся въ нихъ. Такъ, въ двухъ семинаріяхъ — Вологодской и Тульской, въ минувшемъ году увеличено на средства Святѣйшаго Синода число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ первой до 140 (вмѣсто 107), а во второй до 158 (вмѣсто 125). Въ той и другой семинаріяхъ это увеличеніе положено производить постепенно; чрезъ ежегодное прибавленіе къ нынѣшнему числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ по 10, пока число ихъ не дойдетъ до вышеозначенной нормы. По вниманію къ исключительному



положенію казеннокоштныхъ воспитанниковъ учрежденной въ 1868 г. Донской семинаріи, за неимѣніемъ помѣщенія для общежитія въ семинарскомъ зданіи, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, гдѣ содержаніе обходится значительно дороже, разрѣшено выдавать имъ стипендіи въ размѣрѣ отъ 90 до 150 р. на каждаго, на счетъ суммы, ассигнованной по штату на содержаніе сихъ воспитанниковъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Къ такому распоряженію открывалась возможность потому, что при малолюдстве означенной семинаріи, наличное число казеннокоштныхъ учениковъ въ ней (38 человекъ) на половину меньше положеннаго штатомъ (80). Значительное пособіе отъ Святѣйшаго Синода оказано было въ минувшемъ году бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ учениковъ преобразованныхъ семинарій. На устройство для нихъ верхней одежды было ассигновано изъ духовно-учебнаго капитала 6.790 р. При этомъ постановлено на видъ семинарскимъ начальствамъ къ непремѣнному со стороны ихъ наблюденію, чтобы воспитанники семинарій, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные, со всевозможною точностію исполняли изложенное въ Уставѣ семинарій требованіе касательно однообразія и приличія въ одеждѣ.

*(Продолженіе будетъ).*



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября № 20. 1872 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ**

---

### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА, СКАЗАННОЕ ВЪ ЦЕРКВИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ, 26 СЕНТЯБРЯ 1872 ГОДА.

*Аще вы пребудете во словеси моемъ, во истину ученицы мои будете. И разумете истину, и истина свободитъ вы (Іоан. 8, 31. 32).*

Приличнымъ нахожу въ настоящія минуты остановить ваше вниманіе, любезные юноши и чада мои о Христвѣ, на сихъ словахъ Господа нашего, переданныхъ намъ устами св. Евангелиста Іоанна Богослова.

Быть ученикомъ Іисуса Христа Богочеловѣка — величайшее счастье для человѣка. Но только тѣ пользуются симъ счастьемъ,



которые, вѣруя во Христа пребываютъ въ словеси Его, т. е., принимая умомъ и сердцемъ ученіе Божественное, руководствуются имъ въ дѣятельности. Таковыя вѣрующіе воистину могутъ называться учениками Небеснаго Учителя. Они уразумѣваютъ истину, и истина дѣлаетъ ихъ свободными.

И такъ уразумѣніе божественной истины, ея пониманіе зависитъ отъ вѣрности ей на дѣль, въ самой жизни. За симъ тотъ пользуется свободою въ строгомъ и подлинномъ ея значеніи, кто руководствуется познаною истиною, Богомъ данною.

Какъ широка область благодароваѣной истины, въ чемъ ея содержаніе, излишнимъ полагаю объяснять вамъ, изучающимъ ее въ различныхъ наукахъ. Хочу въ настоящей разъ вкраткѣ раскрыть вамъ значеніе и сущность истинной свободы.

Свобода есть драгоценнѣйшій даръ Божій. Въ соединеніи съ разумомъ она составляетъ то высокое отличіе, которое возвышаетъ челоуѣка надъ всѣми другими земными тварями и знаменуетъ печать богоподобія. Ошибаются смѣшивающіе свободу съ волею или произволомъ, котораго не лишены и животныя неразумныя, и такимъ образомъ поставляютъ челоуѣка въ условія, унижающія его богоподобную природу.

Впрочемъ такое униженіе имѣетъ свое основаніе въ низращеніи природы челоуѣческой грѣхомъ, въ отпаденіи челоуѣка отъ Бога чрезъ преступленіе Его всеблагот воли. Какъ скоро челоуѣкъ вышелъ изъ подчиненія ей, сдѣлался преступникомъ предъ Богомъ, — низшія побужденія возобладали надъ высшими, грѣхъ ограничилъ свободу челоуѣка, противозаконныя страсти сдѣлали его своимъ рабомъ. *Всякъ творящій грѣхъ, рабъ есть грѣха* (1). Въ какой степени рабство грѣху господствовало въ родѣ челоуѣческомъ, до возстановленія его Искупителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, цѣлыя тысящелтія, объ этомъ громко заявляетъ исторія. Кому изъ васъ неизвѣстно правственное разращеніе язычниковъ, доходившее до неимовѣрныхъ размѣровъ?

(1) Іоан. 8, 34.



Оно приводило въ изумленіе даже лучшихъ изъ среды самихъ же язычниковъ, и заставляло ихъ желать и ждать Избавителя, Учителя съ неба. Это желаніе, это ожиданіе не указываетъ ли на тяготу владычества порока надъ людьми и на утрату свободы подъ страшнымъ гнетомъ страстей?

Но вотъ явился ожидаемый Искупитель, Господь Иисусъ Христосъ. Онъ возвѣстилъ міру истину, просвѣтилъ ею людей, даровалъ имъ *совершенный законъ свободы* (2) и полную возможность пользоваться истинною свободою, какою и дѣйствительно пользуются истинные христіане. Почему? Потому что они, чада благодати, исполняя данный Богомъ — Спасителемъ совершенный законъ, входятъ, такъ сказать, въ область воли Божіей, и ограничивая свою волю противодѣйствіемъ злу и грѣховнымъ наклонностямъ, а напротивъ всегда стремясь къ добру, тѣмъ самымъ выполняютъ назначеніе свое, и осуществляютъ требованія своей богоподобной природы. Въ этомъ отношеніи для нихъ *законъ не лежитъ* (3). Зло произошло отъ-икуда, оно не свойственно существу души человеческой по началу ея происхожденія, слѣдовательно грѣхъ въ какомъ бы видѣ онъ ни проявлялся въ томъ или другомъ порокѣ, въ той или другой страсти, ограничивая свободу чловѣка, какъ нѣчто постороннее, дѣлаетъ его зависимымъ отъ себя. И какъ часто эта зависимость бываетъ тяжка! Опытъ утверждаетъ, что есть *иной законъ въ насъ, воюющій противу закона ума нашего и плѣняющій насъ закономъ грѣховнымъ* (4), — онъ, проявляющійся въ многоразличныхъ вредныхъ страстяхъ, сковываетъ нашу свободу какъ-бы нѣкими цѣпами, отъ которыхъ избавиться можно только при большихъ усиліяхъ и при томъ съ помощію Божіей благодати. *Не еже бо хошу доброе, творю; но еже не хошу*

(2) Іак. 1, 25.

(3) 1 Тим. 1, 9.

(4) Римл. 7, 23.



*елое, сіе содѣваю* (5). Что же изъ этого слѣдуетъ? То, что произвольно, охотно дозволяющій себя противозаконныя дѣйствія, самъ себя лишаетъ свободы, подчиняясь силѣ зла, нами же осуждаемаго; съ другой стороны то, что борьба со зломъ, устойчивость въ законъ, самоограниченіе въ поступкахъ, скажу болѣе, самоотверженіе составляютъ условія истинной свободы разумнаго существа.

Напрасно, такъ называемый, либерализмъ присвоиваетъ себя права свободы. Поборники либерализма проповѣдываютъ не обузданное своеволіе, неразумный произволъ страстей, слѣдовательно проповѣдуютъ въ собственномъ смыслѣ рабство грѣху. Это-ли свобода разумно-нравственнаго существа? Проповѣдники ложной свободы, по ученію Ап. Петра, это — пустословы; они обѣщаютъ другимъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія; ибо кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ (6). И такъ кто увлекается ложною свободою, тотъ унижаетъ свое человеческое достоинство, не говоря уже о христіанскомъ званіи, которое остается именемъ безъ значенія для сознательныхъ враговъ подчиненія закону евангельскому.

Стойте же, возлюбленные, въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь игу рабства (7), убѣждаю васъ словами св. Ап. Павла.

Свобода христіанская усвоается вѣрующими чрезъ добрыя навыки съ юныхъ лѣтъ. Трудно противодѣйствовать злу въ зрѣлыхъ лѣтахъ тому, кто съ молоду пріобрѣтаетъ привычку легко относиться къ правиламъ и наставленіямъ воспитателей и нарушать ихъ легко мысленно.—Трудно, да едва ли и возможно пріобрѣсть твердый въ добръ характеръ тѣмъ, кои не заботятся въ юности вырабатывать въ себѣ устойчивость въ благоповеденіи чрезъ подчиненіе установленнымъ правиламъ. Старайтесь же, возлюбленные, безъ ропота ограничивать свою волю данными вамъ поста-

(5) Римл. 7, 19.

(6) 2 Петр. 2, 18 и 19.

(7) Гал. 5, 3.



новленіями, чтобы полученные вами навыки къ порядку и добру содѣлали васъ на всю жизнь свободными въ добръ и стойкими борцами противъ зла, котораго такъ много въ міръ. Не тяготи-тесь временемъ своего воспитанія и надзоромъ надъ вашимъ во-спитаніемъ. Это самое лучшее въ жизни время, если будете вы ревностными исполнителями своего долга. Горе юношамъ, ходя-щимъ по произволу сердець своихъ!

Помните, что вы приготовляетесь здѣсь къ важному труду-быть духовными воспитателями народа, воспитайте же прежде себя подъ даннымъ вамъ руководствомъ въ истинно-христіанской сво-бодѣ, чтобы успешно въ свое время приводить и другихъ въ свободу славы чадъ Божіихъ. Аминь.

## КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНОЙ АРХИТЕКТУРѢ.

(Окончаніе).

### *Стиль Готическій.*

Въ XIII столѣтіи является на западъ совершенно новый стиль въ постройкѣ храмовъ, неизмѣнившій, впрочемъ, нимало первоначальнаго, основнаго плана христіанскихъ богослужебныхъ зданій, но представляющій собою новую и смѣлую попытку вы-разить свойственное человѣческому духу стремленіе къ безконеч-ному. Стиль этотъ достигъ высокой степени развитія у наро-довъ германскихъ, называвшихся въ старину Готами или Готами, а потому ему усвоено названіе *Готическаго*. Первоначальное происхожденіе этого стиля представляется досель дѣломъ нерѣ-шеннымъ окончательно, хотя можно указать исторію его съ при-близительною вѣроятностію. Полагаютъ, что это новое своеоб-разное направленіе христіанскаго зодчества развилось подъ влія-ніемъ знакомства съ арабской архитектурой какъ на востокъ, такъ и въ Испаніи. До знакомства съ Византіей зодчество ара-бовъ стояло на довольно низкой степени развитія и не произвело замѣчательныхъ построекъ, которыя бы могли стать на ряду съ



архитектурными памятниками другихъ народовъ. Съ этого же времени пробуждается у арабовъ строительный геній подъ вліяніемъ византійскаго стиля. Арабы прежде всего усвоили куполь византійскій, какъ совершенное произведеніе архитектуры и стали употреблять его дугообразную форму, какъ главнѣйшее украшеніе своихъ мечетей, дворцовъ и проч. Но прихотливая до крайности фантазія восточныхъ народовъ не могла удовлетвориться строгими формами греческой дуги въ куполахъ и аркахъ, а старалась придать этой дугѣ самыя изысканныя и разнообразныя формы. Такимъ образомъ правильная византійская дуга въ арабскихъ постройкахъ куполовъ, арокъ, дверей, оконъ и внутреннихъ украшеній, является то удлиненною, то волнообразною, то преломленною острымъ угломъ. Это прихотливое преломленіе и сочетаніе дугъ какъ въ общей массѣ зданія, такъ и въ его частностяхъ одновременно поражаетъ глаза и чувство зрителя своею запутанностію, неразгаданностію и таинственностію. Оно то плѣнило воображеніе средневѣковыхъ католиковъ-рыцарей и пилигримовъ и родило мысль воспроизвести нѣчто подобное и въ христіанскомъ искусствѣ. Въ арабской архитектурѣ употреблялись преимущественно слѣдующія формы дуги: 1., удлиненная, имѣющая форму подковы или круга съ отсѣченнымъ кускомъ, 2., волнообразная, образовавшаяся отъ сплетенія нѣсколькихъ дугъ и 3., острый уголь, какъ слѣдствіе преломленія дуги. Христіанская архитектура усвоила особенно послѣднюю форму дуги, вслѣдствіе чего зданія готическаго стиля являются по преимуществу островидными, стрѣльчатыми и какъ бы уходящими вверхъ. Общій характеръ церковныхъ зданій, построенныхъ въ этомъ стилѣ слѣдующій: среди открытой площади, на основной формѣ креста возносится храмъ христіанскій несравненно выше всѣхъ жилищъ человѣческихъ. Громадныя каменные массы поднимаются въ высоту, суживаясь уступами, и оканчиваютсяверху остроконечною пирамидой, увѣнчанной крестомъ, который почти теряется въ синевѣ небесной. Внутри храма поднимаются



ряды каменныхъ столбовъ, изъ которыхъ каждый составляется изъ нѣсколькихъ колоннъ, связанныхъ въ одинъ пучъ кольцами, и растутъ въ своды или капители, украшенныя рѣзбою изъ листьевъ. Свѣтъ проникаетъ въ храмъ узкими, но высокими окнами, которые составлены изъ разноцвѣтныхъ стеколъ или украшены живописью по стеклу и оканчиваются, какъ потолки и двери, остроконечною дугою. Въ наружныхъ и внутреннихъ углубленіяхъ этихъ храмовъ (нишахъ) ставятся каменные или мраморныя изображенія святыхъ. Въ этомъ стилѣ построены въ Германіи: соборы Кельнскій, Страсбургскій, Фрейбургскій; во Франціи соборъ Парижской Богоматери, Реймскій и др., въ Англіи Вестминистерское аббатство, церковь въ Йоркѣ и многія другія зданія. Въ последнее время стиль Готическій находитъ въ Германіи многихъ почитателей, благодаря своему особенному впечатлѣнію, пробуждающему національныя чувства и религіозный энтузіазмъ. И дѣйствительно эти одна на другой возвышающіяся массы, поднимающіяся вверхъ подобно лѣсу и подобно стрѣламъ уходящія въ небо, поражаютъ воображеніе и смутно указываютъ на какую то цѣль недоступную задушевнымъ стремленіямъ чловѣка, но они мало говорятъ понятнаго уму и чувству души христіанской, которая ищетъ ясной мысли и опредѣленнаго впечатлѣнія, хочетъ, чтобы искусства были также вняты для нея какъ вразумительныя слова Господа и его св. благовѣстниковъ.

### *Стиль возрожденія.*

Съ XV столѣтія начинается на западъ новое направленіе въ наукахъ и искусствахъ, подѣ влияніемъ прибывшихъ на западъ, послѣ паденія Константинополя, грековъ, которые познакомили западную Европу съ классическими произведеніями науки и искусства. Италія сдѣлалась центромъ новаго движенія и здѣсь ревностно занялись изученіемъ остатковъ классической древности, особенно въ Флорентійской академіи, основанной знаменитыми



братьями Медичи. Изъ Италіи увлеченіе древнимъ классицизмомъ перешло и въ остальную Европу и произвело совершенный переворотъ, какъ въ области знаній, такъ и въ архитектурномъ искусствѣ. Вслѣдствіе сего готическій стиль въ постройкѣ храмовъ христіанскихъ долженъ былъ уступить свое мѣсто новому *стилю возрожденія*.

Подобно тому какъ знакомство съ литературой древнихъ народовъ привело жизненное, освѣжающее вліяніе на мысль и жизнь средневѣковаго міра, точно также и знакомство съ классическою архитектурой произвело благопріятный переворотъ въ Европейскомъ строительномъ искусствѣ, познакомивши съ образцами простаго, естественнаго и совершеннаго искусства древнихъ народовъ. Художники эпохи возрожденія съ малыми измѣненіями начинаютъ употреблять въ постройкѣ храмовъ колонны, украшенія и другія архитектурныя принадлежности древне-классическаго стиля, соединяя его съ византійскимъ куполомъ, который въ новыхъ архитектурныхъ памятникахъ видоизмѣняется и совершенствуется, являясь то вполне полусферическимъ, то овальнымъ (форма яйца), то многоугольнымъ. Въ основаніи зданіе представляетъ по прежнему форму греческаго или латинскаго креста, порой же удлиненный четвероугольникъ. Въ этомъ стилѣ построены замѣчательныя храмы въ Европѣ, какъ то: св. Петра въ Римѣ, св. Павла въ Лондонѣ и св. Исаакія Далматскаго въ С.-Петербургѣ. О достоинствѣ этого стиля вообще нужно сказать слѣдующее: въ лучшихъ своихъ образцахъ онъ представляетъ величественное и прекрасное сочетаніе классическаго искусства съ христіанскою архитектурой и чѣмъ болѣе приближается къ стилу византійскому, тѣмъ онъ лучше и совершеннѣе. Но во многихъ случаяхъ избытокъ языческихъ украшеній въ ваяніи и живописи дѣлаетъ христіанскіе храмы подобіемъ древнихъ храмовъ языческихъ, такъ что только громадность размѣровъ, несвойственная храмамъ языческимъ, и куполы, какъ бы цѣлые храмы, покрывающіе нижнія массы, даютъ



всякому видѣть, что это памятники вѣры и благочестія христіанскаго.

Въ XVIII вѣкѣ проявилась крайняя несдержанность зодчихъ въ украшеніи храмовъ во вкусъ отчасти классическомъ, но болѣе самоизобрѣтенномъ, и при Людовикѣ XIV это направленіе завершилось стилемъ называемымъ *рококо*, который лишенъ положительныхъ достоинствъ искусства, а представляетъ сборъ нелѣпостей, связанныхъ въ цѣлое безъ всякаго смысла, и украшеній, сдѣланныхъ безъ всякаго вкуса. Эта крайняя распушенность зодчихъ, гдѣ каждый считалъ себя законодателемъ искусства, давая полный просторъ всемъ выдумкамъ своей прихотливой фантазіи, и произвела въ Германіи поворотъ къ стилю готическому.

### *Русское церковное зодчество.*

Въ исторіи русскаго церковнаго зодчества отличаютъ тоже нѣсколько стилей: 1) византійскій, 2) русско-византійскій, 3) стиль возрожденія. Постройка храмовъ въ настоящее время имѣетъ также свои особенности.

1. Въмѣстѣ съ восточнымъ православіемъ перешелъ къ намъ съ востока и стиль византійскій. Русскіе князья для постройки лучшихъ храмовъ вызывали зодчихъ изъ Греціи и желали, чтобы самое названіе русскихъ храмовъ напоминало имъ извѣстные храмы византійскіе. Подобно греческому императору Юстиніану, который кромѣ Софійскаго храма, построилъ невдалекъ церковь св. Ирины и другую во имя Богоматери при воротахъ городскихъ, и великій князь Ярославъ въ 1117 году заложилъ церковь св. Софій въ Кіевѣ, а вблизи ея церковь во имя св. Ирины и храмъ Благовѣщенія на вратахъ золотыхъ, съ благочестивою мыслію: „да всегда радость граду тому святымъ Благовѣщеніемъ будетъ.“ Изъ этихъ древнихъ храмовъ, построенныхъ по византійскимъ образцамъ, до нашихъ дней сохранилась только церковь св. Софій, хотя далеко не въ первоначальномъ видѣ. Храмъ Софійскій въ Кіевѣ далеко меньшаго размѣра, чѣмъ константинопольскій, и



имѣть нѣкоторыя другія отличія. Внѣшній планъ его квадратный, а внутренній имѣть форму креста, подобно Софійскому константинопольскому. Въ срединѣ его поднимается 4-ре квадратныхъ столба, на которые опираются арки; на нихъ стоитъ тамбуръ (круглая съ окнами стѣна), а на немъ уже куполь. Эти главные столбы посредствомъ арокъ, тѣсно связаны съ дальнѣйшими боковыми столбами, что сообщаетъ прочность зданію и замѣняетъ наружные упоры, приданные для крѣпости константинопольскому Софійскому храму. Пространство за арками съ трехъ сторонъ креста оканчивается сводами, а съ восточной-абсидомъ, къ которому съ двухъ сторонъ зданія присоединяется еще два полукружія, тогда какъ въ св. Софій Юстиніановой абсидъ былъ только одинъ. Свободное мѣсто подъ арками, со всѣхъ сторонъ, кромѣ восточной, занято галлереями, утвержденными на столбахъ и аркахъ, а вверху ихъ помѣщаются боковые куполы, по 4 съ каждой стороны, замѣнившіе византійскіе полукуполы. Матеріалъ Кіево-Софійскаго храма сравнительно бѣднѣе Юстиніанова. Все зданіе кіевскаго храма, равно и среднія столбы его сдѣланы изъ кирпича. Лучшимъ украшеніемъ ему служили мозаическія изображенія по такому же золотому полю, часть которыхъ уцѣлѣла досель въ алтарной сторонѣ, съ изображеніемъ Богородицы (подъ именемъ нерушимой стѣны). Безъ сомнѣнія, подобныя изображенія украшали всю среднюю часть храма, но одна только восточная часть уцѣлѣла послѣ татарскаго погрома. Стѣны боковыхъ отдѣленій были покрыты, фресками а полъ устланъ плитами изъ мрамора и простаго лещадника. Этотъ замѣчательный по древности храмъ считается представителемъ на Руси византійскаго стиля. Древнѣйшій въ этомъ стилѣ храмъ десятинный, построенный въ 996 г. Владиміромъ Святымъ, окончательно разрушенъ во время нашествія татаръ (1240 г.). Въ Руси сѣверной сохранилось еще нѣсколько памятниковъ этого стиля напр. Преображенскій соборъ въ Переяславѣ Зальскомъ, церковь рождества Предтечи въ Кремль и успенскій соборъ въ Звенигородѣ (Моск. губ.) Особенное отличіе этихъ храмовъ слѣдующее:



1. Противъ каждой внутренней стѣны съ наружной стороны храма дѣлаются выставки, (пилястры), которые дѣлятъ обыкновенно лицевую сторону на три части.

2. Эти же храмы съ наружной стороны покрываются еще поясомъ въ видѣ уступа, часто съ рѣзными украшеніями, что вмѣстѣ съ пилястрами придавало зданіямъ особую выразительность.

3. Внутри эти храмы украшаются фресками, но не имѣютъ уже византійской мозаики.

Во времена татарскаго ига начинается паденіе византійскаго стиля и русскіе зодчіе часто ставятъ пояса и пилястры, безъ всякаго отношенія къ внутреннему плану зданія.

2. Вмѣстѣ съ каменными церквами у насъ существовали деревянныя, которыя, по выраженію летописцевъ, „рубилѣ“, т. е, строили русскіе люди, владѣвшіе плотничьимъ искусствомъ. Постройка такихъ храмовъ, начавшись при св. Владимірѣ, никогда не прекращалась на Руси, а постепенно усовершеншалась подѣ вліяніемъ развитія плотническаго искусства, которому представляло богатый матеріалъ для изобрѣтательности обиліе лѣса. Подобно тому, какъ форма греческой деревянной постройки была перенесена на каменную архитектуру, и русское плотничество было приложено къ постройкѣ сначала деревянныхъ, потомъ каменныхъ церквей и образовало стиль, такъ называемый, русско-византійскій. Русскіе плотники искусно связывали деревянные углы, украшали узорами окна, дѣлали рѣзные карнизы и столбики при дверяхъ и устроили крыши *шатромъ и бочкой*. Крыша шатромъ имѣла видъ высокой пирамиды, а крыша бочкой-видъ бочки положенной на зданіе. Верхняя сторона этой бочки сжималась выгибаясь, и переходила въ остроконечную форму или гребень. Украшенія и крыши такого рода нашли себѣ приложеніе въ устройствѣ теремовъ и палатъ княжескихъ и царскихъ, потомъ были приложены къ устройству церквей деревянныхъ и наконецъ были перенесены на каменные церкви, построенныя русскими мастерами. Въ постройкахъ послед-



ного рода, т. е. церковныхъ, является шатерь многоугольнымъ, а бочка переходитъ въ куполъ подобный луковицѣ и, кромѣ того, служитъ наружнымъ украшеніемъ, какъ кровельная форма. Иногда ниже купола устроится нѣсколько рядовъ такихъ бочекъ, что дасть крышѣ видъ горы холмистой и напоминаетъ голгофу, надъ которой на маломъ куполѣ, какъ бы на подставкѣ, возносится Крестъ Господень (Рус. стар. г. 3 стр. 60 соборъ въ с. Покровскомъ).

Планъ этихъ церквей древне-византійскій, но съ теченіемъ времени (166) боковыя ходовыя паперти переходятъ въ предѣлы, а съ запада устроится трапеца, соединяющая церковь съ колокольней. Пилястры замѣняются полуколоннами, арки представляются висящими, опираясь на поясы въ видъ карнизныхъ украшеній. Окна обрамляются разнообразными узорами и другими украшеніями, заимствованными изъ плотничьяго искусства, верхи умножаются по числу церквей придѣльныхъ и имѣютъ видъ разн. образныхъ куполовъ, кровля которыхъ большею частію чешуйчатая. Совершеннымъ представителемъ русско-византійскаго стиля можетъ служить покровскій соборъ, (или храмъ св. Василія Блаженнаго), построенный въ 1555 г. царемъ Іоанномъ грознымъ, по случаю взятія Казани. Такъ какъ подъ однимъ зданіемъ здѣсь устроено до 10 церквей, то храмъ имѣетъ очень много куполовъ, которые различаются между собою формою, цвѣтомъ и пропорціями. Всѣ украшенія его цѣликомъ заимствованныя изъ плотничьяго искусства и удачно приспособленныя къ потребностямъ каменнаго зданія дѣлаютъ этотъ храмъ замѣчательнымъ памятникомъ русскаго національнаго зодчества.

Къ этому же стилю нужно причислить и деревянные храмы, которые до недавняго времени стояли во всѣхъ почти селахъ Юго-западной Россіи. По плану своему они имѣли видъ креста, или корабля, а съ внѣшней стороны, сообразно трехчастному составу храма, образовали три высокихъ верха съ куподами или главами въ честь Пресв. Троицы. По построй-



къ храмы эти представляли соединеніе мѣстнаго плотничьяго искусства съ требованіями византійскаго стили, насколько характеръ послѣдняго можетъ быть понятъ и выраженъ простымъ строителемъ, при сравнительной неудовлетворительности для данной цѣли деревяннаго матеріала. Мѣсто поясовъ здѣсь занимаютъ досчатые навѣсы, порой переходящіе въ ходовыя паперти. Они напоминаютъ собою первоначальную крышу простыхъ хижинъ, надъ которыми значительно возносится храмъ Божій, предметъ благоговѣйнаго поклоненія для христіанъ. Внутреннимъ украшеніемъ этихъ храмовъ, кромѣ живописи, служатъ рѣзные, изображенныя на деревѣ иконостасы, съ разнообразными переплетами виноградныхъ кистей и листьевъ, окрашенныхъ по натуральному цвѣту, но чаще—въ серебро и золото. Замѣчательно, что часто и эта рѣзная работа была дѣломъ мѣстныхъ плотниковъ и даже прихожанъ.

3) Съ возвышеніемъ Московскаго княжества (XVI в.) стали прибывать въ Москву зодчіе Италіанцы, которые хотя и строили православныя церкви по древнимъ мѣстнымъ образцамъ, но стали допускать и значительныя измѣненія. Такъ, они употребляли пилястры съ базами, на которыя (пилястры) опираются своды храма, ставили тоже пилястры (полустолбы выступающіе изъ стѣны), и по фасаду церквей, что напоминаетъ отчасти колоннаду, близкую къ *стилю возрожденія*. Но собственно въ этомъ стилѣ стали строиться у насъ храмы со временъ Петра Великаго, когда началось ближайшее знакомство съ западною Европою гдѣ, въ то время стиль возрожденія былъ господствующимъ. Храмы въ этомъ стилѣ строились людьми близкими къ Петру сначала въ Москвѣ, а потомъ въ ея окрестностяхъ. Они отличаются, легкостію, граціозностію и изысканностію украшеній, которыя неполнѣ уместны въ храмъ православному. Впрочемъ, въ лучшихъ образцахъ стиль этотъ и у насъ приближается отчасти къ стилямъ греческому и византійскому, какъ напр., въ соборъ Св. Исаакія, въ С.-Петербургѣ.



4) Въ настоящее время при постройкѣ церквей въ нашемъ отечествѣ руководствуются слѣдующими указаніями:

а) Собраніемъ плановъ, фасадовъ и профилей для строенія каменныхъ церквей, съ краткимъ наставленіемъ какъ о самомъ производствѣ строенія, такъ и о вычисленіи потребныхъ къ тому матеріаловъ и пр.“ Собраніе это сдѣлано въ 20 годахъ настоящаго столѣтія строительнымъ комитетомъ при Департаментъ Государственнаго Хозяйства и публичныхъ зданій. Представленные въ немъ чертежи сдѣланы въ стилѣ возрожденія, въ его очищенномъ видѣ, что сообщаетъ храмамъ видъ древнихъ классическихъ и византійскихъ архитектурныхъ монументовъ.

б) Высочайшимъ повелѣніемъ 1825 г. о разсмотрѣніи плановъ и фасадовъ церквей въ департаментъ Государственнаго Хозяйства и публичныхъ зданій. При семъ принято во вниманіе представленіе Св. Синода, чтобы планы церквей составлялись „во всѣхъ частяхъ сообразно соборнымъ о построеніи церквей постановленіямъ, чтобы назначаемы были на оныхъ мѣста для храненія ризницы, утвари, библіотеки, и по близости алтаря—для жаровни, а въ паперти или трапезѣ и для женскаго пола, приходящаго въ церковь въ установленное время, послѣ родовъ, для очистительныхъ молитвъ“. Вслѣдствіе чего планы стали предварительно быть разсматриваемы Епархіальными Архіереями, или Св. Синодомъ. Кроме того, вслѣдствіе особаго синодальнаго представленія, сдѣлано распоряженіе о составленіи плановъ и фасадовъ „по видамъ древнихъ церквей въ Россіи“. Это было уже поворотомъ къ русско-византійскому стилю.

в) Указомъ 25 Марта 1841 года, которымъ послѣдній стиль признанъ господствующимъ. По этому новые храмы, особенно сельскіе, строятся преимущественно въ русско-византійскомъ стилѣ.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

## ОБЪ ИЗДАНИИ КАЛЕНДАРЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ НА 1878 ГОДЪ.

Совершенное отсутствіе настольной книжки, которая заключила бы въ себѣ статистическія и справочныя свѣдѣнія о Юго-Западномъ краѣ, побудило насъ къ составленію календаря Юго-Западнаго края, въ такомъ объемѣ, чтобы въ немъ нашли мѣсто какъ главнѣйшія изъ общихъ свѣдѣній, имѣющихся во всѣхъ большихъ календаряхъ, такъ въ особенности возможно полная свѣдѣнія о краѣ. Календарь будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Отдѣлъ общихъ свѣдѣній. 2) Мѣстный отдѣлъ и 3) Адресъ-календарь начальствующихъ и должностныхъ лицъ въ Юго-Западномъ краѣ и за тѣмъ въ приложеніяхъ будутъ помѣщены законоположенія мировой юстиціи, начавшей въ текущемъ году свою дѣятельность въ краѣ и уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ которыхъ край сильно нуждается и которыя составляютъ нынѣ предметъ заботливости главной Администраціи края.

Къ календарю будетъ приложено литографированное изображеніе памятника Богдану Хмельницкому, предположеннаго къ сооруженію въ Кіевѣ.

Къ печатанію календаря уже приступлено и за тѣмъ онъ поступитъ въ продажу въ Ноябрь мѣсяцъ сего года. Объемъ его составитъ около 35 печатныхъ листовъ.

Подробная программа изложена ниже.

Цѣна календаря 1 руб. а съ пересылкою — 1 руб. 20 коп.

Лица, желающія помѣстить въ календарь объявленія, могутъ обращаться въ Редакцію календаря на Михайловской улицѣ въ д. Раппапортъ.

Подписка на календарь принимается тамъ же.



# ПРОГРАММА

„КАЛЕНДАРЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО БРАЯ“<sup>66</sup>

На 1873 годъ

По поводу памятника Богдану Хмельницкому.

## I.

### ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

#### 1. Календарь церковный и астрономическій.

- а) Указатель чиселъ по днямъ недѣли.
- б) Церковное счисленіе на 1873 годъ.
- в) Мѣсяцесловъ православный съ указаніемъ фазъ луны.
- г) Табельные дни.
- д) Мѣсяцесловъ римско-католическій.
- е) Мѣсяцесловъ еврейскій.
- ж) Четыре времени года.
- з) Затмѣніе солнца и луны въ 1873 году.
- и) Вскрытіе и замерзаніе важнѣйшихъ рѣкъ въ Россіи.

#### 2. Россійскій ИМПЕРАТОРСКІЙ домъ.

#### 3. Царствующіе иностранные Государи, ихъ супруги и наследники.

#### 4. Пространство и населеніе Россіи.

#### 5. Губернскіе и областные города Россіи.

#### 6. Разпредѣленіе земель Россійской Имперіи по угодьямъ.

#### 7. Свѣдѣніе о скотоводствѣ въ Россіи.

#### 8. Статистическое обозрѣніе Европейскихъ государствъ.

#### 9. Сводъ государственной росписи доходовъ и расходовъ Россіи на 1872 годъ.

#### 10. Свѣдѣніе о долгахъ государственнаго казначейства.

#### 11. Вѣдомость о положеніи выкупной операции съ 27 октября 1861 года по 1 августа 1872 года.

#### 12. Свѣдѣніе о кредитныхъ учрежденіяхъ:

- а) Государственный Банкъ; его конторы и отдѣленія.



- б) Городскія общественныя банки.
  - в) Банки акціонерныя и на паяхъ.
  - г) Общество взаимнаго кредита.
  - д) Учрежденія, выдающія ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ.
  - е) Общества и товарищества для заклада движимыхъ имуществъ.
13. Извлеченіе изъ почтовыхъ правилъ и почтовой таксы.
  14. Извлеченіе изъ телеграфныхъ правилъ.
  15. Жельзныя дороги.
  16. О гербовой и актовъ бумагахъ.
  17. Метеорологическія свѣдѣнія.

## II.

### ОТДѢЛЪ МѢСТНЫЙ.

1. Календарь Кіевскихъ святыхъ.
2. Крестные ходы въ Кіевъ.
3. Время восхожденія и захожденія солнца въ Кіевъ, Житомиръ и Каменецъ-Подольскъ.
4. Хронологическій указатель замѣчательныхъ и историческихъ событій Западной Руси.
5. Народный календарь (примѣты и повѣрья къ днямъ и мѣсяцамъ относящіяся).
6. Географическій очеркъ Юго-Западнаго края.
7. Краткій этнографическій очеркъ Юго-Западнаго края.
8. Пространство и населеніе Юго-Западнаго края.
  - а) Пространство уѣздовъ;
  - б) Степень населенности;
  - в) Населеніе городовъ и уѣздовъ;
  - г) Раздѣленіе населенія городовъ и уѣздовъ по вѣроисповѣданіямъ;
  - д) Тоже въ процентныхъ отношеніяхъ;
  - е) Рзспредѣленіе сословій по городамъ и уѣздамъ;



ж) Статистика браковъ, роженій, смертности, прибыли и убыли населенія въ городахъ и уездахъ;

з) Страхование пожизненныхъ доходовъ и капиталовъ.

9. Зданія:

а) Число разнаго рода зданій въ городахъ;

в) И положеніе церковно-строительнаго дѣла.

10. Сельское хозяйство:

а) Данныя и выводы о распредѣленіи землевладенія въ Кіевской губерніи;

б) Распредѣленіе земель Юго-Западнаго края по угодьямъ;

в) Посѣвъ и урожай: разныхъ хлѣбовъ, свекловицы и картофеля по уездамъ;

г) Число разнаго скота;

д) Мѣстный поземельный кредитъ;

е) Страхование отъ огня и градобитія.

11. Число ремесленниковъ по городамъ Юго-Западнаго края.

12. Фабрики и заводы.

Статистическія данныя о каждомъ видѣ фабричной и заводской промышленности съ распредѣленіемъ по городамъ и уездамъ.

13. Торговля въ Юго-Западномъ краѣ:

а) Мѣстныя учрежденія коммерческаго кредита, ихъ балансы и обзорніе операцій;

б) Число выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ по уездамъ;

в) Ввозъ и вывозъ по таможнямъ Юго-Западнаго края.

г) Статистическія данныя о ярмаркахъ.

14. Пути и способы сообщенія въ Юго-Западномъ краѣ.

а) Почтовые тракты, и станціи; пункты для приѣма корреспонденціи; переправы;

б) Телеграфныя станціи;

в) Жельзныя дороги;

г) Пароходство:



- д) Статистика судоходства, конторы и отдѣленія.
- е) Общества страхованія и транспортированія кладей.

15. Административное дѣленіе Юго-Западнаго края на станы.

16. Доходы и расходы казны.

Данныя по исполненію росписи за 1870 годъ по губерніяхъ Юго-Западнаго края:

- а) Ученыя общества;
- б) Периодическія изданія, выходящія въ Кіевѣ.
- в) Статистика учебныхъ заведеній, учащихся и учащихся;
- г) Библіотеки и книжные магазины.
- д) Типографіи, Литографіи и Фотографіи;
- е) Статистика получаемыхъ периодическихъ изданій.

18. Народное здравіе.

Больницы Юго-Западнаго края.

19. Благотворительность:

- а) Общество вспомошествованія бѣдныхъ;
- б) Братства;
- в) Приюты;
- г) Богадѣльни;

20. Приложение къ этому отдѣлу: Статистика мѣстечекъ.

### ОТДѢЛЪ III.

Адресъ-календарь всѣхъ начальствующихъ и должностныхъ лицъ въ Юго-Западномъ краѣ.

### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ КАЛЕНДАРЮ:

- 1) Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мирowymi Судьями.
- 2) Статьи изъ Уставовъ уголовного и гражданскаго судопроизводства, касающіяся Мировой Юстиціи.
- 3) Ссудо-сберегательныя Товарищества.
- 4) Образцовый уставъ ихъ.
- 5) Разныя частныя объявленія.

Издатели: *Б. Боросовъ*  
*П. Чубинскій,*



II.

# ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# ДРУГЪ НАРОДА.

(ГОДЪ ШЕСТОЙ).

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всемъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помещаемы и лучшія произведенія русской классической литературы, 4) современное внутреннее и иностранное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, 5) библиографія; обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца,

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г. — сорокъ копѣекъ, *съ пересылкою*; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года два рубля *съ пересылкою во всю мѣста Имперіи*. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоана Богослова, сказанное въ церкви Подольской духовной семинаріи Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Краткія свѣдѣнія о церковной архитектурѣ. 3) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Октября 1872 года.  
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.