

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 № № безъ пересылки и
въ Полтавѣ 4 р. 50 к. съ пересы-
лкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.
1865 года. № 12. Июня 15.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну,
Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 18
мая 1865 года, № 824-й.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ
предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора, отъ 3-го марта сего года, за № 738, коимъ
доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Ваше

Преосвященство пожертвовали въ пользу библиотеки Полтавской Семинаріи 143—разныхъ названій—книги. Приказали: Вашему Преосвященству, за таковое Ваше пожертвованіе, объявить признательность Святѣйшаго Синода; о чемъ Вашему Преосвященству и послать указъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪДОМСТВУ.

1. Опредѣленіе въ должность Благочиннаго Священникъ, Роменскаго уѣзда, села Гавриловки, Василій Скитскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го истекшаго мая, опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго и сотрудника Попечительства, на мѣсто умершаго Благочиннаго священника Іліи Яновскаго.,

2. Изъявленіе Архипастырской признательности и благословія Его Преосвященства. а.) На репортъ священника Кременчугской Преображенской церкви, Василя Пивоварова, о просвѣщеніи имъ св. крещеніемъ Кременчугскихъ мѣщанъ, евреевъ—братьевъ Мушинскихъ, резолюція Его Преосвященства, въ 19-й день мая, послѣдовала таковая: «Священнику Пивоварову, за его постоянно ревностную и благоуспѣшную заботливость о просвѣщеніи ищущихъ свѣта Христова евреевъ святымъ крещеніемъ, объявить пастьрскую отъ меня признательность и благословіе. Желатель, нчтобы и всѣ священнослужители паствы нашей, особенно священнослужащіе по городамъ и мѣстечкамъ,

при частыхъ встрѣчахъ своихъ съ евреями, по разнымъ житейскимъ обстоятельствамъ пользовались, этимъ случаемъ съ тою же благословенною ревностію и пастырскимъ благоразуміемъ для вразумленія невѣдущихъ на путь истины и жизни Евангельской въ нѣдрахъ Православной Христовой церкви, памятуя Апостольское слово: *«что обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ»* (Іак. 5, 20.

б.) Въ слѣдствіе репорта священника церкви Полтавскаго тюремнаго замка, Николая Кузнецкаго, о присоединеніи имъ къ Православной церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія Полтавскаго мѣщанина Владислава Креера, резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся на семь репортъ, въ 19-й день мая, сказано: *«Принявъ къ должному свѣдѣнію, священнику Кузнецкому, за его прилежно ревностныя и самоотверженные труды по исполненію, какъ лежащей на немъ миссіонерской обязанности, такъ и пастырскихъ обязанностей вообще, объявить отъ меня совершенную признательность и пастырское благословеніе.»*

(Къ свѣдѣнію).

На прошеніи, отъ 18 мая 1865 года, нѣкоторыхъ прихожанъ, Кобеляккаго уѣзда, села Л. Георгіевской церкви съ жалобою на своего священника Ч., резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая:

«19 мая 1865 года. Податчики этого прошенія не представили при ономъ никакого удостовѣренія, что они точно уполномочены на подачу онаго тѣми лицами, за которыхъ подписался на прошеніи одинъ изъ податчиковъ писарь Л., выдающій себя за дворянина. Самыя обвиненія, взводимыя на священника Ч., выраженные въ общихъ словахъ и безъ

всякихъ доказательствъ, такого свойства, что не даютъ Епархіальному началству основанія подвергать его суду и ответственности. Священникъ на приходѣ отъ прихожанъ въ своемъ содержаніи съ многочисленною семьею ничѣмъ не обезпеченный, ни жалованьемъ, ни ружной землею, ни общественнымъ помѣщеніемъ имѣетъ право и необходимость просить у прихожанъ и хлѣба и прочихъ житейскихъ продуктовъ; и всякій добрый прихожанинъ почтетъ для себя за священный долгъ и за особенное утѣшеніе помочь своему отцу духовному въ нуждахъ его, чѣмъ можетъ не только отъ праведныхъ избытковъ своихъ, но даже и при недостаткахъ собственныхъ. Прихожанинъ недобрый при всѣхъ избыткахъ своихъ по грубой непризнательности можетъ во всемъ отказать своему священнику при самыхъ вопіющихъ нуждахъ его: это дѣло его жесткаго сердца и спящей совѣсти. Но онъ не имѣетъ основанія обижаться и преслѣдовать своими недобросовѣстными и злонамѣренными извѣтами своего отца духовнаго за то, что послѣдній въ той или другой нуждѣ имѣлъ скорбную необходимость обратиться за помощью къ нему. Бѣднаго не судятъ и не казнятъ, когда онъ простираетъ руку съ мольбой о милостынь. Впрочемъ, если подписанные у сего жалобщики или дѣйствующіе подъ ихъ или отъ ихъ имени податели этой жалобы действительно въ чемъ стѣснены священникомъ Ч, то пусть они войдутъ съ формальнымъ о томъ прошеніемъ, съ обстоятельнымъ объясненіемъ: когда именно и въ чемъ именно каждый изъ нихъ стѣсненъ отъ Ч. и какія они имѣютъ въ подтвержденіе своихъ обвиненій доказательства. Тогда будетъ назначено формальное о поступкахъ священника слѣдствіе и постановлено законное рѣшеніе; настоящее же прошеніе, какъ необстоятельное, оставить безъ по-

слѣдствій. Выводъ священника въ другой приходъ послѣ двадцатидвухлѣтняго неукоризненнаго служенія на занимаемомъ имъ приходѣ по одному тому, что изъ 2000 прихожанъ пожелали этого безъ всякаго основанія 15-ть нижеподписанные, не можетъ быть допущенъ. Объявить это просителямъ со взысканіемъ съ нихъ гербовой пошлины, и со внушеніемъ церковному старостѣ Л., что неблагонамѣренное сообщничество его съ писаремъ на обжалованіе мѣстнаго священника не дѣлаетъ чести ни ему, ни писарю.»

(Къ руководству).

На репортъ Благочиннаго Л. уѣзда, П. В. С. о смущеніи прихожанъ с. Я., избраніи членовъ Попечительства, — прихожаниномъ той же церкви М. Ч., вслѣдствіе чего и не учредилось Попечительство, резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая.

«18-го марта 1865 года. На заключеніе Консисторіи. Мѣстные священники своимъ неблагоразумнымъ отношеніемъ къ дѣлу сами подали поводъ къ неразумной выходкѣ Ч. и подобныхъ ему. Къ такому серьезному дѣлу, каково открытіе Попечительства приходскаго, священникамъ надлежало приступить не мимоходомъ и не какъ прилучилось, а приготовившись къ тому какъ должно, и приготовивъ къ тому своихъ прихожанъ. Надлежало во-первыхъ составить на законномъ основаніи вмѣстѣ съ почетнѣйшими прихожанами списокъ всемъ лицамъ приходской общины, которые имѣютъ законное право участвовать въ общемъ собраніи прихожанъ, по случаю предполагавшагося къ открытію у нихъ приходскаго Попечительства. Тогда Ч., если онъ дѣйствительно состоитъ подъ судомъ, и подобныя ему лица не имѣли бы никакого права участвовать своимъ неблагонамѣ-

реннымъ голосомъ въ совѣщательномъ собраніи прихожанъ объ открытіи Попечительства. Надлежало ввоторыхъ, для совѣщанія объ открытіи Попечительства, по важности этого учрежденія избрать особое время и посвятить это время все обсужденію одного этого предмета, не смѣшивая оный безвременно съ другими предметами. Надлежало, если нельзя было понадѣяться на соблюденіе порядка въ общемъ собраніи прихожанъ, пригласить въ оное гражданскихъ чиновниковъ тѣхъ вѣдомствъ, вѣдѣнію которыхъ подлежатъ Я. прихожане. Поставить все это на видъ священникамъ и внушить имъ на будущее время быть внимательнѣе и благоразумнѣе при отправленіи своей обязанности вообще и при обращеніи съ своими прихожанами въ частности. Настоящую же свою ошибку пусть они поправляютъ сами, какъ вѣдаютъ, вмѣстѣ съ Благочиннымъ своимъ.»

— На жалобѣ Л. уезда, села С. отставнаго Прапорщика Л. Ж. на священника Ѳ. П. за оскорбленія состоялась резолюція слѣдующая Преосвященнѣйшаго.

• 26-го марта 1865 года. 14 февраля—былъ день прощенный, послѣдній предъ святыми днями поста и покаянія, когда душу священника и всѣхъ благочестивыхъ прихожанъ его какъ и просителя все призывало къ однимъ мирнымъ и братолюбнымъ чувствамъ и къ отчетности предъ судомъ собственной совѣсти и предъ Всевидящимъ Богомъ въ дѣлахъ, словахъ, мысляхъ и чувствованіяхъ гораздо важнѣйшей, нежели какою озаботился проситель. Очевидно, что требованіе его о повѣркѣ церковной суммы въ такой день было неблаговременно. И что побудило Ж. къ заявленію этого требованія? Не то ли, что священникъ П. поднося просфоры семейству Генерала Г., Полковника В. и женъ его Ж. не поднесъ особой просфоры еще и ему са-

тому? Какъ бы то нибыло впрочемъ, священникъ П от-казавъ въ удовлетвореніи несвоевременнаго и на одномъ частномъ производѣ основаннаго требованія просителя, не сдѣлавъ чрезъ это ничего противнаго своему долгу, тѣмъ болѣе, что требованія Ж. никто изъ прочихъ прихожанъ не раздѣлялъ съ нимъ. — Для счета и повѣрки церковныхъ суммъ указано закономъ особое время и существуетъ особый порядокъ. Согласно съ этимъ порядкомъ, въ свое время, въ этой повѣркѣ по приходской церкви можетъ участвовать наравнѣ съ прочими прихожанами и Ж., если онъ имѣетъ право на совѣщательный голосъ въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ церковнымъ. Экстренная же повѣрка церковныхъ суммъ той или другой церкви лежитъ на обязанности мѣстныхъ Благочинныхъ. Въ случаяхъ особенныхъ она допускается и по желанію большинства прихожанъ, но для соблюденія порядка и безпристрастія не иначе, какъ при бытности Благочиннаго и по предварительномъ объясненіи предъ нимъ тѣхъ уважительныхъ причинъ, по которымъ предполагаемая повѣрка признается необходимою. Допускать же такую повѣрку по самочинному требованію каждаго, когда кому вздумается, въ слѣдствіе той или другой личной вспышки, значило бы давать мѣсто грубому произволу и неизбѣжнымъ при такомъ производѣ наглымъ и соблазнительнымъ безчиніямъ на оскорбленіе святости Божія храма и чести избранныхъ слугъ его. Впрочемъ прошеніе сіе, хотя и встрѣчное противъ донесенія священника П., препроводить къ Благочинному Протоіерею К. на совѣстное съ означеннымъ донесеніемъ разслѣдованіе чрезъ безпристрастное и обстоятельное дознаніе съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ этого дознанія онъ репортовалъ въ свое время.

III.

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ.

Благочинный Пирятинскаго уезда, священникъ Гавриилъ Дараганъ, при репортѣ своемъ, отъ 1-го мая, представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства приговоръ общества села Яблоновки Пирятинской церкви объ изъявленномъ онымъ соглашеніи принять на свой счетъ содержаніе церковно-приходской школы, доложилъ Его Преосвященству, что къ составленію сего приговора содѣйствовали: приходскій священникъ Илья Забарный и волостные урядники: мѣстный голова Автономъ Коленюкъ и волостный писарь Иванъ Матвѣенко.

Резолюціею Его Преосвященства, на семь репортѣ послѣдовавшей, сказано: «Принявъ къ свѣдѣнію приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Волостному головѣ Каленюку и писарю Матвѣенку, за оказанное содѣйствіе къ улучшенію школы, объявить пастырское отъ имени благословеніе. На труды и успѣхи мѣстныхъ священниковъ — наставниковъ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Государственныхъ крестьянъ села Яблоновки, Пирятинскаго уезда.

1865 года марта 17 дня. Мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Пирятинскаго уезда, Яблоновской волости села Яблоновки паличные домохозяева въ числѣ 85-ти душъ, слушавъ предложеніе волостныхъ урядниковъ нашей

волости, основанное на распоряженіи Его Превосходительства, Г. Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, объ открытіи подвѣдомыми обществами церковно-приходскихъ школъ, и имѣя въ виду, что мѣстнымъ нашимъ духовенствомъ заведена уже школа, которая, помѣщаясь въ домѣ священника Забарнаго, не имѣетъ никакихъ пособій ни отъ общества, ни отъ правительства, единодушно приговорили: 1. Такъ какъ священники села Яблоновки, Преображенской: Илія Забарный и Свято-Троицкой — Петръ Романовскій изъявили свое усердное желаніе заниматься обученіемъ дѣтей нашихъ въ школъ поочередно, то для упроченія существованія въ селеніи нашемъ школы навсегда намѣреваемъ отдать подъ помѣщеніе оной домъ нашего сельскаго управленія, когда онъ будетъ свободнымъ по упраздненіи сего заведенія, а до того оставить школу въ домѣ священника Забарнаго, который предоставляетъ оный въ пользованіе училищу безвозмездно 2. Отопленіе сего дома въ зимніе мѣсяцы беремъ на себя, для чего обязываемся отъ каждаго домохозяина поставлять по вязанкѣ соломы, а если окажется нужнымъ то и болѣе. 3. Поставлять отъ себя постоянно сторожа. 4. Производить платежъ учащимъ дѣтей со стороны родителей, за каждаго мальчика по условію съ учащими и родителями отъ 1 до 2 руб., смотря по состоянію родителей. Приговоръ сей представить на разсмотрѣніе и разрѣшеніе высшаго начальства, а засвидѣтельствованную копію онаго передать мѣстнымъ священникамъ для представленія оной по духовному вѣдомству; въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 85 лицъ.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. *Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Лебединскій, при репортажѣ, отъ 30 марта и 12 апрѣля сего года, представилъ на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства два избирательныхъ акта прихожанъ мѣстечка Сенчи Успенской и Николаевской церкви, объ избранныхъ ими предсѣдателяхъ и членахъ учреждаемыхъ при сихъ церквахъ приходскихъ Попечительствъ, вмѣстѣ со списками избирателей.*

Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими въ 21 и 24 день апрѣля, на первомъ изъ сихъ репортовъ сказано: «Представленный при семъ избирательный актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее приобщить къ дѣлу» на второмъ: «Приходское Попечительство при Сенчанской Николаевской церкви учреждается въ томъ составѣ членовъ, въ каковомъ предположено къ открытію самими прихожанами. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. Репортъ этотъ въ извлеченіи и избирательный актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

1. Избирательный актъ прихожанъ Сенчанской Успенской церкви.

1865 года марта 28 дня, мы нижеподписавшіеся, Лохвицкаго уѣзда, мѣстечка Сенчи Успенской церкви прихожане, согласно 2-му пункту Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, по общему согласію нашему, чистой совѣсти и безъ всякаго пристрастія избрали и приговорили: въ учреждаемомъ

при церкви нашей Попечительствѣ быть предсѣдателемъ Надворному Совѣтнику Ивану Лукичу Салимовскому, не прѣмьными членами онаго, настоятелю храма нашего священнику Іоанну Обломіевскому, церковному старостѣ козаку Михаилу Васюченко и волостному головѣ козаку Емельяну Хрущу, временными членами отъ дворянъ: Маіору Якову Дмитріеву Пелипейку, Капитану Лукъ Ивановичу Сулимовскому, Коллежскому Секретарю Василю Ивановичу Вяликову, отъ козаковъ: Арсенію Ивановичу Ягану, Алексію Стефанову Даѣнко, Павлу Михурѣ, Макарію Яковлеву Салимовскому, Ивану Филипову Салимовскому и Евдокиму Лукьянову Цюрюпѣ, отъ мѣщанъ: Семеону Гавриілову Молодченку и отъ временно-обязанныхъ крестьянъ: Харитону Павлову Черепу, которыхъ безукоризненное поведеніе и усердная преданность къ вѣрѣ православной намъ совершенно извѣстны, и за честность коихъ и неутомимую дѣятельность, въ исполненіи возлагаемыхъ нами на нихъ обязанностей, ручаемся. Срокъ службы какъ предсѣдателю Попечительства, такъ и временнымъ членамъ онаго, назначаемъ трехъ-лѣтній. При чемъ присовокупляемъ, что всѣ мы единодушно изъявляемъ готовность нашу во всемъ помогать и общими силами изыскивать средства къ достиженію той благотворной цѣли, какая предназначается для Попечительствѣ, а такъ же быть покорными исполнителями постановленій и опредѣленій приходскаго нашего Попечительства. Сей избирательный актъ нашъ извѣряемъ мѣстному Благочинному, священнику Михаилу Лебединскому, представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, а копію съ онаго оставляемъ при дѣлахъ приходскаго нашего Попечительства. Къ сему избирательному акту и под-

писываемся прихожане Успенской церкви: слѣдуютъ подписи въ числѣ 142-хъ человекъ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь актѣ, сказано: «Избранные: попечитель прихода и прочіе члены Попечительства утверждаются въ ихъ званіи, согласно съ выборомъ самихъ прихожанъ.»

2. Избирательный актъ прихожанъ Сенчанской Николаевской церкви.

1865 года апрѣля 6 дня, мы нижеподписавшіеся, Лохвицкаго уѣзда, мѣстечка Сенчи, Николаевской церкви прихожане, слушавъ предложеніе приходскаго нашего священника Данила Трофимовскаго, относительно учрежденія при церкви нашей приходскаго Попечительства, на основаніи Высочайше утвержденнаго о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ Положенія, собравшись вообще всѣ 6 апрѣля настоящаго года на церковный погостъ, приступили къ избранію предсѣдателя Попечительства и временныхъ членовъ онаго и по общему нашему согласію избрали на 3 года предсѣдателемъ Попечительства помѣщика Штабсъ-Капитана Александра Николаевича Миклашевскаго, и на таковой же срокъ временными членами козаковъ: Василія Михайлова Луба, Якова Иванова Дорошенко, Калиника Филиппова Роя, Ивана Иванова Саранчу, изъ оставшихъ нижнихъ чиновъ: Фейверкера 2 класса Протасія Григорьевя Павлюка и унтеръ-офицера Герасима Исидорова Середу.

Непременные члены Попечительства, по силѣ 2 пункта Положенія: настоятель приходской нашей церкви священникъ Данилъ Ивановъ Трофимовскій, церковный староста козакъ Иванъ Тимофѣевъ Луценко, Сенчанской волости голова Емельянъ Ивановъ Хрущъ, и волости временно-обязанныхъ крестьянъ старшина Моисей Павловъ Росча-

ховскій. При чемъ всѣ единодушно изъявляютъ желаніе и готовность, по силамъ нашимъ и возможности, способствовать къ достиженію благихъ цѣлей, изложенныхъ въ выше упомянутомъ Положеніи. Избирательный актъ сей, при посредствѣ мѣстнаго Благочиннаго, представляемъ на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, другой же такой оставляемъ при Попечительствѣ приходской Николаевской нашей церкви. Къ сему акту подписались: слѣдуютъ подписи въ числѣ 111 человекъ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на сѣмъ актѣ, сказано: «Утверждается.»

Объ избраніи и утвержденіи приходскаго Попечителя въ селѣ Великихъ Бубнахъ.

3. Благочинный Роменскаго уѣзда, Протоіерей Іаковъ Румицкій, репортмъ отъ 12 мая 1865 года № 176, довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что предсѣдатель приходскаго Попечительства Преображенской церкви села Великихъ Бубновъ, помѣщикъ, Подпоручикъ Ипполитъ Свѣтъ, въ прошломъ мартѣ мѣсяцѣ скончался, и что на мѣсто его общественнымъ приговоромъ избранъ помѣщикъ, Артилерій Поручикъ, Порфирій Павловичъ Иваевичъ. При чемъ представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства какъ приговоръ общества объ избраніи новаго попечителя, такъ и отзывъ самаго избраннаго о согласіи его принять на себя званіе предсѣдателя приходскаго Попечительства.

Резолюціею Его Преосвященства, на сѣмъ репортѣ послѣдовавшею, сказано: «Представленный приговоръ препровождается на зависящее распоряженіе Консисторіи. Свѣдѣніе объ утвержденіи новаго попечителя, на основаніи это-

го репорта и приложенныхъ при ономъ: общественнаго приговора и отзыва самаго избраннаго, напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

V.

ОБЪ УВЕЛИЧЕНІИ ВЗНОСА СВѢЧНОЙ СУММЫ

НА СЧЕТЪ ОБЩИХЪ ЦЕРКОВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СРЕДСТВЪ ПО КАЖДОМУ ПРИХОДУ, ВЪ ВИДАХЪ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ МѢСТНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ.

4. Репортъ къ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру, Благочиннаго 2-й части Ромненскаго уѣзда Протоіерея Іакова Румицкаго.

Указомъ изъ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 30 прошлаго апрѣля за № 6666, 4 сего мая мною полученнымъ, предписано мнѣ, въ числѣ прочихъ Благочинныхъ донести Вашему Преосвященству, — въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквахъ Благочинія вообще — полагается возможнымъ увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ году — противъ прошедшаго.

Въ исполненіе каковаго указа Вашему Преосвященству благопочтеннѣйше имѣю честь донести, что отъ церквей вѣрннаго мнѣ благочинія, за прошлый 1864 годъ, выслано свѣчнаго дохода 851 руб. 43 ½ коп. серебромъ, нынѣ же, по добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими священниками, — согласно мѣстнымъ церковно-хозяйственнымъ условіямъ каждаго прихода, — оказывается возможнымъ увеличить свѣчную сумму противъ прошедшаго года на 167 руб. сереб., а сколько именно можно прибавить въ

каждомъ приходѣ, — прилагается при семъ подробное свѣдѣніе.

На этомъ репортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

«5 Іюня 1865 года. О. Протоіерей Румницкій, не смотря на значительный взносъ свѣчной суммы по его вѣдомству, за прошлый годъ, нашелся съ своими собратіями увеличить оную еще не въ маломъ размѣрѣ. За такуюю отлично ревностную и благоуспѣшную дѣятельность по увеличенію свѣчнаго взноса и примѣрно добросовѣстную отчетливость по этому взносу объявить отъ меня отличную душевную благодарность и молитвенное благословеніе какъ ему Благочинному, такъ и всѣмъ приходскимъ священникамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства; а репортъ этотъ съ вѣдомостью напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно, въ примѣръ прочимъ, и особенно тѣмъ немногимъ, у которыхъ дѣло свѣчнаго взноса ведется съ незапамятныхъ временъ слишкомъ небрежно и, сравнительно, съ ничтожнымъ успѣхомъ.»

СВѢДѢНІЕ

о томъ, сколько за 1864 годъ представлено свѣчной прибыли и насколько, по соображенію, можно увеличить высылку свѣчной суммы въ 1865 году, по вѣдомству Благочиннаго Роменскаго уѣзда Протоіерея Румницкаго.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.

Сколько пред- Пасколько
ставлено свѣ- можно увели-
чной суммы чить въ 1865
въ 1864 г. году.

Р. К. Р. К.

По Разинской Георгіевской . . . 83 21 15 »

— Покровской мѣстечка Хмѣлова . . 39 50 15 »

— Рождество-Богородичной	52	10
— Покровской села Медвежьяго	93	96 15
— Георгиевской села Галки	46	88 15
— Преображенской села Липоваго	36	23 20
— Успенской села Талолаевки	56	60½ 15
— Покровской села Слободки	25	
— Рождество Богород с. Сологубовки	21	50 4
— Христорожественской с. Рѣнокъ	20	5
— Покровской села Гавриловки	45	60 15
— Успенской села Бацмановъ	26	4 8
— Благовѣщенской села В. Бубновъ	219	65 6
— Покровской села Калиновки	29	75 5
— Параскевievской села Мокievки	35	5 5
— Рождество-Богор. с. Николаевки	20	42 15
Итого	851	43¼ 167
А всего	1018	43½

5. Репортъ Константиноградскаго градскаго Благочиннаго Протоіерея Іакова Геевскаго

Согласно указу Полтавской духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля за № 6609, о возможномъ увеличеніи по церквамъ свѣчнаго дохода для покрытія расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по епархіи, имѣю долгъ Вашему Преосвященству благопочтительнѣйше донести, что по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи о семъ предметѣ вмѣстѣ съ причтами и церковными старостами свѣчной прибыльной суммы по моему вѣдомству можетъ быть прибавлено за текущій годъ до 93 руб. по мѣрѣ возможности, въ количествѣ отъ каждой церкви, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Преосвѣщеннѣйшій Владыко! При вселѣ искреннемъ мо-

немъ желаніи и усердіи къ содѣйствию въ семь дѣлъ прибавка свѣчнаго дохода по моему вѣдомству выше показанной цифры увеличена быть не можетъ безъ особеннаго отягощенія церквей; потому что отъ семнадцати церквей моего вѣдомства въ прошедшемъ году представлено свѣчнаго дохода 727 р. 89 к. Значитъ, каждая церковь въ сложности представила около 43 руб., не смотря на то, что въ вѣдомствѣ моемъ, кромѣ собора, только одна двухклирная церковь, и при томъ только при двухъ изъ 15 сельскихъ церквей положены діаконыскія мѣста; значитъ, численность прихожанъ въ моемъ вѣдомствѣ очень ограничена. При предположенной же прибавкѣ въ семь году свѣчнаго дохода каждая церковь въ сложности представить 48 руб. 50 к.

Милостивѣйшій Архинеастьрь! Если бы всѣ церкви по епархіи представляли такую сумму, то свѣчной доходъ простирался бы не до 26,132 р., а составилъ бы цифру выше 48,000 руб., что съ суммою отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы составила бы капиталъ слишкомъ въ 50000 руб., котораго бы достаточно было не только на содержаніе въ лучшемъ видѣ духовно-учебныхъ по епархіи заведеній, но и на удвоенное увеличеніе оклада жалованья для наставниковъ и начальствующихъ въ заведеніяхъ.

Резолюція: 24 іюня 1865 года. Припавъ къ должному свѣдѣнію, ресортъ этотъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному и всемъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, за ихъ отлично усердную и благоуслужную заботливость объ увеличеніи свѣчной суммы и примѣрно добросовѣстную отчетливость по представленію оной, объявить отъ меня отлично усердную благодарность и молитвенное благословеніе.

ВЪДОМОСТЬ
 о свѣчнои доходѣ за 1864 годъ по вѣдомству Константиноградскаго градскаго Благочиннаго Протоіерія Іакова Геевскаго, съ предполагаемымъ къ оному прибавленіемъ въ текущемъ 1865 году.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ. Доходъ про- Предбло-
 шлаго 1864 жинна пр-
 года: ба.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Доходъ про- шлаго 1864 года:	Предбло- жинна пр- ба.
г. Константинограда по Соборной Рождество—Богородичной церкви	170	5
По приходской Благовѣщенской	107	13½ 5
Села Наталинскаго по Троицкой церк.	20	5
— Вознесенскаго—Вознесенской	31	5
— Александровки—Преображенской	25	25 1
— Никольскаго—Николаевской	25	65 7
— Зачениловки—Михайловской	32	64 9
— Лебежьего—Воскресенской	16	75 6
— Сомовки—Троицкой	14	4
— Мажарова—Николаевской	16	21 12
— Багатов Чернетчины—Троицкой	40	24 2
— Булекъ—Вознесенской	25	3
— Дубовыхъ Грядъ—Семеоновской	15	50 15
— Константиновки—Констант. Еленов	24	50 5
— Даръ Надежды—Николаевской	122	2 1
— Поповки—Николаевской	26	10
— Михайловки Іоанно-Богословской	16	4

Итого 727 89½ 93

6. Репортъ Полтавскаго уѣзда Благочиннаго священника Петра Деусова.

По желанію Вашего Преосвященства поставить духовно-

учебныя заведенія Полтавской епархіи въ лучшее положеніе, чѣмъ таковыя находятся въ настоящее время, священнослужители и церковныя старосты вѣдомства моего вполне изъяснили свою готовность позаботиться увеличить доходы, отъ продажи свѣчь, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ чемъ и дали отъ себя свѣдѣніе сколько отъ каждой церкви, кромѣ вѣнчиковой суммы въ числѣ 46 р. 65 к., можетъ быть увеличена свѣчная, въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ, удостовѣривъ таковое своимъ подписомъ; каковое свѣдѣніе при семъ Вашему Преосвященству смиреннѣйше представляю на благоусмотрѣніе.

Резолюція: 6 Іюня 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, Благочинному, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства, за сочувственный, добросовѣстный отвѣтъ на данный вопросъ искренняя отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СВѢДѢНІЕ

о свѣчной суммѣ, поступившей въ Полтавскую духовную Консисторію 1864 года, а также и о имѣющей поступить въ 1865 году отъ церквей Полтавскаго уѣзда по Благочинію священника Петра Леусова.

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЬ И ЦЕРКВЕЙ.

Поступило въ 1864 году. Поступитъ въ 1865 году.

	Р.	К.	Р.	К.
Села Милорадовки—Преображенск. ц.	59	50	80	
— Сторожевой—Покровской.	33	—	50	
— Чутова—Александровской.	40	—	50	
— Надеждовки—Георгіевской.	23	20	35	
— Ковалевки—Николаевской.	26	40	40	

— Черкасовки Троицкой церкви	27	—	37	,
— Кочубеевки — Павловской.	19	—	30	,
— Дюкощины — Николаевской.	13	20	40	20
— Крутого берега — Петро-Павловск.	27	80	38	,
Искровка Благовъщенской	16	93	28	,
Нижнихъ Млиновъ — Георгіевской.	34	—	44	,
Васильевки Георгіевской	13	20	24	,
— Первозвановки — Николаевской.	11	—	30	,
Итого . . .	344	23	526	20

7. Репортъ Благочиннаго Кременчугскаго ульзда, священника Петра Махаринск-го.

Всенижайше повергая на Архипастырское благоусмотреніе Вашего Преосвященства вѣдомость, въ какомъ количествѣ можетъ быть увеличенъ въ семь 1865 году противъ прошедшаго года свѣчной доходъ при каждой церкви моего вѣдомства въ частности и при всѣхъ вообще именно: на 128 руб. 48 $\frac{3}{4}$ копѣекъ; смиреннѣйше докладываю, что при рѣшеніи сего вопроса духовенство съ старостами руководилось количествомъ и состояніемъ прихожанъ полагая съ души мужескаго пола свѣчнаго дохода въ самыхъ бѣднѣйшихъ приходахъ до 4 к., и увеличивая до 10 въ достаточнѣйшихъ. Для пріобрѣтенія сей добавочной свѣчной прибыли духовенство при совѣщаніи положило: а., такъ какъ въ каждомъ приходѣ замѣчено, что нѣкоторые изъ прихожанъ, пользуясь незаконною г. Кременчуга торговцевъ раздробительною продажею свѣчей, покупаютъ у нихъ свѣчи и принося въ церковь зажигаютъ предъ иконами, доставляя такимъ образомъ торговцамъ пользу, а не церкви; то всячески убѣждать сихъ изъ прихожанъ не покупать свѣчей у торговцевъ, а въ церкви. б., смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о воспрещеніи г. Кременчу-

га торговцамъ раздробительной продажи свѣчей в., во время св. четыредесятицы приглашать каждаго изъ говнующихъ предъ исповѣдью покупать по своему усердію свѣчу въ церкви, г., при погребеніи умершихъ, при освященіи домовъ, при совершеніи таинства Етеосвященія, во время страстей Христовыхъ и при другихъ случаяхъ внушать прихожанамъ, чтобы они покупали свѣчи въ церкви, а не приобретали отъ торговцевъ, или приготовляли изъ воска и наконецъ д., такъ какъ Кременчугскіе торговцы съ каждымъ годомъ возвышаютъ цѣну на свѣчи, продавая ихъ гораздо выше стоимости, то духовенство съ старостами, желая имѣть покрайней мѣрѣ 10 тью копѣйками больше отъ каждаго фунта прибыли, поручило мнѣ просить Вашего Преосвященства разрѣшенія, заготовлять на кошелековыя суммы церквей въ общемъ количествѣ для всего вѣдомства годовую или полугодовую пропорцію свѣчей въ Ильинскую и другія ярмарки, командируя для сего по назначенію моему одного изъ благонадежныхъ священниковъ и старость вѣдомства, какового архипастырскаго разрѣшенія смиреннѣйше испрашиваю у Вашего Преосвященства.

На этомъ репортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая.

31 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за ихъ внимательное и добросовѣстное обсужденіе и рѣшеніе даннаго вопроса усердная отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе. Кроткія мѣры разумнаго пастырскаго внушенія, какія въ семъ репортѣ изъясняются, какъ клонящіяся къ законному охраненію пользы церкви, во всякомъ случаѣ благословенны.

Заготовление годовой или полугодовой пропорции свѣчей, въ предстоящую Ильинскую ярмарку и во всякое другое удобное къ тому время на кошелевныя суммы церковей въ общемъ количествѣ для всего благочиннаго, въ видахъ сообщенія церковно-хозяйственной экономіи, на изложенныхъ въ семь основаніяхъ разрѣшается подѣлочною ответственностію за правильную отчетность въ этомъ дѣлѣ Благочиннаго и лицъ отъ него доверенныхъ. Къ прекращенію распоряженій законодательнаго раздѣла продажи свѣчей разными торговцами по всей епархіи Консисторія приметъ законныя мѣры.»

ВЪДОМОСТЬ

о предназначенной къ отсылкѣ въ семь 1865 году прибыльной свѣчной суммы отъ каждой церкви по вѣдомству Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, священника Петра Махаринскаго.

Сколько свѣчной прибыли представлено въ 1864 году. Сколько предназнач. къ отсылкѣ за сей 1865 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ :	Р.	К.	Р.	К.
1. Отъ Градижской Троицкой церкви .	105.	»	114.	»
2. — Градижской Покровскій .	116.	4.	120.	»
3. — Глобинской Михайловской	22.	5.	40.	»
4. — Пустовойтовской Вознесенской	40.	68.	41.	»
5. — Кагамлицкой Михайловской	24.	47 1/2.	40.	»
6. — Опришковской Благовѣщенской	18.	64.	30.	»
7. — Криковской Покровской	18.	30.	30.	»
8. — Филровской Преображенской	16.	»	30.	»
9. — Долинской Георгіевской .	17.	27.	24.	»
10. — Ярошовской Рожд. - Богородичи.	18.	35.	22.	»

11.	—	Пироговской	Георгиевской	17.	51.	22.
12.	—	Жуковской	Параскевievской	14.	50.	20.
13.	—	Криковской	Преображенской	18.	50.	20.
14.	—	Николаевской	Троицкой	14.	50.	20.
15.	—	Поповской	Крестителейской	8.	80.	19.
16.	—	Устиновской	Предтечевской	12.	40.	15.
17.	—	Броварской	Троицкой	13.	50.	16.

Итого 494. 51 ¼ 623 .

8. Репортаж Кобелякского градскаго Благочиннаго, Протоіеря Сергія Боровскаго.

Во исполненіе благодѣтельнаго Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства, выраженнаго въ указѣ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля сего года, за № 6,639 мѣ, конимъ Вы требуете немедленнаго донесенія отъ Благочинныхъ, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквяхъ вообще полагаютъ они возможнымъ, каждый по своему вѣдомству, увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года, сими долгъ имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее:

Вполнѣ понимая отеческую Вашу заботливость, полную теплой любви къ просвѣщенію нашихъ дѣтей, воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи, и дорого цѣня Ваше Архипастырское желаніе видѣть эти заведенія въ лучшемъ противъ настоящаго положенія по отношенію къ средствамъ содержанія ихъ, я имѣлъ совѣщаніе съ приходскими священниками вмѣстѣ и церковными старостами вѣреннаго мнѣ благочинія принять всѣ законныя мѣры къ невозможному увеличенію доходовъ отъ продажи свѣчъ, вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы

при всѣхъ церквахъ; все духовенство оговорило съ общиною готовностію на призывъ Вашего Превосищенства, и заявило свое желаніе увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года на *сто рублей серебромъ*. Изъ приложенной при семъ ведомости видно, что свѣчной доходъ по ведомству Кобелякскіа градскаго благочинія былъ въ прошломъ году *302 р. 61 коп.*, а въ настоящемъ году определенъ въ *402 р. 61 к.*

Вполнѣ понимаю, что эта цифра малозначительна и далеко не отвѣчаетъ Вашимъ ожиданіямъ, но позвольте мнѣ, Превосищеннѣйшій Владыко, выяснить причины скуднаго пожертвованія отъ церквей моего вѣдомства.

Въ настоящую пору при нынѣшнемъ положеніи Градскихъ Кобелякскихъ церквей значительное увеличеніе свѣчнаго дохода не возможно отъ разъединенности приходовъ. Прихожане этихъ церквей, живя на 10, 15, 20 и 25 верстномъ разстояніи, рѣдко посѣщаютъ свои приходскія храмы. Очень и очень многіе, вѣдая почти коневую жизнь, особенно живущіе на далекомъ разстояніи отъ города и своихъ приходскихъ храмовъ, бывають въ церкви только въ великій постъ для говѣнія. Можно ли, при такомъ нерадіи ожидать, что бы прихожане доставили средства къ поддержанію своихъ храмовъ? Можно ли думать объ увеличеніи свѣчнаго дохода? Нѣтъ! При обзорѣ мною градскихъ церквей ввѣреннаго мнѣ благочинія, я страшно былъ удивленъ поражающею бѣдностію. Въ нѣкоторыхъ я нашелъ по 7, 15, 25, 40 руб. сереб. всего достоянія церковнаго; только въ двухъ храмахъ нашелъ свыше 100 р. сер. Вотъ данные, въ силу которыхъ духовенство приносить столь скудное пожертвованіе на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи.

Если Вашему Преосвященству благоугодно будетъ разрѣшить перенесеніе церквей изъ города въ мѣстности, ближайшія къ жилищамъ прихожанъ, то слѣдствіемъ этого будетъ огромная польза въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Тогда и храмы Божіи не будутъ страдать отъ недостатка средствъ къ поддержанію ихъ, и народъ будетъ пробужденъ отъ нравственнаго усыпленія, въ которомъ онъ находится въ настоящую пору.

Увеличеніе доходовъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы можетъ быть только въ будущемъ году. Благочинный почтеть долгомъ увеличить доходъ за вѣнчики и молитвы въ два раза противъ настоящаго времени.

Резолюція: «31 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ и приложенную при ономъ вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства усердная отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе за добросовѣстное рѣшеніе даннаго вопроса. Дѣло о перенесеніи нѣкоторыхъ церквей изъ г. Кобелякъ въ ближайшія къ большинству прихожанъ мѣстности имѣть свой законный отдѣльный ходъ. Въ дополненіе къ этому репорту Благочинный представить самый актъ совѣщательный о увеличеніи свѣчнаго взноса за подписомъ его, причтовъ и церковныхъ старостъ ему подвѣдомыхъ для приобщенія къ дѣлу.»

ВѢДОМОСТЬ

о взносѣ свѣчныхъ суммъ съ церквей Полтавской епар-

хін уѣзднаго города Кобелякъ, по вѣдомству **Благочиннаго Протоіеря Сергія Боровскаго.**

Въ 1864 году Увеличенъ Всего за
свѣчной 1865 годъ
внесено свѣчъ взносов по предназна-
согласенію, чено къ
ной прибыли. за 1865 годъ. высылъ.

Наименованіе церквей	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1. По Крестовоздвиж. соборной	41 50	16	57 50
2. — Успенской . . .	26 40	6	32 40
3. — Рождество-Богородичной	21	6	27
4. — Параскевѣвской . . .	20 80	6 20	27 »
5. — Архангело-Михайловской	33 86	4 14	38
6. — Преображенской . . .	28 65	8 5	36 70
7. — Покровской . . .	24	8 76	32 76
8. — Георгіевской . . .	27 60	10 40	38

Въ селепяхъ.

9. Горішне-млиной Вознесен.	10 50	2 50	13 »
10. Комаровки Архангело-Михайл.	15 75	14 25	30
11. Бродщины Свято-Троицкой .	29 75	10 50	40 25
12. м. Буняковки Крестовоздв.	22 80	7 20	30
Итого . . .	302 61	100	» 402 61

9. Репортъ города Золотоноши Благочиннаго Протоіеря Алексія Капустянскаго.

Полтавская Консисторія указомъ отъ 30 апрѣля за № 6657-мъ предписала мнѣ принять, вмѣстѣ съ приходскими священниками и церковными старостами моего вѣдомства, всѣ законныя мѣры къ наивозможному увеличенію доходовъ отъ продажи церковныхъ свѣчей, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; а такъ же донести Вашему Преосвященству безъ замедленія, по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и цер-

ковными старостами мѣстныхъ церковно-хозяйственныхъ условій каждаго прихода, въ какомъ именно количествѣ, при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквяхъ вообще, возможно увеличить свѣчной доходъ въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго года.

Въ исполненіе сего указа Консисторіи смиреннѣйше доношу Вашему Преосвященству, что причты и старосты приходскихъ города Золотоноши церквей, принявъ къ свѣдѣнію содержаніе указа и по обсужденіи въ моемъ присутствіи средствъ каждой церкви, положили возможнымъ, для усиленія способовъ къ содержанію Семинаріи и духовныхъ училищъ Полтавской епархіи, увеличить въ настоящемъ 1865 году свѣчную сумму изъ всѣхъ церковныхъ сборовъ въ размѣръ, показанномъ въ прилагаемой при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства вѣдомости; притомъ единогласно заявили, что значительному приращенію свѣчной при церквяхъ выручки всегда, какъ и въ настоящее время, въ г. Золотоношѣ препятствуетъ тайная, разными торговаго сословія лицами производимая и на весь уездъ простирающаяся, раздробительная продажа церковныхъ свѣчей по цѣнамъ противу церковныхъ уменьшенныхъ. Прекратить такую продажу нѣтъ возможности, если отъ губернскаго гражданскаго начальства не будетъ дано мѣстной полиціи особаго по сему предмету предписанія.

Резолюція: «31 мая 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, репортъ этотъ съ вѣдомостію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благошинному, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства усердная отъ меня благодарность и молитвенное благословеніе за усердный и добросовѣстный отвѣтъ. Къ прекращенію незаконной раздробительной свѣчной продажи въ г. Золотоношѣ Кон-

консисторія приметъ законныя мѣры. Сколько въ каз. ой церк- вѣ поступило свѣчнаго дохода въ 1864 году. Сколько въ 1865 г. най- дено возмож- нымъ увели- чить свѣчную сумму. Всего за 1865 годъ предполо- жено къ высылкѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.

Города	Золотоноши	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
1. Соборная Успенская .	34	16	50				
2. Николаевская .	52	35	17	65	70		
3. Благовѣщенская.	39	20	15	80	55		
4. Троицкая .	14	60	10	40	25		
Итого . . .	140	15	59	85	200		

10. Репорта Прихукскаго градскаго Благощиннаго Про- тоіеря Кирилла Завадскаго.

Имѣю долгъ Вашему Преосвященству донести, что въ исполненіе указа Полтавской духовной Консисторіи, отъ 30 апрѣля за № 6644-мъ ко мнѣ послѣдовавшаго, предлагалъ я вѣрреннымъ мнѣ причтамъ церквей и старостамъ принять всѣ законныя мѣры къ наивозможному увеличенію дохо- довъ отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшитель- ной молитвы. Священно-церковно-служители и церковные старосты, воплія сознавая необходимымъ увеличеніе этой суммы, на содержаніе Семинаріи и училищъ, даи отъ се- бя подписки, что сообразно свѣчной выручкѣ и продажи вѣнчиковъ и молитвъ, они надѣются представить за сей 1865 годъ свѣчной прибыльной суммы въ возможно большемъ количествѣ, противъ прошлаго 1864 года т. е. отъ 13 церквей, прибыльная сумма превышати будетъ на 102 р. 30½ к. и отъ продажи вѣнчиковъ: раззолоченныхъ 278, раскрашенныхъ 434, и молитвъ 232, на сумму 28 руб. и 48½ коп. по выпискѣ на сей 1865 годъ уже получеи-

ныхъ церквами, прибавивъ на раззолоченныхъ по 1 к. на раскрашенныхъ по 1/2 к. и на молитвы по 2 к. получится добавочныхъ денегъ 9 р 59 к., которые деньги могутъ быть высланы по востребованію Консistoriи заразъ; вѣдомость же сколько отъ каждой церкви можетъ быть выслано прибыльной отъ продажи свѣчь суммы, за сей 1865 годъ, при семъ Вашему Преосвященству смиреннѣе представляю на благоусмотрѣніе.

Резолюція: «8 іюня 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, Благочинному, всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за сочувственный и добросовѣстный отвѣтъ пастырская искренняя отъ меня признательность и молитвенное благословеніе. Репортъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ВѢДОМОСТЬ

о высылкѣ свѣчной суммы прибыльной, за сей 1865 годъ, отъ церквей по благочинію города Прилуки Протоіерея Кирилла Завадскаго.

Сколько выслано отъ каждой церкви свѣчной суммы за 1864 годъ. Сколько жеть прибавлено свѣчной суммы противъ высылки прошлаго года въсемь 1865 году.

НАИМЕНОВАШЕ ЦЕРКВЕЙ.

Города Прилуки	Руб.	К.	Руб.	К.
По соборной Рождество-Богородич. ц.	140	»	10	»
Преображенской	36	»	5	»
Іоанно-Предтеченской	43	60	20	»
Итого . . .	263	40	50	»
Въ уѣздъ селеній:				
Голубовки Іоанно-Златоустовской .	11	31	8	61

Ивковецъ Параскевievской	13	15	6	85
Подишь Михайловской	7	1	7	99
Крамянь Николаевской	13	27	4	33
Березовки Николаевской	16	75	8	25
Мѣстечка Переволочной Преображен.	14	.	6	.
Малёкъ Андреевской	4	80	2	20
Вальнокъ Михайловской	13	87½	2	32½
Боршны Ильинской	16	65	5	35
Итого	110	81½	52	30½
А всего	374	21½	102	30½

VI.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВУШЕКЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. Репортъ Его Преосвященству Благодiиннаго Переславскаго уѣзда, Протоіеря Петра Матеровскаго, отъ 31 января 1865 года.

Собранныя мною единовременныя пожертвованія, на основаніи Архипастырскаго Вашего Преосвященства благо-распоряженія и милостивѣйшей отеческой заботливости объ устройствѣ женскаго духовнаго училища, отъ 14 церквей и причтовъ оныхъ въ вѣдомствѣ моемъ состоящихъ, всего 169 руб. при семь смиреннѣйше препровожаю, и счастье имѣю Вашему Преосвященству доложить, что причты вѣдомства моего и церковныя старосты по общему соглаше-

ние, сверхъ всего единовременнаго пожертвованія обязана
каждогодно жертвовать на означенный предметъ отъ се-
ми достаточнѣйшихъ церквей по 5, отъ трехъ менше до-
статочныхъ по 4, а отъ четырехъ бѣднѣйшихъ по 3 р.,
отъ каждаго священника по 2 р., а отъ причетника по 50
коп.; таковыя пожертвованія будутъ простираеться до 100
рубл. О чемъ допесено отъ меня Полтавской Консисторіи,
а для точности и ясности о таковыхъ пожертвованіяхъ, ра-
вно какъ и единовременныхъ заведены при каждой церкви
въдомства моего книги, по которымъ записываются пожер-
твования, а при отсылкѣ оныхъ по назначенію производится
по той же книгѣ росписка о принятіи оныхъ для отсылки.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь
репортъ 11 февраля сказано: «Деньги препровождаются въ
Попечительство. Благочинному за отлично усердное и у-
спѣшное исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ свя-
щенно-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ его
въдомства пастырская отъ меня признательность и молит-
венное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ при-
нявъ къ должному свѣдѣнію, напечатать въ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ.»

21 Репортъ Его Преосвященству Благочиннаго Пол-
тавскаго уѣзда 2 части, священника Григорія Рыбал-
кина, отъ 11 марта 1865 года.

Во исполненіе Архипастырскаго Вашего Преосвященства
распоряженія, объ устройствѣ училища для дѣвицъ духов-
наго званія, при семъ догъ имѣю смиреннѣйше предста-
вить, какъ собственноручныя подписки, такъ и деньги еди-
новременно пожертвованныя отъ церквей, причтовъ, церков-
ныхъ старостъ и другихъ благотворителей въ количествѣ
118 рубл. 50 коп., докладывая, что отъ каждой церкви

въ постоянное ежегодное пожертвованіе (опредѣлено) выдавать по 3 руб., что составитъ въ годъ 54 рубля, а отъ причтовъ по 3% съ получаемого штатнаго жалованья, а отъ причта же села Рыбцевъ по 6%, а села Горбаневки по 5%, что составитъ въ годъ до 100 рублей.

При чемъ долгомъ поставляю благопокорнѣйше доложить, что на записку добротныхъ жертвъ отъ прихожанъ и другихъ благотворителей по церквамъ моего вѣдомства выданы подписные листы.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь рапортъ 9 апрѣля, сказано: «Представленныя при семъ деньги передаются въ Попечительство. Благочинному затѣявшему исполненіе порученности по службѣ священно-и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ съ прочими жертвователями его вѣдомства за посильно усердныя жертвы ихъ на обще полезное дѣло — пастырская отъ меня признательность и благословеніе. Репортъ этотъ съ вѣдомостью о каждомъ ежегодномъ пожертвованіи на училище отъ церквей и причтовъ съ поименованіемъ каждаго жертвователя напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Причты Рыбцевскій, опредѣлившій въ ежегодное пожертвованіе по 6 процентовъ изъ получаемого жалованья и Горбаневскій по 5 процентовъ, поступили примѣрнымъ образомъ; не поспешили на доброе дѣло и прочіе причты, которые назначили по три процента изъ жалованья. Господь да воздастъ имъ за это усердіе къ общему благу счастіемъ дѣтей ихъ; Горбаневская церковь можетъ назначить по времени большее пособіе на ежегодное содержаніе училища, соответственно средствамъ ея.»

3. Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Теодосій Терлецкій*, при репортѣ своемъ на имя Попечителя

тельства представил въ единовременное пособие училищу для дѣвочки духовнаго званія 45 руб. серебромъ, собранные имъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства.

На семь репортъ резолюцію Его Преосвященства сказано:

«О полученіи денегъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочинному Терлецкому рекомендовать принять болѣе живое участіе въ изысканіи благотворительныхъ средствъ на устройство и содержаніе училища и расположить къ тому же всѣхъ священно и церковно-служителей своего вѣдомства. Иначе стыдно будетъ ему какъ и подвѣдомымъ ему причтамъ предъ прочими ихъ собратіями, которые къ вопросу объ устройствѣ училища и объ обезпеченіи оного въ будущемъ необходимыми средствами поддержанія отнеслись съ болѣе разумнымъ и добросовѣстнымъ сознаніемъ и сочувствіемъ. О постоянномъ пожертвованіи, какое будетъ назначено отъ церквей и священно и церковно-служителей его вѣдомства въ каждаго годное пособие на содержаніе училища онъ имѣетъ донести въ свое время съ представленіемъ и денегъ за настоящій годъ. Имяной же списокъ всѣхъ священно и церковно-служителей его вѣдомства съ означеніемъ въ ономъ, сколько каждый изъ нихъ и самъ онъ единовременно пожертвовалъ на училище, онъ обязывается представить не медля для припечатанія въ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе.»

4. Благочинный Дожвицкаго уѣзда, священникъ *Петръ*

Прилькинъ, при репортъ своемъ на имя Попечительства, представилъ въ единовременное пособие училищу для дѣвочки духовнаго званія 91 руб. и 80 к. сереб., пожертвованные отъ священно и церковно-служителей его вѣдомства.

На семь репортъ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Записавъ деньги по принадлежности, о полученіи извѣстїи черезъ Епархіальныя Вѣдомости.»

5. *Благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Сукачевъ*, при репортъ своемъ на имя Его Преосвященства представилъ въ единовременное пособие училищу для двѣцъ духовнаго званія 39 рублей серебромъ, собранные отъ причтовъ и церквей его вѣдомства.

На семь репортъ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Деньги препровождаются въ Попечительство. Жертвователямъ за посильное пожертвованіе — пастырское отъ меня благословеніе. Репортъ Благочиннаго и причтовъ его вѣдомства принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Между тѣмъ потребовать отъ Благочиннаго именной списка всѣхъ священно и церковно-служителей его вѣдомства, съ показаніемъ противу каждаго изъ нихъ, кто изъ нихъ сколько именно пожертвовалъ единовременно на училище, а при этомъ напомнить ему пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ на училище и прихожанъ всѣхъ церквей его вѣдомства черезъ приходскихъ священниковъ, выдавъ имъ для сего подписные листы.»

6. *Благочинный Лубенскаго уѣзда, Протоіерей Матвей Шаревскій*, при репортъ своемъ на имя Его Преосвященства, представилъ въ единовременное пособие училищу для двѣцъ духовнаго званія 50 руб. сереб., собранные имъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства.

На семь репортъ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Деньги препровождаются въ Попечительство. Благочинному за распоряженіе, жертвователямъ за посильное пожертвованіе пастырское отъ меня благословеніе. Репортъ

и подписные листы, принявъ къ должному свѣдѣнію приобщить къ дѣлу. О полученіи денегъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.»

7. Репортъ Его Преосвященству Полтавскаго градскаго Благочиннаго, Протоіеря Данила Бутовскаго, отъ 8 марта 1865 года.

Пожертвованныя одновременно отъ церквей города Полтавы и священно церковно-служителями оныхъ, съ благотворителями, въ пользу предполагаемаго училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской епархіи 402 рубля 75 коп. и 30 руб. 62½ коп., внесенныя уже нѣкоторыми, за сей 1865 годъ, изъ числа 189 руб. 75 коп., обещаннаго ими постоянного пособія для помянутаго училища, всего: 433 руб. 37½ коп. серебромъ имѣю долгъ благопкорнѣйше представить при семъ Вашему Преосвященству, на Архиаствырское благораспоряженіе, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ жертвователей.

На семъ репортѣ резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 9-го марта, сказано: «Денги передаются при семъ въ Попечительство. Благочинному за отлично внимательное исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ священно-церковно-служителямъ, церковнымъ старостамъ и прочимъ благотворителямъ его вѣдомства за ихъ усердныя пожертвованія на общепользное дѣло — искренняя отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Репортъ этотъ и вѣдомость какъ о единовременномъ, такъ и о каждагоодномъ пожертвованіи отъ церквей и причтовъ и прочихъ благотворителей, на основаніи подписныхъ листовъ, съ означеніемъ пожертвованія отъ каждой церкви и каждаго лица, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

8. Репортъ Его Преосвященству Настоятеля цер-

кн. Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, Протоіерея
Ивана Катранова и церковнаго старосты Подполковника

Александра Ярошенко. отъ 15 марта 1865 года.

Въ следствие указа Полтавской духовной Консисторіи
отъ 19 ноября 1864 года, за № 17099, о пожертвова-
ніи на устройство женскаго духовнаго училища въ городъ
Полтаву, Г. Директоръ Петровскаго Кадетскаго Корпуса
разрѣшилъ пожертвовать изъ церковныхъ суммъ на этотъ
предметъ единовременно двадцать пять рублей и каждыгод-
но по десяти рублей; за тѣмъ Его Превосходительство на
тотъ же предметъ разрѣшилъ подписку между служащими
въ Корпусѣ, по которой собрано сто девять рублей. Какъ
единовременное пожертвованіе отъ церкви, такъ и собран-
ныя по подпискѣ деньги, всего — сто тридцать четыре руб-
ля серебромъ, должи имѣть Вашему Превосищенству поч-
тительнѣе представить.

Подписный листъ о единовременномъ, и запись о каж-
догодномъ пожертвованіи у сего прилагаются.

Резолюціею Его Превосищенства, послѣдовавшею на
семъ репортѣ, сказано: «Деньги препровождаются въ По-
печительство. О. Протоіерею Катранову и г. церковному
старостѣ Подполковнику Ярошенко за оказанное ими содѣй-
ствіе въ сборѣ пожертвованій, а чрезъ нихъ и всѣмъ благо-
роднымъ и христоролюбивымъ прихожанамъ Кадетской церкви
за ихъ радужное участіе въ благотворительной подпискѣ на
училище, объявить искреннюю отъ меня признательность и
пастырское благословеніе о имени Господня». Репортъ
съ подписнымъ листомъ и записью напечатать въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ. Въмѣстѣ съ сими о полученіи представ-
леннаго при семъ пожертвованія приготовить отъ меня увѣ-
домленіе къ Г. Директору Петровскаго Кадетскаго Корпу-

са, Генераль Лейтенанту Барону Иксулю съ выраженіемъ моей душевной благодарности за благосклонное разрѣшеніе Его Превосходительствомъ по управленію Корпусу благотворительной подшки въ пользу училища.»

9. *Священникъ, Кременугскаго уѣзда села Демидовки Свято Духовской церкви, Θεодосій Чернышевскій,* въ свидѣствіе званія благомыслящаго духовенства жертвовать въ пользу училища для дѣвицъ духовнаго званія, въ томъ случаѣ, когда кто удостоивается той или другой награды, при репортъ своемъ, отъ 3 марта сего года, представилъ на Архипастырское благораспоряженіе Его Превосвященства 2 руб. серебромъ, пожертвованные имъ въ пользу означеннаго училища, въ благодарную признательность за Архипастырское благословеніе употребить при требоисправленіяхъ пошеніе черной скуфы.

Резолюціею Его Превосвященства, послѣдовавшею на семь репортъ, 4 марта 1865 года, сказано: «Денги препрвождаются въ Попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. Жертвователю за доброе къ добру сочувствіе и признательное чувство—пастырское отъ меня благословеніе. Заявленіе это напечатать.»

VII.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Преосвященнаго Епископа Іереміи къ Его Преосвященству отъ 17 мая 1865 года за № 15.

Вашему Преосвященству не безызвѣстно объ открытіи въ минувшемъ году у Алтая, дивному, мнѣ приснопамятному, Кавказу подобнаго, миссіонерской общежительной обители.

По убѣжденію одного изъ рабовъ Божіихъ, ревнующихъ о просвѣщеніи язычниковъ Алтайскихъ и по неотложной нуждѣ въ какомъ либо воспріимникѣ для поворожденнаго младенца, я принявъ обитель оную, для Апостольскаго служенія предназначаемую, на мои немощныя старческія руки.

Забываясь о прочномъ основаніи и существованіи ея, — между прочимъ, я рѣшился обратиться къ святымъ обителямъ, процвѣтающимъ и плодоносящимъ въ Православной Церкви нашей, — съ моленіемъ какъ о преподаніи благословенія младенчествующей, еще безпріютной сестрѣ своей — Благовѣщенской Алтайской Обители, такъ и о томъ, не благоволятъ ли онѣ отъ благодатныхъ избытковъ своихъ оказать помощь и содѣйствіе къ сооруженію въ ней храма Господня и для благовѣстниковъ — иноковъ пріюта?

Съ этимъ смиреннымъ моленіемъ повергаюсь къ святой Лубенской обители, — обители славной и много-ущедраемой, чудеснѣ въ ней почивающимъ, святымъ первосвятителемъ Аѳанасіемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и съ братскою о Господѣ любовію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Епископъ Іеремія.

Резолюція: • 6 іюня 1865 года. Лубенская обитель съ любовію внимаєтъ нечуждому для ней гласу бывшаго ея досточинаго священно настоятеля и Архипастыря и отъ искренняго сочувствія къ затруднительному положенію вновь устроенной Алтайской Благовѣщенской Обители, предпо- сылая на благословеніе ей св. икону великаго молит- венника и пособника своего Первосвятителя Царград- скаго Аванасія, при всѣхъ лишеніяхъ своихъ, наследован- ныхъ ею отъ прежнихъ лѣтъ, шлесть на нужды младенчеству- ющей сестры своей и вещественную поспѣшно усердную жертву въ количествѣ ста рублей. Прилагая къ этой лѣт- тѣ и отъ себя такую же, пастырски приглашаю и всѣхъ боголюбивыхъ чадъ паствы моей принять къ сердцу при- зывное къ благотворенію слово, съ которымъ обращается къ нимъ о имени Божіемъ бывшій Архипастырь ихъ въ прилагаемомъ при семъ воззваніи. Благоговѣйные Іереи и священно инокѣ, самоотверженно изшедшіе ради Господа на- шего Иисуса Христа на Апостольскія труды благовѣствованія слова Божія, ни чего не получаютъ отъ призываемыхъ ими къ вѣрѣ Христовой идопоклонствующихъ язычниковъ. Предъ ними отверста великая и широкая дверь для спаси- тельнаго подвига во славу Божію, но много предстоитъ трудностей и испытаній. Нашъ долгъ христіанскій, какъ и всякаго боголюбиваго христіанина, — помогать такимъ тру- женникамъ Божіимъ, въ ихъ лишеніяхъ, чѣмъ кто можетъ отъ чистаго сердца, дабы и самимъ содѣлаться споспѣшни- ками истинѣ, по слову Апостольскому 3. Іоан. ст. 8. *Братіе,* говоритъ намъ другой Апостоль, *«милосердіемъ Божіимъ умоляю васъ.. въ нуждахъ святыхъ принимайте уча- стіе Рим. 12, 1. 13. Не забывайте благотворенія и общи- тельности. Таковыя жертвы благоугодны Богу. Евр. 12, 16.*

ОБЪ УСТРОЕНИИ ВЪ ГОРАХЪ АЛТАЙСКИХЪ МИССИОНЕРСКОЙ ИНОЧЕСКОЙ ОБИТЕЛИ.

Въ далекой отъ насъ странѣ, на Востоку матеріи нашей Россіи, — тамъ, гдѣ надъ зеленѣющими и пѣвущими долинами, горы, подобно горамъ Кавказа, вѣчными покрыты льдомъ, — нѣсколько Гереевъ и священно-инокѣвъ благоговѣющихъ и самоотверженныхъ, добровольно оставивъ родную землю и родные кровы свои, Апостолски труждаются въ благовѣстии Христовѣ среди племенъ, досель гибнущихъ въ тьмѣ идолопоклонства.

Малое братство ихъ, основанное блаженныя памяти о. Архимандритомъ Макаріемъ, именуясь Алтайскою Духовною Миссією, для успѣшнаго своего дѣйствования, многа встрѣчало и встрѣчаетъ препятствія какъ въ недостаткѣ благоговѣстниковъ, такъ и въ скудости насущныхъ потребностей.

Дабы устранить сіи препятствія, въ минувшемъ году Высочайше утверждено бысть въ Алтайскихъ горахъ миссіонерской во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и иноческой Обители. Нынѣ въ Царствующемъ градѣ учреждается Благотворительное Миссіонерское Общество, подобное Кавказскому.

По убѣжденію одного изъ рабовъ Божіихъ, пламенно ревнующихъ о просвѣщеніи Алаи, съ благословенія Святейшаго Синода, — аще старъ и немощенъ есмь, припавъ на себя заботу объ устройствѣ Алтайской Миссіонерской Обители, первѣе молю благочестіе ваше, души Христовыя, соединити ваши святыя молитвы съ молитвою нашею, да благословитъ Господь Богъ основаніе и начало того и другаго дѣла — и Алтайской Обители Миссіонерской и Благотворительнаго Общества Миссіонерскаго, — и да благопо-

спѣшно въ совершеніе приведетъ ихъ силою, дѣйствомъ и
благодатию Пресвятаго Духа.

За тѣмъ поставилось въ необходимость смиренно и о
имени Христа Спасителя нашего благопадежно воззвать и
зывать къ вамъ, боголюбивыя души: *сприобщитесь* святому
сему начатию и заботѣ, обдержажей душу мою; примите въ
ней участіе, Евангелія ради Христова и кійждо якоже из-
воленіе имать сердцемъ доброхотнымъ, прострите руку по-
мощи и содѣйствія къ сооруженію въ новоустроаемой на
Алтаѣ Благовѣщенской Обители храма Господня и приюта
въ ней для благовѣстниковъ — иноковъ.

Всякое даиіе ваше и всякую жертву благоволите, съ
означеніемъ именъ жертвователей, препосылать въ Томскую
Консисіорію, или на мое имя въ Нижегородскій Печерскій
монастырь.

«Господи Боже, дѣйствуй въ насъ и еже хотѣти и еже
«дѣяти о благоволеніи! Ты Самъ возлагали въ сердцахъ
«слышавшихъ слабый гласъ сей.

Епископъ Іеремія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Попечительство Полтавской арестантской роты гражданского вѣдомства объявляетъ, что въ учрежденной въ городѣ Полтавѣ арестантской ротѣ находится разнаго рода мастеровые, которые могутъ быть договариваемы для различныхъ работъ какъ въ самомъ зданіи роты, такъ и въ городѣ Полтавѣ. Полденная плата, на основаніи 1014 ст. XIV т. св. зак. устава о содержащихся въ арестантскихъ ротахъ, Попечительствамъ опредѣлена въ видѣ оныя въ настоящее время въ слѣдующемъ размѣрѣ: чернорабочему 12 к., плотнику, каменщику, штукатуру и маляру по 25 к., стекольщику 30 к., кузневу 45 к. и слесарю 50 к., а прочимъ мастеровымъ, могущимъ производить работы въ ротѣ по условію Командира оной съ заказчиками. Желашіе нанять рабочихъ могутъ обращаться въ роту, къ Командиру оной Матору Унгебауеру, но если потребуется большое число рабочихъ для казенныхъ или частныхъ значительныхъ работъ, то правительственныя мѣста и частныя лица должны входить всякій разъ въ соглашеніе съ попечителями роты Надворнымъ Совѣтникомъ Дейлекинымъ или Титулярнымъ Совѣтникомъ Петровымъ и заключать надлежащія условія о количествѣ и качествѣ работъ, срокъ выполненія и о платѣ за оныя. — Мая 7 дня 1865 года.

СПИСОКЪ

пожертвовацій на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію, отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старость и прихожанъ, по нижеприведеннымъ благочиніямъ.

(Продолженіе.)

XXIII. По вѣдомству Благочиннаго Константиноградскаго уѣзда, священника Дія Пономарева

1., Отъ Екатерининской церкви села Власовки 10 рубл., Благочиннаго священника Дія Пономарева 10 рублей, діакона Тимофея Токаревскаго 1 руб., пономаря Павла Росохи 1 р. 2., отъ Архангело-Михайловской церкви села Старовѣровки 3 р., священника Андрея Бабырева 2 р., священника Константина Дараганова 2 р., священника Мартина Шамраева 2 р., діакона Трофима Селехова 50 к., дьячка Захарія Гичевскаго 30 к., дьячка Георгія Попова 30 к., пономаря Θεодота Колядовскаго 15 к., 3. отъ Покровской церкви села Берестовеньки 15 р., священника Михаила Яворскаго 30 к., священника Алексѣя Щитинскаго 30 к. 4. отъ Свято-Духовской церкви села Петровки 5 р., священника Леонтія Щитинскаго 2 руб., священника Самона Михайловскаго 2 руб., діакона Діонисія Плохотина 80 коп., дьячка Симеона Черемховича 50 коп., пономаря Прокофія Погоды 20 коп. 5., отъ Алексѣевской церкви села Цигнеровки 50 руб., священника Петра Яновскаго 25 р. 6. отъ Свято-Троицкой церкви села Березовки 25 р., священника Или Павловскаго 3 р., священника Якова Роговенка 2 руб., дьячка Ивана Веніаминова 1 руб., пономаря Петра Дейнеки 50 коп. 7. отъ Николаевской церкви села Медведовки 3 руб., священника Дмитрія Щитинскаго 1 руб., дьячка Ивана Хитровскаго 15 коп., пономаря Трофима Гудилова 10 коп. 8. отъ Богородичной церкви села Парасковей 6 р., священника Цорфірія Штепенка 1 р. 50 к., священника Іоанна Рудинскаго 1 р., діакона Льва Дараганова 25 к., пономаря Митросана Чумаковскаго 25 к., отъ прихожанъ сей

церкви 3 р. 68 к. 9. отъ Архангело-Михайловской церкви села Семеновки 12 р., священника Юсифа Токаревскаго 10 р., дьячка Емеліана Дараганова 2 р., пономаря Григорія Березовскаго 1 р. 10 отъ Покровской церкви села Покровскаго 5 р., священника Іоанна Костенка 3 р., діакона Тарасія Иллѣевича 1 р., дьячка Владимира Веніамінова 75 к., пономаря Ивана Юзесонича 25 в. 11. отъ Николаевской церкви села Надеждовки 1 р., 50 к., священника Матѳея Кутенка 1 р., дьячка Аванасія Живопекова 60 к., пономаря Филиппа Березовскаго 40 к., отъ прихожанъ сей церкви 4 р. итого 224 руб. 58 коп.

XXIV. По ведомству Полтавскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Даниіла Бутовскаго.

1. Отъ Полтавскаго Каѳедральнаго Собора 25 р. и каждагодно 25 р., отъ причта онаго 46 р. и каждагодно 20 р., церковнаго старосты 10 р., отъ благотворителей 18 р., 2 отъ Полтавской Стрѣтенской церкви 15 р. и каждагодно 15 р., отъ причта оной 15 р. и каждагодно 15 р. церковнаго старосты 4 р., отъ благотворителей 4 руб. 3. отъ Полтавской Николаевской церкви 50 р. и каждагодно 10 р., отъ причта оной 8 р., 35 к. и каждагодно 7 р., 10 к., церковнаго старосты 10 р., отъ благотворителей 8 р., 60 к. 4. отъ Полтавской Воскресенской церкви 10 р. и каждагодно 10 р. отъ причта оной 10 р. и каждагодно 9 р., 25 к., церковнаго старосты 5 р. 5. отъ Полтавской Спасо-Нерукотвореннаго Образа церкви 3 р. и каждагодно 1 р., причта оной 2 р., 30 к. и каждагодно 1 р., 20 к., церковнаго старосты 2 р. и каждагодно 1 р. 6. отъ Полтавской Рождество-Богородичной церкви 4 р. и каждагодно 3 р., отъ причта оной 2 р. и каждагодно 2 р., церковнаго старосты 2 р. 7. отъ Полтавской приходской Покровской Парленской церкви 3 р. и каждагодно 3 р., отъ причта оной 2 р. и каждагодно 2 р. церковнаго старосты и его помощника 50 к., и каждагодно 1 р., 50 к. 8. отъ Полтавской Кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви 5 р. и каждагодно 3 р., причта оной 3 р. и каждагодно 3 р. церковнаго старосты 3 р. и каждагодно 1 р., 9 отъ Сампсоніевской церкви Полтавскаго Каѳедральнаго Корпуса 25 р.

и по каждому по 10 р. отъ Настоятеля церкви и законоучителя Кор-
нелия Протоіерей Марла Катранова 25 р. и каждого по 10 р. отъ
псаломщика Корнелия 12 р. и каждого по 4 р. 60 к., отъ псалом-
щика Александра Мирсаго и Петра Демешки 3 р. и каждо-
го по 4 р. 60 к. отъ начальствующихъ и служащихъ въ Пол-
тавскомъ Кадетскомъ Корпусѣ 79 руб. 40 к. отъ Настоятеля
Института святой Елизаветинской церкви, Протоіерей Антоія Рома-
шиевича 13 р. 55 к. и каждого по 6 р., отъ благотворительницъ
266 р. 65 к. и каждого по 5 р., отъ псаломщика Институтской
церкви 20 р. 11 к. отъ Брехсительской церкви при Губернской
Полтавской Гимназіи 20 р. и каждого по 10 р., отъ Настоятеля
и оной Протоіерей Дмитрия Коко 25 р. и каждого по 10 р., отъ пса-
ломщика 2 р. 8 к. и каждого по 1 руб. 50 к., отъ церковнаго старосты
50 р. и каждого по 2 руб. отъ благотворителей 24 р. 50 к. и каждо-
го по 8 р. 12 к. отъ Настоятеля Покровской церкви, при Богоугод-
номъ Заведеніи 3 р. и каждого по 3 р., отъ причетника 50 к. и
каждого по 50 к., отъ благотворителей 8 р. 13 к. отъ Настоятеля
Казанской церкви при оторемномъ замкѣ священника Николая
Кузнецкаго 5 р., отъ причетника 80 к. и каждого по 1 р. 50 к.
отъ церковнаго старосты Климка 2 р. и каждого по 2 р. и по
536 р. 75 к. и каждого по 218 р. 95 к.

**XXV. По ведомству Благочиннаго Золотоношскаго
уезда, священника Михаила Ивановича.**

1. Отъ Ильинской церкви села Клишинецъ 8 р. и каждого по
3 р., Благочиннаго священника Михаила Ивановича 10 р., дьяч-
ка Котра Антоновскаго 1 р., пономари Василия Каустынскаго
50 к., просфирни Александры Евсевской 50 к., ежегодно отъ
всего причта сей церкви 4 р. 4 к. 2. отъ Рождество-Богородич-
ной церкви мѣстечка Жовлина 22 р., и каждого по 8 р., священ-
ника Антоія Экземпларскаго 3 р., священника Михаила Павлов-
скаго 2 р., священника Іоанна Забиякина 1 р., дьякона Іосифа
Кривусева 50 к., дьячка Леонтія Билинскаго 50 к., дьячка Миха-
ила Мордовскаго 50 к., просфирни Анастасіи Немеровской 50 к.,
каждого по 10 р. 16 к., церковнаго

старосты Ѳедора Маренича 2 р. 3 отъ Преображенской церкви села Лялинецъ 8 р. 50 к. и каждагодно 3, р., священника Александра Чачкова 2 р., діакона Василя Забіякина 1 р., дьячка Григорія Терусалимова 50 к., дьячка Константина Зубковского 50 к., просфирни Уліяны Немеровской 50 к., церковнаго старосты Павла Стеблинскаго 1 р. помощника его Гавріила Мысожи 50 к., каждагодно отъ всего причта сей церкви 5 р. 84 к. 4 отъ Михайловской церкви села Гумнаго 5 р. 50 к. и каждагодно 3 р., священника Іоанна Иванова 3 р. дьячка Петра Злинскаго 50 к., пономаря Артемія Маркова 50 к., каждагодно отъ всего причта сей церкви 3 р. 72 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 5 отъ Преображенской церкви мѣстечка Еремѣевки 11 р. и каждагодно 4 р., священника Семеона Кривусева 3 р., священника Василя Чеснѣйшаго 2 р., дьячка Іоанна Красноглагова 50 к., пономаря Петра Кандыбы 50 к., каждагодно отъ всего причта сей церкви 5 р. 52 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 6, тогоже мѣстечка отъ Николаевской церкви 12 р. и каждагодно 4 р., священника Павла Тукалевскаго 3 р., діакона Іосифа Маренича 50 к., пономаря Григорія Ярошевскаго 50 к. каждагодно отъ всѣхъ членовъ причта сей церкви по 2 процента съ рубля получаемаго имъ жалованья 3 р. 72 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 7 отъ Успенской церкви тогоже мѣстечка 16 р. 50 к. и каждагодно 6 р., священника Алексѣя Чубова 3 р., священника Іоанна Еренковскаго 3 р., діакона Василя Кривусева 50 к., пономаря Петра Тукалевскаго 50 к., просфирни Евгеніи Чубовой 50 к., каждагодно отъ всего причта сей церкви 5 р. 84 к. церковнаго старосты и его помощника 2 р. 8 отъ Преображенской церкви села Москаленокъ 10 р. 50 к. и каждагодно 4 р., священника Петра Чубова 2 р., священника Андрея Чачкова 1 р., діакона Григорія Ильина 50 к., пономаря Ивана Торскаго 50 к., просфирни Уліаніи Базилевичевой 50 к., каждагодно отъ всего причта сей церкви 5 р. 84 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 9 отъ Рождество-Богородичной церкви села Лящевки 12 р. и каждагодно 4 р. священника Евстафія Чачкова 3 р., діакона Помнея Сагарды 2 р., дьячка Іосифа Чачкова 1 р., пономаря Якова Яновскаго 50 к. просфирни Евфросиніи Яновской 50 к.

каждогодно отъ всего причтасейцеркви 5 р 84 к церковнаго старосты его помощника 1 р. 10. отъ Димитріевской церкви мѣстечка Великой Буромки 12 р. и каждогодно 5 р., священника Никифора Прусакова 5 р., священника Василия Голуба 4 р., дьячка Иосифа Кривусева 50 к., пономаря Кюдрата Клепачевского 50 к., просфирни Параскевы Романцевой 50 к., каждогодно отъ всего причта сей церкви 5 р. 84 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 50 к. 11. отъ Михайловской церкви села Малой Буромки 7 р. и каждогодно 3 р., священника Владиміра Андріевского 3 р., дьячка Захарія Клепачевского 50 к., пономаря Ивана Компаня 50 к., просфирни Екатерины Кириевой 50 к., каждогодно отъ всего причта сей церкви 4 р. 4 к., церковнаго старосты и его помощника 1 р. 50 к. 12. отъ Александро-Невской церкви села Матѣевки 8 р. 50 к. и каждогодно 3 р., священника Андрея Богаевского 3 р., дьячка Константина Чачкова 50 к., пономаря Никиты Шулячевского 50 к., просфирни Ирины Кривусевой 50 к., каждогодно отъ всего причта сей церкви 3 р., церковнаго старосты и его помощника 1 р., отъ старосты и его помощника Кладбищенской Ильинской церкви 1 р., дворянина Ивана Сливинскаго 1 р., солдатки, вдовы Анны Ключниченковой 1 р. итого 225 руб. и каждог. 114 руб. 44 к.

XXVI. По вѣдомству Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда священника Константина Устимовича.

1. Отъ Михайловской церкви мѣстечка Драбова 5 р., Благочиннаго, священника Константина Устимовича 10 р., діакона Льва Чернявскаго 2 р., дьячка Николая Цыбулевскаго 75 к., пономаря Тимофея Тригубова 50 к., церковнаго старосты Галактіона Сакуна 1 р. 2. отъ Свято-Троицкой церкви села Михайловки 3 р., священника Іоанна Гороневича 3 р., пономаря Михаила Нечаева 40 к., церковнаго старосты Михаила Баштана 1 р. 3 отъ Николаевской церкви села Митлашевки 3 р., священника Іоанна Росинскаго 2 р., дьячка Федора Грыщаченко 60 к., пономаря Михаила Максимовича 50 к., церковнаго старосты Якова Чалаго 75 к. 4. отъ Покровской церкви села Бѣлоусовки 3 р. 50 к., священника Луки Андріевского 3 р., священника Корнелія Ницкевича 2 р. діакона Копы Авдіенко 1 р., пономаря Іакова Грищаченка 50 к.,

церковного старосты Тимофея Клока 1 р. 5 к. отъ Успенской цер-
 кви села Деркачевки 3 р. 50 к., священника Максима Сулятиц-
 каго 3 р., діакона Іоанна Коропова 2 р., діакона Георгія Тара-
 новскаго 1 р., пономаря Іларіона Форостровскаго 50 к., церковного
 старосты Івана Семенко 1 р. 6 к. отъ Христорождественской церкви
 села Львовки 2 р., дьячка Василя Нестеровскаго 50 к., церков-
 ного старосты Семена Бойко 50 к. 7 к. отъ Николаевской церкви
 мѣстечка Николаевки 3 р., священника Стефана Гординскаго 1 р.,
 дьячка Василя Вакуловскаго 70 к., церковного старосты 50 к.,
 отъ Петро-Павловской церкви села Бойковской Слободки 3 р.,
 священника Іоанна Степанюкова 1 р., дьячка Івана Кущинскаго
 60 к., пономаря Стефана Торскаго 50 к., церковного старосты и
 его помощника 1 р. 9 к. отъ Целігівской церкви мѣстечка Вели-
 каго Хутора 3 р., священника Теодора Грищенковскаго 3 р., дьяч-
 ка Стефана Базилевича 1 р., пономари Григорія Грищаченко 70
 к., церковного старосты и его помощника 1 р. 10 к. отъ Михайлов-
 ской церкви села Подставокъ 3 р., священника Григорія Деонто-
 вича 2 р., дьячка Петра Тараненка 50 к., пономаря Стефана Пят-
 кова 50 к., церковного старосты и его помощника 70 к. 11 к. отъ
 Воскресенской церкви села Безпальчаго 3 р., священника Іосифа
 Фаворскаго 1 р., священника Алексія Грачановскаго 1 р. 50 к.,
 пономаря Александра Яновскаго 60 к., дьячка Павла Нечаева 1 р.
 12 к. отъ Петро-Павловской церкви села Жерноклюевъ 3 р., сви-
 щенника Николая Іваницкаго 1 р., діакона Захарія Бутовскаго
 60 к., пономаря Семена Снѣгуровскаго 50 к., церковного старосты
 Михаила Лѣсевича 1 р. 13 к. отъ прихожанъ: а, мѣстечка Дра-
 бона 5 р. 50 $\frac{1}{2}$ к. б, мѣстечка Великаго Хтора 1 р. 3 $\frac{1}{2}$ в., мѣ-
 стечка Николаевки 1 р. 26 к. г. села Подставокъ 4 р. 28 $\frac{1}{2}$ к. д.
 села Безпальчаго 2 р. е, села Деркачевки 4 р. 9 $\frac{1}{2}$ к. ж. села
 Бойковской Слободки 1 р. 7 к. з. села Митлашевки 2 р. 15 к. и.
 села Жерноклюева 1 р. 51 к., і. села Львовки 1 р. 53 к., к. села
 Михайловки 41 к., л, села Бѣлоусовки 80 к. итого 124 р. 5 к.

Редакторъ, Прот. Д. Юзефовичъ.

Печатать позволено, 1865 г. Іюня 15 дня. Цензоръ, Прот. Катриловъ.

Подтава. Въ Типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года.

№ 12.

Іюня 15.

ЖИТЬЮ СЕЛѢЖО

почивающаго въ Бозѣ Пресвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, къ монахинѣ Калужскаго монастыря (*).

Пишу къ вамъ въ день Благовѣщенія—день начала спасенія нашего и очень желаю, чтобъ письмо мое получили вы во всерадостный день Воскресенія Христа Спасителя нашего—день совершенія спасенія нашего. Отъ всего сердца любящаго васъ искренно привѣтствую васъ и пастырски и дружески: Христосъ воскрес! Я говорю васъ, ибо пишу ко всей домашней церкви вашей, не исключая и матеръ Игуменью съ сестрами. А тебѣ, смиренная мать Агнія, отвѣчаю на два письма,—извини, что давно не

(*) См. Полт. Епарх. Вѣдомости 1865 г. часть неофшл. №№ 5, 6, 8, 9, 10 и 11.

писалъ. Богъ свидѣтель, такъ обремененъ дѣлами, что истинно не имѣю передышки;—ктому же и утѣшеніе нахожу въ одномъ точію Господѣ и Спасителѣ моемъ Иисусѣ Христѣ, а все окружающее еще не радуется меня; развѣ черезъ годъ послѣ многихъ трудовъ, можетъ быть, Господь дастъ мнѣ ощутить нѣкую отраду. Но буди Его святая воля. Онъ меня послалъ сюда, Онъ дастъ и силы проходить служеніе мое святой Его Церкви. Здоровье мое, благодареніе Господу, такоежъ, какъ и въ Калугѣ. Съ наступленіемъ весны надѣюсь еще его поправить, и къ вамъ писать и чаще и болѣе; а теперь такъ же совершаю Литургію каждый день, какъ и въ Калугѣ, а потому спѣша на молитву заключаю письмо мое,—но отверзаю мое сердце для моленія Господу о васъ.

Призываю на васъ благословеніе Божіе.

Вашъ искренній

Филаретъ Епископъ Рязанскій.

1825 года

марта 25 дня.

Рязань.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТЬДЕСЯТНИЦЫ.

*Пятьдесятницу празднуемъ и
Духа пришествіе (стихир. праздн.).*

Свѣтель и торжественъ былъ тотъ день, отъ котораго по порядку исчета настоящій есть пятидесятый!—Мы торжествовали воскресеніе изъ мертвыхъ Господа Искупителя, а вмѣстѣ съ нимъ — смерти умерщвленіе, а до разрушеніе и многожитіе новаго пачало. Радостенъ и настоящій день. Мы празднуемъ всошествіе на землю Господа Освятителя, содѣлавшаго Апостоловъ способными къ проповѣди евангельской для содѣянна сошествія пребывающаго на землѣ для овященія, просвѣщенія, очищенія и спасенія всѣхъ вѣрующихъ во Христа Спасителя и послѣдующихъ Его божественному ученію.

Много особенностей введено Церковію въ послѣдованіе богослуженія святаго Пасхи; есть особенности въ послѣдованіи богослуженія и настоящаго дня. На этихъ-то особенностяхъ я и хочу остановить ваше, благочестивые слушатели, вниманіе въ настоящія минуты.

Въ великіе праздники Литургія, самое священное богослуженіе, обыкновенно начинается или въ обычное свое время или ранѣе обычнаго времени, а въ настоящій день она начинается поздне и соединяется кромѣ сего съ вечернею, которая притомъ не предшествуетъ Литургіи, какъ всегда бываетъ, когда она соединяется съ Литургіею, а слѣдуетъ непосредственно за нею; она вечерни опять въ большіе праздники или наканунѣ большихъ праздниковъ

обыкновенно читаются пареміи — чтенія изъ ветхозавѣтныхъ книгъ — и Евангеліе, а пынь вмѣсто ветхозавѣтныхъ книгъ и Евангелія въ составъ вечерни входятъ особаго рода молитвы; кромѣ сего и самыя храмы имѣютъ особенное убранство; они обыкновенно, какъ и жилища наши, украшены бывають травою, цвѣтами и древесными вѣтвями. Что значать эти особенности? Какой ихъ смыслъ и знаменованіе?

Тихо и почти незамѣтно для земнородныхъ было сошествіе на землю и явленіе во плоти Христа Спасителя. Онъ родился среди мрака ночи, въ окрестности Вифлеема, въ пещерѣ; первыми поклонниками Его были пастыри, державшіе стражу ночную у своихъ стадъ. Не таково было сошествіе Духа Святаго — Господа Освятителя. Онъ сошелъ съ небесъ при свѣтѣ дня, въ одинъ изъ трехъ величайшихъ ветхозавѣтныхъ праздниковъ, на который собирались въ Иерусалимъ Іудеи и язычники, обратившіеся во іудейство, со всѣхъ странъ свѣта и нисшествіе Свое ознаменовалъ не внутренними только благодатными дарами, но и чудесными знаменіями — бурнымъ дыханіемъ и даромъ языковъ. Всѣ жители Иерусалима и пришельцы — изумлялись и, недоумѣвая, говорили другъ другу: что это значить (*). Такъ впрочемъ и долженствовало бытъ по плану домостроительства нашего спасенія. Христось Спаситель приходилъ на землю просвѣтить свѣтомъ божественной вѣры и своимъ самоотверженіемъ, смиреніемъ, послушаніемъ, страданіемъ и смертію примирить съ правдою Божіею; а Духъ Святой явился видимо и торжественно-прославить Христа Спасителя, обратить всѣхъ къ вѣрѣ Христовой и изъ всѣхъ народовъ составить одно общество вѣрующихъ — одну Церковь Христову. Горница Сіонская, въ которой находились Апо-

(*) Дѣян. 2, 12.

столы въ день сошествія Св. Духа—день воспоминанія ветхозавѣтнаго законодательства, бывшаго на Синаѣ, когда и Синай покрытъ былъ травою, цвѣтами и сѣнолиственными древами и принимавшіе законъ обитали въ древесныхъ кущахъ—горница Сіонская, по преданію, согласно существовавшему обычаю, украшена была зеленью и древесными вѣтвями. И вотъ св. Церковь, дозволяя въ настоящій день украшать храмы царствомъ растительнымъ, не располагаетъ ли насъ чрезъ это переноситься мыслію своею къ горницѣ Сіонской и стараться о стяжаніи тѣхъ качествъ, коими ознаменовали себя, по замѣчанію священнаго дѣяписателя, Апостолы и другіе послѣдователи Христовы, ожидая сошествія Духа Святаго,—это искреннее единодушіе и теплая молитва (*)?

Да, съ миромъ и братскою любовью мы всегда должны входить въ храмъ Божій и предстоять въ немъ лицу Божію съ глубокимъ благоговѣніемъ, вниманіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ; но нынѣ на необходимость этихъ качествъ св. Церковь указываетъ намъ еще и особеннымъ чувственнымъ образомъ.

А кромѣ сего: — сошествіемъ Св. Духа не обнаружилось ли ясно участіе всѣхъ трехъ лицъ Божества въ устройствѣ нашего спасенія? Богъ Отецъ, въ видѣ ветхаго деньми, являлся въ видѣніяхъ древнимъ пророкамъ; Богъ Сынъ, во плоти нашей, обиталъ среди насъ; Богъ Духъ Святой, явившись въ видѣ огненныхъ языковъ, не престааетъ и доселѣ пребывать среди насъ, освящать и готовить насъ къ наслѣдію царства небеснаго. Гдѣ же и кому эта тайна святая единосущная, соприсносущная, нераздѣльная и несліянная Троицы, такъ ясно нынѣ, въ день сошествія Свя-

(*) Дѣян. 1, 14. 2, 1.

таго Духа, показанная, (молитв. 3-я на вечерн. праздн.) въ первый разъ явлена была?.... Тайна эта явлена была отцу вѣрующихъ—Аврааму, близъ его кущи, въ дубровѣ Мамврійской. Онъ принялъ и угостилъ Трїеднаго Господа въ видѣ трехъ странниковъ. А съ этой стороны—зелень, украшающая храмы наши, не напоминаетъ ли намъ о непоколебимой вѣрѣ отца вѣрующихъ, упованіи и преданности волю Божіей? Не внушаетъ ли она сама собою то, что если и мы искренно желаемъ посѣщенія Божія, если не видимаго, по крайней мѣрѣ невидимаго, благодатнаго, мы должны стараться о стяжаніи вѣры Авраамовой, его упованія и преданности волю Божіей?

При свѣтъ дневномъ, въ девятомъ часу утра сошелъ Св. Духъ на Апостоловъ; но Литургія у насъ въ настоящій день обыкновенно начинается не въ девятомъ часу, и не въ девять, но позднѣе, и притомъ сопровождается непосредственно, безъ всякаго промежутка, вечернею. Что значитъ эта особенность?

Особенность эта указываетъ и на нашу немощь и на особенную материнскую къ намъ любовь св. матеря нашей Церкви и на долгъ нашъ воздерживаться въ настоящій день отъ пищи до окончанія Литургіи, или дневной службы.

Всѣ мы рождены свыше—въ таинствѣ крещенія; всѣ получили разнообразныя благодатныя дары необходимыя къ животу и благочестію—въ таинствѣ миропомазанія; всѣ утрачиваемыя благодатныя дары вновь получали—въ таинствѣ покаянія, и всѣ наконецъ неоднократно превѣренно соединялись съ Виновникомъ всякихъ благодатныхъ даровъ—Христомъ Спасителемъ—въ таинствѣ Евхаристіи: но гдѣ эти дары?... Не такъ ли легко и скоро они теряются, какъ легко и удобно пріобрѣтаются?... Апостолы, какъ предо-

чищенные словомъ Христа Спасителя и падленные Имъ тотчасъ по воскресеніи изъ мертвыхъ начатками Духа Святаго, пребывая постоянно въ молитвѣ и постѣ въ ожиданіи торжественнаго нисшествія на нихъ небснаго Утѣшителя, могли и безъ принесенія безкровной жертвы и слѣдовательно безъ предварительнаго особаго освященія принять дары Св. Духа;— но мы можемъ ли принять подобные дары безъ очищенія себя особою молитвою и силою безкровной жертвы?... И вотъ св. Церковь, зная нашу немощь, положила первѣе совершать умиловительную, безкровную жертву объ очищеніи всѣхъ грѣховъ нашихъ, а потомъ приносить и молитвы о дарахъ Св. Духа, соединенныя съ послѣдованіемъ вечерняго богослуженія. А что бы такимъ учрежденіемъ не нарушалось общее и неизмѣнное правило—не держать поста въ дни недѣльные, или воскресные, до вечера, —установила Литургію начинать позднѣе обычнаго времени и вслѣдъ за нею отправлять и послѣдованіе вечерняго богослуженія. Такимъ установленіемъ и правило общее—не имѣть поста до вечера въ воскресенье—не нарушается, и величіе Господа не оскорбляется. Мы обращаемся съ молитвою о дарахъ благодатныхъ, не обременивъ себя пищею и питіемъ. Какъ премудры, снисходительны, богоприличны и душеспасительны уставы св. матери нашей Церкви!

Сколько же мы молитвъ возносимъ на вечернемъ послѣдованіи, какъ и о чемъ?

Въ честь св. Троицы—Господа единаго по существу и троячнаго въ лицахъ—мы возносимъ молитвы въ трехъ отдѣленіяхъ, возносимъ съ коленнопреклоненіемъ и молимъ Отца, ниспославшаго Духа Святаго, и Сына, по ходатайству Коего Духъ Святой ниспосланъ, о благахъ не столько тѣлесныхъ и временныхъ, сколько душевныхъ и вѣчныхъ.

Нынѣшнее тѣло наше рано или поздно разрушится, оно не вѣчно; а душа, какъ дыханіе Божіе, духъ безсмертный, будетъ жить вѣчно. И потому блага духовныя естественно должны были стоять и на самомъ дѣлѣ стоять на первомъ мѣстѣ. О чемъ же именно просимъ Господа Отца и Господа Сына нашего Искупителя и Ходатая предъ Богомъ Отцемъ?

Исповѣдуя свою немощь, мы умоляемъ вопервыхъ неизреченное милосердіе Божіе о прошеніи намъ всемъ вообще нашихъ грѣховъ и о разрушеніи, яже на насъ козней вражихъ; просимъ, далѣе, о просвѣщеніи свѣтомъ истины, укрѣпленіи Духомъ Святымъ въ благочестіи, о мирной кончинѣ и добромъ отвѣтѣ по исходѣ изъ сей жизни; а наконецъ—молимъ о упокоеніи въ мѣстѣ свѣта, въ мѣстѣ покоя всѣхъ скончавшихся отцевъ и братій нашихъ, сродниковъ и знаемыхъ и вообще присныхъ по вѣрѣ.

Нельзя читать, нельзя и слушать эти молитвы безъ особеннаго благоговѣнія и умиленія! Такъ онѣ по содержанію своему близки къ нашему сердцу и такъ онѣ живы, сильны, теплы и, можно сказать, пламенны и трогательны по своему изложенію. Особенно мысль и чувство наши останавливаются на судьбѣ почившихъ сномъ смерти и на самой искренней и нѣжной материнской любви святой матери Церкви къ намъ и вообще ко всемъ отшедшимъ изъ сего міра съ вѣрою и покаяніемъ. Думаешь: вотъ жили люди, трудились,—и вотъ ихъ нѣтъ:—тѣломъ они почли во гробахъ, а душою перешли въ другой міръ. Участъ ихъ рѣшена. Но для иныхъ это рѣшеніе очень и очень не благоприятно. Кровные, другіи и знавшіе бытъ можетъ забыли ихъ, а бытъ можетъ и самихъ ихъ нѣтъ уже на свѣтѣ:—но вотъ всѣхъ ихъ помнитъ святая Церковь; принимаетъ

самое живое и благотворное участие въ ихъ судьбѣ — возносить слово молитвенное устами вѣрныхъ чадъ своихъ о упокоеніи въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ. Думаешь: будетъ время и меня не будетъ; будетъ время, — не будетъ и знавшихъ меня: — но будетъ существовать Церковь, — будетъ и обо мнѣ молитва — молитва въ одинъ изъ самыхъ великихъ праздниковъ церковныхъ, молитва изъ устъ всѣхъ вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа и чающихъ жизни вѣчной. А при этихъ мысляхъ невольно подчасъ упадаетъ молитвенная слеза въ память почившихъ и невольно вылетаетъ изъ груди вздохъ сожалѣнія о себѣ и другихъ, что такъ мало мы внимательны къ материнской любви благодатной матери своей — Церкви — и такъ иногда холодны къ ея уставамъ и внушеніямъ. О, какъ блаженны и преблаженны тѣ, кои нося званіе дѣтей православной Церкви, стараются изучать ея уставы, усвоить ея духъ и слѣдовать въ жизни своей ея внушеніямъ! Жизнь безотрадная на землѣ и блаженная въ вѣчности ихъ удѣлъ и достояніе.

Полагаю конецъ слову.

Особенности богослуженія настоящаго дня напоминаютъ намъ 1) о братской любви, съ которою мы должны приходить нынѣ, какъ и всегда, во храмъ Божій, а также о живости и теплотѣ вѣры, унованія и преданности волѣ Божіей, съ которыми должны предстать лицу Божію во храмъ и производить всѣ вообще дѣла свои въ жизни; 2) напоминаютъ — о потребности воздержанія въ настоящій день отъ пищи и питія до урочнаго часа и 3) напоминаютъ — о нашей помощи и необходимости въ помощи свыше для богоугодной жизни, а также о благотворности молитвъ о почившихъ въ надеждѣ воскресенія.

Благочестивые слушатели! Цветы и зелень, коими пынь украшаются наши храмы, скоро увянутъ, но чувства вѣры и благочестія, внушаемая намъ настоящимъ великимъ праздникомъ, да не увидаютъ въ душахъ нашихъ, но да разцвѣтають оныя болѣе и болѣе и да принесутъ въ свое время всемъ намъ благодатный плодъ—жизнь вѣчно-блаженную. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ

Серафимъ.

23 мая 1865 г.

Полтава.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ СВ. КИРИЛЛА И МЕТОДІЯ (*).

*Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ слово Божіе.*
Евр. 13, 7.

Очень недавно православная Русь, празднуя тысячелѣтіе своей исторической жизни, вспомнила эту заповѣдь св. Апостола Павла и—учредила у себя торжественное празднованіе въ честь равноапостольныхъ просвѣтителей славянскаго народа, св. Кирилла и Меодія, положивъ навсегда совершать память ихъ въ настоящій именно день. Во всѣхъ православныхъ храмахъ Божіихъ, покрывающихъ обширныя

(*). Произнесено 11 мая 1865 года въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Иваномъ Морейко.

земли славяно-русского народа, приносится сегодня благодарственная жертва милосердому Богу, неоставившему этот народъ навсегда коснѣть во мракѣ языческаго суевѣрія, по открывшему и ему, чрезъ своихъ избранныхъ, св. Кирилла и Меѳодія, превѣчный свѣтъ своей истины и любви къ падшему челоуѣку. И мы всѣ, какъ потомки древнихъ славянъ, собрались въ этотъ храмъ, что бы излить чувства искренней благодарности Благодѣтелю нашему Богу и молебнымъ пѣніемъ прославить незабвенныхъ своихъ просвѣтителей св. Кирилла и Меѳодія. Они проповѣдали намъ Христа, за насъ распята, изобрѣли для насъ славянскія писмена и перевели на родственный намъ языкъ св. писаніе, — это божественное руководство къ нашему спасенію и блаженству. Въ честь и память нашихъ равноапостольныхъ просвѣтителей, приведемъ себѣ на память нѣкоторыя обстоятельства изъ святой жизни и размыслимъ о важности дара, завѣщаннаго намъ ими въ созданномъ ими же писмени.

Меѳодій и Кириллъ — родные братья, были дѣти одного благочестиваго Солунскаго вельможи. О юныхъ лѣтахъ старшаго изъ нихъ извѣстно только, что онъ за свой умъ и добродѣтели рано пріобрѣлъ уваженіе отъ всей Солунской страны, населенной преимущественно славянами, и даже отъ самаго Греческаго Императора, давашаго ему въ управленіе княжество Славянское. Меньшій изъ нихъ Кириллъ домашнее свое воспитаніе довершилъ при царскомъ Константинопольскомъ дворѣ съ царственнымъ отрокомъ Михаиломъ подъ руководствомъ ученаго Фотія, впоследствии патріарха, прославившагося ревностію по православію. Можно было предполагать, что эти два, богатые и образованные братья, пользуясь благосклонностію Императора Ми-

хотела, стануть стремиться къ высшимъ и высшимъ званіямъ въ государствѣ; но они не такъ поступили. Въмѣсто того, что бы искать славы и почестей міра сего, они рѣшились искать славы небесной и возлюбили жизнь иноческую. Не долго впрочемъ эти будущіе два свѣтильника славянскаго племени горѣли въ уединеніи. Послѣ другихъ важныхъ подвиговъ, по рѣшенію цѣлаго собора Константинопольской Церкви, они должны были принять на себя святое званіе — славянскихъ просвѣтителей. Прибывши изъ Константинополя въ Моравію и Паннонію — славянскія страны, они застали своихъ единоплеменниковъ въ глубокомъ невѣдѣніи. Правда, иноплеменные учителя давно уже проповѣдывали имъ ученіе Христова и совершали для нихъ богослуженіе, но они мало, или ничего изъ этого не понимали, ибо какъ то, такъ въ особенности другое, было предлагаемо на непонятномъ для Славянъ Латинскомъ языкѣ. Св. Кирилль и Меѳодій ясно поняли всю бесплодность такой проповѣди и рѣшились изобрѣсть славянское письмо, что бы съ помощію его переложить св. писаніе и важнѣйшія молитвы на родной имъ языкѣ. И Богъ благословилъ ихъ трудъ. Славянская Библія, славянское богослуженіе были плодами ихъ апостольской ревности. Благодаря сей ревности, славяне, которымъ они проповѣдывали св. Евангеліе и совершали богослуженіе, скоро узрѣли свѣтъ Христовъ и стали возносить свои молитвы на родномъ языкѣ. Такъ совершилось основаніе великой славянской Церкви! Весь славянскій міръ пользуется теперь ихъ трудами. Каждый изъ нихъ свободно можетъ мыслію и сердцемъ участвовать въ богослуженіи и изучать спасительныя истины вѣры въ самомъ источникѣ ихъ — св. писаніи. Мы далеко счастливѣе другихъ народовъ Европы, которые приняли св. вѣру Хри-

стову отъ Западной Церкви, заповѣдующей всѣмъ сынамъ своимъ читать слово Божіе и совершать богослуженіе на болѣе или менѣе чуждомъ имъ — Латинскомъ языкѣ.

Сколько истинной любви явили намъ св. просвѣтителѣ наши въ этомъ, повидимому, незначительномъ дѣлѣ — изобрѣтеніи славянскихъ письменъ! Какое неоцѣненное благодѣяніе оказали они славянскому народу, давъ ему въ руки слово Божіе на понятномъ ему языкѣ! Они тѣмъ самымъ сроднили вѣру Христову съ народомъ и связали ихъ между собою неразрывнымъ союзомъ. Русскому народу понятенъ этотъ тысячелѣтній памятникъ подвиговъ славянскихъ Апостоловъ: языкъ ихъ читается какъ святыня, какъ хранилище божественной истины, какъ Кивотъ завѣта предковъ. И это наслѣдіе сохранится въ русскомъ народѣ, пока будетъ существовать Русская православная Церковь.

Но еслибъ мы остановились на этой, такъ сказать, наружной сторонѣ подвиговъ нашихъ первоначальныхъ просвѣтителей; то мы не сказалибъ того, что есть самаго святаго въ ихъ подвигахъ; мы не сказалибъ о томъ, что намъ передали они въ изобрѣтенномъ или славянскомъ письменѣ. Они передали намъ св. православную вѣру, ту вѣру, которая стала незабываемымъ оплотомъ нашей народности и государственной жизни. Вспомнимъ времена страшнаго татарскаго ига, когда не было, казалось, никакой надежды къ спасенію, и русскій народъ былъ близокъ къ совершенной гибели. Что спасло его на краю этой гибели? Вѣра. Наши предки могли отнести къ себѣ слово возлюбленнаго ученика Христова: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ — вѣра наша* (*). Милосердый Отецъ небесный, взирая на твердость вѣры ихъ, не оставилъ ихъ: татарское иго сокру-

(*) 1 Иоан. 5, 4.

шилось, а русскій народъ пошелъ своею дорогою, предназна-
ченной ему всеблагимъ Промысломъ. Они, славянскіе
Апостолы, передали намъ ту вѣру, которая, съ ея боже-
ственными догматами, учреждениями и уставами, въ насто-
ящее время обращаетъ на себя взоры лучшихъ мыслите-
лей инославныхъ обществъ христіанскаго міра. Они, отъ
родственниковъ намъ словъ, передали намъ ученіе о *Словѣ*
жизни.

Св. Апостолъ Павелъ, обращаясь къ ученику своему
Тимоѳею, взываетъ къ нему: *о Тимоѳее, преданіе сохрани,*
уклоняясь скверныхъ суесловій и прекословій лже-
именнаго разума (*). Не эту ли заповѣдь Апостола да-
ютъ намъ и первые наши вѣроучители? не эту ли заповѣдь
заклучили они и въ славянскомъ письмени, переданномъ
намъ? Вѣрный сынъ православної Церкви! Преданіе хра-
ни! Не отступай отъ ученія апостольскаго! не измѣняй вѣ-
рѣ отцевъ твоихъ! Всякая измѣна, тѣмъ болѣе измѣна вѣ-
рѣ—дѣло страшное! *Преданіе сохрани, уклоняясь сквер-*
ныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума.

Такова заповѣдь намъ отъ нашихъ древнихъ просвѣтите-
лей! Но такъ ли мы поступаемъ? Изучаемъ ли мы, при
помощи даннаго намъ письменя, св. вѣру, Христову и бо-
жественное писаніе? Къ несчастію, многіе изъ потомковъ ве-
ликихъ въ вѣрѣ предковъ вдались во всякія, даже сквер-
ныя суесловія и прекословія лжеименнаго разума, отъ кото-
рыхъ такъ убѣдительно предостерегаетъ насъ св. Апо-
столъ. Какъ назвать такихъ лжеученыхъ и лжеучителей?
Имъ имя: измѣнникъ.

Не буди сего съ нами, возлюбленные сопитомцы разса-
дника духовнаго просвѣщенія! Призываемые и рожденіемъ

(*) 1 Тим. 6, 20.

и воспитаніемъ къ служенію вѣрѣ Христовой и св. Церкви, сохранимъ себя въ чистотѣ отъ всякаго тлетворнаго ученія и будемъ хранить, возгрѣвать и возвращать въ себѣ тѣ святыя истины, которыя изсѣваются въ насъ здоровою, христіанскою наукою. Онѣ залогъ нашего истиннаго счастья на землѣ и блаженнаго безсмертія на небѣ, котораго и да сподобить насъ всѣхъ Господь молитвами и предстательствомъ предъ Нимъ св. первоучителей и просвѣтителей нашихъ, Кирилла и Меѳодія! Аминь.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ ПОСВѢЩЕНІЯ СВЯЩЕННИКОМЪ УВЪЗНОЙ ТЮРЬМЫ.

Въ каждомъ изъ увѣзныхъ городовъ нашей губерніи— есть острогъ, называемый, иначе, «тюремнымъ замкомъ», или просто.—тюрьмою.

Древніе христіане священною обязанностію своею считали посѣщать заключенныхъ въ темницѣ. Но теперь рѣдко кто изъ частныхъ лицъ города посѣщаетъ и дѣлаетъ какія нибудь пожертвованія арестантамъ. Лица, которымъ болѣе или менѣе извѣстны содержаніе и поведеніе арестантовъ въ тюрьмѣ,—это, кромѣ смотрителя, часовыхъ солдатъ внутренней городской стражи, человекъ двухъ-трехъ надзирателей и служителей, — члены увѣзнаго комитета о тюрьмахъ— исправникъ, судья, стряпчій. Но послѣ смотрителя, всего чаще видятъ арестантовъ прикомандированные къ острогу священники: кромѣ молитвословій, которыя они совершаютъ для заключенныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, священникъ—увѣщатель обязанъ два раза въ недѣлю по-

сѣщать тюрьму, для наставленія содержащихся тамъ въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности.

Посѣщая болѣе четырехъ лѣтъ арестантовъ, содержавшихся въ П—скомъ тюремномъ замкѣ, я приобрѣлъ сноровку обращаться съ ними, присмотрѣлся къ ихъ образу жизни въ тюрьмѣ, а потому считаю долгомъ сказать дватри слова, касательно улучшенія способовъ для священниковъ при исполненіи ими своего дѣла въ городской тюрьмѣ, а такъ же высказать свое желаніе, касательно полезнаго улучшенія въ занятіяхъ самыхъ арестантовъ. Надѣюсь, что мое скромное заявленіе не лишнимъ будетъ для всякаго любознательнаго, и не бесполезно особенно для тѣхъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ этому дѣлу.

Съ охотою, но вмѣстѣ и съ сомнѣніемъ въ душѣ, касательно полнаго успѣха въ предстоящемъ мнѣ дѣланіи, — началъ я посѣщать П—скую городскую тюрьму. Съ какимъ то ложнымъ предубѣжденіемъ думалъ я, что вести дѣло поученія къ арестантамъ очень трудно, ожидать нравственнаго усовершенствованія отъ людей — не только болѣе или менѣе порочныхъ, но и окончательно потерявшихъ стыдъ и совѣсть, какъ это можно замѣчать въ нѣкоторыхъ изъ преступниковъ, — почти безнадежно.

Съ вѣрою только въ помощь Господа, сказавшаго: *не пещитесь, како или что возлажете* (*), началъ я служеніе въ тюремномъ замкѣ. Тутъ только убѣдился я, что стоитъ, при помощи Божіей, имѣть пастырю Церкви полную любовь къ ближнему, стоитъ (несмотря на самые великіе грѣхи послѣдняго) имѣть всецѣлое желаніе исправить его, — и успѣхъ будетъ непремѣнно. Не буду подробно

(*) Матѣ. гл. 10, 9.

рассказывать, какія слѣдствія были плодомъ моихъ занятій въ тюрьмѣ, — скажу только, что эти занятія доставляли видимую ораду арестантамъ, самому же мнѣ нисколько не казались скучными. Съ дѣтскою — открытою радостію всегда встрѣчали меня у себя арестанты, непринужденно, съ охотою сѣвшили и я къ нимъ. Арестантовъ, которые сначала небрежно и безъ всякаго благоговѣнія присутствовали въ молитвенной комнатѣ при богослуженіи — я видѣлъ впоследствии колѣнопреклоненными, и часто съ слезами на глазахъ. Тѣхъ, которые, не смотря на строгій надзоръ смотрителя, во всю глотку горлачили безстыдныя пѣсни, я вскорѣ увидѣлъ самоуглубленными, скромными, смиренно просившими умению для чтенія душеспасительныхъ книгъ, или успѣшно изучавшими молитвы, по моему распоряженію, подъ надзоромъ одного изъ грамотныхъ арестантовъ.

И вотъ чѣмъ можно достигнуть такихъ благотворныхъ слѣдствій, сколько я замѣтилъ въ продолженіе своего служенія въ тюремномъ замкѣ: нужно священнику 1., вести дѣло служенія своего такъ, чтобы заключенные вполне убѣдились, что священникъ исполняетъ свою обязанность не изъ за одного обязательства, не по приказу начальства, но по собственному усердію и сознанию долга пастырскаго; 2., нужно смотрѣть на арестантовъ — какъ на тѣхъ же членовъ общества, только нравственно больныхъ; поэтому ласковый тонъ рѣчи, простой, полный участія и состраданія, разговоръ съ ними, совѣты полные надежды и утѣшенія — это принадлежности, необходимыя для того, кто поставленъ на это нелегкое служеніе; 3., Не надобно утомлять арестантовъ долгимъ продолжительнымъ богослуженіемъ, особенно на первыхъ порахъ. — Всего лучше читать и пѣть то изъ утреннихъ и вечернихъ богослуженій, что особен-

но располагаетъ душу къ умиленію душевному. Не всегда я отправлялъ утреннее и вечернее Богослуженія—полныя, какъ положено по уставу церковному. Случалось иногда—если мало было у меня свободнаго времени—утромъ внятно и выразно прочитать молитвы утреннія, потомъ шестопсалміе, великую ектенію, 50-й псаломъ и молитву: «спаси, Боже, люди твоя» и проч., потомъ дневное зачало Апостола и такое же Евангелія.—Богослуженіе всегда заканчивалось болѣе или менѣе краткимъ поученіемъ, располагавшимъ содержащихся въ тюрьмѣ къ терпѣнію и покорности волѣ Божіей,—къ самоуглубленію, чему способствуетъ самое заключеніе тюремное;—къ размышленію о томъ: какъ пріятно вкушать плоды отъ исполненія добродѣтелей—исполненія воли Божіей и закона Царскаго, и напротивъ—какъ непріятно и пагубно не исполнять этихъ необходимо нужныхъ условій для счастья человека на землѣ и для полученія имъ блаженства на небѣ.

Любовь къ ближнему—нравственно больному, а потому крайне нуждающемуся въ помощи и утѣшеніи,—каковы арестанты,—эта любовь много можетъ указать священнику способовъ—вести свое дѣло болѣе или менѣе успѣшно. Но мы считаемъ не лишнимъ выписать здѣсь нѣкоторыя правила, въ которыхъ изображено, какими способами священники должны руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ узникамъ. Эти правила изданы Св. Синодомъ. Они не многочисленны, но такъ вѣры, обдуманны, практичны, проникнуты такою живою любовію Христовою къ узникамъ, что они найдутъ приложеніе свое къ дѣлу у священниковъ, обращающихся съ арестантами и въ нашихъ уздичныхъ тюрьмахъ; а потому изъ этихъ правилъ мы не выписываемъ только тѣхъ, которые касаются исключительно

по узниковъ, пересылаемыхъ въ Сибирь.

1. Время посѣщеній арестантовъ, говорится въ одномъ изъ этихъ правилъ, — должно быть соображено съ другими необходимыми обязанностями посѣщающаго священнослужителя и съ удобностию для назидаемыхъ.

2. Въ сношеніе съ посѣщаемыми входить всего удобнѣе собесѣдоваемъ челоуѣколюбивымъ и сострадательнымъ и чрезъ сіе открывать путь назиданію.

3. Бесѣдовать съ христіанскою любовью, простотою и снисхожденіемъ и тщательно остерегаться, чтобы не говорить уничижительно и оскорбительно. Низко преступленіе, а челоуѣкъ достоинъ состраданія.

4. Располагать къ сердечному признанію виновности своей предъ Богомъ и поставленною отъ Него властію, и къ безропотной покорности воуѣ законной власти и судьбамъ Провидѣнія Божія.

5. Въ вѣрѣ и молитвѣ указывать источникъ внутренняго и неостъемлемаго утѣшенія, подкрѣпленія и всякой помощи отъ Бога, благодатію Единороднаго Сына Его Господа нашего Иисуса Христа, пострадавшаго и умершаго за спасеніе грѣшниковъ.

6. По мѣрѣ расположенія слушающихъ разговоръ обращать въ поученіе, или сопровождать оный чтеніемъ приличныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія, или изъ писаній святыхъ отецъ, общевразумительнаго содержанія, относящагося особенно къ покаянію и исправленію жизни.

7. Съ наставленіемъ должна быть соединена общая молитва, къ которой священнослужитель приступать долженъ не прежде, какъ расположивъ къ ней наставляемыхъ и усмотрѣвъ надежду, что хотя нѣкоторые примутъ въ ней участіе. Не внимающихъ не принуждать, а только убѣж-

дать, чтобы не препятствовали другиму. Должно уповать, что искренность молящихся умягчит ожесточеніе другихъ. Родъ молитвословія долженъ опредѣлиться обстоятельствами мѣста и времени.

8. Молебствія, смотря по обстоятельствамъ, употребляемы могутъ быть различныя: всего чаще молебное пѣніе съ канономъ, положеннымъ въ службѣ ко Господу нашему Иисусу Христу по вся дни, и канонъ къ Пресвятой Богородицѣ, пѣваемый во всякой скорби и обстояніи. Евангельскія чтенія должны быть употребляемы попеременно слѣдующія: отъ Луки зачало 79 о блудномъ сынѣ, отъ Луки 33-е о грѣшницѣ, помазавшей миромъ нозѣ Господни; отъ Луки 89-е о Мытарѣ и Фарисеѣ; отъ Матвѣя 106-е о страшномъ судѣ; отъ Луки 111-е о разбойникѣ, покаявшемся на крестѣ. Въ праздничные дни молебное пѣніе можетъ быть по дню праздника. Подъ конецъ молебна можетъ быть присоединена молитва по приличію.

9. Если священнослужитель посѣщаетъ арестантовъ въ утреннее или вечернее время: то можетъ прочитать для нихъ утреннія и вечернія молитвы—всѣ или въ сокращенности и съ присоединеніемъ символа вѣры.

10. Если молебствію случится удобнѣе быть предъ отбытіемъ арестантовъ: то прилично быть молебствію съ освященіемъ воды и окропленіемъ ихъ оною.

11. Дальнѣйшее приложеніе сихъ правилъ къ частнымъ случаямъ укажутъ священнослужителю его усердіе къ своему долгу, человеколюбіе, вниманіе и опытность.

Въ нашихъ уѣздныхъ тюрьмахъ занимаются богослуженіемъ и наставленіемъ въ правилахъ вѣры и нравственности христіанской содержащихся тамъ арестантовъ городскіе приходскіе священники, по большей части соборные.—Обычно

венно это дѣлается такъ: мѣстный Протоіерей, получивши изъ губернскаго попечительнаго Комитета о тюрьмахъ отношеіе о назначеніи для означеннаго дѣла въ уѣздной тюрьмѣ священниковъ, даетъ знать, по своему усмотрѣнію, извѣстнымъ священникамъ предложеніемъ своимъ, оговаривая при этомъ кратко: » имѣете отправляться въ мѣстный тюремный замокъ въ каждый воскресный, праздничный и табельный день—для отправленія молитвословія, и кромѣ того имѣете два раза въ недѣлю посѣщать тюрьму для наставленія содержащихся тамъ арестантовъ въ правилахъ Вѣры и нравственности христіанской.» Священникъ, незнакомый съ приемами тюрьмы, старается прежде хотя поверхностно ознакомиться съ предстоящею ему обязанностию. Онъ отправляется, въ свободный часъ, въ тюремный замокъ. Такъ какъ все почти тюрьмы въ нашихъ уѣздныхъ городахъ находятся за городомъ; то на проходку туда, особенно въ грязную или холодную погоду, потребуется не малое время. Пришедши къ воротамъ, онъ долженъ объявить часовому о своемъ желаніи посѣтить арестантовъ. Часовой даетъ извѣстный сигналъ ключнику, или дежурному унтер-офицеру, чтобы тотъ вышелъ изъ комнаты, назначенной для пребыванія дежурныхъ. Пока послѣдній выйдетъ, пока спросить: кому и для чего онъ долженъ отпереть ворота,—священникъ ожидаетъ. Увидѣвши арестантовъ, и побесѣдовавши съ нѣкоторыми ихъ нихъ (*), священникъ прождавши столько же пока ему опять отворять ворота возвращается назадъ. Дорогою онъ мысленно рассчитываетъ: какъ бы лучше распорядиться временемъ въ первый воскресный или праздничный день такъ, чтобы побывать въ острогѣ, и вмѣ-

(*) Арестанты не все—въ одно время освобождаются изъ подѣ—замка.

ствѣ чтобы не опоздать прибытіемъ въ свою приходскую церковь для священнослуженія,—чтобы не оскорбить и прихожанъ, паслучай они долго будутъ ожидать его, собравшись къ обѣднѣ. И такъ онъ рѣшилъ: въ субботу отслужить всенощное бдѣніе въ своей приходской церкви, а на другой день рано утромъ—отправиться въ острогъ, для отправления тамъ всенощнаго бдѣнія, часовъ, молебна и проч. (*). Но вотъ священникъ отслужилъ всенощное бдѣніе съ вечера, сказалъ своему приходскому дьячку, что бы тотъ готовъ былъ завтра пораньше отправиться въ острогъ, если не для чтенія, то для одного пѣнія. На другой день—на городскомъ базарѣ—*торгъ*,—день, когда жители города запасаются покупкою продуктовъ почти на цѣлую недѣлю. Время торга—утро дорого для бѣднаго семейнаго жителя уѣзднаго города; это время, когда можно купить нужное для содержанія своей семьи повыгоднѣе, а потому и причетникъ, имѣющій отправится въ острогъ, несетъ свою обязанность далеко не съ охотою, или же и вовсе отпрашивается у священника. Такое обстоятельство причиною, что священникъ, отправившись въ острогъ, самъ прочитаетъ арестантамъ утреннія молитвы, шестопсалміе, канонъ, положенный на утрени, часы, дневныя зачала Апостола и Евангелія,—въ заключеніе скажетъ поученіе. Такъ очень часто дѣлалъ и я; а потому, для большей полноты отправления вечерни и утрени, я приготовилъ пѣвцовъ и чтецовъ изъ самыхъ же арестантовъ, хотя и часто случалось, что пригото-

(*) Во всѣхъ нашихъ уѣздныхъ тюрьмахъ (если не ошибаемся) не устроено престоловъ—для совершения Литургіи. Вечеромъ наканунѣ праздника, или воскреснаго дня, нельзя отправлять тамъ всенощнаго бдѣнія: потому что, съ заходомъ солнца, всѣ арестанты запираются въ своихъ камерахъ замками.

ленные къ чтенію и пѣнію недолго оставались въ тюрьмѣ.

Не имѣемъ надобности придумывать способовъ къ облегченію труда для священниковъ, при исполненіи ими своихъ обязанностей въ тюрьмѣ: самый образъ служенія приходскаго священника достаточно приучаетъ его и къ ходьбѣ въ холодъ и въ грязь, и къ терпѣнію, если долго не отворяется чья либо дверь или, что тоже, ворота тюремнаго замка. Но нельзя не замѣтить, — хотя бы эти замѣчанія, повторяясь многократно во всѣхъ почти статьяхъ, — касающихся улучшенія матеріальнаго быта духовенства, сдѣлались уже скучными, нельзя не замѣтить, что еслибы городскіе причты получали жалованье, то и нѣсколько не тяготились бы исполненіемъ обязанностей своихъ по тюрьмѣ, и дѣло свое исполняли-бы тамъ успѣшнѣе. Къ слову можно сказать, что за усердное посѣщеніе П-ской тюрьмы въ теченіи 4-хъ лѣтъ, узднѣный комитетъ опредѣлилъ выдать, одновременно, мнѣ и священнику З. Д.—скому, въ награду, *по три рубля серебромъ*, — общая, въ своемъ отношеніи къ намъ, выдать въ послѣдствіи и еще постолько же.

Не много можно встрѣчать арестантовъ, которые считали бы тюремное заключеніе свое — временемъ отдыха, или временемъ усовершенствованія въ способахъ злодѣяній на будущее время, чрезъ совѣты и бесѣды съ подобными себѣ преступниками. Напротивъ, каждый почти изъ нихъ, сколько мнѣ удалось замѣтить, пробывши нѣсколько дней въ тюрьмѣ, тяготится бездѣйствіемъ, страдаетъ и отъ скуки (*). Зная о моихъ занятіяхъ, кромѣ тюрьмы, по приходу и училищу, неграмотные арестанты не утруждали меня прось-

(*) Можно надѣяться, что правительство наше, заботящееся въ настоящее время о преобразованіи тюрьмъ, обратитъ на этотъ предметъ свое благотворное вниманіе.

бою — учить их грамотѣ, а просили объ этомъ мѣстнаго смотрителя, — и я нередко видѣлъ, съ какимъ приближеніемъ нѣкоторые, не смотря на свой престарѣлый возрастъ, заучивали буквы изъ русско-славянской азбуки, или же чертили буквы и цифры мѣломъ на полу занимаемой ими камеры. Ко мнѣ же обращались за книгами, для чтенія, — всего чаще просили житій святыхъ (Четы — Минеи). И эта просьба часто приводила меня въ затрудненіе. Въ П — скомъ соборѣ церковная бібліотека такъ бѣдна, что въ ней не оказались даже Четы Минеи, а потому я выпрашивалъ этихъ книгъ у частныхъ лицъ, жителей города. Съ разрѣшенія мѣстнаго Протоіерея и съ согласія церковнаго старосты, я выписалъ для церкви книги «Училище Благочестія.» И нужно было видѣть, съ какою жаждою читаемы были эти книги всеми грамотными арестантами. Въ тюремной бібліотекѣ, во время моего посѣщенія арестантовъ, кромѣ двухъ экземпляровъ «Поученія къ подсудимымъ» никакихъ другихъ книгъ для чтенія не было. Поученія къ подсудимымъ, сколько я замѣтилъ, читаются арестантами съ какимъ то предубѣжденіемъ, и скорѣе могутъ служить руководствомъ для тюремнаго священника, нежели читательною книгою для самихъ арестантовъ. Изъ періодическихъ изданій я давалъ арестантамъ журналы: Христіанское Чтеніе, Страшикъ, Воскресное Чтеніе, Твореніе святыхъ Отцевъ Церкви и наши Епархіальныя Вѣдомости. Всѣ эти журналы читались арестантами съ охотою и благодарностію. Изъ книгъ я давалъ арестантамъ кромѣ Евангелія, Двѣдцій и Посланій Апостольскихъ, а Псалтири (*). Нравственное

(*). Св. Евангеліе, Дѣянія и Посланія Апостольскія, а также Псалтирь никогда не отбирались мною у арестантовъ, и всѣ эти книги, по моему совѣту, читались арестантами утромъ — прежде чтенія другихъ книгъ.

Богословіе, Библейскую и Церковную Исторію, Катихизическія поученія Пр. Нордова, житія святыхъ, не помѣщенныхъ въ Четыи Мисси, Слова и Рѣчи Филарета, Митрополита Московскаго, Бесѣды Высокопреосвященнаго Филарета, покойнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Слова и Рѣчи покойнаго Иннокентія, бывшаго Архіепископа Одесскаго и другія. Скажемъ въ заключеніе нашего краткаго очерка, что чтеніе душеспасительныхъ книгъ вообще благотворно дѣйствуетъ на нравственность читающаго; но особенно оно глубоко западаетъ въ душу человѣка—грѣшника, въ уединеніи, когда совѣсть живѣе представляетъ мрачную картину прошедшей порочной жизни, а разумъ болѣе здраво оцѣниваетъ добро и зло, пользу добродѣтели и нагубныя слѣдствія порока. Поэтому весьма желательно, чтобы въ этомъ обстоятельствѣ приняли дѣятельное участіе не только правительство, но и частныя лица. Такъ какъ содержаніе арестантовъ, касательно пищи и одежды, достаточно обезпечено правительствомъ; то пожертвованіе душеспасительныхъ книгъ, со стороны частныхъ лицъ, для содержащихся въ тюрьмѣ арестантовъ было-бы самою лучшею милостынею, самымъ лучшимъ благодѣніемъ. «Успѣхъ дѣла можетъ быть упроченъ только тогда, когда общество наше не ограничится однимъ пассивнымъ сочувствіемъ, но само будетъ способствовать возможно полному достиженію тѣхъ благоприятныхъ результатовъ, осуществленіе которыхъ составляетъ цѣль предпринимаемаго правительствомъ преобразованія тюремъ» (*). *Если радость бываетъ предъ Ангелы Божіи о единомъ грѣшникѣ кающемся*(**); то

(*) Военный Сборникъ, м. декабрь 1864 года, стр. 388.

(**) Луки 15, 10.

не безъ радости и не безъ пользы будетъ и между челоуѣ-ками, когда изъ тюрьмы, какъ изъ врачевницы, будутъ возвращаться въ общество члены его здоровыми морально, людьми, которые не только не будутъ уже вредны для благосостоянія другихъ, но и, подобно евангельскому Мытарю (*), изгладятъ пятна прошедшей жизни своей благо-честивою честностію, усерднымъ трудолюбіемъ и другими добродѣтелями.

Св. Николай Кудричій.

Г. Константинополь.

РАЗСКАЗЪ

О ЧУДЕСНОМЪ ИСЦѢЛЕНІИ

освященною водою отъ Преподобнаго Марка Гробокопателя Печерскаго.

Недавно встрѣтился я съ одною моею знакомою А. А., которая долго жила въ г. Кіевѣ. Разговорившись со мною о состояніи своего здоровья, она, между прочимъ, рассказала мнѣ о своемъ чудесномъ исцѣленіи, совершившемся надъ нею отъ св. воды, взятой отъ гроба Преподобнаго *Марка Гробокопателя*.

„Я была,“ начала моя знакомая, „еще дѣвушкой... Мнѣ было 17 лѣтъ. Въ то время я страдала жесточайшею ли-

(*) Лук. XIX, V.

хорадкой, которая продолжалась 9-ть мѣсяцевъ, и еслибъ не помощь Божія, я не знаю, чтобъ со мною было.

Долго лечили меня доктора, и наконецъ, послѣ консилиума, сказали моей матери, что я совершенно безнадежна.

Мать моя съ часу на часъ ожидала моей смерти. Цѣ-
льхъ 17-ть дней лежала я въ бреду и въ продолженіе
этого времени ничего не ѣла, кромѣ просфоры, и то по
немногу, да пила по ложкѣ святой воды, приносимой мнѣ
изъ пещеръ одною странницею. Звали ее Натальей. Эта
странница проживала у насъ постоянно. Однажды, въ исхо-
дѣ этихъ 17-ти дней, помню, передъ вечеромъ, вижу я,
что дверь моей комнаты отворилась, и въ нее вошелъ стѣ-
дой старичекъ съ желтою бутылкой въ рукѣ. Бутылку эту
я какъ сей часъ вижу. Этотъ старичекъ подошелъ къ са-
мой моей кровати и спросилъ меня:

— «Ты, Александра, больна?»

— Больна, говорю, батюшка.

— И очень больна? опять спросилъ онъ меня.

— Какъ видите. — Кто же вы такой, батюшка? — спраши-
ваю я.

— Я — *Маркъ Гробокопатель*... пришелъ тебя навѣстить.

Если хочешь быть здоровою, пошли въ пещеры, попроси
на моемъ гробѣ освятить воду, напейся этой воды, и бу-
дешь здорова.» Сказавши это, онъ поднялъ свою бутылку,
брызнулъ изъ нея на меня три раза и — сталъ невидимъ.

Въ испугѣ, отъ перваго потрясенія, я вскрикнула; при-
шла мать моя и увидѣла, что я — вся мокрая отъ пота.

— Что съ тобою? спросила она.

Я рассказала ей свое видѣніе и убѣдительно просила ее
послать кого нибудь въ пещеры за водой. Мать мнѣ отка-
ла, говоря, что теперь поздно, а что завтра утромъ она

сама поѣдетъ въ пещеры и привезетъ мнѣ воды.

Въ это время входитъ ко мнѣ названная странница Наталья. Я ее прошу принести мнѣ воды и она, не говоря ни слова, побѣжала въ Лавру за водой. Ждала я Наталью долго; наконецъ, она приходитъ. И что же!.. приноситъ мнѣ воду въ бутылкѣ, точь—въ точь такой, какую приносилъ мнѣ старичекъ. Я ее спрашиваю: гдѣ она взяла эту бутылку?

«Да вотъ, мать моя, голова моя, словно вѣтеръ, шла, да посуды на воду не взяла. Къ счастью, на мосту встрѣла я монаха, который и далъ мнѣ эту бутылку.

»Стала я, продолжала моя знакомая, пить эту воду и черезъ три дня такъ поправилась, что могла уже выходить. Послѣ этого, я съ матерью побѣжала въ пещеры и со слезами возблагодарила Господа и его великаго угодника, Преподобнаго Марка, за мое чудесное исцѣленіе.

Знакомая моя, передавши мнѣ этотъ незабвенный въ ея жизни случай, изъявила желаніе, чтобъ онъ былъ записанъ и помѣщенъ въ одномъ изъ духовныхъ періодическихъ изданій, какъ одинъ изъ опытовъ явленія всемогущей силы Божіей въ душахъ искренно вѣрующихъ и дѣтски предавшихся волѣ Провидѣнія.

Сергѣй Катрановъ.

г. Полтава, 1865 г.

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.

Печатаѣ позволено. 1865 г. Юня 15 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

Полтава Въ типографіи Н. Пигуремко,

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРВАГО ТОМА НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

1865 года.

Стран.

№ 1.	Новый годъ. <i>Прот. Н. Думитрашко.</i>	3.
	Слово по освященіи храма. <i>Архимандрита Серафима.</i>	8.
	Три апокрифическихъ народно-русскихъ писанія: святое письмо, списокъ Иерусалимскаго знамени и о двенадцати пятницахъ. <i>Д. Ор.</i>	12.
	Чудесное исцѣленіе младенца. <i>Пр. Іоанна Крамаренка.</i>	27.
	Епархіальный изданіи	30.
	Приложеніе	1—8.
№ 2.	Слово на Рождество Христово <i>Архимандрита Серафима.</i>	34.
	Три апокрифическихъ народно-русскихъ писанія. (Окончаніе) <i>Д. Ор.</i>	38.
	Нѣсколько словъ по поводу статьи о радугѣ. <i>Свящ. П. Мазанова.</i>	63.
	Отвѣтъ на нѣсколько словъ по поводу статьи о радугѣ. <i>Г. М.</i>	66.
	Приложеніе.	1—8.
№ 3.	Догматическія бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. (Бесѣда о первородномъ грѣхѣ.) <i>Іером. Иннокентія.</i>	73.
	Мысли касательно открытія въ Полтавской Епархіи училища для дѣвицъ духовнаго званія. <i>П. І. Д.</i>	82.

- Гдѣ причины взаимныхъ ссоръ и неудовольствій въ церковныхъ причтахъ? *Θ. Покровскаго*. 94.
- Скорая помощь Пресвятыя Богородицы. *свящ. В. Трипольскаго*. 103.
- № 4.** Слово Высокопреосвященнѣйшаго *Филарета, Митрополита Кіевскаго*, сказанное при благословеніи Кадетовъ иконою Успенія Божіей Матери. 105.
- Слово въ недѣлю Православія. *Иеромонаха Далмата*. 109.
- О значеніи вещественныхъ приношеній въ церковь вообще и свѣчей въ частности *П. Г—ва*. 122.
- Объявленіе объ изданіи «Русскаго Архива» 136.
- № 5.** Письмо 1-е Высокопреосвященнѣйшаго *Филарета, Митрополита Кіевскаго* 137.
- О неуваженіи къ праздникамъ и о нарушеніи святости воскреснаго дня. *Х. Оленин*. 139.
- Замѣтка о вліяніи праздниковъ и прогульныхъ дней на общее экономическое положеніе Россіи. 153.
- Слово въ недѣлю Православія и въ день восшествія на престоль Государя Императора *Александра Николаевича Прот. М. Гасрилкова* 161.
- Объявленіе 168.
- № 6.** Письмо 2-е Высокопреосвященнаго *Филарета, Митрополита Кіевскаго*. 169.
- Слово въ недѣлю сыропустную, произнесенное Преосвященнѣйшимъ *Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславкимъ*. 171.
- Объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи 180.
- Семейство одного священника. *Н. Александровича*. 196.
- № 7.** Письмо 3-е Высокопреосвященнаго *Филарета, Митрополита Кіевскаго*. 201.
- Объ улучшеніи быта Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. (Продолженіе.) 204.
- Рѣчь при освященіи вновь устроеннаго дома,

	для сельскаго приходскаго училища. <i>Свящ. Н. Терлецкаго</i>	223.
	Мое поступленіе въ духовное званіе. <i>Свящ. Н. Кузнецкаго</i>	227.
	Вредный обычай. <i>Свящ. П. Мазанова</i>	234.
	Два привѣтствія къ причастившимся святыхъ таинъ. <i>Прот. І. Крамаренко</i>	236.
	Объявленіе объ изданіи «Грамотѣя.»	240.
№ 8.	Письмо 4-е Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго.	241.
	Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. <i>Прот. Даніила Бутовскаго</i>	243.
	О нуждахъ и ожиданіяхъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Полтавскэй епархіи. <i>Ивана Степановича</i>	252.
	Мое воспитаніе въ духовномъ званіи <i>Свящ. Н. Кузнецкаго</i>	277.
	Мысли духовенства о женскомъ духовномъ училищѣ. <i>Н. А—ча</i>	283.
	Базары въ воскресные дни. <i>Свящ. П. Мазанова.</i>	287.
№ 9.	Письмо 5-е Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго	289.
	Слово въ день рожденія Государя Императора Александра Николаевича. <i>Прот. М. Гасрилкова.</i>	291.
	Объ улучшеніи быта Смоленскихъ Духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи. (Окончаніе)	297.
	Средство къ повсемѣтному распространенію грамотности въ сельскихъ обществахъ <i>Свящ. А—ча.</i>	316.
№ 10	Письмо 6-е Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго.	321.
	Замѣтки, относящіяся по объясненію нѣкоторыхъ явленій природы: Громъ и Молнія <i>Г. М.</i>	323.
	Празднованіе въ Полтавѣ столѣтняго юбилея <i>М. В. Ломоносова. П. Степанова</i>	343.

