



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 9. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
данціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Въ виду того, что благочинные епархія, представляя приходскихъ священниковъ къ наградамъ, не всегда принимаютъ во вниманіе ихъ церковно-школьную дѣятельность, вслѣдствіе чего, по наведеніи справокъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ относительно представляемыхъ къ на-

градамъ, иногда бываетъ необходимо устранять нѣкоторыхъ изъ сихъ послѣднихъ, на будущее время поставляется за правило о.о. благочиннымъ, дабы они при представленіи священниковъ къ наградамъ непременно принимали во вниманіе и ихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу и, во избѣжаніе разнаго рода недоразумѣній, предварительно сносились бы по сему вопросу съ Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Резолюція Его Преосвященства, отъ 20 Апрѣля сего года за № 1596, на представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Монахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Иннокентій** рукоположенъ во іеродіакона съ перемѣщеніемъ въ Ляданскій Благовѣщенскій монастырь—25-го Марта.

Священники церквей: Заспенской, Рѣч. у., **Евсигній Брокосъ** и Островчицко-Ракшинской, Бобр. у., **Іосифъ Минкевичъ**, перемѣщенные 14-го истекающаго Января, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, оставлены, согласно прошенію же, на прежде занимаемыхъ ими мѣстахъ—30-го Марта.

Мѣщанинъ **Филимонъ Никитинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Глуской Богоявленской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-лѣтіе—3-го Апрѣля.

Окончившій курсъ Духовной Семінаріи **Іосифъ Тихоновичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Хотыничской церкви, Пинс. у.,—7-го Апрѣля.

Крестьяне: **Илія Лайша** и **Емельянъ Горбачъ**

утверждены въ должности церковныхъ старостъ — первый къ Ястребльской церкви, Новогр. у., на 1-е 3-лѣтіе, а послѣдній къ Ванюжичской церкви, Моз. у., на 5-е 3-лѣтіе — 8-го Апрѣля.

Столоначальникъ 2-го (метрическаго и бракоразводнаго) стола Подольской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ, **Александръ Григорьевъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантную должность столоначальника 3-го (распорядительнаго) стола Минской Духовной Консисторіи — 9-го Апрѣля.

Священникъ Кривичской церкви, Минс. у., **Василій Новицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Цеперской церкви, Слуцк. у., — 14-го Апрѣля.

Священникъ Якимо-Слободской церкви, Рѣч. у., **Платонъ Кляевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Бортнической церкви, Бобр. у., — 14-го Апрѣля.

Священникъ Неньковической церкви, Пинс. у., **Алексѣй Звѣревъ** перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Бѣлянской церкви, того же у., — 14-го Апрѣля.

Псаломщикъ Сернической церкви, Пинс. у., **Никаноръ Мацкевичъ** отчисленъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ занимаемой должности — 15-го Апрѣля.

Надзиратель Минскаго духовнаго училища **Владиміръ Кречетовичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Якимо-Слободской церкви, Рѣч. у., — 16-го Апрѣля.

Псаломщикъ Литвянской церкви, Минск. у., **Алек-**

сандръ Яхневичъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кривичской церкви, того же у., — 14-го Апрѣля.

Крестьянинъ **Михаиль Мавлюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Райчанской церкви, Новогр. у., на 4-е 3-лѣтіе — 17-го Апрѣля.

Псаломщики: Паричской церкви, Бобр. у., **Димитрій Борковскій** и Вязокской, того же у., **Иванъ Циршевскій** перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, одинъ на мѣсто другого — 18-го Апрѣля.

Священникъ Скородненской церкви, Моз. у., **Григорій Тарановичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Погость-Загородской церкви, Пинск. у., — 18-го Апрѣля.

Крестьянинъ **Осипъ Смолякъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Кухоцко-Вольской церкви, Пинск. у., на 2-е 3-лѣтіе 19-го Апрѣля.

Іеромонахъ Минскаго Св.-Духова монастыря **Иринархъ** освобожденъ отъ обязанностей казначея монастыря, а исправленіе обязанностей казначея возложено временно на іеродіакона того же монастыря **Иліодора** — 20-го Апрѣля.

Псаломщикъ Тумиловичской церкви, Борис. у., **Иванъ Рункевичъ** рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой должности — 15-го Апрѣля.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ. Запасной рядовой изъ Витебскихъ мѣщанъ іудейскаго вѣроисповѣданія **Беніаминъ Абрамовъ Боруховъ-Тоубинъ** въ церкви Минскаго Св.-Духова монастыря просвѣщенъ св. крещеніемъ, съ на-

реченіемъ ему христіанскаго имени Николай—25-го Марта, а запасной рядовой еврей **Никель Ашманъ** просвѣщенъ св. крещеніемъ въ той же церкви съ нареченіемъ ему имени Іаковъ—15-го Марта.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Семежовской* церкви, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Симеонъ Малевичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Ястребльской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іосифъ Кезевичъ, а членами двѣнадцать прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Глушко-Богоявленской*, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Рункевичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ и одинъ изъ мѣщанъ и 4) *Райчанской*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Быковскій, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Священникъ Бѣлянской церкви, Пинск. у., **Владиміръ Дружиловскій** умеръ 23-го Марта.

Вакантныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Житинской, Бобр. у.,—29 Дек. 1900 г.
- 2) Урѣчско-Тальской, того же у.,—4 Янв. 1901 г.
- 3) Радилевичской, Моз. у.,—5 Янв.
- 4) Юревичской, Игум. у.,—12 Янв.
- 5) Городненской, Пинс. у.,—17 Фев.
- 6) Бнязь-Озерской, Моз. у.,—5 Мар.
- 7) Острожанской, Моз. у.,—5 Мар.
- 8) Неньковичской, Пинс. у.,—14 Апр.

и 9) Скородненской. Моз. у.,—18 Апр.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

1) Рѣчицкой соборной—18 Дек. 1900 г.

и 2) Серникской, Пинск. у.,—15 Апр. 1901 г.

А К Т Ы

депутатовъ Минскаго епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1901 г. въ губ. г. Минскѣ.

(Продолженіе *).

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на актѣ депутатовъ Минскаго епархіального съѣзда духовенства № 20 касательно свѣчнаго завода, Консисторією 14-го Марта сего года за № 2709 представленъ Его Преосвященству слѣдующій докладъ: «Въ исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 10-го Февраля сего года за № 752, послѣдовавшей, между прочимъ, на актѣ депутатовъ Минскаго епархіального съѣзда по поводу откровенія неправильности въ веденіи хозяйства епархіального свѣчнаго завода: «По первой статьѣ Консисторіи доложить можетъ ли епархіальный миссіонеръ быть председателемъ комитета свѣчнаго завода, особенно когда еще нѣтъ и смотрителя завода», Духовная Консисторія, съ представленіемъ при семъ вышепомянутаго акта депутатовъ съѣзда, имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что, на основаніи 4 § правилъ объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ (опредѣленіе

1) См. №№ 6, 7 и 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1901 г

«Святѣйшаго Синода 25-го Мая 1888 года № 1116), епархіальные миссіонеры должны быть освобождены отъ всякихъ другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій». На докладѣ этомъ 15-го Марта 1901 года за № 1155 Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: *«Вмѣсто миссіонера о. Рыбцевича въ Комитетъ будетъ священникъ П. Авоонскій за предсѣдателя. Вознагражденіе двумъ членамъ по 100 р., остальное, назначенное по акту съѣзда, предсѣдателю».*

Актъ № 21-й.

1901 года, Февраля 7 дня. Депутаты епархіального съѣзда духовенства имѣли сужденіе объ изложенныхъ въ указѣ Минской Духовной Консисторіи, отъ 19 Декабря 1900 года за № 15185, вопросахъ, а именно: а) объ усиленіи средствъ вознагражденія семинарской прислуги изъ остатка епархіальной суммы до 300 руб. въ годъ, б) о назначеніи, согласно ходатайству, правленіемъ семинаріи эконому епархіального общежитія, діакону Александру Давидовичу, 100 руб. въ годъ въ качествѣ вознагражденія за совершеніе въ семинарской церкви богослуженій, каковое вознагражденіе съ разрѣшенія Его Преосвященства и выдается ему по мѣсячно съ 1-го Октября 1900 года и в) о томъ, что командированнымъ правленіемъ семинаріи въ Іюнь прешедшаго года преподавателямъ оной А. Панову и Н. Рудинскому для производства ревизіи Слуцкаго и Пинскаго духовныхъ училищъ, въ качествѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ, выдано изъ того же источника (остатка епархіальной суммы) по закону 145 руб. 77 коп., постановили: а) испрашиваемую правленіемъ семинаріи сумму на прислугу въ количествѣ 300 руб. отпускать изъ остатковъ по параллельнымъ классамъ семинаріи; б) просить правленіе семинаріи выдать діакону Давидовичу причитающееся ему вознагражденіе за

совершенія въ семинарской церкви богослуженій только по 1-е Марта текущаго года, въ остальномъ же отказать съ предупреденіемъ, въ виду усмотрѣннаго съѣздомъ нерадѣнія Давидовича по службѣ, чтобы онъ, Давидовичъ, на будущее время не утруждалъ начальство и духовенство своими просьбами о платѣ за діаконское служеніе подъ опасеніемъ увольненія его отъ службы, и в) израсходованную правленіемъ семинаріи сумму 145 руб. 77 коп. на прогоны и суточные преподавателямъ семинаріи, ревизовавшимъ духовныя училища, отнести на счетъ тѣхъ же остатковъ по содержанію параллельныхъ классовъ.

На актѣ этомъ 10 Февраля 1901 года за № 753 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «*Смотрѣно*».

Актъ № 22-й.

1901 года, Февраля 7 дня. Депутаты Минскаго епархіального съѣзда слушали прошенія отставнаго столоначальника Минской Духовной Консистоіи, титулярнаго совѣтника, Ивана Ясинскаго: а) отъ 6 сего Февраля о назначеніи ему единовременнаго пособія на леченіе полученной имъ на службѣ тяжелой болѣзни и на прокормленіе семьи и б) отъ 7 того же Февраля о разрѣшеніи ему считаться вкладчикомъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи съ правомъ полученія изъ оной пособія наравнѣ съ священно-служителями, въ виду того, что онъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ дѣлалъ взносы въ эту кассу по 14 р. въ годъ. Принимая во вниманіе съ одной стороны, что г. Ясинскій, желая быть вкладчикомъ эмеритальной кассы духовенства Минской епархіи, не ходатайствовалъ въ свое время о разрѣшеніи ему на это, а съ другой, что духовенство епархіи дѣлаетъ съ своей стороны денежные взносы ежегодно, какъ на усиленіе средствъ чиновниковъ Конси-

сторіи (по 1 руб. отъ церкви) такъ и за составленіе ежемѣсячнаго распisanія на жалованье ему (по 1 руб. отъ причта), постановили: отказывая г. Ясинскому въ правѣ быть участникомъ эмеритально-вспомогательной кассы, просить Епархіальное Попечительство о возвратѣ ему 42 руб., если таковыя внесены имъ, прошеніе же о пособіи (за безмездные труды по составленію распisanія на жалованье) препроводить на разсмотрѣніе Духовной Консисторіи, въ распоряженіе которой поступають рублевые взносы отъ причтовъ въ пользу лицъ, занимающихся составленіемъ распisanія на жалованье. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 10 Февраля 1901 года за № 754, послѣдовала таковая: *«Утверждается»*.

Актъ № 23-й.

1901 года; Февраля 7 дня. Депутаты Минскаго епархіального съѣзда духовенства слушали два однородныя по содержанію прошенія о выдачѣ пособія изъ суммы эмеритально-вспомогательной кассы, установленной для духовенства Минской епархіи, коллежскаго регистратора Александра Іаковлевича Рубановича и сына священника Алексѣя Платоновича Бирюковича въ размѣрѣ 300 руб. одновременно, постановили: 1) прошеніе Бирюковича оставить безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ совершеннолѣтній и въ матеріальномъ отношеніи, какъ извѣстно депутатамъ, достаточно обезпеченъ и 2) прошеніе Рубановича препроводить въ Минское Епархіальное Попечительство о дѣтяхъ духовнаго званія на его заключеніе и зависящее распоряженіе.

На актѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 10 Фев-

раля 1901 года за № 755, послѣдовала такая: «*Утвер-
ждается*».

Актъ № 24-й

1901 года, Февраля 7 дня. Депутаты Минскаго епархі-
ального съѣзда духовенства слѣшали: а) прошеніе псаломщика
Мирской Свято-Николаевской церкви Михаила Рубановича на
имя предсѣдателя съѣзда, отъ 31 Января 1901 года о предо-
ставленіи ему должности эконома при семинарскомъ общежи-
тіи, при чемъ онъ изъявляетъ согласіе исполнять обязан-
ности діакона по семинарской церкви безъ особаго за то
вознагражденія; б) прошеніе помощника инспектора Минской
духовной семинаріи Александра Хвалебнова о назначеніи ему
единовременнаго, по усмотрѣнію духовенства съѣзда, посо-
бія; в) рапортъ законоучителя Лунинецкой церковно-при-
ходской школы, отъ 30 Января сего года за № 11, о
необходимости открытія въ Лунинецѣ свѣчнаго склада.
По выслушаніи сего рапорта, мѣстный благочинный о.
Николай Новицкій съѣзду заявилъ, что въ открытіи въ
Лунинецѣ свѣчнаго склада нѣтъ особой надобности; и г)
актъ № 10 депутатовъ Пинскаго окружнаго съѣзда духо-
венства, составленный 8 Октября 1899 года, коимъ духо-
венство сказаннаго округа ходатайствуетъ предъ Его Прео-
священствомъ объ отпускѣ 2000 руб. изъ средствъ епар-
хіального свѣчнаго завода на усиленіе средствъ по содер-
жанію Пинскаго духовнаго училища. Постановили: а) діакона
Мирской церкви Михаилу Рубановича имѣть въ виду при
открытіи вакансіи эконома семинарскаго общежитія; б) по-
мощнику инспектора Александру Хвалебнову въ единове-
ременномъ пособіи, за недостаткомъ средствъ духовенства,
отказать; в) ходатайство законоучителя объ открытіи въ
Лунинцѣ свѣчнаго склада оставить безъ удовлетворенія и
г) сужденіе и рѣшеніе по акту № 10-й 8 Октября 1899 года

Пинскаго окружнаго духовенства отложить до улучшения средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Настоящій актъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ этомъ 10 Февраля 1901 года за № 756 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Смотрно*».

Актъ № 25-й.

1901 года, Февраля 7 дня. Депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства слушали докладъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ коемъ оно сообщаетъ съѣзду духовенства тотъ грустный фактъ, что, не смотря на возвышенный взносъ въ пользу эмеритально-вспомогательной кассы, который былъ установленъ въ 1898 г., вдовы и сироты духовнаго званія получаютъ все-таки постоянное пособіе въ самомъ незначительномъ размѣрѣ (10—15 р.), котораго не хватаетъ сиротамъ даже на наемъ квартиры и ея отопленіе. Принимая во вниманіе, что вдовы и сироты духовнаго званія дѣйствительно влечатъ жалкое существованіе послѣ смерти своихъ мужей и отцовъ, благодаря полному отсутствію средствъ къ жизни и вполнѣ сознавая, что помощи имъ ждать не откуда, депутаты съѣзда съ болью сердца, не взирая на свои крайне стѣснительныя матеріальныя средства, постановили: увеличить ежегодный взносъ отъ причтовъ и церквей въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія на шесть рублей т. е. вносить вмѣсто двадцати рублей ежегодно двадцать шесть, при чемъ изъ добавленныхъ шести рублей три рубля о.о. настоятели могутъ получать изъ церковныхъ суммъ, буде найдутся свободны въ церкви деньги, два рубля и двадцать пять коп. изъ личныхъ средствъ священника и семьдесятъ пять коп. отъ псаломщика; просить о.о. благочинныхъ по-

будить священнослужителей епархіи къ болѣе усердному сбору пожертвованій въ недѣлю Өомину въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, разъяснивъ имъ всю пользу и важность такового сбора. Кромѣ того о.о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе о томъ, куда обратить излишне вычтенныя изъ жалованья священнослужителей епархіи за мѣсяць Декабрь прошлаго года по 16 к отъ каждаго на погашеніе долга Св. Синоду. По обсужденіи постановили: просить Минскую Духовную Консисторію передать эти деньги Минскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія на усиленіе средствъ онаго. О чемъ и записали настоящій актъ, для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На актѣ этомъ 10 Февраля 1901 года за № 757 резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: «*Согласенъ*».

(Продолженіе будетъ).

Письмо въ редакцію.

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловожденія обазала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣднія, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается,

но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально-историческаго и научно-этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по-этому обращаюсь чрезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и въ отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ ерунныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій Пчеловодъ *Г. А. Кузьминъ.*

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе Минскаго мужскаго духовнаго училища проситъ духовенство училищнаго округа своевременно, т. е. не позже первой половины перваго третнаго мѣсяца, вносить плату за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи (за содержаніе въ сентябрьской трети 25 р., въ январской 23 р. и въ майской 22 р. и за постельныя принадлежности въ первый годъ по поступленіи въ училище 10 р. и въ послѣдующіе годы по 3 р.), въ противномъ же случаѣ дѣти ихъ будутъ увольняемы изъ общежитія.

Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѣистовъ въ 32 д. л. церк. печ. безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страstemъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великом. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2 я, въ бум. 80 коп.

Акаѳисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меѳодію Пѣшношск. Александру Свирск, Данилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѳимію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Верхол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ «Собранія», Акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: пѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листѣ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ Псалтирю въ 16 д. гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.
Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о свя-
тыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.
Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 та-
блицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:
1) Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сер-
гій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Хри-
стовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—
4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинкѣ 8 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Вос-
кресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ текстомъ,
на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золо-
тому фону.

П Р И Г О Т О В Л Я Ю Т С Я К Ъ П Е Ч А Т И :

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству
Четьихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными
примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12
книгахъ.



С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Переимѣны по епархіальной
службѣ.—Просвѣщеніе св. крещеніемъ.—Избраны въ составъ церковно-
приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Акты
депутатовъ Минскаго епархіальнаго съезда духовенства (продолженіе).—
Письмо въ Редакцію.—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.—
Отъ Московскои Синодальной Типографіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая № 9. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Б Е С Ъ Д А

на Евангельское чтеніе въ недѣлю о Ѳомѣ *).

(Іоан. XX, 19—31).

«Сушу поздѣ въ день той во единому отъ субботѣ, и дверемъ затвореннымъ, идѣже бяху ученицы Его собрани страха ради Іудейска, прииде Іисусъ, и ста посреди, и глагола имъ: миръ вамъ» (ст. 19).

Ученики Господа послѣ того, когда въ саду Геосиманскомъ воины взяли ихъ Учителя, оставили Его и только издали слѣдили за неправеднымъ судомъ надъ Нимъ. Они знали отъ очевидцевъ Петра и Іоанна, послѣдовавшихъ за Іисусомъ во дворъ первосвященника, всю злобу и жестокость, съ какой первосвященники и книжники и съ ними народъ іудейскій поругались безвинному Страдальцу. Слышали они и о терновомъ вѣнцѣ, и заплеваніяхъ, и заушеніяхъ, знали и про злобно-ожесточенный вопль многотысячной толпы: *«рестни, рестни Его»* (Лук. XXIII, 21). Знали

*) Произнесена за вечерней въ недѣлю св. Апостола Ѳомы въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

они отъ женъ и Іоанна и о поруганіяхъ уже надъ распятымъ своимъ Учителемъ. Отъ св. Петра знали и о вопросѣ слугъ архіереевыхъ: *«еда и ты отъ ученикъ Его еси»* (Іоан. XVIII, 25). Боязнь, чтобы не было преслѣдованія и на нихъ, чтобы и имъ не подвергнуться тому же вопросу— еда и вы отъ ученикъ Его суть—эта боязнь и заставила св. Апостоловъ быть осторожными и запереться въ горницѣ.

Здѣсь предъ нами Апостолы—люди еще простые: любящіе, но не настолько, чтобы душу свою положить за други своя; любящіе, но боязливые и робкіе въ своей любви. Такіе люди, которыми можетъ еще настолько овладѣвать страхъ, что, застигнутые имъ врасплохъ, они не знаютъ, что отвѣчать и могутъ отречься отъ своего Учителя, какъ это было съ Ап. Петромъ. Но тѣ же самые Апостолы, послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, являются безстрашными и смѣлыми свидѣтелями славы Іисуса Христа. *«Робкіе и боязливые, по принятіи Духа, устремились въ среду опасностей и безбоязненно пошли на желѣзо, и въ огонь, и на звѣрей, и въ пучину морскую, и на всякое мученіе. Изъ скудельныхъ Духъ содѣлалъ имъ желѣзными и не допустилъ впасть ни въ какую слабость человѣческую. Такова благодать Духа!»* (Св. Іоаннъ Златоустъ).

Братіе-христіане! И насъ, уже облагодатствованныхъ Духомъ Святымъ, часто обуреваютъ страхъ только не іудейскій, а человѣческій; часто и мы запираемъ только не двери дома своего, а двери сердца своего для дѣлъ добрыхъ и для порывовъ челоуѣколюбія и состраданія изъ-за страха предъ людьми. Часто и мы боимся явить себя истинными послѣдователями Іисуса Христа, стыдятся предъ тѣми, иже глаголютъ себя быти мудри (Рим. I, 22). Какъ часто проходимъ мы мимо горя и несчастія, мимо нищеты и болѣзни, мимо слезъ и рыданій, въ душѣ полные состраданія къ несчастнымъ ближнимъ, но наружно холодные изъ боязни, чтобы

не впасть въ осужденіе за свое мягкосердечіе. Мы хотимъ, въ угоду сынамъ вѣка сего, показать себя свободными отъ всѣхъ устарѣлыхъ преданій, отъ завѣтовъ сѣдой и почтенной въ своихъ сѣдинахъ старины и явить себя сынами свободы. О заманчивое и сладкое слово свобода! Не ты ли сгубила нашихъ прародителей, лишивъ ихъ рая сладости? Подъ твоимъ знаменемъ и теперь дѣйствуетъ врагъ рода человѣческаго, *«прикровеніе имуще злобы свободу»* (1 Петр. II, 16). И дѣйствительно, не свободу столь всѣмъ вождь-ленную, а злое рабство провозглашаютъ сыны вѣка сего, принуждающіе убивать порывы сердца человѣческаго, умерщвлять то, что есть въ человѣкѣ лучшаго, истинно человѣческаго. Это не свобода для сердца человѣческаго, а узы и оковы, не дающіе ему жить истинною жизнію.

Но возвратимся къ Евангельскому повѣствованію. Чудесно явившись собравшимся ученикамъ Своимъ при запертыхъ дверяхъ, Господь привѣтствовалъ ихъ словами: *«миръ вамъ»*. Потомъ показалъ имъ руки, ноги и ребра Своя, на которыхъ видны были язвы, и снова повторилъ: *«миръ вамъ»*. Тѣ же самыя слова *«миръ вамъ»* сказалъ Онъ ученикамъ Своимъ, и явившись имъ въ восьмой день по воскресеніи.

Это обычное у Евреевъ привѣтствіе имѣло въ устахъ Господа то высокое значеніе, какое Господь усвоилъ ему, когда, прощаясь предъ страданіями съ Своими учениками, говорилъ имъ: *«Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ»* (Іоан. XIV, 27). Это тотъ миръ, который, по словамъ Апостола, превосходитъ всякъ умъ (Фил. IV, 7). Это миръ божественный, миръ небесный, заключающій въ свой союзъ небо и землю, видимое и невидимое, ангеловъ и человѣковъ, тварь и Творца. Поистинѣ миръ, превосходящій всякъ умъ, всякое пониманіе! Этотъ миръ—возстановленіе союза человѣка и черезъ него всей твари съ своимъ Творцемъ, союза, нару-

шеннаго грѣхомъ праотца. Миръ этотъ былъ предметомъ чаянія всего ветхозавѣтнаго человѣчества, жаждавшаго мира и единенія съ Богомъ и взывавшаго къ Нему устами своего прѣсноиѣсца: *«когда прииду и явлюся лицу Божію»* (Пс. ХІІ, 3), взывавшаго и въ то же время сознававшаго, что далече отъ спасенія его словеса грѣхопаденій его (Пс. ХХІ, 2). Только Сынъ Божій, *«Иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣль Своемъ на древо»* (1 Петр. II, 24), насъ, бывшихъ враговъ Богу, примирилъ Своею смертію съ небомъ: *«сотворивый обоя едино и средостѣніе ограды разоривый»* (Еф. II, 14). Поэтому-то, по воскресеніи Своемъ, Спаситель какъ Примиритель неба и земли, женамъ мѣроносицамъ вѣщалъ *«радуйтесь»* и Своимъ Апостоламъ преподаль миръ. Въ устахъ воскресшаго Господа это привѣтствіе было выраженіемъ Его побѣды надъ грѣхомъ, отдалявшимъ человѣка отъ Бога. Съ этою радостно-побѣдоносною вѣстію и является Господь ученикамъ Своимъ, а вмѣстѣ съ ними и намъ, потому что и мы ученики Его, хотя можетъ быть послѣдніе и можетъ быть по нравственному достоинству своему болѣе послѣдніе, чѣмъ по времени. Но да не смущается этимъ сердце наше! *«Любочестивъ бо Владыка, приѣмлетъ послѣдняго, якоже и перваго; упокоеваетъ во едионадесятый часъ пришедшаго, якоже дѣлавшаго отъ перваго часа. И послѣдняго милуетъ, и первому угождаетъ; и оному даетъ и сему дарствуетъ; и дѣла приѣмлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ; и дѣяніе почитаетъ, и предложеніе хвалитъ»* (слово св. Іоанна Златоуста на день св. Пасхи). Будемъ, братіе, только желать и просить этого мира и онъ самъ снизойдетъ въ душу нашу. А какъ часто онъ бываетъ нуженъ намъ! Еще до сихъ поръ міръ во злѣ лежитъ и жизнь въ немъ не проходитъ въ мирѣ. Еще до сего времени *«плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть; сія же другъ другу противятся»* (Гал. V, 17). И кто дастъ намъ миръ,

какъ не побѣдитель зла, какъ не воскресшій Господь, ежедневно призывающій насъ въ Своей Церкви нѣжно-отеческимъ гласомъ: *«придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы (Мѡ. XI, 28)*. Блаженны были тѣ, которые послушали этого гласа. Не достанетъ времени повѣствовать о всѣхъ святыхъ, которые вѣроу въ Примирителя получили обѣтованія въ будущей жизни. Здѣсь они окружаютъ насъ въ своихъ священныхъ изображеніяхъ, какъ бы призывая насъ послѣдовать ихъ примѣру. Мы же, *«толикъ имуще облежашъ насъ облакъ свидѣтелей... терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ»* (Евр. XII, 1) во слѣдъ Господа, въ царство славы и мира, и хотя въ мірѣ скорбни будемъ, но будемъ дерзать, яко Той побѣди міръ (Іоан. XVI, 33).

И рекши: миръ вамъ, *«показа имъ руку, и ногу, и ребра Своя. Возридовашася же ученицы, видѣвше Господа»* (ст. 20). Велика была печаль св. Апостоловъ по смерти ихъ Учителя, когда послѣ того, какъ въ божественныхъ словахъ и чудесныхъ дѣянiяхъ Его они начали видѣть славу Его, *«славу, яко едиnorodнаго отъ Отца»* (Іоан. I, 14), и когда *«все люде радовахуся о всѣхъ славныхъ бывающихъ отъ Него»* (Лук. XIII, 17), Онъ преданъ былъ въ руки враговъ, осужденъ, поруганъ, казненъ, и только отъ неожиданнаго состраданія получилъ честное погребеніе, и даже во гробѣ былъ преслѣдованъ врагами. Но чѣмъ глубже и мрачнѣе была печаль, тѣмъ торжественнѣе возсіявшая надъ нею радость, когда въ тайное собраніе учениковъ сквозь запертыя двери прииде Іисусъ, побѣдоносный надъ смертію и надъ всѣмъ, что враждебно Ему.

И мы нынѣ продолжаемъ эту радость первыхъ учениковъ Христовыхъ, радость побѣды надъ смертію и зломъ. «Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія

вѣчнаго начало» (2 тр. 7 пѣс. пасх. кан.). И никакая другая радость въ мірѣ не можетъ сравняться по своему величію съ этой радостью послѣдователей Христа. Всѣ радости міра, все счастье міра имѣють въ ней свое основаніе. Безъ воскресенія же Господа призракъ смерти омрачалъ бы всѣ радости нашей жизни. Истинно слово Владыки и Господа нашего, сказанное Имъ ученикамъ предъ Своими страданіями, *«наки узрю вы и возрадуется сердце ваше и радости вашей никто же возметъ отъ васъ»* (Іоан. XVI, 22). И дѣйствительно, эта радость осталась вѣчной, неотъемлемой для всѣхъ учениковъ Его, для всѣхъ Его послѣдователей. *«Кто ны разлучитъ отъ любви Божія»* (Рим. VIII, 35)? Кто лишитъ насъ неисчислимыхъ даровъ любви Божіей? Скорбь, тѣснота, гоненіе, голодъ или нагота, или бѣда—все это препобѣждается нами во имя возлюбившаго насъ Господа (ст. 35, 37). *«Ни смерть, ни живствъ, ни даже ангели, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія»*, не могутъ лишитъ насъ отеческой всепрощающей любви Божіей, которая изливается на насъ *«о Христъ Іисусъ Господъ нашемъ»* (ст. 38, 39). Отъ насъ самихъ теперь зависить имѣть эту радость побѣды надъ зломъ и смертію. Злыя наши дѣла могутъ закрыть для насъ двери райской, блаженной жизни.

«Рече же имъ Іисусъ наки: миръ вамъ. Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ: Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся» (ст. 21—23).

Совершивъ дѣло спасенія рода человѣческаго и удаляясь ко Отцу Своему, Спаситель оставляетъ на землѣ продолжателями Своего дѣла Св. Апостоловъ и въ лицѣ ихъ преемниковъ ихъ служенія пастырей Церкви. Велико и безпредѣльно милосердіе Божіе! Оно простирается не только на

настоящее, но и на безконечное будущее, въ вѣкъ вѣка. Счастливы были тѣ, которые жили во время Іисуса Христа, которые лобызали ноги Его, которые несли Ему свое горе и страданія, болѣзни и язвы, муки и сомнѣнія (Никодимъ и Самарянка) и которые въ Немъ находили утѣшеніе, исцѣленіе и миръ. Счастливы тѣ, которые пріобщались непосредственно тому Духу Божію, Который обиталъ въ Богочеловѣкѣ, ради Котораго посланъ былъ Онъ отъ Отца благовѣстити нищимъ, исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе, благовѣствовать наступленіе царства Господня (Лук. IV, 18). Счастливы были они, но не лишены этого счастья и мы. *«Якоже посла мя Отецъ и Азъ посылаю вы»*, сказалъ Спаситель Своимъ Апостоламъ. И не только послалъ, но и далъ благодатную силу и власть совершать тѣ же дѣла милости, правды и любви, на какіе и Самъ былъ посланъ Отцомъ. *«И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ»*. Это не простое посланіе на проповѣдь, какъ было прежде, когда онъ посылалъ ихъ два и два (Марк. VI, 7), не сообщая имъ благодати Духа; нѣтъ, это, можно сказать, было посвященіемъ въ апостольское служеніе для спасенія рода человѣческаго. Какъ при созданія человѣка Господь дуновеніемъ устъ Своихъ далъ ему даръ жизни, такъ и теперь тѣмъ же божественнымъ дуновеніемъ сообщается св. Апостоламъ даръ благодати паствыртства, даръ божественной власти возсоздавать именемъ Искупителя, падшую природу человѣка. *«Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся»*. Даруя власть отпускать грѣхи, Спаситель въ этой же самой власти даетъ силу совершать и всѣ другія дѣла милосердія, потому что всѣ бѣды жизни—оброкъ грѣха. И Самъ Онъ исцѣлялъ недужныхъ словами: прощаются тебѣ грѣхи твои, иди и не грѣши и т. п. Итакъ, намъ оставлены любвеобильнымъ Владыкой

пастыри Церкви, какъ хранители и раздѣатели тѣхъ милостей и даровъ, которыми была исполнена земная жизнь Его. Къ этому-то источнику, къ св. Церкви и ея служителямъ, мы и должны обращаться, какъ современники Господа обращались къ Нему, со всеми несчастіями, со всеми нуждами.

«Томъ же, единъ отъ обоюнадесяте, глаголемый близнецъ, не бѣ ту съ ними, егда прииде Іисусъ. Глаголаху же ему друзіи ученицы: видѣхомъ Господа. Онъ же рече имъ: аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры.» (ст. 24—25).

Св. Апостола Томы не было вмѣстѣ съ другими учениками и, когда ему эти послѣдніе сказали, что они видѣли Господа, то онъ не повѣрилъ имъ. Апостолъ Тома, очевидно, слишкомъ сильно поддавался унынію послѣ смерти своего Учителя. Самое его отчужденіе отъ сонма Апостоловъ указываетъ уже на то, что онъ искалъ уединенія и въ одиночествѣ рѣшалъ мучившій его тяжелый вопросъ о смерти Господа. Потому у него и вылился такой отвѣтъ на заявленіе другихъ учениковъ, что они видѣли Господа, отвѣтъ, показывающій долгую работу мысли надъ мучившимъ его вопросомъ: *«Аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язву гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры.»* Не намъ судить Св. Апостола, потомъ съ такой горячностью исповѣдавшаго Спасителя Господомъ! Мы можемъ только сказать, что и эту человѣческую слабость его Господь обратилъ во благо и пользу Своихъ вѣрныхъ чадъ. Промчеса слово во Іудей, что ученики Господа, ночью пришедши, украли тѣло Его (Мѡ. XXVIII, 15, 13). Прошло 19 вѣковъ и, хотя ложь іудеевъ не повторялась, но явились мудрецы, которые не исповѣдуютъ Іисуса Христа *изъ мертвыхъ воскресша*, а считаютъ Его явленія по воскресеніи не дѣйствительными явленіями

Его Самого, а видѣніями разстроеннаго скорбію воображенія Апостоловъ. Но въ Апостолѣ Ѳомѣ мы видимъ, легковѣрны ли были Св. Апостолы и какъ они желали осязательно увѣриться въ воскресеніи Господа. Не напрасно и Духъ Святый, наставлявшій Евангелиста, внушилъ ему увѣковѣчить невѣріе Апостола Ѳомы, дабы на всѣ послѣдующіе вѣба уничтожить поводъ къ сомнѣнію въ воскресеніи Господа.

«И по днехъ осмихъ пакы бяху внутрь ученицы Его, и Ѳома съ ними. Прииде Іисусъ дверемъ затвореннымъ, и ста посредь ихъ, и рече: миръ вамъ: Потомъ глагола Ѳомъ: принеси перстъ свой съмо, и виждь руку Мои, и принеси руку твою, и вложи въ ребра Моя, и не буди невѣренъ, но вѣренъ» (ст. 26—27). Не тотчасъ явился Господь для увѣренія св. Апостола Ѳомы въ истинѣ Своего воскресенія. Можетъ быть Господу угодно было, чтобы св. Апостолъ Ѳома въ это время сильнѣе почувствовалъ тяготу невѣрія, когда кругомъ его всѣ Апостолы уже имѣли радость воскресенія и чрезъ это лучше приготовился къ рѣшительному убѣжденію въ истинѣ воскресенія. И вотъ восемь дней онъ долженъ былъ ожидать Господа, не зная и самъ, когда онъ увидитъ Его. Тѣмъ тяжелѣе для него было это ожиданіе! Явившись послѣ восьми дней, Спаситель Самъ обращается къ св. Апостолу Ѳомѣ и предлагаетъ ему въ отвѣтъ на его сомнѣнія вложить перстъ свой въ язвы Его, сопровождая Свой отвѣтъ отечески нѣжнымъ укоромъ: *«не буди не вѣренъ, но вѣренъ»*. Эти слова Господа, сказанныя Апостолу Ѳомѣ, каждый изъ насъ долженъ напечатлѣть въ сердцѣ своемъ и имѣть постоянно въ умѣ. Вѣра наша находится всегда въ большой опасности. Много враговъ у вѣры и каждый изъ нихъ хочетъ покорить ее себѣ. А что всего опаснѣе, такъ это то, что враги эти въ насъ же самихъ—въ нашемъ разумѣ и сердцѣ, источникѣ страстей. Человѣческій разумъ весьма слабъ и въ то же время весьма

дерзокъ. Онъ весьма ограниченъ въ своей проникаемости, а въ своихъ изслѣдованіяхъ чрезвычайно предприимчивъ. Онъ часто не можетъ понять даже того, что видитъ, не знаетъ самъ себя и въ то же время такъ мечтателенъ, гордъ и самонадѣянъ, что хочетъ узнать все не только на землѣ, но и на небѣ. Во всей природѣ нѣтъ ничего сокровеннаго, чего не домогался бы онъ высмотрѣть, ничего великаго, чего не хотѣлъ бы измѣрить. Гордый одними своими порывами, онъ не замѣчаетъ своей слабости, и въ горделивомъ сознаніи своей мнимой силы отрицаетъ вѣру, какъ уже не могущую быть соизницей ему въ дѣлѣ познанія. Другую опасность для вѣры представляетъ наше сердце съ его страстями. Этотъ врагъ вѣры рождается съ нами вмѣстѣ и умираетъ не прежде, какъ вмѣстѣ же съ нами. Нѣтъ ни одного человѣка безъ страсти, а у страсти нѣтъ никогда мира съ вѣрой. Страсти всегда противоположны вѣрѣ, а вѣра страстямъ; и когда въ насъ сильнѣе бываетъ вѣра, тогда страсти смиряются и мало по-малу исчезаютъ; но когда преобладаютъ страсти, тогда слабѣетъ и исчезаетъ мало по-малу вѣра. Въ насъ, по ученію Апостола, *«плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ другу противятся»* (Гал. V, 17). Поэтому-то нужно всегда помнить слова Господа: *«не буди не вѣренъ, но вѣренъ»*.

«И отвѣща Тوما: и рече Ему: Господь мой и Богъ мой. Глагола ему Иисусъ: яко видѣвъз Мя, вѣрова: блаженни не видѣвшій, и вѣровавшє» (28—29 ст.). Отъ избытка радости и полноты вѣры Св. Апостоль Тوما не могъ сказать болѣе какъ только: *«Господь мой и Богъ мой»*. О, если бы и мы имѣли такое отзывчивое сердце, если бы и мы также живо подвигались къ увѣренію въ святости словъ Божіихъ! Св. Апостоль Тوما услышалъ отъ Господа нѣсколько словъ, свидѣтельствующихъ о Его всевѣднїи и воспылалъ вѣрою; мы же часто слышимъ изъ Евангелія о

многихъ проявленіяхъ Божественной силы во Христѣ и остаемся черствы въ вѣрѣ. Но Апостоль Томъ, скажете вы, видѣлъ Самого Господа. Онъ видѣлъ и получилъ награду за вѣру по видѣнію. Бъ намъ же милость господа простирается еще болѣе, чѣмъ къ очевидцамъ Его. *«Блаженни не видѣвши, и впровавшѣ»*. Мы, отдаленные отъ земного явленія Господа девятнадцатую вѣками, получимъ меньшую награду, чѣмъ тѣ, которые видѣли Его и вѣровали. Воспользуемся же, братіе, столь благодѣльнымъ обѣщаніемъ Владыки нашего. Если Онъ обѣщаль, то истинно слово Его. И какъ легко для насъ достиженіе блаженства. *«Блаженни, не видѣвши, и впровавшѣ»*. Вѣровать значитъ полагаться на голосъ другого: *«впра отъ слуха»* (Рим. X, 17). Кто этотъ другой, кто можетъ насъ ввести въ блаженство рая? Этотъ другой есть мать наша Св. Церковь, которая одна намъ можетъ возвѣщать, яже о Христѣ Иисусѣ. Она одна можетъ возвѣщать намъ глаголы живота вѣчнаго и ее одну въ лицѣ пастырей и учителей ея должны мы безпрекословно слушать, чтобы получить обѣщанное Спасителемъ за вѣру блаженство. Бъ сожалѣнію, часто мы свой умъ ставимъ выше голоса Св. Церкви; часто мы позволяемъ себѣ судить ее, считая многіе изъ ея уставовъ (напр. посты) дѣломъ маловажнымъ или установленіемъ уже отжившимъ. Не наше дѣло судить мать нашу Св. Церковь. Если и въ обыкновенныхъ отношеніяхъ считается непозволительнымъ судить большихъ себя, то тѣмъ болѣе грѣшно судить Церковь Божию, дѣйствующую подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Духа Божія. Вообще осужденіе не дѣло человѣка. *«Кто ты постави князя и судію»* (Дѣян. VII, 27). *«Есть ища и судя»* (Іоан. VIII, 50) Самъ Спаситель нашъ, Которому Богъ Отецъ *«власть даде и судъ творити»* (Іоан. V, 27). *«Сего ради безотвѣтенъ еси, о человѣче, всякъ судлій»* (Рим. II, 1). Безотвѣтенъ потому, что возстаешь на Самого

Духа Святого, дѣйствующаго въ Церкви. *«Болій есть Богъ сердца нашего и гдсть вся»* (1 Иоан. III, 20), и если чрезъ Своихъ пастырей не находятъ нужнымъ отмѣнять временныхъ постановленій, то, слѣдовательно, еще мы не настолько совершенны, чтобы въ полной свободѣ совѣсти совершать свое спасеніе. *«Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего»* (1 Кор. VI, 12). Вотъ это-то наше подчиненіе страстямъ и предупреждаетъ любвеобильная мать наша Св. Церковь своими временными и какъ бы внѣшними установленіями. Избѣгать ихъ значить не желать добра себѣ.

«Многа же и ина знаменія сотвори Исусъ предъ ученики Своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ. Сія же писана быша, да вѣруете, яко Исусъ есть Христосъ Сынъ Божій; и да вѣрующе живота имате во имя Его» (30—31 ст.). Мы же не будемъ, подобно іудеямъ, просить большихъ еще знаменій. Съ насъ, для вѣры нашей, довольно и одного воскресенія Христова, засвидѣствованнаго въ явленіяхъ ученикамъ. Ты же, Христе Спасителю нашъ, входяи дверемъ заключеннымъ, невѣріе оуми разрѣшивый и общавый блаженство невидѣвшимъ, но вѣровавшимъ въ Тя, вниди въ домъ души нашея и даждь намъ вѣру нелицемѣрну, да услышимъ гласъ Твой: *«добрый рабе, благій и вѣрный... вниди въ радость Господа Твоего»* (Мѡ. XXV, 21). Аминь.

Божинское духовное училище.

(Продолженіе *).

Реформа 1854 года въ законодательномъ порядкѣ рѣшена была еще въ 1852 году. Ей подверглись собственно уѣздно-приходскія духовныя училища. Вызвана она была стремленіемъ сблизить существовавшій въ духовныхъ училищахъ порядокъ ученія съ ученіемъ семинарскимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пополнить ихъ курсъ предметами, необходимыми собственно для причетническаго званія, чтобы, съ одной стороны, училища эти могли доставлять семинаріямъ воспитанниковъ, вполне приготовленныхъ къ слушанію уроковъ семинарскаго образованія, а съ другой—воспитанникамъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ не принятымъ въ семинарію, дать возможность надлежащимъ образомъ приготовить себя къ исправному прохожденію должности причетника.

Съ этою цѣлію положено было, вмѣсто существовавшихъ дотолѣ уѣздно-приходскихъ училищъ: уѣздныхъ съ двумя (высшимъ и низшимъ) отдѣленіями и приходскихъ съ двумя (первымъ и вторымъ) классами, оставить одни уѣздныя училища, раздѣливъ ихъ по примѣру семинарій на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее, съ двухгодичнымъ въ каждомъ отдѣленіи курсомъ, съ сохраненіемъ, такимъ образомъ, шестилѣтняго срока обученія въ духовныхъ училищахъ, а затѣмъ для желавшихъ готовиться къ церковно-служительскимъ званіямъ открыть при училищахъ, представлявшихъ удобства въ помѣщеніи, особые причетническіе классы, также съ двухгодичнымъ курсомъ, для преподаванія предметовъ, наиболѣе относящихся къ причетническимъ обязанностямъ.

*) См. № 6 Мин. Еп. Вѣд. за 1900 г.

Естественнымъ слѣдствіемъ реформы явилось новое распределение учебныхъ предметовъ въ училищахъ. Въ кругъ этихъ предметовъ введено было преподаваніе новаго предмета—русской исторіи, и самые предметы были раздѣлены между тѣми же (шестью, гдѣ былъ причетнической классъ, а гдѣ его не было, то между пятью) наставниками, но не по отдѣленіямъ и классамъ, какъ было ранѣе, а по роду самыхъ предметовъ, такъ что предметы сродные и близкіе между собою, или такіе, обученіе которымъ продолжалось въ двухъ и трехъ отдѣленіямъ, поручены были во всѣхъ отдѣленіяхъ по возможности одному и тому же наставнику.

Для устройства уѣздныхъ духовныхъ училищъ, согласно вышеприведенному положенію, велѣно было: учениковъ обоихъ классовъ приходскаго училища помѣстить въ одинъ классъ, т. е. въ низшее отдѣленіе уѣздныхъ училищъ,—бывшее низшее отдѣленіе переименовать въ среднее,—для первоначальнаго укомплектованія причетническихъ классовъ, гдѣ они имѣли быть открыты, зачислить въ оныя учениковъ, не переведенныхъ изъ тогдашняго низшаго, а по новому положенію—средняго отдѣленія въ высшее, а также окончившихъ курсъ въ высшемъ отдѣленіи, но почему-либо не поступившихъ въ семинарію, а затѣмъ обученіе во всѣхъ отдѣленіяхъ и причетническомъ классѣ начать по новому распределенію учебныхъ предметовъ.

Такъ какъ съ реформою 1852—1854 г. уѣздныя училища не брали на себя болѣе начальнаго обученія дѣтей духовенства, которое (т. е. обученіе) оставлено было на обязанности самихъ родителей и заступавшихъ ихъ мѣсто родственниковъ и опекуновъ, или благочинныхъ, долженствовавшихъ заботиться о сиротахъ духовнаго званія, опредѣляя ихъ для начальнаго обученія въ народныя и церковныя школы, предназначавшіяся ближайшимъ образомъ для крестьянскихъ дѣтей, и пользуясь, въ случаѣ крайней нуж-

ды, пособіемъ на содержаніе сиротъ изъ общихъ «*бурсачныхъ*» суммъ, по назначенію семинарскаго Правленія, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, то новымъ положеніемъ объ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ были указаны и условія поступленія въ низшее отдѣленіе сихъ училищъ. Условія эти касались возраста опредѣляемыхъ и степени подготовки ихъ. Вновь опредѣляемая въ училище дѣти, по требованію новаго устава, должны были быть не моложе 9 лѣтъ и не старше 12 лѣтъ, должны были быть предварительно надлежаще подготовлены домашнимъ обученіемъ и имѣть слѣдующія познанія: читать по книгамъ церковной и гражданской печати и писать по русски, знать наизусть символъ вѣры, десять заповѣдей Господнихъ, молитву Господню, нѣкоторыя другія болѣе употребительныя молитвы, какъ то: *Царю Небесный, Святый Боже, Малое Славословіе, Пресвятая Троице, Достойно есть, Богородице Дѣво, радуйся*, и хотя по одной молитвѣ утренней и вечерней; знать также на память таблицу умноженія,—другими словами, знать то, что въ настоящее время требуется отъ поступающихъ въ приготовительный классъ духовныхъ училищъ.

Преобразование уѣздно-приходскихъ духовныхъ училищъ Минской епархіи, примѣнительно къ вышеизложенному положенію, произведено было въ теченіе 1854 года. Тогда же было преобразовано и Божинское училище. Всѣ нужныя указанія для надлежащаго преобразования Божинское училище получило изъ Минскаго училища, которому оно подчинено было послѣ перевода Ляданскаго училища въ Пинскъ, какъ о томъ замѣчено выше. Отношеніемъ отъ 28 Іюля 1854 года, смотритель Минскаго училища предписалъ учителю Божинскаго училища съ 1 Сентября 1854 года соединить первый и второй классы училища въ одинъ составъ, подъ названіемъ параллельнаго низшаго отдѣленія Минскаго уѣзднаго училища, съ тѣмъ, чтобы окончившіе въ немъ

курсъ ученія воспитанники были переводимы въ среднее отдѣленіе этого послѣдняго (т. е. Минскаго училища). Тогда же предписано было начать преподаваніе сообразно съ новымъ распредѣленіемъ предметовъ и часовъ, обративъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики, при изученіи уроковъ изъ священной исторіи, пріучались рассказывать историческія событія подробнѣе и обстоятельнѣе, не ограничиваясь однимъ ихъ краткимъ изложеніемъ по руководству, — равнымъ образомъ, въ часы, назначенные для историческихъ уроковъ и для уроковъ по славянскому чтенію, упражнять ихъ въ чтеніи по книгамъ историческимъ-библейскимъ, съ надлежащими, гдѣ слѣдуетъ, объясненіями. При этомъ, само собою понятнo, учителю Божинскаго училища былъ сообщенъ и новый распорядокъ, какъ учебныхъ предметовъ, такъ и учебныхъ часовъ.

Кругъ учебныхъ предметовъ въ низшемъ отдѣленіи училища, по новому уставу, былъ довольно широкій. Ученики изучали краткій катихизисъ и краткую священную исторію, церковное пѣніе по нотамъ, русскую грамматику, ариметику, языки греческій и латинскій и усовершенствовались въ чтеніи и чистописаніи. Краткій катихизисъ и краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта изучаемы были по книгѣ «Начатки христіанскаго ученія», — обученіе церковному пѣнію начиналось съ изученія нотной азбуки и оканчивалось изученіемъ нѣкоторыхъ употребительныхъ пѣснопѣній на каждодневныхъ службахъ: литургіи, вечернѣ, утрени и всенощномъ бдѣніи, съ объясненіемъ содержанія этихъ пѣснопѣній, — изъ русской грамматики проходили до словосочиненія, изъ ариметики — часть первую, — по языкамъ положено было пройти до склоненій, а если позволяло время, то и далѣе, съ изученіемъ достаточнаго количества греческихъ и латинскихъ словъ, — правильному письму ученики научались упражненіемъ въ чистописаніи — въ первый

учебный годъ однимъ русскимъ шрифтомъ, а во второй — кромѣ того шрифтами греческимъ и латинскимъ, — наконецъ, усовершенствованіе въ чтеніи производилось по книгамъ церковной и гражданской печати, при чемъ книгами перваго рода служили часословъ и псалтирь, втораго — христоматія, составленная изъ отрывковъ сочиненій духовныхъ писателей, а равно и свѣтскихъ писателей, отличавшихся религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ.

Легко можно видѣть, что преобразование Божинскаго училища, воплѣтившее требованія новаго устава, было дѣломъ далеко нелегкимъ. Трудность такого преобразованія заключалась въ исключительныхъ условіяхъ существованія Божинскаго училища, въ томъ, что училище на отпускавшіяся средства могло имѣть и дѣйствительно имѣло только одного наставника, на котораго пала вся тяжесть преподаванія многочисленныхъ предметовъ, при шестнадцати недѣльных урокахъ, каждый продолжительностью въ 2 часа, такъ какъ Божинское училище не было связано дотолѣ со-вмѣстною жизнію ни съ однимъ уѣзднымъ духовнымъ училищемъ, съ которымъ оно могло бы слиться въ одно учебное заведеніе, съ прекращеніемъ своего отдѣльнаго существованія, какъ того требовалъ новый уставъ. Поэтому, нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что все преобразование Божинскаго училища сведено было къ уничтоженію двухъ од-ногодичныхъ классовъ и замѣнѣ ихъ однимъ двухгодичнымъ отдѣленіемъ и развѣ только самымъ незначительнымъ измѣненіемъ въ учебной части. Божинское училище свободно было отъ заботъ по введенію преподаванія новаго предмета — русской исторіи, не знало новаго распредѣленія учебныхъ предметовъ между наставниками, не могло похвалиться правильностью въ ходѣ учебнаго дѣла, въ значительной степени обусловливаемой необремененіемъ наставниковъ уроками, чего нельзя сказать о наставникѣ Божинскаго учи-

лица, вопреки тому же уставу 1854 года, наконецъ, если до реформы въ училище принимаемы были дѣти часто безъ знанія даже «самоначальныхъ буквъ», то почти то же самое было и послѣ реформы. Училище не могло предъявлять къ поступившимъ всѣ требованія, на которыя уполномочивалъ уставъ 1854 года. Хотя послѣ перевода Ляданскаго уѣзднаго училища въ городъ Пинскъ, число учениковъ въ Божинскомъ училищѣ и увеличилось, все же оно, по прежнему, оставалось очень малолюднымъ. Число учениковъ его никогда не превышало двухъ десятковъ ¹⁾, тогда какъ въ то же самое время въ низшемъ отдѣленіи, напр. Пинскаго училища, учениковъ всегда бывало болѣе ста. Такимъ образомъ, училищу не изъ кого было дѣлать выборъ; оно дорожило каждымъ поступившимъ, почему при приемѣ учениковъ дѣлались чрезмѣрные снисхожденія. Правда, такой порядокъ нѣсколько тормозилъ учебное дѣло; но роптать было некому. Не могъ роптать наставникъ училища, ибо онъ самъ дѣлалъ послабленія, самъ и считался съ ними, — не могли роптать и родители учениковъ, или заступавшіе ихъ мѣсто родственники и опекуны: Божинское училище, сохранившее характеръ начальнаго училища, продолжало существовать съ несомнѣнною пользою для духовенства, какъ Игуменскаго, такъ и смежныхъ уѣздовъ — Борисовскаго и Бобруйскаго, иногда не могшаго позаботиться о начальномъ обученіи своихъ дѣтей, оставленномъ новымъ уставомъ именно на его обязанности. Интересамъ духовенства не мало отвѣчало и то, что содержаніе учениковъ въ Божинѣ обходилось много дешевле, чѣмъ въ Минскѣ, поэтому

¹⁾ Въ 1859 г. было 20 учениковъ, — въ 1860 г. — 17 уч., — въ 1861 г. — 16 уч., — въ 1862 г. — 17 уч., — въ 1863 г. — 17 уч., — въ 1864 г. — 14 уч., — въ 1865 г. — 15 уч., — въ 1866 г. — 12 уч., — въ 1867 г. — 14 уч. (Мин. Еп. Вѣд. 1870 г. № 19, оф., стр. 264).

довольно часто бѣдные ученики Минскаго духовнаго училища, не имѣвшіе возможности содержаться на свои средства въ этомъ училищѣ, были переводимы въ Божинское училище.— Не оставалось, наконецъ, безъ пользы Божинское училище и для мѣстнаго дворянства и сельскихъ сословій. И ихъ дѣтямъ двери училища были широко открыты. Изъ года въ годъ инословные воспитанники составляли почти половину всего числа учениковъ училища. Въ теченіе, напр., десяти лѣтъ, съ 1859 г. по 1868 годъ, изъ 154 обучавшихся въ училищѣ инословныхъ было 76 учениковъ ¹⁾.

В. Перепечинъ.

(Продолженіе будетъ).

Приходскія братства или общества ревнителей православія.

Св. Синодъ, рассмотрѣвъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съѣзда, циркулярнымъ указомъ Епарх. Преосвященнымъ для противо-дѣйствія сектантской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендуетъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, братствъ, или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять и уставы дѣйствованія сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе.

Этимъ распоряженіемъ Св. Синодъ призываетъ къ внутренней миссіонерской дѣятельности всѣхъ благочестивыхъ мірянъ, и если приходскіе пастыри въ свою очередь съ по-

¹⁾ Мин. Епар. Вѣд. 1870 г. № 19, часть офф., стр. 264.

добающимъ усердіемъ обратятся съ этимъ призывомъ къ своимъ прихожанамъ, то послѣдствія этого могутъ быть въ высокой степени полезны не только въ борьбѣ съ расколомъ и сектами, но и вообще для подъема церковно-религіозной жизни приходоѡ. Въ настоящее время забота и всѣ попеченія о духовномъ просвѣщеніи народа, объ огражденіи его отъ лжеучителей, о вразумленіи заблудшихъ, о восстановленіи нравственно падшихъ въ приходоахъ лежатъ на одномъ священникѣ, только на немъ одномъ. Не только міряне, но и ближайшіе его сотрудники—діаконъ и псаломщикъ—и тѣ, по большей части, не раздѣляютъ его заботъ, и, кажется, сами они считаютъ себя и другими считаются необязанными къ такой дѣятельности. Между тѣмъ по ученію слова Божія и св. Церкви хранителемъ истины въ православіи должны быть пастыри и міряне въ совокупности — «самое тѣло Церкви» (Отвѣтъ правосл. патріарховъ на окружное посланіе Пія IX, § 17), а не отдѣльные хотя бы и высшіе члены ея. Какъ въ тѣлѣ, если страждетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ всѣ члены, такъ и въ Церкви Христовой не могутъ оставаться равнодушными и бездѣтельными всѣ члены Церкви, если расколъ и лжеученіе угрожаютъ ея цѣлости. Св. Апостолы имѣли при себѣ изъ мірянъ спутниковъ, споспѣшниковъ и сотрудниковъ и сотрудницъ. И не только въ первые времена христіанства, но и въ послѣдующіе вѣка проповѣдниками и распространителями Христова ученія и защитниками его были не одни пастыри, но и міряне. Вмѣстѣ съ мужчинами и женщины весьма много сдѣлали для распространенія христіанства, за что нѣкоторые изъ нихъ почтены названіемъ равноапостольныхъ. Нѣтъ въ церкви Христовой простыхъ зрителей, но всѣ суть лица дѣйствующія (слова Митроп. Платона). Поэтому рекомендуемое Св. Синодомъ учрежденіе приходскихъ братствъ и обществъ ревнителей православія нельзя не привѣтствовать, какъ дѣло не-

отложной необходимости въ наше время, когда не только расколь и секты, но и вообще противный Церкви духъ времени требуютъ усиленной борьбы за святую Христову истину.

Вотъ что говорилъ въ свое время своей паствѣ великій вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ, убѣждая своихъ пасомыхъ къ заботѣ другъ о другѣ, къ взаимному нравственному исправленію и усовершенію.

« Не все возлагайте на учителей, не все на вождей. Можете и вы одинъ другого пользоваться, какъ и Апостоль, пиша къ Солунянамъ, говорить: *другъ друга созидайте, якоже и творите* (1 Сол. 5, 11), и еще: *утѣшайте другъ друга въ словесехъ сихъ* (— 4, 18). Это и мы завѣщаемъ вамъ нынѣ. Если захотите, то больше, нежели мы, другъ друга исправить можете. Вы больше времени другъ съ другомъ находите; больше, нежели мы, знаете состояніе одинъ другого; недостатки другихъ вамъ не безызвѣстны, и вы больше имѣете у нихъ и доступа, и любви, и привычки, а все это не маловажно для обученія, но много облегчаетъ трудъ. Потому вы способные насъ и запретить имъ, и умолить ихъ. И не посему только, а и потому, что я (пастыръ) одинъ, а васъ много, и вы можете, сколько васъ ни есть, быть учителями. Итакъ молю, не пренебрегайте сего дарованія. Всякій имѣетъ жену, имѣетъ друга, имѣетъ слугу, имѣетъ сосѣда: пусть тому запретить, того исправить. Ибо какъ не постыдно, что мы для пищи дѣлаемъ учрежденія и пиршества, и для общаго собранія назначаемъ день, а для наученія добродѣтели ничего не дѣлаемъ! Поистинѣ, прошу, никто да не нерадитъ о семъ; ибо мзду приметъ отъ Бога многую.

Но я не имѣю, скажешь, дара слова. Да нѣтъ и нужды въ краснорѣчїи. Если увидишь друга, предающагося разврату, скажи ему: худо ты поступаешь; не стыдно ли? не

совѣстно ли? Это дѣло худое.—Но онъ, скажешь, развѣ не знаетъ, что худо? Конечно, знаетъ, но увлекается страстію. И больные знаютъ, что холодное питье вредно; однако имъ нужно запрещеніе отъ другихъ. Человѣкъ страдающій не скоро можетъ помочь себѣ въ болѣзни; а потому и нуженъ ему ты, здравый, для его уврачеванія. Когда же онъ не послушаетъ слова твоего, ступай въ слѣдъ его и удержи; можетъ быть онъ устыдится.

Не желай все исправить вдругъ (ибо это невозможно), но исправляй тихо и понемногу. Если увидишь его идущаго на невоздержаніе и пиршество пьянственное, и здѣсь поступай также. Притомъ попроси и его, чтобы онъ, если увидитъ въ тебѣ какой-либо порокъ, также пользовалъ и исправлялъ тебя. Ибо такимъ образомъ лучше стерпеть онъ твое обличеніе, когда узнаетъ, что и тебѣ самому нужно обличеніе, и что ты помогаешь ему не какъ строгій исправитель и не какъ учитель, а какъ другъ и братъ. Скажи ему: вотъ я сдѣлалъ тебѣ напоминаніе для твоей пользы, и ты, когда увидишь во мнѣ какой порокъ, удержи и исправь меня. Увидишь ли, на примѣръ, меня во гнѣвѣ или въ корыстолюбіи, удержи своимъ увѣщаніемъ.

Вотъ въ чемъ состоитъ дружество! Такъ *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ* будемъ (Притч. 18, 19). Не въ яствахъ и питіи состоитъ дружество;—такое дружество есть и у разбойниковъ, и человѣкоубійць;—но, если мы постинѣ друзья, если точно печемся другъ о другѣ, въ семь (т. е. въ дѣлѣ спасенія) да помогаемъ другъ другу сіе вводитъ насъ въ полезное дружество; это не допускаетъ идти въ геенну.—Итакъ, ты, обличаемый, не негодуй; ибо мы всѣ человѣки и имѣемъ погрѣшности. Ты же, обличающій, не обличай такъ, какъ бы ты насмѣхался или укорялъ, или поссорилъ, а дѣлай сіе наединѣ, съ кротостію. Великую кротость нужно имѣть обличающему, чтобы та-

кимъ образомъ склонить брата претерпѣть (врачебное) рѣзаніе!—Все употреби, дабы обличеніе было полезно, и все потерпи, взирая на награду подлежащую. *Другъ друга, говорятъ Апостолъ, тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Галат. 6, 2).

(Арханг. Еп. Вѣд).

Освященіе и открытіе музея имени графа М. Н. Муравьева въ г. Вильнѣ.

17-го Апрѣля сего года осуществилось давно желанное, весьма торжественное открытіе Муравьевскаго музея, въ зданіи публичной библіотеки. Съ благословенія Его Высокопреосвященства, кафедральный протоіерей Іоаннъ Ботовичъ, въ сослуженіи протоіерея кафедральнаго собора Н. Догадова, протоіерея дворцовой церкви Б. Петрова, священника кафедральнаго собора М. Плисса и священника Пречистенскаго собора Л. Смоктуновича, протодіакона Н. Попова и о. В. Бруковскаго, при хорѣ дворцовыхъ пѣвчихъ, совершилъ водосвятный молебенъ, предъ началомъ котораго сказалъ рѣчь о значеніи настоящаго торжества. Послѣ окропленія музея св. водою были приглашены обычныя многолѣтія, съ добавленіемъ многолѣтія всѣмъ потрудившимся въ устройствѣ музея, и приглашеніемъ вѣчной памяти незабвенному гр. Михаилу Николаевичу Муравьеву. По окончаніи цѣлованія св. креста присутствующими, произошло торжественное засѣданіе, на которомъ предсѣдатель комиссіи по устройству музея д. с. с. Бѣлецкій прочелъ отчетъ о томъ, что сдѣлано для устройства музея съ 9 Іюня 1898 г., когда воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе, по настоящій моментъ; рѣчь А. В. Вѣлецкаго обстоятельно познакомила присутствующихъ съ состояніемъ музея и надеждами на его лучшее будущее и была принята съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Послѣ этого генераль-губернаторъ

генераль-адъютантъ Троцкій объявилъ музей открытымъ. Всѣ лица, бывшія на открытіи музея 17 Апрѣля, расписались въ книгѣ, установленной для почетныхъ посѣтителей музея.

На торжествѣ открытія присутствовали генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Троцкій, помощникъ командующаго войсками генераль-отъ-инфантеріи Перликъ, попечитель учебнаго округа т. с. Поповъ, губернаторъ свѣтлѣйшій князь Грузинскій, командиръ 3-го корпуса генераль-лейтенантъ Чайковскій, командиръ 1-го Туркестанскаго корпуса генераль-лейтенантъ Топорнинъ, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ Поволоцкій, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Скугаревскій, начальникъ 2 округа корпуса Пограничной стражи генераль-лейтенантъ Марголи, губернский предводитель дворянства графъ Плятеръ, старшій предсѣдатель судебной палаты т. с. Карновичъ, предсѣдатель департамента судебной палаты т. с. Котляревскій, прокуроръ судебной палаты д. с. с. Постовскій, городской голова генераль-лейтенантъ Бертгольдъ, окружной интендантъ генераль-маіоръ Агапѣевъ, генераль-маіоръ А. В. Ѳедоровъ, чины канцеляріи генераль-губернатора во главѣ съ управляющимъ канцеляріей д. с. с. Судейкинымъ, начальникъ Полѣскихъ желѣзныхъ дорогъ т. с. Фриде, д. с. с. Бѣлецкій съ членами комиссіи по устройству Муравьевскаго музея, комиссіи публичной бібліотеки и архива для разбора древнихъ актовъ во главѣ съ Крачковскимъ, окружные инспектора учебнаго округа, директора учебныхъ заведеній и многіе другіе военные и гражданскіе представители, а также воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній и воспитанницы Маріинскаго высшаго женскаго училища.

Въ заключеніе всего предсѣдатель комиссіи по устройству музея д. с. с. Бѣлецкій желающимъ давалъ объясненія предметовъ, собранныхъ въ Муравьевскомъ музеѣ.

(Лит. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Изданія «Миссіонерскаго Обзорнія», имѣющіяся въ складѣ Редакціи для продажи.

Народно-миссіонерская бібліотечка.

I. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ.

О первыи Христовой. О пребываніи и дѣйствіи Святого Духа въ церкви. О Таинствѣ Крещенія. О Таинствѣ Миропомазанія. О Таинствѣ Причащенія. О Крещеніи Младенцевъ. О Таинствѣ Покаянія. О Почитаніи Св. Угодниковъ. О Молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ. О Почитаніи Пресв. Богородицы. О Св. Ангелахъ. О внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣтственномъ тому отношеніи мірянъ. О почитаніи Св. Иконъ. О Святилищѣ или Храмѣ. О Пищѣ и Питіи. О Царской власти О вѣнчаніи и помазаніи Царей на Царство. О Вѣрѣ и дѣлахъ.

II. Святоотеческія наставленія по симъ же вопросамъ.

Св. Кипріяна: Твердо держитесь Св. Церкви. Св. Ирнея: Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви. Св. Іоанна Златоуста: Объ уклоняющихся въ секты. О почитаніи Св. Креста. О почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ и Мощей ихъ.—Кто сей Воскресшій? Св. Іоанна Златоуста: Къ состояющимъ—съ отпадшими. Св. Кипріяна: Отдѣляющіеся отъ Церкви—противники Христу.—Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ, немирствующимъ съ церковью.—Увѣщаніе Митрополита Кіевского Іоанникія вѣрнымъ чадамъ церкви о томъ,—чѣмъ и какъ христіанинъ можетъ содѣйствовать вразумленію заблудшихъ (съ портрегомъ іерарха).—О Христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи. Митроп. Кіевск. Іоанникія.—Жизнь злыхъ духовъ. Митрополита Кіевского Іоанникія. Жены вѣропроповѣдницы. Свящ. І. Ольшевскаго.—Раскольничья депутація у раки Св. Θεодосія на торжествѣ открытія св. Мощей. В. Скворцова.—О почитаніи Креста. О чтеніи и толкованіи Св. Писанія. О царскомъ паломничествѣ. В. М. Скворцова.—Кто нынѣ предтечи Антихриста? Миссіонера Н. Булгакова.

Цѣна 1 экз. Нар. Миссіон. Библ. въ количествѣ свыше 60 названій 2 руб. Цѣна отдѣльнаго названія отъ 2¹/₂—5 к; при выпискѣ сотнями одного названія—1 р. 50 к. за каждую сотню.

Обращаться просятъ по адресу съ требованіями въ Редакцію «Миссіонер. Обзорнія» С.-Петербургъ, Литейная 34.

М А С Т Е Р Ъ малярныхъ и позолотныхъ работъ РОМАНЪ ГРОБЛЕВСКІЙ,

только что прибывшій въ гор. Минскъ, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и монастырей Минской епархіи, что онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ исполнялъ заказы въ губерніяхъ Сѣдлецкой, Люблинской и Гродненской, добросовѣстно, аккуратно, въ срокъ и по умѣреннымъ цѣнамъ, на что имѣетъ одобрительныя удостовѣренія.

Льщу себя надеждой, что Минское духовенство не оставитъ меня своими заказами на производство въ церквахъ малярныхъ и позолотныхъ работъ, которыя постараюсь исполнять добросовѣстно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ; имѣющіяся у меня удостовѣренія о добросовѣстномъ исполненіи мною заказовъ въ губ. Сѣдлецкой, Люблинской и Гродненской могутъ быть во всякое время мною представлены

Романъ Гроблевскій.

Адресъ: Минскъ губ., Госпитальная ул., д Цвирки № 6

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Бесѣда на Евангельское чтеніе въ недѣлю о Оомѣ.—Божинское духовное училище (продолженіе).—Приходскія братства или общества ревнителей православія.—Освященіе и открытіе музея гр. М. Н. Муравьева.—Объявленія.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Апрѣля 1901 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

благоустройствъ церковныхъ школъ, какъ и о школахъ министерскихъ, такъ какъ и церковныя школы, какъ и министерскія, учреждены по Высочайшему повелѣнію и имѣтъ одинаковое съ ними назначеніе — служить просвѣщенію народа, почему къ благоустройству и развитію церковныхъ школъ призываются Высочайшею волею сельскія и городскія общества. Безучастное отношеніе волостныхъ и сельскихъ властей къ церковнымъ школамъ весьма соблазнительно дѣйствуетъ на крестьянъ, которые смотрятъ на церковную школу, какъ на учрежденіе измышленное приходскимъ священникомъ, и потому нерадѣютъ о ней. При этомъ Отдѣленіе выражаетъ желаніе, чтобы волостныя правленія не только дѣлали распоряженія, но и наблюдали за ихъ исполненіемъ. Въмѣстѣ съ сѣмъ Отдѣленіе признаетъ необходимымъ обязать священниковъ представлять въ волостныя правленія списки дѣтей, которыя могутъ посѣщать школы безъ ущерба для хозяйственныхъ занятій ихъ родителей. Далѣе, Отдѣленіе признаетъ необходимымъ поощрять усердныхъ къ школьному дѣлу священниковъ и побуждать къ большому усердію нерадивыхъ и ходатайствуетъ о поощреніи завѣдующихъ двухклассными школами и священника Грушанской церкви Симеона Бруа, о выдающейся дѣятельности котораго уже много разъ было сообщено Училищному Совѣту, а также проситъ о выраженіи признательности священникамъ церквей: Новоселковской Григорію Явнцкому, Жаровской Павлу Русецкому, Уборковской Самуилу Очаповскому, Борщовской Николаю Кошельникову, Шакановичской Антонію Тышкевичу, Якимовичской Порфирію Локизо и Храковичской Юсифу Лукашевичу. Священниковъ церквей: Лоевской Петра Сорочинскаго и Наровлянской Даніила Головню Отдѣленіе полагаетъ поручить надзору благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе возможно чаще провѣряли ихъ отношенія къ школамъ. Такому же надзору Отдѣленіе пола-

гаеть подчинить и Угловскую школу грамоты въ виду невниманія къ ней священника Мухоѣдовской церкви Владимира Сомковича—человѣка и физически, и нравственно больного. Что же касается священника Кокуевичской церкви Василя Каминскаго, упорно нерадѣющаго о школахъ своего прихода, даже послѣ неоднократныхъ замѣчаній со стороны уѣзднаго наблюдателя и благочиннаго, то о немъ Отдѣленіе просить Епархіальнаго Наблюдателя доложить Епархіальному Начальству. Наконецъ, всѣхъ прочихъ священниковъ уѣзда Отдѣленіе просить относиться съ должнымъ вниманіемъ къ школамъ, располагая прихожанъ къ своевременной посылкѣ дѣтей въ школы и къ пожертвованіямъ на ихъ нужды, изыскивая, въ случаѣ необходимости, недостающія средства изъ другихъ возможныхъ источниковъ, особенно когда изъ-за недостатка самой незначительной суммы должны замѣтно уменьшиться успѣхи школьнаго дѣла. При безуспѣшности личнаго вліянія на прихожанъ, Отдѣленіе рекомендуетъ обращаться къ содѣйствию волостныхъ правленій, а если и такимъ путемъ не могутъ быть достигнуты желательные результаты, то сообщать Отдѣленію, въ чемъ именно нуждается школа и что было предпринимаемо со стороны священника къ удовлетворенію обнаруженной нужды.

4) Относительно учителей и учительницъ, обнаружившихъ особенное усердіе и ревность къ исполненію своихъ обязанностей, Отдѣленіе постановило ходатайствовать чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя о поощреніи отличившихся, при чемъ Отдѣленіе особенно выдѣляетъ заслуги учителей Шолковича и Гошкевича, которые съ выдающимся усердіемъ относились къ учебно-воспитательной части школъ, а также учителей Шагулина и Бруса и учительницъ Лисицкой и Жданюкъ, которые сравнительно съ другими учителями оказали очень хорошіе успѣхи по пѣнію. Что касается учительницъ: Іолчанской школы Екатерины Лисовской, Мокановичской

Параскевы Буткевичъ и Стрѣличевской Надежды Подольской, изъ коихъ первыя двѣ не обладаютъ педагогическою опытностію, а послѣдняя относится къ дѣлу небрежно, то относительно Лисовской и Буткевичъ Отдѣленіе выражаетъ надежду, что онѣ, побывавъ на курсахъ будутъ впредь вести дѣло съ большимъ успѣхомъ, а учительницу Подольскую Отдѣленіе полагаетъ поручить ближайшему надзору завѣдующаго школою.

5) Обращая вниманіе на то, что не во всѣхъ школахъ преподается пѣніе, Отдѣленіе постановило просить священниковъ приглашать для обученія дѣтей пѣнію способныхъ къ тому псаломщиковъ, а въ случаѣ ихъ отказа, сообщить о таковыхъ Отдѣленію.

6) Для улучшенія состава учителей въ школахъ грамоты Отдѣленіе признало необходимымъ, съ одной стороны, предложить священникамъ съ большею разборчивостію назначать учителей въ школы грамоты и не допускать къ учительству лицъ, имъ неизвѣстныхъ, а съ другой — ходатайствовать о скорѣйшемъ открытіи въ Рѣчицкомъ уѣздѣ второклассныхъ школъ.

7) Въ видахъ устраненія недостатковъ, усмотрѣнныхъ наблюдателемъ при ревизіи Брагинской двухклассной школы, признано необходимымъ предложить завѣдующему сею школою а) ежегодно открывать пріемъ для желающихъ поступить въ школу и б) аккуратно вести установленную отчетную запись по школѣ.

8) Въ виду пользы, какую можетъ принести школьному дѣлу открытая оцѣнка успѣховъ обученія въ школахъ, а также для ознакомленія родителей учащихся и болѣе почетныхъ и вліятельныхъ прихожанъ съ результатами школьнаго обученія призвано необходимымъ рекомендовать священникамъ обязательно устраивать въ каждой школѣ годичныя экзамены при окончаніи учебныхъ занятій, приглашая

на таковыя родителей учащихся и другихъ лицъ. Кромѣ того, находя, что изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ въ общемъ незначительный процентъ оканчиваетъ школы съ правомъ на льготу по воинской повинности и что въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ извѣстно Отдѣленію, не бываетъ такихъ учениковъ потому только, что сами священники мало интересуются предоставленіемъ учащимся въ церковныхъ школахъ этой льготы, или же посылаютъ своихъ учениковъ для экзамена въ министерскія училища, Отдѣленіе находитъ необходимымъ предложить завѣдующимъ школами обратить серьезное вниманіе на увеличеніе процента оканчивающихъ школы съ правомъ на льготу по воинской повинности, для чего слѣдить за усиленною подготовкою учащихся къ экзамену на льготу и своевременно сообщать Отдѣленію свѣдѣнія о томъ, въ какихъ школахъ имѣются ученики къ экзамену для назначенія испытательныхъ комиссій.

Наконецъ 9) по вопросу объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній при школахъ Отдѣленіе нашло необходимымъ просить завѣдующихъ школами, при которыхъ чтенія не ведутся, на будущее время обязательно устраивать таковыя, участвуя въ нихъ лично и привлекая къ тому же и учителей.

Слущкое Отдѣленіе признало необходимымъ для надлежащей постановки церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ принять слѣдующія мѣры:

1. Просить завѣдующихъ школами священниковъ а) при назначеніи учителей въ школы грамоты обращать вниманіе на ихъ умственное развитіе, нравственныя качества и учительскія способности; б) приложить все свое стараніе къ привлеченію въ школы возможно большаго числа дѣвочекъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ дѣвочки вовсе не обучаются или обучаются въ незначительномъ количествѣ; в)

начинать и оканчивать учебныя занятія въ церковныхъ школахъ одновременно съ министерскими народными училищами; г) приглашать къ участию въ дѣлѣ народнаго образованія псаломщиковъ, которые съ удобствомъ могли бы въ ближайшихъ къ церкви деревняхъ обучать церковному пѣнію и Закону Божию и быть въ мѣстахъ своего пребыванія учителями школъ грамоты; д) при посѣщеніи мѣстъ, гдѣ находятся школы, непремѣнными членами уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, приглашать ихъ въ школы, обращать ихъ вниманіе на школьныя нужды и просить ихъ содѣйствія къ удовлетворенію этихъ нуждъ; е) убѣждать своихъ прихожанъ оказывать церковнымъ школамъ матеріальную помощь, особенно въ постройкѣ зданій для школъ грамоты.

II. Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ а) назначать пособія только тѣмъ школамъ грамоты, гдѣ имѣются школьныя зданія, построенныя мѣстными крестьянами на свой счетъ или при пособіи отъ Совѣта; остальную же сумму, ассигнованную на пособіе школамъ грамоты, назначать въ вѣдѣніе Отдѣленія, которое можетъ расходовать деньги на постройку школьныхъ зданій и другія дѣйствительныя нужды школъ; б) предоставить Отдѣленію самому назначать учителей въ церковно-приходскія школы; в) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о предоставленіи церквямъ права оказывать денежное пособіе церковнымъ школамъ безъ предварительнаго на то каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, если сумма пособія не будетъ превышать 100 р.; г) поощрять возможными наградами лицъ, усердно трудящихся въ дѣлѣ народнаго образованія.

III. Просить Слуцкое уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе оказать свое содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, обезпечивъ ихъ такими же матеріальными средствами, какими пользуются министерскія народныя училища,

вмѣнивъ въ обязанность сельскимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ сихъ учреждений сочувственно относиться къ церковнымъ школамъ и обазывать имъ матеріальную поддержку, насколько это будетъ отъ нихъ зависѣть.

Минскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ,
Священникъ Стефанъ Пинкевичъ.

