

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 2-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

О Р Д О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*О „Православномъ календарь-указателѣ“, состав-
ленномъ Владиміровымъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сен-
тября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить
для употребленія въ православныхъ церквахъ составлен-
ный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго
статистическаго комитета Владиміровымъ „Православный
календарь-указатель“, но просьбу его о приобрѣтеніи се-
го календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за эк-

земляръ съ доставкою, отклонить, предоставивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, приобрѣтать таковой отъ автора на мѣстныя церковныя средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

Обз. „Исторіи христіанской церкви“ Е. Смирнова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 октября 1881 года за № 455, журналъ Учебнаго Комитета, № 313, о составленной инспекторомъ виленской дирекціи народныхъ училищъ Евграфомъ Смирновымъ книгъ, подъ названіемъ: „Исторія христіанской церкви“ (Выпускъ третій. С.-Петербургъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по предмету церковной исторіи. Приказали заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Сент. 2. Господь Богъ да благословить.

Его Преосвященству,

**Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-
скому и Сѣвскому и Кавалеру,**

бывшаго предсѣдателя окружнаго учи-
лищнаго съѣзда депутатовъ 1-го Ор-
ловскаго духовнаго училища, Кара-
чевскаго Архангельскаго собора про-
тоіерея Василя Любомирскаго,

благочтительнѣйшій рапортъ.

Ваше Преосвященство благочтительнѣйше прошу
разрѣшить открыть училищный окружный съѣздъ депу-
татовъ отъ духовенства, для разсмотрѣнія дѣлъ, подле-
жащихъ обсужденію съѣзда, по 1 Орловскому уѣздному
училищу.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ,
бывшій предсѣдатель окружнаго съѣзда, протоіе-
рей Василій Любомирскій.

СПИСОКЪ

депутатовъ, явившихся на окружной сѣздъ по 1-му Орловскому духовному училищу.

Протоіереи:

Василій Любомирскій. Михаилъ Покровскій.
Димитрій Азбукинъ. Николай Воскресенскій.

Священники:

Василій Васильевъ. Михаилъ Вуколовъ.
Василій Архангельскій, Петръ Богатиковъ,
Димитрій Морозовъ, Иоаннъ Случевскій,
Михаилъ Аонасьевъ, Матвѣй Никольскій,
Василій Покровскій, Иоаннъ Покровскій,
Иоаннъ Орловъ, Александръ Покровскій,
Иоаннъ Красовскій, Никита Лебедевъ,
Георгій Славскій, Иоаннъ Раевскій,
Александръ Сокольскій, Иоаннъ Васильевскій.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должности председа-
теля и дѣлопроизводителя на окружной съездъ по
1-му Орловскому духовному училищу, 3-го сентября
1881 года.

| Званіе, имя, отчество и фами- лія баллотлируемыхъ. | Число избира- тельныхъ бал. | Число неизби- рательн. бал. | Резолюція Его Пресвященства. |
|---|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1., На должность председателя: | | | |
| Протоіерей Василій Любомирскій. | 12 | 5 | Сентября 3. Утверждается. |
| Священникъ Василій Васильевъ. | 10 | 7 | |
| 2., На должность дѣлопроиз- водителя: | | | |
| Священникъ Никита Лебедевъ. | 12 | 5 | Утверждается. |
| Депутатами постановлено: по подписаніи сего баллотировочнаго листа, представить оный Его Пре- священству на Архипастырское бла- гоусмотрѣніе. | | | |

ЖУРНАЛЪ

засѣданія сѣзда депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа 4-го сентября 1881 года.

ЗАНЯТІЯ СѢЗДА.

Резолюція
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, о. председателемъ предложенъ вниманію сѣзда отчетъ объ училищныхъ суммахъ за 18⁸⁰₈₁ г., составленный училищнымъ правленіемъ.

При чемъ: 1) по статьѣ отчета о поступленіи на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, на производство имъ пенсіи и на другія статьи расхода суммъ отъ Св. Синода, постановлено: просить правленіе училища, чтобы синодальную сумму, отпускаемую на жалованье лицамъ управленія и преподавателямъ и на другія статьи расхода, не соединять въ отчетѣ на будущее время съ епархіальными суммами, поступающими на содержаніе училища отъ церквей и духовенства округа, а упоминать о той суммѣ въ концѣ отчета о поступленіи суммъ, въ видѣ прибавленія, къ свѣдѣнію духовенства, дабы оно могло точно знать, сколько всей суммы вообще поступаетъ и расходуется на содержаніе училища.

2) По статьѣ о представленіи суммы на содержаніе училища отъ благочиннаго градскихъ церквей г. Мценска, объявить мѣстному благочинному, чтобы онъ при представленіи отъ своего участка денегъ на содержаніе училища по-

Сентября 7.
Утверждается.

Сентября 7.
Утверждается.

казы
бора
мы,
скаг
ских
селе
и
жан
ных
скѣ
о. о.
чев
го
уѣз
уѣз
мѣс
вок
ки
Кор
ли,
вне
лип
нед
тор
дев
руж
зав
пре
вар

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

казывалъ сумму, взимаемую отъ Мценскаго собора въ количествѣ 300 р., отдѣльно отъ суммы, взимаемой съ прочихъ церквей 1-го Мценскаго участка. расчисляемую по числу приходскихъ душъ градскаго и сельскаго народонаселенія;

и 3) по статьѣ поступления суммъ на содержаніе училища отъ свѣчныхъ лавокъ церковныхъ въ городахъ Карачевѣ, Болховѣ, Мценскѣ и Дмитровскѣ постановлено: просить о.о. благочинныхъ сельскихъ церквей, Карачевского уѣзда протоіерея Азбукина, Мценскаго уѣзда протоіерея Декапольскаго, Болховскаго уѣзда священника Шубскаго и Дмитровскаго уѣзда священника Славскаго, каждаго по своей мѣстной лавкѣ, собрать по книгамъ этихъ лавокъ вѣрныя свѣдѣнія о томъ, сколько эти лавки со времени прекращенія взноса отъ нихъ въ Консисторію, получили чистой свѣчной прибыли, сколько таковой прибыли и когда именно внесено отъ этихъ лавокъ въ окружное училище и если за какою либо лавкою окажется недоимка, то о.о. благочинные, въ участкѣ которыхъ состоятъ лавки, задержавшія у себя деньги, принадлежащія 1-му Орловскому окружному училищу, обязаны истребовать отъ завѣдующихъ лавками задержанныя деньги и представить ихъ въ правленіе училища въ январѣ будущаго 1882 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 7.
Утверждается.

Резолюціи
Его Преосвященства

Сентября 7.
Утверждается.

Сентября 7.
Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія съѣзда 1-го Орловскаго училищнаго округа, 5 сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, о.о. депутаты

1) Продолжали разсмотрѣніе отчета о при- № 488.
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Сентября 7.
1-го Орловскаго духовнаго училища за 1880 г. Утвер-
и по окончаніи разсмотрѣнія постановили: ждается,
отчетъ принять къ свѣдѣнію За тѣмъ

2) Приступили къ разсмотрѣнію смѣты при-
хода и расхода по содержанію училища въ
1882 г. и, по разсмотрѣніи, постановили:
смѣту принять безъ измѣненія, кромѣ V статьи Утвер-
ожидаемаго прихода за право ученія отъ ино- ждается.
сословныхъ воспитанниковъ, съ коихъ взимать
не по 10, а по 20 руб. въ годъ, что и соста-
вить вмѣсто 250 р., предположенныхъ по смѣ-
тѣ, 500 руб.; при чемъ просить училищное
правленіе, чтобы впредь недоимокъ съ иносо-
словныхъ воспитанниковъ не было допускаемо, Утвер-
для чего и взимать съ нихъ плату по полу- ждается.
годно впередъ. Статья VI смѣты измѣнена такъ:
отъ воспитанниковъ духовнаго званія иноок-
ружныхъ взимать за право ученія, вмѣсто преж-
ней платы 6 р. по 15 р. въ годъ, отъ чего по
сей статьѣ ожидается поступленія вмѣсто 100 р.

по с
въ п
ную
3)
бря
шені
нико
совъ
лиц
веде
стор
вил
полн
шені
отча
на I
ненн
епар
4)
октя
учит
разо
отдѣ
нов
за у
засѣ
и въ
1882
5)

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А

Резолюціи
Его Преосвященства

учи-

1881 г.

по смѣтѣ — 300 р., во избѣжаніе же недоимокъ въ платѣ рекомендовать правленію вышесказанную мѣру.

Резолюціи
Его Преосвященства

3) Слушали указъ Св. Синода отъ 24 сентября 1880 г. за № 5533 относительно а) улучшения содержанія церковнокоштныхъ воспитанниковъ и б) соединеніе разрозненныхъ корпусовъ училища для полнаго приспособленія училищнаго помѣщенія къ нуждамъ учебнаго заведенія, при помощи окружному духовенству со стороны епархіальныхъ средствъ, постановили: принять къ свѣдѣнію и возможному исполненію указъ Св. Синода относительно улучшения содержанія воспитанниковъ пищею, что отчасти уже и сдѣлано увеличеніемъ по смѣтѣ на 1882 г. средствъ, а о соединеніи разрозненныхъ зданій училища заявить настоящему епархіальному съѣзду, что и сдѣлано.

№ 488.

Сентября 7.

Утвер-

ждается.

Утвер-

ждается.

4) Слушали отношеніе уч. правленія отъ 2 октября 1881 г. за № 195, о вознагражденіи учителя г. Горданскаго, съ академическимъ образованіемъ, за уроки его въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, суммою 366 р. 66 к. Постановили: на удовлетвореніе г. Горданскаго за уроки разложить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій 366 р. 66 к. по уѣздамъ уч. округа и взнести въ правленіе въ январѣ будущаго 1882 г. съ прочими суммами.

Утвер-

ждается.

5) Слушали отношеніе того же правленія отъ

Сентября 7.

Читаль.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

3-го сентября 1881 г. за № 196, по поводу поданнаго въ оное заявленія отъ училищнаго врача г. Всесвятскаго о крайней неудовлетворительности въ гигиеническомъ отношеніи существующаго больничнаго помѣщенія и о необходимости устройства отдѣльнаго и удобнаго деревяннаго зданія для больницы; для чего правленіе училища заготовило планъ и смѣту, по коей исчислено и требуется 3200 р. Съездъ, по выслушаніи заявленія уч. врача, съ своей стороны, призналъ существовою и необходимою потребностію устройство рекомендуемаго врачомъ больничнаго помѣщенія. Но къ сожалѣнію, средствъ для этого не имѣется и не предвидится въ будущемъ, такъ какъ училищный округъ 1-го Орловскаго духовнаго училища есть наибѣднѣйшій изъ четырехъ округовъ Орловской епархіи: а) по художественности земли, б) по малочисленности и скудости приходовъ и церквей округа, в) по избытку учащихся въ 1-мъ Орловскомъ д. училищѣ и содержанию окружнымъ духовенствомъ на мѣстныхъ средства трехъ параллельныхъ отдѣленій и приготовительнаго класса. Вслѣдствіе сего денежные ежегодные взносы изъ мѣстныхъ средствъ духовенства 1-го округа требуются въ большемъ количествѣ, нежели отъ духовенства другихъ и притомъ изобилующихъ средствами округовъ: напр. на содержаніе 2-го духовнаго училища требуется и вносится изъ мѣстныхъ средствъ только до 8000 р. въ годъ, а на содержаніе 1-го—до 12000 р. Да кромѣ того отъ 1-го ок-

руга
Хіале
ности
и на
депу
нію
духо
нежн
его
го ж
епар
освя
домт
ствѣ
ніа
по
по
такт
духо
щи

и
рем
ща
наг
суш
что
ствѣ
ное
мож
ном
и д

Резолюціи
Его Преосвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

руга вносится на содержаніе женскаго епархіальнаго училища, Семинаріи и другія потребности епархіи около такого же количества, какъ и на содержаніе окружнаго училища. А потому депутатами съезда постановлено: по вниманію къ крайней скудости мѣстныхъ средствъ духовенства 1-го округа и значительныхъ денежныхъ взносовъ съ него на содержаніе своего училища, мѣстной Семинаріи, епархіальнаго женскаго училища и на другія потребности епархіи, благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммы отъ него, въ количествѣ 3200 р., на устройство больничнаго зданія при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, по плану и фасаду, составленному техникомъ, по заботливости о томъ училищнаго начальства, такъ какъ епархіальный съездъ уже отказалъ духовенству 1-го училищнаго округа въ помощи на строительныя нужды сего училища.

и 6) Независимо отъ сего, къ облегченію обременительныхъ взносовъ на содержаніе училища на будущее время и съ будущаго же учебнаго года, закрыть приготовительный классъ, существующій при училищѣ, во 1-хъ потому, что онъ не обязателенъ и не составляетъ существенной надобности, такъ какъ первоначальное обученіе дѣтямъ духовенства нынѣ легко можетъ быть дано не только въ каждомъ уѣздномъ городѣ, но едва ли не въ каждомъ селѣ и деревнѣ въ начальныхъ училищахъ, а въ го-

Сентября 7.
Утверждается.

Резолюціи
Его Преосвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Преосвященства

родахъ—въ уѣздныхъ и приходскихъ. Приготовительный же классъ привлекаетъ многихъ родителей собственно даровымъ, на чужой счетъ, обученіемъ дѣтей ихъ. А потому и просить Его Преосвященство о дозволени съ будущаго учебнаго года не имѣть подготовительнаго класса при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, о чемъ и извѣстить окружное духовенство, если воспослѣдуетъ на изложенное постановленіе утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія съѣзда 1-го Орловскаго духовнаго училища 6 сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, занятія съѣзда состояли:

- 1) въ чтеніи и подписаніи журнала засѣданія 5-го сентября.

Резолюціи
Его Преосвященства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

2) въ чтеніи и подписаніи журнала засѣданія 5-го сентября;

3) въ чтеніи и обсужденіи отношенія правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 1-го сентября сего года за № 193, которымъ оно ходатайствуетъ предъ съездомъ

а) объ оставленіи въ текущемъ году, на средства окружнаго духовенства, трехъ параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ училища;

б) объ отпускѣ правленію суммы въ количествѣ 135 р. на содержаніе 5-ти лишнихъ противъ прошлаго года церковно-коштныхъ воспитанниковъ;

в) о выдачѣ единовременнаго пособія учителямъ училища: г.г. Крестовоздвиженскому, Крылову, Морозову, Зернову, Филиппову, Соколову, Солнцеву и надзирателю Васильевскому, съ одной стороны—въ облегченіе нуждъ ихъ по содержанию себя, при небольшомъ учительскомъ жалованьѣ, а съ другой—въ награду за ревностные труды ихъ по учебнымъ занятіямъ.

№ 495.

Съездомъ постановлено по 1-му пункту: три параллельныя отдѣленія оставить, по прежнему, а потребная на содержаніе ихъ сумма уже внесена въ смѣту расходовъ на 1882 г., по 2-му пункту: сумму въ количествѣ 135 р.,

Утверждается.

Резолюціи
Его Преосвященства

1881 г.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

потребную на содержаніе 5-ти лишнихъ церковно-коштныхъ учениковъ признать нужною и подлежащею раскладкѣ по уѣздамъ округа и въ январѣ 1882 г. ко взносу для означенной потребности, и по 3-му пункту: назначить просителямъ единовременное пособіе изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ слѣдующемъ размѣрѣ; г. помощнику смотрителя Крестовоздвиженскому и учителю Крылову по 125 руб. каждому, Морозову, Соколову, Филиппову и Зернову по 75 р. каждому, а надзирателю Васильевскому 50 р. При семъ съѣздъ находить нужнымъ объяснить, что первымъ двумъ лицамъ пособіе назначается въ большемъ размѣрѣ по вниманію къ долговременной службѣ ихъ при училищѣ, а г. надзирателю въ меньшемъ противъ всѣхъ пособіе назначено по недавнему его служенію при училищѣ. Учителю же пѣнія Солнцеву вовсе не назначается пособія потому, что ему по смѣтѣ увеличено, противъ прежняго года, годовое жалованье на 60 руб. Сумму 600 р., предназначенную на пособіе означеннымъ лицамъ разложить по уѣздамъ окружнаго духовенства вмѣстѣ съ другими суммами, подлежащими раскладкѣ, и представить чрезъ благочинныхъ въ уч. правленіе отдѣльно отъ прочихъ суммъ на содержаніе училища въ январѣ 1882 г.

и 4) Слушали отношеніе правленія училища отъ 3-го, а полученное 6-го сентября сего года за № 198, объ увеличеніи числа уроковъ по

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А.

Резолюціи
Его Преосвященства

Резолюціи
Его Преосвященства

нѣкоторымъ предметамъ и изъявленіи желанія учителями тѣхъ предметовъ получать жалованье за добавочные уроки не по 20 руб. за урокъ, какъ назначено уставомъ училища, а по 35 р. какъ за штатные уроки. — О предѣлено: такъ какъ назначить число уроковъ по всѣмъ предметамъ въ духовныхъ училищахъ и жалованье за уроки по штатнымъ и параллельнымъ отдѣленіямъ зависитъ не отъ сѣздовъ окружнаго духовенства, а отъ высшаго учебнаго начальства, то оставить заявленіе г.г. учителей безъ послѣдствій, тѣмъ болѣе, что смѣтное назначеніе уч. правленія объ ассигноваваніи жалованья г.г. учителямъ за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ принято сѣздомъ безъ всякаго измѣненія.

Сентября 9.
Утверждается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія сѣѣзда 1-го Орловскаго училищнаго округа 8 сентября 1881 г.

ЗАНЯТІЯ СѣѣЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

По открытіи засѣданія, пресѣдателемъ сѣѣзда было предъявлено депутатамъ, что въ настоящее время

1) Предстоитъ собранію сдѣлать раскладку, по уѣздамъ окружнаго духовенства, недостающей суммы къ принятому духовенствомъ расходу по училищу въ наступившемъ учебномъ году 1101 руб. 66 к., а именно на жалованье учителю; кандидату богословія Іорданскому 366 руб. 66 к., на содержаніе лишнихъ, противъ смѣтнаго назначенія, 5-ти церковно-коштныхъ учениковъ 135 р. и на единовременное пособіе преподавателямъ 600 р. Послѣ чего депутаты занялись раскладкою, которая и была распредѣлена и принята въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- 1) Съ части благочинія г. Орла, причисленной къ округу сего училища 64 р. — 50 к.
- 2) съ благочинія 2-го участка 54 р. — 79 к.
- 3) " " 3-го " 63 р. — 23 к.
- 4) " " 4-го " 49 р. — 85 к.
- 5) " " 5-го " 44 р. — 77 к.

№ 501.
Сентября 9.
Читаль.

6) с
7)
8)
9) с
10) с
11) с
12)
13)
14)
15)
16)
17)
18)

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи
Его Преос-
вященства

Карачевскаго уѣзда:

- 6) съ благочинія 1-го участка. 117 р.—53 к.
- 7) " " 2-го " . 64 р.—15 к.
- 8) " " 3-го " . 60 р.—44 к.

Мценскаго уѣзда:

- 9) съ благочинія I-го участка. 64 р.—60 к.
- 10) съ Мценскаго собора . . . 50 р.—
- 11) съ благочинія 2-го участка. 41 р.—77 к.
- 12) " " 3-го " . 35 р.—63 к.
- 13) " " 4-го " . 46 р.—34 к.

Дмитровскаго уѣзда:

- 14) " " 1-го " . 75 р.—50 к.
- 15) " " 2-го " . 56 р.—42 к.
- 16) " " 3-го " . 49 р.—94 к.

Болховскаго уѣзда:

- 17) " " 1-го " . 115 р.—45 к.
- 18) " " 2-го " . 46 р.—75 к.

Итого. . 1101 р.—66 к.

учи-
81 г.

Резолюціи
Его Преос-
вященства

№ 501.
Сентября 9.
Читаль.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

— Определено: Сумму эту, согласно означенному отношенію, мѣстнымъ благочиннымъ окружнаго духовенства представить въ Правленіе I-го Орловскаго духовнаго училища въ январѣ будущаго 1882 г., не смѣшивая оной съ назначенною по смѣтѣ на содержаніе училища.

2) Заслушано было заявленіе, поданное въ семь засѣданіи, члена правленія отъ духовенства, протоіерея Николая Воскресенскаго о назначеніи ему, по усмотрѣнію съезда, суммы, потребной на проѣзды въ правленіе по дѣламъ училищной службы.

Постановлено: за состоявшеюся раскладкою суммъ, принятыхъ духовенствомъ къ расходу въ наступившемъ учебномъ году, заявленіе члена правленія, протоіерея Воскресенскаго имѣть въ виду, въ будущемъ съездѣ окружнаго духовенства къ удовлетворенію, по усмотрѣнію съезда.

Затѣмъ предсѣдателемъ было объявлено депутатамъ, что дѣлъ болѣе не предстоить къ разсмотрѣнію, а потому считать занятія съезда оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

.....

.....

Резолюция
Его Преос-
вященства

В. П. И.

ПРАВЛЕНИЕ

1-го ОРЛОВСКАГО

ДУХОВНАГО

УЧИЛИЩА.

Въ окружный съездъ 1-го Орлов-
скаго духовнаго училища.
3-го сентября 1881 г.

№ 198-й

Преподаватели сего училища: рус-
скаго языка Матвѣй Крыловъ, греческа-
го языка Федоръ Морозовъ и геогра-
фii съ арифметикой Алексѣй Филип-
повъ подали въ правленіе училища
прошеніе, въ которомъ они, объявляя,
что для прохожденія училищнаго курса
по предметамъ русскаго языка, грече-
скаго, географii и арифметики по ус-
таву духовныхъ училищъ, кромѣ 12
штатныхъ уроковъ, назначены еще,
такъ называемые, добавочные уроки —
2 для русскаго языка, 3 греческаго и
5 для географii и арифметики и что
уроки эти хотя и назначены вслѣд-
ствіе необходимости, такъ какъ безъ
нихъ невозможно было бы пройти за
училищный курсъ всего положеннаго
по программамъ означенныхъ предме-
товъ, и считаются обязательными для
преподавателей этихъ предметовъ, од-
накожь оплачиваются они не 35 руб.
какъ штатные, а только 20 руб., что
и дѣлаетъ и безъ того незначительное

а-
мъ
в-
въ
ой
и-
въ
н-
оид
ы,
мъ
оид
д-
ас-
те-
ка-
ж-
от-
де-
къ
зда
мъ.

обеспеченіе еще болѣе скуднымъ, и что, наконецъ, занятія какъ штатными, такъ и добавочными уроками должны быть одинаковы, при невозможности отдѣлить штатные уроки отъ добавочныхъ, — просятъ училищное правленіе ходатайствовать предъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ объ уравниеніи платы за добавочные уроки съ платою за уроки штатные. Правленіе училища, находя справедливымъ уравниеніе вознагражденія за уроки добавочные съ вознагражденіемъ за уроки штатные, имѣетъ честь предложить объ этомъ предметѣ на обсужденіе окружнаго съѣзда, съ присовокупленіемъ своего ходатайства объ ассигнованіи потребной на то суммы, въ количествѣ 150 р.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

1881
что ц
архан
го, тс
рохов
за за
подав
устан
Октяб
Орло
Савви
ства,
выслу
года.
он по
ской
ности
ротал
церк
де о
на о
лена
даче
тель
прич

И з в ѣ с т і я .

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 Ноября 1881 года за № 4333, дано знать Его Преосвященству, что церковнымъ старостамъ—села: Никольскаго, Малоархангельскаго уѣзда, купцу Василию *Рудневу*, Краснаго, того же уѣзда, купцу Константину *Гаврилову*, Горохова, Мценскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Волобуеву*, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 26-го Октября 1881 года за № 134, канцелярскій служитель Орловской духовной Консисторіи Дмитрій Васильевичъ *Саввинъ*, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, произведенъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ съ 2-го Августа 1881 года.

— Священноцерковнослужителямъ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за оказаніе пособія сиротамъ умершаго діакона той церкви Якова *Давидова*.

— Церковному старостѣ Брянской Богоявленской церкви Ивану Григорьеву *Новикову*, за ревностное усердіе о благолѣннѣ приходскаго храма съ пожертвованіемъ на оное изъ своихъ средствъ до 450 р. денегъ, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею ему о семь надлежащаго изъ Консисторіи свидѣтельства.

— Дмитровскаго уѣзда, села Осмони, сверхштатный причетникъ Михаилъ *Богдановъ* опредѣленъ въ село Глод-

нево исправляющимъ должность штатнаго псаломщика

— Исправляющій должность псаломщика села Покровскаго, Шербачево тожь, Ливенскаго уѣзда, *Алексѣй Бунинъ* посвященъ въ стихарь.

— Сверхштатный причетникъ Мценской градско-Троицкой церкви Григорій Никольскій определенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Мценскому Николаевскому Собору.

— Карачевскаго Архангельскаго Собора діаконъ Петръ *Преображенскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви штатное псаломщическое мѣсто.

— Воспитаникъ Орловской Семинаріи Василій *Костантиновъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Коровья Болота, Кромскаго уѣзда.

— Священникъ села Евфратова, Кромскаго уѣзда Герасимъ *Георгиевскій* награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: Сѣвской Площанской пустыни монахъ *Ааронъ*, Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря монахиня *Авраамія* Звѣрева, Болховскаго уѣзда, села Гостовари, священникъ Іаковъ *Поворовъ*, Трубчевскаго уѣзда, села Алешанки, заштатный причетникъ Николай *Кларевъ*, законоучитель Орловской классической Гимназіи Протоіерей Іоаннъ *Поповъ* и Кромскаго уѣзда, села Жерновца, причетникъ Александръ *Калинниковъ*.

— Безмѣстнымъ священникомъ Алексѣемъ *Успенскимъ*, присоединены къ православію и просвѣщены крещеніемъ въ Николаевской г. Орла церкви слѣдующія лица еврейскаго вѣроисповѣданія: Ковенской губерніи, шавельскаго уѣзда, мѣщанинъ Евель Іоселевъ *Гольбергъ*, нареченный Павломъ, уволенный въ запасъ арміи

рядовой Вятскаго полка Абель Зиселевъ *Берманъ*, нареченный Александромъ, и жена его Малка *Абелева*, нареченная Марією.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отношеніемъ, 15 Октября 1881 года за № 2759, просить Его Пресвященство не отказать въ содѣйствіи къ возможно-большему распространенію „*Вѣстника Общества Краснаго Креста*“ среди духовенства и духовныхъ училищъ Орловской епархіи и припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ программу „*Вѣстника*.“ Вслѣдствіе чего въ Орловской Консисторіи, между прочимъ, постановлено:— означенную программу припечатать въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА

СОСТОЯЩАГО

ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

въ будущемъ 1882 году будетъ выходить, какъ и нынѣ, еженедѣльно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Официальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія главнаго управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обнародуемые въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. 2) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учрежденій Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Заграничныя извѣстія. 5) Статьи литературнаго разнообразнаго содержанія. 6) Общеполезныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремеслъ. 7) Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Общества Краснаго Креста, а также и дру-

тихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) Рисунки и объявленія.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“, при картографическомъ заведеніи г. Ильина. Изданіе это одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ газеты, редакція принимаетъ подписку на періодическое изданіе:

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками шесть разъ въ годъ, выпускается въ февралѣ, апрѣлѣ, іюнѣ, августѣ, октябрѣ и декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержанія 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ лицъ и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками аждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдѣльной книжкѣ, такъ что по ис-

теченіи нѣкотораго времени составитъ библиотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержания, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ „Досугъ и Дѣло“, на основаніи почтовыхъ правилъ, разсылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на „Досугъ и Дѣло“ для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 р. 50 к.

Редакція проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго полученія газеты и журнала.

1) Званіе и фамилія подписчика должны быть написаны ясно и четко.

2) При указаніи мѣста высылки, если это не въ городѣ, должна быть обозначена та почтовая станція или вообще то почтовое мѣсто, съ котораго подписчикъ получаетъ почтовую корреспонденцію.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо номера газеты или журнала, необходимо сообщать редакціи тотъ часъ же по полученіи слѣдующаго номера. Въ противномъ же случаѣ почтамтъ отказывается дѣлать справку, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

4) При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтоваго мѣста, изъ котораго получается корреспонденція, иначе самъ почтамтъ будетъ дѣлать съ этимъ мѣстомъ сношеніе, чрезъ что пройдетъ вдвое болѣе времени.

5) Если адресъ и фамилія подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ сдана для отправки по почтѣ на третій день по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтамтѣ, который и удовлетворитъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены всѣ вышесказанныя условія.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копѣчная марка.

ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

Изданныя редакціею журнала „ДОСУГЪ и ДѢЛО“ для народнаго и дѣтскаго чтенія.

| | Безъ перес. | Съ перес. |
|--|-------------|-----------|
| Букварь народный. Константинова. | 12 к. | 15 к. |
| Прописи для первоначальнаго обученія письма. | 10 | 12 |
| Ариметика для народныхъ школь. | 20 " | 25 " |
| Арифметическій задачникъ | 15 " | 20 " |
| Сбереженіе здоровья гигиена. | 25 " | 30 " |
| Книжка для чтенія. Половича. Часть I-я съ рисунками. | 25 " | 30 " |
| Часть II-я | 35 " | 40 " |
| Начало Русскаго Царства. Павловича. Съ рисунками. | 25 " | 30 " |
| Русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома. Съ рисунками | 25 " | 30 " |

| | Безъ перес. | Съ перес. |
|--|----------------|--------------|
| Послѣдніе дни земной жизни Спа- сителя. Съ рисунками. | 20 | 25 |
| Волга и Поволжье. Съ рисунками. | 30 | 35 |
| Донъ и Донецъ. | 15 | 20 |
| Днѣпръ и Приднѣпровье. | 25 | 30 |
| Днѣстръ и Приднѣстровье. | 15 | 20 |
| Сафронычъ. Солдатскій разсказъ | 10 | 15 |
| Чай и его польза. Рейбота. | 10 | 15 |
| Соль и гдѣ ее берутъ Его же | 10 | 15 |
| Повѣсти и разсказы. Успенскаго и Карзунова | 20 | 25 |
| Приемышь Разсказъ | 10 | 15 |
| День и ночь въ Севастополь. Раз- сказъ артиллериста. | 20 | 25 |
| Геройская смерть въ плѣну рядова- го Данилова. | 20 | 25 |
| Объясненіе Божественной Литургіи | 20 | 25 |
| На походъ. Солдатскій разсказъ | 20 | 25 |
| На помощь братьямъ Славянамъ. Пьеса для театра, | 20 | 25 |
| Объ Отечественнѣй войнѣ 1812 г. Разсказъ рядоваго | 12 | 15 |
| Кавказская война и ея герои | 12 | 15 |
| Котляревскій и Слѣпцовъ | 15 | 20 |
| Подвиги Кавказской арміи. | 20 | 25 |
| Боевыя народныя пѣсни 1812 г. | 15 | 20 |
| Отставной солдатъ. Разсказъ. | 10 | 15 |
| Равнины и пустыни. Съ рисунками | 15 | 20 |
| Луговые и песчаная степи. Съ ри- сунками. | 20 | 25 |

| | Безъ перес. | Съ перес. |
|---|----------------|--------------|
| Воздухъ, насъ окружающій. Съ ри- сунками. | 20 " | 25 " |
| Горы, горная природа и жители. Съ рисунками | 20 " | 25 " |
| На Балканахъ. Разказъ | 10 " | 12 " |
| Подъ Плевной. Разказъ. | 10 " | 12 " |
| Плѣнь у Османа Паши | 10 " | 15 " |
| Наши моря и какъ мы ими поль- зуемся | 10 " | 12 " |
| Бой подъ Плевною за Зеленяя горы | 20 " | 25 " |
| Паденіе Плевны | 20 " | 25 " |
| Подвиги русскихъ войскъ въ Ту- рецкую войну 1878—1878 г. | 20 " | 25 " |
| Жизнь святыхъ угодниковъ | 25 " | 30 " |
| Счастливый человѣкъ. Повѣсть Ле- бедева. | 30 " | 35 " |
| Кладъ. Разказъ | 15 " | 15 " |
| Кулибишъ. Механикъ-самоучка | 12 " | 15 " |
| Подъ старость-радость. Повѣсть Соловьева. | 25 " | 30 " |
| Вулканы и землетрясенія. Съ ри- сунками. | 25 " | 30 " |
| Ломоносовъ. Съ рисунками. | 15 " | 20 " |
| Человѣкъ и природа. Съ 64 рисун- ками | 1 р. — | 1 р. 25 " |
| Томасъ Эдвардъ | 10 " | 15 " |
| Взятіе Никополя | 20 " | 25 " |

Со всѣми требованіями какъ на „Вѣстникъ Краснаго Креста“, такъ и на журналъ „Досугъ и Дѣло“ слѣдуетъ обращаться: Въ Петербургъ, въ главную контору газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“, при картографическомъ заведеніи Ильина, на углу Большой Морской и Екатерингофскаго проспекта, домъ № 11—43. Безденежныя требованія не исполняются; точно также не исполняются требованія менѣе чѣмъ на 10 рубль.

| | | |
|----|----|-----------------------------------|
| 15 | 10 | Планъ и опись Паша |
| 12 | 10 | Наша моря и еякъ мы ним полъ |
| 25 | 20 | Вой подъ Плевною за Зеленыя |
| 25 | 20 | Паденіе Плевны |
| 25 | 20 | Подвигъ русскыхъ войскъ въ Ту- |
| 30 | 25 | речью войнѣ 1878—1878 г. |
| 30 | 25 | Жизнь святихъ Угодниковъ |
| 35 | 30 | Светлый и револьверъ. Повѣсть де- |
| 15 | 15 | белая |
| 15 | 15 | Кавка. Разсказъ |
| 15 | 15 | Кудинши. Механика-свобода |
| 30 | 25 | Полъ старость-радость. Повѣсть |
| 30 | 25 | Соловья |
| 30 | 25 | Вуканы в землетрясеніи. Ст рн- |
| 20 | 15 | сунканъ |
| 20 | 15 | Домоносовъ. Ст рнуканъ |
| 25 | 15 | Револьверъ и прудова. Ст рнуканъ |

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1882 года.

Сын
на.
еще
ни,
ніе
вкуп
ство
ды
мен
грѣ
глас
Бог
код
и
и
Гос
жд

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества Господа Иисуса Христа

*Слава въ вышнихъ Богу, и на
земли миръ, во чловѣчѣхъ
благоволеніе (Лук. 2, 14).*

Такое славословіе воспѣли Святые Ангелы, когда Сынъ Божій младенчествовалъ плотію въ ясляхъ вертепа. Чудная эта пѣснь! Дивное славословіе! Дальній міръ еще не оглашался такою пѣснью съ того самаго времени, какъ первенецъ его возмнилъ имѣть божеское вѣдѣніе и дерзнулъ сложить съ себя завѣтъ Творца своего вкушеніемъ отъ древа. Съ того времени онъ и потомство его слышали уже не благовѣстіе мира, а слово вражды и раздѣленія: *и вражду положу между тобою и между женою, и между стѣмнемъ твоимъ, и между стѣмнемъ твоемъ* (Быт. 3, 15). Съ того времени растлѣнному грѣхомъ созданію Божию не благоволеніе слышалось, а гласъ суда и разрушенія: *еще дней семь, рекъ Господь Богъ, и азъ наведу дождь на землю.... и потреблю всякое востаніе, еже сотворишъ, отъ лица всея земли* (Быт. 7, 4). *И одожди Господь на Содомъ и Гоморрь жупелъ, и отъ Господа съ небесе. И преврати грады сѣя, и всю окрестную страну, и вся живуущія во градъхъ, и вся прозябающая отъ земли* (Быт. 19, 24—25). *И рече Господь къ Моисею и Аарону, глаголя: отступите кждо отъ среды сонма сего, и потреблю я абіе* (Числ.

16, 21—22)... *И разверзся земля, и пожре я, и дома ихъ, и вся люди сущыя съ Кореомъ и скоты ихъ* (ст. 32). Такой слышался гласъ Праведнаго Судии, и такъ трепетала земля отъ погубленія чадъ гнѣва, пока тайна спасенія, сокровенная отъ вѣкъ и родовъ въ Бозь (Кол. 1, 26), еще не открывалась, и *Испоручникъ лучшаго Завета* (Евр. 7, 22) еще не приходилъ, чтобы *сотворить волю Бога Отца Своего* о спасеніи міра (Евр. 10, 7). Теперь же, когда сія тайна открылась и Сей Испоручникъ Завета, яко *Агнецъ заколенный отъ сложенія міра*, возлежалъ въ ясляхъ, — теперь земля оглашается не гласомъ кары и гнѣва, но гласомъ хвалы Богу, — міра и благоволенія къ человѣкамъ. *Придите же, возлюбленнии, возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему* Пс. XCIV. 1): *Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе!*

Чтобы радость наша была исполнена въ себѣ, мы должны уразумѣть всю силу значенія сего славословія. Не многія слова воспѣли небожители; но великое значеніе ихъ пѣсни, глубоко смыслъ и пространно выраженіе цѣли воплощенія Бога. Сею пѣснію святые Ангелы возвѣстили, что съ воплощеніемъ Сына Божія открывается слава Богу, водворяется миръ на землѣ и снисходитъ благоволеніе Божіе къ человѣкамъ. Но какъ? — Ужели Господь Богъ, Котораго имя хвально отъ востока солнца и до запада, не имѣлъ славы до сего времени? Или свѣтъ неприступный, въ которомъ Онъ живетъ во все роды и вѣки, когда либо затмевался? — Нѣтъ; Господь Богъ есть *Богъ славы* (Дѣян. 7, 2). Его величіе безпредѣльно и слава неизмѣнна и не постижима; Онъ имѣетъ ее Самъ въ Себѣ и ни отъ кого не заимствуетъ и никто и ничто не можетъ затмевать ее. Но поелику Богъ

слава
безк
слава
Свое
дыче
вою
болы
ства,
емъ;
слава
скот
слава
тлѣ
1, 2
и ук
онъ
жия,
подо
слава
твор
быть
тиль
ные
ніемъ
и вл
скомъ
всѣ
част
сей
ся т
стию
жно

славы есть Богъ любви (Посл. Иоан 4, 16), то по сей
безконечной любви Онъ содѣлалъ причастникомъ Своей
славы и человѣка, создавъ его по образу и по подобію
Своему, и даровавъ ему право обладать землею и вла-
дычествовать надъ всѣмъ живущимъ. Облеченный сла-
вою богоподобія, человѣкъ долженъ былъ восходить къ
большей славѣ, развивая въ себѣ богоподобныя свой-
ства; а чрезъ себя проявлять ее во всемъ твореніи Божи-
емъ; но онъ не устоялъ въ семь степени богоподобной
славы, затмилъ ее грѣхомъ, и какъ самъ приложился
скотомъ несмысленнымъ (Псал. ХЕVІІІ, 13), такъ и
славу Нетлннаго Бога измѣнилъ въ подобіе образа
тлнна человека и птицъ и четвероногъ и гадъ (Римл.
1, 23). Велѣдствіе такого низращенія своихъ свойствъ
и уклоненія отъ истиннаго боговѣдѣнія и богопочтенія,
онъ ниспалъ въ непроницаемый мракъ суевѣрій и безбо-
жія, и, по превратному уму своему, сталъ теорить не-
подобнаго (Римл. 1, 28). Въмѣсто того, чтобы воздавать
славу Великому и Безконечно—Славному Богу, онъ обого-
творилъ тварь; почти всю землю, которая должна была
быть неумолкаемымъ органомъ хвалы Богу, онъ превра-
тилъ въ капище идолослуженія, воздвигъ святотатствен-
ные алтари, установилъ жертвы и всесоженія, испаре-
ніемъ и дымомъ которыхъ услаждались демоны. Гдѣ же
и въ комъ прославлялось имя Божіе?—Въ народѣ Іудей-
скомъ?—Но сей богоизбранный народъ, не смотря на
всѣ средства Божіи для приведенія его къ свѣту жизни
часто омрачался мракомъ суевѣрій и идолослуженія;—и
сей народъ въ дѣлѣ своего служенія Богу ограничивал-
ся только устроеніемъ великолѣпныхъ храмовъ, пышно-
стію жертвъ и лицемѣрнымъ выполненіемъ того, что дол-
жно было исходить изъ глубины сердца и святой любви.

Но Великій Богъ *прииде* тогда съ небесе, чтобы видѣть, есть ли *взыскующій* Бога, — и не нашлось *творящаго* благодѣянію; все *уклонилось*, и до одного *неотребны* стали (Псал. 13, 2—3); все *согрѣшили* и *лишились* славы Божіей (Римл. 3, 23). Казалось бы, при такомъ растлѣніи челоуѣчества, должна была развергнуться земля, чтобы поглотить *непотребныхъ*: но Богъ *славы* не *возрешъ* (Псал. 28, 23) въ грозныхъ и карательныхъ судьбахъ своего правосудія, а низшелъ тихимъ вѣяніемъ *безпредѣльной* Своей любви къ бѣдному челоуѣчеству. Къ лишеннымъ славы сошелъ съ неба *Сіміе Славы Божіей*, Сынъ Божій; облекшись плотію, Онъ *возлегъ* въ ясляхъ, чтобы отъ тьмы *безславія* и *невѣдѣнія* привести людей въ чудный свѣтъ *боговѣдѣнія*, — чтобы тварь, забывшая Творца своего, *познала* Его, и чтобы *о имени Его поклонилось* Богу *всяко колѣно небесныхъ* *земныхъ* и *преисподнихъ* (Филип. 2, 10). Какое *безпредѣльное* богатство *благости* Божіей! — Какая *безконечная* слава *премудрости* и *величія* Божія! — Эту-то *безпредѣльную* любовь и *безконечно* — великую славу Премудраго Бога *воспѣли* созерцатели Его *небесной* славы, когда открылась тайна *спасенія* челоуѣковъ; эту-то любовь и славу Божію *воспѣваемъ* и мы *земнородніи*: *слава въ вышнихъ* Богу!

И на землі *миръ*! — И миръ, какъ залогъ *единенія*, *счастія* и *блаженства*, не существовалъ на землі — послѣ того, какъ самъ же челоуѣкъ *отравилъ* свое *счастіе* ядомъ грѣха. Какъ скоро грѣхъ *проникъ* въ существо души, то онъ *внесъ* *разстройство* и *раздѣленіе* во всѣ силы ея: умъ, сердце и волю. Эти силы души *прежде* находились въ *согласіи* и *всецѣло* стремились къ Богу — *Источнику* жизни и *блаженства*; но, получивъ *и обратное* направ-

леніе
нія
то и
Бого
союз
межд
вѣкъ
разст
ствіе
свое
треб
стра
Когд
стала
вотн
вред
При
миро
видѣ
ся с
небу,
женн
дѣль
ремл
слыш
Но в
дини
близ
внут
знали
Един
начал

ление, уклонились отъ сего Источника. И поелику *общенія между свѣтомъ и тмою не бываетъ* (2 Кор. 6, 14), то и человекъ растлѣнный не могъ имѣть общенія съ Богомъ, вѣчною Истиною и Добромъ; а потому, естественно, союзъ его съ Богомъ разторгся, врата рая затворились, между небомъ и землею положилось средостѣние, и человекъ остался самъ съ собою, съ болѣзненною душою, съ разстроенными силами, въ смущеніи и страхѣ. Въ слѣдствіе растлѣнія души повредилось и тѣло, по тѣсной своей связи съ нею. Въмѣсто совершеннаго подчиненія требованіямъ духа, оно увлеклось побужденіями своихъ страстей, отъ чего плоть вступила во вражду съ духомъ. Когда человекъ обезобразилъ себя грѣхомъ, то къ нему стала относиться враждебно и вся видимая природа: животныя не стали ему повиноваться, стихіи подѣйствовали вредоносно, земля потребовала изнурительныхъ трудовъ. При такомъ состояніи могъ ли человекъ наслаждаться миромъ? Куда онъ ни обращалъ своего взора, вездѣ видѣлъ раздѣленіе, — и сердце его не могло не поражаться скорбію и страхомъ. Обращалъ ли онъ свой взоръ къ небу, — онъ видѣлъ тамъ свое отчужденіе отъ Бога и блаженной славы Его; углублялся ли внутрь себя, — онъ видѣлъ въ себѣ законъ грѣха, воюющъ во удѣхъ его; устремлялъ ли слухъ свой къ говору видимой природы, онъ слышалъ въ немъ печальное слово разногласія и упадка. Но вотъ явился Обѣтованный Примиритель, и небо соединилось съ землею, Богъ сошелъ къ людямъ; люди приблизились къ Богу, ощутили въ себѣ невѣдомое чувство внутренняго уснокоенія и надежды лучшей жизни, познали другъ друга и соединились подъ единую Главу Единого Ходатая, составивъ собою единое тѣло. Пастыремъ начальникомъ возлегъ въ ясляхъ, чтобы собрать всѣхъ сло-

весныхъ овецъ своихъ, дабы онѣ паслись на обильныхъ пажитяхъ въ небесномъ Его царствіи. И возрадовалися сему небожителю, и воспѣли хвалу Богу гласомъ радости: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчехъ благоволеніе!*

И поистинѣ, челоѣчеству, стоявшему почти на краю гибели, можно ли было ожидать высшей любви и благоволенія Божія, когда Господь для спасенія людей не пощадилъ Единороднаго Сына Своего: *такъ бо возлюбилъ Богъ миръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онѣ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16)? Подобно сердобольной матери, которая спѣшитъ къ плачущему дитяти, и Сынъ Божій, по благоволенію Отца Своего, снизшелъ къ разслабленному грѣхомъ челоѣку, поднялъ его, очистилъ беззаконія его, загладилъ грѣхи, отпустилъ неправды, и изъ члвчнства содѣлалъ его сыномъ благодати, изъ раба—свободнымъ, изъ плѣнника ада—наслѣдникомъ царствія. *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! Яко не испытани судове Его и не изслѣдовани путіе Его* (Римл. 11, 33).

Познаемъ же, возлюбленные, безпредѣльную любовь Бога, Творца своего, что Онѣ чрезъ возлюбленнаго Сына Своего, во Святомъ Духѣ, совершилъ наше спасеніе. А познавъ сію любовь, да не смущаемся страхомъ и боязнію, какъ смутился Иродъ и весь Іерусалимъ съ нимъ, когда родился Спаситель міра Христосъ; но припадемъ къ Нему въ простотѣ живой вѣры, подобно пастырямъ Вифлеема, и не затмимъ сей вѣры мракомъ суетвѣрій и гаданій. Лежащій въ ясляхъ божественный Младенецъ есть нашъ путь, истина и животъ. И се намъ знаменіе

яко нѣсть иного имени подъ небесемъ даннаго въ чело-
вѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 12).

Протоіерей Илья Поповъ.

Разныя извѣстѣя.

О заклинаніяхъ (окончаніе). (*) — Во всѣхъ, указанныхъ нами заклинаніяхъ церковныхъ, есть глубокій смыслъ догматическій и нравственный. Они всѣ имѣютъ основанія въ св. писаніи: Самъ Господь Иисусъ Христосъ, исцѣляя бѣсноватыхъ, употреблялъ нѣкоторыя заклинанія и запрещенія. „Душе нѣмый и глухой. Азъ ти повелѣваю изыти изъ него (бѣсноватаго) и къ тому не внити въ него (Мар. IX—15). И изгна духа словомъ и вся болящія исцѣли“ и запрети ему Иисусъ (Мто. XVIII—14).

Святые апостолы, послѣдуя примѣру своего Учителя, также употребляли заклинанія. Такъ апост. Петръ, изгоняя нечистаго духа изъ одной женщины, обращаясь къ духови рече: запрещаю ти именемъ Христа изыди изъ нея, — и изыде въ томъ часѣ (Дѣян. XVI—18). Святые отцы часто указываютъ на христіанскія заклинанія. Свят. муч. Іустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ говоритъ между прочимъ: „демоны трепещутъ и страшатся имени Христова, и — доселѣ они именемъ Иисуса Христа расятаго заклинаемые нами, повинуются.“ Св. Кириллъ Іерусалимскій въ предисловіи къ катехизису говоритъ: „заклинаніе приеми со тщаніемъ, помышляя, что заклинаніе и дуновеніе послужатъ тебѣ во спасеніе“. Простое заклинаніе чрезъ дуновеніе, по выраженію того же свят. дѣлается огнемъ для силъ невидимыхъ. Св. священномученикъ Кипріанъ въ письмѣ къ Димитрію восклицаетъ: „о если бы вы захотѣли видѣть и слышать бѣсовъ, когда мы

(*) См. № 1-й Орловск. Епарх. Вѣдомостей.

ихъ заклинаемъ и поражаемъ духовными розгами и силою словъ и згоняемъ ихъ изъ одержимыхъ ими тѣлъ. Они стонають и вопиють человѣческимъ голосомъ,—и чувствуя удары и язвы, наносимыя Божественною силою, исповѣдуютъ грядущій судъ Божій. Св.: Аеапасій, Григорій Назіанзинъ, Иринеи, блаж. Августинъ и писат. церковные — Тертуліанъ и Лактанцій единогласно свидѣтельствуютъ, что заклинаніе употребляютъ въ церкви отъ времени ея основанія для освобожденія людей отъ власти діавола. Святой Іоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ объ Адамѣ и Евѣ дѣлаеть такое замѣчаніе о церковныхъ заклинаніяхъ: „обратите вниманіе на то, что однообразно совершается надъ оглашенными во всемъ мірѣ, т. е. церкви. Дѣти или юноши, приступая къ таинству возрожденія, не прежде погружаются въ источникъ жизни, какъ по изгнанія изъ нихъ нечистаго духа заклинаніями и дуновеніями церковныхъ служителей.“ Церковными служителями здѣсь наз. тѣ, которые имѣють право совершать таинство. т. е. священники и епископы. Правда, въ первенствующей церкви, когда благодать Св. Духа изобиловала въ христіанахъ, не требовалось особеннаго посвященія для заклинателей, но чтобы заклинанія совершались однообразно во всей церкви, для сего необходимо было опредѣлить образцы или формы заклинаній, и такъ какъ сей (діавольскій) родъ ничѣмъ же исходитъ, токмо молитвою и постомъ (Мар. IX—27), то и избраны были люди твердые въ вѣрѣ, вооруженные постомъ и молитвою для совершенія заклинаній, а такими людьми были священнослужители. Самое главное дѣйствіе при заклинаніяхъ приписывается слову. Еще пророкъ Давидъ о людяхъ, угнетаемыхъ врагами Божиими и человѣческими, сказалъ: посла слово свое, исцѣли я, избави я отъ растлѣній ихъ (Пс. 106—20). Премудрый Соломонъ тоже говоритъ о силѣ слова Божія. Вспоминая объ исцѣленіи евреевъ отъ укушеній змій, онъ замѣчаетъ: „ниже бо зеліе, ниже обязаніе исцѣли ихъ, но слово твое. Господи, исцѣляющее вся“. Ка-

кое ж
спода
тами
запр
браны
оагени
пріемл
экзар
рить
власти
видно
женіе
Ареоп
мому
должн
7 вѣ
свяще
1) Ді
стѣ.
воспр
емы в
до кр
креще
воспрі
вить
всеобл
особен
частн
о нем
мыхъ.
пачин

кое же это слово Господне? Это слово, произносимое во имя Господа Иисуса Христа, въ честь Его животворящаго креста, устами челоуѣка облагодатствованнаго. — Это слово заклинанія и запрещенія — такія то слова и собраны въ требникахъ. Они собраны церковію еще въ первые вѣка христіанства. Соборъ Кароагенскій описываетъ это такъ: „заклинатель, когда посвящается, приѣмлетъ изъ рукъ епископа княжицу, въ которой содержатся экзарцисмы или формулы заклинаній. При семъ епископъ говоритъ ему слѣдующее: прими и напечатлѣй въ памяти и имѣй власть возлагать руки на бѣсноватаго.“ Изъ этого замѣчанія видно, что вторымъ дѣйствіемъ при заклинаніяхъ было возложеніе рукъ заклінателя на главу бѣсноватаго. Св. Діонисій Ареопагитъ требуетъ еще, чтобы іерархъ приказывалъ заклинаемому три раза дунуть на сатану и прочитатъ отреченіе. Особая должность заклінателя въ восточной церкви отмѣнена въ концѣ 7 вѣка, еще до иконоборства. Она соединена была съ саномъ священнослужителя. Правила для заклінателей были слѣдующія. 1) Два заклінателя не должны были совершать заклінаній вмѣстѣ. 2) Плата и вообще вознагражденіе за заклінанія строго воспрещались. 3) Заклінанія непременно должны быть совершаемы въ церкви, въ присутствіи немногихъ, и совершать всегда до крещенія: или за нѣсколько дней прежде, или предъ самымъ крещеніемъ. Наконецъ отъ заклінателя, если онъ возростенъ, отъ воспріемниковъ, если онъ былъ младенецъ, требовалось приготовить себя постомъ и молитвою.

Но эти заклінанія, о которыхъ мы доселѣ говорили, были всеобщими для всѣхъ крещаемыхъ, безъ исключенія; а были еще особенные случаи, гдѣ требовались особенныя, такъ сказать, частныя заклінанія. Таково, во-первыхъ „послѣдованіе молебное о немощныхъ, обуреваемыхъ отъ духовъ нечистыхъ и стужаемыхъ.“ Послѣ благословенія священника, оно, по трисвятомъ, начинается чтеніемъ псалмовъ: „Господи услыши молитву“...

„Господь насеть ма“... „Господь просвѣщеніе мое“... Да вос-
кресветь Богъ“ и ислама побаяннаго. Слѣдуетъ канонъ мо-
лебный ко Спасителю, Пресвятой Богородицѣ, безылотнымъ сан-
геламъ и всѣмъ святымъ. Въ этомъ канонѣ всѣ они умоляются
о избавленіи обуреваемого напастями (вражими и отъ всякаго поб-
стояща и озлобленія, насилія и мучительства лукаваго Діавола,
и о прогнаніи отъ больного (всего лестнаго) сатанинскаго меча-
тія, привидѣнія и страхованія, и всей мучительской сатанинской
силы, обдержажей его. Весь канонъ составленъ изъ теплыхъ мо-
литвъ къ Господу Іисусу и всѣмъ святымъ. Его то избавленіи и
освобожденіи болящаго отъ насилія діавола и всековарнаго его
лукавства. Въ заключеніе молебнаго пѣнія, больного помазуютъ
елеемъ отъ кандила и читаютъ о немъ молитвы. Въ первой мо-
литвѣ содержится общее прошеніе о выздоровленіи больного, во
второй начинаются заклинанія Василия Великаго и св. Злато-
уста. Заклинанія эти молитвы называютъ сами молитвенники:
„даждь заклинаю сему, по страшномъ имени Твоемъ совершаемо-
му, страшну быти предводителю лукавотвѣи и всѣмъ молкомъ Тего,
съ дѣмъ испадшимъ отъ горнаго свѣтошошенія и обрати его
въ бѣгство, и запрети ему и демономъ него отступити конечнѣ,
да ничто же вредно сопротивозамнанному образу еодѣлаеть.“
(Молитва 2) 3 молитва начинается такими словами: „Заклинаю
тя злоначальника худшаго, начальника сопротивнаго возстанія и
самодѣтеля лукавства... Заклинаю тя, душе нечистый, Богомъ
Савасомъ и всѣхъ ангеловъ Божиихъ, Адонаі, Елоі, Бога Все-
держителя, изыди еси и одлучися отъ раба Божія (имя рекъ)“.
Слѣдуетъ и еще много заклинаній съ призываніемъ имени Іису-
са Христа и указаніемъ изъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исто-
торіи примѣровъ изгнація Господомъ нечистыхъ духовъ отъ лю-
дей. Убойся, продолжастъ св. Василій, бѣжи, бѣжи, разлучися,
демоне нечистый и скверный (далѣе исчисляются многія мерзкія
качества вельзевула, обозначаются его злобныя и вредныя дѣянія

противъ людей и исчисляются все случаи, при которыхъ демонъ нападаетъ на людей). „Отлучися, премѣнися, устыдися образа рукою Божию созданнаго и воображеннаго. Убойся всемогущаго Бога подобия и не сокрыйся въ рабъ Божию... Убойся, умолкни, бѣжи, не возвратися“ — Это заклинаніе очень сильно и страшно для духа злобы, оно все основано на историческихъ фактахъ и имѣеть неотразимую силу при благодатной помощи заклинателя. Молитвы св. Иоанна Златоустаго проникнуты, какъ и Василиевы, силою заклинаній. Въ первой молитвѣ къ Богу вѣчному испрашивается избавленіе раба Божія отъ всякаго дѣйства духовъ нечистыхъ и повелѣніе лукавымъ и нечистымъ духамъ-демонамъ отступити отъ души и тѣла раба Божія и бѣжать. Во второй призываетъ святитель Вседержителя послать больному ангела-крѣпка, души и тѣла хранителя, который запретитъ и отженеть отъ него всякаго лукаваго и нечистаго демона; наконецъ въ послѣдней молитвѣ Златоуста, (которою и заканчивается послѣдованіе, содержатся запрещенія на діавола. Каждое изъ запрещеній начинается словами: Запрещаетъ тебѣ Господь, діаволе. Во всехъ запрещеній 18. Въ послѣднемъ изъ нихъ говорится къ діаволу: „Устрашися, вострепещи, убойся, разлучися, потребися, бѣжи, падай съ небесе и съ тобою вси лукавіи души“. Исчисляются всякихъ духовъ лукавыхъ, ночныхъ, дневныхъ, полуденныхъ, вечернихъ, полуденныхъ... запрещеніе повелѣваетъ имъ отлучити отъ раба Божія; отъ ума, отъ сердца, отъ души, отъ утробы, отъ чувствъ и отъ всехъ удовъ его“ — Замѣчательно это послѣдованіе тѣмъ, что помѣщено во всехъ требникахъ православной церкви. Содержаніе же здѣсь изложено по требнику, напечатанному въ 1873 году, въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. — Кроме этого послѣдованія, заклинанія встрѣчаются и въ другихъ священнодѣйствіяхъ. Таково, напр., въ чинѣ, бываемомъ на нивѣ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредити отъ гадовъ или тѣхъ видовъ. Здѣсь начинается заклина-

ніе св. мученика Трифона. Наконецъ, въ настоящихъ требникахъ есть еще молитва „о храни“ (отрекаемой отъ злыхъ духовъ). Церковь молится, чтобы Господь, побѣдившій діавола, повелѣлъ отступить и въ бѣгство обратить всякое диавольское дѣйство и сатанинское гаждене, всякій навѣтъ сопротивной силы отъ крова сего.“ Самъ Владыко, говорится въ концѣ молитвы, высшій всякаго вреда и искушенія, вся сущія въ дому семъ сохрани, избавляя ихъ отъ страха ночнаго, и стрѣлы летящія во дни, отъ вещи во тмѣ преходящія, отъ сряща и демона полуденнаго.“ Въ старинныхъ требникахъ можно найти еще нѣсколько заклинаній на случай разныхъ неприятныхъ для людей явленій природы, но такъ какъ они рѣдко употреблялись и прежде въ церкви, а нынѣ, по исключеніи изъ требниковъ, и вовсе не употребляются, то и мы не вводимъ въ разсмотрѣніе ихъ, — и изъ разъясненныхъ нами заклинаній легко вывести слѣдующія заключенія. 1) Человѣкъ, по паденіи своемъ, находится во враждебномъ отношеніи къ сатанѣ и подвергается напастямъ духа злобы, онъ дѣлается даже рабомъ діавола, когда отступаетъ отъ вѣры въ Бога — помощника и Спасителя его. — Только Божественная сила можетъ спасти его отъ духовъ злобы, почему и необходимо молиться Богу объ избавленіи отъ диавольскаго навожденія. 2) Таинство крещенія освобождаетъ людей отъ врага Божьяго и человѣческаго, но прежде свят. крещенія необходимо отослать отъ человѣка сатану, и для этого церковъ нашла нужнымъ употреблять заклинанія, запрещенія и отреченія, имѣющія отогнать отъ человѣка демонскую силу. Такія заклинанія употребляются въ церкви со временъ апостольскихъ и доселѣ не только передъ крещеніемъ каждаго человѣка, но и въ случаѣ нападенія враговъ Божіихъ на крещенныхъ, на оскверненныхъ грѣхами и потомъ сознающихся въ своемъ отлученіи отъ Бога и желающихъ опять обратиться къ Нему. Эти заклинанія имѣютъ дѣйствительную силу для отогнанія демоновъ

отъ чловѣка, стужаемаго имъ. Эти заклинанія употребляются также въ церкви съ первыхъ временъ и доселѣ. 3) Заклинанія эти собраны въ продолженіи первыхъ 7 в. въ требникѣ. Предоставлено ихъ употреблять прежде особо посвященнымъ церковію лицамъ, а теперь только священнослужителямъ. Кромѣ ихъ никто ни права, ни силы не имѣетъ заклинать діавола, и никакія заклинанія непосвященныхъ къ тому церковію не могутъ имѣть силы. Очевидно послѣ этого, что заклинанія знахарей и знахарокъ ничтожны и противны установленіямъ св. церкви, а потому и должны быть строго воспрещаемы и уничтожаемы повсемѣстно. Остается вопросъ, на какомъ основаніи заклинанія церковныя, содержащіяся въ требникахъ, принимать, когда неизвѣстно, кѣмъ они собраны въ требники. На этотъ вопросъ предлагается отвѣтъ изъ предисловія къ требнику Срѣтинскому, предпосланнаго ему составителемъ требника епископомъ Гедеономъ Балабаномъ. Въ этомъ предисловіи онъ между прочимъ говоритъ: „Аще ли суть нѣціи, преражающеса симъ, яко не вѣдѣти творцевъ возслѣдованіемъ всѣмъ,— да вѣдять таковіи, яко и прочимъ въ слѣдованіяхъ святымъ церковнымъ, сирѣчь крещеніе, маслоосвященіе и иныхъ не вѣмы. Вѣмы же обаче отъ заповѣдей свят. апостоловъ, яко ними сія составлена быша. Отъ нихъ же и огнеязычный Діонисіе Ареопагистіи, въ книзѣ о священноначаліи, яко апостолами сія предана быша, явѣ свидѣтельствуютъ. Прочіе же святыми отцы, яже отъ обохъ приема, крѣщѣ содержимъ. Аще-бъ, яко же глаголетъ великій Василій, начнемъ ненаписанныхъ обычаевъ, яко силу малу имущихъ, небрежи, — не убудемся, самѣмъ тѣмъ тщету творяще и писаннымъ. Вожественный Златоустъ отсюду рече явѣ, яко не вся писаніемъ апостоли предаваху, но много и неписаннѣ. Подобна же и она суть достовѣрна. Тѣмъ же и преданіе церковное достовѣрно вѣняемъ. Преданіе суть... Ничто же множае ищи“.

Ко всему сказанному о заклинаніяхъ можно прибавить за-

мѣчаніе, что заклинанія церковныя на демоновъ почти повсемѣстны въ христіанской церкви. Есть они у римскихъ католиковъ и собраны въ церковныхъ книгахъ. Есть и у лютеранъ молитвы заклинаній. Даже во второмъ изданіи катихизиса Лютеръ удержалъ формы заклинаній сатаны (Онъ вѣрилъ въ существованіе его и увидѣвъ его однажды, онъ пустилъ въ него чорнильницу). Но изслѣдованіе объ употребленіи заклинаній церковныхъ въ другихъ иновѣрныхъ христіанскихъ церквахъ предоставляемъ другимъ, и на этомъ оканчиваемъ свои замѣтки о заклинаніяхъ. (Руководство для сельскихъ пастырей).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879/80 учебный

годъ

1) Личный составъ служащихъ.

Личный составъ членъ въ совѣта въ отчетномъ году оставался безъ перемѣнъ. Въ личномъ же составѣ преподавателей и воспитательницъ произошли нѣкоторыя перемѣны. За неимѣніемъ наличнаго законоучителя, уроки по закону Божию въ трехъ нижнихъ классахъ взялъ было предѣлатель совѣта, священникъ Іаковъ Діеснеровъ, а въ трехъ старшихъ — протоіерей Александръ Донорскій. Тотъ и другой утверждены были въ должности 2-го сентября 1879 года. Но вкорѣ протоіерей Донорскій, вслѣдствіе невозможности соизмѣнить препода-

дава
щен
его
мера
скуп
урок
преп
и П
съ
Лич
Але
сент.
соста
никъ
член
Паве
прох
пода
Куби
150
роко
вѣдом
квар
мошн
Одр
Марія
ксанд
питан
жалов
кромѣ
учили

давательскія занятія съ обязанностями приходскаго священника, отказался отъ уроковъ въ училищѣ. На мѣсто его опредѣленъ, 17 сентября, кандидатъ—Михаилъ Померанцевъ, выбывшій потомъ чрезъ 5 мѣсяцевъ въ Холмскую семинарію на должность наставника. Послѣ сего уроки по закону Божию предоставлены съ 17 февраля преподавателямъ мѣстной семинаріи—Егору Березовскому и Павлу Никитиву. По географіи часть уроковъ взялъ, съ 2 сентября, наставникъ семинаріи Николай Щегловъ. Личный составъ воспитательницъ пополнился дѣвицею Александрою Тверскою, утвержденною въ должности 17 сентября.

Къ концу года личный составъ должностныхъ лицъ составляли: а) четыре члена совѣта: председатель, священникъ г. Орла Покровской церкви Іаковъ Діесперовъ, членъ отъ духовенства, священникъ Никитской церкви Павелъ Макарьевъ,—оба студенты семинаріи, должности проходили безмездно;—и. д. инспектора классовъ преподаватель, дѣйствительный студентъ академіи Николай Кубинцевъ, по должности инспектора классовъ получаетъ 150 руб.; начальница училища, дѣвица Анастасія Ненарокова, курсъ окончила въ царскосельскооъ духовнаго вѣдомства училищѣ, жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, 500 руб.—б) Воспитательницъ дѣвицъ: 1) помощница начальницы, старшая воспитательница Таисія Одрова, 2) Лидія Кропотова, 3) Анастасія Вавилова. 4) Марія Панкова, 5) Марія Преображенская и 6) Александра Тверская; всѣ онѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанний Орловскаго епархіальнаго училища; окладъ жалованья каждой 180 руб. Марія Преображенская, кромѣ этого, получаетъ 25 руб. въ годъ за завѣдываніе училищной библіотекой.—в) Преподаватели наставники

семинаріи: 1) Алексѣй Поцовъ — по теоріи словесности и исторіи русской литературы; 2) Василій Воробьевъ — по физикѣ; 3) Григорій Мартиновичъ — по географіи въ V и IV классахъ; 4) Николай Шегловъ — по географіи во II, III и IV классахъ; 5) Егоръ Березовскій — по закону Божію въ III и IV классахъ; 6) Павелъ Никитинъ — по закону Божію въ V и VI классахъ; всѣ они кандидаты богословія; жалованье получали по окладу и количеству уроковъ: первый 315, второй и третій по 175 руб., четвертый и пятый по 245 руб., шестой 210 руб.; 7) Николай Кубинцевъ — по арифметикѣ, начальной геометріи и педагогикѣ, жалованье получаетъ по окладу 770 руб. (онъ же исправляетъ инспектуру); 8) священникъ Николай Никольскій — по русской грамматикѣ; 9) священникъ Іаковъ Десперовъ по закону Божію въ I классѣ (онъ же председатель совѣта); 10) священникъ Орестъ Слюсаревъ — по гражданской исторіи и закону Божію, съ 17 февраля, во II классѣ; всѣ трое студенты семинаріи; жалованье получали: первый 420 руб., второй 140, третій 315 за исторію, по окладу, и за дополнительные уроки по закону Божію по расчету, и 11) Николай Солнцевъ по пѣнію и чистописанію, — изъ низшаго отдѣленія семинаріи, жалованья получаетъ за оба предмета 240 руб. Онъ же руководитъ училищнымъ хоромъ пѣвчихъ. При училищѣ состоитъ врачъ, не имѣющій чина, Вильямъ Громанъ, съ окладомъ въ 100 руб. Экономка, жена священника Юлія Ильинская, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ въ 200 руб. Дѣлопроизводитель окончившій курсъ семинаріи, коллежскій секретарь Федоръ Давыловъ, съ вознагражденіемъ въ 100 руб. и фельдшеръ Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ, жалованья получаетъ 50 руб., по назначенію епархіальнаго съѣзда.

2) Составъ учащихся.

Епархіальное училище состоитъ изъ 6 нормальныхъ классовъ; классовъ параллельныхъ и приготовительнаго не имѣется. Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 184. По классамъ онѣ распредѣлялись такимъ образомъ: въ I—34, II—45, III—26, IV—24, V—29, VI—26. Изъ нихъ на церковно-епархіальныя средства содержались стипендіатокъ 91, самокоштныхъ пансіонерокъ 42. Стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей, и воспитанницъ полукостныхъ не было. Приходящихъ ученицъ состояло 49, дочерей лицъ духовнаго званія находилось 169 и свѣтскихъ 15.

3) Учебно-воспитательная часть.

1) Число недельныхъ уроковъ, по каждому учебному предмету, было нормальное, согласно съ программой. Часы ежедневныхъ занятій распредѣлялись особымъ распоряженіемъ, составлявшимся инспекторомъ классовъ совместно съ начальницей училища. При составленіи его обращалось по возможности вниманіе на распредѣленіе учебныхъ часовъ такимъ образомъ, чтобы предметы, требующіе наибольшаго умственного напряженія, приходились на утренніе часы. Классныя занятія всегда начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались безъ четверти въ два по полудни, Уроки продолжались часъ и четверть часа полагалась на перемѣну между уроками.

2) Учебный матеріалъ преподаватели сообщали воспитанницамъ въ объемѣ учебниковъ, указанныхъ программой, съ необходимыми устными дополненіями, гдѣ они требовались для болѣе обстоятельнаго изложенія

вопроса. Письменных добавлений къ руководству никѣмъ не дѣлалось. Уроки давались въ порядкѣ принятаго учебника. Учебниковъ, не указанныхъ въ программѣ, въ отчетномъ году не вводилось.

3) Программы по каждому учебному предмету пройдены наставниками своевременно, не смотря на сокращеніе учебнаго года на двѣ недѣли, вслѣдствіе перенесенія начала лѣтней вакаціи съ 15-го іюля на 1-е число того же мѣсяца. Г.г. преподаватели были объ этомъ предувѣдомлены совѣтомъ еще въ ноябрѣ. Предъ экзаменами воспитанницы успѣли повторить пройденное. Повтореніе дѣлалось наставниками и въ теченіе курса по частямъ или отдѣламъ науки.

4) Письменные упражненія для перваго класса составляли занятія чисто классныя. Ими руководилъ исключительно преподаватель русской грамматики во время уроковъ. Для прочихъ пяти классовъ сочиненія давались на домъ по особому росписанію, составленному въ началѣ курса. Срокъ сочиненій положенъ былъ для II класса недѣльный, для III и IV — десятидневный, для V и VI классовъ двухнедѣльный. Для всѣхъ пяти классовъ дано 72 темы, на которыя написано 2258 экземпляровъ сочиненій. Число темъ, общее количество письменныхъ упражненій, распределеніе ихъ по классамъ и количество сочиненій, исправленныхъ каждымъ наставникомъ явствуется изъ нижеслѣдующей таблицы:

Классы
II
III
IV
V
VI
Итого.
I
управ
класс
метик
языку
редѣл
ровъ
25%
удовле
лично
въ слѣ

| Классы. | Законъ Божій. | Грамматика. | Словесность. | Исторія. | Географія. | Арифметика. | Физика. | Итого. |
|---------|---------------|-------------|--------------|----------|------------|-------------|---------|---------|
| II | 3 135 | 8 360 | " " " " | " " " " | 5 225 | 4 180 | " " 20 | 900 |
| III | 3 78 | 7 182 | " " " " | " " " " | 3 78 | 2 52 | " " 15 | 390 |
| IV | 2 48 | " " | 5 120 | 6 144 | 1 24 | 1 24 | " " 15 | 360 |
| V | 1 29 | " " | 2 58 | 2 58 | 3 87 | 1 29 | 3 87 | 12 348 |
| VI | 1 26 | " " | 4 104 | 1 26 | 2 52 | " " | 2 52 | 10 260 |
| Итого. | 10 326 | 15 542 | 11 282 | 9 228 | 14 466 | 8 285 | 5 139 | 72 2258 |

По предмету географіи давали темы и исправляли упражненія два наставника: одинъ во 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ классахъ, а другой въ 5-мъ и 6-мъ. Преподаватель ариѳметики сочиненія давалъ исключительно по русскому языку. Степень успѣховъ воспитанницъ въ сочиненіи опредѣляется слѣдующими данными. Изъ 2258 экземпляровъ неудовлетворительныхъ получилось 570 или почти 25%. Количество сочиненій удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ относительно каждаго класса по годичному баллу и экзаменскимъ сочиненіямъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

| К л а с с ы. | По годовичному баллу. | | По экзаменскому. | |
|--------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| | Удовлетво- рительн. | Неудовле- творительн. | Удовлетво- рительн. | Неудовле- творительн. |
| II-й. | 28 | 17 | 27 | 18 |
| III-й. | 16 | 9 | 14 | 11 |
| IV-й. | 20 | 4 | 20 | 4 |
| V-й. | 18 | 10 | 18 | 10 |
| • VI-й. | 22 | 3 | 22 | 3 |
| Итого . . . | 104 | 43 | 101 | 46 |

Такимъ образомъ число неудовлетворительныхъ сочиненій составляетъ почти 29 1/3% . . .

5) Продолжительность учебнаго года соответствовала семинарскому учебному году, какъ этого требуетъ § 83-й устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ мѣстной же семинаріи учебный годъ съ 1 сентября по 1-го июля — былъ сокращенъ на двѣ недѣли, по ходатайству предъ высшимъ начальствомъ епархіальнаго округа. Экзамены предъ лѣтними каникулами начались 1-го іюня и окончились 20 числа того же мѣсяца. Часы для экзаменовъ отчасти были назначены тѣ же, какіе и для классныхъ занятій, отчасти послѣ — объединены, съ разрѣшенія Его Преосвященства. Это отступленіе необходимо было сдѣлать, съ одной стороны, потому что члены со-

вѣта отъ духовенства, бывъ въ то же время членами училищныхъ правленій, должны были присутствовать на экзаменахъ въ училищахъ, производившихся въ дообъденное время, съ другой, потому, что преподаватели Семинаріи, имѣвшіе уроки въ епархіальномъ училищѣ, обязаны бывать до обѣда въ своемъ заведеніи. Испытанія производились двумя комиссіями, состоявшими изъ трехъ лицъ: члена отъ духовенства въ качествѣ председателя, ассистента и наставника, по предмету котораго производился экзаменъ. Экзаменуемая брала со стола билетъ съ номеромъ, по которому отыскивали въ конспектѣ, поданномъ предъ экзаменомъ наставникомъ, краткое содержаніе того, о чемъ ей слѣдовало отвѣчать. При этомъ ей предлагались вопросы и изъ другихъ отдѣловъ науки, особенно тѣмъ воспитанницамъ, которыя въ продолженіи года, по какимъ либо причинамъ, опускали уроки, количество которыхъ означалось въ экзаменной вѣдомости. Постановка балловъ и способъ вывода изъ нихъ средняго балла оублались согласно указаніямъ, изложеннымъ на этотъ предметъ въ дополненіяхъ къ семинарскому уставу. Экзаменные вѣдомости, по выводу средняго балла, скрѣплялись подписями экзаменующихъ. Темы для экзаменныхъ сочиненій давались ученицамъ и инспектора классовъ. Сочиненія писались въ классахъ подъ надзоромъ воспитательницъ. Каждое сочиненіе прочитывалось двумя преподавателями и средний баллъ ихъ прикладывался къ среднему годичному, и сумма дѣлилась на 2. Полученный такимъ образомъ средний баллъ принимался во вниманіе при составленіи обобщихъ списковъ. Экзаменные сочиненія писались ученицами въ 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го классовъ въ ж. д. оюятоэр 8 оюхутоиве (хлб) и послѣдствіе внутреннихъ испытаній для воспитан-

танницъ выразились въ слѣдующемъ. По экзамену переведены изъ 1-го во 2-й классъ 28 воспитанницъ, въ 3-й 35, въ 4-й 22, въ 5-й 22 и въ 6-й 27. Полный курсъ окончили и выпущены съ аттестатами 25 воспитанницъ. Такимъ образомъ изъ 184 ученицъ 159 — однѣ окончили полный курсъ, другія были переведены въ старшіе классы. Изъ остальныхъ 25 — 6 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 2 по прошеніямъ, 6 уволены изъ училища за неуспѣхи, 9 за неявку въ училище, 1 по прошенію отца и 1 исключена изъ списковъ за смертію. Итого изъ училища выбыло 17 воспитанницъ.

7) Науками воспитанницы по мѣрѣ возможности занимались вообще усердно и оказывали въ нихъ успѣхи очень удовлетворительные. Религіозно-нравственное состояніе воспитанницъ стояло на надлежащей высотѣ. Чтеніе молитвъ вечернихъ и утреннихъ, предъ началомъ урока и послѣ него, присутствіе при общественномъ богослуженіи, исповѣдь и принятіе Св. Таинъ исполнялись ими съ должнымъ благоговѣніемъ. Нарушенія почтительности и послушанія къ начальствующимъ и учащимъ, вѣжливости и дружелюбія во взаимныхъ отношеніяхъ, невнимательности и небрежности въ хозяйственныхъ занятіяхъ и неряшливости въ отношеніи къ себѣ не замѣчалось. Легкія отступленія отъ дисциплины, коренящіяся въ легкомысліи и шаловливости, свойственныхъ школьному возрасту, были своевременно исправляемы внушеніями, замѣчаніями, выговорами и проч. — какъ со стороны воспитательницъ, такъ и начальницъ, смотря по важности случая. По больничнымъ свѣдѣніямъ, болѣло лихорадкою 13, воспаленіемъ бронховъ 10, горячкою 7, рожею 9, залотухою 8, чесоткою 6, жабою 5, костоѣдою зубовъ 5, нарывами 4, головокруженіемъ, жабою, возвратной лихо-

радкой по 3; крапивной лихорадкой, воспаленіемъ вѣкъ и экземой по 2; чирьями, кровотеченіемъ, воспаленіемъ желудка, корью, невралгіею, воспаленіемъ легкихъ, ревматизмомъ, доброкачественной опухолью, язвой, оспою и бородавками по одной, — всего 93. Изъ этихъ звѣдній оказывается, что господствовали болѣзни простудныя. Вообще состояніе здоровья воспитанницъ могло бы быть въ лучшемъ положеніи, если бы имѣлись въ распоряженіи совѣта нужныя суммы для снабженія воспитанницъ теплою одеждою и обувью и онѣ могли выходить на прогулку на открытый воздухъ въ зимнее время.

8) Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, нужно прежде всего отнести хорошій составъ преподавателей. Большая часть изъ нихъ состоитъ на службѣ въ мѣстной Семинаріи и обладаютъ извѣстною педагогическою опытностію въ дѣлѣ обученія. Вполнѣ добросовѣстное отношеніе ихъ къ исполненію своего долга, не могло не вліять благопріятнымъ образомъ на усердіе воспитанницъ къ учебнымъ занятіямъ. Существенную помощь успѣшному веденію учебнаго дѣла оказывала умѣлый воспитательный надзоръ и усердное руководство воспитательницъ, которыя съ особенною внимательностію относились къ мало-успѣвавшимъ. Къ этому же роду обстоятельствъ относится снабженіе въ отчетномъ году наставниковъ и ученицъ хорошими учебными пособіями и книгами для чтенія. Въ отчетѣ за прошлый годъ къ обстоятельствамъ, не благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, было потнесено неудовлетворительное состояніе здоровья воспитанницъ, не однократная перемѣна росписанія уроковъ, вслѣдствіе смѣны преподавателей, дробленіе нѣсколькихъ учебныхъ предметовъ между многими наставниками, опу-

щеніе нѣкоторыми изъ нихъ уроковъ по уважительнымъ причинамъ. Въ отчетномъ году воспитанницами опущено 5178 уроковъ; за исключеніемъ опущеній вслѣдствіе дежурствъ по кухнѣ, падаетъ больше 3000 уроковъ, опущенныхъ ими по болѣзни. Росписаніе мѣнялось только однажды, за выходомъ изъ училища г. Померанцева. Послѣ-обѣденныхъ уроковъ не было ни по первому, ни по второму росписанію. Законъ Божій преподавали въ теченіи отчетнаго года пять преподавателей: до половины февраля двое, а съ этого времени еще трое прибавилось. Географія преподавалась двумя наставниками: одинъ во 2, 3 и 4, а другой — 5 и 6 классахъ. Уроковъ г. г. преподавателями опущено 219, именно — священникомъ Діесперовымъ 9, Померанцевымъ 24, Березовскимъ 7, Никитинымъ 13, за неимѣніемъ преподавателя З, Мартиновичемъ 26, Щегловымъ 11, Никольскимъ 29, Поповымъ 44, Кубинцевымъ 16, Воробьевымъ 12 и Солнцевымъ 13. Такимъ образомъ въ общей сложности по закону Божию опущено 56, по географіи 37, русской грамматикѣ 29, словесности 44, ариметикѣ и педагогикѣ 16, физикѣ 12 и чистописанію съ пѣніемъ 13. Изъ общаго числа 219 опущено г. г. преподавателями Семинаріи 35 уроковъ по случаю экзаменовъ въ Семинаріи, а остальные по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ. Къ мѣрамъ, принятымъ для возбужденія усердія къ занятіямъ воспитанницъ малоуспѣвшихъ, преимущественно изъ приходящихъ, нужно отнести назначеніе совѣтомъ 13 воспитанницамъ, имѣвшимъ неудовлетворительные баллы отъ 3 до 6 повторенія уроковъ во время Рождественскихъ каникулъ. Повѣрка успѣховъ наставниками сдѣлана была въ январѣ. Многіе изъ нихъ дѣйствительно улучшили свои познанія. Но особенное вниманіе въ отчетномъ году было обраще-

но на письменныя упражненія воспитанницъ. Въ концѣ сентября 1879 г. и. д. инспектора классовъ вошелъ въ совѣтъ рапортомъ, въ которомъ прописалъ, что письменныя упражненія ученицъ училища, даже старшихъ классовъ, отличаются лишь бѣдностію содержанія, отсутствіемъ стройнаго логическаго развитія мысли, неумѣlostію въ построеніи фразы и грамматическими ошибками всякаго рода. Почти каждое упражненіе доставляетъ г.г. преподавателямъ массу ошибокъ историческихъ, логическихъ, стилистическихъ и грамматическихъ. Корректуръ такихъ сочиненій отнимаетъ у нихъ много времени, а результатъ ничтожный. Одна изъ главныхъ причинъ худаго состоянія этой стороны учебнаго дѣла заключалась въ отсутствіи всякаго руководства воспитанницъ въ приобрѣтеніи ими навыка къ литературному изложенію своихъ мыслей. Между наставниками въ этомъ отношеніи не было единства и не преслѣдовалось никакой общей системы, отъ которой бы можно было ожидать болѣе или менѣе значительныхъ успѣховъ. Въ выполненіи системы необходимо было принять участіе всѣмъ наставникамъ, независимо отъ того, кто какой преподаетъ предметъ. Общій надзоръ за соотвѣтствіемъ даваемыхъ темъ принятой системѣ предполагалось поручить одному изъ преподавателей. При этомъ и. д. инспектора приложилъ составленную имъ систему формъ или родовъ ученическихъ письменныхъ упражненій для каждаго изъ 6-ти классовъ. Въ совѣтъ, въ который были приглашены всѣ преподаватели, система эта была взвѣшена съ разныхъ сторонъ, найдена цѣлесообразной и принята къ руководству. Наблюденіе за ея выполненіемъ поручено и. д. инспектора. Слѣдствіемъ ввода всѣхъ преподавателей, а не нѣкоторыхъ только, въ дѣло практикованія воспитанницъ

въ сочиненіи было, съ одной стороны, увеличеніе количества сочиненій вдвое, а съ другой — возможность для преподавателей легче справиться съ корректурою ихъ. Данная тема разъясняется преподавателемъ относительно формы и содержанія, иногда дается краткая программа и записывается въ классный журналъ. Распоряженіе это ближайшимъ образомъ вызвано тѣмъ, что изустно даваемые темы ученицы часто переименовывали, иногда до бессмыслицы. Чтобы воспитанницы имѣли побужденіе придавать извѣстный вѣсъ и значеніе письменнымъ упражненіямъ и такимъ образомъ поощряться къ возможно усердному занятію ими, принято баллы по сочиненіямъ выставлять въ ихъ опущенныхъ билетахъ наравнѣ съ учебными предметами. Сочиненія, исправленыя преподавателемъ, доставляются воспитательницѣ подлежащаго класса для внесенія балловъ въ классный журналъ, а затѣмъ всѣ онѣ сполна поступаютъ къ инспектору классовъ для просмотра. Инспекторъ чрезъ 4—5 дней обязанъ слать ихъ наставнику, который и выдаетъ ученицамъ, обыкновенно послѣ разбора нѣкоторыхъ изъ нихъ въ классѣ, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ, привлекая къ разбору самихъ ученицъ. Справедливость требуетъ сказать, что сочиненія у преподавателей не залеживались, а изъ 625 упражненій, прочитанныхъ и д. инспектора классовъ, изъ числа доставленныхъ ему отъ преподавателей, видно, что письменныя упражненія корректировались ими весьма внимательно, съ указаніемъ погрѣшностей въ отношеніи содержанія, изложенія и выраженія. Грамматическія ошибки преслѣдовались неослабно. Вообще оцѣнка сочиненій не была поверхностной и слабой. Вслѣдствіе принятыхъ мѣръ и дружнаго дѣйствія всѣхъ г.г. преподавателей въ одномъ направ-

По особенной выказанъ въ отчетномъ году было обрѣте-

леніи
ходи
еще
вате
летв
и на
трех
разм
а вл
стію

Отт

силь
печа
полу

уѣзд

участ

участ

уѣзд

3-го

леніи, количество удовлетворительныхъ сочиненій, не доходившее въ 1877/8 учебномъ году и до половины, да еще при снисходительной оцѣнкѣ нѣкоторыхъ преподавателей, въ отчетномъ году получилось 1688 и неудовлетворительныхъ 570. Обращено также общее вниманіе и на каллиграфію и принято, чтобы ученицы первыхъ трехъ классовъ писали непременно въ двухъ линейкахъ, размѣръ которыхъ указывается учителемъ чистописанія, а въ прочихъ классахъ, особенно не обладающія твердостью руки, по одной линейкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища просить редакцію объявить О.о. Благочиннымъ, чрезъ печатаніе, что отъ нихъ Совѣтомъ училища, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, получено слѣдующее количество денегъ:

- а) Отъ благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда 1-го участка. 50 р. 45 к.
- б) Отъ благочиннаго г. Сѣвска 2 р. —
- в) Отъ благочиннаго Елецкаго уѣзда 3-го участка 203 р. 90 к.
- г) Отъ благочиннаго Сѣвскаго уѣзда 5-го участка 48 к.
- д) Отъ благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда 3-го участка. 5 р. —
- е) Отъ благочиннаго Карачевского уѣзда 3-го участка 8 р. —

Открыта подписка на 1882 г.

на
НОВЫЙ СВѢТЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыденномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux du'elle mérite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственнаго и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будеть вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искус-

Г. ствѣ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

Б. „НОВЫЙ СВѢТЪ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Всѣхъ. Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова.

Кликунка

обыденномъ. заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

говорить. Нижеслѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворяютъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

тайные себя. Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

ловъ? Если. БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

ь, мѣрилоя. **БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ,**

раня вы. ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.

в читающей. ома нашего. дивленіе от. описаніяхъ. укь. искус-

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи гг. подписчики имѣютъ право на полученіе двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

МОЛОДАЯ МАТЬ.

съ сыномъ.

съ прилатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одно изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III-го,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ прилатою лишь 1 рубля за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „НОВЫЙ СВѢТЪ“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго
просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своюю задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ „Церковныя Вѣдомости“ войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ пересылки. 3 р. 50 к.

съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія
Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: "Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія" будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания; статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной восточной и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакция имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное исполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зоары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к., за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Презнія изданія общества

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за презніе года, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе 6 р съ перес. 4 р съ

перес. 6 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Вытїя митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ

Программа Закона Вожія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ пер. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ. „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ. на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на иллюстрированный журнал литературы, политики
современной жизни.

„НИВА“

выходящий ЕЖЕНЕДЕЛЬНО, т. е. 52 номера в годъ.
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столб-
цовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ
„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:

ПРЕМІЯ НА 1882 Г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА:
ПРОФЕССОРА В. И. ЯКОБІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

ДОРОГОЙ ГОСТЬ

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ кон-
торѣ редакціи по Большой Морской № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-
ченіе 1882 года.

| | |
|---|------------|
| Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 4 р. |
| Съ доставкою въ С.-Петербургѣ | 5 р. 50 к. |
| Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской | 5 р. |

Съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ
и въстечкахъ имперіи. 6 р.

За границу — 8 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-
ныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка съ ручательствомъ
г.г. казначеевъ и управляющихъ.

„НИВА“ имѣла въ 1881 году 60000 подписчиковъ. Чи-
сло это неизмѣнно увеличивается, что совершенно понятно, если
припомнить весьма низкую цѣну, массу разнообразнаго чтенія
и богатыя преміи; программа расширяется и преміи ежегодно
улучшаются въ такой степени, въ какой это возможно только
при такомъ состояніи дѣла. Болѣе 2000 гравюръ, рисунковъ и
чертежей и при этомъ 2000 столбцовъ текста представляютъ го-
довой матеріалъ журнала, т. е. болѣе 15 томовъ обыкновеннаго
формата книгъ для чтенія цѣною не менѣе 20 р.

„НИВА“ даетъ чтеніе: историческія повѣсти, преимуще-
ственно изъ русской исторіи, рассказы, романы, біографіи, при-
портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (осо-
бенно зоологіи) гигиенѣ (ученіи о здоровьѣ) географіи, этнографіи,
путешествіяхъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открыті-
ямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны,
еженедѣльное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственныя совѣ-
ты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, загадки и
проч. Большая часть статей сопровождается художественно испол-
ненными гравюрами и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое ни-
будь чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ новостей и ро-
мановъ.

Сверхъ того при „НИВѣ“ выдается для удовлетворенія
потребностей каждой семьи (въ приготовленіи дамскихъ и дѣт-
скихъ платъ и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное прибавле-
ніе „Парижскія моды“ и въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ

ПОЛИТИКИ
столб-
женіемъ
ЕМІЯМИ:
АРТИНА:
АВІЕМЪ:
ВЪ
ВЪ КОН-
№ 9.
ВЫ съ
й въ те-
4 р.
5 р. 50 к.
5 р.

лодь, до 400 чертежей и выкроек въ натуральную величину, до 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ и до 400 разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки — словомъ полный модный журналъ.

Для помѣщенія въ „Нивѣ“ въ будущемъ 1882 году ряда сценъ предстоящаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, и имѣющей быть въ будущемъ году Всероссийской выставки въ Москвѣ, мы посылаемъ особаго художника корреспондента въ Москву для исполненія рисунковъ. Кромѣ массы художественно исполненныхъ гравюръ, мы имѣемъ уже цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведей, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: большой романъ „Волтерьянецъ“ Вс. С. Соловьева, служащій продолженіемъ романа „Сергій Горбатовъ“ помѣщеннаго въ 1881 г., и имѣвшаго такой большой успѣхъ; рядъ разсказовъ А. Я. Максимова „Изъ жизни на крайнемъ Востокѣ“; разсказъ В. Г. Авсеенко „Испанскій дворянинъ“; разсказъ В. В. Крестовскаго изъ впечатлѣній его кругосвѣтнаго плаванія; К. К. Случевского разсказъ „Маньякъ“; разсказъ Н. Воева „На озерѣ“; разсказъ С. В. Максимова „Барышники“; повѣсть П. П. Гнѣдича въ 2 частяхъ „Въ южной глуши“; разсказы Н. Успенскаго; превосходный романъ М. Гокая „Во время бури“ съ очень занимательной интригой. Какъ премію на будущій 1882 годъ мы выдадимъ веѣмъ годовымъ подписчикамъ безъ исключенія и когда бы они не представили свои подписки — кромѣ большого стѣннаго календаря 1882 г., очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго прусскаго художника профессора В. И. Якобіа.

„ДОРОГОЙ ГОСТЬ“

Картина написана по заказу „НИВЫ“; сюжетъ заимствованъ изъ извѣстнаго романа „Князь Серебряный“ Графа А. К.

Толстаго. Блестящія копіи-гравюры будутъ имѣть именно величину оригинала, т. е. 62 сант. ширины и 82 1/2 сант. высоты — словомъ очень большой форматъ. Вѣрность богатыхъ костюмовъ и поразжающіе эффекты освѣщенія выказались здѣсь съ особливою силою, — и картина „ДОРОГОЙ ГОСТЬ“ признають многие лучшимъ произведеніемъ Профессора Якобіа.

Мы разсылаемъ при многихъ газетахъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1882 г., которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ помѣщенныхъ въ „НИВѣ“.

— Каждому, не получившему такого объявленія, оно можетъ быть выслано бесплатно изъ конторы Редакціи „НИВЫ“ (Большая Морская, д. № 9), откуда мы просимъ обращаться съ просьбами объ этомъ.

Желающихъ подписаться на будущій 1882 г. „НИВУ“ просимъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“, (помѣщается въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, у дома № 9).

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 Г.,

ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА.“

Съ 1-го января 1882 г. будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и дру-

гихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнью, таготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслию и говорило однимъ языкомъ, — отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана, до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все это имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ Кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, пенять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той пеловинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Въ это ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей, — Русь холмская, до послѣднихъ дней счита-

ласть нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ обществъ и комиссій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобранаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существующихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатъ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразныя матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, рассказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности, — въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что соста-

влетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народного быта или служить проявленіемъ народного творчества и мировоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библиографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданияхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣднія два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особаго нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность—легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовы уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнести къ тѣмъ крупницамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстные.

Церковно-религіозному быту южно русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномысліи и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, разчитывая въ этомъ

отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнію, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамилные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южно-русскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленные польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее панскихъ родовъ и панскихъ дворовъ. — Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскіхъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе. — Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ такъ-

же изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліянїи и значенїи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторїи южно-русскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій имѣющихъ значеніе для мѣстной исторїи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданїи „КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ“ примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалъй Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Булановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. Ѳ., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій З. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Икониковъ В. С., Кистяковскій А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣвичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потеня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. К. и другіе.

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть книжекъ, съ приложеніями, 8 руб. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою же на домъ и пересылкою 10 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журна „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Бульварь, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатикѣ — Южно-Русскомъ, домъ Мезера, — Корейво. домъ Линниченко, — Оглоблина, домъ Клюга, и — Ильницкаго, во злѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его-же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Кіевъ Бульварь № 36.

Редакторъ-издатель О. Г. Лебединцевъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 года въ ПОЛУ-ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ. Насъ побудили ходатайствовать объ увеличеніи числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченныя размѣры ея, не позволявшіе намъ сообщать газетѣ тѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія, въ

виду этого, мы рѣшились по примѣру существующему за границей (éditions semiduo-tidiennes), сдѣлать опять полу-ежедневнаго изданія, причемъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и установится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ на примѣръ въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько номеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что исходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будетъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ то же время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. В частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, совершенно и безъ всякихъ пропусковъ помѣщать официальные извѣстія и распоряженія духовному вѣдомству, подробные списки наградъ духовенству и т. д. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постоянного отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно,

будеть дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равномѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ болѣею правильностію и непрерывно слѣдить за вѣщими выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ остается такимъ же, какимъ оно было неизмѣнно въ теченіе осьмилѣтняго существованія газеты. Задача наша — отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ее нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не измѣнимъ принятой нами на себя задачъ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ, правомѣрное развитіе членовъ церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангеліи и совѣсти, по прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявлялись, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полной независимостію сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ее издателемъ и постоянными сотрудниками. Мы

были такъ счастливы въ продолженіи всей нашей публицистической дѣятельности, что всегда встрѣчали самую горячую нравственную поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей, и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержке не будетъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли — благу православной церкви и преуспѣянію нашего дорогого отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ бесплатнаго приложения къ газетѣ, „Календарь для духовенства“. На этотъ разъ мы намѣрены начать въ „Календарѣ“ печатаніе собраній узаконеній относящихся какъ къ организационному управленію духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства. Заимствуя ихъ частію изъ „Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи“, частію изъ издѣивающаго „Свода законовъ“, а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны пополнить, на сколько будетъ возможно, пробѣлы, столь неудобныя для духовенства, когда ему встрѣчается, надобность въ знаніи его правоваго положенія, и въ незаполненныя разными спекулятивными изданіями, съ громкимъ названіемъ „полнаго свода духовныхъ законовъ“ и т. под., и съ другой, избавить его отъ необходимости обращаться и къ „Полному собранію“ и „Своду“ совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ по своей громаднотѣ и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части „Календаря для духовнаго вѣдомства“ на 1882 г. мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, сводъ будущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, а также руководствъ и распоряженій различныхъ епархіальныхъ властей и другихъ рода постановленій и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: объ организационномъ становленіи женскаго духовнаго образованія, о церковномъ и

съ и
ленн
дарь
свѣд
ному
учащ
значи
на
же,
7 р.,
1 р.
но, ч
лѣ го
готов
спред
сообра
нерѣд
ванія
переп
ности.
прежн
быть
довъ,
и при
справ
печати
дуетъ
реса
ся 50

съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, состав-
ленные специалистами дѣла и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ адресъ-кален-
дарь духовнаго вѣдосства. Особенность его составлять подробныя
свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духов-
ному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и
учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. п.

Не смотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на
значительныя затраты по изданію „Календаря“, условія подписки
на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1882 года остаются тѣ
же, какъ было и въ предъидущіе годы. Цѣна изданія: на годъ
7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць
1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться заблаговремен-
но, чтобы не испытать замедленія въ высылкѣ газеты при нача-
лѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное за-
готовленіе адресовъ и въ то же время дать редакціи возможность
спредѣлить количество экземпляровъ „Календаря“, печатающагося
сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы
нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворить всѣмъ требо-
ваніямъ на „Календарь“, именно вслѣдствіе поздней подписки,
перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возмож-
ности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши „Календари“
прежнихъ годовъ, и доселѣ поступающія въ редакцію, не могутъ
быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ го-
довъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ
и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія
справокъ, г. г. иногородные благоволятъ прилагать прежній свой
печатный адресъ. За перемѣну адреса въ С.-Петербургу слѣ-
дуетъ прилагать двѣ семи копѣчныя марки. При перемѣнѣ ад-
реса изъ петербургскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагает-
ся 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ д. № 3-й, кварт. 5.

О ПЕЧАТКИ

(За 1881 годъ).

| | | |
|-------------|--------------------------------------|------------------------|
| на страниц. | Напечатано: | Нужно читать: |
| 1187 | предписана устами | предлагала |
| 1190 | долженъ быть авторитетомъ | авторитетенъ |
| 1192 | нашъ наибольшій контингентъ | вамъ |
| 1193 | 1870 | 1880 |
| 1333 | нѣтъ неспособіе | нѣтъ ничего неспособіе |
| 1404 | Послѣ словъ „медленно развиваются“.— | медленно развиваются. |

(За 1882 годъ).

| | | |
|----|--|-------------------------|
| 38 | Важность и достоинство преподаванія предмета | преподаваемого предмета |
| — | Въ примѣч. Послѣ словъ—въ слѣдующіе классы, | въ слѣдующіе классы. |

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы I-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Разныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи Орловскаго епарх. ж. училища за 1879/80 учебный годъ. — Объявленія. — Опечатки.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Пензурою. Орель. Января 15-го дня 1882 г.