

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Годовая цѣна три рубли.

№ 10

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

15 Мая. (Шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЪ ДОМОСТІ

О суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ въ 1893 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей по Архангельской епархіи за вычетомъ въ пенсіонный капиталъ по 2 коп. съ рубля.

№№	Наименованіе приходовъ.	Сколько слѣдуетъ къ производству жilованія причтамъ за вычетомъ въ пенсіонный капиталъ по 2 коп. съ рубля.	
		Руб.	Коп.
	На содержаніе Соломбальскаго Собора въ г. Архангельскѣ . . .	2233	53
	Протоіерію . . .	639	60
	Священникамъ . . .	507	37

	Священнику	507 37
	Діакону	328 78
	Псаломщику	93 39
	Псаломщику	93 39
	Просфорнѣ	28 3
	Съ нихъ въ пенсіонный капиталъ	35 60
	На наемъ прислуги для Соломбальскаго Собора	350 —
	Госпитальной церкви	470 11 ¹ / ₂
	Миссіонеру	931 —

По казначействамъ:

Архангельскому:

По 1-му благочинію

1	Тойнокурской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
2	Первосоломбальской	229 32
	Священнику	156 80
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52
3	Кегостровской	209 72
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52
4	Зимнезолотицкой	176 40
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
5	Заостровской	235 20
	1-му Священнику	156 80
	2-му Священнику	изъ церкви.
	1-му Псаломщику	39 20
	2-му Псаломщику	39 20
6	Ижемской	215 60
	Священнику	156 80
	Псаломщику	58 80

7	Лодомской	205 80
	Священнику	156 80
	Псаломщику	49 —
8	Крѣпостной	486 4
	Священнику	385 —
	Псаломщику	50 52
	Псаломщику	50 52
9	Мудьюжской	176 40
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20

По 2-му благочинію:

10	Уемской.	186 26
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
11	Лявленской	147 —
	Священнику	107 80
	Псаломщику	39 20
12	Коскогорской.	173 60
	Священнику	121 60
	Псаломщику	52 —
13	Спасоприлуцкой	190 80
	Священнику	139 80
	Псаломщику	51 —
14	Верхнекойдокурской	166 60
	Священнику	117 60
	Псаломщику	49 —
15	Нижнекойдокурской	209 72
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52
16	Кехотской	229 32
	Священнику	156 80
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52

17	Княжестровской	199 92
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
	Просфорнѣ	23 52
18	Ширшенской	223 60
	Священнику	160 80
	Псаломщику	62 80
19	Лисестровской	335 16
	1-му Священнику	156 80
	2-му Священнику	107 80
	1-му Псаломщику	39 20
	2-му Псаломщику	31 36
По 3-му благочинію.		
20	Вознесенской	689 92
	1-му Священнику	176 40
	2-му Священнику	176 40
	3-му Священнику	176 40
	1-му Псаломщику	58 80
	2-му Псаломщику	39 20
	3-му Псаломщику	39 20
	Просфорнѣ	23 52
21	Конецдворской	205 80
	Священнику	156 80
	Псаломщику	49 —
22	Солзенской	248 20
	Священнику	186 40
	Псаломщику	61 80
23	Ненокской	233 24
	Священнику	176 40
	Псаломщику	56 84
24	Сюземской	181 40
	Священнику	120 60
	Псаломщику	60 80
25	Унской	213 64
	Священнику	156 80
	Псаломщику	56 84

26	Лудской.		176 40
		Священнику	117 60
		Псаломщику	58 80
27	Яренгской		235 20
		Священнику	176 40
		Псаломщику	58 80
28	Лопшенгской.		176 40
		Священнику	117 60
		Псаломщику	58 80

Кольскаго уезда:

29	Пазрѣцкой		1736 60
		Священнику	1146 60
		Ему же на разъѣзды	100 —
		Псаломщику	490 —
30	Понойской		186 20
		Священнику	137 20
		Псаломщику	49 —
31	Тетринской		215 60
		Священнику	156 80
		Псаломщику	58 80
32	Умбской.		215 60
		Священнику	156 80
		Псаломщику	58 80
33	Кузоменской		196 —
		Священнику	137 20
		Псаломщику	58 80
34	Варзугско-Петропавловскій		196 —
		Священнику	137 20
		Псаломщику	58 80
35	Кашкаранской		196 —
		Священнику	137 20
		Псаломщику	58 80
			<hr/>
			Итого . 13469 44 ¹ / ₂

Холмогорскому:

По 1-му благочинію.

1.	Курейско - Сергіевской	176 40
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
2.	Верхнематигорской	146 2
	Священнику	111 72
	Псаломщику	34 30
3.	Быстрокурской	209 72
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52
4.	Ровдогорской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
5.	Куростровской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
6.	Залывской	147 —
	Священнику	107 80
	Псаломщику	39 20
7.	Ухтоостровско-Троицкой	147 —
	Священнику	107 80
	Псаломщику	39 20
8.	Ухтоостровско-Богоявленской	176 40
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
9.	Чухченемско-Ильинской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
10.	Чухченемско-Николаевской	166 60
	Священнику	117 60
	Псаломщику	49 —

По 2-му благочинію:

11.	Челмохотской	199 92
	Священнику	137 20

		Псаломщику	39 20
		Просфорнѣ	23 52
12	Сійской		<u>186 20</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	49 —
13	Бриннаволоцкой		<u>166 60</u>
		Священнику	117 60
		Псаломщику	49 —
14	Ракульской		<u>205 80</u>
		Священнику	156 80
		Псаломщику	49 —
15	Кривецкой		<u>196 —</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	58 80
16	Ступинской		<u>176 40</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	39 20
17	Паниловской		<u>156 80</u>
		Священнику	117 60
		Псаломщику	39 20
По 3-му благочинію:			
18	Зачаческой		<u>176 40</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	39 20
19	Хаврогорской		<u>176 40</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	39 20
20	Калегской		<u>186 20</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	49 —
21	Моржегорской		<u>186 20</u>
		Священнику	137 20
		Псаломщику	49 —
22	Рязановской		<u>166 60</u>
		Священнику	117 60
		Псаломщику	49 —

23	Шастозерской	239 12
	Священнику	156 80
	Псаломщику	58 80
	Просфорнѣ	23 52
24	Целезерской	235 20
	Священнику	176 40
	Псаломщику	58 80
25	Емецкой	196 —
	Священнику	156 80
	Псаломщику	39 20
26	Селецкой	176 40
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
27	Ратонаволоцкой	199 92
	Священнику	137 20
	Псаломщику	39 20
	Просфорнѣ	23 52
28	Прилуцкой	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
29	Пиньгишенской	209 72
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
	Просфорнѣ	23 52
30	Ваймужской	205 80
	Священнику	156 80
	Псаломщику	49 —
31	Меландовской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
32	Средьмехренгской	186 20
	Священнику	137 20
	Псаломщику	49 —
33	Ныкольской	147 —
	Священнику	107 80
	Псаломщику	39 20

34	Щукозерской	235 20
	Священнику	176 40
	Псаломщику	58 80
	Священнику на разъезды	50 —

Пинежскаго уѣзда:

35	Паленгской	302 —
	Священнику	150 —
	Псаломщику	52 —
	Итого	6563 22

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

по эмеритальной кассѣ духовенства Архангельской епархіи за 1891 годъ

(Продолженіе.)

РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1891 года израсходовано:

А) % бумагами:

Отосланы въ Архангел. Кон. Банка:

- 1) два 5% билета Государ. Банка 2 вып., за истеченіемъ купоновъ 3 десятил., для обмѣна на новые . 1500 р. — к.
 - 2) три 5% билета Гос. Банка 5 вып., для конверсіи на облигации 3 внут. 4% займа 2500 р. —
 - 3) 62 облигации 1 вост. з., для конверсіи на 4% облиг. 4 внутр. з. 19000 р. —
- Итого . 23000 р. —

Б) Наличными:

- 1) На приобрѣтеніе % бумагъ:
 - а) 10 облиг. 3 вост. з. на 1000 р. и 8 облиг. внутр. 4% з. 1887 года на 3000 руб. 4025 р. 35к.

б) 1 облиг. 1 восточ. з. въ 50 руб.	50 р. —
в) 3 облиг. 3 внутрен. 4 ⁰ / ₁₀₀ з. на 2500 руб.	2500 р. —
г) облиг. 4 ⁰ / ₁₀₀ внутр. з. на 1300 р.	1261 р. —
д) 1 облиг. 2 вост. з. въ 100 руб., 2 облиг. 4 ⁰ / ₁₀₀ внутр. з. 1887 г. на 200 р. и 3 облиг. 4 ⁰ / ₁₀₀ внутр. 4 з. на 300 руб.	597 р. 58 к.
е) 3 выигрышн. 5 ⁰ / ₁₀₀ бил. 1 внутр. з. на 300 руб.	724 р. 45 к.
ж) 1 облиг. 2 вост. з. въ 100 р. и 1 облиг. 3 вост. з. въ 100 р.	206 р. 94 к.
Итого	9365 р. 32 к.
2) Въ доплату при покупкѣ 8 облигаций 3 вост. з. на 3500 р. уплачено въ Контору Банка	
При обмѣнѣ 2 банк. 5 ⁰ / ₁₀₀ билетовъ 2 вып. на новые съ купон. 4 дес.	103 р. 69 к.
При застраховкѣ 3 выигрышныхъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетовъ 1 внутр. з. отъ тиража 1 Января 1892 г.	5 р. 73 к.
При внесеніи наличныхъ въ Контору Банка по кн. расчетной за № 1298 израсходов. на герб. марки.	3 р. —
Итого	3 р. 35 к.
Итого	115 р. 77 к.
3) На вознагражденіе служащихъ эмеритурѣ лицъ:	
а) жалованье за вторую половину 1890 г. членамъ и дѣлопроизводителю комиссіи эмеритуръ въ прежнемъ ея составѣ	95 р. —
б) въ награду имъ же за труды, по назначенію съѣзда духовенства 1891 года.	385 р. —
в) жалованье членамъ и дѣлопроизводителю Правленія съ Марта по Декабрь 1891 года.	550 р. —
Итого	1030 р. —

4) На прислугу и помѣщ. Правленія:	
а) служителю при Правл. жаловня	36 р. —
б) за исправленіе зеркала уплаче- но Епарх. Попечительству	3 р. —
в) за побѣлку потолка и оклейку обоями стѣнъ въ комнатѣ Прав.	8 р. —
г) за приобрѣтенныя для комнаты Правленія вещи: дер. вѣшалку и крючокъ съ пробоемъ	2 р. 57 к.
5) На потребности по дѣлопроизвод- ству и канцеляріи Правленія:	
а) за отпечатаніе бланковъ для журналовъ Правленія въ 1890 г. и книги для записи денежныхъ повѣстокъ	3 р. 10 к.
б) отпечатаніе и переплеть кви- танціонной книги	2 р. 50 к.
в) отпечатаніе отдѣльн. брошюрою Устава кассы	6 р. —
г) отпечатаніе бланковъ журналовъ отношеній, книгъ: приходорас- ходной, настольнаго денежнаго реестра, пенсіонной, разносной, входящихъ и исходящ. бумагъ и облатокъ	28 р. 60 к.
д) за переплеть книгъ: прих.-рас. на 1891 и 1892 гг., наст. ре- естра, пенсіонной, разносной, входящ. и исходящ. бумагъ	3 р. 60 к.
е) на покупку портфеля, сургуча, конвертовъ, печати Правленія, денежнаго сундука съ замками и бичевки	12 р. 6 ¹ / ₂
Итого	55 р. 86 ¹ / ₂
6) На выписку для Правленія:	
а) Арх. Губ. Вѣдомостей за 5 мѣ- сяцевъ 1891 г.	2 р. 50 к.
б) Церков. Вѣдом. на 1892 г.	3 р. 2 к.
в) Вѣстника тиражей на 1892 г. за брошюру журналовъ съѣзда ду-	6 р. —

ховенства въ 1891 г. отослано въ
Духовн. Консисторію — 50 к.

Итого 12 р. 2 к.

7) Возвращено сдѣланныхъ взносов въ кассу за прежніе годы бывшимъ вкладчикамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ 474 р. —

8) Выдано ссудъ на годичный срокъ: священникамъ: П. Васильему 100 руб., І. Иванову 100 руб., В. Батурину 40 руб. и псаломщику М. Тарабукину 50 р., итого 290 р. —

Всего израсходов. въ 1891 г. налич. 11392 р. 54¹/₂

За вычетомъ суммъ расхода изъ суммъ, состоявшихъ на приходѣ, къ 1 Января 1892 года въ кассѣ должно состоять и состоитъ:

°/о бумагами 81150 р. —

наличными . 1515 р. 65 к.

а всего 82665 р. 65 к.

Сверхъ того имѣются три контрмарки Архангел. Конторы Банка: 1) отъ 22 Марта 1891 г. № 75 на 2500 р., 2) отъ 25 Апрѣля 1891 г. № 106 на 18900 р. и 3) отъ 30 Апр. 1891 г. № 167 на 100 руб. и одна квитанція той же Конторы отъ 27 Іюня 1891 года на 2500 р.,—итого на 24000 руб.

Т. о. всего капитала въ кассѣ—°/о бумагами, наличными и контрмарками съ квитанціей состоитъ къ 1 Января 1892 г. 106665 р. 65 коп.

Въ долгахъ состоитъ: за Кемскимъ соборомъ 250 руб., за священникомъ П. Васильевымъ 100 р., свящ. І. Ивановымъ 100 р., свящ. В. Батуринымъ 40 р. и псаломц. М. Тарабукинымъ 50 р., а всего 540 руб.

Опись °/о бумагъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ духовенства Архан. Епархіи—къ 1 Января 1892 года.

(Приложеніе къ отчету за 1891 г.)

І. 5°/о облигаціи 2 Восточнаго займа: а) 16 облигацій по 100 р. каждая, за №№: съ 315116 по 315124, 355045, 158216, 172157, 160338, 219296, 329484,

338650 и б) 38 облигаций по 1000 р. каждая, за №№: 140858, 191545, 204651, 247947, 243037, 063678, 244131, 178440, 172186, 127115, 115791, 096671, 089486, 089487, 086711, 057233, 057232, 057230, 057229, 008548, 006337, 004714, 004713, 148294, 149608, 189725, 169586, 020033, 214159, 002750, 195235, 210032, 157369, 232565, 232322, 007321, и 007320. Итого 39600 руб.

II. 5% облигация 3 Восточного займа: а) 21 облигация по 100 руб. за №№: 253015, 244970, 231374, 231372, 231279, 199062, 252206, 352569, 385012, 385013, 033086, 033087, 349267—349271, 349276—349278 и 369859; б) 32 облигации по 1000 р. за №№: 146500, 146498, 137701, 234730, 249766, 159741, 154453, 154452, 098164, 101902, 203719, 084307, 084303, 010684, 249767, 159965, 245055, 067337, 000427, 000426, съ 117963 по 117969, 241733, 131564, 008127, 146429, 146430. Итого 34100 руб.

III. 5% билеты Государственного Банка: а) 1 вып. 1860 г. одинъ билетъ въ 500 р. № 017865; б) 2 вып. 1861 г. два билета: № 001784 въ 500 р. и № 003632 въ 1000 р. Итого 2000 руб.

IV. 5% выигрышные билеты I внут. займа 1864 г.: три билета одной серии № 00162, №№ билетовъ 1, 2 и 3, по 100 р. каждый. Итого 300 руб.

V. 4% непрерывнодоходный билетъ вып. 1859 г. за № 128445—28445 въ 250 руб.

VI. 4% облигации внутр. займа 1887 г.: а) 7 облигаций по 100 р. за №№ 033723—033727, 064643, 064644; б) одна облиг. въ 500 р. № 111755 и в) двѣ облиг. по 1000 р. №№: 151098 и 151099. Итого 3200 р.

VII. Облигация 3 внутр. 4% займа 1891 года въ 100 р. № 000218.

VIII. Облигации 4 внутр. 4% займа 1891 года: а) 6 облигаций по 100 р. за №№: 048449—048451, 205991—205993 и б) одна въ 1000 руб. № 1220451—1220460. Итого 1600 руб.

Всего % бумагъ къ 1 Января 1892 г. состоитъ на 81150 руб.

(Окончаніе бюджета).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени—С.-Петербургскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Оскару Энгельману за сооруженіе въ Юшкозерскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, новой деревянной церкви, вмѣсто таковой же сгорѣвшей, и снабженіе ея необходимыми утварью, различными вещами и богослужебными книгами, и Вильгельму Брунсту за построеніе въ Солзенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, новой деревянной церкви, вмѣсто таковой-же ветхой и снабженіе ея необходимою утварью, и Архангельскому купцу Влаву Кочневу за построеніе въ селѣ Поньгамѣ, Кемскаго уѣзда, новой деревянной церкви, вмѣсто таковой же сгорѣвшей 26 Октября 1885 года, и снабженіе оной церковными принадлежностями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, объявлена благодарность проживающей въ С.-Петербургѣ Маремьянѣ Тимофеевой Тимофеевой за пожертвованіе ею въ церковь Пазрѣцкаго прихода на-престольнаго евангелія, стоимостію около 50 руб.

Отъ Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго Собора отца Іоанна Ильича Сергіева поступило въ мартѣ мѣсяцѣ—въ пользу Боровской-Успенской церкви сто рублей.

Рождественскою въ гор. Архангельскѣ церковію получено отъ о. Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, 20 Марта с. г., двѣсти рублей, на нужды храма.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ согласно просьбѣ, священникъ Андрей Козминъ, перемѣщенный изъ Хоробрицкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, въ Дураковскій приходъ, Онежскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно просьбамъ, священники: Верховледскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Георгій Ванѣевъ въ Чакольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, и

Богословскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Поповъ въ Зачачевскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда съ 7 Мая.

Уволенъ заштатъ, согласно просьбѣ, по старости лѣтъ и болѣзни, священникъ Зачачевскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ съ 7-го Мая; уволенъ отъ должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Нименгскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ.

Исключается изъ списковъ за смертію, Настоятель Михаило-Архангельскаго монастыря Архимандритъ Ювеналій (умеръ 23 Апрѣля).

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Коскогорскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 121 руб. 60 к., доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 6½ дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Польскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 170 руб., земли во владѣніи причта 20½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 р. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Шелековскомъ приходѣ Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 30 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокनावолоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Варзугскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 140 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 р. въ годъ, причтовой земли 10 десят., домъ для помѣщенія причта имѣется.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырехъчленный) до 110 руб. земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Богословскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 300 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 16½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

13) Въ Верхоледскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 14 дес. 572 саж., руги получается причтомъ до 14 четвертей, домъ для помѣщенія причта есть.

14) Въ Дураковскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 120 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 4 дес., кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

15) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

16) Въ Олангскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья съ разъѣздными положено священнику 460 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ.

Діаконскія:

1) При Кемскомъ Соборѣ, жалованья отъ казны положено 83 руб. 80 коп., доходовъ получается діаконъ до 180 руб. въ годъ; квартира отъ общества.

2) Въ Слободско-Влаговѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 500 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 18 д. 755 саж., хлѣбной руги получается причтомъ 305 пуд. домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Псаломническія:

1) При Кольскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 53 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Устькожвинскомъ приходѣ Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 100 руб., земли во владѣніи причта 5-ть десятинь.

3) Въ Каргогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, доходовъ получается причтомъ до 45 руб., земли во владѣніи причта 19 дес., домъ для помѣщенія есть.

4) Въ Нименгскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 50 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 150 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 7 дес., домъ для помѣщенія причта есть.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

С О Д Е Р Ж А Н І Е

„Богословскаго Вѣстника“ за Апрѣль.

Отдѣлъ I. Толкованіе на пр. Амоса св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго.

Отдѣлъ II. Митрополитъ Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. Ѳ. Кипарисова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса. М. Д. Муретова. Можно ли признать законность іерархіи старо-католиковъ. В. А. Соколова.

Отдѣлъ III. Церковно-приходскія школы. Н. В. Заозерскаго. Разсказъ нововѣра, изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Н. В. Сахарова. Магистерскіе диспуты. В. А. Соколова. Рѣчь, произнесенная 31-го Января 1893 г. предъ защитою диссертациі препод. В. С. Николаемъ Виноградовымъ.

Отдѣлъ IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Н. А. Заозерскаго. Объявленія.

Отдѣлъ V. Протоколы Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.

Въ Апрѣлѣ м. Правленіемъ получены деньги отъ Благочинныхъ епархіи: Прокопія Иванова 2 р. 57 к., Александра Прялухина 131 р. 27 к., Василия Ивановскаго 73 р. 62 к. и отъ него-же 18 руб., Анастасія

Поликина 78 р. 36 к., Николая Молчанова 16 р. 40 к.,
Платона Кулакова 4 р. 25 к., Θεодора Смирнова 10 р.
10 к. и Павла Титова 16 р. 26 коп.; отъ Настоятеля
Кемскаго собора, Прот. Климента Иванова 50 рублей.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ея получены деньги, при отношеніяхъ Благочинныхъ: за Епархіальныя Вѣдомости 1893 года съ церковей 5 Шенкурскаго благочинія—24 рубля и за 1 экземпляръ Атласа Архангельской Епархіи съ Ловозерской Церкви 1 Кольскаго благочинія—2 рубля.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10

15 Мая. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю о слѣпомъ*).

Блаженъ разумѣвая на нища и убога... (Псал. 40—1,2,3).

Вотъ какими словами вѣнчанный—Царственный Пророкъ ублажаетъ еще древнюю заботу о нищихъ и убогихъ, которую Господь заповѣдалъ устами этого Пророка еврейскому народу, какъ одно изъ величайшихъ и угодныхъ Богу дѣлъ милосердія... Не погрѣшимъ, если скажемъ, что приведенныя слова Царя и псалмопѣвца одинаково могутъ относиться и къ намъ, христіанамъ, потому что, Христосъ Спаситель—Величайшій благодѣтель чловѣческаго рода—завѣщалъ и, можно сказать, дополнилъ своимъ послѣдователямъ въ Своемъ Божественномъ—Евангельскомъ законѣ то, о чемъ устами Своего Пророка вѣщаль ветхозавѣтнымъ вѣрующимъ... Егда твориши пиръ, говоритъ Христосъ Спаситель, „зови нищія, немощныя, хромыя и слѣпыя...“ (Лук. 14,12—13). А въ заповѣди Своей—Евангельской о путяхъ къ блаженству: „блажени милостивіи: яко тѣ помиловани будутъ“ (Мѡ. 5,7), указаль вышесказанными Своими словами и способъ и средства исполнить Его заповѣдь о милосердіи...

Сегодняшнее воскресеніе, а за нимъ и вся эта седмица въ нашей Св. и Православной Церкви именуется недѣлею о слѣпомъ. Называется же она такъ

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ 2 Мая 1893 года.

потому, что въ чтенномъ сегодня литургійномъ Евангеліи, благовѣствовалося Св. Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ объ исцѣленіи Христомъ Спасителемъ одного слѣпорожденнаго въ Іерусалимѣ, въ день субботній, во время еврейскаго праздника—обновленія храма... Св. Евангелистъ говоритъ, что Христосъ Спаситель Самъ обратилъ вниманіе на бѣднаго страдальца, который не видалъ отъ роду Божьяго свѣта, не видалъ красоту природы и людей и, безъ просьбы его, по Своему лишь неизреченному милосердію къ намъ—земнороднымъ, благоволилъ придти къ нему съ Божественною Своею помощію... Онъ, какъ благовѣствуетъ Евангеліе, плюнулъ на землю, образовалъ бренис (грязь) и—этимъ брениемъ помазалъ ему очи, повѣлѣвъ идти умыться въ купели Силоамской, съ тѣмъ намѣреніемъ, какъ дерзаемъ вѣрить, чтобы съ одной стороны испытать вѣру слѣпому, а, съ другой, у невѣрующихъ въ Христа Іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ отнять всякую возможность къ празднословію, такъ какъ всѣ видѣли, что слѣпой шелъ туда, т. е. къ купели Силоамской, съ глазами, помазанными грязью... Но такъ какъ нелегко было признать за слѣпорожденнаго того, кто здѣлался уже зрячимъ, то Христосъ Спаситель, прежде всего, по продолжительному пути слѣпорожденнаго, изъ Іерусалима—къ Силоаму, и приготовилъ многихъ свидѣтелей, чтобы они замѣтили слѣпорожденнаго, и не могли впослѣдствіи сказать: „это не онъ“ (т. е. слѣпорожденный)... Далѣе Св. Евангелистъ говоритъ о слѣпорожденномъ, что онъ повѣрилъ словамъ Господа, умылся въ купели Силоамской и прозрѣлъ...

При совершеніи этого чуда, ученики Христовы не безъ основанія тогда спрашивали у Христа—Чудотворца о грѣхѣ слѣпорожденнаго, какъ причинѣ болѣзни, потому что Самъ Христосъ нѣсколько ранѣе сказалъ исцѣленному разслабленному: „се здоровъ еси, кому не не согрѣшай; (Іоан. 5—14) еще и потому, что ученикамъ Господа было извѣстно: „кто чѣмъ (Прем. XI—17) согрѣшаетъ, то тѣмъ и мучится“, а также и потому, что долготерпѣливый и правосудный Господь наказыв-

васть грѣхи отцевъ и не только въ нихъ самихъ, но и въ дѣтяхъ и въ потомкахъ ихъ—до третьяго и четвертаго рода. (Исх. 2,5). Кто же согрѣшилъ: онъ ли слѣпорожденный, еще не имѣвшій даже и возможности согрѣшить до своего рожденія, или его родители?—Спрашивали Христа ученики... Спаситель отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это страданіе (т. е. слѣпота) для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи... значитъ отсюда, что не всѣ бѣдствія, несчастія бываютъ слѣдствіемъ грѣховъ, а иныя, въ томъ числѣ и слѣпота очей, по неисповѣдимымъ для насъ путямъ Провидѣнія Господа—Вседержителя, посылаются иногда и для вразумленія человѣка или для обличенія враговъ добра, издѣвающихся нерѣдко надъ праведниками, какъ показываетъ исторія праведнаго и многострадальнаго Іова, или же, наконецъ, для славы Божіей...

Христось Спаситель изъ своей земной жизни оставилъ намъ образъ—да послѣдуемъ стопамъ Его, былъ величайшимъ благодѣтелемъ рода человѣческаго, а потому—то Онъ и помогаль всѣмъ и каждому, помогъ и упоминаемому въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи слѣпорожденному... Не погрѣшимъ, если скажемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христось во время своей земной жизни благодѣтельствовалъ роду человѣческому цѣлымъ рядомъ чудныхъ дѣлъ не столько для того, чтобы люди увѣровали въ Него—какъ Сына Божія, пришедшаго въ міръ спасти людей,—но, Онъ, будучи Самъ вѣчною любовію, не могъ переносить страданій людей, подвергнутыхъ этимъ страданіямъ за нарушение и неисполненіе заповѣдей и завѣтовъ его съ людьми, насильствомъ исконнаго врага рода человѣческаго—дѣвола, а потому и спѣшилъ уничтожить ихъ и возвратитъ радость людямъ на землѣ...

Такъ бываетъ, по заповѣди Спасителя и Господа и нынѣ со многими несчастными, которыхъ Господь не оставляетъ безъ радости и утѣшенія, особенно во дни воспоминанія нами христіанами, славнаго, животворящаго и спасительнаго Его возстанія изъ гроба...

По высокому примѣру взаимной любви и благотворительности, завѣщанному намъ Небеснымъ Учителемъ и, какой представляютъ христіане первенствующей церкви, въ сегодняшнее воскресеніе, по случаю Евангельскаго благовѣстія объ исцѣленіи Христомъ слѣпорожденнаго и мы, и вы, братіе—Христіане, будемъ доставлять радость и утѣшеніе слѣпцамъ... Во всѣхъ храмахъ, на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи на Божественной литургіи въ сей день и во всю эту седмицу производится кружечный сборъ „на слѣпыхъ“... Много и очень много, братіе, у насъ разнаго рода страдальцевъ, терпящихъ нужды, какъ то: круглыхъ сиротъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ и всякаго рода нищихъ..., ищущихъ христіанской помощи, благотворительности и живущихъ ею... Ко всѣмъ этимъ несчастнымъ простерта уже давно рука христіанскаго милосердія... Въ города на Св. Руси имѣютъ для больныхъ—больницы, для престарѣлыхъ и убогихъ—богодѣльны, для сиротъ—дѣтей—приюты и проч... Знаемъ также, что бываетъ нищета и даже увѣчье, въ которыхъ нищій и увѣчный сами виноваты, какъ, напр., до нищеты можетъ довести лѣность, пьянство и другіе пороки. Можетъ довести до нищеты и безпорядочная, праздная, ни чѣмъ не занятая жизнь; до увѣчья можетъ довести безразсудная отвага на какое нибудь опасное предпріятіе, такъ что всего и не перечислишь... Но слѣпота отъ рожденія и истекающая отсюда нищета—это такое несчастіе, котораго самъ слѣпецъ прямо не заслужилъ, прямо въ немъ невиновенъ, а, между тѣмъ, долженъ терпѣть его... Вообще, лишенные зрѣнія, слѣпые,—суть самые несчастные страдальцы между всѣми несчастными... И—куска-то хлѣба выпросить несчастный не можетъ безъ помощи и участія другихъ людей... Не даромъ же Милосердный Господь исцѣлилъ упоминаемаго въ Евангеліи слѣпорожденнаго безъ его просьбы... Онъ, Милосердный, этимъ исцѣленіемъ, какъ-бы, всѣхъ насъ—зрячихъ вразумилъ о тяжкой и очень тяжелой долѣ слѣпыхъ, а отсюда и долгъ нашемъ, христіанскомъ, помочь имъ въ горькомъ ихъ существованіи на землѣ...

Призрѣніе слѣпыхъ—было постояннымъ предметомъ заботливости о нихъ Церкви и Государства... Въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, призрѣніе нищихъ, сиротъ и увѣчныхъ, а въ томъ числѣ и слѣпыхъ, возложено на обязанность сихъ попечительствъ... По примѣру древнихъ христіанъ, церковь, во всѣ времена, старалась облегчить всякое бѣдствіе, пособить всякой скорби, утѣшить во всякомъ несчастіи... Гдѣ сокровища вашей церкви, спрашивалъ Императоръ Декій у одного изъ діаконовъ Римскихъ, Св. Лаврентія? И—этотъ, послѣдній, собравъ всѣхъ слѣпыхъ, хромыхъ, разслабленныхъ, которые содержались пособіями церкви, и указывая на нихъ корыстолюбивому гонителю, сказалъ: „вотъ наши богатства, вотъ сокровища, которыхъ, конечно, ты не захочешь лишить насъ“... Посмотрите, говорилъ, въ свое время Св. Златоустъ, въ Антіохіи, сколькимъ нищимъ, вдовамъ, сиротамъ, слѣпымъ раздѣляетъ сія церковь свои доходы, которые она получила отъ одного благодѣтельнаго богача: она посылаетъ пособіе заключеннымъ въ темницахъ; даетъ вспоможеніе больнымъ, прокаженнымъ, слѣпымъ и множеству разнаго рода нищихъ, которые каждый день являются сюда за полученіемъ пищи или одежды“...¹⁾

Таковы, братіе, были подвиги благотворенія и любви у древнихъ христіанъ,—подвиги, которыми достойно украшаются лѣтописи христіанской церкви во всѣ времена—до нашихъ дней... Сколькимъ, напримѣръ, бѣднымъ и не имущимъ оказала церковь въ прошлый неурожайно-тяжелый годъ, пособій, собранныхъ ею отъ христіанской благотворительности, по заповѣди Апостола Христова: „благотворенія и общенія не забывайте“... (Евр. 13,16). Это драгоцѣнное наслѣдство, полученное нами отъ Христа и Апостоловъ и временъ первыхъ христіанъ, есть святой долгъ приумножать его для всѣхъ вѣрующихъ во имя Того, Кто положилъ душу свою „за други своя“... (Іоан. 15,—13).

¹⁾ Воскр. чтеніе VIII. 218.

Не меньшую заботу о слѣпыхъ прилагаетъ и гражданское правительство... Потому, что слѣпые вообще, и, въ частности, для крестьянскихъ обществъ, составляютъ тяжелое бремя, какъ отсутствіе рабочей силы, и, какъ поѣдающіе чужой хлѣбъ... Въ городахъ, особенно большихъ—другое дѣло... Тамъ, добрые люди помѣстятъ въ богадѣльню, въ пріюты и проч. У насъ, въ Россіи, по примѣру запада, съ начала текущаго столѣтія, былъ обращенъ материнскій взоръ съ высоты царскаго престола на слѣпыхъ—блаженныя памяти Императрицъ: Маріи Ѳеодоровны, Александры Ѳеодоровны и особенно незабвенной для Россіи Маріи Александровны—супруги Незабвеннаго для Россіи—Царя Освободителя... Первоначально въ столицахъ были устроены училища для слѣпыхъ, въ которыхъ, по словамъ Псалмопѣвца, „Господь умудряетъ слѣпцы“ (Псал. 145,8) Независимо отъ русской грамоты, счетоводства, слѣпые въ этихъ училищахъ слушаютъ Законъ Божій, науки и изучаютъ разнаго рода ремесла, такъ что выдавшіе ихъ работу удивляются усовершенствованію ея, какъ работѣ слѣпцовъ... Есть между ними и хорошіе музыканты... Но такихъ училищъ, какъ на западѣ, такъ и у насъ въ Россіи, какъ дорого стоящихъ, не много... А между тѣмъ, слѣпыхъ и слѣпорожденныхъ на Руси, какъ и вообще на землѣ, очень много... И—вотъ, блаженной памяти, благосердая Монархиня, Императрица Марія Александровна впервые обратила свой Августѣйшій взоръ на слѣпыхъ воиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ минувшую—освободительную войну славянъ отъ ига Турецкаго. И ради Ея заботливости о слѣпыхъ воинахъ и былъ первоначально установленъ кружечный сборъ во всѣхъ храмахъ на Руси—въ недѣлю о слѣпомъ, и, когда въ немъ минула уже надобность, этотъ сборъ во всѣхъ храмахъ на Руси, въ ту же недѣлю о слѣпомъ, съ надлежащаго разрѣшенія Св. Синода, продолженъ на Маріинское Попечительное Общество о слѣпыхъ, обнимающее собою все пространство Россіи и имѣющее цѣлю облегченіе участи слѣпыхъ: устройствомъ богадѣленъ, дѣтскихъ ремеслен-

ныхъ приютовъ и проч... Означенное Попечительство, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, ежегодно публикуетъ о своей дѣятельности отчеты въ столичныхъ и провинціальныхъ мѣстныхъ органахъ печати, такъ что лепта наша дѣйствительно подана во имя Христа Спасителя слѣпымъ и для слѣпыхъ... Не далѣе—какъ на дняхъ, близкихъ къ недѣлѣ о слѣпомъ, появилось въ печати воззваніе отъ Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ о пожертвованіи въ пользу слѣпыхъ, въ виду имѣющейся организовать цѣлой сѣти летучихъ отрядовъ врачей—спеціалистовъ глазныхъ болѣзней, для оказанія помощи и исцѣленія слѣпыхъ... Кроме этого, братіе, мы видимъ у себя слѣпыхъ просящихъ милостыню. Не пройдемъ безучастно мимо этихъ страдальцевъ, а поставимъ себѣ въ христіанскій—священный долгъ простирати имъ руку милосердія, помни, что и малое послужитъ во благо и на утѣшеніе несчастнымъ, чѣмъ и приобрѣтемъ себѣ великую награду у Подателя всего потребнаго, яже къ животу и благочестію, въ сей и будущей жизни. И скажетъ намъ Господь устами Своего Пророка: „блаженъ разумѣвая на нища и убога, въ день лють избавитъ его Господь“. Господь да сохранитъ его, и живитъ его, и да ублажитъ его на земли, и да не предастъ его въ руки враговъ его... Аминь.

Церкви Приюта Св. Петра

Священникъ *Іосифъ Нечаевъ*.

П О У Ч Е Н І Е

къ воспріемникамъ по совершеніи таинства
Святаго Крещенія.

Таинство Крещенія, преданное Іисусомъ Христомъ обществу вѣрующихъ своихъ, есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ человекъ очищается отъ грѣховъ: первороднаго и произвольныхъ. Первороднымъ

называется тотъ грѣхъ, который отъ прародителей нашихъ, Адама и Евы, перешелъ на весь родъ человѣческій, съ которымъ всякій человекъ изъ утробы матери своей является на свѣтъ, съ которымъ стало быть явился и сей новопросвѣщенный младенецъ. Произвольными же называются такіе грѣхи, въ которые повергается человекъ по собственному своему произволению, но которыхъ онъ при желаніи своемъ и содѣйствіи благодати Божіей легко можетъ избѣгать. Если сему новопросвѣщенному младенцу не нужно было очищаться отъ грѣховъ произвольныхъ, которыхъ у него, можно сказать, еще не было: то необходимо нужно было ему очиститься отъ грѣха первороднаго; ибо люди, носящіе въ себѣ грѣхъ первородный, суть чада гнѣва Божія, чада проклятія, чада, осужденныя уже на вѣчную смерть при самомъ рожденіи своемъ. Но благодареніе Господу: новопросвѣщенный младенецъ сей теперь уже не чадо гнѣва, проклятія и смерти, а чадо Божіе по благодати, чадо свѣта и царствія Христова. Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь, говоритъ святой Апостоль въ отношеніи къ получившимъ благодать святаго Крещенія.

Умилительно теперь смотрѣть на сего младенца. Невольно думается: какъ счастливо его состояніе! Ибо состояніе его теперь есть состояніе чистоты и невинности. Къ сожалѣнію, такое состояніе младенца нельзя считать навсегда упроченнымъ за нимъ. „Нѣсть человекъ“, говоритъ слово Божіе, „иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, аще и единъ день житіе его на земли“. По мѣрѣ того, какъ будетъ возрастать и приходитъ въ сознаніе сей новопросвѣщенный младенецъ, въ немъ будетъ обнаруживаться и поползновеніе ко грѣхамъ. Соблазны міра сего, которые впоследствии стануть окружать его со всѣхъ сторонъ, безъ сомнѣнія, будутъ увлекать и его также, какъ увлекаютъ они и всѣхъ прочихъ людей. Тогда-то вотъ и будетъ угрожать ему опасность—не только потерять свою чистоту и невинность, но и совсѣмъ погубить свою душу. Тогда-то

вотъ и будетъ нужна ему нравственная поддержка и помощь со стороны людей, особенно же со стороны вашей, благочестивые воспріемники. Въ отношеніи къ новопросвѣщенному вы теперь самыя ближайшія, послѣ плотскихъ родителей, лица, наставленіями которыхъ онъ долженъ будетъ руководствоваться и совѣтъ которыхъ долженъ быть для него особенно важенъ. И вы съ своей стороны должны употребить все стараніе къ тому, чтобы воспринятое вами отъ купели крещенія чадо неуклонно шло по предуказанному ему пути христіанскаго благочестія и спасенія, и, возростая тѣломъ, укрѣплялось бы духомъ въ премудрости Божіей и разумѣ. Задача предстоитъ вамъ весьма важная и при томъ не легкая. Но вы не устращайтесь, молитесь Богу и Господь Богъ поможетъ вамъ исполнить свое дѣло достойнымъ образомъ, во спасеніе себѣ и новопросвѣщенному, вкупѣ съ его родителями. Аминь.

Священникъ *Илія Легатовъ*.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковнорелигіознаго быта г. Архангельска
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.

(Продолженіе).

15 Іюля 1636 г. ²¹⁾ „былъ у Архангельскаго города большой пожаръ: сгорѣлъ въ городѣ Архангельской монастырь, церкви и кельи и воеводской дворъ и полгорода отъ Двины рѣки“ ²²⁾ Это извѣстіе Двинской лѣтописи дополняется слѣдующими не безынтересными подробностями, заимствуемыми нами изъ одного доку-

²¹⁾ Неправильно относятъ это обстоятельство къ 1637 г., въ документахъ прямо говорится, что пожаръ былъ въ 144 г. т. е. въ 1636 г. (Акты истор. т. 3, № 212, стр. 370 и списокъ съ грамоты Царя Михаила Федоровича, выдержки изъ которой приводятся ниже.)

²²⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 21.

мента, принадлежащаго Крестному монастырю: ²³⁾ „отъ того пожару выгорѣло и разломано Архангельскаго города городовые стѣны сто пятьдесятъ восемь сажень да три башни, да хлѣбныхъ запасовъ сгорѣло сто тринадцать четвертей съ осминою ржи, да семьдесятъ четвертей овса. Отнять было того монастыря и Никольскаго подворья (которое тоже сгорѣло) и острожные стѣны не мощно ни которыми мѣрами, потому что отъ Архангельскаго монастыря и отъ Никольскаго подворья въ городѣ было утѣсненіе великое“. Последнее обстоятельство послужило причиною того любопытнаго явленія, что жители послали „подъ отпискою двинскихъ земскихъ старостъ Игнатки Федорова и во всѣхъ двинскихъ посадскихъ и волостныхъ людей мѣсто челобитную за ихъ отцовъ духовныхъ руками“, въ которой просили, „чтобъ ихъ пожаловать впередъ тому Архангельскому монастырю и Никольскому подворью въ Архангельскомъ городѣ не быть (быть?) для утѣсненія и пожарново времени не велѣть, потому что они отъ городской и острожной подѣлокъ въ конецъ погибли“. Игумень монастыря Павелъ съ братіею также послали съ своей стороны челобитную, въ которой заявляя, что „въ 144 г. въ Архангельскомъ монастырѣ церкви: Покровъ Пресвятыя Богородицы и Архангела Михаила и образы и колокола, и анбары съ хлѣбными запасы и всякое монастырское строеніе погорѣли, и они скитаются межъ дворовъ и помирають голодною смертію“, просили пожаловать ихъ „велѣть Архангельской монастырь устроить на новомъ пустомъ мѣстѣ пониже Архангельскаго города и пониже церкви Успѣнія Пресвятыя Богородицы на дальнемъ бору отъ другой ручьевины сверху, а внизъ до Юраса рѣчки, и подъ пашню на распашь съ рыбными ловлями, чтобъ тому богомолію въ заустѣннн не быть и имъ врозно не разбрестись“. Велѣдствіе этихъ челобитныхъ была послана воеводѣ князю Василью Петровичу Львову да

²³⁾ Списокъ съ грамоты царя Михаила Федоровича на Двину 6 Февр. 7145 г.

дьяку Тимоѳею Пчелину царская грамота, которою велѣно „про то мѣсто сыскать накрѣпко, и того мѣста дозреть и измѣрить—какое то мѣсто и что бывало и сколь далече отъ города и много ли пашенной земли и мочно ли на томъ мѣстѣ впередъ монастырю быти, и не отдано ли кому и что на немъ какихъ угодей и какіе рыбные ловли, оброчные ли, и, буде оброчные, поскольку съ тѣхъ рыбныхъ ловель въ царскую казну кто оброку платить, и рыбными ловлями кто владѣть безоброчно, и о томъ описать къ Москвѣ“. Въ 145 г. (1636—1637) воевода и дьякъ отвѣтствовали, что „про то мѣсто обыскивать и досматривать посылали“ они „голову стрѣлецкаго Василья Оничкова, и Василій Оничковъ принесъ“ къ нимъ „досмотру своего записку и обыски за поповыми и за обыскныхъ людей руками, и по досмотру головы стрѣлецкаго и тутошнихъ окольныхъ крестьянъ Терепки лодменина съ товарищи—по ниже Архангельскаго города и ниже церкви Успенія Пресвятыя Богородицы отъ дальняго бору на горѣ Кузнечихѣ Архангельской монастырь устроить мочно:—отъ города полтрети версты, а на той горѣ подъ монастырь въ длину и попережь сухово мѣста по сту сажень а около того мѣста мочно пашни распахать и поля расчисить по все стороны. Да близко тое горы рѣчка Чернокурья верхня, а на той рѣчкѣ мощно мельница устроить. Да противъ тое горы на Двинѣ рѣкѣ островокъ—(Моисеевъ?) Архангельскаго монастыря вотчинная же пашня; да отъ тое же горы съ полверсты за Двиною рѣкою (въ солончакѣ?) Архангельскаго же монастыря деревня вотчинная“. И что „обыскные Архангельскаго города тутошние жильцы и окольныхъ волостей крестьяне—земской судейка Ѳомка Стефановъ съ товарищи—по крестному цѣлованію сказали, что гора Кузнечиха до Устьяраса рѣчки мѣсто пустое и не владѣть никто и оброку въ царскую казну съ того мѣста не платятъ и въ писцовыхъ книгахъ того мѣста на оброкѣ ни за кѣмъ не писано, а около того мѣста никакихъ угодей нѣтъ; только Архангельскаго города

жилецкихъ людей мимо того мѣста ходить животина“...²⁴⁾ Послѣ столь тщательно собранныхъ справокъ, 6 Февраля 7145 г. (1637) послѣдовала на имя воеводы и дьяка царская грамота, коей игумену Павлу разрѣшалось „на томъ пустомъ мѣстѣ Архангельской монастырь строить; для того что то мѣсто по сыску лежитъ пусто и не отдано никому и оброку съ него никто не платитъ и въ писцовыхъ книгахъ не писано. А въ городѣ томъ“, сказано въ грамотѣ, „Архангельскому монастырю для великіе тѣсноты быти не мощно: въ пожарное время городу и острогу чинится поруха великая“. Затѣмъ по той же грамотѣ велѣно было отвести для монастыря „пустого мѣста подъ конюшенной и подъ коровой и подъ служни дворы и подъ огороды сколько пригоже, смотря по мѣсту. А достальное мѣсто измѣрить, сколько будетъ пашни и сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель, которые лежатъ безоброчно и та пашня и сѣнные покосы и рыбные ловли отдавать на оброкъ Архангельскаго монастыря игумену Павлу съ братією. А оброкъ на то мѣсто положить смотря по пашнѣ и по угодыю, какъ бы царской казнѣ было прибыльнѣе... и—отписать къ Москвѣ“.²⁵⁾ Получивъ отъ воеводы грамоту на отведенное мѣсто: братія монастыря обратилась съ челобитной къ новгородскому митрополиту Авфонію, прося о разрѣшеніи построить на отведенномъ мѣстѣ храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы съ трапезою и другой храмъ Архистратига Михаила честнаго его собора, да въ придѣлѣ великомученика Мины, а на старомъ погорѣломъ мѣстѣ внутри города—храмъ Происхожденія честнаго и животворящаго Креста Господня съ придѣломъ Архистратига Михаила; благословенная грамота послѣдовала 15 Марта 1637 г. ²⁶⁾ Хотя игумень съ

²⁴⁾ „Животина“—домашнія животныя. (Словарь къ „Домострою“ А. Чудянова, стр. 127.)

²⁵⁾ Списокъ съ грамоты (современный ей)—между бумагами Крестнаго монастыря, присланными въ Арх. дух. Консисторію по требованію епарх. начальства.

²⁶⁾ Амвросій, Ист. рос. іерархіи, ч 3, стр. 303; Опись монастыр. бум., сост. въ 1879 г.

братією на отведенномъ для строенія монастыря мѣстѣ „трижды молебень пѣли и жеребей метали,... и лѣсъ расчищали, сами работали и работниковъ наймовали“, однако постройка монастыря на этомъ мѣстѣ не состоялась. Препятствіе оказалось со стороны тѣхъ волостныхъ крестьянъ, „которые искони вѣчно на тѣхъ мѣстахъ дрова на продажу пѣмецкимъ и всякимъ людямъ ставили“... ²⁷⁾ Какъ собственно выразилось это препятствіе свѣдѣній не отыскалось, но чрезъ полтора года братія монастыря вынуждена была вновь ходатайствовать о построеніи монастыря не на Кузнечихѣ, а „выше города за версту, надъ Двиною же рѣкою, въ Нячерахъ“. Дозволительная грамота царя Михаила Ѳедоровича послѣдовала 11 Августа 1638 г. ²⁸⁾ Какъ скоро устроился монастырь на новомъ мѣстѣ—съ точностію неизвѣстно, но въ началѣ 40-хъ годовъ (1644 и слѣд.), какъ увидимъ ниже, монастырь уже существовалъ и имѣлъ 2 церкви; равнымъ образомъ существовала на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ и церковь Происхожденія честнаго и животворящаго Креста съ придѣломъ Архистратига Михаила. При этомъ замѣтимъ, что когда— „въ 149 г. (1641)—Архангельскаго города спасской попъ Иванъ Романовъ взялъ“—у воеводы „на Колмогорахъ—(прежнее) монастырское мѣсто (на Кузнечихѣ) изъ оброку со всѣми угоды“, то игумень съ братією писали „великому государю“, что они „разбрелися по разнымъ монастырямъ, а иные скитаются въ мірѣ“. ²⁹⁾

Таковы были слѣдствія пожара „Архангельскаго города“ 15 Юля 1636 г. для Архангельскаго монастыря, давшего начало и имя городу. Что же касается самаго города, то-онъ, по свидѣтельству Двинской лѣтописи, „послѣ пожару былъ построенъ по прежнему“, т. е. городскія и острожныя стѣны и башни, частію сгорѣв-

²⁷⁾ Списокъ съ грамоты царя Алексѣя Мих. 6 Февр. 7169 г.— въ бум. Крестн. мон.

²⁸⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 21; Амвросій, ист. рос. іер. стр. 304.

²⁹⁾ Списокъ съ грамоты царя Алексѣя Михайловича 6 Февр. 7169 г. въ бум. Крестнаго монастыря, присланныхъ въ арханг. дух. консисторію.

шія, частію разломанная, были возстановлены, воеводскій дворъ и другія казенныя зданія выстроены вновь. вмѣстѣ съ тѣмъ возстановлялось и умножалось число частныхъ дворовъ: въ 1638 г. насчитывалось 172 двора; городская жизнь—очевидно—продолжала развиваться. Въ значительномъ количествѣ сюда стали переселяться изъ Холмогоръ иностранцы: въ срединѣ XVII столѣтія иностранныхъ дворовъ въ Архангельскѣ считалось 23; при нихъ находились 21 анбаръ, прядильный и канатный заводы, 10 кузницъ и 2 мельницы. Всѣ эти строенія занимали береговое пространство отъ нѣмецкаго гостиного двора до Успенской „на бору“ церкви.³⁰⁾ Мѣстность эта называлась „сальнымъ берегомъ“, потому что здѣсь производилась обширная торговля съ иностранцами саломъ морскихъ звѣрей, доставлявшая въ казну „таможенныхъ пошлинъ тысячи по четыре, по пяти и больше“³¹⁾. Вообще торговое и таможенное значеніе Архангельска увеличивалось. Этому содѣйствовало само правительство: узнавъ напр., что въ 1649 г. „англичане всею землею учинили большое злое дѣло—государя своего Карлуса короля убили до смерти“, оно изгнало англійскихъ купцовъ изъ внутреннихъ городовъ государства, дозволивъ имъ однакоже „торговать всякими товарами—пріѣзжая изъ за моря—у Архангельскаго города“.³²⁾ Въ 1650 г. „пріѣзжихъ торговыхъ людей на Колмогоры передъ прежними годами гораздо было мало, потому что по указу государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича покупные въ разныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ хлѣбные запасы въ государеву казну везены мимо Колмогоръ, къ Архангельскому городу, на продажу заморскимъ нѣмцомъ“. Какъ велико было количество этихъ „государевыхъ хлѣбныхъ запасовъ“, можно судить потому, что таможенныхъ „пріѣзжихъ и писчихъ пошлинъ“ съ нихъ доводилось

³⁰⁾ Памятн. кн. арханг. губ. 1861 г. стр. 16.

³¹⁾ Челобитн. русск. купцовъ ц. Алексѣю М. 1646 г. у Соловьева, И. Р., т. 10, стр. 146.

³²⁾ Царскій указъ 1649 г. у Соловьева, И. Р., т. 10, стр. 160, 161.

взять „1191 рубль, 2 алт. 6 полуденегъ“. Въ это время въ Архангельскѣ существовала уже ярмарка, была „корабельная пристань“ и—кромѣ таможи—былъ „купленъ“ еще „дворъ, гдѣ таможенные пошлины собираютъ“. ³³⁾

Пожаръ 15 Юля 1636 г. не повредилъ повидимому ни одной изъ градскихъ церквей; сомнѣніе возникаетъ только относительно Рождественской церкви, ввиду того, что въ 1648 г. патриархомъ Іосифомъ дана была новая святохрамная грамота „на церкви Рождества Христова и Рождества Пресвятыя Богородицы“. ³⁴⁾ Замѣтимъ еще, что въ рукописномъ сказаніи о явленіи въ 1647 г. „въ Архангельскомъ градѣ мощей преподобнаго Евѣимія“ ³⁵⁾ упоминаются церкви Происхожденія честнаго Креста, Спасская и Воскресенская, но нѣтъ упоминанія о церкви Рождественской. Вторичному построенію Рождественской церкви и при томъ—съ двумя престолами—могло способствовать между прочимъ то обстоятельство, что въ 1646 г. по распоряженію правительства число архангельскихъ стрѣльцовъ „для опасенія Архангельскаго города отъ датскихъ нѣмецъ“ было значительно увеличено: сюда были присланы 600 московскихъ стрѣльцовъ, 200 нижегородскихъ и 1000 двинскихъ, т. е. холмогорскихъ. Но такъ какъ „воинскихъ людей къ Архангельскому городу приходу тогда не было и впредь не чаемо“, то московскіе и нижегородскіе стрѣльцы были отпущены въ свои города, значительная же часть холмогорскихъ осталась. Въ холмогорскомъ острогѣ, гдѣ жили тамошніе стрѣльцы, существовала церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, какъ то видно изъ вышеупомянутаго сказанія о явленіи мощей преподобнаго Евѣимія. Можно полагать

³³⁾ Акты холмогор. соб. въ Арх. губ. вѣд. 1869 г., № 13, 14.

³⁴⁾ Истор. свѣд. о Рожд. ц. въ г. Архангельскѣ, стр. 3.

³⁵⁾ Сказаніе это—вмѣстѣ съ канономъ преподобному,—переписанное „съ подлинныхъ описей въ 7329 (1821) г.“ доставлено намъ свящ. Рожд. ц. г. Архангельска о. И. И. Легатовымъ, которому долгомъ своимъ считаемъ выразить благодарность. Содержаніе сказанія будетъ изложено ниже.

поэтому, что къ полковой церкви архангельскихъ стрѣльцовъ они пожелали присоединить свою церковь; она была освящена однако не въ 1648 г., а въ 1652 г.³⁶⁾ Какъ бы то ни было, въ устроении—въ 1648—1652 г.г.—двухпрестольной Рождественской церкви, или—быть можетъ—даже двухъ отдѣльныхъ церквей (что вѣроятнѣе), вмѣсто прежней однопрестольной церкви, нельзя не видѣть новой ступени въ развитіи внѣшняго церковнорелигіознаго быта „Архангельскаго города“. Впрочемъ еще раньше—въ 1640 г. стараніями строителя Успенской церкви іерея Ксенофонта Козмина, по исходатайствованной имъ благословенной грамотѣ (отъ 18 Апрѣля) патріарха Іоасафа, былъ пристроенъ къ означенной церкви придѣлъ во имя преподобнаго Симеона Столпника. Замѣчательно, что въ концѣ этой грамоты сдѣлано слѣдующее предупрежденіе: „а царскіе бы двери были не на одномъ брусу“³⁷⁾; можно заключать отсюда, что строители придѣльныхъ церквей дозволяли себѣ устроить въ нихъ царскія двери и „на одномъ брусу“, т. е. одностворчатыя, вѣроятно велѣдствіе малыхъ размѣровъ этихъ церквей.

Почти при всѣхъ приходскихъ церквахъ города состояло въ разсматриваемое время по два священника: о двухъ священникахъ (и діаконѣ) при соборной Преображенской, иначе—Спасской, церкви упоминается уже въ описныхъ книгахъ Мирона Вельяминова 1622—1624 г.³⁸⁾ Изъ сказанія о явленіи мощей препод. Евѣимія видно, что въ половинѣ XVII в. (1647 г. и слѣд.) по два священника состояло какъ при Спасской, такъ и при Воскресенской церкви, при чемъ одинъ изъ спасскихъ священниковъ былъ поповскимъ старостою города. Весьма вѣроятно также, что со времени устройства двухъ престоловъ (или церквей) во имя Рождества Христова и Рождества Пресв. Богородицы

³⁶⁾ Истор. свѣд. о Рожд. ц. стр. 4.

³⁷⁾ Копія съ грамоты—въ Памятн. кн. Усп. ц. л. 45.

³⁸⁾ В. Чернышевъ, Каѳ. соборъ въ Архангельскѣ—Арх. губ. вѣд. 1845 г. № 20. стр. 120.

состояло по два священника и при Рождественскомъ храмѣ. Эти обстоятельства тѣмъ съ большею основательностію позволяютъ заключать, что богослуженіе въ церквахъ совершалось ежедневно.

Выдающимся и вмѣстѣ съ тѣмъ характернымъ событіемъ церковнорелигіозной жизни г. Архангельска въ половинѣ XVII в. было явленіе мощей препод. Евѣимія. Обстоятельства этого дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ. На мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится каменная церковь во имя архангела Михаила и гдѣ до пожара 15 Іюля 1636 г. находились церкви Архангельскаго монастыря, послѣ пожара была построена, какъ мы упоминали, деревянная церковь Происхожденія (древъ) честнаго креста Господня съ придѣломъ архангела Михаила, находившаяся въ вѣдѣніи монашествующихъ. На мѣстѣ же нынѣшняго кафедральнаго собора, до пожара также принадлежавшемъ монастырю, былъ построенъ дворъ для воеводы, прежде находившійся нѣсколько дальше отъ этой мѣстности. 7 Іюля 1647 г. холмогорець Евстафій Трофимовъ, будучи въ Архангельскѣ, началъ на дворѣ воеводы, которымъ былъ тогда князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій, „для кузнечнаго дѣла горнъ ставить и гдѣ стулъ съ наковальной долженъ быть, тутъ сталъ копать яму“. Выкопавъ въ глубину „на локоть“, онъ наткнулся на гробъ; Евстафій не смутился, но окопавъ не много гробъ, „выговорилъ невѣжливо: вставай, пособиай копать, и руку свою подъ доску въ гробъ соваль“, но „рука въ гробъ не вошла и онъ ничего не ощупаль“. Затѣмъ спустилъ въ яму стулъ и выговоривъ „также невѣжливо: вотъ тебѣ и барышъ“, пошелъ на воеводскую поварню. Но пришедши туда, почувствовалъ себя крайне нездоровымъ: „ослабѣлъ весь, стало его трясти, руки отнялись“; онъ вышелъ въ чуланъ и легъ тамъ, считая себя при смерти. Болѣзнь Евстафія замѣтили люди князя Юрія Петровича—казначей Иванъ Григорьевъ да токарь Яковъ Максимовъ и стали его „о той болѣзни спрашивать“. Евстафій рассказалъ имъ случившееся съ нимъ при копаніи ямы „и какъ невѣжливо говорилъ“; тѣ доложили о происшедшемъ князю.

Призванный къ воеводѣ Евстафій повторилъ свой рассказъ, при этомъ присутствовали товарищъ воеводы Илія Козмичъ Безобразовъ да дьякъ Каллистратъ Жоховъ.³⁹⁾ Воевода приказалъ поставленный Евстафіемъ стулъ „вынять, а ему Осташку прощатися и пѣти надъ гробомъ панихиду... И послѣ панихиды стала болѣзнь его уменьшатися и сталъ креститься самъ“, между тѣмъ какъ раньше не могъ поднять рукъ, и затѣмъ „сдѣлался здравъ“. Вслѣдствіе этого обстоятельства воевода велѣлъ перенести гробъ неизвѣстнаго усопшаго съ двора воеводы къ церкви Происхожденія честнаго креста Господня и выстроить надъ мѣстомъ новаго погребенія его гробницу; перенесеніе было совершено священниками 9 Іюля въ присутствіи воеводъ, дьяка, стрѣльцовъ и множества народа. 19 Іюля мимо устроваемой гробницы шелъ холмогорецъ Максимъ Михайловъ Медвѣдкинъ и подумалъ; „кому ту гробницу строить, что такой за святой, и абіе нападе на него ужась и бысть во изступленіи ума и въ тотъ часъ воспомянувъ свое согрѣшеніе, приде къ той гробницѣ и нача прощенія просити и молитвами тамо лежащаго исцѣленіе получи“. Случай этотъ онъ разсказалъ старцу Архангельскаго монастыря Іосифу, который подалъ о томъ отписъ воеводамъ и дьяку. 20 Іюля вдовый священникъ Воскресенской церкви Димитрій Козминъ, болѣвшій долгое время ногами, отстоявъ въ этотъ день обѣдню въ церкви Происхожденія честнаго креста, подошелъ къ устроенной гробницѣ и помолившись съ вѣрою получилъ „ногамъ своимъ здравіе, какъ бы никогда своима ногама не болѣлъ“...

Сказанія о явленіяхъ и чудесахъ новаго угодника Божія увеличивались... Въ Октябрѣ мѣсяцѣ женѣ городского жильца Постника Хайбутова⁴⁰⁾—Марѣѣ, болѣвшей уже 10 лѣтъ „утробною болѣзнію“, явился во

³⁹⁾ Всѣ эти личности—историческія: Лѣтон. двинск. стр. 22.

⁴⁰⁾ Лицо это упоминается еще подъ 1654 г. въ рукоп. архива Холмогорскаго собора подъ заглавіемъ «Сборъ оброчныхъ денегъ загорскаго стана»—безъ №.

снѣ чловѣкъ, „свѣтлотою одѣянный, власы чермены, брада въ просѣдѣ велика, возрастомъ великъ же“ и сказалъ, что она скоро забыла свою немощь и велѣлъ ей пѣть у гробницы панихиду, обѣщая здравіе. Она припомнила, что еще въ прошломъ году она видѣла во снѣ такого же старца, который разспрашивалъ ее о болѣзни и велѣлъ ей молиться, и на вопросъ объ имени его „сказалъ, что лежитъ въ Архангельскомъ градѣ, да и имя свое сказалъ“, но она не могла вспомнить—какое. „По совершеніи панихиды надъ гробницею преподобнаго мужемъ ея“, она „абіе содѣлалась здоровою“. Обстоятельство это Постникъ Хайбутовъ рассказывалъ архангелогородскому стрѣлецкому головѣ Ивану Ендогурову, который 6 Ноября отписалъ о томъ въ Холмогоры воеводѣ князю Буйносову-Ростовскому. 11 Ноября стрѣлецъ Архангельскаго города Михайлъ Хамала рассказывалъ, что онъ былъ въ немощи—„усофь⁴¹⁾ его держала“, и явился ему во снѣ „чловѣкъ въ иноческомъ образѣ и велѣлъ идти въ Архангельскій градъ и приложиться съ вѣрою къ гробницѣ преподобнаго, обѣщая здравіе“, и что какъ только онъ приложился, то получилъ исцѣленіе. Городской житель Еремей Несторовъ серебрянникъ рассказывалъ городничему Якову Гургенову, что племянница его Софія⁴²⁾ Ермолина Морозова, 11 лѣтъ, была слѣпа три года и „въ разслабленіи ногъ“ два года и что 25 Ноября, ложась спать, она молилась преподобному, что перенесенъ лѣтомъ и положенъ у церкви Происхожденія честнаго креста, и молитвами преподобнаго, который явился ей во снѣ, далъ Богъ ей очи и здравіе. Чудесное событіе это было настолько явно, что все градскіе священники со крестами приходили пѣть „молебная“ со звономъ у гробницы новоявленнаго чудотворца. Городничій донесъ объ этомъ событіи воеводамъ и дьяку. Воеводы обратились къ Холмогорскому поповскому ста-

⁴¹⁾ «Усовь» — колотье, боль подъ ложечкой. (Словарь къ «Домострою» — А. Чудинова, 1891, стр. 131).

⁴²⁾ Въ другомъ мѣстѣ она названа Соломонією.

ростъ Троицкому священнику Константину и архангелогородскому поповскому старостѣ Спасскому священнику Ивану Романову⁴³⁾ поручая имъ разлѣдовать это дѣло. Были допрошены отецъ упомянутой дѣвицы Ермолай Анѳимовъ Морозовъ, тетка ея Анна Анѳимова Тетерина и мужъ послѣдней Стефанъ Алексѣевъ Тетеринъ; всѣ они въ допросныхъ рѣчахъ подтвердили означенное событіе. 29 Декабря въ трапезѣ Спасской церкви предъ Спасскимъ священникомъ Иваномъ Романовымъ, іеромонахами Архангельскаго монастыря Корниліемъ, Іоасафомъ и Пименомъ и Воскресенскимъ свящ. Іудею Соломбалецъ Стефанъ Варакинъ сказалъ, что 21 Августа внукъ его Иванъ, младенецъ 3 лѣтъ, упалъ на землю и оттого у него рука заболѣла и „самъ сдѣлался боленъ“. Стефанъ со всѣмъ домою своимъ промолились ночь и жена Стефанова Ксенія обѣщала „свѣчу поставить новоявленному чудотворцу, что положенъ въ Архангельскомъ городѣ у церкви Происхожденія честнаго креста, „и въ томъ часѣ внукъ его здоровъ бысть“. Жена городскаго жильца Михаила Буйносова Марѳа Васильева рассказывала, что весною лежала она въ „утробной болѣзни“ и—явился ей во снѣ челоуѣкъ съ постнымъ лицомъ, „брада въ просѣдъ не велика, а риза на немъ ряска багрова, а самъ великъ, въ рукахъ посохъ“ и сказалъ: „азъ лежу въ Архангельскомъ городѣ“ и подалъ ей святой воды и она той воды испивъ, встала утромъ здоровою; кромѣ того являвшійся не велѣлъ ей о немъ рассказывать, говоря: „имя бо мое будетъ извѣстно по времени, егда Богъ восхоцетъ“. Это видѣніе было Марѳѣ прежде перенесенія мощей къ церкви Происхожденія честнаго креста, а за 2 недѣли до Рождества Христова былъ боленъ у ней сынъ—младенецъ Иванъ—„глазами и лицо опухло: но когда она приложила его ко гробу преподобнаго, то младенецъ выздоровѣлъ. Стрѣлецъ Романъ

⁴³⁾ Упоминается и въ Памятн. кн. каедр. собора. Кромѣ того упоминается въ рукоп. соловец. монастыря—№ 273, хран. въ библ. каз. дух. акад. Пр. Соб. 1859, I, 208.

Тимоѣевъ разсказывалъ еще о такомъ же исцѣленіи сына его Софронія, болѣвшаго 34 недѣли „чревною болѣзнію: когда отецъ принесъ его къ новоявленному чудотворцу и пѣлъ молебень, то младенецъ выздоровѣлъ. Произведенныя по симъ случаямъ „распросныя рѣчи“ были подписаны Спасскими священниками Иваномъ Романовымъ и Ѳеодоромъ Семеновымъ, іеромонахами Корниліемъ и Іоасафомъ, воскресенскимъ свящ. Иваномъ Ѳеодоровымъ, спасскимъ діакономъ Яковомъ Козминымъ, вдовымъ священникомъ Дмитріемъ Козминымъ, Ермолаемъ Анѣимовымъ, Кегостровскимъ Ильинскимъ свящ. Іереміемъ (за Стефана Варакина) и поданы въ сѣзжей избѣ воеводѣ князю Буйносову-Ростовскому.

Сказанія о явленіи новаго чудотворца, „въ Ахангельскомъ градѣ“ распространились далеко за предѣлы города. Люди разныхъ званій, молитвенно обращавшіеся къ нему въ Холмогорахъ, Емецкѣ, Мезени и на Бѣломъ морѣ, получали по вѣрѣ своей помощь и исцѣленія. Однако имя преподобнаго оставалось неизвѣстнымъ; хотя онъ, являясь, и называлъ себя нѣкоторымъ, но они имя его „запамятовали“, забывали. Одна женщина изъ Холмогоръ разсказывала, что преподобный, явившись ей во снѣ, назвалъ себя—помнится—какъ бы Евстафіемъ, по прозванію Нифонтовымъ. Но въ 1649—1650 г. служитель Архангельскаго монастыря Козма Игнатъевъ разсказалъ игумену Антонію на соборѣ при братіи слѣдующее: „какъ я посланъ былъ вами на службу съ товарищами къ студеному морю и постиже мя тамо болѣзнь тяжка зѣло и товарищамъ моимъ мене ради тщета велія отъ ловитвы бысть и лежащу ми въ полудни въ хижинѣ своей единому, товарищемъ моимъ изшедшимъ на ловитву рыбы, и прииде мракъ на очи мои и видѣся мнѣ: вниде старецъ ко мнѣ, брада сѣда въ половину, и рече ми—тяжко болиши, молися Богу и призови на помощь лежащаго во гробѣ у церкви Происхожденія честнаго креста Господня. И азъ рѣхъ: Господи, не вѣдаю имени его, онъ же рече: имя мое Евѣиміе, а родомъ отъ Возне-

сенія... и невидимъ бысть. И азъ отъ того часа здравъ бысть, вскорѣ текохъ на брегъ моря и всѣмъ товарищамъ, своимъ повѣда Божіе милосердіе съ радостію“. Въ 7159 г. (1650—1651) „Емецкаго погоста нѣкая жена именемъ Ксенія болѣла трясавицею многое время и всѣми умрети чаема была; и явился ей преподобный, именована себя Евѣиміемъ изъ Архангельскаго города, и она, по явленію призвавъ его съ вѣрою о избавленіи недуга, исцѣленіе получи“...

Извѣстіе о явленіи въ Архангельскѣ мощей преподобнаго было послано въ Новгородъ митрополиту Никону; грамотой на имя сійскаго игумена Θεодосія въ 1650 г. митрополитомъ повелѣно было произвести свидѣтельство о мощей и разслѣдованіе объ оныхъ. При освидѣтельствваніи найдены были кости; разслѣдованіе же чудотвореній убѣдило игумена въ святости преподобнаго, который былъ признанъ за бывшаго игумена Архангельскаго монастыря Евѣимія,⁴⁴⁾ и Θεодосій велѣлъ написать образъ его. Была составлена и служба преподобному, въ которой упомянуты всѣ чудотворенія его; торжество Архангельска особенно выражено въ кондакѣ (гласъ 3-й): „празднуетъ днесь Архангеловъ градъ праздникъ пресвѣтлый свѣтоносныя твоея памяти, вся созывающе окрестная его; радуется бо, яко стяжавше сокровище веліе честныя мощи твоя преподобне Евѣиміе, его же сохраняй всегда молитвами твоими отъ всѣхъ золь, да зовемъ ти: радуйся отче, благодушія тезоимените“. Совершалась ли собственно служба преподобному—съ точностію неизвѣстно, но гробница и иконы его, какъ видно изъ грамоты преосвященнаго Аѳанасія игумену сійскаго монастыря Θεодосію, существовали еще въ 1683 г., вслѣдствіе чего преосвященный требовалъ „все подлинное писаніе“ о преподобномъ прислать къ нему на Холмогоры⁴⁵⁾. Въ 1684 г.

⁴⁴⁾ Евѣимій былъ игуменомъ Архангельскаго монастыря съ 1585 по 1589 г.; между тѣмъ преподобный въ одномъ явленіи сказалъ, что онъ преставился 120 лѣтъ тому назадъ, слѣдов. въ 1527 г.

⁴⁵⁾ Преосв. Макарій, Истор. свѣд. объ Аптон. сійскомъ монастырѣ, 1878 стр. 68, 69, 70.

въ Холмогорскомъ архіерейскомъ домѣ находилась „рѣшетка желѣзная, что была у Архангельскаго города въ церкви Архангела Михаила у гроба Евѣиміева“⁴⁶⁾; можно заключать отсюда, что мощи когда-то были перенесены съ мѣста погребенія у церкви Происхожденія креста въ придѣльную къ ней церковь Архангела Михаила. Въ грамотѣ преосв. Аѳанасія впрочемъ говорится: „7188 (1680) г... свидѣтельствовавъ ты, игумень, и переносилъ кости преподобнаго“..., но по какому случаю было это вторичное свидѣтельствованіе мощей, если годъ обозначенъ здѣсь вѣрно, и тогда ли было перенесеніе ихъ въ церковь Архангела Михаила—неизвѣстно; неизвѣстно также, почему (и какая?) „рѣшетка съ гроба Евѣиміева“ взята была въ архіерейскій домъ.

(Продолженіе будетъ).

Любовь пасомыхъ къ доброму Пастырю.

Благочинный I округа, Печорскаго уѣзда, Алексій Іоилевъ, тотчасъ по окончаніи своего семинарскаго образованія, поступилъ Священникомъ въ Ижемскій приходъ, гдѣ до него служилъ его тестъ почтеннѣйшій о. Іоаннъ Дмитріевъ. Прихожане, памятуя объ уважаемомъ ими о. Іоаннѣ, почувствовали расположеніе и къ о. Алексію. Онъ, въ свою очередь, старался быть достойнымъ этого расположенія своихъ прихожанъ, и живымъ учительствомъ, со всѣми внимательнымъ и снисходительнымъ обращеніемъ, соболѣзнованіемъ въ несчастіяхъ и радостію при радостяхъ въ теченіи 18-ти лѣтняго служенія своего окончательно приковалъ къ себѣ сердца всѣхъ прикосновенныхъ къ нему людей.

О. Алексій, проповѣдуя слово Божіе, говоритъ съ воодушевленіемъ и не съ тѣмъ, чтобы выполнить только формально свою обязанность, но съ тѣмъ, чтобы каж-

⁴⁶⁾ Рукоп. архива холмог. соб. опись архіер. дома 1684 г.— № 414.

дый понялъ, о чемъ и для чего ведется рѣчь. ¹⁾ Слушатель внимаетъ его словамъ съ жадностью, боится проронить хотя одно слово и идетъ домой съ восторженной душою. По выраженію нѣкоторыхъ слушателей: „послѣ проповѣди о. Алексія цѣлый день чувствуешь себя какъ-бы получившимъ что-то радостное“. Съ такою же любовію относятся къ урокамъ о. Алексія и его ученики и ученицы въ мѣстномъ училищѣ, ²⁾ какъ это видно изъ отзывовъ уже вышедшихъ изъ училища бывшихъ его учениковъ и ученицъ: „съ радостнымъ трепетомъ, бывало, ждешь урока о. Алексія“.

О. Алексій близко познакомился съ нравами и обычаями населенія, вслѣдствіе чего ни одна слабость, ни одна дурная склонность его прихожанъ не ускользаетъ отъ его пастырской заботливости, и тотчасъ же врачуется соотвѣтствующими наставленіями и совѣтами. Ни одинъ изъ его прихожанъ, нуждающійся въ чемъ либо или находящійся въ скорбныхъ обстоятельствахъ, не уходилъ отъ него безъ утѣшенія и наставленія. Свои пастырскія обязанности по исполненію требъ онъ исполнялъ тотчасъ—неопустительно, не обращая вниманія ни на позднее время, ни на погоду, и всегда оставался доволенъ и малою лептою, которую предлагали ему въ вознагражденіе за его труды, всѣмъ съ любовію говоря: „ыджыць насибо“. ³⁾ При существующихъ эпидеміяхъ и другихъ несчастіяхъ онъ вмѣстѣ съ прихожанами прежде всего обращался съ моленіями къ Господу, чтобы укрѣпить въ нихъ надежду на Бога и тѣмъ придать имъ душевную бодрость.

Не менѣе дѣятельнымъ онъ являлся и по должности Благочиннаго. При разъѣздахъ по Благочинію онъ старался во все вникать: одному сдѣлаетъ внушеніе за несоотвѣтствующее поведеніе, иного поощритъ, все и

¹⁾ Въ послѣднее время часто поученія свои о. Алексій произноситъ на мѣстномъ Ижемскомъ нарѣчій.

²⁾ Почти съ самаго поступленія на приходъ онъ состоитъ Законоучителемъ мѣстнаго II-хъ класса сельскаго училища М. Н. П.

³⁾ На мѣстномъ нарѣчій—большое спасибо.

всегда дѣлая съ желаніемъ истиннаго добра, говоря всегда ласково, но вмѣстѣ съ тѣмъ и убѣдительно. И его наставленія не пропадали даромъ: всѣ его слушали и старались, изъ опасенія огорчить его, впередъ не дѣлать дурнаго.

Этими-то добрыми качествами о. Алексій заслужилъ неограниченную любовь и большое уваженіе населенія не только своего прихода, но и всего его Благочинія и подвѣдомственнаго ему духовенства, что вполне доказывается слѣдующимъ случаемъ.

13-го минувшаго Февраля былъ полученъ указъ о переводѣ о. Алексія, согласно его просьбѣ, въ Новодвинскую упраздненную крѣпость, Архангельскаго уѣзда; въ тотъ-же вечеръ слухъ разнесся во всѣ ближайшія села, и на лицѣ cadaго замѣчались недоумѣніе и грусть: одинъ спрашивалъ— „правда-ли, что Благочинный нашъ край оставляетъ?“—Я слышалъ то же про это, но не знаю, насколько это вѣрно; жаль, но дѣлать нечего... должно быть самъ онъ пожелалъ,—возражалъ другой. Такъ разсуждали въ нашемъ селѣ, не входящемъ въ составъ прихода о. Алексія; а что происходило въ с. Ижмѣ, жители которой были въ теченіи цѣлыхъ восемнадцати лѣтъ въ постоянномъ соприкосновеніи съ нимъ!?

На завтра—въ Воскресенье пришлось намъ съ псаломщикомъ сосѣдней церкви по нѣкоторымъ дѣламъ явиться къ о. Благочинному. Его не застали дома, такъ какъ онъ ушелъ на панихиду по одному прихожанинѣ. Въ ожиданіи—добрая матушка провела насъ въ горницу. Туда же вскорѣ прибыли мѣстный ктиторъ съ супругою и еще нѣсколько лицъ изъ прихожанъ. Разговоръ шелъ вяло: какая-то грусть лежала на лицѣ cadaго. На этотъ разъ ктиторъ былъ особенно грустенъ и все время молчалъ,—казалось, съ нимъ случилось какое либо несчастіе. Наконецъ, скорыми шагами вошелъ о. Алексій; со всѣми поздоровавшись, онъ замѣтилъ нашу грусть и недоуміе (мы не знали о переводѣ навѣрное, но только—по слухамъ) и тотчасъ отрекомендовалъ себя будущимъ Настоятелемъ Новодвинской крѣпости. Водворилась тишина... Что по-

дѣйствовало, повидимому, и на всегда имѣющаго веселый видъ самого о. Алексія. Мы съ псаломщикомъ, заявивъ цѣль своего прибытія и окончивъ свои дѣла, вознамѣрились было ѣхать домой, но о. Благочинный оставилъ насъ на чай. Затѣмъ, общество наше начало дополняться священниками сосѣднихъ приходоѡ; каждый изъ нихъ, при встрѣчѣ, спрашивалъ о. Благочиннаго о его переводѣ. По минованіи перваго впечатлѣнія отъ этого тяжелаго извѣстія, всѣ начали вдругъ просить о. Алексія остаться въ Ижмѣ, и онъ какъ будто поколебался, не смотря на то, что просилъ перевода для удобства воспитанія дѣтей, изъ которыхъ двое уже въ Архангельскѣ, а остальныхъ двоихъ въ эти годы необходимо отправить тудаже. Вскорѣ мы съ псаломщикомъ уѣхали.

Черезъ день я узналъ, что лучшіе изъ прихожанъ, во главѣ съ ктиторомъ, испросили согласія о. Алексія остаться въ Ижмѣ и подали телеграмму на имя Его Преосвященства. 27 Февраля получена была отвѣтная телеграмма такого содержанія: „Я согласенъ. Гоилевъ пусть подастъ прошеніе. Епископъ Александръ.“ А 1-го Марта и отецъ Алексій подалъ прошеніе. Тогда только близкіе къ нему и всѣ вообще, свободно вздохнувъ, сказали: „Богъ хотѣлъ отнять у насъ о. Алексія, но умилосердился надъ нами. Слава Ему, Всевышнему Промыслителю!“

Такимъ образомъ, изъ этого живаго примѣра видно, насколько велика бываетъ любовь, связующая добраго пастыря со своими пасомыми, и какъ трудно бываетъ ее разорвать. Истинно добрый пастырь готовъ поступиться своими матеріальными выгодами и преимуществами, лишь бы соблюсти это духовное единство.

Діаконъ Бакуринской церкви *Іосифъ Распутинъ.*



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

2 Мая. Недѣля о слѣпомъ. Литургія совершена была его Преосвященствомъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Собора Протоіерей Н. Грандилевскій, іеромонахъ Кирилль и священники: Вячеславъ Истомино и Николай Поповъ. Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ Соборѣ очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Іосифъ Нечаевъ; а за вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ законоучитель Гимназіи, Священникъ Василій Смирновъ о причинахъ и цѣляхъ страданій, ниспосылаемыхъ людямъ по волѣ Премудраго, Благаго и Правосуднаго Бога.

6. День вознесенія Господня и рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Собора, Протоіерей Филетеръ Павловскій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Орловъ, Протоіереи: Н. Грандилевскій и З. Колчинъ и Священникъ Николай Поповъ. За литургіею рукоположены были: іеродиаконъ Красногорскаго монастыря Иринеи во іеромонаха и соборный псаломщикъ Евтропій Шиловъ во діакона; очередную проповѣдь произносилъ Инспекторъ классовъ епарх. жен. училища, Священникъ Аркадій Кирилловъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, при участіи духовенства г. Архангельска и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ служащихъ по выборамъ. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ эконоомъ семинаріи, Священникъ Николай Шангинъ—противъ пристрастія къ предметамъ земной жизни.

9. Недѣля Св. Отець въ Никее и день Святителя Николая Чудоворца. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ церкви подворья Никольскаго монастыря. Сослужащими были: ключарь Собора, Про-

тоіерей Н. Грандилевскій, Іеромонахи: Крестовой церкви Кирилль и Никольскаго подворья Иннокентій и Іона. За литургією очередную проповѣдь произносилъ духовникъ Семинаріи, Священникъ Іоаннъ Розановъ. По окончаніи литургіи, по случаю храмоваго праздника, отслуженъ былъ молебенъ Святителю Николаю. Въ тотъ же день въ Кафедральномъ Соборѣ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Протоіерей Захарія Колчинъ.



При этомъ №-ръ подписчикамъ разсылается „Архангельскій Листокъ“ № 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная:* Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ въ 1893 г. на содержаніе причтовъ церквей Архангельской епархіи.—Отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Архангельской епархіи за 1891 г. (Продолженіе)—Епархіальныя Извѣстія.—Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.—Объявленія. *Часть неоффициальная:* Слово въ недѣлю о слѣпомъ.—Поученіе къ восприемникамъ при совершеніи таинства Крещенія.—Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (Продолженіе).—Любовь пасомыхъ къ доброму пастырю.—Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.

Цenz. Дозв. 15 Мая 1893 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.



АРХАНГЕЛЬСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

Объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и о возникновеніи глаголемаго старообрядчества.

Когда великимъ княземъ Владиміромъ была введена христіанская вѣра въ русской землѣ, тогда стали сооружаться въ ней храмы Божіи и стали совершаться въ этихъ храмахъ православныя богослуженія. Для совершенія богослуженій приняты были книги, переведенныя съ греческаго языка на славянскій святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ—просвѣтителями Славянъ.

По мѣрѣ распространенія въ русскомъ народѣ христіанской вѣры и умноженія церквей требовалось и умноженіе книгъ. Вслѣдствіе чего ученые и грамотные люди стали переписывать книги. Переписываніе книгъ продолжалось около 600 лѣтъ, пока не сдѣлалось извѣстнымъ въ Россіи искусство книгопечатанія.

При перепискѣ книгъ въ нихъ вкрадывались ошибки, которыхъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивалось. Тогда-то вотъ и внесены были въ книги между прочимъ и тѣ особенности, которыя впоследствии времени послужили причиною отдѣленія нѣкоторыхъ людей отъ Православной Церкви. Такъ, имя Христа Спасителя вмѣсто „Иисусъ“, стало писаться „Ісусъ“; вмѣсто „аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа (трижды) слава Тебѣ Боже“, стали писать: „аллилуіа, аллилуіа (дважды) слава Тебѣ Боже“; въ пѣсни: „Богородице Дѣво, радуйся благодатная“, стали писать: „Богородице Дѣво, радуйся обрадованная“; въ пѣсни: „Достойно есть“, вмѣсто „славнѣйшую безъ сравненія серафимъ“, стали, писать: „славнѣйшую воистинну серафимъ“. Тогда же возникъ обычай употреблять при служеніи Литургіи семь просфоръ, вмѣсто пяти,—совершать крестный ходъ вокругъ церкви, а также вокругъ купели при крещеніи и вокругъ аналоя при вѣнчаніи, не отъ правой руки къ лѣвой (противъ солнца), а отъ лѣвой къ правой (по-

солонь). Тогда же возникло и разногласіе по вопросу о перестроженіи для крестнаго знаменія и проч. Наконецъ, московскія власти сознавши нужду сдѣлать въ богослужебныхъ книгахъ исправленія, поручили это дѣло вызванному изъ Аѳонскаго греческаго монастыря (въ 1518 году) преподобному инокѣ Максиму. Но порученіе это осталось не исполненнымъ. Нашлись люди, которые частію по невѣжеству, а частію по ненависти, сочли преподобнаго Максима за исправленіе ошибокъ въ книгахъ еретикомъ, влѣдствіе чего онъ и заточенъ былъ въ монастырь.

Искусство книгопечатанія въ Россіи началось назадъ тому съ небольшимъ триста лѣтъ, (въ 1564 году), при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ. Въ Москвѣ, по повелѣнію сего царя, устроена была типографія для печатанія богослужебныхъ книгъ. Но простой народъ и это дѣло счелъ ересью, взволновался и сжегъ типографію. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого типографія снова была устроена въ Москвѣ и печатныя богослужебныя книги съ того времени стали постепенно умножаться и замѣнять собою книги письменныя. Но такъ какъ книги тогда печатались по образцамъ письменныхъ книгъ, то и печатныя книги не могли быть безошибочными. Тѣ ошибки, которыя были въ письменныхъ книгахъ, оказались и въ печатныхъ.

Лѣтъ черезъ шестьдесятъ послѣ начала печатанія книгъ московскія власти, признавъ необходимымъ сдѣлать въ нихъ исправленія, поручили это дѣло преподобному Діонисію, архимандриту Свято-Троицкаго Сергіева монастыря, вмѣстѣ съ другими двумя учеными и книжными людьми. Но и этотъ исправитель книгъ подвергся участи, подобной участи Максима Грека. И Діонисія сочли еретикомъ за исправленіе ошибокъ въ книгахъ и подвергли разнымъ мучительнымъ истязаніямъ.

Не смотря на кончившуюся такимъ неудачнымъ образомъ попытку, исправленіе книгъ однако не остановилось. Начиная съ Филарета, 3-го Московскаго патріарха, книги по возможности исправлялись и перепечатывались. Но окончательное и полное исправленіе въ книгахъ не было сдѣлано до тѣхъ поръ, пока не вступилъ на патріаршество Новгородскій митрополитъ Никонъ.

Никонъ былъ сынъ православныхъ родителей Ни-

жегородской губерніи, состоявшихъ въ крестьянскомъ быту. Обучившись съ дѣтства грамотѣ, онъ полюбилъ книги и прилежно сталъ заниматься изученіемъ Божественнаго Писанія. Черезъ это онъ сдѣлался просвѣщеннымъ и многосвѣдущимъ человекомъ.

По достиженіи зрѣлаго возраста Никонъ занялъ сперва должность чтеца въ своеприходской сельской церкви, а потомъ возведенъ былъ во священника къ той же церкви. Какъ замѣчательнаго по уму и образованію пастыря, его перезвали въ Москву.

Проживши нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ, Никонъ возымѣлъ въ себѣ влеченіе къ уединенной подвижнической жизни, и удалившись въ Соловецкій монастырь, поселился на Анзерскомъ острову въ обители преподобнаго Елеазара, отъ котораго принялъ и постриженіе въ иноческій чинъ. Изъ Анзерской обители онъ переселился въ Кожеозерскій монастырь, гдѣ впоследствии избранъ былъ братіей въ игумены сего монастыря. Изъ Кожеозерскаго монастыря онъ, по приглашенію царя Алексѣя Михайловича, переселился опять въ Москву и былъ тутъ архимандритомъ Новоспасскаго монастыря, а за симъ былъ возведенъ въ санъ митрополита Новгородскаго.

Зная то, что богослужебныя книги требуютъ исправленія, Никонъ, по восшествіи своемъ на патриаршій московскій престолъ, также былъ озабоченъ этимъ дѣломъ, какъ и его предшественники. Онъ упросилъ царя созвать въ Москву на Соборъ русскіихъ святителей и прочихъ священныхъ лицъ, чтобы посовѣтоваться съ ними по дѣлу объ исправленіи книгъ. Соборъ этотъ состоялся въ 1653 году и на немъ общимъ голосомъ всѣхъ присутствовавшихъ было рѣшено: исправить богослужебныя книги по греческимъ и древнѣйшимъ славянскимъ книгамъ. Для этого, по совѣту Собора, собрано было множество книгъ въ Москву изъ разныхъ древнихъ монастырей русскихъ и греческихъ, и избраны были ученые и знающіе греческій языкъ люди. Такимъ образомъ явились новоисправленныя книги.

Но нашлись люди, которые и это исправленіе сочли за ересь. Вълѣдствіе чѣго многіе по своему невѣжеству не стали принимать новоисправленныхъ книгъ. Отъ этого стали происходить волненія въ народѣ. Для успокоенія народа царь и власти церковныя признали нужнымъ составить въ Москвѣ новый Соборъ и пригласить

сить на него восточныхъ патриарховъ. Соборъ составилъ (1666—1667 г.) и были на немъ два восточныхъ патриарха Антиохійскій и Алескандрійскій. Были пересмотрѣны на этомъ Соборѣ новопечатныя книги, сличены съ древнѣйшими книгами и найдены согласными съ ними во всемъ; а посему голосомъ всехъ присутствовавшихъ на Соборѣ святителей одобрены къ употребленію въ церквахъ.

Но не смотря и на это нѣкоторые по своей простотѣ, а нѣкоторые по упорству, продолжали противиться введенію въ употребленіе новоисправленныхъ книгъ, говоря: „мы будемъ по старымъ (неисправленнымъ) книгамъ молиться и будемъ держаться той вѣры, которой держались наши отцы“. Таковыя люди не стали ходить въ церковь, отдѣлились отъ общества православныхъ и стали называться *старовѣрами*.

Сначала для послѣдователей старыхъ книгъ отправь и богослуженія тѣ священники, которые вмѣстѣ лялыми отступили отъ Церкви. Они тогда составляли одно религіозное общество, или, такъ сказать, согласіе. Но впоследствии времени они раздѣлились на разныя и многочисленныя общества или согласія, каковыя и нынѣ продолжаютъ свое существованіе. Одни изъ этихъ согласій называются поповщинскими, а другія безпоповщинскими.

Такое раздѣленіе между послѣдователями старыхъ книгъ произошло вотъ изъ-за чего: когда отступившіе отъ Церкви священники померли, а новыхъ рукопологать было не кому, такъ какъ послѣдователи старыхъ книгъ не имѣли епископовъ: то одни изъ нихъ стали учить, что со смертію тѣхъ священниковъ прекратилось на землѣ священство, что наступило будто-бы послѣднее время, когда можно будто-бы жить безъ священниковъ. Другіе остались при прежнемъ образѣ мыслей, т. е. что безъ священниковъ нельзя быть и, по немѣнію священниковъ прежняго рукоположенія, стали переманивать къ себѣ отъ Православной Церкви священниковъ новаго рукоположенія.

№ 1.

Архангельскіе листки
религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.