

# ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ПОДПИСКА  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣ-  
домостей въ  
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:  
За годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
**5 РУБ.**  
Безъ пересыл  
**4 РУБ.**

1-го Октября № 19 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Протоколы сѣзда.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоколы Тавр. сѣзда 1877 г.

№ 1512. 21 іюня 1877 г. Т

Читано *Ел Гурій.*

## ПРОТОКОЛЬ № 4-й

18 іюня 1877 года.

Въ засѣданіе настоящаго собранія сѣзда прибыли всѣ о. о. депутаты. По прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго собранія, сѣздъ приступилъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ.

1) Заслушано предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, послѣдовавшее на имя епархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ, отъ 9 іюня еего года за № 1438 Изъ числа вопросовъ, помѣщенныхъ въ этомъ предложеніи, но еще не обсужденныхъ сѣздомъ, оказались а) о пособіи къ скорѣйшему окончанію постройки женскаго училища, б) объ открытіи при Таврической духовной семинаріи

миссіонерскаго класса и в) о мѣрахъ къ устраненію несвоевременной явки учениковъ въ свои учебныя заведенія изъ домовыхъ отпусковъ.

Обсудивъ означенные вопросы, сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ и заключеніямъ:

а) Постройка новаго корпуса для епархіальнаго женскаго училища, при тѣснотѣ настоящихъ училищныхъ зданій и въ цѣляхъ возможнаго скорѣйшаго осуществленія общихъ желаній таврическаго духовенства о переустройствѣ этого училища изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное, — насущная потребность даннаго времени; заботы о восполненіи этой потребности сдѣлались неотразимымъ условіемъ благосостоянія этого заведенія въ его будущемъ. Таврическое духовенство, — благодарное своему архипастырю за начатую постройку новаго училищнаго корпуса, въ которой явно обнаруживается высокая его заботливость о воспитаніи дѣтей онаго и даже о матеріальныхъ его средствахъ, зависимо отъ измѣненія двухъ-годичнаго курса въ одноступенчатый, — не можетъ не откликнуться на архипастырское обращеніе къ нему за помощью, а потому сѣздъ, съ радостью принимая предложеніе о пособіи къ скорѣйшему осуществленію уже начатой постройки училищнаго корпуса, опредѣлилъ: совѣтъ епархіальнаго женскаго училища чрезъ о.о. благочинныхъ разослать всѣмъ причтамъ церковей Таврической епархіи пригласительныя листы о пожертвованіяхъ на предметъ постройки корпуса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; причты обратятъ должное вниманіе на важность преслѣдуемой цѣли и позаботятся удѣлить на этотъ предметъ какъ свою посильную жертву, такъ равно и отчислять, сколько будетъ возможно, изъ суммъ церковныхъ, и приглашать къ пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ, а о.о. благочинные примутъ на себя трудъ расположить къ этому причты разъясненіемъ важности назн. ченія сбора.

б) По вопросу объ открытіи при Таврической духовной семинаріи миссіонерскаго класса, сѣздъ слушалъ переписку Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія съ Святейшимъ Синодомъ, и по разсмотрѣніи и обсужденіи этого дѣла, опредѣлилъ: мысль высокая и по цѣли своей преслѣдуетъ одну изъ опаснѣйшихъ язвъ въ религіозной жизни христіанскаго населенія Таврической губерніи — расколъ. Принимая ее

въ принципѣ, и искренно сочувствуя ей, съѣздъ однако признаетъ необходимымъ выждать время для ея осуществленія; средствъ въ епархіи въ настоящее время совершенно нѣтъ никакихъ, а нуждъ епархіальныхъ много, почему и предполагается, что, за удовлетвореніемъ настоятельныхъ потребностей по устройству учебныхъ своихъ заведеній, епархія будетъ располагать свободными суммами, и тогда духовенство поставитъ для себя первую обязанностію озаботиться приведеніемъ этой мысли — въ дѣло.

в) Мѣрами къ устраненію случаевъ несвоевременной явки учениковъ въ училища изъ домовыхъ отпусковъ съѣздъ признаетъ полезными слѣдующія: кромѣ нравственнаго долга родителей благоверно высылать дѣтей въ училища изъ домовыхъ отпусковъ и научной пользы самихъ учениковъ отъ своевременнаго прибытія въ свои учебныя заведенія, необходимо каждому воспитаннику, просрочившему известное учебное время, доставлять своему училищному начальству письменныя удостовѣренія о причинахъ своей просрочки. Таковыя удостовѣренія выдаются имъ или пользовавшимися ихъ врачами, если только просрочка зависѣла отъ ихъ болѣзни, или отъ одного изъ членовъ благочинническаго совѣта своего округа, т. е. благочиннаго, помощника благочиннаго, члена благочинническаго совѣта и духовника, смотря потому, отъ кого изъ нихъ будетъ менѣ затруднительнымъ полученіе такового документа, или же, въ крайности, отъ настоятелей церкви близкихъ къ мѣсту ихъ нахожденія въ отпускѣ и знающихъ причины, задержавшія ихъ. Въ случаяхъ же недоставленія учениками таковыхъ удостовѣреній, взыскивать съ нихъ въ пользу ученической библіотеки того училища, въ которомъ они учатся, штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля серебромъ, за каждый просроченный ими учебный день, считая со времени открытія ученія. Ученики, не доставившіе своему училищному начальству удостовѣреній о причинахъ своей неблаговременной явки въ училище и отказавшіеся тотъ же часъ внести опредѣленный штрафъ, или удаляются изъ училища тогда же, или же правленіе училища извѣщаетъ ихъ родителей объ опасности угрожающей ихъ дѣтямъ исключеніемъ за невыполненіе настоящихъ требованій.

2) Заслушаны письменныя и словесныя, чрез о.о. депутатовъ, мнѣнія десятковыхъ съѣздовъ духовенства благочинническихъ округовъ, по поводу выработаннаго духовенствомъ Григорьевскаго округа проекта общества взаимной помощи для всеобщаго образованія дѣтей Таврическаго духовенства. На предложеніе о. председателя съѣзда, не выскажетъ ли чего о. депутатъ Григорьевскаго округа въ защиту означеннаго проекта, депутатъ о. Поповъ, въ виду всеобщаго отрицанія духовенствомъ проекта, отъ таковой защиты отказался; вслѣдствіе чего съѣздъ опредѣлилъ: Такъ какъ въ означенныхъ мнѣніяхъ проектъ общества взаимной помощи для всеобщаго образованія дѣтей Таврическаго духовенства признанъ нецѣлесообразнымъ и неустойчивымъ въ его основоположеніяхъ, а пояснительная къ нему записка произвольно въ расчетахъ и выводахъ, почему проектъ духовенствомъ Таврическимъ единогласно и отвергнуть, и такъ какъ депутатъ Григорьевскаго округа отъ защиты этого проекта отказался, то вопросъ о проектѣ считать поконченнымъ.

3) Въ виду того, что проектъ духовенства Григорьевскаго округа объ общности образованія и воспитанія дѣтей Таврическаго духовенства съѣздомъ отвергнуть, о председателемъ съѣзда возбужденъ вопросъ: не были ли десятковыми съѣздами указаны какіе нибудь иные источники для пособія недостаточнымъ родителямъ при воспитаніи ихъ дѣтей? При обсужденіи этого вопроса, съѣздъ заслушалъ протоколы тѣхъ округовъ, въ которыхъ обсуждался этотъ вопросъ, и остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: для пособія сиротствующимъ и бѣднымъ духовнаго званія существуетъ особый спеціальный кружечный сборъ при церквахъ; сборъ этотъ, согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ протоколамъ съѣзда 1876 г. 22 іюня № 7 и пунктъ 3-й, и отъ 16 іюня № 2-й, пунктъ 2 й, за отчисленіемъ 20% въ пользу Таврическаго епархіальнаго попечительства, цѣликомъ представленъ въ распоряженіе благочинническихъ округовъ на выдачу пособій сиротствующимъ и бѣднымъ духовнымъ лицамъ въ округѣ, а также и на подготовку сиротъ къ поступленію въ Симферопольское духовное училище. Часто, за процентнымъ отчисленіемъ и

удовлетвореніемъ бѣдныхъ духовныхъ лицъ въ округѣ, отъ этихъ сборовъ образуются остатки, каковыя, въ свою очередь, по требованію епархіальнаго попечительства, поступаютъ также въ попечительство и присоединяются къ его фондамъ. Эти остатки съ пользою могли бы послужить для выдачи субсидій бѣднымъ родителямъ, при воспитаніи ихъ дѣтей, подъ условіемъ усиленія сборовъ духовенствомъ, заинтересованнымъ въ помощи своимъ бѣднымъ собратіямъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ съѣздъ признаетъ необходимымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, о дозволеніи съѣзду пригласить о.о. членовъ Таврическаго епархіальнаго попечительства въ свои засѣданія для совѣтнаго обсужденія этого предложенія съѣзда и затѣмъ, въ случаѣ соглашенія, для составленія особыхъ правилъ, — и представленія оныхъ на архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

4) Читанъ проектъ о. благочиннаго Перекопскаго округа, священника Георгія Волкова, о мѣрахъ къ достиженію общаго образованія дѣтей Таврическаго духовенства.

Обсудивъ означенный проектъ по существу и находя его недостаточно — разработаннымъ, съѣздъ опредѣляетъ: рекомендовать составителю проекта о. Волкову, разработавъ этотъ проектъ въ его подробностяхъ, припечатать оный въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія и обсужденія на десятковыхъ съездахъ Таврическаго духовенства.

Наконецъ 5) заслушано постановленіе о преданіи суду бывшаго секретаря правленія Таврической духовной семинаріи и преподавателя, кандидата богословія, Александра Владимірова Азлецкаго, по обвиненію его въ похищеніи имъ изъ семинарскаго казнохранилища суммъ, принадлежащихъ семинаріи 10,442 р. 91 к. и о взысканіи съ него, или съ его имущества, похищенныхъ имъ денегъ, — и указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, послѣдовавшій отъ 3-го іюня сего года за № 1773, о принятыхъ съѣздомъ духовенства Таврической епархіи мѣрахъ для пополненія суммъ, похищенной изъ казнохранилища

мѣстной семинаріи; съѣздъ опредѣлилъ: дѣло о похищеніи означенныхъ суммъ, вслѣдствіе кассациі, еще не окончено судомъ, почему вопросъ о возвратѣ духовенству Таврической епархіи этихъ суммъ остается открытымъ, и подлежитъ разсмотрѣнію будущаго епархіальнаго съѣзда. Содержаніе же семинаріи, въ восполненіе похищенныхъ суммъ, вести порядкомъ, указаннымъ прошлагоднимъ съѣздомъ.

№ 1537. 23 іюня 1877 г.

Читано. *Еп. Гурій.*

## ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

20 іюня 1877 г.

Собраніе засѣданія съѣзда состоялось въ полномъ своемъ составѣ, за исключеніемъ депутата Севастопольскаго округа, протоіерея Вуколова, уволеннаго Его Преосвященствомъ, по домашнимъ обстоятельствамъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго собранія, съѣздомъ заслушаны:

1) Докладъ члена Таврическаго духовнаго попечительства, протоіерея Андрея Жежеленко, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія, отъ 18 іюня 1877 года, о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи, въ виду встрѣтившихся неудобствъ въ примѣненіи положеній этого устава на опытѣ; такъ § 5-й устава, опредѣлившій право полученія пособія изъ кассы всѣми безъ исключенія членами оной и именно вдовами и сиротами священниковъ въ 500 р., а вдовами и сиротами діаконѣвъ и псаломщиковъ въ 250 руб., не предусмтрѣлъ того обстоятельства, въ какихъ условіяхъ, по отношенію къ обществу взаимной помощи, должны находиться лица иноепархіальныя, вступившія на службу въ епархію Таврическую, — на равныхъ ли съ мѣстными членами владчиками,

или на особыхъ, примѣнительно къ ихъ служебному положенію и лѣтамъ? — при чемъ указалъ на бывшій въ прошломъ году случай, когда семейство священника А-го, перешедшаго на службу въ Таврическую епархію изъ епархіи Владимірской, и прослужившаго епархію только одинъ годъ, за смертію его, получило, на правахъ пансіонеровъ общества, пособіе въ пятьсотъ рублей сереб. и затѣмъ едиичный взносъ 10 руб., т. е. 5 тысячъ 0/0 на рубль, просилъ Его Преосвященство о разрѣшеніи епархіальному съѣзду войти въ обсужденіе настоящаго доклада.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на означенномъ докладѣ, съѣздъ приступилъ къ обсужденію доклада по существу и пришелъ къ такимъ заключеніямъ:

Въ виду указаннаго въ докладѣ факта необщепримѣимости 5-го пункта устава общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи, съѣздъ призналъ необходимымъ дополнить этотъ 5-й пунктъ устава слѣдующимъ опредѣленіемъ. Такъ какъ уставъ общества взаимной помощи обязателенъ для всѣхъ священно-церковно-служителей Таврической епархіи, то въ случаяхъ поступленія въ Таврическую епархію на службу лицъ изъ другихъ епархій, обязательны слѣдующія требованія: а) Лица иноепархіальные, поступившіе на службу церкви до \*) открытія дѣйствій этого общества, при опредѣленіи на службу въ епархію Таврическую, не прежде становятся членами общества, какъ внесши, за разъ, за всѣ платные годы, со времени

\*) Противъ этого мѣста рукою Его преосвященства замѣчено: «Непонимаю! До открытія общества никакихъ взносовъ не было и быть не могло. Не *посль* ли открытія и притомъ за столько лѣтъ, сколько оно существовало до поступленія въ епархію *этого* иноепархіальнаго лица? Рѣчь въ этомъ отношеніи будетъ только въ томъ заключаться, чтобъ а) или *за разъ* все внести и съ 0/0, или б) съ расрочкою, или в) известное число лѣтъ отказаться отъ права на пособіе или какъ еще иначе. Это надо пересмотрѣть.» Г.

открытія дѣйствій общества, всю сумму членскихъ взносовъ въ запасной и основной капиталъ съ процентами; и б) Лица же, поступившія на службу послѣ открытія дѣйствій общества, взносятъ въ кассу общества взносы, по обоимъ категоріямъ, съ % же, за время лѣтъ только своей дѣйствительной службы. При такомъ только условіи тѣ и другіе приобрѣтаютъ права на пособіе.

Кромѣ сего съѣздъ, въ виду того обстоятельства, что члены всѣ одинаково и въ равной мѣрѣ, участвуютъ въ составѣ капитала общества своими взносами, а слѣдовательно и имѣютъ неотъемлемое право на полученіе пособій, что цѣнность имущественнаго и финансоваго ихъ состоянія трудно опредѣляема, да и не можетъ быть мѣриломъ дѣйствительной состоятельности ихъ въ размѣрахъ предусматриваемыхъ § 9 го пунктомъ 4 устава, — этотъ пунктъ, лишающій члена вкладчика, въ случаяхъ выхода его за штатъ, и его семейство, — въ случаяхъ сиротства, опредѣленныхъ въ 5 пунктѣ устава пособій, при условіи, если у того или другаго окажется имущество или состояніе въ 5,000 рублей, — отмѣнить.

Настоящее свое опредѣленіе съѣздъ постановилъ повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и разрѣшеніе въ подлежащемъ порядкѣ

2) Заслушаны доклады о.о. депутатовъ объ отзывѣхъ псаломщиковъ епархіи, по поводу заявленія псаломщиковъ Михайловскаго округа, поданнаго на имя съѣзда прошлаго года, о желаніи ихъ производить въ кассу общества взаимной помощи, на равнѣ съ священниками, (по 10 р. въ годъ), съ правомъ и полученія пособій изъ кассы на равнѣ съ послѣдними же, т. е. по 500 р. Изъ докладовъ обнаружилось, что на такіе взносы многіе изъ псаломщиковъ въ епархіи Таврической согласія не изъявили, вслѣдствіе чего съѣздъ опредѣлил: Поднятый псаломщиками Михайловскаго округа на съѣздѣ прошлаго года, и оставшійся открытымъ до сихъ поръ вопросъ о

увеличені членскихъ псаломщицкихъ взносов въ кассу общества до 10 руб., оставить безъ послѣдствій.

3) Читанъ докладъ протоіерея Іакова Опойченко, послѣдовавшій на имя о. предсѣдателя епархіального съѣзда, отъ 12 іюня 1877 г. за № 97, и отзывъ семинарской комисіи о проэктѣ его, Опойченко, объ изысканіи средствъ на образованіе капитала къ устройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

По заслушаніи означенныхъ документовъ и просмотрѣвъ самый проэктъ въ его частностяхъ, съѣздъ нашелъ, что какъ проэктъ, такъ и докладъ о. Опойченка не устойчивы въ своихъ основахъ и расчетахъ; такъ: а) взятые составителемъ записки 6,000 р. ежегоднаго остатка въ основаніе своихъ расчетовъ невѣрны; хотя эта сумма и имѣетъ свое специальное назначеніе, покрытіе попечительскаго долга, но она не только постоянно измѣнялась въ цифрѣ, зависимо отъ непредвидѣнныхъ нуждъ духовно учебныхъ заведеній епархіи, но въ послѣднее время низошла даже до 3,000, т. е. сократилась на половину; б) составителемъ записки въ расчетахъ взятъ расходъ, опредѣленный съѣздомъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній въ 1874 году, и безъ измѣненій проведенъ чрезъ все время расчетовъ, не принявъ въ соображеніе того обстоятельства, что съ увеличеніемъ контингента учащихся и теченіемъ самаго времени растутъ и расходы по содержанію этихъ заведеній и в) указные источники въ свѣчныхъ лавкахъ Каховской и Бердянской какъ будто-бы упущенные духовенствомъ изъ вида, ошибочны; особый налогъ на эти лавки, въ 1,000 руб. на первую и 2,000 р. на вторую, существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и цѣликомъ привнесенъ въ ту же общую сумму 57 000 общепархіальныхъ суммъ, а слѣдовательно и употребленъ по назначенію. По всемъ симъ основаніямъ, съѣздъ опредѣлилъ: проэктъ изысканія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи, составленный о. протоіереемъ Опойчковымъ, оставить безъ послѣдствій.

5) Съездъ слушалъ отношеніе Таврическаго епархіальнаго попечительства, послѣдовавшее на имя предсѣдателя съезда, отъ 18 іюня сего года, и выписку изъ журнальнаго постановленія означеннаго попечительства, отъ 12 января сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объ опредѣленіи секретаремъ попечительства столоначальника консисторіи титулярнаго совѣтника Іосифа Козицкаго, на мѣсто уволившагося отъ этой должности протоіерея Григорія Рыбальскаго, а также и заявленіе г. Козицкаго на имя онаго попечительства о ходатайствѣ предъ съездомъ касательно назначенія ему по этой должности содержанія, въ дополненіе къ жалованью, назначенному епархіальнымъ съездомъ прошлаго года.

Съездъ, по обсужденіи означенныхъ документовъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію; на вознагражденіе трудовъ секретаря и вообще на канцелярскіе расходы по дѣламъ Таврическаго епархіальнаго попечительства, въ добавокъ къ ассигновкамъ отъ попечительства 220 р., опредѣленныхъ епархіальнымъ съездомъ прошлаго года 100 р., ассигновать изъ процентовъ отъ оборота общепархіальныхъ суммъ еще 130 р. с., предоставляя эту сумму въ распоряженіе попечительства для употребленія оной по назначенію.

Наконецъ 6) заслушанъ проектъ учрежденія при Таврической духовной семинаріи миссіонерскаго класса. Съездъ опредѣлилъ: въ дополненіе къ постановленію предшестующаго собранія № 4, ст. 1 пункту б), проектъ припечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для ознакомленія духовенства съ содержаніемъ онаго и для обсужденія на десятковыхъ съездахъ мѣрь къ его осуществленію.

За тѣмъ засѣданіе съезда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

№ 1538. 23 іюня 1877 года.

*Читано.* Прошу замѣтить, что съѣздъ никакихъ прошеній ни принимать, ни разсматривать по мимо меня не долженъ. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе, по засвидѣльствованіи благоч. совѣтомъ дѣйствительной бѣдности просителя поступаютъ въ правленіе того училищнаго заведенія, гдѣ воспитываются дѣти просителя. Заведеніе это само по своимъ правиламъ разсматриваетъ это прошеніе и рѣшаетъ дѣло. Если есть тамъ вакансія, и дитя (ученикъ или ученица) стоитъ принятія на церковное содержаніе, то будетъ принято. А если нѣтъ вакансіи, и дитя благонадежно, то правленіе отъ себя, съ моего в прочемъ разрѣшенія, вноситъ это прошеніе въ съѣздъ, который — если найдетъ возможнымъ оказать просимую помощь — ассигнуетъ особую сумму на содержаніе, не разстроивая и не обременяя учебное заведеніе сверхсмытными расходами. *Еп. Гурій.*

## ПРОТОКОЛЬ № 6-й

21 іюля 1877 года

Въ собраніе съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ протоіерея Владиміра Вуколова, уволеннаго Его Преосвященствомъ, по семейнымъ обстоятельствамъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ.

Заслушаны:

1) Прошенія жены лишеннаго сана діакона, Маріи Лопухиловой, послѣдовавшія: а) на имя Правленія Симферопольскаго духовнаго училища о принятіи ея сына Алексія на полное церковное содержаніе, и б) Совѣта епархіальнаго женскаго училища, о принятіи дочери ея Ольги, тоже на полное церковное содержаніе.

По заслушаніи письменнаго удостовѣренія благочиннаго 1-й части Бердянскаго округа, о положительной безпомощности ея Лопухиловой, съѣздъ опредѣлилъ: ходатайствовать о принятіи ея сына Алексія въ Симферопольское мужское духовное училище на полное церковное содержаніе

и дочь ея Ольгу въ епархіальное женское училище на таковое же содержаніе, о чемъ и довести до свѣдѣнія Правленія училища и Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

2) Прошеніе псаломщика Бердянскаго Вознесенскаго собора Іоанна Руднева, послѣдовавшее на имя правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ 8 іюня 1877 года, о принятіи сына его Θεодора на полное церковное содержаніе.

По вниманію къ бѣдственному положенію Руднева, подтвержденному благочиннымъ 1-й части Бердянскаго округа, съѣздъ опредѣлилъ: ходатайствовать о принятіи сына его Θεодора на полуепархіальное содержаніе, о чемъ и сообщить правленію Симферопольскаго духовнаго училища.

3) Прошеніе діакона Албулова о принятіи его сына Николая на епархіальное содержаніе.

Въ виду неизвѣстности, имѣеть ли Албуловъ въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи на воспитаніи дѣтей своихъ и на какихъ условіяхъ содержанія, съѣздъ опредѣлилъ: просить Симферопольское духовное училище доставить съѣзду списокъ учениковъ училища, съ обозначеніемъ, кто и на какомъ содержаніи находится въ училищѣ.

4) Прошеніе исправляющаго должность псаломщика Мануила Туркулова, послѣдовавшее на имя Таврическаго епархіальнаго съѣзда, отъ 8 іюня сего года, о принятіи его сына Николая, находящагося въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, на его собственномъ содержаніи, — на содержаніе полуепархіальное. Съѣздъ опредѣлилъ: по многосемейности Туркулова, ограниченности средствъ его содержанія и тому обстоятельству, что онъ уже несъ непосильныя траты на содержаніе этого сына въ теченіи трехъ лѣтъ, просьбу его уважить, о чемъ и сообщить правленію мужскаго духовнаго училища.

5) Прошеніе священника Перво Константиновскаго молитвеннаго дома Александра Самарскаго, послѣдовавшее на имя Перекопскаго

благочинническаго окружнаго съѣзда, отъ 6 іюня 1877 года, о принятіи его дочери Павлы въ епархіальное женское училище на средства Перекопскаго округа, вносимыя духовенствомъ округа на воспитаніе сироты.

По вниманію къ понесеннымъ уже затратамъ священника Александра Самарскаго на воспитаніе своихъ дѣтей и безысходнаго его матеріальнаго положенія, а также и ходатайству о немъ десятковаго съѣзда духовенства Перекопскаго округа, съѣздъ опредѣлилъ: дочь его Павлу принять на средства, вносимыя духовенствомъ этого округа, въ епархіальное женское училище, о чемъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ женскаго училища.

Наконѣцъ :

6) Прошеніе священника Бахчисарайскаго Николаевскаго собора Христофора Караниколы, послѣдовавшее на имя предсѣдателя епархіальнаго съѣзда, отъ 10 іюня 1877 года, о принятіи его сына Гавриіла въ Симферопольское духовное училище на полное епархіальное содержаніе.

Съѣздъ опредѣлилъ: въ виду того, что священникъ Караникола дѣтей своихъ еще не воспитывалъ, и это первый случай его заботы въ этомъ родѣ, въ настоящей просьбѣ его отказать.

За сию засѣданіе съѣзда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

---

№ 1558. 25 іюня 1877 г.

Читано *Еп. Гурій*.

## ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

22 и 23 іюня 1877 г.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли отцы депутаты въ полномъ своемъ составѣ.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Съездъ заслушалъ докладную записку Симферопольскаго 2-й гильдіи купца Василя Андреева Водопьянова, послѣдовавшую на имя съѣзда, отъ 20 Іюня 1877 года о желаніи его Водопьянова быть поставщикомъ печенаго хлѣба для духовно-учебныхъ заведеній епархіи, съ уступкою со стороны его въ пользу означенныхъ заведеній 20 % съ каждаго рубля контрактowej суммы.

Впослѣдствіе доставленныхъ съѣзду членами правленій—семинарскаго протоіереемъ Жежеленкомъ и училищнаго священникомъ Звѣревымъ свидѣній выяснилось, что дѣйствительно, въ вопросѣ объ отдачѣ пекарямъ заготовленія печенаго хлѣба для духовно-учебныхъ заведеній епархіи съ подряда, удобно и выгодно было бы соединиться всѣмъ означеннымъ заведеніямъ, что содержаніе поставки большаго количества хлѣба въ однихъ рукахъ было бы полезно въ видахъ объединенія цѣны на этотъ продуктъ и улучшенія его качества, почему съездъ опредѣлилъ: рекомендовать правленіямъ семинаріи и училища и совѣту епархіальнаго женскаго училища торги на поставку хлѣба для этихъ заведеній производить съ обща и по возможности имѣть одного поставщика.

2) Заслушана записка правленія симферопольскаго духовнаго училища, послѣдовавшая на имя епархіальнаго съѣзда Таврическаго духовенства, отъ 22 Іюня 1877 года, по поводу поданнаго въ оное правленіе, въ Апрель мѣсяцъ текущаго года, состоявшимъ при Брестовой церкви архіерейскаго дома священникомъ Николаемъ Ястребовымъ прошенія, о предоставленіи ему при училищной церкви мѣста священника съ вознагражденіемъ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ.

Запросивъ члена училищнаго правленія священника Звѣрева разъясненія о порядкѣ и способахъ отправленія при училищной церкви богослуженій, съездъ усмотрѣлъ, что богослуженіе въ училищной церкви, въ теченіе прошлаго года, отправлялось Іеромонахомъ архіерейскаго дома Сергіемъ, съ вознагражденіемъ 100 р. въ годъ безпрерывно и что этотъ порядокъ отправленія богослуженій можетъ длиться и далѣе безъ всякихъ затрудненій, а потому и опредѣлилъ:

въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, а также и полной невозможности производить какія-бы то ни было дополнительныя ассигновки на жалованье священнику училищной церкви, ходатайствовать предъ епарх. начальствомъ, чтобъ прежній порядокъ по отправленію богослуженій при училищной церкви былъ продолженъ и на будущее время о чемъ увѣдомить и правленіе училища.

3) Въ дополненіе къ протоколу № 4 пун. 2 сѣздъ заслушалъ проектъ правилъ, выработанныхъ десятковымъ сѣздомъ духовенства 1 части Бердянскаго округа, объ изысканіи источниковъ для выдачи пособій недостаточнымъ отцамъ при воспитаніи ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи.

Обсудивъ означенный проектъ совместно съ членами Таврическаго епархіальнаго попечительства, протоіереями: Павломъ Троицкимъ, Гавриломъ Рудневымъ и Андреемъ Жежеленко, исправивъ и дополнивъ редакцію оного, сѣздъ опредѣлилъ: проектъ правилъ, объ изысканіи пособій недостаточнымъ отцамъ при воспитаніи ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи, представить на архипастырское его преосвященства благоусмотрѣніе, при чемъ ходатайствовать о примѣненіи оныхъ на дѣлѣ.

За тѣмъ засѣданіе сѣзда о предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Къ № 1558. 25 іюня 1877 г.

Читано. *Еп. Гуріи.*

## ПРАВИЛА.

выработанныя десятковымъ сѣздомъ духовенства 1 Бердянскаго округа и представленныя для обсужденія на епархіальномъ сѣздѣ духовенства, совместно съ членами Таврическаго духовнаго попечительства, объ изысканіи источниковъ для выдачи пособій недостаточнымъ отцамъ, при воспитаніи ихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи.

1) Священно-и церковно-служителямъ, не имѣющимъ возможности, по особенной бѣдности прихода, по многосемейности и вообще

по скудости средствъ, воспитывать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, предоставить право получать для воспитанія и образованія своихъ дѣтей изъ тѣхъ источниковъ, какія законами предоставлены вообще въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

2) Такъ какъ таковыя родители живутъ въ извѣстныхъ благотворительныхъ округахъ, то на округа эти и возложить заботливость о вселомощствованіи имъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей ихъ.

3) Духовенство составляющее благотворительныя округа, на обязанности коихъ будетъ возложено попеченіе о своихъ бѣдныхъ, постарается, по возможности, безошибочно опредѣлять на своихъ сѣздахъ: кого признать дѣйствительно заслуживающимъ помощи при воспитаніи дѣтей и кому въ какой мѣрѣ пособить.

4) Имя въ округѣ извѣстное число дѣйствительно недостаточныхъ священно-и церковно-служителей, состоящихъ на службѣ, и имя въ виду, что за распредѣленіемъ обще-епархіальныхъ училищныхъ суммъ, нѣтъ для этихъ бѣдняковъ иной помощи, кромѣ тѣхъ средствъ на бѣдныхъ духовнаго званія, которыя изыскиваются въ томъ-же округѣ, духовенство, по чувству братской любви и человечности, будетъ побуждено нравственнымъ долгомъ усилить сборы въ округѣ на бѣдныхъ духовнаго званія и помочь безпомощнымъ.

5) Для привлеченія духовенства къ такого рода благотворительности на воспитаніе дѣтей нужно, чтобы епархіальное начальство предоставило ему права по распредѣленію годового сбора въ округахъ на бѣдныхъ духовнаго званія.

6) Расширеніе правъ духовенства должно состоять въ томъ, чтобы деньги, собранныя въ благотворительныхъ округахъ, по приглашеніемъ листамъ и имѣющимся для сего церковнымъ кружкамъ, оставались въ тѣхъ-же самыхъ округахъ для пособія бѣднымъ духовнымъ этихъ округовъ, а для приращенія основнаго капитала епархіальнаго Попечительства и для пособія тѣмъ-же попечительствомъ

бѣднѣйшимъ округамъ епархіи, каждый округъ долженъ бы отчислять по 20 % изъ всей суммы годового сбора.

7) Для записки годовыхъ сборовъ по округамъ на бѣдныхъ духовнаго званія, кромѣ подписныхъ и кружечныхъ листовъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ, которому эти листы, при особой отчетной вѣдомости, въ концѣ года, отсылаются, благочинными могли бы быть выданы особыя шнуроприпечатанныя книги для веденія по нимъ прихода и расхода на бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ чтобы книги эти по обревизованіи таковыхъ мѣстными благочинными депутатами отъ округовъ были представляемы на окончательную ревизію на епархіальный свѣздъ, который каждый разъ называлъ бы для повѣрки этихъ книгъ особую комиссію при участіи одного изъ членовъ попечительства.

8) Распределеніе годовыхъ сборовъ на бѣдныхъ округа представить благочиническимъ совѣтамъ съ тѣмъ, чтобы распределеніе производилось съ самою строгою разборчивостію и потомъ предъявляемо было въ попечительство на окончательное утвержденіе, при вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ не въ общихъ, а въ опредѣленныхъ и ясныхъ выраженіяхъ, почему извѣстному лицу назначается пособіе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ на тотъ конецъ, чтобы попечительство, при разсмотрѣніи таковыхъ вѣдомостей, безъ затрудненія могло усмотрѣть дѣйствительную потребность въ назначеніи пособія и полное безпристрастіе въ распределеніи оного, а для сего необходимо, чтобы благочинные доставляли своевременно все вѣдомости и свѣдѣнія по формамъ припечатаннымъ въ № епархіальныхъ вѣдомостей.

9) Можно вполне предполагать, что при такой обстановкѣ дѣла, духовенство истинно и искренно отнесется къ дѣлу пособія бѣднымъ округа и потому, за распределеніемъ пособій въ округъ и за высылкою въ епархіальное попечительство 20 % отъ годового взноса будутъ по округамъ остатки, которые должны составлять фондъ округа и должны храниться на непредвидѣнные случаи бѣдности

округа въ будущемъ такимъ же порядкомъ, какимъ вообще хранятся церковныя деньги.

10) Источниками на пособіе бѣднымъ духовнаго званія, кромѣ пригласительныхъ листовъ и церковныхъ кружекъ, могли-бы быть, деньги отъ праздныхъ мѣстъ священно-и церковно-служительскихъ и продажа при церквахъ иконъ на благословеніе брачующихся метакрохматическаго издѣлія заведсвія Ракочій и К°, которыя будучи хорошаго достоинства по живописи и отбѣлкѣ могутъ быть приобрѣтаемы округами по очень дешевой цѣнѣ и слѣдовательно доставлять округамъ большой доходъ.

11) Духовенство, поощряемое довѣріемъ епархіальнаго начальства, предоставленіемъ ему права самому распредѣлять по округамъ годовой сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія, усиливая сборъ отъ источниковъ указанныхъ въ 10 пунктѣ своего предположенія, послужитъ безъ сомнѣнія для прихожанъ первымъ примѣромъ къ такому пожертвованію и отъ своихъ средствъ, на основаніи нравственнаго долга.

№ 1584. 27 іюня 1877 г.

Читано. *Еп. Гурій.*

## ПРОТОКОЛЬ № 8-й.

24 іюня 1877 года.

Засѣданіе съѣзда состоялось въ полномъ своемъ составѣ.

По прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго засѣданія, съѣздъ приступилъ къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Съѣздъ заслушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго, послѣдовавшую по пункту

1 протокола епархіального сѣзда, отъ 20 сего іюня № 5, о пересмотрѣ состоявшагося на сѣздѣ, въ дополненіе къ 5 пункту устава общества взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи, опредѣленія касательно лицъ иноепархіальныхъ при поступленіи ихъ на службу въ Таврическую епархію и вступленіи въ означенное общество.

По обсужденіи и пересмотрѣ означеннаго опредѣленія вновь, сѣздъ нашель необходимымъ редактировать это опредѣленіе такъ: «такъ какъ уставъ общества взаимной помощи обязателенъ для всѣхъ священно и церковно-служителей Таврической епархіи, то въ случаяхъ поступленія на службу въ Таврическую епархію лицъ изъ другихъ епархій, для нихъ обязательны слѣдующія требованія: а) лица иноепархіальныя, поступившія на службу церкви въ званіи ли псаломщика, или въ санѣ священника и діакона, до времени открытія дѣйствій этого общества, при опредѣленіи на службу въ епархію Таврическую, кромѣ прямыхъ обязательствъ подчиняться требованіямъ устава общества, еще обязаны, за всѣ платные годы, со времени открытія дѣйствій онаго, внести въ первые же три года въ основной и запасной капиталы общества всю сумму членскихъ взносовъ съ процентами, примѣнительно къ требованіямъ § 2 устава этого общества; б) лица же, поступившіе на службу послѣ открытія дѣйствій общества, взносятъ сумму по обѣимъ категоріямъ съ 0% за годы только своей дѣятельной службы, — при чемъ, въ случаяхъ выхода за штатъ, или смерти этихъ лицъ до окончанія таковыхъ взносовъ, сумму недовнесенную вычитать съ процентами изъ пособій, слѣдуемыхъ имъ или ихъ семействамъ по кассѣ этого общества.

2) Заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго, послѣдовавшая на протоколѣ епархіального сѣзда, отъ 21 іюня сего года за № 7, относительно порядка, каково сѣздъ долженъ придерживаться въ дѣлахъ о ходатайствахъ родителей касательно принятія ихъ дѣтей на казенное содержаніе.

Вполнѣ сознавая законность указаннаго въ резолюціи Его Преосвященства порядка, но вмѣстѣ съ тѣмъ принимая въ соображеніе и то обстоятельство, что а) десятковныя сѣзды, въ своихъ опредѣленіяхъ о состоятельности того или другого лица въ округѣ, иногда берутъ въ основаніе своихъ соображеній матеріальное положеніе даннаго лица, по отношенію къ другимъ лицамъ только своего округа и б) что по своей состоятельности одинъ округъ разнится отъ другого, и в) что при служебныхъ перемѣщеніяхъ духовныхъ лицъ изъ одного округа въ другой состоятельность ихъ не можетъ быть достоверно опредѣлена духовенствомъ, которому они въ этомъ отношеніи малоизвѣстны, — сѣздъ, въ видахъ безошибочнаго опредѣленія состоятельности просителей и подраздѣленія оныхъ на категоріи бѣдности, для облегченія правленій учебныхъ заведеній епархіи, при окончательномъ разрѣшеніи вопросовъ о принятіи, или непринятіи дѣтей ихъ на церковное содержаніе, опредѣляетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, о дозволеніи епархіальнымъ сѣздамъ контролировать опредѣленія сѣздовъ десятковыхъ по вопросамъ бѣдности родителей, ищущихъ принятія ихъ дѣтей на церковное или казенное содержаніе, и за тѣмъ съ своимъ мнѣніемъ, прошенія эти представлять училищнымъ правленіямъ на ихъ усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященствомъ.

*(Продолженіе будетъ)*

### Отъ редакціи Тавр. Епарх. Вѣдомостей

а) Редакція проситъ о.о. настоятелей церквей ускорить досылкою денегъ за Вѣдомости.

б) Согласно постановленію сѣзда о.о. благочинныхъ редакція объявляетъ, что деньги за Вѣдомости въ 1878 году, по числу церквей, будутъ доставляемы въ оную о.о. Благочинными, а не настоятелями церквей.

# НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Октября || № 19. || 1877 года.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Продолженіе о скопцахъ

О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.

(Продолженіе)

Хотя ученіе о переселеніи душъ по смерти одного тѣла въ другое— для постепеннаго ихъ усовершенствованія,—и о слияніи окончательно усовершенствованныхъ душъ съ Богомъ въ одно существо, у скопцовъ высказано ясно, и хотя ученіемъ симъ съ точностію опредѣляется судьба человѣка за гробомъ, однакожь Волошиновъ не счелъ излишнимъ повести рѣчь о *рай* и объ *адѣ* (§§ 23 и 24). Нѣтъ сомнѣній, что онъ сдѣлалъ это по сознанію разности во взглядахъ на этотъ предметъ, существующей въ православномъ ученіи и у скопцовъ; и—конечно—съ цѣлію, высказавшись еще яснѣе и прямѣе, отстоять свою теорію, и въ тоже время набросить тѣнь на ученіе православное.

«Рай и царство небесное, говоритъ Волошиновъ, состоятъ—начинательно—на землѣ въ душахъ человѣческихъ—въ правдѣ и истинѣ,—а на небѣ состоятъ въ самомъ Богѣ среди безплотныхъ силъ небесныхъ!»—Выраженія эти, какъ всякому легко видѣть, обоюдны. Читая ихъ отдѣльно, не сносилъ съ контекстомъ, т. е. съ тѣмъ, что говорится выше и ниже этого (§ 23 §), можно обмануться, принять ихъ за выраженіе мыслей добрыхъ, и въ виду того, что выраженія эти украшены

словами св. Писанія, можно даже подумать, что мысли, въ нихъ заключающіяся, совершенно согласны съ духомъ и бужвою Писанія, основаны на богодухновенной истинѣ. Но Волошиновъ хитритъ, злоупотребляетъ православными выраженіями, прикрываетъ ими безобразіе своей теоріи. Онъ правильно началъ свое объясненіе, сказавъ, что царство небесное на землѣ не есть ничто видимое, а по слову Господа, оно внутри насъ, въ человѣкѣ. Но далѣе начинаетъ хитритъ. Желая объяснить, въ чемъ именно состоитъ это внутри насъ находящееся царствіе небесное, онъ сочиняетъ текстъ; изъ посланія къ Рим. гл. XIV, ст. 17 беретъ слово *праведность*, а изъ евангелія отъ Іоанна гл. XIV, ст. 6 слово *истина*, и изъ этого матеріала дѣлаетъ такое объясненіе: «царство Божіе состоитъ въ праведности и истинѣ, которая есть Христосъ — искупитель, — (а чтобъ читающій это объясненіе не смѣшалъ какъ нибудь Христа, о которомъ здѣсь рѣчь, съ Христомъ дѣйствительнымъ — съ тѣмъ, который нѣкогда родился отъ пренепорочной Дѣвы Маріи, училъ людей, страдалъ, умеръ во искупленіе наше, и воскресъ за оправданіе наше (Рим. IV, 25), Волошиновъ непосредственно за тѣмъ продолжаетъ): искупитель, возраждающійся въ силѣ Божіей въ душахъ, и спасающій ихъ переводомъ чрезъ крестную жизнь въ вѣчное блаженство;» т. е. другими словами: искупитель фиктивный, тотъ по образцу, ученію и руководству котораго скопецъ располагаетъ свою жизнь и дѣятельность, воображая, что такимъ образомъ постепенно достигаетъ высшаго нравственнаго совершенства, — искупитель самозванецъ! — Не безъ хитрости также и объясненіе райскаго блаженства праведныхъ на небѣ. «Оно состоитъ въ самомъ Богѣ среди безплотныхъ силъ небесныхъ!» — Кто усумнился бы признать это объясненіе правильнымъ, православнымъ? Такъ обманчива наружность! Въ сущности же это злая ересь. Принявъ во вниманіе то, что говорится въ § 20, мы поймемъ, что рай скопцовъ на небѣ есть погруженіе усовершенствованной души въ существо Божіе, слитіе съ нимъ до тождества: другими словами — прекращеніе личнаго, сознательнаго бытія, возвращеніе въ міровую, божественную сущность, изъ которой будтобы душа у человѣка и составила. Значитъ, скопцы не допускаютъ райской, сознательной жизни, и слѣд. особеннаго мѣста,

уготованнаго Богомъ для блаженной жизни святыхъ и угодившихъ Богу челоуѣковъ. Рай начинается у нихъ на земѣ — праведностію и усвоеніемъ тѣхъ добрыхъ качествъ, какія повременно являющійся скопцамъ искупитель представляетъ имъ въ своемъ ученіи и примѣрѣ, а оканчивается (на небѣ) погруженіемъ въ Бога. Рай въ собственномъ православномъ смыслѣ у нихъ нѣтъ. Ужели это ученіе Христово? Ужели Апостолы такъ учили насъ о блаженномъ состояніи праведныхъ?

Слово о царствѣ Божіемъ, внутри насъ находящемся, дѣйстви-тельно принадлежитъ Господу Іисусу Случай, по которому Господь сказалъ это слово, былъ вопросъ фарисеевъ: когда придетъ царствіе Божіе? Въ виду того, что фарисеи представляли себѣ царство Божіе въ смыслѣ политическаго преобладанія Іудеевъ надъ всѣми народами, которыхъ подчинить имъ ожидаемый Мессія, Господь въ исправленіе этого ихъ заблужденія и сказалъ имъ въ отвѣтъ: царство Божіе не придетъ примѣтнымъ образомъ. Объ немъ нельзя сказать, что оно вотъ здѣсь, или вонъ тамъ: потому что оно внутри васъ (Лук. XVII, 20—21). Такъ какъ спрашивавшіе и вообще слышавшіе этотъ отвѣтъ не полюбопытствовали узнать, что такое это внутри насъ находящееся царство, то Господь не продолжилъ объясненія. Но ап. Павлу довелось объяснить мысль Господню о царствѣ Божіемъ. Въ его время не мало было людей, которые невѣрно полагали, что не поѣсть чего либо посвященнаго идоламъ (идоложертвеннаго) значить упрочить за собою право на царствіе небесное, и напротивъ — поѣсть, хотябъ и по невѣдѣнію, значить потерять его. Апостолъ на разъясненіе этого предмета употребилъ цѣлую (XIV) главу въ посланіи къ Римлянамъ, гдѣ прямой отвѣтъ на вопросъ: что такое царство Божіе — заключается въ 17 стихѣ, именно: что царство это не есть пища, или питіе, а праведность, миръ и радость о Духѣ Святомъ (Рим. XIV, 17), т. е. это есть жизнь праведная, согласная съ волею Божіею, и вслѣдствіе того миръ души, радость и веселіе сердца, порождаемая и охраняемая въ насъ благодатнымъ дѣйствіемъ св. Духа.

И слово Господа о царствіи, внутри насъ находящемся, и изъясненіе этого слова ап. Павломъ, — что это есть жизнь христіанская

съ ея благодатными послѣдствіями—миромъ и радостію, — не исключаютъ существованія рая, какъ особеннаго мѣстопребыванія, для праведныхъ отъ сложенія міра Богомъ уготованнаго (Мат. XXV, 34). Въ св Писаніи есть не мало мѣстъ, которыми не только предполагается такое царство, но и прямо утверждается. Такъ, самъ Господь отходя на вольную страсть утѣшалъ учениковъ своихъ скорымъ возвращеніемъ къ нимъ и между прочимъ сказалъ: въ домъ Отца моего обителей много. Я иду приготовить мѣсто вамъ и, когда приготовлю вамъ мѣсто, приду опять и возьму васъ къ себѣ, чтобы и вы были, гдѣ я (Іоан. XIV, 2. 3). Ту же мысль, т. е. мысль о раѣ, какъ особенномъ мѣстѣ, выразилъ Господь со креста, сказавъ благоразумному разбойнику: днесъ со мною будешь въ раю (Лук. XXIII, 43). У ап. Павла тоже говорится, что когда земной нашъ домъ — эта хижина (т. е. тѣло) разрушится, мы имѣемъ жилище отъ Бога на небесахъ, домъ нерукзтворенный, вѣчный (2 Кор. V, 1). Ап. Петръ говоритъ, что мы — христіане новаго неба и новой земли по обѣтованію чаемъ, гдѣ правда Божія живетъ, т. е. хотя этотъ, обитаемый нами, міръ и разрушится огнемъ, но не исчезнетъ, а только обновится. На этой-то обновленной землѣ подл обновленнымъ небомъ мы, по обѣщанію Господню, и получимъ отъ Бога мѣсто жительства, гдѣ неправды уже не будетъ (2 Петр. III, 12 13; ср. Апок. XXI, 1). Всѣ эти изрѣченія а) имѣютъ цѣлію опредѣлить положеніе праведныхъ въ жизни загробной и б) хотя разными словами, но всѣ согласно выражаютъ одну мысль, — что Богомъ уготовано особенное мѣсто для праведныхъ; особенная, не малая область, въ которой воля Божія, какъ истиннаго и всеми признаннаго Царя этой области, будетъ любимымъ закономъ и руководствомъ въ дѣятельности, и слѣдоват. область, поставленная въ особенную, благодатную близость къ Богу.

Слово Господа о царствѣ Божіемъ, внутри насъ находящемся, и изъясненіе ап. Павла — въ чемъ состоитъ это царство надо признавать за указаніе на внутреннюю сторону дѣла. Это то упоминаемое Господомъ зерно, которое со временемъ при должномъ уходѣ можетъ развиться въ огромное дерево (Лук. XIII, 19); это плодъ христіанской

жизни, под охранительнымъ дѣйствіемъ Духа Божія провождаемой, плодъ — который готовитъ человѣку живое, высокое чувство всесторонняго благосостоянія, полного удовлетворенія всѣхъ его потребностей и по душѣ, и по тѣлу; это райское наслажденіе, царствіе Божіе, но внутреннее, субъективное. Оно не можетъ, и не должно исключать внѣшнее, Богомъ отъ сложенія міра уготованное, и общающееся въ наслѣдіе праведнымъ и святымъ. Самый разумъ нашъ не можетъ представить себѣ человѣка въ загробной жизни иначе, какъ въ какомъ либо мѣстѣ. Вѣдь человѣкъ воскреснетъ и явится Господу на судъ въ тѣлѣ, въ которомъ жилъ въ этой жизни. Правда, тѣло измѣнится, станетъ тонкимъ, какъ бы духовнымъ, и нетлѣннымъ, но все же останется *тѣломъ*, т. е. имѣющимъ объемъ, предѣлъ — внѣ котораго этого тѣла уже нѣтъ. А при такихъ свойствахъ оно должно занимать какое либо пространство, быть въ какомъ нибудь мѣстѣ. Нельзя же допустить, чтобы воскресшее тѣло наше съ нетлѣніемъ получило и безконечность и вездѣущіе!

Скопцы не допускаютъ существованія рая, какъ особеннаго мѣста для праведниковъ, потому что съ ихъ точки зрѣнія онъ не нуженъ. Тѣло человѣка по ихъ мнѣнію — случайная оболочка, какъ бы одежда, утилизируемая смотря по погодѣ. Когда умираетъ оно, то разрушается, отходить въ прежнее состояніе, бросается, какъ не нужная ветошь. А душа, достаточно усовершенствованная, съ послѣдней точки испытательности погружается въ Бога. Для чего же рай? Кому въ немъ жить? Но дѣло въ томъ, что самая точка-то ихъ зрѣнія на человѣка не вѣрна. Тѣло наше есть существенная составная часть человѣка; человѣкъ безъ души — не человѣкъ, а трупъ; и безъ тѣла тоже не человѣкъ, а духъ. Съ тѣломъ человѣкъ и рождается, и живетъ до смерти. Изъ слова Божія знаемъ, что человѣкъ съ тѣломъ же и воскреснетъ, и будетъ жить вѣчно (см. Мат. XXII, 31; — XXV, 32; 1 Кор. XV, 32; 1 Тимот. IV, 14 — 17; Апок. XX, 13). За чѣмъ же и воскресать бы этому тѣлу, т. е. опять соединиться съ душою, еслибъ оно не составляло существенную часть человѣка? — Посмотрите, съ какимъ уваженіемъ относится Апостолъ къ тѣлу человѣка! Онъ

называетъ его храмомъ Св. Духа, обителію его (1 Кор VI, 19); убѣждаетъ прославлять Бога не душою только, но и тѣломъ (—20); желаетъ, чтобъ до пришествія Господа сохранились у насъ въ цѣлости, безъ всякаго порока, не только духъ и душа, но и тѣло (1 Фессал. V, 23)! Такъ ли бы сказалъ Апостолъ о тѣлѣ человѣка, если бы онъ смотрѣлъ на него по — скопчески, какъ на вещь случайную, временную?

Таковую же погрѣшность допускаютъ скопцы и въ отношеніи къ душѣ. Блаженство человѣка они представляютъ въ сліяніи души его съ Богомъ! — Зачѣмъ понадобилось это сліяніе? Развѣ нѣтъ возможности быть блаженнымъ безъ сліянія съ Богомъ? — Безплотные духи — добрые (не падшіе) ангелы развѣ не блаженствуютъ? Между тѣмъ они вѣдь не слились въ одно существо съ Богомъ! Или только человѣкъ, облеченный плотію, не можетъ быть блаженъ безъ сліянія съ Богомъ? А праотецъ нашъ, Адамъ, до паденія своего находясь въ раю, развѣ не былъ блаженъ? Значитъ, и безплотный духъ, и облеченный плотію человѣкъ могутъ быть блаженны, и не сливаясь съ существомъ Божиимъ! — Не думаютъ ли скопцы чрезъ сліяніе души человѣка съ Божественнымъ естествомъ возвысить свое блаженство? — Если есть у нихъ такая надежда, то она крайче наивна: сліяніемъ не создается, а разрушается всякое личное блаженство. Сами же они (устаами Волошинова) говорятъ, что душа человѣка, достаточно усовершенствованная, съ послѣдней точки испытательности погружается въ Бога и сливается съ нимъ, какъ капля воды, упавшая въ море (§ 20). Но вѣдь легко понять, что какъ скоро это сліяніе совершилось, то душа человѣка перестала существовать. Она не уничтожилась; элементы, изъ которыхъ — по скопческому мудрованію — душа сотворена, продолжаютъ существовать въ Богѣ, но самой души — какъ лица, какъ недѣлимаго — уже нѣтъ. Для ясности представимъ себѣ свѣчу. Какъ скоро она сгоритъ т. е. огнемъ разложится на свои элементы, то ея уже нѣтъ. Элементы, изъ которыхъ она состояла, продолжаютъ существовать въ общей экономіи природы, но самой свѣчи уже нѣтъ. Если то же сдѣлается и съ душою, послѣ сліянія

ея съ Богомъ, то кто же будетъ блаженствовать-то? Даши возможно ли какое блаженство для существа, котораго нѣтъ?

Нельзя сливать то, что Божественною мыслию раздѣлено. Человѣкъ не былъ и не будетъ Богомъ. Улучивъ блаженство, будущаго вѣка онъ только будетъ пользоваться особенною милостію Божіею, будетъ обруженъ отеческою любовію Божіею, будетъ только обоженъ, но никогда не превратится въ одно существо съ Богомъ! И раскаленное желѣзо только является огненнымъ, только проявляетъ нѣкоторыя сообщенныя ему свойства огня, но всегда остается желѣзомъ. Блаженство Божественнаго естества высочайшее, непостижимое и неизяснимое не можетъ быть сообщено не только человѣческой, но и никакой сотворенной природѣ — въ его полнотѣ и силѣ, какъ оно есть; потому что природа Творца и природа творенія безконечно различны — Божественное естество блаженно въ мѣру полноты своихъ совершенствъ: вѣденія, силы, жизни, власти, славы. Всѣ разумно-свободныя существа (въ томъ числѣ и человѣкъ) только причастны этому блаженству въ мѣру участія, отображенія въ себѣ Божественныхъ совершенствъ. Безплотные духи — ангелы имѣютъ свое, ангельское блаженство, какъ и человѣкъ свое, человѣческое. Мало ли какія заманчивыя картины нарисуетъ намъ наше воображеніе, не сдерживаемое указаніями слова Божія! Но что въ этомъ пользы?

Очень жаль, что Волошиновъ рѣчь свою о загробной нашей жизни въ раю не подтвердилъ и не пояснилъ какимъ либо текстомъ св. Писанія. Въ сужденіяхъ же о предметахъ подобнаго рода, какъ неподлежащихъ опыту и наблюденію нашему, св. Писаніе есть единственный и вѣрный руководитель. Мы говорили и теперь повторяемъ, что въ св. Писаніи нѣтъ и намека на то, чтобъ человѣка ожидало сліяніе съ Богомъ. Есть напр. у ап. Іоанна рѣчь о нашемъ пребываніи въ Богѣ, и о пребываніи Бога въ насъ (1 Іоан. II, 24; — IV, 16); а у ап. Павла о томъ, что въ будущемъ вѣкѣ Богъ будетъ всечеловѣкая во всѣхъ (1 Кор. XV, 28). Но только легкомысленное отъшеніе къ слову Божію можетъ видѣть въ подобныхъ выраженіяхъ мысль о сліянн **Пребываніе** съ кѣмъ, или въ комъ, и **слияніе** кого либо

въ одно существо съ кѣмъ либо суть понятія совершенно разныя. Рыба постоянно въ водѣ, внѣ воды она и жить не можетъ; а развѣ она отъ того сливается — превращается въ воду? И каждый изъ насъ постоянно въ воздухѣ; имъ мы дышемъ и живемъ; а развѣ отъ того мы дѣлаемся воздушными, превращаемся въ воздухъ? Пребывать въ Богѣ и имѣть Бога въ себѣ значить подчиниться волѣ Его, свои мысли и желанія направить къ исполненію воли Божіей, стать къ Богу въ такое положеніе, чтобъ по словамъ, дѣйствіямъ и внутреннимъ движеніямъ сердца видно было, что въ этомъ человѣкѣ обитаетъ Богъ и онъ самъ весь въ Богѣ. Блаженство наше заключается въ правильныхъ отношеніяхъ нашихъ къ Богу. Если теперь мы несчастны, разныя бѣдствія и страданія тяготятъ надъ нами, если мы не ощущаемъ пребыванія Бога съ нами и въ насъ, то причина этому не въ тѣлѣ, т. е. не въ томъ, что мы облечены въ это грубое и страстное тѣло, а въ томъ, что правильныя наши отношенія къ Богу нарушены: мы вышли изъ мѣста, въ которомъ по свойству нашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ намъ быть надлежитъ. Господь устами пророка Іереміа говоритъ, что грѣхи наши разлучаютъ насъ съ Богомъ (Іер. LIX, 2), они — а не другое что, ставятъ насъ въ положеніе нравственной разобщенности: между нами и Богомъ грѣхъ изрылъ великую, ничѣмъ не наполнимую пропасть (Лук. XVI, 26). Господь Іисусъ своими крестными страданіями удовлетворилъ правосудію Божію за насъ и отрылъ намъ путь (черезъ эту пропасть) къ возвращенію подъ отеческій кровъ. Когда мы дѣятельною вѣрою и любовію заслужимъ милость Божію, войдемъ снова въ рай, приготовленный всѣмъ возлюбившимъ явленіе Господа Іисуса, тогда эта разобщенность наша съ Богомъ прекратится. Богъ дѣйствительно и ощутимо будетъ пребывать съ нами, обитать въ насъ св.ею отеческою любовію, и мы — какъ очищенные завѣтною кровію Спасителя, и освященные Духомъ Его Святымъ, будемъ съ Богомъ, и въ Богѣ и въ этомъ общеніи естественно найдемъ чаемое блаженство, полное удовлетвореніе всѣхъ потребностей и по душѣ, и по тѣлу. Богъ тогда будетъ для насъ все: и храмъ, и пища, и одежда, и предметъ мышленія, и руководитель въ этомъ, сила, жизнь и радость — все, что кому изъ призванныхъ

къ блаженству нужно будетъ по его состоянію (Апок. XXI и XXII гл). Въ настоящемъ грѣховномъ нашемъ состояніи мы не пользуемся такимъ счастіемъ, потому что потеряли къ тому способность, и еслибъ Господь также относился къ намъ и теперь, какъ вѣкогда въ раю къ праотцу нашему Адаму до паденія его, то это было бы намъ невыносимо тяжело; это только увеличило бы наши страданія. Такъ здоровый глазъ наслаждается свѣтомъ солнечнымъ, а больной страдаетъ отъ него. Хотя глазъ и назначенъ для свѣта и въ нормальномъ—здоровомъ состояніи ищетъ его; однако въ болѣзни, пока не выздоровѣетъ, долженъ уклоняться отъ него, иначе страданія его сдѣлаются невыносимы. Щадя нашу немощь, божественный Промыслъ изыскалъ и употребляетъ иной путь для исхода своей отеческой любви къ намъ. Сначала лѣчитъ насъ, и когда болѣзнь пройдетъ, отерываетъ намъ сокроища своей благости.

Въ св Писаніи обстоятельства, предшествующія началу жизни праведныхъ въ царствѣ небесномъ, изображаются такъ: Господь Иисусъ сойдетъ съ неба съ силою и славою многою и всѣ св. ангелы съ нимъ. Мертвые, т. е. умершіе до втораго пришествія Господня люди, всѣ воскреснутъ нетлѣнными, а оставшіеся въ живыхъ до этого дня не умрутъ, а мгновенно измѣнятся, тѣломъ сдѣлаются нетлѣнными же (1 Кор. XV, 52) За тѣмъ конецъ (настоящему порядку) въ мірѣ). Сынъ Божій и Спаситель нашъ Господь Иисусъ, покоривши всѣхъ и воцарившись надъ всѣми, совершитъ послѣдній, безповоротный судъ надъ людьми; однихъ—какъ недостойныхъ—отошлетъ въ муку вѣчную, а праведныхъ—какъ заслужившихъ милость Божію—призоветъ въ животъ вѣчный (Матѣ. XXV, 31—46). Послѣ сего передастъ царство свое Богу и Отцу—да будетъ Богъ все во всѣхъ (1 Кор. XV, 24 и 28). А будущее блаженное состояніе праведныхъ ап. Іоаннъ по откровенію Божію описываетъ такъ: и увидѣлъ я новое небо и новую землю, и св. городъ Іерусалимъ новый, сходящій отъ Бога съ неба, и услышалъ громкій голосъ съ неба говорящій: вотъ свѣтія Бога съ челоуѣками. Онъ будетъ обитать съ ними и будетъ Богомъ ихъ. И отретъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже: ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ (Апок. XXI, 1—4).

Изъ этого не двусмысленнаго указанія слова Божія не трудно усмотрѣть, что человекъ и воскреснетъ, и явится на судъ, и поступитъ въ царство небесное тотъ же, что и жилъ на этомъ свѣтѣ. Измѣненіе произойдетъ и по тѣлу, и по душѣ: тѣло сдѣлается чистѣйшимъ и безсмертнымъ, а душа окрѣпнетъ и утвердится въ добрѣ. Но въ сущности человекъ будетъ тотъ же человекъ. Въ царствѣ небесномъ отъ него устранится все, болѣзненно вліяющее. Немощи тѣла и безсиліе духа превратятся. Самъ человекъ нравственно приблизится къ Богу, и Богъ будетъ обитать съ человекомъ ощутимо для него. Богъ сдѣлается царемъ новаго Иерусалима; вложитъ законы свои въ мысли членовъ этого царства, напишетъ свою волю въ сердцахъ ихъ; будетъ ихъ Богомъ, или они будутъ Его народомъ (Евр. УШ 9). Другими словами: члены царства небеснаго и мысли и желанія свои будутъ направлять къ тому, что сознаютъ какъ волю Божию: между дѣятельностію ихъ и волею Божіею не проявится уже никакой розни. Это будетъ одна, многочисленная семья, поставленная подъ особое, отеческое водительство Божіе, а семья, гдѣ члены разныхъ способностей, и развитія, неодинаковаго возраста, роста и крѣпости силъ, большіе и малые—все пронизаны одною мыслию, преслѣдуютъ одни цѣли, употребляютъ тѣ же орудія и каждый въ своей мѣрѣ наслаждается довольствомъ благоустроенной жизни!

Похоже ли это на то, что говорятъ скопцы о жизни праведныхъ за гробомъ? Въ рѣчи объ адѣ и мученіяхъ грѣшниковъ несходство скопческаго ученія съ православнымъ выступаетъ съ большою рѣзкостію. Здѣсь безобразіе теоріи уже не прикрывается недомолвками и двусмысленностію выраженій. Волошинъ прямо говоритъ, что адъ и мученія состоятъ также \*) на землѣ и совершаютъ свою операцію надъ душами въ настоящей жизни, а не въ загробной. Беззаконія человѣческія составляютъ адъ. Жизнь беззаконныхъ душъ безъ Бога есть адское мученіе, и если онѣ не покаются, то подвергнутся различнымъ бѣдствіямъ въ этихъ плотяхъ, въ которыхъ беззаконствовали, или

\*) Это также весьма характерно. Выходитъ, что рѣчь о раѣ надо понимать также, какъ и рѣчь объ адѣ,—т. е. что въ земной жизни человека нѣтъ ни ада ни рая. Остатокъ привлекаетъ вниманіе читателя на словъ также только въ оправданіе нашего взгляда, какой провели мы на рѣчь Волошина о раѣ.

по смерти въ другихъ — чрезъ которыхъ онѣ вѣкъ — вѣками будутъ переходить и раждаться человѣками опять на сей свѣтъ, пока все-таки не покаются и не спасутся (§ 24); потому что *въ опредѣленіяхъ Божіихъ положено*, сколько бы ни противились души, все-таки покаются и всё спасутся во Христвъ (§ 22).

При чтеніи этого умствованія сконцовъ невольно раждается вопросъ: ужели искренно говорятъ сконцы, что въ ученіи своемъ они основываются на св. Писаніи и именно на томъ же самомъ св. Писаніи, что и у насъ — православныхъ въ употребленіи? Если это правда, то любопытно было бы знать изъ какихъ именно мѣстъ св. Писанія научились они, что *ада*, т. е. мѣста для мученія нераскаянныхъ грѣшниковъ нѣтъ; что нѣтъ и адскихъ мученій; что мучатся грѣшники только живя въ тѣлѣ (или вѣрнѣе — въ переходахъ по тѣламъ); что и эти мученія со временемъ кончатся, потому что всё грѣшныя души — сколько бы ни противились волѣ Божіей — все-таки будто бы — покаются и спасутся? Гдѣ въ св. Писаніи нашли они основаніе такимъ мыслямъ? Мы положительно утверждаемъ, что въ св. Писаніи не только нѣтъ того, что сконцы выдаютъ здѣсь за богооткровенную истину, но и не можетъ быть ничего подобнаго, и утверждаемъ не голословно, а на основаніи точнаго смысла словъ Господа и учениговъ Его. Прочтите въ евангеліи отъ Матѣя бесѣду Господа о второмъ Его пришествіи на землю и о послѣднемъ судѣ надъ людьми. На судѣ этомъ Царь и Судія нашъ раздѣлитъ праведныхъ людей отъ неправедныхъ; однихъ поставитъ по правую (отъ себя) сторону, а другихъ по лѣвую, и за тѣмъ, обращаясь къ стоящимъ по лѣвую сторону, т. е. къ грѣшникамъ скажетъ: *идите отъ меня проклятые въ огонь вѣчный... и идутъ сіи въ муку вѣчную* (Матѣ XXV, 41—46)! Походитъ ли это слово Господа на то, что говорятъ сконцы объ адѣ и адскихъ мукахъ? Развѣ изъ этихъ словъ Господа можно вывести заключеніе, что ни ада, ни адскихъ мученій нѣтъ! Еслибъ *напр.* въ окружномъ судѣ состоялось опредѣленіе, что такой-то преступникъ приговаривается къ тюремному заключенію, то кому придетъ въ голову на основаніи этого приговора утверждать, что нѣтъ ни тюрьмы, ни томительнаго заключенія? Еще: у ап. Іоанна въ Апокалипсисѣ

записано его видѣніе послѣдней судьбы грѣшниковъ. «И схваченъ звѣрь и живой пророкъ. живыми ввержены они въ озеро огненное, горящее сѣрою. . и кто (изъ людей) не оказался въ книгѣ жизни записаннымъ, вверженъ въ озеро огненное. И будутъ мучены день и ночь во вѣки вѣковъ (Апок XIX, 20; — XX, 11 — 15)! — И это слово апостола, по откровенію отъ Духа Божія записанное, тоже нисколько не двусмысленно. Изъ него также ясно видно, что *адъ*, т. е. мѣсто мученія грѣшниковъ есть: оно названо у апостола озеромъ огненнымъ, смраднымъ, — потому что горѣніе поддерживается сѣрою; что адскія мученія въ этомъ смрадномъ огнѣ тоже несомнѣнно есть, потому что осужденные для этого и ввержены въ озеро; наконецъ что эти мученія, начавшись въ слѣдъ за опредѣленіемъ Господнимъ, будутъ безъ перерыва продолжаться день и ночь во вѣки вѣковъ! Всякому понятно, что указанія нами въ св. Писаніи два мѣста составляютъ твердое основаніе православному ученію о загробной участи грѣшниковъ; слова этихъ мѣстъ Писанія сказаны не случайно, какъ бы мимоходомъ, а съ прямымъ намѣреніемъ сообщить намъ понятіе о горькой судьбѣ, ожидающей грѣшниковъ по смерти, и никоимъ образомъ не могутъ быть объяснены въ противномъ смыслѣ въ пользу скорпескихъ умствованій. Между тѣмъ эти два мѣста не составляютъ единственнаго основанія нашему вѣрованію. Въ св. Писаніи есть много и другихъ подобныхъ указаній, которыми Господь предостерегаетъ насъ отъ вѣчной гибели. *Напр.* Матѳ. III, 12; — XVІІІ, 8, Мар. IX, 43 — 48; — XIV, 21; 2 Сол. 1, 9. 10; Іуды — 7; у пр. Исаіи LXVI, 24. Во всѣхъ сихъ текстахъ, разными словами, выражена одна мысль: нераскаянные грѣшники послѣ страшнаго суда будутъ преданы вѣчному, нескончаемому мученію!

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Арсеній.  
Секретарь Дух. Консисторіи С. Ольшевскій.

Дозволено цензурою. Симферополь, Октября 1-го дня 1877 года  
Цензоръ Протоіерей Григорій Левицкій.