

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
11572-65

XVII 33
300



МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Апрѣля 19-го 1914 г.

№ 16.

Редація открыта отъ 11 до 14 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни редація закрыта.

Лиховъ пер.,
Единственный домъ, редація
«Московскихъ Вѣдомостей».
Принимается за стро-
ку въ мѣсто строки; за 1 разъ
30 к., за 2-раза 50 к., за 3-раза
70 коп., въ годъ — по особому
уговѣню.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р., на
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ
редаціи «Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей».

Отъ Совѣта Законоучительскаго Братства.

Въ четвергъ, 24-го сего апрѣля, съ 7¹/₂ часовъ веч., въ церковномъ домѣ Николаевской церкви на Арбатѣ имѣетъ быть общее собраніе Законоучительскаго Братства.

Предметомъ занятій будетъ: 1) Докладъ законоучителя VI муж. гимназій о. Г. Н. Чиннова о книжкахъ: „Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго округа въ 1912 году“ и „Катихизисъ въ разсказахъ“ С. Успенскаго и 2) Обсужденіе вопроса объ апологетическихъ внѣклассныхъ чтеніяхъ для учащихся въ Московскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ въ будущемъ учебномъ году.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Братства приглашаетъ на собраніе членовъ Братства и всѣхъ сочувствующихъ задачамъ его.

Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Правленіе Коломенскаго дух. училища симъ объявляетъ, что весеннія приемныя испытанія для поступающихъ въ 1—4 классы Коломенскаго дух. училища произведены будутъ 19 и 20 Мая сего 1914 года.

Прошенія подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ прилагаются: метрическое свидѣтельство (или выписка) и удостовѣреніе врача о прavitii оспы.

«Глаголы вѣры» и стремленія души человѣческой.

„Близъ тебя есть глаголь зѣло, во устѣхъ твоихъ, и въ сердцѣ твоємъ, и въ руку твоєю“ (Второз. 3, 14). Такъ говорилъ славный Боговидецъ Моисей ветхозавѣтному Израилю о великомъ глаголь, о великой заповѣди служенія Богу Единому...

Прошли времена... Исполнилось слово пророческое—пришелъ Спаситель рода человѣческаго... Народился новый Израиль, новый избранникъ Божественный... И повторяются слова Моисея... Св. апост. Павелъ пишетъ въ Римъ христіанамъ объ истиннахъ вѣры: „Близъ ти глаголь есть во устѣхъ твоихъ, и въ сердцѣ твоємъ; сирѣчь глаголь вѣры, его же проповѣдаемъ“ (Римл. 10, 8)...

Изъ края въ край вселенной пронеслись эти слова великаго Павла. Онѣ оглашаютъ храмы „Бога живаго“, касаются сердца человѣческаго и невольно останавливаютъ на себѣ человѣческій умъ, готовый по временамъ успокаиваться въ той мысли, что „глаголы вѣры“ несогласны съ духовною природою человѣка, что они нарушаютъ ея потребности и разрушаютъ ея привязанности...

Не далекими, не чуждыми духовной природѣ человѣка являются они, не находящимися „на небеса“ или „объ ону страну моря“ (Второз. 30, 12—13), но близкими нашему духу, сродными средоточію нашей духовной жизни—„сердцу“.

Если мы всмотримся въ жизнь души человѣческой, какъ „глаголы вѣры“ являли себя на протяженіи міровой исторіи и въ нашей личной жизни—намъ станетъ ясной ихъ правда; мы увидимъ, что только въ „глаголахъ вѣры“ душа находитъ себѣ успокоеніе и только извращеніе духовной природы человѣка становится ея во вражду къ „глаголамъ вѣры“.

„Безъ вѣры невозможно угоди Богу: вѣровать же подобаетъ приходящему къ Богу, яко есть“ (Евр. 11, 6).

Вотъ первый основной „глаголь вѣры“, тотъ глаголь, который, съ одной стороны, является преимущественно предъ всѣми другими камнемъ преткновенія и соблазна для людей, съ другой—тотъ, о которомъ вполне можно сказать вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ пророкомъ и новозавѣтнымъ апостоломъ: „Близъ ти глаголь есть во устѣхъ твоихъ, и въ сердцѣ твоємъ“...

„Есть“ Богъ... Вѣдь это—та истина, что лежитъ въ глубинѣхъ человѣческаго духа, та истина, что подтверждается голосомъ несчетныхъ свидѣтелей.

„Имже образомъ желаетъ олень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. Возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому...“ (Пс. 41, 2—3). Эти слова псалмопѣвца можетъ повторить человѣкъ на всемъ протяженіи міровой исторіи, человѣкъ, у котораго духовный обликъ не искаженъ, не испорченъ окончательно.

Пусть предстанетъ предъ нами языческій міръ, пусть онъ скажетъ намъ свое слово о великомъ глаголь. „Разумное Божіе явѣ есть“ въ немъ (Римл. 1, 19)... Онъ, сынъ природы, онъ „ручья разумѣль лепетанье и говоръ древесныхъ листовъ понималъ, чувствовалъ травъ прозябанье“, онъ во всемъ этомъ чувствовалъ присутствіе Творца (ср. Римл. 1, 20). Его сердце, хотя и омрачившееся и осуетившееся, искало Бога и находило.

Пусть встанутъ предъ нами народы-ветераны, народы, слѣды жизни которыхъ извлекаются изъ-подъ развалинъ.... Пусть встанутъ предъ нами всѣ вмѣстѣ, дружной семьей и каждый порознь—ассиріяне, вавилоняне, египтяне и другіе, нѣкогда „потрясавшіе землю“, и ихъ уста, покорныя голосу сердца, не колеблясь, повторять слова псалмопѣвца...

Пусть раскроются предъ нами страницы исторіи великихъ народовъ—Грековъ и Римлянъ, пусть они, эти мертвые свидѣтели, скажутъ намъ безпристрастное слово: „Не знать Бога, значитъ поступать противъ природы“—говорять они. (Лактанцій „О гнѣвѣ Бог.“ гл. 15).

Пусть встанутъ и скажутъ свое слово люди проникновенной мысли. „Посмотрите на лицо земли, говорить одинъ изъ числа ихъ, вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиновачалія; увидите людей безъ постоянныхъ жилищъ... Но вы не найдете ни одного человѣческаго общества безъ вѣры въ Божество“. „Между людьми,—говорить другой—нѣтъ ни одного народа столь дикаго и грубаго, который не сознавалъ бы, что онъ долженъ имѣть Бога“ (Цицеронъ „О законахъ“ 1, 8).

Такъ говорятъ намъ о близости сердцу человѣческому великаго „глагола вѣры“ тѣ, кто отдѣленъ отъ насъ временемъ. То же самое говорятъ намъ и тѣ, что отдѣлены отъ насъ не временемъ, но развитіемъ.

Пусть откроются передъ нами тайники непроходимыхъ лѣсовъ, пусть предъ нами предстанутъ ихъ обитатели—люди... Дикъ, страшенъ ихъ видъ, но внутри у нихъ бьется сердце, какъ и у насъ! Оно также желаетъ, стремится къ Господу; оно побуждаетъ людей воздвигать алтари и приносить жертвы, оно побуждаетъ ихъ просить и благодарить Подателя благъ.

Теперь перенесемъ къ тому, кто близокъ къ намъ во всѣхъ отношеніяхъ—и по времени и по развитію—къ самимъ себѣ и къ нашимъ современникамъ.

Какъ тогда, въ древности, такъ и теперь люди мнутся, волнуются... Но какъ тогда, такъ и теперь душа ихъ стремится къ Богу. Едва-ли есть нужда говорить объ этомъ, для всѣхъ очевидно, явленіи. Все подтверждаетъ слова апостола, все даетъ основаніе сказать вмѣстѣ съ блаж. Августиномъ, что „душа создана для Бога и она всегда беспокоится и страдаетъ, пока не найдетъ Его“ и вмѣстѣ съ мудрымъ Тертуліаномъ, что „прежде, нежели получить душа какое-либо понятіе о Богѣ, она имѣетъ уже Бога“ (кн. противъ Маркіона—гл. 12).

Но обратимся къ тѣмъ изъ братій нашихъ, что, повидимому, говорятъ противъ истины великаго глагола „яко есть“, къ тѣмъ, что отрицають его. Заглянемъ въ ихъ душу. Вслушаемся въ ихъ слова:

„Сомнѣніемъ томимый,
Я потерялъ свой миръ невозмутимый,
Единую отраду бытія,
И жизнь моя не радуеть меня“.

(Никитинъ, „Перемѣна“).

Такъ говорить одинъ... и вторитъ ему другой—

„Кого едва не съ колыбели
Тяжелое сомнѣніе гнететь,
Тотъ предъ собой не видитъ ясной цѣли
И день за днемъ безрадостно живетъ“.

(Апухтинъ „Мое оправданіе“).

„О, горе мнѣ, что не могу я вѣрить“—

воскликаетъ третій...

(А. Толстой).

Что это за возгласы, какъ не стоны подавленной души, что это, какъ не порывы ея къ освобожденію изъ мрачныхъ узъ невѣрія.

„Въ грустное время, когда я отрицалъ Бога, вселенная утратила для меня ея душу и очарованіе“—писалъ о временахъ своего невѣрія ученый мужъ (проф. Джоржъ Джонъ Романэсъ). „Потеря вѣры въ Провидѣніе,—говорилъ извѣстный Д. Штраусъ,—принадлежитъ къ самымъ чувствительнымъ лишеніямъ“.

Такъ душа человѣческая томится, мучается вдали отъ Бога. Нерѣдко не выдерживаетъ этой муки человѣкъ и спѣшитъ прекратить свое существованіе или же раздвояетъ свою личность. И получается то, что изобразилъ нашъ великій писатель-психологъ, поставивъ предъ нами образъ человѣка, убивающаго себя для того, чтобы доказать, что нѣтъ Бога и въ то же время каждый вечеръ зажигающаго лампадку предъ образомъ, атеиста, и въ то же время, по отзыву атеистовъ, вѣрующаго въ Бога (Кирилловъ, „Бѣсы“ Ф. М. Достоевскаго).

Такъ неудержимо,—какъ жаждущій олень стремится на воды,—рвется душа человѣка къ Богу.. А если такъ, то развѣ не правы великіе мужи Моисей и Павель, сказавшіе: „близъ ти глаголъ есть во устѣхъ твоихъ, и въ сердцѣ твоёмъ; сирѣчь глаголъ вѣры, его же проповѣдаемъ“ (Римл. 10, 8; Вт. 30, 14), „Не на небеси есть... ниже объ ону страну моря есть“ (Вт. 30, 12—13).

А. Аболенскій.



Къ вопросу объ обложеніи духовенства Московской епархіи на покрытіе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ связи съ возникновеніемъ вопроса объ открытіи третьяго епархіальнаго женскаго училища, выяснилось, что тѣхъ средствъ, которыя собираются отъ причтовъ и церквей на составленіе училищнаго фонда и содержаніе Филаретовскаго и Марининскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, недостаточно на покрытіе всѣхъ духовно-учебныхъ нуждъ.

Поэтому съѣздомъ благочинныхъ 1908 года было постановлено: обложить причтовыя арендныя статьи въ размѣрѣ 1% съ чистаго дохода, въ томъ числѣ и московскія кладбища. Деньги вносить съ 1908 года. Съ причтовъ, которые не платятъ указаннаго сбора съ арендныхъ статей, взимать дополнительный сборъ, а именно: съ причтовъ церквей г. Москвы по 10 руб.; съ причтовъ уѣздныхъ городовъ по 5 руб. и съ сельскихъ по 3 руб. (журналы съѣзда 1908 г., ст. III; „Моск. Ц. Вѣд.“, № 45, стр. 335).

Сборъ 1% съ причтовыхъ арендныхъ статей, а также съ могильнаго дохода, которымъ пользуются причты кладбищенскихъ церквей, установленный въ 1908 году на одинъ годъ, подтвержденъ и слѣдующимъ съѣздомъ благочинныхъ 1909 года; причемъ внесено разъясненіе въ томъ смыслѣ, что, гдѣ аренда недостаточна для того, чтобы изъ полученнаго съ нея однопроцентнаго взноса могла составиться сумма, равная суммѣ взносов отъ всѣхъ членовъ извѣстнаго причта, сообразно съ указанною ниже раскладкою, тамъ считать подобные причты неполучающими аренды, безарендными. Эти причты должны вносить сборъ по слѣдующему расчету: 1) приходскіе священники г. Москвы, священники при женскихъ монастыряхъ и соборахъ, а также священники тѣхъ домовыхъ церквей г. Москвы, гдѣ есть штатный діаконъ, должны вносить каждый 5 руб.; діаконы—каждый 2 р. 50 к. и псаломщики—каждый 1 р. 25 к.; 2) священники остальныхъ домовыхъ церквей г. Москвы, а также священники городскихъ уѣздныхъ церквей должны вносить: каждый по 2 руб. 50 коп.; діаконы по 1 р. 25 к. и псаломщики по 63 к.; 3) священники уѣздныхъ городскихъ домовыхъ церквей, а также священники сельскихъ церквей должны вносить: каждый по 1 р. 50 к.; діаконы по 75 к., и псаломщики по 38 к.

Означенное постановленіе съѣзда благочинныхъ 1909 года безъ указанія срока примѣненія его утверждено было Владыкою митрополитомъ Владиміромъ (журналы съѣзда 1909 г., ст. 40, въ „Моск. Ц. Вѣд.“ 1909 г., № 50, стр. 343—344).

Такимъ образомъ, вся тяжесть налогового бремени постановленіями съѣзда благочинныхъ возложена на причты, получающіе на свое содержаніе арендныя статьи. Повторились та же несправедливость и та же неравномѣрность, какія были примѣнены къ церквамъ въ вспомогательныхъ сборахъ въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, о чемъ и отмѣчено мною въ статьѣ объ измѣненіи устава кассы („М. Ц. В.“ 1914 г., № 9, стр. 181—183), съ уклономъ на $\frac{1}{5}$ часть всѣхъ причтовъ Московской епархіи.

Таковой сборъ оказался недостаточнымъ на покрытіе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній,—особенно со времени открытія при московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ третьяго епархіальнаго женскаго училища. Вслѣдствіе сего Правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, въ добавленіе къ означенному сбору, пришлось

внести изъ своихъ средствъ въ 1910 г.—9741 руб. 82 коп.; въ 1911 г.—9764 р. 38 к.; въ 1912 г.—9221 р. 29 к. (справка 3 въ жур. сѣзда духовенства 1912 г., „М. Ц. В.“ за 1912 г., № 52, стр. 466).

На сѣздѣ духовенства 1912 г. выяснилось, что на содержаніе третьяго епархіальнаго училища при ежегодномъ возрастаніи классовъ требуется до 25.000 руб., а изъ замѣчаній о. депутатовъ сѣздъ вынесъ кромѣ того впечатлѣніе о неравномѣрности обложенія причтовъ съ несправедливымъ уклономъ въ сторону $\frac{1}{5}$ части всѣхъ причтовъ, получающихъ арендныя статьи.

Поэтому, въ отмѣну 1% сбора съ причтовыхъ статей и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ таковыхъ статей, сѣздомъ духовенства 1912 г. установленъ былъ новый подоходный сборъ съ общей суммы доходовъ кружечныхъ, арендныхъ, процентовъ и казеннаго жалованья: съ московскаго духовенства $\frac{3}{4}\%$, съ городского и посадовъ $\frac{1}{2}\%$, съ сельскаго по $\frac{1}{4}\%$,—на одинъ годъ, въ видѣ опыта; причемъ разъяснено, что въ цѣляхъ справедливости общія суммы доходовъ и взносовъ отъ каждаго причта должны быть опредѣлены на благочинническихъ собраніяхъ (журналы сѣзда 1912 г., ст. 31, въ „М. Ц. В.“ 1912 г., № 52, стр. 465—466).

Означенное постановленіе сѣзда духовенства при своемъ составленіи не имѣло точныхъ данныхъ о доходахъ причтовъ и установленіе ихъ всецѣло возложило на усмотрѣніе благочинническихъ собраній; однако предполагалось, что новый сборъ достигнетъ до 30.000 руб., о каковомъ предположеніи и было доложено устно о. предсѣдателемъ сѣзда 1912 г. Владыкѣ митрополиту Владиміру при посѣщеніи его на Троицкомъ подворьѣ депутатами сѣзда.

Какъ извѣстно, благочинническія собранія, во избѣжаніе нежелательныхъ споровъ и пререканій между причтами, въ основу причтовой доходности положили показанія клировыхъ вѣдомостей, а въ результатѣ новый подоходный сборъ за 1912 г. вмѣсто ожидаемыхъ 30,000 руб. достигъ только 14,899 р. 88 к. (журн. сѣзда 1913 года, ст. 30, справка 2, въ „Моск. Ц. В.“ №№ 51—52, стр. 666), причемъ изъ этой суммы на одну Москву, какъ оказалось по наведенной мною справкѣ, пришлось 11.029 р. 28 к.

Такой крупный недоборъ побудилъ сѣздъ духовенства 1913 года вновь обсудить вопросъ объ обложеніи духовенства налогомъ въ пользу третьяго епархіальнаго женскаго училища,—тѣмъ болѣе, что на обсужденіе того же сѣзда поступило письменное заявленіе прот. В. Сергіевскаго о болѣе справедливомъ и равномерномъ распредѣленіи подоходнаго налога съ причтовыхъ доходовъ. Въ этомъ заявленіи о. Сергіевскій предлагалъ сократить налогъ съ причтовъ г. Москвы съ $\frac{3}{4}\%$ на $\frac{1}{4}\%$.

Сѣздъ духовенства постановилъ предварительно избрать изъ присутствующихъ депутатовъ подкомиссію изъ двухъ священниковъ отъ Москвы, двухъ отъ городовъ и двухъ отъ сель съ тѣмъ, чтобы эта подкомиссія въ срокъ не болѣе двухъ дней представила сѣзду свои соображенія.

Подкомиссія предложила: обложить общимъ прогрессивнымъ налогомъ весь причтовый доходъ, какъ онъ показывается въ *клировыхъ* вѣдомостяхъ, по слѣдующимъ правиламъ: 1) одноклирные причты, получающіе доходы на весь причтъ не свыше 1.000 руб., платятъ $\frac{1}{2}\%$ со всего дохода; причты, получающіе отъ 1.000 до 2.000 руб., платятъ 1% со всего дохода; получающіе отъ 2.000 до 3.000 руб. платятъ $1\frac{1}{2}\%$; получающіе отъ 3000 до 4000 руб. платятъ 2% и т. д. 2) Причты двуклирные и многоклирные платятъ $\frac{1}{2}\%$ со всего

дохода, если доход, получаемый каждым клиромъ въ отдѣльности не превышаетъ 1.000 р., т.-е. если двухклирный причтъ получаетъ не свыше 2.000 р., трехклирный не свыше 3.000 руб., четырехклирный не свыше 4.000 и т. д.; двухклирные причты платятъ 1% со всего дохода, если весь причтъ получаетъ отъ 2.000 до 4.000 руб., т.-е. не свыше 2.000 р. на каждый причтъ; причты трехклирные платятъ 1%, если доходъ причта не менѣе 3.000 руб. и не болѣе 6.000 р. и т. д. По 1½% двухклирные причты платятъ съ 4.000—6.000 р.; трехклирные съ 6.000—9.000 руб. и т. д.

Однако подкомиссія, предложивъ свой способъ обложенія, не могла опредѣлить, сколько именно дать дохода такое обложеніе, такъ какъ не имѣла подъ руками точныхъ свѣдѣній изъ клировыхъ вѣдомостей, почему и предложила съѣзду избрать комиссію, которая опредѣлила бы по клировымъ вѣдомостямъ общую доходность причтовъ по категориямъ: 1) до 1.000 руб.; 2) отъ 1.000 до 2.000 руб.; 3) отъ 2.000 до 3.000 руб.; 4) отъ 3.000 до 4.000 руб. и т. д. Предлагаемое обложеніе, прибавляетъ подкомиссія, достаточно высоко, чтобы дать требуемую сумму 20.000—25.000 руб., такъ какъ при обложеніи всего причтового дохода въ 1% получилась бы сумма около 26.000 руб.

На съѣздѣ 1913 года постановлено: въ виду недостатка цифровыхъ данныхъ, вопросъ о подоходномъ налогѣ поручить разработать къ будущему съѣзду особой комиссіи, за истекающей же 1913 годъ обложить 1% доходы всѣхъ причтовъ, какъ-то: кружечные, арендные, могильные, процентные и причтовое казенное жалованіе, исчисляя среднюю годовую доходность причтовъ по показаніямъ клировыхъ вѣдомостей за три года, начиная съ 1910 года; личный заработокъ процентному обложенію не подлежитъ.

Предложеніе подкомиссіи представляется менѣе удачнымъ изъ всѣхъ примѣнявшихся способовъ обложенія.

Прежде всего оно базируется по прежнему, какъ и постановленія съѣзда 1913 года, на такомъ неправильномъ основаніи, какъ показанія причтовой доходности по клировымъ вѣдомостямъ. Конечно, никто не будетъ оспаривать того положенія, что доходы причтовъ отмѣчаются въ клировыхъ вѣдомостяхъ не согласно съ действительностію. Это слѣдуетъ сказать главнымъ образомъ о *кружечныхъ* причтовыхъ доходахъ, которые по клировымъ вѣдомостямъ уменьшены иногда въ очень значительныхъ и разнообразныхъ размѣрахъ, и только проценты и арендные статьи показываются болѣе или менѣе правильно. Яркую иллюстрацію сказаннаго представляютъ, напр., показанія клировыхъ вѣдомостей о доходахъ причта Ваганькова кладбища. По клировымъ вѣдомостямъ за 1912 г., доходу на весь причтъ, состоящій изъ 5 священниковъ, 1 діакона и 5 псаломщиковъ, въ сей годъ поступило: *кружечнаго* (т.-е. отъ проскомидіи, литургій, панихидъ, встрѣчъ, отпѣваній и др.)—5203 р. 43 к., процентовъ 4339 р. 91 к. и могильнаго (хоронится до 12.000 человекъ)—12.356 руб. 66 коп., а всего 21.900 руб., т.-е. каждымъ священникомъ получено по 3.000 руб., діаконъ по 2.000 руб. и каждымъ псаломщикомъ по 1.000 руб.,—въ частности *кружечнаго* дохода на долю каждаго псаломщика пришлось только по 237 руб. за годъ, а доля священника равнялась 711 руб., между тѣмъ *весь* доходъ причта на самомъ дѣлѣ бываетъ болѣе, чѣмъ въ 2 раза показаннаго. *Кружечный* доходъ за 1913 годъ почему-то уже сократился болѣе, чѣмъ на 1.500 руб.

Причтомъ Новодевичьяго монастыря, состоящимъ изъ 4 священниковъ, 2 діаконъ и 4 псаломщиковъ, 1% сбора представлено 137 р. Слѣдовательно,

весь доход на причтъ въ средней сложности за 3 года (1910—1912) равняется каждый годъ 13.700 р., т.-е. доля псаломщика равняется всего 685 р., а доля священника—2055 руб. Отъ благочинія Замоскворѣцкаго сорока, 1-го отдѣленія, состоящаго изъ приходскихъ: 25 священниковъ, 18 діаконовъ и 36 псаломщиковъ, и домовыхъ: 4 священниковъ и 4 псаломщиковъ, 1% сбора представлено 911 руб. 12 коп., т.-е. въ среднемъ за каждый годъ доля псаломщика равняется всего 600 руб., а доля священника—1.800.

То же самое слѣдуетъ сказать и по отношенію къ сельскимъ причтамъ. Благочиніе, напр., Подольскаго уѣзда, 4-го округа, состоящее изъ 16 причтовъ, 1% сбора представило 105 руб. 82 коп. Слѣдовательно, въ среднемъ каждый причтъ ежегодно за послѣдніе 3 года получалъ всего по 660 руб. Благочиніе Звенигородскаго уѣзда, 3-го округа, состоящее изъ 11 причтовъ при 11 священникахъ и 11 псаломщикахъ (діаконовъ нѣтъ), 1% сбора представило всего 68 р. 18 к. Слѣдовательно, на долю каждаго псаломщика ежегодно за послѣдніе 3 года пришлось дохода въ среднемъ всего по 155 руб., а доля священника равнялась 465 руб.

Таковы примѣры изъ множества. Если въ основу обложенія и впредь будутъ положены показанія причтовой доходности по клировымъ вѣдомостямъ, то можно ожидать, что причтовые доходы съ каждымъ годомъ будутъ показываться въ постепенно сокращаемыхъ размѣрахъ. Такое предположеніе высказывалось и на сѣздѣ 1913 г., почему и установленъ былъ сборъ не за послѣдній годъ, но по средней доходности за прошлые годы, когда показанія клировыхъ вѣдомостей не могли быть измѣнены въ извѣстномъ смыслѣ. Это предположеніе, дѣйствительно, и оправдалось: стоитъ только посмотреть на показанія клировыхъ вѣдомостей за 1913 годъ и сравнить ихъ съ предыдущими.

Какія бы комбинаціи не предпринимались, но разъ въ основу ихъ положены или будутъ полагаться невѣрныя и произвольныя показанія причтовой доходности по клировымъ вѣдомостямъ, нельзя ожидать справедливаго и болѣе равномернаго распредѣленія обложенія. И тѣ причты, которые показывали въ клировыхъ вѣдомостяхъ болѣе или менѣе согласно съ дѣйствительностію, какъ это замѣтно въ показаніяхъ о процентахъ и арендныхъ статьяхъ, пострадали и будутъ страдать. Добродѣтель, выходитъ, наказуется; порокъ торжествуетъ.

Что касается предложенія подкомиссіи опредѣлить по клировымъ вѣдомостямъ общую доходность причтовъ по проектируемымъ категоріямъ, то слѣдуетъ сказать, что осуществить это предложеніе на практикѣ представляется невозможнымъ при томъ разнообразіи въ составахъ причтовъ, какое существуетъ въ Московской епархіи.

Въ числѣ одноклирныхъ причтовъ имѣются: 1) причты, состоящіе изъ *одного* священника (при Шелапутинской гимназій, въ Румянцевскомъ музеѣ, при Сергіевопосадской гимназій и др.). 2) Причты, состоящіе изъ 2-хъ лицъ: или *одного* священника и *одного* псаломщика (множество таковыхъ), или *одного* священника и *одного* діакона (Покровско-Васильевская община, Моск. уѣзда, Филаретовская, въ Ермаковской богадѣльнѣ, церковь, Моск. у., Маріинское епархіальное училище). 3) Причты, состоящіе изъ 3 лицъ: или священника, діакона и псаломщика (много) или 1 священника и 2 псаломщиковъ (Князе-Владимірская, въ Садѣхъ, церковь, г. Москвы, Николаевская, въ Котельникахъ, церковь, г. Москвы, московская Николо-Мокринская, въ мѣщанской богадѣльнѣ, церковь, г. Москвы, село Волинское, Моск. у., село Хорошово, Моск. у., село

Хомутово, Богор. у. и др.). 4) Причты, состоящие из 4 лиц: 1 священника, 1 диакона и 2-х псаломщиков (много) или из 5 лиц: 1 священника, 1 диакона и 3 псаломщиков (Троицкая, въ Зубовѣ, ц., Спасская, въ Наливакахъ, ц., Спиридовіевская, на Спаридовкѣ, ц., Иоанно-Богословская, въ Бронной, ц., Николаевская, въ Драчахъ, ц. и др.).

Большое разнообразіе существуетъ и въ составѣ двухклерныхъ причтовъ. Къ какой категоріи отнести причты, состоящие изъ 2 священниковъ и 1 псаломщика (при Казанскомъ Головиномъ монастырѣ), и причты, состоящие изъ 2 священниковъ и 1 диакона (при Спасс-Бородинскомъ монастырѣ)—одноклернымъ или двухклернымъ?

Къ какому разряду отнести причты, состоящие изъ 2 священниковъ, 1 диакона и 1 псаломщика (село Ильинское, Звенигор. у.) или изъ 3 священниковъ, 1 диакона и 1 псаломщика (при моск. Страстномъ женскомъ монастырѣ)?

Можно ли считать одинаковыми составы причтовъ: 1) изъ 3 священниковъ, 1 диакона и 3 псаломщиковъ (Покровская, въ Красномъ Селѣ, ц., г. Москвы, Трифоновская, въ Напрудной, ц., г. Москвы, Богоявленская, въ Елоховѣ, церк., г. Москвы и др.); 2) изъ 3 священниковъ, 1 диакона и 1 псаломщика (при Страстномъ монастырѣ); 3) изъ 3 священниковъ, 1 диакона и 2 псаломщиковъ (Покровская Община г. Москвы, Зачатьевскій женскій монастырь, село Черкизово, Моск. у., Казанскій соборъ г. Москвы)?

Можно ли считать одинаковыми въ категоріи причты 5-клерные: 1) изъ 5 священниковъ, 2 диаконовъ и 5 псаломщиковъ (Воскресенская, на Посадѣ, ц., Богор. у.); 2) изъ 5 священниковъ, 1 диакона и 4 псаломщиковъ (Алексѣевскій женскій монастырь); 3) изъ 5 священниковъ, 1 диакона и 5 псаломщиковъ (Ваганьково кладбище); 4) изъ 5 священниковъ, 5 диаконовъ и 4 псаломщиковъ (храмъ Христа Спасителя)?

При такомъ разнообразіи въ составѣ причтовъ, какое существуетъ въ Московской епархіи, съ точностію подвести ихъ къ опредѣленнымъ категоріямъ, какъ это предлагаетъ подкомиссія, рѣшительно невозможно.

Кромѣ того, обложеніе въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ подкомиссія, помимо неравномѣрности распредѣленія его, является и очень обременительнымъ для духовенства по чрезмѣрности налога, такъ какъ въ результатѣ получится сумма не въ 20.000—25.000 р., какъ полагаетъ подкомиссія, но въ нѣсколько разъ болѣе, каковая сумма не вызывается необходимостію.

Если признать, что большинство священниковъ г. Москвы получаетъ на свое содержаніе 2.000 руб. въ годъ, то одноклерный причтъ, получающій, слѣдовательно, 4.000 руб., по предложенію подкомиссіи долженъ платить по 2⁰/₀, т.-е. 80 руб.; двухклерный причтъ съ одинаковымъ содержаніемъ по 2.000 р. на священника долженъ платить по 132 руб.; трехклерный съ тѣмъ же содержаніемъ уже вноситъ 186 руб., а пятиклерный при томъ же содержаніи вносить болѣе 280 руб. Какая же сумма должна быть получена отъ обложенія по способу, предлагаемому подкомиссіей, если признать, что священникъ получаетъ по 3.000 руб. въ годъ и долженъ платить 2¹/₂⁰/₀?

Такимъ образомъ, къ предложенію подкомиссіи, собственно говоря, нельзя отнести серьезно и работать избранной на съѣздѣ комиссіи въ предлагаемомъ подкомиссіей направленіи чрезъ опредѣленіе общей причтовой доходности по проектируемымъ категоріямъ представляется дѣломъ излишнимъ, не говоря уже о громадности и неопредѣленности самой работы.

Не можетъ быть сохранено и обложеніе, примѣненное, въ видѣ опыта, съѣздами 1912 и 1913 г., такъ какъ покоится оно на клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ доходность причтовъ показывается несогласно съ дѣйствительностію, въ ущербъ тѣмъ немногимъ, которые являются въ данномъ случаѣ болѣе справедливыми.

Чтобы выдти изъ тупика, мною предлагалось на съѣздѣ 1913 года установить слѣдующіе взносы отъ причтовъ: 1) сельскихъ одноклирныхъ по 6 руб., двухклирныхъ по 12 р., трехклирныхъ по 18 р. и т. д.; 2) городскихъ уѣздныхъ одноклирныхъ по 10 р., двухклирныхъ по 20 р., трехклирныхъ по 30 р. и т. д.; 3) съ московскихъ причтовъ, включая и каедегальный Христа Спасителя соборъ: домовыхъ по 15 руб., приходскихъ, владбищенскихъ, соборныхъ и при женскихъ монастыряхъ: одноклирныхъ по 40 р., двухклирныхъ по 70 руб., трехклирныхъ по 90 р., четырехклирныхъ по 110 р., пятиклирныхъ по 130 р. и шестиклирныхъ по 150 руб.

Но такъ какъ составы причтовъ, какъ выясняется, чрезвычайно разнообразны, почему установить обложеніе болѣе или менѣе равномерно между ними представляется очень затруднительнымъ, въ настоящее время мнѣ представляется болѣе справедливымъ и болѣе равномернымъ обложеніе по отдѣльнымъ лицамъ, но не причтамъ.

Съ этою цѣлію мною наведена справка о количествѣ духовенства въ Московской епархіи по клировымъ вѣдомостямъ за 1910 годъ, бывшимъ въ моемъ распоряженіи (измѣненія въ составѣ причтовъ за послѣдніе три года незначительны—въ смыслѣ нѣкотораго увеличенія членовъ причта).

По справкѣ оказывается, что въ *Москвѣ* при соборахъ, кладбищахъ, женскихъ монастыряхъ и приходахъ 365 священниковъ, 234 діаконъ и 493 псаломщиковъ; при домовыхъ церквяхъ 111 священниковъ, 24 діаконъ и 110 псаломщиковъ. Въ *уѣздахъ*: *Московскомъ* приходскихъ: 144 священника, 46 діаконъ и 154 псаломщика; при домовыхъ церквяхъ: 5 священниковъ, 2 діаконъ и 2 псаломщика; *Богородскомъ*: 98 священниковъ, 44 діаконъ и 108 псаломщиковъ, домовыхъ причтовъ нѣтъ; *Бронницкомъ*: 98 священниковъ, 33 діаконъ и 101 псаломщикъ; *Верейскомъ*: 44 священника, 18 діаконъ и 45 псаломщиковъ; *Волоколамскомъ*: 57 священниковъ, 27 діаконъ и 59 псаломщиковъ; *Дмитровскомъ*: 121 священникъ, 37 діаконъ и 123 псаломщика; *Звенигородскомъ*: 81 священникъ, 21 діаконъ и 86 псаломщиковъ; *Клинскомъ*: 77 священниковъ, 27 діаконъ и 81 псаломщикъ; *Коломенскомъ*: 84 священника, 21 діаконъ и 87 псаломщиковъ; *Можайскомъ*: 44 священника, 18 діаконъ и 47 псаломщиковъ; *Подольскомъ*: 98 священниковъ, 16 діаконъ и 103 псаломщика; *Рузскомъ*: 56 священниковъ, 18 діаконъ и 61 псаломщикъ; *Серпуховскомъ*: 96 священниковъ, 34 діаконъ и 105 псаломщиковъ.

Итого въ уѣздахъ: приходскихъ: 1098 священниковъ, 360 діаконъ и 1160 псаломщиковъ; домовыхъ: 5 священниковъ, 2 діаконъ и 2 псаломщика.

Если положить, что московскій священникъ при соборахъ, кладбищахъ, женскихъ монастыряхъ и приходахъ платятъ по 20 р., діаконъ тѣхъ же церквей по 10 руб., а псаломщики по 5 р., то получится сумма отъ взносов священниковъ 7.300 руб., діаконъ 2.340 руб. и псаломщиковъ (въ томъ числѣ діаконъ, состоящихъ на вакансіи псаломщика)—2.465 руб. На московскихъ священниковъ домовыхъ церквей положить взносъ по 10 р., діаконъ тѣхъ же

церквей по 5 руб., а псаломщиковъ (въ томъ числѣ и діаконовъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ)—2 р. 50 к., тогда получится сумма отъ взносов священниковъ 1.110 руб., діаконовъ 120 р. и псаломщиковъ 275 р. Всего же по *Москвѣ* при такой раскладкѣ получится 13.610 р.

Если взносомъ каждого уѣзднаго и сельскаго священника принять 8 руб., діакона 4 руб., а псаломщика (въ томъ числѣ діаконовъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ)—по 2 р., то отъ взносов священниковъ получится 8.784 р., діаконовъ 1.440 руб. и псаломщиковъ 2.320 руб. Для домовыхъ священниковъ въ уѣздахъ положить взносъ 6 р., діаконовъ 3 р. и псаломщиковъ 1 р. 50 к.; тогда получится стъ взносов первыхъ 30 р., вторыхъ 6 р. и третьихъ 3 р. *Всего же* по уѣздамъ и селамъ соберется сумма въ 12.544 руб.

Такимъ образомъ, *всего сбора* получится 26.193 р. или немного болѣе, въ виду нѣкотораго увеличенія членовъ причта при открытіи новыхъ приходовъ и усиленія составовъ причтовъ.

Если на содержаніе 3-го епархіальнаго женскаго училища требуется сумма въ 25.000 р., то остатокъ можетъ поступить на усиленіе училищнаго фонда.

Подобное распредѣленіе обложенія по отдѣльнымъ лицамъ представляется болѣе справедливымъ, равномернымъ и устойчивымъ, а у причтовъ отпадаетъ лишній поводъ къ показыванію въ клировыхъ вѣдомостяхъ доходовъ въ сокращенномъ видѣ.

Членъ комиссіи свящ. *Н. Романскій.*



Къ вопросу о подоходномъ налогѣ на духовенство.

Епархіальнымъ съѣздомъ 1912 г. на епархіальныя нужды сельское духовенство было обложено $\frac{1}{4}\%$, городское $\frac{1}{2}\%$ и столичное $\frac{3}{4}\%$ съ общаго дохода; при этомъ доходность каждого причта опредѣлялась благочинническимъ собраніемъ. Избранная предшествующимъ съѣздомъ комиссія внесла на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1913 г. предложеніе о повышеніи процентнаго сбора съ доходовъ духовенства, не различая столичнаго и сельскаго, отъ $\frac{1}{2}\%$ до 2-хъ и болѣе въ зависимости объ общаго количества дохода духовенства. Съѣздъ „въ виду недостатка цифровыхъ данныхъ“ (?) постановилъ взимать съ доходовъ причтовъ столичныхъ, городскихъ и сельскихъ 1% на епархіальныя нужды; при этомъ показателемъ доходности постановилъ признать суммы, обозначаемыя въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того, что въ этомъ случаѣ платятся за правдивость показывающіе сумму дохода ближе къ дѣйствительности, такого рода обложеніе, какъ и всякое обложеніе, ложится тяжелымъ игомъ на бѣдную много-семейную часть духовенства. Нетрудно, можетъ быть, священникамъ богатыхъ столичныхъ и сельскихъ приходовъ платить изъ получаемыхъ ими шести-четырехъ тысячъ рублей 60 или 40 руб. Но обремененнымъ семьями сельскимъ бѣднымъ членамъ причтовъ, получающимъ въ годъ отъ 250 до 1000 руб. и менѣе, платить, хотя, повидимому, и небольшую сумму—въ 2 р. 50 к.

или 10 р., очень трудно. Извѣстно, насколько теперь вздорожала жизнь, какъ дорого стоитъ одѣть, обувь, прокормить семью, состоящую изъ 7—8 лицъ. Не буду много говорить о сельскихъ псаломщикахъ, которымъ дороги не только каждый рубль, но и каждая копейка. Скажу о знакомомъ священникѣ. У него семья состоитъ изъ четырехъ сыновей; три изъ нихъ учатся: одинъ въ семинаріи и двое въ духовномъ училищѣ. Ни одинъ изъ сыновей отъ платы за содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ не освобожденъ и ему приходится платить въ годъ—150 руб. за содержаніе сына въ семинаріи и по 75 руб. за двухъ сыновей въ духовномъ училищѣ. Послѣ Рождественскихъ каникулъ ему было нужно приготовить взносъ за $\frac{1}{2}$ въ семинарію—75 руб. и за $\frac{1}{3}$ года въ училище—50 руб. Затѣмъ нужно было сдѣлать двумъ младшимъ дѣтямъ одежду, обувь, обносившихся за четыре мѣсяца, съ сентября по декабрь, дать дѣтямъ на чай, сахаръ и хотя бы немного на булки къ чаю. Нужны были деньги и на дорогу дѣтямъ. Учебная часть у младшихъ дѣтей обстоитъ плохо. Приходится имѣть репетитора съ платою 10 руб. въ мѣсяцъ. Понятно, какъ дороги были этому священнику 10 руб., которые онъ долженъ былъ послѣ Крещенія отдать о. благочинному съ получаемого въ 1000 р. годового дохода. Пришлось продать корову, занять у добрыхъ людей. Трудно платить налогъ священникамъ, а низшимъ членамъ клира, діаконамъ и псаломщикамъ, еще труднѣе...

Свящ. Н. Соколовъ.



Извѣстія и замѣтки.

Святитель Питиримъ, епископъ Тамбовскій. Уже два столѣтія прошло со дня блаженной кончины святителя Питирима, епископа Тамбовскаго.

Послѣ собранныхъ вышнѣшнимъ владыкою Тамбовскимъ архіепископомъ Кирилломъ свѣдѣній, удостовѣряющихъ несомнѣнность чудесныхъ дѣйствій по молитвамъ святителя Питирима, послѣдовала Высочайшая резолюція о торжественномъ прославленіи святителя.

Первое чудесное событіе по записямъ имѣло мѣсто въ 1819 году, когда святитель явился передъ глазами святотатца, покушавшагося ограбить Тамбовскій с боръ.

Святотатство было предупреждено, а покушавшійся раскаялся и рассказалъ о видѣнномъ чудѣ.

Второе чудо произошло надъ тамбовской помѣщицей Г. И. Глѣбовой.

Глѣбова пронзила себя насквозь руку.

Рука начала уже гнить, когда по молитвамъ больной у гробницы святителя Питирима произошло чудо.

Вечеромъ еще совсѣмъ больная, утромъ Глѣбова встала здоровой, съ совершенно зарубцевавшейся раной.

Воронежская помѣщица М. М. Бибикина отъ паралича лишилась ногъ.

Пріѣхавъ по вѣрѣ изъ Воронежа къ гробницѣ святителя, больная молчалась, принесенная въ соборъ на носилкахъ.

Черезъ день М. М. Бибикова была здорова и свободно начала ходить, даже безъ палки.

Причисленный къ лику святыхъ преподобный Серафимъ Саровскій вѣрилъ въ богоугодность молитвъ св. Питирима.

По совѣту преподобнаго, симбирскій помѣщикъ Н. А. Мотовиловъ помолился у гробницы святителя Питирима, и получалъ исцѣленіе.

Къ святителю обращались съ молитвою и иновѣрцы.

Швейцарская гражданка, лютеранскаго вѣроисповѣданія, Софія Швицшбель, страдала неповѣтвой болѣзвью удушья.

Прослыша про чудеса святителя, она помолилась св. Питириму. Вскорѣ большая заснула и черезъ шесть часовъ, вставъ отъ сна, была совершенно здорова.

Князю А. П. Кропоткину во снѣ явился святитель, сказавшій, что князь долженъ построить храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы.

Князь началъ постройку, но вдругъ не хватило кирпича. Дорога была плохая и достать кирпича было неоткуда.

Тогда князю святитель опять явился во снѣ и сказалъ: кирпичъ лежитъ сзади церкви.

На утро, дѣйствительно, на указанномъ мѣстѣ лежалъ кирпичъ.

Исцѣленъ былъ по молитвамъ святителя преподаватель тамбовской гимназіи М. Т. Поповъ.

Сынъ дворянина Евгеній Троицкій-Сениутовичъ, страдавшій ревматизмомъ ногъ, получалъ исцѣленіе у гробницы святителя тотчасъ же послѣ того, какъ съ вѣрою приложился къ мощамъ святителя.

Кромѣ вышеприведенныхъ чудесъ, записано еще много другихъ.

(„Гол. Истины“).

Духовный голодъ Сибири. Сибирь въ буквальный смыслъ духовной жаждою томима. Священниковъ мало, приходы рѣдкіе, разстоянія между церквями огромныя.

Между тѣмъ, деревни растутъ, какъ грибы, образуются новые поселки въ прежнихъ пустыряхъ, торговья селенія превращаются въ города. Въ гор. Маринскѣ три священника на семь тысячъ православнаго годоковаго населенія и на столько же душъ деревень, расположенныхъ на 40 верстъ кругомъ. Въ Маринскѣ—женская гимназія, желѣзнодорожное училище, кажется, два или три училища городскихъ высшаго и низшаго разряда и до десятка школъ министерскихъ и церковно-приходскихъ. Мѣстное отдѣленіе сообщаетъ епарх. уч. совѣту, что Законъ Божій преподавать рѣшительно некому, отказывается даже дяконъ за недосугомъ. Священники же буквально задавлены дѣломъ законоучительства и по приходу. И это въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Что же говорить о деревняхъ? Огромный процентъ переселенцевъ—раскольники и сектанты. Насколько дѣятельно ведутъ они свое дѣло, показалъ миссіонерскій отчетъ братства св. Димитрія за 1912 годъ. Слушать было тяжело, но спасибо отцу миссіонеру, который не далъ отчета официальнаго и не сказалъ, что все благополучно. Обращеній изъ раскола было 12 случаевъ, а отпаденій отъ православія пятьсотъ съ чѣмъ-то. Да еще не всѣ случаи отпаденія зарегистрированы официально. По словамъ того же о. миссіонера, масса прошеній о регистраціи въ губернскомъ правленіи лежатъ пока безъ движенія. Раскольники и сектанты валомъ велятъ на широкое сибирское поле. „Спящимъ же человѣкомъ“ врагъ дѣлаетъ вотъ что. Говорю озятъ же со словъ о. миссіонера. Есть въ Томскѣ раскольническій епископъ

Иоасафъ, простой мѣщанинъ, бывшій торговецъ, который и теперь очень любитъ ходить по толкучему рынку присмотрѣть, приторговать, купить, продать. Не очень начитанъ, но дѣло свое знаетъ и править. Простымъ умомъ своимъ смекаетъ, что теперь нужно какъ можно больше поповъ. По дѣламъ торговымъ и нуждамъ духовнымъ наѣзжалъ въ Томскъ обыкновенный, но грамотный мужичекъ плотникъ изъ деревни. Деревня глухая, дальняя, но большая; стала разстраиваться и размножаться переселенцами въ послѣднѣе 1—3 года. Раскольниковъ тамъ было лѣтъ пять назадъ не болѣе 2—3 семействъ, въ числѣ которыхъ значился и этотъ мужичокъ. Поварился онъ Иоасафу и получилъ отъ него предложеніе принять поповскій санъ. Мужичокъ сначала отказался, но потомъ смекнулъ, что это—статья прибыльная и не такъ тяжелая, какъ топоръ и рубанокъ. Кругомъ нѣтъ церкви, священника православнаго деревня не видитъ годами,—некому ни окрестить, ни похоронить во-время; а населеніе прибавляется, растутъ и духовныя нужды.

И сталъ мужичокъ священствовать. Старый амбаръ,—по словамъ „Церк. В.“,—превратилъ въ храмъ; самъ сдѣлалъ, перестроилъ, придѣлалъ алтарь, повѣсилъ пять-шесть иконъ древняго письма. Надъ входомъ повѣсилъ колоколъ въ 1 пудъ. Въ одинъ прекрасный день деревня была разбужена первымъ ударомъ. Оказалось, Н утрени служилъ въ своемъ амбарѣ, а потомъ обѣдню. Сначала сосѣди недоумѣвали, смѣялись. Но женщины пришли посмотреть, пришли православныя. Потомъ повели дѣтей причащать, крестить.

А теперь? Теперь это большой расколыническій приходъ въ нѣсколько сотъ душъ, въ которомъ $\frac{2}{3}$ бывшихъ православныхъ. Всѣ зарегистрированы раскольниками, приемлющими священство. („С.-П. В.“).



25-лѣтній юбилей игуменіи Ювеналіи.

12-го марта мѣсяца съ разрѣшенія Его высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго и Коломенскаго праздновалось 25-лѣтіе служенія въ игуменскомъ санѣ настоятельницы Московскаго Рождественскаго двѣичаго монастыря игуменіи Ювеналіи.

Игуменія Ювеналія происходитъ изъ дворянъ г. Тулы, въ мѣрѣ именовалась Елена Викентьевна Ловенецкая. Воспитанная въ строго-религіозной семьѣ, она сама была очень религіозной; избѣгая свѣтскихъ развлеченій и любя удивленіе, она рано возымѣла желаніе оставить мѣръ и итти въ монастырь. Будучи еще юной дѣвницей, она приводитъ въ исполненіе свое желаніе и 2-го февраля 1865 года поступаетъ въ число инокинь Московскаго Стравнаго монастыря, гдѣ подъ руководствомъ опытныхъ въ духовной жизни старицъ, упражняется въ благочестіи и въ трудахъ на разныхъ послушаніяхъ. 22 ноября 1876 года инокиня Елена была облечена въ рясофоръ, а 12 апрѣля 1880 года пострижена въ монашество съ именемъ Ювеналіи.

Въ 1889 году Св. Синодомъ монахиня Ювеналія была назначена на должность настоятельницы Бодбійскаго Св. Равноапостольной Нины монастыря и 12 марта того же года покойнымъ Іоанніемъ Митрополитомъ Московскимъ въ С.-Петербургѣ была возведена въ санъ игуменіи.

Игуменія Ювеналія предстоило на новомъ мѣстѣ ея служенія открыть и основать изъ упраздненнаго мужскаго монастыря—женскій монастырь. Дѣло это было очень трудное и даже, сказать болше, невозможное, потому что упраздненный монастырь въ то время былъ въ ужасномъ состояніи. Кромѣ храма, стоящаго среди открытаго поля, ничѣмъ не огороженнаго, да нѣсколькихъ небольшихъ хижинъ, пріютившихся невдалекѣ отъ него, ничего не было. Да и самый храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри представлялъ собою картину полнаго запустѣнія, ветхости и неблаголѣпія. И ей, принявши въ управленіе такой

монастырь, пришлось въ немъ все создавать вновь. Но она не упала духомъ. Полная вѣры и надежды на помощь Божію, она своими заботами и упорнымъ трудомъ, въ короткое время своего игуменства, возобновила обитель. Существовавшій храмъ возобновила и благоукрасила, соорудила новый, построила корпуса для сестеръ, трапезу, дома для причта и гостиницу. При монастырѣ открыла церковно-приходскую школу, постепенно преобразовывая ее сначала въ двухклассную, потомъ второклассную и нынѣ учительскую женскую семинарію.

9 сентября 1902 года игуменія Ювеналія назначается настоятельницей Московскаго Рождественскаго монастыря.

И здѣсь, игуменія Ювеналія не остается въ бездѣйствіи, и здѣсь ей пришлось много потрудиться.

Занявъ мѣсто настоятельницы Рождественскаго монастыря, она всей душой отдается служенію и этой обители и первымъ проявленіемъ ея дѣятельности была забота о храмахъ. Такъ, ею былъ переустроенъ и расширенъ теплый храмъ во имя Св. Іоанна Златоуста, благоуукрашенъ древній соборный храмъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы и выстроенъ вновь храмъ во имя Казанской Божіей Матери, а при немъ свѣтлая и просторная для сестеръ обители трапеза.

Затѣмъ ею обращено вниманіе на пѣніе монастырскаго хора, которое въ настоящае время значительно улучшено.

Далѣе отъ нея взора не ускользаетъ и имѣвшійся до нея при монастырѣ пріютъ для пяти дѣвочекъ, носившій характеръ школы грамоты. Зная, по опыту, что въ наше просвѣщенное время такой школой довольствоваться нельзя, она открываетъ при монастырѣ церковно-приходскую школу, которую черезъ три года преобразовываетъ въ двухклассную.

Но, заботясь о вѣншемъ благосостояніи вѣрной обители, она не менѣе ревностно и самоотверженно заботилась и о духовномъ преуспѣяніи монашескихъ. Она всегда и во всемъ была руководительницею ихъ духовной жизни.

Такова въ краткихъ чертахъ дѣятельность юбилярши игуменіи Ювеналіи по управленію ею двумя обителями.

За свою плодотворную дѣятельность по управленію монастырями игуменія Ювеналія имѣетъ награды: знаки общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ 4-й и 2-й степени, благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты, Св. Виблю, золотой наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ, золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, золотой наперсный крестъ, поднесенный ей, съ разрѣшенія Флавіана, экзарха Грузіи, сестрами Бодбійскаго монастыря, за труды по народному образованію золотую медаль и другіе знаки отличія.

Торжественное чествованіе игуменіи Ювеналіи въ день ея юбилея началось съ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, которую совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій въ сослуженіи: благочиннаго монастыря архимандрита Теодосія и архимандрита Петровскаго монастыря Никодима, монастырскаго духовенства и священника 2-ой мужской гимназіи В. Н. Страхова.

По окончаніи литургіи монастырскимъ священникомъ В. А. Соколовымъ была прочитана, положенная на прошеніе сестеръ монастыря о разрѣшеніи поднести игуменіи крестъ, резолюція Владыки митрополита Макарія: „Призываю Божіе благословеніе на продолженіе служенія на слѣдующее двадцатипятилѣтіе игуменіи Ювеналіи, которой разрѣшается принять подносимый сестрами крестъ, какъ священный даръ любви подносящихъ“.

Послѣ прочтенія резолюціи преосвященный Трифонъ съ преосвященнымъ Евѣиміемъ и прочимъ духовенствомъ совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи котораго діакономъ Холмогоровымъ было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Владыкѣ митрополиту, преосвященнѣйшимъ епископамъ Трифону и Евѣимію и виновницѣ торжества юбиляршѣ игуменіи Ювеналіи.

Послѣ молебна преосвященный Трифонъ обратился къ игуменіи Ювеналіи съ привѣтвенною рѣчью, въ которой указалъ на трудность и отвѣтственность настоятельскаго служенія и на ея заслуги по управленію Бодбійскимъ и Рождественскимъ монастырями и благословилъ ее иконою Спасителя. Затѣмъ

привѣтствовалъ юбиляршу преосвященный Евѳимій, отмѣтившій ея заслуги по Кавказу и благословилъ ее иконою Спаса Нерукотвореннаго. Казначеей монастыря монахиней Серафимой отъ сестеръ обители былъ поднесенъ золотой наперсный крестъ съ дорожными украшеніями, при чемъ монахиней Антониной былъ прочитанъ адресъ. Крестъ былъ возложенъ на игуменію преосвященнымъ Трифономъ, при пѣвнн хора монахинь „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. Старшій священникъ Н. А. Ивановскій въ краткихъ, но теплыхъ и задушевныхъ словахъ, привѣтствовалъ юбиляршу отъ причта монастыря и поднесъ ей икону Казанской Божьей Матери. Завѣдующій двухклассной монастырской школою священникъ С. А. Молчановъ прочиталъ отъ имени учащихся этой школы привѣтственный адресъ. Благочинный монастырей архимандритъ Феодосій, при привѣтственномъ словѣ, поднесъ икону Св. Іоанна Златоуста, а архимандритъ Никодимъ—икону Божьей Матери, именуемую Иверской. Старшій прихожанинъ Рождественскаго монастыря Н. М. Боконъ, при привѣтствіи, поднесъ икону Св. Николая, а отъ хоругвеносцевъ монастыря прочитанъ адресъ.

Въ храмѣ за богослуженіемъ были настоятельницы Московскихъ монастырей, почитатели и почитательницы юбилярши и множество богомольцевъ.

По окончаніи богослуженія преосвященные Трифонъ и Евѳимій, духовенство и приглашенныя лица направились въ покой настоятельницы, гдѣ игуменн, привѣтствуя ее съ днемъ ея юбилея, поднесли ей иконы, а затѣмъ былъ предложенъ чай и трапеза.

Юбиляршей въ этотъ день получены поздравительныя телеграммы: отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны, ея высокопреосвященства Флавіана, митрополита Кіевскаго, высокопреосвященнѣйшаго Алексія, экзарха Грузіи, преосвященныхъ Анастасія Серпуховскаго, Іосифа Вѣлгородскаго и многихъ другихъ лицъ.

Священникъ С. Можиковъ.



Высочайшая благодарность.

18-го марта 1914 г., послѣ лекціи М. Д. Чельшова, воззваній проф. А. А. Корнилова и протопресвитера Н. А. Любимова, Московскія трезвенныя Общества, воодушевленные призывомъ съ высоты Престола къ борьбѣ съ народнымъ недугомъ, обратились къ Государю Императору съ всеподданнѣйшей телеграммой. Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ благодарить черезъ министра Императорскаго Двора Московскія трезвенныя Общества за выраженныя въ телеграммѣ чувства.

Всеподданническая телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Царское Село.

Его Императорскому Величеству.

Московскія трезвенныя Общества, собравшись на годичномъ праздникѣ одного изъ нихъ, повергають къ стопамъ Твоимъ, Великій Государь, чувства вѣрноподданнической благодарности за тотъ мощный призывъ къ дѣлу народнаго отрезвленія, который раздался съ высоты Твоего Царственнаго Престола.

Вѣруемъ, что призваные Твоею Державною Волею вѣрныя слуги Твои будутъ слѣдовать Твоимъ предначертаніямъ и поведутъ Твой народъ ко благу и счастью по новому, указанному Тобою, трезвенному пути.

Мы же, скромные труженики на мѣстахъ, воодушевленные Твоимъ могучимъ словомъ, отнынѣ, безъ страха и сомнѣній, съ

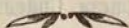
усиленнымъ рвеніемъ, будемъ бороться съ исконнымъ врагомъ благосостоянія народнаго.

Предсѣдатель кружка дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ профессоръ Моск. Универ. *А. А. Корниловъ*.

Предсѣдатель Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ протопресвитеръ *Н. Любимовъ*.

Предсѣдатель Московскаго Даниловскаго Общества трезвости протоіерей *Лука Любимовъ*.

Предсѣдатель Рогожскаго Общества трезвости *Д. Сувровъ*“.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Пасхальныя богослуженія. Подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе сояла тихая, но прохладная ночь. Погода напоминала осеннюю пору.

Въ началѣ одиннадцатаго часа вечера, когда ночныя тѣни окончательно спустились на землю, въ Кремль длинной вереницей потянулись пѣшеходы и экипажи; первые, по распоряженію администраціи, слѣдовали черезъ Спасскія и Боровицкія ворота, вторые двигались черезъ Троицкія и Никольскія. Въ одиннадцать часовъ вечера густыя многотысячныя толпы народа наполнили огромную площадку въ оградѣ Успенскаго собора, протянувшись отсюда во всѣ стороны. Узкая галерея, ведущая ко входу въ соборъ, и колокольня Ивана Великаго красиво иллюминированы разноцвѣтными фонариками. На площади у памятника Царю Освободителю эффектно взвиваются къ небу огненныя стрѣлы ракетъ и римскихъ свѣчей.

Ровно въ 12 часовъ ночи раздался мощный ударъ колокола Ивана Великаго. Вслѣдъ за нимъ послышался торжественный благовѣстъ въ другихъ храмахъ, вся столица огласилась радостнымъ перезвономъ, и могучія волны мѣдныхъ звуковъ плавно поплыли въ ночномъ воздухѣ.

Изъ Успенскаго собора двинулся торжественный крестный ходъ при пѣніи Синодальнаго хора „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“. За хоругвями и Курсунскими крестами слѣдовало многочисленное духовенство во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Путь крестнаго хода красиво освѣщался розовымъ бенгальскимъ огнемъ съ высоты колокольни Ивана Великаго. Крестный ходъ, обойдя вокругъ собора, остановился въ притворѣ; духовенство пропѣло радостную пѣснь „Христось воскресе изъ мертвыхъ“...

Затѣмъ началась утренняя. Въ началѣ ея изъ орудій Тайницкой башни была произведена салютационная пальба 17-ю холостыми выстрѣлами.

Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, командиръ 25-го армейскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Д. П. Зуевъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ, Московскій градоначальникъ свиты Его Величества генераль-майоръ А. А. Адриановъ, Московскій комендантъ генераль-майоръ Т. Г. Горковенко, помощникъ градоначальника полковникъ В. Ф. Модль, представители вѣдомствъ, сословій, общественныхъ учреждений и огромное количество народа. Присутствовало также много дамъ высшаго столичнаго общества.

Въ 6 часовъ утра Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Св. Евангеліе читалось на различныхъ языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ. При чтеніи Евангелія орудія Тайницкой башни произвели салютъ въ 21 пушечный выстрѣлъ, при окончаніи литургіи— въ 51 выстрѣлъ.

Въ 3 часа дня вечерню въ Успенскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій въ сослуженіи преосвященныхъ Трифона, епископа Дмитровскаго, и Анастасія, епископа Серпуховскаго.

Въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя Свѣтлую заутреню и литургію совершалъ при огромномъ стеченіи молящихся преосвященный Модестъ, епископъ Верейскій.

Во всѣхъ остальныхъ соборахъ, монастыряхъ и храмахъ Москвы на пасхальныхъ богослуженіяхъ присутствовали огромныя толпы богомольцевъ.

Столица была украшена національными флагами.

Праздникъ трезвости. 8-го апрѣля Московская Церковь и организации, борящіяся съ порокомъ пьянства, слѣдующимъ образомъ приняли участіе во всероссійскомъ праздникѣ трезвости.

Въ этотъ день въ храмѣ св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Епархіальномъ домѣ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи съ протопресвитеромъ Большаго Успенскаго собора Н. А. Любимовымъ и другими священнослужителями, при всенародномъ пѣніи, совершилъ Божественную литургію, послѣ которой послѣдовалъ крестный ходъ и состоялось торжественное собраніе московскихъ ревнителей трезвости.

На немъ, въ качествѣ участника церковно-трезвенныхъ учреждений, названный протопресвитеръ произнесъ большую рѣчь о значеніи Царскаго призыва въ достопамятномъ Высочайшемъ рескриптѣ 30-го января текущаго года къ искорененію на Руси нетрезвости, причемъ всѣмъ присутствовавшимъ роздано было около тысячи противо-алкогольныхъ брошюръ, которыя въ тотъ же день раздавались отъ Московскаго попечительства о народной трезвости и во всѣхъ народныхъ домахъ.

Содержаніе: „Глаголы въры“ и стремленія души человѣческой.—Къ вопросу объ обложеніи духовенства Московской епархіи на покрытие нуждъ духовно-учебныхъ заведеній.—Къ вопросу о подоходномъ налогѣ на духовенство.—Извѣстія и замѣтки.—25-лѣтній юбилей игуменіи Ювеналии.—Высочайшая благодарность.—Лѣтопись епархіальной жизни.

Цензоръ Иск. об. редактора
Протоіерей Н. Извъковъ. Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 17.

Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка безплатно.

Государственный
Библиотека
С. С. С.
№ 2. 1. 1914

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

19-го апрѣля

№ 16.

1914 года.

Отъ Совѣта 3-го Московскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства о томъ, что весенніе приѣмные экзамены для поступления въ 1-ый классъ имѣютъ быть произведены 16 и 17-го мая с/г.

Прошенія должны быть подаваемы на имя Совѣта училища (Скорбященскій женскій монастырь) съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства о привитіи оспы.

Свободныя вакансіи имѣются также во 2, 3 и 4-мъ классахъ, приѣмные экзамены въ которые будутъ произведены въ тѣ же числа.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *А. Никитинъ*.

Дѣлопроизводитель діаконъ *Ив. Соловьевъ*.

Отъ Правленія Волоколамскаго духовнаго училища.

Въ Волоколамскомъ духовномъ училищѣ весеннія приѣмныя испытанія для поступления въ I классъ имѣютъ быть: 3-го іюня—диктантъ по русскому языку и устныя испытанія по Закону Божію; 4-го іюня—устныя испытанія по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Отъ Московской Духовной Кохсистеріи.

I.

Симъ объявляется духовенству церковей и монастырей города Москвы, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 9 мая сего 1914 года, по примѣру послѣднихъ двадцати трехъ лѣтъ, въ церквахъ города Москвы долженъ быть произведенъ кружечный сборъ пожертвованій на нужды состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были направляемы въ Главное Правленіе Общества (СПБ., Садовая ул., 50, Юсуповъ садъ).

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16-го апрѣля 1914 года за № 1835, симъ объявляется духовенству церкви и монастырей города Москвы, что за литургіей 4-го мая и наканунѣ во всѣхъ столичныхъ церквахъ и монастыряхъ долженъ быть произведенъ кружечный сборъ въ пользу Общества борьбы съ дѣтскою смертною, при чемъ къ производству сбора въ пользу названнаго Общества настоятелями церкви безпрепятственно должны быть допущены сборщики, отъ онаго Общества снабженные особымъ удостовѣреніемъ, которое ими будетъ предъявлено настоятелю, каковымъ сборщикамъ и должны быть сданы собранныя суммы подъ ихъ расписки на протоколахъ сбора; тамъ же, гдѣ по какимъ-либо причинамъ не будутъ командированы для производства сбора особые сборщики, — производство сбора возложить на церковныхъ старостъ и вырученныя суммы направить въ Московскую Духовную Консисторію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Георгіевской церкви села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда, *Николай Соловьевъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго 4 округа, Подольскаго уѣзда, 21 января.

Священникъ Мироносицкой церкви города Серпухова *Николай Пятикрестовскій* опредѣленъ къ Московской Трехсвятительской, на Кулишкахъ, церкви, 17 января.

Діаконъ Покровской церкви села Воскресенскаго, Богородскаго уѣзда, *Николай Кудрявцевъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ Богородицерождественской церкви села Анискина, Богородскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во священника, 13 января.

Окончившій семинарію *Николай Соколовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Кубинскаго, Верейскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во священника, 15 января.

Священникъ Покровской церкви погоста Никольскаго, на рѣкѣ Лутоснѣ, Клинскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви города Воскресенска, 28 января.

Священникъ Николаевской церкви села Черленкова, Волоколамскаго уѣзда, *Николай Розановъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви Московской Солодовниковской богадѣльни, 29 января.

Священникъ Николаевской церкви погоста Березна, Серпуховскаго уѣзда, *Петръ Лавровскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Мироносицкой церкви города Серпухова, 28 января.

Священникъ Спасо-Бородинскаго женскаго монастыря, Можайскаго уѣзда, *Родіонъ Смирновъ* опредѣленъ на священниче-

ское мѣсто къ Троицкой церкви села Раменскаго, Бронницкаго уѣзда, 6 февраля.

Священникъ женской Общины „Отрада и Утѣшеніе“, Серпуховскаго уѣзда, *Алексій Синайскій* опредѣленъ къ Троицкому собору города Серпухова, 5 февраля.

Священникъ на діаконской вакансіи Московской. Ермолаевской церкви, на Садовой, *Сергій Любимовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ той же церкви, 12 февраля.

Священникъ Скорбященской церкви при домѣ братьевъ Ляпиныхъ *Аркадій Петровскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви Московскаго Александровскаго пріюта Вспомогательнаго Общества купеческихъ приказчиковъ, 31 января.

Священникъ Троицкой церкви села Оглоблина, Коломенскаго уѣзда, *Алексій Виноградовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви села Телешнева, Звенигородскаго уѣзда, 15 февраля.

Діаконъ Московской Успенской церкви, на Крутицахъ, *Михаилъ Никитскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Московской Рождество-Богородичной ц., въ Столешникахъ, 13 января.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Ѳедоскина, Московскаго уѣзда, *Василій Ремезовъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви села Савинскаго, Клинскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона, 13 января.

Діаконъ Знаменской церкви села Америва, Богородскаго уѣзда, *Александръ Помятскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Казанской церкви Медвѣдниковскаго пріюта, Звенигородскаго уѣзда, 15 января.

Діаконъ Коломенскаго Брусенскаго женскаго монастыря *Сергій Цвѣтковъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Московской Успенской церкви, въ Крутицахъ, 23 января.

Діаконъ Николаевской церкви села Холмеца, Волоколамскаго уѣзда, *Валерій Соколовъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви села Нехорошаго, Серпуховскаго уѣзда, 29 января.

Псаломщикъ Владимірской епархіи *Ѳеодоръ Карминовъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Знаменской церкви села Америва, Богородскаго уѣзда.

Діаконъ Петропавловской кладбищенской церкви города Коломны *Василій Предтечевскій* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Успенскому Брусенскому монастырю, Коломенскаго уѣзда, 4 февраля.

Псаломщикъ Московской Духосошестввенской церкви на Даниловскомъ кладбищѣ *Павель Тихоміровъ* удостоенъ рукоположенія во діакона на занимаемомъ мѣстѣ, 17 января.

Псаломщикъ Московской Николо-Заяицкой церкви *Николай Тарховъ* удостоенъ рукоположенія во діакона на занимаемомъ мѣстѣ, 16 января.

Псаломщикъ Скорбященской церкви села Федоровскаго, Волоколамскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* удостоенъ рукоположенія во діакона на занимаемомъ мѣстѣ, 29 января.

Псаломщикъ Предтечевской церкви села Ивановскаго, Богородскаго уѣзда, *Николай Веселовскій* удостоенъ рукоположенія во діакона на занимаемомъ мѣстѣ, 29 января.

Псаломщикъ Георгіевской церкви погоста Георгіевскаго, Волоколамскаго уѣзда, *Александръ Гусевъ* удостоенъ рукоположенія во діакона на занимаемомъ мѣстѣ, 29 января.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ двѣнадцатый (1912) годъ.

(Двадцать восьмой со времени открытія кассы).

(Окончаніе).

С П И С О К Ъ

участниковъ кассы, неоставившихъ послѣ своей смерти наслѣдниковъ.

1) Діаконъ Успенскій, г. Коломны, соборной церкви Евѣимій Ильичъ Грузовъ, умеръ 9 декабря 1911 г. и участвовавшій въ кассѣ по VIII разр. съ 1897—1912 г.г. включительно.

2) Священникъ Московской Воскресенской, въ Екатерининской богадѣльнѣ, ц. Николай Михайловичъ Рудневъ, умеръ 8 марта 1912 г. и участвовавшій съ 1898—1912 г.г. включительно.

3) Псаломщикъ Петръ Матвѣевичъ Крутицкій, Московской Николаевской, на Пескахъ, ц., умеръ 8 іюля 1911 г.,—холостъ и участвовавшій по VIII разр. съ 1897—1911 г. включительно.

4) Прот. Христорождественской, Сергіева посада, ц., Дмитровскаго у., Михаилъ Петровичъ Багрецовъ, умеръ 17 декабря 1911 г. и участвовавшій съ 1897—1911 г. по VIII разр.

5) Свящ. Христорождественской, г. Вереи, соборной церкви, Сергѣй Александровичъ Сперанскій, умеръ 8 августа 1912 г. и участвовавшій по VIII разр. съ 1897—1907 г. и съ 1910—1912 г. (взносы за 1908 и 1909 г.г. кассою не получены).

6) Прот. Успенской, г. Коломны, соборной церкви Александръ Павловичъ Лебедевъ, умеръ 5 сент. 1912 г. и участвовавшій по VIII разр. съ 1897—1911 г. включительно.

7) Діаконъ с. Ивановскаго-Богородскаго, Звенигородскаго у., Андрей Боголюбскій, умеръ 18 декабря 1911 г. и участвовавшій по VIII разр. съ 1897—1911 г. включительно.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы
протоіерей *Гавріиль Косинъ*.

Члены Правленія Эмеритальной кассы:		священникъ <i>Владиміръ Воронцовъ</i> .
		священникъ <i>Александръ Соболевъ</i> .
		преподават. <i>Сергій Никитскій</i> .

Извлеченіе изъ записки ревізійной Комиссіи по провѣркѣ отчета Правленія Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за 1912 годъ.

Провѣривши отчетъ и сличивши его съ кассовыми книгами и просмотрѣвши всѣ представленныя Правленіемъ кассы книги и документы, мы, члены ревізійной Комиссіи, нашли, что сложное дѣло управленія Эмеритальною кассою документально вѣрно, точно и аккуратно.

Въ частности оказалось слѣдующее:

1) Представленныя книги прихода и расхода ведутся тщательно и въ должномъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Правда, не мало встрѣчается въ книгахъ прихода и расхода кассы ошибокъ и описокъ, но всѣ онѣ оговорены, и притомъ этихъ ошибокъ и описокъ стало меньше, чѣмъ въ прошломъ году. А это свидѣтельствуеетъ о большей старательности члена Правленія, завѣдующаго письменною частію. Желательно, чтобы эта старательность шла дальше!..

2) Отчетъ о приходѣ и расходѣ вполне согласенъ съ книгами прихода и расхода суммъ кассы и остаточная сумма къ 1 января 1913 года показана вѣрно.

3) Статьи прихода вписывались въ книги правильно, т.-е. согласно съ документами, по которымъ поступали взносы и пожертвованія. Расходъ производился согласно Уставу кассы и журнальнымъ постановленіямъ Правленія кассы. Каждая, даже самая мелкая выдача денегъ сопровождалась собственноручною, или по довѣренности, подписью поручателя. Это свидѣтельствуеетъ объ особой аккуратности и осторожности, съ какой относятся члены Правленія кассы къ общественнымъ суммамъ.

4) Суммы поступлений и расходований какъ въ частныхъ, такъ и общихъ итогахъ показаны въ кассовыхъ книгахъ вѣрно и согласно съ отчетомъ.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы въ отчетъ по расходу суммъ Кассы, въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а именно: въ расходахъ „мелочныхъ и случайныхъ и канцелярскихъ расходахъ“ обозначались статьи, по которымъ они (расходы) производились. Это весьма важно для ревизіи, такъ какъ иногда недоумѣвались, куда отнести тотъ или другой расходъ, и только послѣ долгой и кропотливой работы дойдешь до вѣрнаго рѣшенія.

5) Приобрѣтенныя кассою процентныя бумаги своевременно записывались какъ въ Кассовыя книги, такъ и въ особую книгу „для записи банковыхъ билетовъ“, точно такъ же своевременно получались и проценты съ бумагъ, и вносились на приходъ. Вышедшіе въ тиражъ билеты немедленно обмѣнивались на другія того-же достоинства процентныя бумаги.

6) Не говоря о Кассовыхъ книгахъ, но и всѣ тетради съ разными распоряженіями, документами, расписками и вышедшими изъ употребленія книжками Кассы — сшиты и пронумерованы, такъ что все, касающееся Эмерительной кассы, хранится въ цѣлости и образцовомъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Вообще, впечатлѣніе послѣ осмотра и ревизіи всѣхъ дѣлъ Эмерительной кассы получается самое хорошее. Только приходится сожалѣть, что Правленіе кассы находится въ стѣсненномъ положеніи относительно помѣщенія. Мы въ прошломъ году подробно говорили объ этомъ, и теперь считаемъ необходимымъ заявить, что такое тѣсное и неудобное помѣщеніе, которое занимаетъ Правленіе Эмеритальной кассы, неприлично такому важному для всего духовенства учрежденію, какъ Эмерительная касса. Поэтому необходимо обратиться къ предстоящему Съѣзду духовенства съ просьбою, чтобы онъ походатайствовалъ предъ Владыкою митрополитомъ объ отведеніи для Эмеритальной кассы и Правленія ея болѣе удобнаго и просторнаго помѣщенія въ Епархіальномъ домѣ.

7) 1913 года, октября 3 дня, члены ревизіонной Комиссіи свидѣтельствовали наличность суммъ Эмеритальной кассы, при чемъ оказалось:

А) По обревизованному отчету Правленія кассы за 1912 г. въ остаткѣ къ 1 января 1913 г. показано:

а) билетами	890.500 р. — к.
б) въ долговомъ обязательствѣ	100.000 „ — „

в) по книжкѣ текущаго счета за Москов. Купеск. Банкомъ	1.001 р. 22 к.
г) по книжкѣ Сберегат. кассы	718 „ 16 „
д) наличными	590 „ 66 „
<hr/>	
Всего	992.810 р. 04 к.

Б) Въ 1913 году по 3 октября поступило на приходъ:

а) наличными	110.253 р. 03 к.
б) билетами	104.100 „ — „
<hr/>	
Итого	214.353 р. 03 к.

Всего на приходъ по 3 октября 1913 года съ остаткомъ къ 1 января 1913 года:

а) наличными	112.563 р. 07 к.
б) билетами	1.094.600 „ — „
<hr/>	
Всего	1.207.163 р. 07 к.

В) Въ расходъ съ 1 января 1913 г. по 3 октября 1913 года значится:

а) наличными	109.719 р. 29 к.
б) билетами	532.300 „ — „
<hr/>	
Всего	642.019 р. 29 к.

Г) Въ остаткѣ къ 3 октября 1913 г. состоятъ:

а) наличными	2.843 р. 78 к.
б) билетами	562.300 „ — „
<hr/>	
Всего	565.143 р. 78 к.

Указанная сумма пятьсотъ шестьдесятъ пять тысячъ сто сорокъ три рубля семьдесятъ восемь копѣекъ при свидѣтельствѣ оказались въ полной сохранности и наличности.

Члены ревизіон. Комиссіи Успенской, на Остоженкѣ, церкви
 священникъ *Петръ Орловъ*.

Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви
 священникъ *Борисъ Забавинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ дѣлопроизводитель Правленія
кассы преподаватель Московской Духовной Семинаріи

Сергій Никитскій.

ОТЧЕТЪ

Братства во имя Воскресенія Христова

за пятый годъ существованія

(съ 1 января 1913 г. по 1 января 1914 г.).

I. Составъ Братства.

Братство во имя Воскресенія Христова, открывшееся въ Москвѣ 4-го января 1909 г., находясь подъ непосредственнымъ покровительствомъ, руководствомъ и главнымъ наблюденіемъ митрополита Московскаго, имѣеть въ своемъ составѣ 450 членовъ, въ томъ числѣ почетныхъ 16, пожизненныхъ 42, дѣйствительныхъ 230, сотрудниковъ 162.

II. Управление.

Дѣлами Братства управляли: Правленіе и Общее Собраніе. Составъ Правленія составляли: Предѣдатель, преосвященный Василій, епископъ Можайскій.

Товарищи предѣдателя: преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, и протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Восторговъ.

Члены Совѣта и Правленія: преосвящ. Владиміръ, управляющій Спасо-Андроніевскимъ монастыремъ.

Архимандритъ Новоспасскаго монастыря Макарій.

Протопресвитеръ Николай Александровичъ Любимовъ.

Протоіерей Христофоръ Константиновичъ Максимовъ.

Протоіерей Іоаннъ Федоровичъ Горскій. Священникъ Николай Іоанновичъ Смирновъ.

Прокуроръ Синодальной конторы Филиппъ Петровичъ Степановъ.

Епархіальные миссіонеры по должности: архимандритъ Григорій.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Полянскій.

Николай Юрьевичъ Варжанскій.

Члены Ревизіонной Комиссіи: епископъ Модестъ.

Василій Павловичъ Гурьяновъ.

Священникъ о. Адріанъ Яковлевичъ Ключаревъ.

Казначей Братства: присяжный повѣренный Николай Михайловичъ Ремизовъ.

Дѣлопроизводитель: архимандритъ Григорій.

Правленіе въ отчетномъ году имѣло 3 засѣданія:

1) января 4-го дня—когда былъ заслушанъ отчетъ за истекшій 1912 годъ и были приняты мѣры къ оживленію дѣятельности Братства. На этомъ же засѣданіи постановлено было, въ виду ненужности и гибельности для дѣла Братства измѣненіе его устава, какъ то предлагалось нѣкоторыми членами, оставить прежній уставъ;

2) апрѣля 19-го дня—когда обсуждался вопросъ объ устройствѣ годичнаго праздника Братства и объ устройствѣ Общаго собранія членовъ съ докладами и рѣчами. На этомъ же засѣданіи составлена была смѣта расходовъ и принято было обращеніе къ о.о. благочиннымъ вниманіе на Братскіе сборы и оказать имъ содѣйствіе. Здѣсь же обсуждался вопросъ объ устройствѣ на Бутырской землѣ Гермогеновскаго храма-аудитории въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, для чего выдѣлена была особая коммиссія;

3) сентября 26-го дня—когда образована была колокольная коммиссія для сбора колоколовъ на переселенческіе приходы Сибири и постановлено было обратить вниманіе на дѣятельность уѣздныхъ отдѣловъ, кои предположено посѣтить для устройства въ нихъ докладовъ и чтеній, для чего выдѣлена была особая коммиссія.

Свои постановленія Правленіе заносило въ журналы, кои и приводились въ исполненіе по утвержденіи ихъ владыкою митрополитомъ.

Общихъ собраній было 12. Январь 6, февраля 17 и 22, марта 3, апрѣля 21, мая 6, августа 29, сентября 14; 15 и 22 и декабря 27. На собраніи дѣлались доклады о положеніи и направленіи дѣятельности Братства и обсуждались поставляемые Правленіемъ вопросы.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства для удобства разсмотрѣнія можетъ быть раздѣлена на нѣсколько отдѣловъ.

а) Просвѣтительная дѣятельность Братства

выразилась въ устройствѣ бесплатныхъ народныхъ чтеній и собраній.

Таковыхъ было 12—всѣ въ Епархіальномъ домѣ.

Января 6-го состоялось большое собраніе, на коемъ члены Правленія епархіальные миссіонеры произнесли рядъ рѣчей, посвященныхъ современному положенію церковей, обуреваемой сектантскими движеніями, въ особенности братческимъ засиліемъ, а слушатели народныхъ аудиторий исполнили нѣсколько пѣснопѣній изъ лепты.

Февраля 17 состоялся большой народный вечеръ Братства въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Было предложено нѣсколько докладовъ о смутѣ на Руси 300 лѣтъ назадъ, объ избраніи Михаила Феодоровича на царство и были показаны

соотвѣтствующія свѣтоты картины, народу розданы были юбилейныя брошюры.

Февраля 22 состоялся второй народный юбилейный праздникъ, который почтилъ своимъ присутствіемъ владыка митрополитъ. Были сдѣланы доклады о благотворной дѣятельности Церкви и церковныхъ властей въ дѣлѣ благоустройства Русскаго Государства и были показаны соотвѣтствующія картины, числомъ 60. Общимъ пѣніемъ было исполнено нѣсколько кантатъ, народу роздано было до 4000 брошюръ.

Марта 3 состоялся народный вечеръ съ чтеніемъ и свѣтоты картинами объ Алтайской миссіи. Вечеръ посѣтили: владыка митрополитъ Московскій Макарій, митрополитъ сербскій Дмитрій въ сопровожденіи ректора Бѣлградской Духовной Семинаріи и другихъ почетныхъ гостей. Соединеннымъ хоромъ пастырскихъ кюреовъ и второклассной школы исполнено было нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Апрѣля 21 состоялось въ присутствіи владыки митрополита большое собраніе, на которомъ сдѣланы были доклады о катехизаціи народной и о сектантскомъ движеніи. Общепароднымъ пѣніемъ исполнены были многія пѣснопѣнія.

Мая 6 устроенъ былъ вечеръ, сопровождавшійся докладами о предстоящемъ прославленіи патріарха Гермогена, состоялась и подготовка участія народа въ отправленіи на площадяхъ богослуженія.

Августа 29 въ Бутырской аудиторіи былъ устроенъ вечеръ, посвященный борьбѣ съ пьянствомъ.

Сентября 14 въ 2 часа дня было устроено большое юбилейное собраніе по поводу 1500-лѣтія изданія Миланскаго эдикта. Чтеніе о немъ было предложено прот. І. І. Восторговымъ и было иллюстрировано картинами.

Сентября 15 это юбилейное чтеніе было повторено. Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ владыка митрополитъ.

Сентября 22 состоялось народное чтеніе съ туманными картинами на изясненіе символа вѣры.

Октября 6 состоялся вечеръ съ общепароднымъ пѣніемъ; была предложена бесѣда апологетическаго содержанія о Божествѣ Христа Спасителя.

Декабря 27 состоялся обычный Рождественскій вечеръ для слушателей народныхъ аудиторій. Народу былъ предложенъ рядъ чтеній праздничнаго содержанія и было исполнено много Рождественскихъ пѣснопѣній.

На всѣхъ чтеніяхъ бесплатно раздавалась литература соотвѣтствующаго содержанія.

б) Проповѣдническая дѣятельность.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, Братство обращало свое вниманіе на развитіе дѣла проповѣдничества по Москвѣ.

Для проповѣднической дѣятельности въ первой половинѣ отчетнаго года Братство пользовалось услугами слушателей 4-хъ Пастырскихъ Сибирскихъ Курсовъ. Слушатели въ количествѣ 110 человекъ проповѣдывали въ 85 храмахъ Москвы. Всего въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ они произнесли свыше 600 поученій, причемъ роздали по церквамъ около 50.000 экземпляровъ нарочито изданныхъ для сего проповѣдей подъ заглавіемъ „Московскій Благовѣсть“. Во второй половинѣ отчетнаго года по церквамъ гор. Москвы проповѣдывали книгоноши, содержимыя Братствомъ. Свои проповѣди они говорили въ тѣхъ приходдахъ, въ коихъ находятся народныя аудиторіи.

в) Миссіонерская дѣятельность.

Особенное вниманіе Братство старалось удѣлить миссіонерской дѣятельности. Согласно § 1 (п. 1—2—3) своего устава, Братство во имя Воскресенія Христова въ Москвѣ съ момента своего открытія обратило усиленное вниманіе на борьбу съ невѣріемъ, социализмомъ и сектантствомъ въ гор. Москвѣ и въ предѣлахъ Московской епархіи.

Хотя въ отчетномъ году Московскую миссію попрежнему возглавлялъ особый Миссіонерскій Совѣтъ, въ вѣдѣніе коего отошло большинство дѣлъ по миссіонерской работѣ, тѣмъ не менѣе Братство неустанно шло къ осуществленію намѣченнаго имъ плана широкой жизненной постановки миссіонерскаго дѣла. Оно, содѣйствуя задачамъ Миссіонерскаго Совѣта, открыло съ разрѣшенія и по порученію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, во многихъ пунктахъ Москвы религіозныя собранія для народа, подъ именемъ народно-миссіонерскихъ курсовъ. Сими курсами отъ Братства завѣдывали: Николай Юрьевичъ Варжанскій и архимандритъ Григорій.

На курсахъ преподавались слѣдующіе предметы: 1) священное писаніе или изученіе слова Божія на самой Библии; 2) объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ праздничныхъ и воскресныхъ чтеній; 3) объясненіе богослуженія, символа вѣры и молитвъ; 4) краткая исторія и обличеніе сектантства; 5) исторія Христовой церкви; 6) церковное пѣніе; 7) понятіе о социализмѣ и элементарное опроверженіе его; 8) ученіе объ алкоголизмѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Особенное вниманіе обращалось на катехизацію и на осмысленное усвоеніе основныхъ истинъ вѣры догматическихъ и нравственныхъ.

Въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующія аудиторіи.

1) Епархіальнаго дома первая—для желающихъ проходить курсъ по обычной программѣ. Учащихся было 35 человекъ, учебныхъ дней—20.

2) Епархіальнаго дома вторая (въ первомъ полугодіи)—для учащихся по программѣ Псаломщической школы. Слушателями

состояли 15 человекъ, имѣвшие 30 учебныхъ дней. Нѣкоторые изъ сихъ слушателей получили мѣсто псаломщиковъ въ Сибирь.

3) Бутырская, помѣщающаяся въ Миссіонерскомъ домѣ, на 2-й Церковной улицѣ; учащихся въ ней было 90 человекъ; учебныхъ дней 35. Въ этой аудиторіи еженедѣльно, по воскресеньямъ, служатся при общенародномъ пѣніи молебны и ведутся чтенія и бесѣды съ свѣтовыми картинами. Таковыхъ собраній было 17.

4) Лазаревская—учащихся 26, учебныхъ дней 31.

5) Міусская—учащихся 70, учебныхъ дней 32.

6) Пятницкая—учащихся 85, учебныхъ дней 22.

7) Стражницкая—учащихся 100, учебныхъ дней 20.

8) Новодеревенская—учащихся 40, учебныхъ дней 30.

9) Лефортовская—учащихся 70, учебныхъ дней 21.

Всѣ состояли въ вѣдѣніи члена Совѣта архимандрита Григорія.

Во всѣхъ означенныхъ аудиторіяхъ велись бесѣды и чтенія съ свѣтовыми картинами на религіозныя темы и по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Кромѣ того, при большинствѣ означенныхъ аудиторій организованы церковныя пѣвческіе народныя хоры. Эти же хоры на вечернихъ собраніяхъ и чтеніяхъ, устраиваемыхъ періодически въ Епархіальномъ домѣ, исполняли канты изъ Богогласника и Ленты.

Подъ завѣдываніемъ члена Правленія Николая Юрьевича Варжанскаго состояли аудиторіи:

10) Ирнинская мужская, при 60 учащихся и

11) Ирнинская женская, при 110 учащихся.

12) Аудиторія при Обществѣ Трезвости, при 150 учащихся.

13) Красносельская-Покровская, при 70 учащихся.

14) Петропавловская, при 60 учащихся.

15) Николаеваганьковская, при 40 учащихся.

16) Грузинская, при 30 учащихся.

17) Сверхъ того, одна аудиторія при Варнавинскомъ Московскомъ Обществѣ Трезвости, открытая протоіереемъ Іоанномъ Васильевичемъ Полянскимъ въ видѣ опыта для изученія способовъ борьбы съ расколомъ. Занятія ведутся по понедѣльникамъ и средамъ; учащихся 75 человекъ.

Участіе Братства Воскресенія Христова въ устроеніи и веденіи сихъ курсовъ состояло въ томъ, что они открыты были отъ его имени и руководили ими члены Совѣта. Оно снабжало ихъ книгами и брошюрами для раздачи народу. Оно устраивало чтенія съ свѣтовыми картинами и несло расходы по содержанію аудиторій и по разъѣздамъ курсистовъ. Кромѣ того, Братство имѣетъ свой собственный кіоскъ для продажи религіозныхъ изданій на Бутыркахъ, устроенный на средства протоіерея Іоанна Іоанновича Восторгова.

Братство простирало свои заботы не на одинъ только рабочій простой народъ, для котораго открывало и содержало аудиторіи.

Оно содѣйствовало просвѣдательной дѣятельности и едимышленнымъ обществамъ. Напримѣръ, товарищъ предсѣдателя, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Восторговъ, прочиталъ въ отчетномъ году для учащейся молодежи отъ имени Общества содѣйствія религиозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей двѣ лекціи въ Синодальномъ училищѣ на темы: „Пустота жизни“ и „Значеніе религіи въ жизни“.

Слушатели Четвертыхъ Сибирскихъ Пастырскихъ Курсовъ, отправившіеся въ переселенческіе приходы Сибири, пользовались особенною заботою со стороны Братства. Оно устраивало для нихъ чтенія, вечера, лекціи. Оно снабжало ихъ книгами и брошюрами. Оно помогало имъ въ ихъ занятіяхъ въ народныхъ аудиторіяхъ и въ дѣлѣ проповѣди по Москвѣ. Оно снабдило ихъ предметами церковной утвари, когда они отправлялись на мѣста служенія.

Братство простирало свои заботы о развитіи миссіонерскаго дѣла и внѣ Москвы: на устроенныхъ въ отчетномъ году пастырско-миссіонерскихъ курсахъ по уѣздамъ Московской епархіи оно раздавало литературу и свои изданія по приходской миссіи.

г) Антиалкогольная дѣятельность.

Передавъ Епархіальному Обществу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, открытому 28 сентября 1910 года, приходскія Братства Трезвости, Братство Воскресенія Христова, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе поступающихъ отъ причтовъ запросовъ и ходатайствъ о помощи не могло отказаться отъ своего участія въ дѣлѣ отрезвленія народа. Въ отчетномъ году Правленіе Братства обсуждало вопросъ объ отношеніи къ Епархіальному Обществу борьбы съ народнымъ пьянствомъ и признавъ, что приходскія Братства Трезвости, обращающіяся къ Братству Воскресенія Христова съ просьбами о помощи и покровительствѣ, являются не только спеціально и узко-противоалкогольными учрежденіями, но и церковно-просвѣдательными и миссіонерскими организаціями въ приходѣ,—постановило принимать попрежнему подъ свое руководство обращающіяся къ Братству Братства Трезвости, поддерживать и устранять ихъ, оказывая имъ всяческую помощь.

Члены Правленія посѣщали приходскія Братства Трезвости и содѣйствовали ихъ благоустройству. Въ отчетномъ году Братство оказало помощь Іоанно-Предтеченскому Братству Трезвости, устроенному въ селѣ Слѣпушкинѣ, Верейскаго уѣзда, мѣстнымъ дѣятелемъ священникомъ о. Николаемъ Истринымъ. Слѣпушкинское Братство устроило свой приходскій домъ, освященіе коего было совершено однимъ изъ членовъ Совѣта. По докладѣ о выдающейся дѣятельности свящ. о. Николая Истрина, Его Высокопреосвященство изволилъ отмѣтить труды его наградою.

Братство помогало и помогаетъ и другимъ Братствамъ Трезвости, каждому изъ нихъ выдавая вспомошествованіе деньгами или литературою,

При устройеніи Всероссийскаго праздника Трезвости, 29-го августа, члены Братства совершали богослуженія на площадяхъ Москвы и раздавали изданную къ сему случаю литературу. Братство устроило въ Бутырскомъ домѣ большой вечеръ съ чтеніемъ антиалкогольнаго содержания. Въ своихъ народныхъ аудиторіяхъ Братство организовало систематическія бесѣды о вредѣ алкоголя и вело ихъ примѣнительно къ изданнымъ для веденія чтеній брошюрамъ. Тамъ же оно раздавало противоположную литературу, изданную въ предшествующемъ году въ видѣ трехъ серій: „Берегитесь алкоголя“, „Небесные покровители трезвости“ и „Обличители порока пьянства“.

д) Издательская дѣятельность

Братства выразилась въ изданіи брошюръ и листовъ для безплатной раздачи народу и въ изданіи народной газеты „Церковность“.

Братство горячо отзывалось на текуція событія: по вступленіи на святительскую кафедру Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, оно издало нѣсколько брошюръ, съ извлеченіями изъ проповѣдей Владыки. Затѣмъ для народной катехизаціи издано было въ количествѣ 100.000 пособіе Его Высокопреосвященства: „Какъ вѣровать, жить и молиться“. Брошюра эта выдержала нѣсколько изданій и теперь спросъ на нее все возрастаетъ.

Изъ другихъ изданій Братства особымъ распространеніемъ пользовались слѣдующія брошюры, извлеченныя изъ собранія сочиненій Владыки:

- 1) О храненіи завѣтовъ старины;
- 2) Простая рѣчь о великихъ дѣлахъ Божіихъ;
- 3) Домостроительство нашего спасенія;
- 4) Къ пастырямъ и пасомымъ;
- 5) О неравенствѣ состояній;
- 6) Къ сельскимъ жителямъ;
- 7) О вѣротерпимости и свободѣ;
- 8) О спасеніи души;
- 9) О назначеніи женщины;
- 10) О Промыслѣ Божіимъ;
- 11) Признаки истины Церкви;
- 12) О воспитаніи дѣтей.

Кромѣ того Братство издало: мисіонерское обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ приходоѡ Московекой епархіи и посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ своей родины.

(Окончаніе слѣдуетъ).