

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Члену Святѣйшаго Синода, преосвященному Леонтію,
Архіепископу Холмскому и Варшавскому.

Бывъ призваны на настоящее святительское служеніе ваше для утвержденія возсоединенныхъ изъ бывшей холмской униі чадъ Церкви въ древле-отеческой вѣрѣ и для охраненія ихъ отъ враждебныхъ Православію внушеній, вы достойно и благоуспѣшно исполняете сіе назначеніе.

Въ изъявленіе особеннаго Монаршаго благоволенія къ заслугамъ вашимъ Всемиловѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, коего знаки, при семъ препроводя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ.

15-го мая 1891 года.

Возвращеніе Его Высокопреосвященства
въ Варшаву.

Съ Высочайшаго соизволенія Государа Императора Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмско-Варшавскій возвратился изъ С.-Петербурга

въ Варшаву 17 минувшаго мая съ вечернимъ поѣздомъ С.-Петербургской желѣзной дороги. Для встрѣчи ожидаемаго Архипастыря преосвященный Флавіанъ и соборный ключарь ѣздили на станцію Лапы, каедральный протоіерей на станцію Тлуць, а на Варшавскомъ вокзалѣ желѣзной дороги собралось многочисленное православное общество. Въ числѣ встрѣчавшихъ Высокочтимаго Владыку были Попечитель Варшавскаго учебнаго округа А. Л. Апухтинъ, Управляющій Канцеляріей Варшавскаго Генералъ-Губернатора К. В. Божовскій, все Варшавское духовенство епархіальное и военное, директора, преподаватели и воспитательницы гимназій, всѣ чиновники Консисторіи и другія лица разныхъ званій обоего пола. Въ 7½ часовъ вечера прибылъ ожидаемый поѣздъ; духовенство прежде другихъ устремилось къ вагону, изъ котораго вышелъ Владыка, и получивъ Архипастырское благословеніе, поспѣшило въ Каедральный соборъ для подобающей встрѣчи Святителя въ Домѣ Божіемъ. Благословивъ на вокзалѣ всѣхъ собравшихся, Его Высокопреосвященство въ соупствіи преосвященнаго Флавіана при колокольномъ звонѣ около 8 часовъ вечера прибылъ въ соборный храмъ, переполненный собравшимся русскимъ обоего пола обществомъ. На улицѣ противъ дверей собора стояла огромная масса народа въ ожиданіи торжественной встрѣчи. На церковной паперти, усыпанной цвѣтами, соборный староста В. А. Тржецякъ поднесъ вышедшему изъ кареты Архипастырю хлѣбъ-соль на маіоликовомъ блюдѣ съ серебряною вызолоченною солонкою въ древне-русскомъ стилѣ, работы Кузнецова; на блюдѣ начертана вязью надпись „хлѣбъ да соль“, а на солонкѣ—„17-ое мая 1891 г.“ По входѣ въ соборный храмъ Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ сонмомъ всего Варшавскаго духовенства; при чемъ каедральный протоіерей Климентъ Чеховичъ произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!
Христосъ воскресъ!*

Привѣтствуя Тебя, Владыко святой, съ благополучнымъ возвращеніемъ къ намъ, не могу не выразить и отъ себя и отъ лица своихъ сослуживцевъ и всѣхъ здѣсь присутствующихъ той радости, которою преисполнены сердца наши и которая такъ ясно отображается во взорахъ всѣхъ,— радости отъ лицезрѣнія Тебя, нашъ благодѣтельный Архипастырь, въ семъ престольномъ Твоемъ храмѣ, среди Твоей Богохранимой паствы. Радость наша еще усугубляется тѣмъ, что Ты возвратился къ намъ отличенный высокою Монаршею милостію за Твои Архипастырскіе подвиги и труды на пользу церкви и отечества. Эта сугубая радость наша столь же не лицемѣрна и искренна, какою бываетъ она у добрыхъ дѣтей при возвращеніи къ нимъ любимаго ими и любящаго ихъ отца. Смѣемъ надѣяться, что эта сыновняя и единоклюнная радость наша вызываетъ взаимныя чувства и въ Твоемъ любвеобильномъ сердцѣ.

Чтобы достигнуть этого и удостоиться Твоего благоволенія, мы—священнослужители сего храма—въ Твое отсутствіе старались нелѣпно исполнять лежащія на насъ обязанности и во всемъ слѣдовать Твоимъ Архипастырскимъ указаніямъ и наставленіямъ. Мы дѣлали это и по долгу совѣсти и изъ яснаго сознанія того, что въ Твое отсутствіе намъ надлежало быть еще болѣе ревностными и старательными. Мы, по мѣрѣ силъ и умѣнья, трудились, а Тебѣ, Владыко святой, принадлежитъ судъ на сколько были успѣшны и плодотворны эти наши труды.

Зная Твою доброту сердечную, надѣемся, что судъ этотъ будетъ милостивый и снисходительный. И такъ, возрадуемся и возвеселимся въ сей нарочитый день прибытія Твоего къ намъ; Ты, благосердый нашъ Архипастырь, среди насъ, и радости нашей никто и ничто не отыметъ отъ насъ! Возблагодаримъ же въ сердечной радости Господа Бога за Его неизреченную милость, явленную въ Твоемъ благополучномъ возвращеніи къ намъ, и, вмѣстѣ съ благодареніемъ, да проліется къ Нему изъ глубины призвательныхъ сердецъ нашихъ теплая молитва, чтобы Онъ—всеблагій—выну былъ милостивъ къ Тебѣ, нашъ маститый Архипастырь, и продлил драгоцѣнную жизнь Твою еще на многія лѣта для блага церкви и отечества, на радость всѣхъ искреннихъ Твоихъ почитателей и на утѣшеніе насъ—смирненныхъ чадъ Твоихъ!

Съ сыновнею любовію просимъ Тебя, нашъ благосердый Архипастырь, благослови всѣхъ насъ Архипастырскимъ Твоимъ благословеніемъ, которое столь дорого сердцу нашему и котораго такъ долго мы видимо лишены были.

Послѣ обычнаго молитвословія Высокопреосвященный Леонтій обратился къ присутствовавшимъ съ по-

учительнымъ словомъ, которое началъ пасхальнымъ привѣтственнымъ возгласеніемъ „Христосъ воскресъ“. Въ свѣтлое воскресеніе Христова, сказалъ Архипастырь, совершая богослуженіе въ Ст.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ, я мысленно привѣтствовалъ васъ тѣмъ же радостнымъ возгласомъ и молился о мирѣ и благосостояніи своей паствы. Нынѣ же, послѣ продолжительнаго отсутствія прибывъ къ вамъ въ продолжающіеся дни прославленія воскресшаго Христа Спасителя, привѣтствую васъ лицомъ къ лицу тѣми-же радостными словами — Христосъ воскресъ. Затѣмъ Владыка, продолжая свое поученіе, бесѣдовалъ о силѣ воскресенія Христова, могущей ободрять и укрѣплять вѣрующіхъ въ добрыхъ дѣлахъ во славу Божию, къ благосостоянію въ жизни настоящей и къ вѣчному блаженству въ жизни будущей, и закончилъ свое слово молитвеннымъ призваніемъ благословенія Господня на всѣхъ присутствовавшихъ и на всю паству. — Наконецъ, преподавъ присутствовавшимъ Архипастырское благословеніе, Владыка вышелъ изъ храма въ свои покои. По выходѣ Его Высокопреосвященства изъ собора Преосвященный Флавіанъ со всѣмъ духовенствомъ отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго возвращенія Архипастыря къ своей паствѣ въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, а послѣ молебствія все духовенство явилось въ архіерейскихъ покаяхъ и тамъ радостно привѣтствовало возвратившагося Архипастыря.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 15-го мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству награждены: Холмско-Варшавской епархіи: а) орденомъ св. Владиміра 4-й степени — Холмскаго Рождество-Богородичнаго кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ Гошовскій; смотритель Варшавскаго духовнаго училища, протоіерей Михаилъ Семеновскій; б) орденомъ св. Анны 2-й степени — ректоръ Холмской духовной семинаріи, архимандритъ Гедеонъ; гор. Варшавы, Св.-Троицкаго кафедральнаго собора, протоіерей Макарій Жахановичъ; настоятель Холмской Іоанно-Богословской церкви, протоіерей Николай Страшкевичъ; в) орденомъ св. Анны 3-й степени, Сѣдлецкой губерніи, Рождество-Богородичной гор. Бѣлы церкви, протоіерей Симеонъ Михалевицъ.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: по Варшавской епархіи: орденомъ св. Анны

2-й степени — законоучитель 1-й Варшавской женской гимназии, протоіерей **Теодоръ Левашевъ**.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: орденомъ св. Анны 3-й степени — 40-го пѣхотнаго Кольванскаго полка священникъ **Платонъ Беневоленскій**.

Награды Святѣйшаго Синода священнослужителямъ Холмско-Варшавской Епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—29 Апрѣля сего 1891 года нижеслѣдующіе священнослужители Холмско-Варшавской Епархіи удостоены награжденія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: *саномъ архимандрита* — эконома Варшавскаго Архіерейскаго Дома игуменъ **Лаврентій**; *саномъ протоіеря* — Люблинской губерніи, Холмскаго уѣзда, церкви села Колемиць священникъ **Филиппъ Троць**; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — г. Сѣдлецъ Свято-Духовскаго собора протоіерей **Наумъ Мизецкій**; г. Калиша Петроавловскаго собора священникъ **Евфимій Гурьевъ**; Сѣдлецкой губерніи Бѣльскаго уѣзда, церкви села Хороцинки священникъ **Михаилъ Ваховичъ**, *камиллавою* — гор. Плоцка Спасо-Преображенскаго собора протоіерей **Георгій Ливотовъ**; Сѣдлецкой губерніи г. Бѣлы Кирилло-Меодіевской церкви священникъ **Николай Семеновскій**; Холмскаго Каѳедральнаго Рождество-Богородичнаго собора священникъ **Николай Глинскій**, и законоучитель Ломжинской женской гимназии священникъ **Терентій Левицкій**; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ* — Сѣдлецкой губерніи Бѣльскаго уѣзда церкви села Лѣсны протоіерей **Тимоей Софроновичъ**; той-же губерніи Владавскаго уѣзда церкви села Устимова священникъ **Алексій Мацюракъ**; той-же губерніи Бѣльскаго уѣзда, церкви села Славатычи священникъ **Матоей Бѣлинскій**; Люблинской губерніи Холмскаго Каѳедральнаго Рождество-Богородичнаго собора священникъ **Филиппъ Шаравскій**; той-же губерніи Томашовскаго уѣзда церкви села Тышовцы священникъ **Игнатій Крипницкій**; той-же губерніи Холмскаго уѣзда церкви погоста Ревовцы священникъ **Модестъ Тарчинскій**.

Архипастырское благословеніе жертвователямъ въ пользу церквей.

Прихожане Хлопковской церкви Константиновскаго округа въ минувшемъ году построили каменную ограду вокругъ приходскаго кладбища, пространствомъ въ 900 квадратныхъ сажень, на что пожер-

вовали 704 р. 23 к., кромѣ даровыхъ работъ и доставки матеріаловъ. Усердное участіе въ этомъ дѣлѣ принимали настоятель Хлопковской церкви священникъ **Олимпій Гапановичъ**, церковный староста **Григорій Хведорукъ**, бывший войтъ гмины **Ома Франчукъ**, пинѣпный войтъ гмины **Митрофанъ Якошукъ** и гминный писарь **Григорій Удаловъ**. Проживающій въ сел. Ганиѣ 2-го Бѣльскаго округа отставной унтеръ-офицеръ лейбъ-гвардіи Литовскаго полка **Василій Шиповичъ** пожертвовалъ въ Ганненскую Петроавловскую церковь четыре лампы накладнаго серебра, цѣною въ 50 рублей; кромѣ того, во время шестилѣтняго пребыванія въ сел. Ганиѣ онъ многократно жертвовалъ въ церковь деньгами и свѣчами. — Архипастырскими Его Высокопреосвященства Архіепископа Леонтія резолюціями отъ 6-го и 8-го мая священнику **Олимпію Гапановичу**, церковному старостѣ **Григорію Хведоруку**, б. войту гмины **Омъ Франчуку**, войту гмины **Митрофану Якошуку**, гминному писарю **Григорію Удалову**, прихожанамъ Хлопковской церкви и отставному унтеръ-офицеру **Василію Шиповичу** преподано Архипастырское благословеніе.

Архипастырское благословеніе за устройство пѣвческаго хора.

По допесенію благочиннаго I Бѣльскаго округа, учитель Пищадскаго начальнаго училища **Антонъ Панасюкъ** для Пищадской церкви устроилъ пѣвческій хоръ, много способствующій къ привлеченію въ церковь упорствующихъ и къ болѣе усердному посѣщенію той-же церкви возсоединеннымъ населеніемъ прихода. Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго 11-го минувшаго мая, учителю **Антону Панасюку** за устройство пѣвческаго хора для Пищадской церкви преподано Архипастырское благословеніе.

Пожертвованія въ Пултускую церковь.

Московская мѣщанская управа, при содѣйствіи священника на пятницу въ Москвѣ кладбищъ о. **Василія Казанскаго**, пожертвовала въ Пултускую церковь священническое и діаконское облаченія изъ бѣлой узорчатой парчи, цѣною болѣе 100 рублей, а также икону Успенія Божіей Матери древняго письма, въ мѣдномъ золоченномъ окладѣ, въ деревянномъ съ рѣзбою кіотѣ, цѣною около 50 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 11-го минувшаго мая на рапортѣ благочиннаго Плоцкаго округа предложено за означенныя пожертвованія объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское утвержденіе въ должности предсѣдателя Луковского церковно-приходскаго попечительства.

Избранный прихожанами Луковской церкви на должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства мировой судья Григорій Никитичъ Григорьевъ Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 30-го апрѣля сего года утвержденъ въ означенной должности.

Учрежденіе приходскаго братства при Сопоцкинской церкви.

Прихожане Успенской церкви въ посадѣ Сопоцкинѣ Сувалскаго округа въ видахъ преуспѣянія и утвержденія православія въ Сопоцкинскомъ приходѣ постановили учредить въ названномъ приходѣ церковное братство. Представленный актъ учрежденія Сопоцкинскаго братства утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ тѣмъ, чтобы новооткрытое братство руководствовалось въ своей дѣятельности общимъ уставомъ, объявленнымъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ за 1881 годъ № 13.

Учрежденіе приходскаго попечительства при Мазовецкой церкви.

Прихожане Мазовецкой церкви Сувалскаго округа въ общемъ собраніи своемъ 31-го марта т. г. постановили открыть при своей приходской церкви попечительство, которое имѣло бы своею главною задачею заботиться о поддержаніи и благолѣпіи церкви. Въ составъ попечительства единогласно избраны: предсѣдателемъ начальникъ Мазовецкаго уѣзда Павелъ Александровичъ Наумовъ, членами: комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Мазовецкаго уѣзда Петръ Христофоровичъ Зографъ, судебный слѣдователь Петръ Кондратьевичъ Радковскій, начальникъ земской стражи Сергій Степановичъ Коптевъ, начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія Петръ Евстафьевичъ Мазюкъ, гминный судья Игнатій Антоновичъ Лукашевичъ, секретарь уѣзднаго управленія Александръ Герасимовичъ Крушинскій, жена священника Степанида Иосифовна Шеметилло, жена уѣзднаго начальника Елисавета Исмаиловна Наумова, жена судебного слѣдователя Анна Ивановна Радковская и жена начальника земской стражи Елисавета Емельяновна Коптева. Представленный Высокопреосвященному Леонтію Архіепископу Холмско-Варшавскому актъ объ учрежденіи Мазовецкаго церковно-приходскаго попечитель-

ства и его составъ утвержденъ Архипастырскою резолюціею 19-го апрѣля сего года на рапортѣ благочиннаго Сувалскаго округа.

ОТДѢЛЪ II.

О новомъ чудѣ милости Божіей.

Новое чудо милости Божіей, явленное въ спасеніи жизни Государя Наслѣдника Цесаревича, вызвало во многихъ газетахъ радостно-восторженные статьи. Особеннаго вниманія достойна слѣдующая статья „Московскихъ Вѣдомостей“.

„Снова великая опасность, угрожающая всей Россіи, и снова чудесное спасеніе!

Не даромъ съ такою горячею любовью возносили предъ алтаремъ свою мольбу нашъ народъ по всему лицу земли русской, предстательствуя за первенца Того, Кто держитъ и водитъ по славу Божію православный народъ Свой, не даромъ онъ осѣнялъ крестнымъ знаменіемъ вступавшаго въ дальній путь Царственного Юношу надежду, въ благословеніе и въ охраненіе его ото всякаго зла!

Тутъ было единеніе, вѣдомое одной только Руси, единеніе народа съ Царемъ своимъ въ тревогѣ и надеждѣ. Единеніе это нынѣ прочтѣ чѣмъ когда-нибудь, такъ какъ недавно еще Россія испытала страхъ потерять своего Самодержца, и въ тотъ великій часъ поняла всю любовь свою. Общее горе и общая радость чудесной милости Божіей еще ближе сроднили Царя съ Его народомъ и слили ихъ во единую великую семью.

И нынѣ, при поразившей насъ новой страшной вѣсти, весь народъ Русскій сливается съ Царемъ своимъ во единовсеобщей молитвѣ благодаренія Творцу за явленную Имъ новую милость.

Въ тѣхъ далекихъ краяхъ, самое имя которыхъ не доходило до слуха Русскаго люда, не одинокъ, не беззащитенъ былъ Первенецъ нашего Царя. То, что сильнѣе силы дышетъ всюду и всегда, то, что проходитъ моря и раздвигаетъ горы, то было съ Нимъ и сохранило Его. Въ даръ отъѣзжавшему Наслѣднику Престола Россія принесла великое сокровище: она принесла Ему свою любовь и молитву этой любви. И когда насталъ страшный мигъ, поднялась во всей необоримой власти своей эта любовь и встала между Сыномъ Царевымъ и преступною рукой злоумышленника.

Не знаемъ мы еще въ точности, какъ это было, но вѣруемъ, что Господь услышалъ прошеніе любви народной и остановилъ смертельный ударъ, грозившій драгоцѣнной жизни Царственного Юноши.

Дивимся мы этой силѣ, уже извѣданной нами, и, благоговѣя, поднимаемъ къ небу нашъ кличъ: „Съ нами Богъ!“.

Съ вѣрою предаваясь волѣ чудо дѣйствующаго Промысла, отъ родныхъ вешнихъ полей посылаетъ вдаль Русскій народъ свой привѣтъ Царскому Первенцу при ликующемъ, дорогомъ православному сердцу, пасхальномъ пѣніи, возвѣщающемъ, что „Христосъ воскресъ“, и въ отвѣтъ доносится ему съ дальняго Востока вѣсть знаменующая, что „воистину воскресъ Христосъ“, попирая гибель и смерть, на общую радость и счастье.

О, пусть подъ этимъ знаменемъ скорѣе вернется нашъ Цесаревичъ къ изстрадавшимся Родителямъ, чтобы окончилось томленіе Отца, скорбь Матери, тревога народа.

Мы ждемъ Его, дважды спасеннаго, дважды видѣвшаго надъ Собой руку Божию и уже теперь понявшаго, какъ страденъ путь Его и святъ предлежащій подвигъ: мы ждемъ Его, чтобы лицомъ къ лицу засвидѣтельствовать Ему нашу радость, нашу любовь, нашу безпредѣльную готовность облегчить Ему этотъ путь и этотъ подвигъ, такъ же какъ ждетъ Его Отецъ на помощь Себѣ въ Своихъ радѣніяхъ о Землѣ Русской....

Историко-статистическое описаніе церкви Святаго Іоанна Богослова въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи и приписной Свято-Духовской церкви.

Приступая къ историко-статистическому описанію древле-православнаго Іоанно Богословскаго храма въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, скажемъ нѣсколько словъ и о самомъ Холмѣ.

Городъ Холмъ, хотя лежитъ въ предѣлахъ бывшей Польши, но тѣмъ не менѣе есть одинъ изъ самыхъ древнихъ *русскихъ* городовъ. Православная вѣра насаждена здѣсь еще св. Владиміромъ Равно-апостольнымъ, построившимъ въ Холмѣ, какъ о томъ гласитъ давно записанное преданіе, храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; вѣра эта процвѣтала въ Холмѣ долгое время, не менѣе, какъ въ Кіевѣ—христіанской митрополіи Холма. Во дни достославнаго князя Данила Романовича Галицкаго (въ XIII в.), Холмъ, сдѣлавшись столицею юго-западной Руси, вмѣсто разореннаго татарами Кіева, славился столько же великолѣпными палатами, сколько множествомъ православныхъ церквей, усердіемъ князей и народа созданныхъ и богато украшенныхъ. Не сломила Холма сила татарская, нагрянувшая на Русь въ 13 вѣкѣ, но осилила его потомъ сила польско-латинская. Съ 14-го вѣка Холмъ, этотъ передовой русскій постъ на границѣ Польши, подпадаетъ подъ ея власть, и здѣсь равнѣе, чѣмъ гдѣ либо, загорается вѣковая борьба русской народно-

сти и православія съ половизмомъ и латинствомъ, въ которой долго, въ теченіи двухъ слишкомъ столѣтій, Польша не могла добиться рѣшительнаго успѣха. Лишь въ концѣ 16-го вѣка перевѣсъ начинаетъ склоняться на сторону Польши. Происками іезуитовъ и всего польско-латинскаго духовенства, насиліемъ и хитростію Польскаго правительства вводится въ Холмъ, наравнѣ съ другими мѣстами, такъ называемая *унія*—лукаво измышленное соединеніе православной церкви съ латинскою, подъ верховнымъ управленіемъ Римскаго папы, съ цѣлью незамѣтно перетянуть потомъ признавшихъ это единеніе въ чистое латинство. Тяжко пострадали въ Холмѣ отъ уніи православная вѣра и русская народность! Были страстотерпцы, мученики и исповѣдники, явилось и множество отступниковъ отъ православія, прельщенныхъ обѣщаніями и устранныхъ угрозами. Древніе православные храмы разорены, или обращены въ церкви уніатскія, либо въ костелы латинскіе; русская рѣчь и русскіе обычаи мало по малу стали исчезать, замѣнившись рѣчью и обычаями польскими. Самый гор. Холмъ снизошелъ было подъ конецъ на степень бѣднаго польскаго мѣстечка и сталъ называться попольски „Хелмъ“, какъ онъ и назывался до 1865 года. Такъ, казалось, Холмъ погибъ на всегда для Руси и для православія. Но судьбы Господни не исповѣдимы! Богу угодно было явить надъ нимъ свою древнюю милость, угодно было вспомнить возносившіяся нѣкогда въ здѣшнихъ храмахъ молитвы нашихъ доблестныхъ предковъ и утѣшить насъ, позднѣйшихъ ихъ потомковъ, въ самомъ дорогомъ для насъ дѣлѣ—въ вѣрѣ нашей, которою живеть и крѣпится русская православная народность.

Въ 1840 году бывшимъ намѣстникомъ Царства Польскаго, княземъ Варшавскимъ, графомъ Паскевичемъ Эриванскимъ былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ православнаго храма въ городѣ Холмѣ. Согласно его представленію, Государь Императоръ Николай Павловичъ Высочайше повелѣть соизволилъ: „Какъ во всей Люблинской губерніи, густо населенной простымъ народомъ уніатскаго исповѣданія, существуетъ одна только постоянная церковь въ городѣ Люблинѣ, а въ губерніи расположены пять полковыхъ штабовъ, при коихъ церкви, по недостатку другихъ помѣщеній, устроены въ еврейскихъ домахъ; то въ мѣстахъ расположенія штабовъ строить православныя церкви, хотя по одной въ годъ, начиная съ г. Холма, гдѣ постоянно находятся бригадный и полковой штабы; для чего и назначается на первый разъ 75 т. злотыхъ“ (11,250 руб.).

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, въ 1846 году 9-го іюня приступили въ Холмѣ къ закладкѣ православнаго храма. Въ 1851 году постройка была окончена, а въ 1852 г., 13 іюля, небольшой каменный пятиглавный храмъ былъ освященъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, память котора-

го совершается 26 сентября. Освященіе совершено было оберъ священникомъ дѣйствующей арміи, протоіереемъ Погоняловымъ.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ Высочайшаго повелѣнія, новопостроенный въ гор. Холмѣ православный храмъ первоначально предназначался не для постоянныхъ прихожанъ, которыхъ тогда не было ни одной души, но лишь только для удовлетворенія духовнымъ нуждамъ переходящихъ черезъ городъ и временно пребывающихъ въ немъ русскихъ войскъ. Вслѣдствіе такого назначенія Холмской Иоанно-Богословской церкви, постоянного причта при ней назначено не было; не была она снабжена и особыми ризничными и утварными вещами и богослужебными книгами.

Богослуженіе въ семь храмѣ, по распоряженію Намѣстника Царства Польскаго, поручено было совершать военнымъ священникомъ тѣхъ полковъ, которые квартировали въ Холмѣ, или его окрестностяхъ. Что-же касается необходимыхъ принадлежностей церковнаго богослуженія, то таковыя временно переносились въ Холмскій православный храмъ изъ военныхъ походныхъ церквей. Но какъ впоследствии оказалось, такая постановка дѣла не всегда была возможна и удобна исполнима. Очень часто случалось, что какъ въ Холмѣ, такъ и въ окрестностяхъ его, квартировали такія части войскъ (напримѣръ казаки, артиллерія), которыя не имѣютъ ни своихъ священниковъ, ни походныхъ церквей. При такихъ обстоятельствахъ, въ Холмскомъ Иоанно-Богословскомъ храмѣ не могло быть, конечно, постоянного богослуженія. Не имѣя своихъ священниковъ, означенныя воинскія команды вынуждаемы были вызывать ихъ или изъ Люблинскаго госпиталя, за 65 верстъ отъ Холма, или изъ кавалерійскаго полка, стоявшаго въ Красновѣ, за 30 верстъ, и притомъ только въ великій постъ, для исповѣди и причастія воинскихъ чиновъ. Впрочемъ, въ 1860 году, къ Иоанно-Богословской церкви, для совершенія богослуженій и требоисправленій воинскимъ чинамъ, былъ временно командированъ одинъ изъ священниковъ (Іоаннъ Каменецкій), состоявшій при главномъ штабѣ 1-й арміи; но и его, черезъ два года (въ 1862 г.), отозвали изъ Холма. Послѣ этого Холмская православная церковь опять на долго осталась запертою, безъ отопленія и присмотра, подвергаясь постепенно значительнымъ поврежденіямъ, какъ наружнымъ, такъ и внутреннимъ. Такое положеніе православнаго храма въ Холмѣ и вообще плачевный, по внѣшности, видъ православія среди цыпно поставленнаго здѣсь униатства и латинства, служили, можно сказать, предметомъ богохульныхъ насмѣшекъ надъ православіемъ со стороны униатовъ, поляковъ и даже жидовъ. Въ самомъ дѣлѣ, бывшіе храмы униатскіе, а тѣмъ болѣе костелы латинскіе занимали въ городѣ самыя лучшія мѣста и были видны далеко за городомъ, а православный храмъ, построенный въ Холмѣ, во

время полнаго господства здѣсь польскаго чиновничества, нарочно, съ явнымъ намѣреніемъ унизить православіе, помѣщенъ въ самой глухой и худшей части тогдашняго города, на низменномъ мѣстѣ, куда съ сошедшихъ возвышенностей стекала въ изобилии вода, почти на болотѣ. Кромѣ этого, прямо противъ главнаго входа въ храмъ, въ самомъ близкомъ отъ него разстояніи, находилась жидовская баня, которая своимъ безобразнымъ видомъ и вытекающею изъ нея и расплывающеюся вблизи храма грязью и нечистотою унижала достоинство православной святыни. Противъ алтаря и со всѣхъ другихъ сторонъ храма были расположены грязныя и безобразнѣйшія еврейскія лагучи, изъ которыхъ выходили зловонія и очень часто слышны были возмутительные крики жидовства.

Однако, по милости Божіей, жалкое положеніе православнаго храма въ Холмѣ скоро измѣнилось и этому, бывшему убогому и заброшенному, храму суждено было послужить зарею-предвѣстницею возрожденія угасшаго православія и погибшей, было, русской народности въ Холмѣ и другихъ русско-униатскихъ мѣстахъ.

Возвратившійся, въ 1862 году, изъ Холма военный священникъ черезъ своего благочиннаго довелъ до свѣдѣнія Варшавскаго архіепископа Іоаннія о томъ, въ какомъ состояніи находится православная святыня въ Холмѣ. Изъ его донесенія узнаемъ, что все зданіе храма, оставленнаго безъ надлежащаго попеченія, было доведено до весьма большихъ поврежденій: „церковныя двери, отъ осени до весны подвергаясь постоянно сырости, а въ лѣтнее время открытыя для солнечнаго зноя, дали такія трещины, что вѣтеръ, холодъ и вода во время дождей свободно проникали въ самую церковь, вслѣдствіе чего полъ сгнилъ, во всемъ зданіи завелась сырость, отъ чего штукатурка вокругъ купола и стѣнъ пообвалилась, а стѣны дали трещины; крыша на церкви была съдѣлана ржавчиной и во многихъ мѣстахъ сорвана бурями; бывшая деревянная, вокругъ церкви ограда, состоявшая изъ барьеръ, обветшала и нисколько не предохраняла священнаго мѣста ни отъ людей, отнотившихся къ храму безъ всякаго уваженія, ни отъ животныхъ, бродившихъ вокругъ церкви тѣмъ безпрепятственнѣе, что изъ двухъ сторожей ея одинъ былъ хромымъ, а другой слѣпой, и оба находились въ болѣзненномъ состояніи.

Такое печальное положеніе православнаго храма въ Холмѣ можетъ быть объяснено лишь тѣмъ единственно, что храмъ этотъ, съ самаго дня своего освященія состоя въ Варшавскаго епархіальнаго вѣдомства, не былъ переданъ и въ военно-духовное вѣдомство и такимъ образомъ оставался совершенно безъ надлежащаго наблюденія со стороны духовной власти, находясь лишь подъ присмотромъ двухъ вольнонаемныхъ сторожей, получавшихъ 90 рублей въ годъ, ко-

торые должны были присматривать за церковнымъ зданіемъ, содержать его въ чистотѣ и хранить у себя отъ церкви ключи. Кромѣ этого, имъ вмѣнено было въ обязанность докладывать о поврежденіяхъ, какія современемъ могли произойти въ церковномъ зданіи, мѣстному городскому бургомистру, съ тѣмъ, чтобы послѣдній доносилъ о томъ люблинскому губернатору для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о починкахъ храма на счетъ казны.

Изъ хранящихся при Иоанно-богословской церкви письменныхъ документовъ съ 1852 по 1864 г. видно, что починки по церкви производились самыя незначительныя. Такъ въ 1853 году были поправлены боковыя церковныя двери, за что уплачено 20 руб.; и въ 1855 году вставлены въ окна 53 стекла вмѣсто разбитыхъ бурей съ градомъ, да сдѣлана одна новая рама надъ западными дверями, за все уплачено 12 р. 59 коп.

Преосвященный Варшавскій Иоанникій, получивъ прискорбное извѣстіе о печальномъ состояніи православнаго храма въ Холмѣ, своимъ представленіемъ отъ 30 ноября 1863 года и вторично докладною запискою отъ 5 мая 1864 года ходатайствовалъ предъ Намѣстникомъ Царства Польскаго, графомъ Бергомъ, о починкѣ холмской церкви, передачѣ оной въ варшавское Епархіальное вѣдомство, о соизволеніи на опредѣленіе къ ней постоянного причта, состоящаго изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, и о назначеніи имъ содержанія. Впрочемъ, вопросъ о назначеніи къ Холмской православной церкви постоянного причта двукратно возбуждался еще архіепископомъ Варшавскимъ Арсеніемъ, впослѣдствіи митрополитомъ Кіевскимъ. Въ первый разъ, въ 1856 году, во время пребыванія Государя Императора Александра II въ Варшавѣ, преосвященный Арсеній ходатайствовалъ о томъ всеподданнѣйшею докладною запискою, а во второй разъ, въ 1859 году, представлялъ онъ о томъ Св. Синоду, который, указомъ отъ 30 апрѣля того-же года, разрѣшилъ преосвященному опредѣлить къ холмской церкви причтъ и о назначеніи ему содержанія изъ б. казны Царства Польскаго войти въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ. Но и въ тотъ, и въ другой разъ ходатайство архіепископа Арсенія осталось безъ успѣха, потому что бывший тогда Намѣстникъ Ц. П. князь Горчаковъ, съ своей стороны представлялъ Государю Императору, что нѣтъ никакой нужды назначать къ холмской церкви постоянного причта, по малочисленности въ Холмѣ православныхъ жителей.

Преосвященный Иоанникій, обращаясь съ вышеизложеннымъ ходатайствомъ къ Намѣстнику Ц. П., представлялъ къ тому еще и слѣдующія соображенія: 1) въ холмскомъ соборѣ (бывшемъ тогда униатскомъ) находилась чудотворная икона Божіей Матери, привлекавшая туда и православныхъ богомольцевъ какъ изъ предѣловъ Ц. П., такъ и изъ западнаго края Имперіи; многіе изъ нихъ, кто по объѣту, кто по утвердившемуся обычаю, при посѣщеніи Холмскаго собора считали сво-

имъ долгомъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ, но за неимѣніемъ въ Холмѣ православнаго священника обращались, для удовлетворенія сей потребности къ б. униатскимъ священникамъ, которые при тогдашнемъ настроеніи къ православію соврачали ихъ въ Унію. 2) Какъ въ самомъ Холмѣ и окрестностяхъ его, такъ и въ ближайшихъ уѣздахъ находились отставные воинскіе чины и другіе православные жители, которые съ утѣшеніемъ посѣщали бы холмскую православную церковь для исполненія своихъ религіозныхъ обязанностей, какъ въ томъ опытно убѣждались временно командированные къ ней священники, если бы въ этой церкви постоянно совершалось богослуженіе приходскимъ ея причтомъ. 3) Какъ въ г. Холмѣ, такъ и въ окрестностяхъ его всегда бывали расположены воинскія команды, не имѣвшія собственныхъ священниковъ, а потому часто и на долгое время остававшіяся безъ возможности слушать православное богослуженіе. 4) Наконецъ, едва ли въ какой мѣстности Ц. П. столь прилично было существованіе православнаго прихода съ подобающимъ благолѣпіемъ Храма Божія и постояннымъ совершеніемъ богослуженія по обряду восточной католической церкви, какъ въ г. Холмѣ, древнемъ мѣстопробываніи епископовъ Холмской епархіи, гдѣ обиталъ единоплеменный намъ русскій народъ, хотя и уклонившійся въ унію съ римскимъ престоломъ, но слушавшій богослуженіе на одинаковомъ съ нами церковно-славянскомъ языкѣ и соблюдавшій обряды восточной церкви, хотя не безъ примѣси латинскихъ нововведеній.

Благолѣпіе православнаго богослуженія, чинъ-церковныхъ обрядовъ въ первоначальной ихъ чистотѣ и неизмѣнности, единство богослужебнаго языка, служа постояннымъ напоминаніемъ холмскимъ униатамъ объ ихъ единоплеменности и бывшемъ единеніи съ нами, равно какъ и объ ихъ отторженіи отъ древняго православія, должны были незамѣтно сблизать ихъ съ духомъ православія и постепенно располагать ихъ къ возвращенію въ лоно православной церкви.

Ходатайство преосвященнаго Иоанникія увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. 1. На починку холмской церкви, колокольни и ограды ассигновано и исчислено по смѣтѣ 2155 р. 45 $\frac{1}{2}$ к. и предписано люблинскому губернатору распорядиться о немедленномъ приступленіи къ церковно-строительнымъ работамъ въ г. Холмѣ. 2. Самая церковь холмская причислена къ Варшавскому епархіальному вѣдомству и о передачѣ оной въ сіе вѣдомство предписано люблинскому губернатору. 3. Къ церкви сей назначенъ постоянный причтъ изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, и опредѣлено на содержаніе онаго 3000 рублей, именно: священнику 1500 р., діакону 500 р., псаломщикамъ по 300 р.; на квартиру и отопленіе священнику 200 р., діакону—100 р. и псаломщикамъ по 50 р. въ годъ. 4. На содержаніе въ порядкѣ церковнаго зданія назначено 110 р., на наемъ двухъ сторожей, какъ было и прежде, 90 р. и на уплату огневой складки 14 р. 28 к. 5. Для снабженія холм-

ской церкви утварными и ризничными вещами и богослужебными книгами назначено передать въ оную таковыя вещи и книги изъ церкви упраздненнаго женскаго института въ Пулавахъ, о чемъ и было предписано кому слѣдуетъ.

По резолюціи преосвященнаго Іоаннікія, къ Холмской церкви опредѣлены: настоятелемъ протоіереемъ Іаковъ Крашановскій (съ 3 августа), діакономъ Василій Алексѣевскій и псаломщиками Юліанъ Кунаховичъ и Владиміръ Плышевскій съ 30 іюня 1864 г. Въ томъ-же году, по распоряженію Люблинскаго губернатора, приступили къ капитальному ремонту Іоанно-Богословской церкви въ Холмѣ, при этомъ произведены были слѣдующія работы: фронтальная западная стѣна храма была разобрана и заново сложена, всѣ трещины и поврежденія въ остальныхъ стѣнахъ исправлены; все зданіе церкви и колокольни оштукатурено и побѣлено; крыша на церкви и колокольни исправлена и покрашена; для хода на колокольню сдѣлана новая лѣстница; окна, двери и жалюзы вездѣ поправлены, окованы и покрашены; исправленъ амвонъ и окрашена баллюстрада около него; иконостасъ почищенъ; вокругъ церкви, для стока воды, вырытъ былъ ровъ; погостъ церкви огороженъ рѣшетчатымъ заборомъ съ входными дверями; поправлена и сторожка, находящаяся въ нижнемъ этажѣ колокольни. Для храненія библиотеки, церковной утвари и облаченія сдѣланы три шкафа.

Приведенный въ благоприличное состояніе православный храмъ былъ сданъ особою комиссіей мѣстному настоятелю, протоіерею Крашановскому. Для полученія и доставленія въ холмскую православную церковь изъ Новой Александріи церковной утвари и другихъ церковныхъ принадлежностей были отправлены туда діакономъ и псаломщикъ, которые отъ директора института сельскаго хозяйства и лѣсоводства получили предначиненныя для холмской церкви вещи. Недостававшая въ числѣ полученныхъ книгъ мѣсячная минея въ 12 книгъ, по ходатайству преосвященнаго Іоаннікія, выслана изъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ безвозмездно. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того-же 1864 года храмъ былъ освященъ, и съ того времени въ Холмѣ снова стали постоянно раздаваться отрадныя для православнаго русскаго человѣка звуки православнаго Богослуженія.

Чтобы привлечь въ православный храмъ и б. уніатовъ, воспитанныхъ во вкусѣ пышныхъ религіозныхъ церемоній и въ теченіе болѣе года со времени обновленія храма, вслѣдствіе скромности православнаго Богослуженія при двухъ псаломщикахъ, — не заглядывавшихъ туда, при этомъ храмъ былъ учрежденъ довольно стройный хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ православныхъ служащихъ и учащихъ, подъ руководствомъ учителя гимназіи Познякава. Съ образованіемъ хора не только уніаты, но даже и католики, кто изрѣдка, а кто и постоянно, или по крайней мѣрѣ весьма часто, стали посѣщать православный храмъ, въ которомъ предъ ними наглядно обнаруживалось превосходство

православнаго живаго и разумнаго Богослуженія предъ мертвымъ гудѣніемъ органа въ ихъ храмахъ.

Чтобы оградить православный храмъ отъ окружавшихъ его безобразій, или по крайней мѣрѣ сдѣлать это безобразіе меньше замѣтнымъ для приходящихъ въ церковь и въ то-же время придать болѣе благолѣпный видъ самой церкви, церковный погостъ былъ обсаженъ деревьями и кустарниками, еврейская баня, стоявшая съ западной стороны и своею близостію оскорблявшая святость храма, послѣ усиленныхъ и дорого стоившихъ хлопотъ, была закрыта и снесена (въ 1867 г.), на мѣстѣ же ея выстроены домъ для начальнаго русскаго двукласснаго училища (нынѣ въ семь домѣ помѣщается Учительская Семинарія). Устранено было безобразіе и съ сѣверной стороны храма покупкою еврейскихъ усадебъ и построеніемъ на той сторонѣ приличнаго помѣщенія для причта. На болотистой рѣчкѣ, протекающей возлѣ Холма, по причинѣ труднаго къ ней подступа, была устроена постоянная крытая сѣнь или іорданъ (теперь не существующая), съ особымъ къ ней ходомъ для совершенія водоосвященія въ день Богоявленія, въ день благовѣрнаго князя Владиміра и происхожденія честныхъ древъ. Для пополненія церковной утвари, приобрѣтены были новыя облаченія для священника и діакона и нѣсколько другихъ мелкихъ вещей.

Со времени открытія постоянного богослуженія въ Іоанно-богословской церкви (въ 1864 г.), она нѣсколько разъ фундаментально ремонтировалась, не говоря уже о мелкихъ починкахъ, чуть не ежегодно производящихся. Такъ въ 1867 году произведены были слѣдующія работы: покрашено все зданіе церкви извнѣ и внутри, а колокольня—извнѣ только; положены новые полы; исправлены боковыя западныя двери и плохо прикрѣпленныя ординарныя окна; снята занимавшая лишнее мѣсто каедрa для произнесенія проповѣдей; уничтожена внутри церкви, при главномъ входѣ, на разстояніи 2½ аршинъ отъ него, полустекляная перегородка, уменьшавшая и безъ того малую вмѣстимость церкви; взамѣнъ ея сдѣланъ снаружы главнаго входа деревянный тамбуръ, длиною въ 13 фут.; для увеличенія вмѣстимости церкви устроены хоры.

На все это б. правительственною комиссіею Внутреннихъ Дѣлъ отпущена была сумма въ количествѣ 1421 р. 44 к. Работы производились подъ непосредственнымъ распоряженіемъ строительнаго комитета, состоящаго подъ предѣдательствомъ попечителя церкви Ѳ. Г. Лебединцева, изъ слѣдующихъ членовъ: настоятеля протоіерея Крашановскаго, начальника уѣзда А. Д. Емцова, бургомистра г. Холма Надѣина и діакона Алексѣевскаго.

Кромѣ указаннаго, ремонтъ Іоанно-богословской церкви производился въ 1870 году, съ разрѣшенія Варшавской Д. Консисторіи. Въ этотъ разъ покрашены крыши на церкви и колокольнѣ, полы въ церкви и стѣны внутри и снаружы. За всю работу уплачено 156 р. Въ 1873 г. настланъ и покрашенъ новый полъ въ ал-

тарѣ и предѣ иконостасомъ, за что уплачено 179 р. 38 к. Въ 1876 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, во всей средней части храма настланъ и покрашенъ новый полъ, починена и покрашена ограда, за что уплачено 322 р. 67 к. Въ 1878 году покрашены крыши, наружныя стѣны и произведены другія мелкія починки, всего на сумму 325 р. Въ 1883 году поправлена крыша на церкви и наружная штукатурка и все зданіе окрашено клеевою краскою, всего на сумму 138 р. 67 к. Наконецъ, въ 1888 году покрашена крыша, на наружныхъ стѣнахъ перетерта штукатурка, все зданіе церкви и колокольни покрашено снаружи, внутри церкви покрашены стѣны подъ мраморъ, поправлены и покрашены полы и двери и произведены разныя мелкія починки, всего на сумму 557 р.

Въ настоящее время ни церковный погостъ, ни ближайшія окрестности Иоанно-богословской церкви не представляютъ ничего подобнаго тому, что было здѣсь 25 лѣтъ назадъ. Церковный погостъ обросъ величественными деревьями, дающими тѣнь и прохладу въ лѣтнее знойное время; еврейскихъ лагунъ нѣтъ ни одной вблизи храма; съ трехъ сторонъ его раскинуты городскіе скверы. Вообще, можно сказать, храмъ этотъ занимаетъ теперь въ городѣ вполне приличное мѣсто, почти по срединѣ города, при дорогѣ ведущей къ желѣзно-дорожному вокзалу, и своимъ виѣшнимъ видомъ, среди погоста, обросшаго большими деревьями, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе *). Построенъ храмъ въ русско-византійскомъ стилѣ, алтаремъ на востокъ, съ большимъ главнымъ куполомъ, съ свѣтовыми окнами по срединѣ храма, и съ четырьмя меньшими куполами съ жалюзи, опирающимися на круглыхъ башняхъ по угламъ зданія. Всѣ пять куполовъ увѣнчаны желѣзными золочеными крестами, утвержденными на позолоченныхъ шарахъ. Крыша на всемъ зданіи желѣзная и покрашена зеленою масляною краскою. Наружныя стѣны храма окрашены бѣлою клеевою краскою. Предѣ главнымъ входомъ въ церковь устроенъ небольшой деревянный тамбуръ съ двустворчатою дверью и съ окнами по бокамъ, выкрашенъ желтою масляною краскою; полъ въ немъ сдѣланъ изъ бѣлаго гранита. Входныхъ дверей въ церковь четыре, при трехъ изъ нихъ устроены каменные ступеньки. Западныя двери двойныя, двустворчатыя; первыя изъ нихъ полустекляныя, причемъ вставленныя разноцвѣтныя стекла образуютъ фигуру креста. Боковыя двери—южныя и сѣверныя также двойныя и двустворчатыя; первыя изъ нихъ обиты снаружи желѣзомъ, а съ противоположной стороны, для сохраненія тепла въ церкви, обиты войлокомъ, вторыя полустекляныя, причемъ стекла закрашены. Четвертыя двери, одностворчатыя, ведутъ въ параномарню.

*) Участокъ земли, занимаемый церковью и погостомъ, имѣетъ 43 прента и прилегаетъ съ востока и юга къ городской площади, съ запада къ Веселой, а съ сѣвера къ Брестской ул.

Что касается внутренняго устройства храма, то въ немъ нѣтъ никакихъ недостатковъ. Свѣтъ въ него проходитъ, главнымъ образомъ, изъ большаго купола черезъ круглое отверстіе, находящееся въ верху выбѣленнаго свода, висящаго надъ всею серединою храма; кромѣ того, свѣтъ проходитъ черезъ четыре полукруглыя окна, сдѣланныя въ четырехъ главныхъ стѣнахъ, по одному въ каждой, по линіи выше дверей. Внутри стѣны всего зданія раскрашены клеевою краскою, подъ цвѣтъ свѣтлаго мрамора; арки и карнизы раскрашены разными орнаментами; нижняя часть стѣнъ и пилястры на высотѣ 3-хъ локтей, раскрашены масляною краскою подъ мраморъ. Полъ во всей церкви деревянный и окрашенъ желтою масляною краскою. Въ зимнее время церковь огрѣвается двумя печами, помѣщенными въ южной и сѣверной части храма. Общее внутреннее расположеніе церкви представляетъ равноконечный крестъ и состоитъ собственно изъ двухъ частей—храма и алтаря. Въ западной части храма, съ правой и лѣвой стороны, находится по одной двери, окрашенной бѣлою масляною краскою, изъ коихъ первая ведетъ въ одну изъ угловыхъ башенъ—кладовую, а другая—въ противоположную башню, въ которой устроена лѣстница, ведущая на чердакъ зданія. Въ западной части храма устроены хоры, занимающія большую половину этой части, поддерживаемыя двумя, окрашенными въ свѣтлый цвѣтъ мрамора колоннами, съ карнизами. На хоры ведетъ чугунная винтообразная лѣстница. Съ передней стороны хоры огорожены деревянною балюстрадою, окрашенною въ свѣтлый цвѣтъ мрамора, къ которой прикрѣплены двѣ хоругви. Съ правой стороны хоръ у стѣны помѣщенъ деревянный библиотечный шкафъ. При входѣ въ среднюю часть храма, съ правой стороны помѣщается свѣчной шкафъ. Среди храма виситъ на желѣзной цѣпи большое бронзовое, двухъ-ярусное паникадило о 36 свѣчахъ, украшенное кругомъ стержня пальмообразною желѣзною вѣткою и хрустальными привѣсками. Верхъ паникадила увѣнчанъ короною съ крестомъ и двумя побѣдными хоругвями. Солея и амвонъ возвышаются надъ уровнемъ пола середины церкви на 3 ступеньки. Солея обнесена деревянною балюстрадою, окрашенною подъ цвѣтъ бѣлаго мрамора. Къ балюстрадѣ направо и налево у стѣнъ прикрѣплены двѣ, розоваго штофа, хоругви; а по сторонамъ амвона къ той-же балюстрадѣ прикрѣплены двѣ вызолоченныя металлическія хоругви съ рѣзными золочеными кружевами и художественными изображеніями—на одной воскресенія Христова и Божіей Матери, на другой—Крещенія Господня и Святителя Николая.

Эти хоругви утверждены на металлическихъ, подвижныхъ стержняхъ, съ бронзовыми на верху крестами. По сторонамъ амвона поставлены аналогіи, облаченные покровами, съ иконами на нихъ. Предѣ аналогіями стоятъ большіе, накладного серебра, подсвѣчники. Вправо отъ южнаго аналогія стоитъ столъ въ облаченіи для благословенія хлѣбовъ, на которомъ находятся ме-

таллическій приборъ для употребленія при паннихидахъ и икона двундцятихъ праздниковъ, въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ. Икона сія завѣщана дочерью титулярнаго совѣтника Софією Павловною Засѣдкою въ пользу православнаго храма Привислянскаго Края, и, по резолюціи Преосвященнаго Іоаннікія, при указѣ Варшавской Д. Консисторіи отъ 13 ноября 1874 года, препровождена въ Холмскую Іоанно-Богословскую церковь. Въ южной части храма, около передней стѣны стоитъ столъ, замѣняющій гробъ Господень, подъ плащаницу, облаченный въ черную плисовую одежду, обложенную по краямъ бѣлымъ мишурнымъ гасомъ. Надъ симъ столомъ, вверху на стѣнѣ виситъ въ золоченной деревянной рамѣ большой прекрасный образъ Св. Андрея Первозваннаго, изображеннаго съ орудіемъ его смерти. Внизу этой иконы привѣшено къ стѣнѣ нѣсколько малыхъ, написанныхъ на деревѣ, иконъ. На противоположной сѣверной стѣнѣ помѣщена икона Св. Александра Невскаго (1 $\frac{1}{4}$ арш. длины и 1 арш. ширины), въ золоченной деревянной рамѣ. Икона сія пожертвована холмскимъ православнымъ Обществомъ, въ память 4 апрѣля 1866 года; предъ нею виситъ лампада. Вверху сей иконы привѣшена къ стѣнѣ, въ такихъ-же рамахъ и почти такихъ-же размѣровъ, икона св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

Кромѣ указанныхъ и другихъ небольшихъ иконъ, развѣшанныхъ на стѣнахъ и пилястрахъ этой части храма, есть еще изображеніе лика ангеловъ, написанное въ самомъ верху купола, и изображенія четырехъ евангелистовъ, написанныя по угламъ свода подъ куполомъ.—Алтарь отдѣляется отъ остальной части храма трехъяруснымъ иконостасомъ, съ рѣзными золочеными украшеніями. Иконостасъ покрашенъ бѣлою краскою и покрытъ лакомъ. Царскія врата украшены золотою рѣзбою и иконами четырехъ евангелистовъ и благовѣщенія Пресв. Богородицы. Надъ царскими вратами помѣщена икона тайной вечери, предъ которой виситъ лампада. На сѣверныхъ дверяхъ иконостаса изображенъ св. архидіаконъ Стефанъ, на южныхъ — св. діаконъ Лаврентій. Мѣстныхъ иконъ въ иконостасѣ четыре и предъ каждою изъ нихъ находятся висячіе подсвѣчники накладнаго серебра. Во второмъ ярусѣ, по обѣимъ сторонамъ тайной вечери, находятся изображенія двундцятихъ праздниковъ, а въ третьемъ — изображенія 16 пророковъ; верхъ же иконостаса увѣнчанъ деревяннымъ вызолоченнымъ крестомъ.

Алтарная часть храма—небольшая, по сторонамъ ея, въ двухъ угловыхъ башняхъ, устроены — вправо параномарня, а влѣво—ризница. Престолъ деревянный, съ облаченіемъ и пеленою изъ парчи; св. антиминь, лежащій на престолѣ, освященъ Архіепископомъ Леонтіемъ въ сентябрѣ м. 1887 г. За престоломъ, вмѣсто семисвѣчника, стоитъ большой деревянный крестъ съ главнымъ изображеніемъ распятаго Спасителя, на верхней же дощечкѣ—изображеніе Бога Отца и Духа Святаго. Форма этого креста—осмиконе-

чная. Крестъ сей вставленъ въ пьедесталъ сдѣланный изъ рѣзнаго дерева, на подобіе сложенныхъ камней, на которомъ вырѣзанъ изъ дерева человѣческой черепъ и двѣ ручныя кости. Съ лѣвой стороны престола стоитъ аналогіи въ облаченіи, для книгъ священнослужителя. На горнемъ мѣстѣ привѣшена, въ золоченной деревянной рамѣ, художественной работы икона Спасителя, молящагося о чашѣ. Вправо отъ этой иконы, у передней стѣны алтаря, привѣшенъ выносной крестъ. Надъ жертвенникомъ устроенъ деревянный балдахинъ, окрашенный бѣлою масляною краскою, съ позолоченнымъ деревяннымъ шаромъ и крестомъ на верху. На стѣнѣ предъ жертвенникомъ расположены иконы: одна большая, въ деревянныхъ золоченныхъ рамахъ, изображающая нерукотворенный образъ Спасителя, а пять малыхъ, изъ коихъ на трехъ находится изображеніе Божіей Матери, на одной—Спасителя и на одной — великомученицы Варвары. У правой стѣны алтаря помѣщается деревянный, окрашенный въ бѣлую краску, шкафъ съ священно-служительскими церковными облаченіями.

Іоанно-Богословская церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ всѣмъ необходимымъ: богослужбными книгами, церковною утварью, церковными облаченіями и др. принадлежностями¹⁾. Изъ богослужбныхъ книгъ особенно замѣчательно, по своей цѣнности и художественной оправѣ, евангеліе, въ большой листъ московской печати 1841 года, переданное въ холмскую церковь изъ Новой-Александрии. Евангеліе это имѣетъ на себѣ серебрянную позолоченную оправу, съ четырьмя изображеніями, по угламъ, евангелистовъ и посрединѣ воскресенія Христова, осыпанными кругомъ стразами. На нижней сторонѣ его—рельефное изображеніе Рождества Христова. Изъ церковной утвари отличается цѣнностію и красотою отдѣлки полный приборъ священныхъ сосудовъ, изъ коихъ чаша имѣетъ на себѣ 8 изображеній, осыпанныхъ стразами, и украшена серебрянною сѣткою, въ видѣ жемчуга.

Изъ священническихъ и діаконскихъ облаченій болѣе цѣнны 6 паръ полныхъ облаченій изъ парчи.—Плащаницъ въ церкви двѣ, написанныхъ на холстѣ.—Возлѣ церкви, въ сѣверо-западномъ углу погоста, на-

¹⁾ Изъ числа благотворителей церкви слѣдуетъ съ благодарностію упомянуть о двухъ лицахъ: церковномъ старостѣ А. Д. Емцовѣ и командирѣ 2 бригады 13 кавалерійской дивизіи Н. М. Вонлярлярскомъ. Первый въ 1881 году пожертвовалъ полное траурное священническое и діаконское облаченія изъ чернаго полубархата. Вонлярлярскимъ переданы были въ церковь въ 1888 г. полученные имъ изъ Москвы отъ наследниковъ П. Д. Хлудовой два полныхъ священническихъ и діаконскія облаченія, напестольное евангеліе, двѣ атласныя хоругви и металлическій паннихидный столъ; въ 1889 г. имъ же переданы въ церковь двѣ бронзовыя золоченныя хоругви ажурной работы, купленные на деньги, пожертвованныя купцами Коншинымъ, Журавлевымъ и Шиповымъ.

ходится каменная колокольня, крытая желѣзомъ съ шестиконечнымъ желѣзнымъ крестомъ на крышѣ; она имѣетъ видъ невысокой четырехугольной башни, въ нижнемъ этажѣ ея имѣется помѣщеніе для церковнаго сторожа, а въ верхнемъ висятъ колокола, числомъ пять. Самый большій колоколъ вѣситъ около 12 пудовъ и имѣетъ вокругъ слѣдующую надпись на русскомъ языкѣ: „отлитъ во славу Тріипостаснаго Бога, въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государа Николая Павловича, Самодержца Всероссійскаго, Царя Польскаго, при Преосвященномъ Арсеніи Варшавскомъ и Новогеоргіевскомъ, ко храму Св. Апостола Іоанна Богослова въ г. Холмѣ, въ лѣто отъ Р. Х. 1852, мѣсяца Февраля“. Второй колоколъ, не болѣе 5 пудовъ, имѣетъ надпись на польскомъ языкѣ: „al Petersilce w War. Roku 1825“. Третій колоколъ около 4 пудовъ, безъ всякой надписи. Четвертый и пятый колокола, (оба вѣсомъ до 8 пудовъ) имѣютъ надпись: „Для Холмскаго православнаго кафедральнаго собора Зволинскій въ Варшавѣ, 1876 г.¹⁾ При входѣ въ колокольню устроены деревянныя сѣни, а возлѣ нихъ лѣстница къ колоколамъ.

На церковномъ погостѣ, въ сѣверо-восточной части, возлѣ алтарной стѣны погребены: бывшій настоятель сей церкви, протоіерей Іаковъ Крашановскій, жена и двое дѣтей бывшаго попечителя и старосты церкви Лебединцева. Мраморныя доски, съ подходящими надписями о погребенныхъ лицахъ, вдѣланы въ стѣны.

Церковный погостъ обнесенъ деревянною рѣшетчатою оградю.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Объ упраздненныхъ приходахъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи, Грубешовскаго округа.

(Продолженіе).

Грубешовская Крестовоздвиженская церковь. Въ дневникѣ м. Рылы церковь эта помѣщена въ числѣ приходскихъ церквей на ряду съ св. Николаевскою. Находилась она на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь двухклассное городское училище. Несомнѣнно, что церковь св. Креста принадлежала къ разряду древнѣйшихъ церквей, что видно изъ привилегіи, данной 12 января 1650 г. Яномъ Казиміромъ, послѣ Зборовскаго договора²⁾. Учредительныхъ грамотъ этой церкви не

¹⁾ Сія два колокола пожертвованы изъ Холмскаго Кафедральнаго Собора въ 1890 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства Епископа Люблинскаго Флавіана, поелику для собора они оказались излишними съ приобрѣтеніемъ новыхъ колоколовъ.

²⁾ Истор. извѣстіе объ уніи въ Польшѣ Бантышъ Камскаго, стр. 106.

только не сохранилось, но на нихъ нѣтъ никакого указанія. Очевидно онѣ погибли во время казацкихъ и татарскихъ набѣговъ, или же, какъ это происходило въ большинствѣ случаевъ, уничтожены врагами православія. Изъ визиты отъ 8 марта 1787 года, видно, что Крестовоздвиженская церковь была очень богата; всѣ ея иконы были въ серебряныхъ ризахъ и на нихъ находилось много привѣсокъ изъ жемчуга, коралловъ и другихъ „вотковъ“ серебряныхъ и золотыхъ. Всѣ эти цѣнности, въ эпоху католическаго гоненія забраны Австрійскимъ правительствомъ и отвезены въ Замостскую кассу. Въ историко-статистическомъ описаніи Грубешова сказано, что земли церкви св. Креста принадлежали къ землямъ церкви св. Николая. Въ описи-же имущества греко-уніатскаго Грубешовскаго прихода, составленной въ 1818 году и утвержденной б. правит. комиссією Духовныхъ Дѣлъ и Народн. Просвѣщ., основанной на имѣвшихся въ то время, между прочимъ, эрекціяхъ Грубешовскихъ церквей, внесенныхъ въ акты городскіе 4 февраля 1792 года,—показано, что церкви этой принадлежало земли: 1 моргъ 244 саж. огородной, 54 м. 824 с. пахатной и 2 м. 1347 с. луговой¹⁾.

Повсемѣстный разливъ уніи захватилъ своею волною и *церковь св. Креста*. По восшествіи однако на престолъ короля Владислава IV церковь эта опять была возвращена православнымъ нарочно посланными для сего комиссарами. Такимъ-какъ Меодіи Терлецкій всѣми силами старался отстоять свою добычу, то эта воля короля привела его въ негодованіе, въ порывѣ коего, поборникъ уніи шлетъ отъ себя контръ-повелѣніе запечатать церковь. Въ субботу передъ пасхой (1636 г.) Грубешовскіе мѣщане отперли запечатанныя церкви—св. Креста и св. Николая и при колокольномъ звонѣ возстановили священника—іеромонаха Мартина. Неудача озлобила Терлецкаго, тѣмъ болѣе, что и во многихъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ не удалось ему остановить исполненія королевской воли. Одинъ изъ услужливыхъ друзей Терлецкаго, нѣкій Грубешовскій шляхтичъ Шаповскій настроилъ протестацію противъ Грубешовскихъ мѣщанъ, обратившихъ будто-бы церкви въ разбойничьи вертепы, выставляя благородные поступки русиновъ въ самыхъ черныхъ краскахъ и ругая ихъ площадными словами. Не менѣе усерднаго помощника приобрѣлъ Терлецкій въ лицѣ Грубешовскаго бургомистра, слезно просившаго владыку прислать уніатскаго священника въ церковь св. Креста, изъявляя готовность пожертвовать большіхъ размѣровъ колоколъ въ память искорененія схизмы²⁾. Преемникъ Меодіи Терлецкаго Яковъ Суша въ донесеніи конгрегации рас-

¹⁾ Моргъ считался въ 1600 саж. на Хелминскую мѣру

²⁾ Сравн. Семеновича. Начало уніи въ Холм. епархіи. Х.-В. Еп. Вѣст. 1881 г. № 23, стр. 380—387.

пространенія вѣры, подробно описывая подвиги своего предмѣстника и возмущенія противъ него Грубешовскихъ русиновъ, говорить, что Терлецкій усмирить ихъ при помощи суда, причемъ многіе приговорены были къ смертной казни и конфискаціи имущества, но получили прощеніе, когда, раскаявшись, заявили просьбу о помилованіи. „По приказанію своего пастыря, пишетъ Суша, русины, покрывшись вретischemъ и съ зажженными свѣчами въ рукахъ, шли попарно къ оскорбленной ими церкви и тамъ произнесли торжественную клятву присоединенія къ униі“. При помощи такой инквизиціонной политики Терлецкому удалось, такимъ образомъ, утвердить свою власть надъ Крестовоздвиженскою церковью. Въ 1650 году, по Зборовскому договору, она опять временно была возвращена православнымъ, но послѣ несчастной для казаковъ битвы подъ Берестечкомъ, снова захвачена униатами и съ тѣхъ поръ, подобно другимъ униатскимъ церквамъ, постепенно теряла своихъ прихожанъ и имущество, а затѣмъ на основаніи грамоты короля Яна III въ 1694 году была присоединена къ св. Николаевской церкви и, наконецъ, совершенно прекратила свое тяжелое существованіе и на ея развалинахъ поднять вражескій флагъ католичества. Юридическое ея упраздненіе послѣдовало собственно только въ 1810 году, когда она была обращена подъ казенный магазинъ сѣна и соломы. Въ такомъ уничтоженномъ видѣ полуразрушенное церковное зданіе просуществовало еще до 1815 года. Въ этомъ-же году, согласно предложенію Временнаго Правительства Ц. Польскаго къ Префекту Люблинскаго Департамента отъ 29 сентября, продана съ публичныхъ торговъ.

До чего доходила дерзость католиковъ при совращеніи униатовъ въ латинство, видно изъ протестацій Грубешовскаго благочиннаго церкви св. Николая и священника Крестовоздвиженской церкви Мартина Молчановича, подкрѣпленныхъ свидѣтельскими показаніями 5 декабря 1667 года. Въ этихъ протестаціяхъ говорится, между прочимъ, что Грубешовскій пробощъ Михаилъ Свирскій батогами дралъ русиновъ, отказавшихся везти ему десятину, забиралъ ихъ телѣги и лошадей, а дворянъ его угрожала даже смертью униатскимъ священникамъ, если они не уступятъ слѣдующей имъ десятины, ссылаясь при томъ на приказъ епископа. Такъ, дворецкій епископа Езерскій говорилъ у дворянина Любенецкаго, что онъ „имѣетъ приказъ епископа стрѣлять въ лобъ каждому изъ русскихъ священниковъ и даже самому русскому холмскому епископу, и послѣ пускай его ищутъ, бѣжавшаго въ Молдавію либо въ Валахію“. (Извл. изъ „актовъ нотарія апостольскаго“, писанныхъ на латинск. яз., стр. 34, 1667 г. 5 декабря, Холм. археолог. музей).

Вотъ какъ поступало латинское духовенство! Была у нихъ пословица: „unitum et schismaticum unum eundemque diabolum esse“. („Униатъ и православный одинъ и тотъ-же чортъ“).

Грубешовская Пятницкая церковь. По преданію, она находилась на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь еврейская больница. Здѣсь-же, при этой церкви, было и кладбище. Въ извлеченіи изъ Владимірскихъ актовъ съ 1636 года 13 марта о Пятницкой церкви сказано слѣдующее: „Пустую площадь церкви св. Пятницы, со всеми принадлежностями, съ давна къ той церкви принадлежащими, именно: полями, лугами, садами, любо-бы у кого другаго въ употребленіи находились, къ площади св. Пятницы отдаемъ въ существенное владычество подъ юрисдикцію владыки Луцкаго, неуниты и послѣ будущаго“... Другихъ указаній объ этой церкви—о времени ея основанія, закрытія и проч. не сохранилось. Извѣстно еще впрочемъ слѣдующее: „Въ концѣ XVI столѣтія казаки съ татарами напали на Грубешовъ, сожгли латинскій Костель, ограбили жителей (церкви русскія остались невредимы) и, по истеченіи нѣкотораго времени, духовные отцы этихъ церквей, зная, что поляки, по наущенію пробоща Грубешовскаго, епископа in partibus, секретаря короля Владислава IV, идутъ отомстить на русскомъ духовенствѣ нанесенный казаками грабежъ, убѣжали въ Русь, оставивъ эрекціи въ рукахъ достопочтенныхъ, вѣрныхъ русскому вѣроисповѣданію, гражданъ Грубешовскихъ. По истеченіи нѣкотораго времени, по просьбѣ мѣщанъ Грубешовскихъ, присланы были комиссары короля его милости въ 1636 г. слѣдующіе: Станиславъ Гаврилль съ Рытьянъ Зборовскій, староста Городельскій, придворной палаты королевской чиновникъ и директоръ комиссіи; Иванъ Станишевскій, ключникъ Луцкій, секретарь и комиссаръ его милости короля; Андрей Вагоровскій придворный чиновникъ и комиссаръ его милости короля; Григорій Четвертынскій, комиссаръ его милости,—чтобы удостовѣриться объ истинѣ случаевъ. Въ то же время латинскій пробощъ уже pro indemnisatione овладѣлъ имѣніемъ церкви св. Пятницы (которое до сихъ поръ содержитъ въ своемъ имуществѣ)“. Сопоставляя приведенный рассказъ съ извлеченіемъ изъ Владимірскихъ актовъ, можно предположить, что упраздненіе Пятницкой церкви послѣдовало еще до 1636 года.

Пятницкая и Воскресенская церкви въ н. Городло. Въ XIII в. Городло было значительнымъ селомъ и принадлежало князю Владиміру Васильковичу, который, по завѣщанію, отказалъ его своей женѣ¹⁾. Съ половины XIV в. Городло, подъ владычествомъ Любарта, является важнѣйшимъ политическимъ пунктомъ Червенской земли, какъ главный городъ Городельскаго округа, уступленнаго литовцами Казиміру Великому въ 1366 году и перешедшаго въ концѣ XIV в. во временное владѣніе къ князьямъ Мазовецко-русскимъ вмѣстѣ съ землею Белзской, а затѣмъ, въ 1462 г., по смерти бездѣтнаго Владислава, присоединеннаго къ ко-

¹⁾ Ипат. стр. 595.

ронѣ въ видѣ леннаго удѣла. Послѣдующія усилія Литвы возвратить Городло съ землею были безуспѣшны. Захвативъ Городло, поляки позаботились ввести во всемъ округѣ свои законы и съ особеннымъ усердіемъ принялись за сооружеііе латинскихъ костеловъ, для поддержанія которыхъ, кромѣ сбора десятины со всѣхъ русиновъ, установили особую подать подъ названіемъ выморочной или „одумарцизны“, состоявшей въ томъ, что, по смерти настоятеля православной церкви, все бывшее въ его распоряженіи церковное имущество и церковные доходы переходили въ полное распоряженіе королевскихъ чиновниковъ. Вслѣдъ за учрежденіемъ Городельскаго войтовства княземъ Владиславомъ, въ 1447 году, эта несправедливая повинность была уничтожена имъ, при введеніи Магдебургскаго права въ 1454 года вмѣсто законовъ польскихъ и русскихъ. Если въ половинѣ XV вѣка выморочная подать была отмѣнена въ Городлѣ, то нѣкъмъ инымъ она не могла быть введена тамъ, какъ Казиміромъ Великимъ. Вотъ доказательство, что уже при немъ были православныя церкви въ Городлѣ. По люстраціонному акту, составленному въ 1571 г., значится въ г. Городлѣ *три попа*¹⁾. Это и были настоятели православныхъ Городловскихъ церквей—Пятницкой, Воскресенской и св. Николаевской. Католичество здѣсь долго не прививалось и почти до начала XVII в. Городло было чисто русскимъ православнымъ пунктомъ, такъ-какъ католическихъ семействъ считалось тогда здѣсь, какъ видно изъ грамоты короля Стефана Баторія отъ 15 іюня 1581 г., всего только шесть. И для этихъ-то 6-ти семействъ существовалъ уже тогда здѣсь костелъ, основанный въ 1476 года Владиславомъ Мазовецкимъ, и особый католическій приходъ, поддерживаемый постыдными „десятинами“ и „одумарцизнами“. Но вотъ появилась унія, а съ нею и бичъ православія. Терлецкій и польскій коварный замыселъ быстро сталъ достигать своей цѣли: православныя церкви начали пустѣть и бѣднѣть, а латинскіе костелы переполняться и обогащаться. Городловскія церкви въ непродолжительномъ времени доведены были до того что потеряли почти всѣхъ своихъ прихожанъ и имущество и двѣ изъ нихъ — Пятницкая и Воскресенская фактически уже были упразднены, хотя юридическое упраздненіе этихъ церквей послѣдовало только въ 1795 году, съ причисленіемъ прихожанъ и земель ихъ къ св. Николаевской церкви, существующей до настоящаго времени. Зданіе упраздненныхъ церквей просуществовало до 1805 года, а въ этомъ году подверглось участи почти всѣхъ закрытыхъ церквей—продажѣ съ публичныхъ торговъ.

Кулаковицкая церковь. Изъ сохранившихся документовъ видно, что церковь въ с. Кулаковицахъ существовала еще въ 1698 году и считалась приходскою наряду съ сосѣдней ей Убродовицкою церковью. Съ 1792 года церковь и церковныя строенія приходятъ въ

полнѣйшее разрушеніе и фактически Кулаковицкій приходъ перестаетъ уже существовать, а затѣмъ командированнымъ комиссаромъ приходъ этотъ упраздняется и юридически и дѣлается приписнымъ къ Убродовицкому приходу съ тѣмъ однако условіемъ что въ случаѣ постройки въ Кулаковицахъ новой церкви и церковныхъ строеній приходъ этотъ будетъ возстановленъ. Не получая на эту постройку правительственной субсидіи, горсть Кулаковицкихъ прихожанъ, пригнетенная и нравственно и матеріально водворителями уніи, естественно не въ силахъ была осуществить свое искреннее завѣтное желаніе. Въ 1834 году приходитъ въ полное разрушеніе и Убродовицкая церковь. Слѣдовало ожидать, что и этотъ приходъ постигнетъ участь прихода Кулаковицкаго. Къ счастью въ это время владѣлецъ Убродовицъ, Кулаковицъ, Степанковицъ и Апаполя сдѣлался Ѳаддей Туркулъ, относившійся къ интересамъ православія очень сочувственно. Видя бѣдственное положеніе церквей въ своемъ имѣніи, изъ которыхъ одна окончательно разрушилась, а другая тоже разрушается, онъ вошелъ съ представленіемъ къ правительственной и духовной власти о разрѣшеніи ему построить новую церковь въ центральномъ пунктѣ своего имѣнія, именно въ д. Убродовицахъ. Ходатайство это было уважено и въ 1840 году въ Убродовицахъ появилась новая церковь; Кулаковицкій-же приходъ не возстановленъ.

Приходъ въ с. Малковъ. Нынѣшній Шиховицкій приходъ до уніи состоялъ изъ двухъ приходовъ Шиховицкаго (с. Шиховицы и д. Тихобужъ) съ церковью въ с. Шиховицахъ и Малковскаго (с. Малкова и дер. Смолиговъ) съ церковью въ с. Малковѣ. На имѣющемся въ Малковской церкви Евангеліи сохранилась надпись, что оно пожертвовано въ Малковскую церковь священникомъ Васиіемъ Саковичемъ, бывшимъ здѣсь настоятелемъ до 1761 года. Въ визитѣ церкви парафіальной Малковской съ 1785 года сказано: „Paroch tej cerkwi U. X. Simeon Łazkiewicz parochem już lat 24, mający lat od urodzenia swego 58“. Въ концѣ того-же 1875 года настоятелемъ Малковской церкви значится уже Ѳеодоръ Діаковскій, какъ видно изъ метрической книги,—отправленный 15 апр. 1786 г. Діаковскій былъ послѣднимъ священникомъ въ Малковѣ, такъ-какъ въ этомъ-же году Малковскій приходъ упраздненъ и приписанъ къ приходу Шиховицкому. Срѣтенская церковь въ с. Малковѣ существуетъ и до настоящаго времени. Земли при ней считается 62 морга 109 прентовъ, которою пользуется причтъ Шиховицкой церкви. По исповѣднымъ вѣдомостямъ 1883 года прихожанъ въ с. Малковѣ и дер. Смолиговѣ значится 650 душъ.

2-й Грубешовскій Округъ.

Въ районѣ нынѣшняго Бусьненскаго прихода, кромѣ приходской церкви — въ с. Бусьно, существовало еще три церкви — въ *Рациборовицахъ* — во

¹⁾ Val. i Lip. Star. Pol. т. II, стр. 1195—1198.

имя св. Іоанна Златоустаго, пользовавшаяся особымъ надѣломъ земли, пространствомъ 23 морга 912 саж. и пастбищнымъ и лѣснымъ сервитутомъ въ томъ-же имѣніи, въ с. *Нижнихъ Путновицахъ*—во имя св. Великомуч. Димитрія, пользовавшаяся сервитутомъ въ имѣніи Грубешовскаго Земледѣльческаго Общества, и въ д. *Бѣлополь* — во имя св. Архистратига Михаила. Изъ протокола Коммисіи по Духовнымъ Дѣламъ за 1817 годъ видно, что Рациборовицкая и Путновицкая церкви считались уже въ то время очень ветхими и небезопасными для совершенія въ нихъ богослуженія, почему и были проданы въ томъ-же году съ публичныхъ торговъ, съ употребленіемъ вырученной суммы на починку Бусьненской церкви. Въ томъ-же протоколѣ сказано, что „владѣлецъ Рациборовицъ Вицентій Выджга, захвативъ предварительно какими-то судьбами церковные документы, не только прекратилъ пользование церкви сервитутомъ, но даже захватилъ и церковныя земли, которыми пользуется и по настоящее время“. Такая-же участь постигла сервитутныя угодія въ Грубешовскомъ Земледѣльческомъ Обществѣ и Путновицкой церкви. Бывшій настоятель Бусьненскаго прихода въ рапортѣ своемъ на имя благочиннаго 2-го Грубешовскаго Округа, отъ 22 октября 1884 г., возбудилъ, между прочимъ, ходатайство о возвращеніи нынѣшнимъ владѣльцемъ с. Рациборовицъ Выджгою захваченныхъ его отцомъ церковныхъ земель Рациборовской церкви и о возстановленіи сервитутныхъ правъ обѣихъ упраздненныхъ церквей какъ въ имѣніи Рациборовицы, такъ равно и въ Земледѣльческомъ Обществѣ. Къ сожалѣнію, ходатайство это не подкрѣплено никакими документами данными и потому не получило дальнѣйшаго хода.

Церковь въ с. Бѣлополь упразднена въ концѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія. Изъ сохранившихся документовъ видно, что она построена около 1773 года и была каменной, почему трудно допустить, чтобы въ такой сравнительно незначительный періодъ времени она сдѣлалась негодной къ совершенію въ ней богослуженія, что было главнымъ мотивомъ ея закрытія. По разсказамъ крестьянъ, помѣщикъ Бѣлополе Ѳома Кицинскій употреблялъ всевозможныя средства къ закрытію этой церкви и подговаривалъ къ этому прихожанъ; но послѣдніе долго колебались и оберегали свою святыню, не смотря на всѣ притѣсненія со стороны владѣльца. Видя, что такимъ путемъ не достигнется задуманная цѣль, Кицинскій обѣщалъ прихожанамъ построить новую церковь, если они разберутъ старую. Довѣрчивый народъ повѣрилъ въ искренность словъ своего владѣльца и каменная церковь была разобрана и при томъ, въ издѣвательство надъ православіемъ, въ самый день храмоваго праздника. Правда, стараніями помѣщика, зданіе церкви въ это время не служило уже священнымъ мѣстомъ собранія вѣрующихъ для молитвы, а было обращено въ водочный магазинъ. Матеріалъ разобраннаго церковнаго зданія употребленъ

на постройку помѣщичьяго дома. Исполняя свое обѣщаніе, помѣщикъ въ непродолжительномъ времени выстроилъ вблизи своего дома небольшую церковь, но не для православныхъ прихожанъ, а для себя лично, въ которой совершались, да и въ настоящее время совершаются сосѣдними ксендзами латинскія „набоженства“.

Приходъ въ с. *Завалевъ*. Изъ сохранившейся визиты видно, что церковь въ с. Завалевѣ, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, существовала уже въ половинѣ XVII вѣка и была въ то время приходскою. Кѣмъ она построена, не извѣстно. Зданіе церковное и хозяйственныя строенія находились въ то время въ очень хорошемъ состояніи. Земли церковной считалось 38 морг. 290 прентовъ. Прихожанъ насчитывалось около 500 душъ. Къ несчастью, въ концѣ XVIII столѣтія Завалевскій приходъ попалъ въ полосу, захваченную ураганомъ уніи и православная жизнь здѣсь пошатнулась. Церковь обѣднѣла, прихожане перетянуты въ унію, а затѣмъ въ католицизмъ. Въ такомъ видѣ Завалевскій приходъ не могъ долго существовать; дни его были сочтены и въ 1790 г. онъ окончательно упраздняется и дѣлается приписнымъ къ приходу Колюховскому, а за упраздненіемъ и сего послѣдняго въ 1815 году (объ этомъ будетъ сказано ниже), приписывается къ приходу Мячинскому. Скоро разрушилась и самая церковь и только въ наше время, именно въ 1875 г., появилась опять въ Завалевѣ Покровская церковь, а съ ней вмѣстѣ стали воскресать и ея забытые уніей прихожане, которыхъ въ настоящее время насчитывается здѣсь около 400 душъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ).

По поводу перехода греческой наслѣдной принцессы Софіи въ православіе.

Греческій святѣйшій синодъ обратился къ эллинскимъ епископамъ со слѣдующимъ окружнымъ посланіемъ:

„Свят. Синодъ сообщаетъ вамъ очень радостную вѣсть. Ея высочество принцесса Софія, августѣйшая супруга его высочества наслѣдника греческаго престола Константина, искренне признавъ и возлюбивъ спасительное ученіе нашей православной восточной церкви, добровольно рѣшилась вступить въ лоно этой церкви и возносить мольбы къ Богу вмѣстѣ съ прочими православными. Священнодѣйствіе перехода августѣйшей царственной дщери Софіи къ православію соотойся (и состоялось) въ страстную субботу, а потому просимъ, чтобы вы письменно пригласили всѣ церковныя приходы вашей епархіи отслужить въ этотъ день послѣ обѣдни благодарственный молебенъ по случаю этого радостнаго событія, являющагося, несомнѣнно, дѣломъ Божес-

твенной Премудрости и Божественнаго Промысла, руководящаго вѣмъ ко благу человѣчества“.

Это окружное посланіе скрѣплено подписями пяти эллинскихъ епископовъ, изъ которыхъ подъ предѣдательствомъ аѳинскаго митрополита и состоитъ греческій святѣйшій синодъ.

Древній ковчежець греко-восточной церкви въ польскомъ католическомъ храмѣ.

Знающіе глубоко исторію христіанства въ предѣлахъ древней Польши не сомнѣваются въ томъ, что свѣтъ ученія Христова впервые появился во всѣхъ славянскихъ земляхъ изъ Византіи, и что поэтому Польша въ первый періодъ своего политическаго бытія была единовѣрною намъ и чуждалась латинскихъ вѣрованій и обрядовъ. Извѣстно также и то, что вслѣдъ за появленіемъ въ Польшѣ религіи Восточной церкви сюда начали стекаться сѣятели ученія церкви Западной, латинской, и вводитъ вѣру римско-католическую, которая сперва шла рука объ руку съ православіемъ, потомъ получила перевѣсъ и наконецъ совершенно вытѣснила православіе, истребивъ почти всѣ слѣды существованія его.

Къ числу уцѣлѣвшихъ чудомъ вещественныхъ памятниковъ сѣдой старины христіанства, свидѣтельствующихъ, что греко-восточное исповѣданіе въ Польшѣ появилось несомнѣнно ранѣе латинскаго, слѣдуетъ отнести серебрянный ковчежець (relikwiarz) въ византійскомъ стилѣ въ бывшей ленчицкой коллегіи, сдѣланный въ формѣ таблицы. На одной сторонѣ этой таблицы, имѣющей для насъ громадную историческую цѣнность, хранится помѣщенная тамъ довольно большая (znaszna) частица честнато древа животворящаго Креста Господня, а на другой изображенъ распятый на крестѣ Спаситель, около котораго стоятъ возлюбленный ученикъ Христовъ Евангелистъ Іоаннъ и Пресвятая Дѣва Марія. Тѣло страждущаго на крестѣ Богочеловѣка закрыто плащаницею отъ поясицы до стопъ, что составляетъ несомнѣнный признакъ глубокой древности, достигающей IX вѣка. Тутъ-же помѣщена рѣзная надпись на греческомъ языкѣ, выражающая слова Спасителя, произнесенныя на крестѣ: „это зынь твой, это мать твоя“. Хромолитографическій рисунокъ этого ковчежца можно видѣть въ собраніи образцовъ средне-вѣковаго искусства (серія II). Ковчежець этотъ считается самымъ древнѣйшимъ памятникомъ христіанства въ Польшѣ эпохи Пястовъ.

(Варш. Дн.).

Стремленіе сѣверо-американскихъ старокатоликовъ и униатовъ къ православію.

Среди старокатоликовъ и униатовъ, проживающихъ въ Сѣверо Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, возникло сильное стремленіе къ соединенію съ православною церковію, какъ объ этомъ сообщилъ Г. Майновъ въ „Окраинѣ“, получившій подробныя свѣденія отъ преосвященнаго Владиміра изъ Санъ-Франциско. Суперіоръ 30,000 старокатоликовъ, священникъ Іосифъ Р. Вилате пріѣхалъ въ концѣ января въ Санъ-Франциско изъ своего штата и въ воскресенье 3 февраля, въ присутствіи мѣстнаго клира и народа, послѣ исповѣди былъ присоединенъ къ православною церкви по обычному чину отреченія отъ ересей, но былъ допущенъ къ святому причастію лишь въ качествѣ мірянина, такъ какъ самъ епископъ Владиміръ безъ соизволенія Святѣйшаго Синода не могъ признать его въ санѣ священника; имъ однако же подано прошеніе въ высшее духовное правительственное учрежденіе наше о призваніи его священникомъ восточной католической церкви для 30,000 старокатоликовъ, имѣющихъ быть принятыми въ лоно нашей церкви, въ предстоящую весеннюю поѣздку преосвященнѣйшаго Владиміра къ нимъ въ штатъ Висконсинъ. По принятіи православія, священникъ Вилате возвратился въ городъ Диккеевилъ, гдѣ помѣщается его церковь. Въ началѣ же февраля этого года изъ города Миннеаполиса, что въ штатѣ Аюва, прибылъ къ епископу Владиміру благочинный русскихъ униатскихъ церквей священникъ отецъ Алексѣй Товтъ съ церковнымъ старостой и привезъ прошенія о присоединеніи и его прихода въ 340 душъ къ православію и сообщилъ, что вскорѣ послѣдуютъ прошенія о томъ же и отъ другихъ 14 униатскихъ русскихъ церквей и духовенства, гдѣ числится 17,000 русскихъ христіанъ,—выходцевъ изъ Галиціи и Венгерской Руси. Онъ былъ очарованъ благоговѣйнымъ богослуженіемъ восточной католической религіи и пѣніемъ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется
1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются по вѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ

л его должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержания, другая—философскаго и третья литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса—согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію на чальства, а 4 вакансіи предназначены для тѣхъ волохте ровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студ. Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 авг. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ—не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 авг. высылаютъ документы вазначенныхъ ими въ Академію воспитан. которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 авг.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, вазначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со вносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА

ВЪ МОСКВѢ,

существуетъ съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

ВЪ РУССКОЙ КНИЖНОЙ ТОРГОВЛѢ

А. А. ФЛЕГОНТОВА.

Въ Варшавѣ улица Новый-Свѣтъ № 55.

Продается

ПЧЕЛОВОДСТВО. Сводъ свѣденій о жизни и природѣ пчелъ въ примѣненіи къ потребностямъ пчеловодовъ, или руководство къ толковому веденію пасѣки въ рамочныхъ ульяхъ Варшавскихъ съ 40 рисунками въ текстѣ К. Левицкаго, переводъ съ польскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.

Книжная торговля принимаетъ подписку на всѣ газеты и журналы.—Высылаетъ книги съ наложеннымъ платежомъ кѣмъ бы ни были изданы. Принимаетъ книги на комиссію.—Суммы меньше рубля можно высылать марками.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая грамота—Возвращеніе Его Высокопреосвященства въ Варшаву. — Высочайшія награды.—Награды Святейшаго Синода священнослужителямъ Холмско-Варшавской Епархіи. — Архипастырское благословеніе жертвователямъ въ пользу церкви.—Архипастырское благословеніе за устройство пѣвческаго хора.—Пожертвованія въ Пултускую церковь. — Архипастырское утвержденіе въ должности председателя Луковскаго церковно-приходскаго попечительства. — Учрежденіе приходскаго братства при Сопотчинской церкви. — Учрежденіе приходскаго попечительства при Мазовецкой церкви. — Отдѣлъ II. О новомъ чудѣ милости Божіей.—Историко-статистическое описаніе церкви Святаго Іоанна Богослова въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи и приписной Свято-Духовской церкви. — Объ упраздненныхъ приходяхъ и закрытыхъ церквахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи, грубешовскаго округа.— По поводу перехода греческой наслѣдной принцессы Софіи въ православіе. — Древній ковчежецъ греко-восточной церкви въ польскомъ католическомъ храмѣ.—Стремленіе сѣверо-американскихъ старокатоликовъ и уніатовъ къ православію.—Приѣмъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей **И. Корженевскій.**

Печатать дозволяется. — Варшава, 31 мая 1891 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **К. Чеховичъ.**
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.