

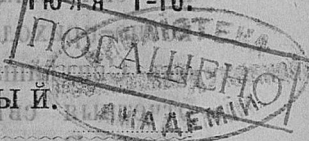
ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1888 г.

1-го июля



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4 апрѣля 1888 г. за № 123, журналъ Совѣта, № 37, по препровожденному Вашимъ Преосвященствомъ отчету о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи за 1886 годъ. Приказали: Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) священника Вятской епархіи, Уржумскаго уѣзда, села Токтай-Вѣлякскаго Николая Зорина, протоіерея Нолин-

скаго собора Василя Курбановскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школь Нолинскаго уѣзда, священника села Срѣтенскаго Николая Сергіева, Яранскаго уѣзда, села Сосновскаго, діакона Тихона Курочкина, села Новотроицкаго діакона Василя Зарницына и попечителя церковно-приходской школы при Успенской церкви слободы Кукарки, купца Петра Носова, во вниманіе къ засвидѣтельствованному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ особо ревностному и попечительному отношенію сихъ лицъ къ дѣлу благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь, наградить книгою „Виблія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою и 2) изложенныя отчетныя свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школь Вятской епархіи за 1886 годъ, а также и настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Для должныхъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію передать изъ онаго выписку въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а Вашему Преосвященству послать указъ. Іюня 8 дня 1888 года. № 3828.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Бывшему церковному старостѣ Вятской Предтеческой церкви 2-й гильдіи купцу Александру Андрееву Куклину 10 іюля сего 1888 года преподано Архипастырское благословеніе за усердную и полезную его службу Церкви Божіей.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Вятской Спасо-Хлыновской

церкви крестьянинъ Николай Александровъ Никулинъ 10 іюня сего 1888 года награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную и полезную службу Церкви Божіей.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто состоявшаго на вакансіи псаломщика при Вятской Донской церкви священникъ *Василій Бехтеревъ* къ Николаевской церкви г. Котельнича—23 іюня, 2) на діаконскія мѣста: состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Трехключинскомъ Слободскаго уѣзда діаконъ *Александръ Спасскій* въ село Раменье Вятскаго уѣзда—14 іюня, псаломщикъ села Ильинскаго Яранскаго уѣзда *Алексѣй Арбузовъ* въ село Колобово тогоже уѣзда—15 іюня, псаломщикъ села Косы Слободскаго уѣзда *Гавріилъ Утробинъ* въ село Елгань Глазовскаго уѣзда—21 іюня и псаломщикъ села Колянуръ Яранскаго уѣзда *Аркадій Махневъ* въ село Сметанино тогоже уѣзда—23 іюня и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ 3 класса Семинаріи *Веніаминъ Ѳедоровъ* въ село Подчуршинско-Троицкое Слободскаго уѣзда—16 іюня, уволенный изъ 3 класса Духовнаго Училища *Егоръ Сырневъ* въ село Можгу Елабужскаго уѣзда—22 іюня, уволенный изъ 1 класса Семинаріи *Аркадій Спасскій* въ село Трехключинское Слободскаго уѣзда—23 іюня и бывший учитель Большенорынскаго земскаго училища, изъ окончившихъ курсъ Духовнаго Училища, *Арсеній Поповъ* въ село Колянуръ Яранскаго уѣзда—24 іюня.
Умеръ діаконъ села Зашижемья Орловскаго уѣзда *Алексѣй Елабужскій*—10 іюня.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви изъ раскола въ текущемъ году крестьянинъ Глазовскаго уѣзда, Му-

хинской волости, деревни Клобуковской. Матѳеѣй Яковлевъ Чирковъ 35 лѣтъ, жена его Анна Іонова 36 л., съ тремя дочерями Марѳою 7 л., Матроною 5 л. и Марією 2 л., Нолинскаго уѣзда, Мальканской волости, починокъ Ившинскаго, крестьянинъ Кириллъ Іосифовъ Турановъ 25 л., Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, деревни Ермаковской крестьянская дѣвица Евдокія Львова Карандашова и рядовой солдатъ Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Тонкинской волости, деревни Мортяхинской Александръ Кирилловъ Тумаевъ 32 лѣтъ.

Свободныя священническія вакансіи.

Остаются незанятыми священническія вакансіи въ селахъ Зюздино-Воскресенскомъ, Карсвайскомъ, Курьинскомъ и Святогорскомъ Глазовскаго уѣзда, Костенѣвскомъ Елабужскаго уѣзда, Митрофановскомъ Нолинскаго уѣзда и Цыпѣинскомъ Малмыжскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ы

**Вятскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго
30 мая—1 іюня 1888 года.**

Журналъ утренняго засѣданія 30 мая.

Явились на съѣздъ о.о. депутаты: протоіереи: 1. Александръ Князевъ, Іоаннъ Капачинскій, Алексѣй Емельяновъ, Василій Успенскій, 5. Василій Мышкинъ, Василій Люперольскій, Николай Вечтомовъ, Іпполитъ Мышкинъ, Николай Макаровъ, 10. Стефанъ Сергіевъ, Александръ Добринскій, Михайлъ Завойскій, 13. Николай Курбановскій, священники: 1. Петръ Люминарскій, Василій Раевскій, Михайлъ Агаѳониковъ, Николай Тукма-

чевъ, 5. Аполлоній Бувескій, Анатолий Никольскій, Иоаннъ Поршневъ, Петръ Мышкинъ, Петръ Лопатинъ, 10. Владиміръ Поповъ, Василій Курбановскій, Иоаннъ Лаженицынъ, Петръ Лупповъ, Константинъ Кувшинскій, 15. Павелъ Мышкинъ, Иоаннъ Сергіевъ, Александръ Дерновъ, Александръ Казариновъ, Василій Лагуновъ, 20. Сергій Теофилактовъ, Андрей Замятинъ, Михаилъ Кочкинъ, Василій Соболевскій, Александръ Виоанскій, 25. Иоаннъ Вознесенскій, Василій Шкляевъ, Иоаннъ Вечтомовъ, Александръ Свѣчниковъ 29. Петръ Бобровскій.

Послѣ молебствія закрытою подачею голосовъ были указаны на должность предсѣдателя съѣзда—лица: протоіерей Иоаннъ Капачинскій, протоіерей Василій Успенскій, протоіерей Николай Макаровъ, протоіерей Александръ Князевъ.

Изъ числа указанныхъ лицъ протоіерей А. Князевъ и протоіерей В. Успенскій отказались отъ баллотировки. Протоіерей І. Капачинскій закрытою баллотировкою получилъ 22 балла избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ. Протоіерей Н. Макаровъ получилъ таковою же закрытою баллотировкою 28 избирательныхъ балловъ и 15 неизбирательныхъ. Такъ какъ протоіерей Макаровъ получилъ большинство балловъ; то съѣздъ опредѣлилъ признать о. Протоіерея Н. Макарова избраннымъ на должность предсѣдателя и благопокорнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за подписомъ о.о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. Мая 30. Избранный большинствомъ голосовъ протоіерей Н. Макаровъ утверждается предсѣдателемъ съѣзда о.о. депутатовъ“.

Журналъ вечерняго засѣданія тогоже 30 мая.

На собраніе явились тѣ же о.о. депутаты и вновь прибылъ священникъ Іоаннъ Скарданичій.

1. По открытіи засѣданія, о. протоіерей Н. Ив. Макаровъ объявилъ съѣзду резолюцію Его Преосвященства на журнальное постановленіе утренняго засѣданія объ утвержденіи его—о. протоіерея Макарова предсѣдателемъ съѣзда. По выслушаніи сей резолюціи приступлено было къ занятіямъ, требующимся во исполненіе указа Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 марта 1888 г. за № 2948. Предварительно же сего, о. предсѣдатель согласно постановленію бывшаго въ 1886 г. Епархіальнаго съѣзда, состоявшемуся на вечернемъ засѣданіи 17 іюня, счелъ своимъ долгомъ дать предъ съѣздомъ отчетъ въ приходъ и расходъ денегъ, представленныхъ ему, по постановленію тогоже съѣзда духовенства епархіи изъ собственныхъ средствъ на покупку золотого, съ драгоценными украшеніями, наперснаго креста для поднесенія его о. протоіерію Θεодору Георгіевичу Кибардину въ признательность за его многообразные и благотворные труды по женскому Епархіальному Училищу, почему и предъявилъ съѣзду всѣ относящіяся къ означенной покупке документы. Съѣздъ, по разсмотрѣніи сихъ документовъ, постановилъ: принять къ свѣдѣнію заявленіе о. предсѣдателя, съ благодарностію за точное и своевременное исполненіе порученія съѣзда.

2. О. предсѣдатель прочелъ съѣзду указъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 марта 1888 г. за № 2948 для предъявленія ему тѣхъ вопросовъ, которые подлежатъ обсужденію съѣзда, и съѣздъ постановилъ: во 1-хъ, по вопросу объ изысканіи достаточныхъ денежныхъ средствъ на своевременную покупку и заготовку воска

въ количествѣ 4000 пудовъ, для ежегодной выдѣлки свѣчъ на заводѣ,—истребовать отъ церквей епархіи единовременно 10% взносъ съ суммы, подлежащей обложенію за 1885 годъ, съ раздѣленіемъ сего взноса на два срока—въ октябрѣ текущаго года и апрѣлѣ будущаго 1889 года, съ тѣмъ, чтобы Правленіе завода по истеченіи 5 лѣтъ послѣ втораго взноса (1894 г.) постепенно возвратило сей заемъ церквамъ свѣчами. А такъ какъ для текущихъ операцій завода нужно немедленно не менѣе 25/т. руб., каковая сумма въ настоящее время истребована отъ церквей быть не можетъ, а съѣзду извѣстно, что Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища располагаетъ свободными суммами, то вмѣстѣ съ симъ—обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ Совѣтъ сей не оставить духовенство епархіи отпускомъ 30/т. руб. сер. процентными бумагами нынѣ же въ распоряженіе Правленія свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы возвратъ сихъ денегъ тѣмиже бумагами въ Совѣтъ Училища полностью послѣдовалъ не позднѣе мая 1889 года.

3. По вопросу о доставленіи точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній, сколько для какой церкви потребно въ теченіи года ладана роснаго и простаго и деревяннаго масла, Съѣздъ постановилъ: представленныя о.о. депутатами свѣдѣнія о семъ передать Правленію свѣчнаго завода чрезъ предсѣдателя онаго, священника І. Тепляшина.

4. По вопросу о мѣрахъ противъ старость и причетовъ, покупающихъ свѣчи для церквей у частныхъ свѣчезаводчиковъ, съѣздъ постановилъ: еще сдѣлать чрезъ мѣстныхъ священниковъ предупрежденіе церковнымъ старостамъ о томъ, чтобы они не осмѣливались ни подъ какимъ видомъ покупать свѣчи гдѣ бы то ни

было, кромѣ епархіальныхъ складовъ, и что свѣчи купленныя ими на сторонѣ не будутъ допускаемы къ употребленію; объ ослушникахъ же—старостахъ священники должны доносить чрезъ своихъ благочинныхъ Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. Но такъ какъ, къ глубокому прискорбію, съѣздъ убѣдился несомнѣнными данными, что даже и нѣкоторые изъ священниковъ не только не препятствуютъ старостамъ покупать свѣчи на сторонѣ, но и сами принимаютъ участіе въ такой покупкѣ, то съѣздъ находитъ нужнымъ благопокорнѣе просить Его Преосвященство разрѣшить о.о. благочиннымъ, по полученіи ими заслуживающихъ довѣрія свѣдѣній о покупкѣ тою или другою церковію свѣчъ на сторонѣ, производить нарочитыя ревизіи церквей или самимъ непосредственно, или чрезъ благонадежныхъ священниковъ по ихъ усмотрѣнію; и въ томъ случаѣ, когда таковыя свѣчи окажутся при сихъ церквяхъ, не исключая свѣчъ, выдѣлываемыхъ на заводахъ женскихъ монастырей епархіи, то ихъ запечатать и хранить при тѣхъ церквяхъ впредь до распоряженія о семъ Его Преосвященства, а виновное духовенство подвергнуть двойному взысканію, одна часть котораго должна быть употреблена на покупку свѣчъ изъ епархіальнаго склада для той церкви въ томъ самомъ количествѣ, какое будетъ открыто ревизіею, а другая, въ одинаковомъ размѣрѣ съ первою, должна быть представлена чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода на усиленіе средствъ завода.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя съезда и о.о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. Мая 31. Утверждается“.

Журналъ утренняго засѣданія съѣзда 31 мая.

Въ засѣданіе съѣзда явились всѣ наличные о.о. депутаты.

1. По открытіи съѣзда, о. предсѣдатель заявилъ собранію, что на журналъ вечерняго засѣданія съѣзда 30 Мая послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. Постановлено: принять резолюцію Его Преосвященства къ должному свѣдѣнію.

2. О. предсѣдатель, открывая занятія съѣзда, предъявилъ докладную записку о. предсѣдателя Правленія завода, священника І. Тепляшина на имя Его Преосвященства съ просьбою о томъ, чтобы членамъ сего Правленія было дозволено являться въ Епархіальный Съѣздъ для разъясненія вопросовъ по дѣламъ заводскимъ съ правомъ голоса, на правахъ депутатовъ, на каковую послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1888 г. Мая 29 дня. Члены Правленія свѣчнаго завода должны участвовать въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ съѣзда съ правомъ голоса, наравнѣ съ депутатами, за исключеніемъ сужденій съѣзда о ихъ дѣйствіяхъ по операціямъ свѣчнаго завода“. Постановлено: считать, согласно резолюціи Его Преосвященства, членовъ правленія свѣчнаго завода въ разсужденіяхъ съѣзда по дѣламъ заводскимъ на правахъ депутатовъ, съ правомъ голоса.

3. Предложилъ съѣзду обсудить вопросъ о томъ, могутъ ли, и, если могутъ, то какимъ вознагражденіемъ пользоваться смотрители складовъ за свои труды по продажѣ свѣчь и изъ какого источника? Постановлено: допустить вознагражденіе смотрителямъ складовъ по 1⁰/₀ съ вырученнаго ими рубля отъ продажи свѣчь по складу и по лавкѣ со времени утвержденія сего постановленія Его Преосвященствомъ, — впрочемъ кромѣ смотрителя склада при самомъ свѣчномъ заводѣ.

4. Заслушано было заявленіе Вятскаго купца Алексѣя Васильевича Башмакова о предложеніи имъ духовенству епархіи своихъ коммисіонерскихъ услугъ по закупкѣ воска для выдѣлки свѣчъ епархіальнаго завода, а также доставкѣ настоящаго „Галлипольскаго“ деревяннаго масла. Постановлено: заявленіе Башмакова передать о. предсѣдателю Правленія свѣчнаго завода, священнику І. Тепляшину, для представленія въ Правленіе, на благоусмотреніе самаго Правленія, которому и предоставляется право воспользоваться услугами г. Башмакова, если таковыя дѣйствительно выгодны.

5. При разсужденіяхъ объ операціяхъ свѣчнаго завода, о. предсѣдатель сѣзда предложилъ сѣзду, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, выразить Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію телеграммою благодарственный адресъ за его энергичное и сердечное участіе по открытію и устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Вполнѣ раздѣляя такое желаніе о. предсѣдателя, сѣздъ постановилъ: отправить нынѣ же Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію благодарственную телеграмму.

6. Заслушаны: а) отношеніе Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 29 мая за № 173 съ представленіемъ всѣхъ книгъ и документовъ, относящихся къ операціямъ завода, б) выписка о покупкѣ свѣчъ, доходѣ отъ продажи ихъ, также расходахъ на вино, ладанъ, муку и проч. по церквамъ Вятской епархіи, за 1887 г. и в) рапортъ о. предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода священника І. Тепляшина на имя Его Преосвященства съ выборкою неточностей, упущеній и различныхъ несообразностей цифровой отчетности по веденію церковнаго хозяйства съ резолюціями Его Преосвященства:—на выпискѣ: „1888 года Мая 29 дня. На

разсмотрѣніе сѣзда“, а на рапортѣ: „1888 г. 29 Мая. Содержаніе рапорта сообщить сѣзду о.о. депутатовъ“. Сѣздъ постановилъ: а) для устраненія на будущее время замѣченныхъ неисправностей въ веденіи отчетности по церковному хозяйству поставить въ извѣстность духовенство епархіи по сему предмету чрезъ о.о. депутатовъ; б) для разсмотрѣнія книгъ и документовъ завода, образовать ревизіонную комиссію изъ слѣдующихъ о.о. депутатовъ: протоіереевъ А. М. Емельянова, І. В. Капачинскаго, И. П. Мышкина, В. И. Мышкина, М. Завойскаго, С. Сергіева, священниковъ—А. А. Дернова, І. Вознесенскаго, А. Буевскаго, П. Люминарскаго, І. Скарданицкаго и А. Виѣанскаго.

7. Заслушано отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 31 мая за № 63, коимъ Совѣтъ увѣдомляетъ, что онъ не противорѣчитъ сѣзду о займѣ 30/т. р., согласно постановленію сѣзда 30 Мая (пунктъ 2), для операціонныхъ дѣйствій завода при условіи, чтобы Правленіе свѣчнаго завода не размѣнивало выданныхъ ему процентныхъ бумагъ на наличныя деньги и возвратило заимствованную сумму въ назначенный постановленіемъ сѣзда срокъ тѣмъ же самими бумагами, какія будутъ выданы, и чтобы проценты по купонамъ тѣхъ бумагъ выдаваемы были Совѣту своевременно. Постановлено: принять ссуду на прописанномъ условіи Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

8. Сѣздъ заслушалъ отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 30 мая за № 50, при которомъ Совѣтъ представляетъ сѣзду на разсмотрѣніе и утвержденіе вновь составленную смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Училища и которымъ онъ проситъ сѣздъ разрѣшить, согласно желанію

г. ревизора, члена Учебнаго Комитета Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Михаила Харалампіевича Григоревскаго, употреблять для освѣщенія въ Училищѣ, вмѣсто керосина, стеариновыя свѣчи, на что и ассигновать, въ добавленіе къ суммѣ, исчисленной по смѣтѣ на содержаніе Училища, 1417 р. 50 к. Постановлено: отклонить означенное предложеніе Совѣта, по непредставленію имъ достаточныхъ основаній къ перемѣнѣ освѣщенія, а смѣту принять.

9. Заслушали отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 29 Мая за № 51 о недоимкахъ пансіонерскаго взноса, числящихся за нѣкоторыми воспитанницами, всего въ количествѣ 1665 р. 50 к. Съѣздъ, по истребованіи отъ находящихся на съѣздѣ о.о. депутатовъ свѣдѣній о матеріальномъ состояніи родителей и родственниковъ сихъ воспитанницъ, постановилъ: съ однихъ воспитанницъ, по бѣдности родителей или родственниковъ—опекуновъ, сложить недоимку, а съ другихъ—числящихся недоимки взыскать, и для того поручить о.о. благочиннымъ производить вычетъ $\frac{1}{3}$ части кружечныхъ доходовъ ихъ родителей; списокъ же тѣхъ и другихъ воспитанницъ присемь прилагается. На будущее же время, для предупрежденія подобныхъ недоимокъ, предоставить Совѣту Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища отказывать въ принятіи въ общезанятіе тѣхъ воспитанницъ, которыя своевременно не будутъ вносить установленной платы за содержаніе.

10. Заслушали докладъ священнослужителей села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, Преображенской церкви, съ просьбою объ уменьшеніи взноса на различныя епархіальныя учебныя нужды, или о запрещеніи священноцерковнослужителямъ селъ Верходворскаго и Загарскаго производить крестный ходъ со святыми

иконами въ с. Великорѣпское, который лишаетъ церковь ихъ значительной доходности. Съѣздъ постановилъ: отклонить разборъ сего дѣла, такъ какъ, первый пунктъ соединень съ необходимостію произвести новую раскладку обложенія по всѣмъ церквамъ епархіи, что въ настоящее время для съѣзда рѣшительно невозможно, по неизмѣннѣю къ тому данныхъ, а другой—какъ и неподлежательный разсмотрѣнію съѣзда.

11. Прочитано заявленіе о Ректора Вятской Духовной Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова о томъ, что онъ желалъ бы для учениковъ Семинаріи пріобрѣсть, въ дополненіе къ имѣющимся, вновь нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ, также увеличить количество муз. нотъ и имѣть средства нанимать учителя музыки. Съѣздъ постановилъ: пригласить духовенство епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ къ добровольной подпискѣ на означенный предметъ изъ собственныхъ его—духовенства—средствъ, и просить о.о. благочинныхъ собранныя деньги съ подписными листами препроводить на имя о. Ректора Семинаріи.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя съѣзда и о.о. депутатовъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. Іюня 1. Утверждается“.

Журналъ вечерняго засѣданія съѣзда 31 мая.

Въ вечернее засѣданіе съѣзда явились о.о. депутаты тѣже, кромѣ о. протоіерея Успенскаго, отсутствовавшаго по болѣзни.

1. По открытіи засѣданія о. предсѣдателемъ съѣзда, о. дѣлопроизводитель съѣзда протоіерей Люперольскій прочиталъ краткую выписку изъ журнала распорядительнаго собранія Правленія Вятской Духовной Семинаріи

за 23 Мая, № 30, представленнаго въ Епархіальный сѣздъ Правленіемъ при отношеніи отъ 30 Мая за № 510 и заключающаго въ себѣ разныя нужды Семинаріи, на удовлетвореніе которыхъ Правленіемъ Семинаріи испрашивается предъ сѣздомъ пособіе изъ епархіальныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) 1400 руб. ежегодно на введеніе, вмѣсто керосиноваго освѣщенія въ классныхъ комнатахъ, при вечернихъ занятіяхъ учениковъ, освѣщенія стеариновыми свѣчами;

б) 1260 руб. на открытіе въ 188⁸/₉ учебномъ году параллельнаго отдѣленія въ V классѣ.

в) 150 руб., ежегодно, въ вознагражденіе учителю по вновь открытой кафедрѣ татарскаго языка.

г) 200 руб., ежегодно, на вознагражденіе бібліотекарю фундаментальной бібліотеки.

д) 100 руб., ежегодно на вознагражденіе помощнику инспектора, завѣдующему ученическою бібліотекою;

е) на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ дополнительная сумма къ ассигнованнымъ уже прежде 1200 руб., какъ суммѣ недостаточной для сей цѣли, — въ размѣрѣ, какой найдетъ для себя возможнымъ сѣздъ;

ж) 600 руб., единовременно, на переписку каталога бібліотечныхъ книгъ въ 2 экземплярахъ и на наклейку этикетовъ на книгахъ.

и з) 2234 руб. 94¹/₂ коп., единовременно, на устройство помѣщенія для общежитія учениковъ образцовой церковно-приходской школы.

Изъ справокъ, заключающихся въ вышеозначенномъ журналѣ Правленія Семинаріи, усматривается слѣдующее: Правленіе Семинаріи до настоящаго времени получаетъ изъ епархіальныхъ средствъ, а) 1000 руб. на жалованье и на проѣздъ изъ города въ Семинарію преподавателю

по кафедрѣ раскола, тогда какъ жалованье по сей кафедрѣ въ настоящее время отпускается изъ средствъ Св. Синода, и б) 900 руб. на жалованье и на проѣздъ изъ города въ Семинарію законоучителю и учителю образцовой церковной школы, между тѣмъ какъ жалованье этимъ лицамъ въ настоящее время отпускается изъ средствъ государственнаго казначейства, и в) по исчисленію Правленія, къ 1 іюля сего 1888 г. имѣеть накопиться изъ прежнихъ взносовъ на образцовую школу — 1832 р. 79½ к. г) — на кафедре по расколу — 1002 р. 15 к. Имѣя въ виду сіи данныя, а также принимая во вниманіе другія настоятельныя нужды епархіи, съѣздъ постановилъ: вновь ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи 1260 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ V классѣ (и въ VI, если онъ продолжится въ слѣдующемъ году) и 150 руб. на жалованье преподавателю по кафедрѣ татарскаго языка и предоставить Правленію продолжать выдачу пособія законоучителю и учителю образцовой школы и преподавателю ученія о расколѣ по 100 руб. въ годъ каждому.

Расходъ по семь предметамъ, въ количествѣ 1710 р., покрывать изъ суммъ ежегодно вносимыхъ духовенствомъ епархіи на содержаніе образцовой церковно-приходской школы — въ количествѣ 900 руб. и на кафедре по расколу при Семинаріи — въ количествѣ 1000 (1900 р.). Остающіеся же затѣмъ 190 руб. какъ отъ сей суммы — 1900 руб., такъ равно и всѣ другіе, могущіе быть, остатки отъ ассигновокъ духовенства епархіи на разные предметы — хранить въ Правленіи Семинаріи неприкосновенными до будущаго съѣзда, который и имѣеть дать этой суммѣ опредѣленное назначеніе. Что же касается суммы, имѣющей образоваться отъ накопленія къ 1 іюля, то эта сумма должна быть передана Правленіемъ Се-

минаріи полностью въ Правленіе свѣчнаго завода.

Ходатайство по пунктамъ подъ буквами—а, г, д, е, ж и з, —сѣздомъ оставлено безъ послѣдствій.

2. О. предсѣдатель предложилъ сѣзду на обсужденіе вопросъ о томъ, не найдеть ли сѣзду возможнымъ ассигновать болѣе или менѣе значительную сумму, согласно желанію Главнаго Миссіонера епархіи, Каѳедрального о. протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго, на предметъ увеличенія числа противораскольническихъ школъ, а также на открытіе при главной миссіонерской, завѣдуемой имъ, противураскольнической школъ женскаго отдѣленія для образованія противораскольническихъ учительницъ. Сѣзды постановилъ: принимая во вниманіе важность задачи, положенной въ основу устройства противораскольническихъ школъ, предоставить Главному Миссіонеру о. (протоіерею) Кашменскому ежегодно получать на означенный предметъ изъ 4231 руб. 65 коп. имѣющихъ оставаться по содержанію женскаго епархіальнаго училища—ту именно часть, которая будетъ равняться $\frac{1}{6}\%$ епархіальнаго обложенія 1879 г. т. е. 623 руб.

Подлинный за подписомъ ж. о. предсѣдателя сѣзда и о. о. депутатовъ.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1881 г. Іюля 1. Утверждается“.

Журналъ утренняго засѣданія сѣзда 1 іюня.

Въ собраніе явились всѣ о. о. депутаты.

1) По открытіи засѣданія, о. предсѣдатель объявилъ собранію резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ утренняго засѣданія: „1888 г. 1 іюня. Утверждается“.

Сѣзды постановилъ: принять резолюцію Его Преосвященства къ должному сѣдѣнію.

2) Предсѣдатель Совѣта женскаго Епархіальнаго Училища, о. протоіерей Ѳ. Г. Кибардинъ препроводилъ въ сѣздъ, къ разсмотрѣнію, прошеніе воспитательницъ сего Училища, адресованное на имя Совѣта Училища, но которое не могло быть разсмотрѣно Совѣтомъ потому, что поступило въ Совѣтъ сего 1 іюня, а между тѣмъ по содержанію должно быть немедленно разсмотрѣно не Совѣтомъ, а Сѣздомъ. Постановлено: принять прошеніе къ разсмотрѣнію.

3) О. предсѣдатель словесно предложилъ Сѣзду, войти въ сужденіе, о томъ, а) какое слѣдуетъ дать назначеніе остатку, въ количествѣ 3608 р. 65 к., который имѣетъ ежегодно составляться при новой смѣтѣ прихода и расхода суммъ по содержанію женскаго Епархіальнаго Училища? б) не заслуживаетъ-ли учительница-библіотекаръ, завѣдующая бібліотекою женскаго Епархіальнаго Училища, за свои особые труды по бібліотекѣ какого-либо добавочнаго ежегоднаго вознагражденія? в) не слѣдуетъ ли увеличить воспитательницамъ порцію получаемого ими чая, такъ какъ она получается ими въ одинаковомъ размѣрѣ съ воспитанницами? и г) прочталь коллективное прошеніе воспитательницъ о прибавкѣ жалованія къ получаемому ими—200 р. Сѣздъ постановилъ: а) учительницѣ-библіотекарю разрѣшить къ получаемымъ ею 25 р. прибавить 25 руб. въ годъ; б) воспитательницамъ увеличить жалованіе до 20 руб. въ мѣсяць или до 240 руб. годоваго оклада, причемъ прежнее постановленіе сѣзда увеличивать жалованіе на 25 р. въ годъ воспитательницамъ, прослужившимъ въ Училищѣ свыше 3 лѣтъ, оставить въ своей силѣ; в) порціи получаемого ими чая предоставляется увеличить Совѣту Училища, по его усмотрѣнію, если только такое увеличеніе не стѣснитъ воспитанницъ въ ихъ со-

держаніи; при семъ сѣздѣ находитъ справедливымъ добавить жалованіе смотрительницѣ по хозяйственной части Ал. Курбановской и больничной дамѣ—Аннѣ Швецовою по 40 р. въ годъ той и другой, и г) остаточныя деньги 3063 р. 65 к. (за исключеніемъ добавочныхъ: 25 р. бібліотекарю и 520 р. смотрительницѣ по хозяйственной части, больничной дамѣ и воспитательницамъ) Совѣтъ Училища имѣетъ препроводить въ правленіе свѣчнаго завода на усиленіе средствъ по операціямъ завода.

4) О. предсѣдатель, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладѣ правленія свѣчнаго завода и объявленной, вмѣстѣ съ докладомъ, настоящему сѣзду, къ должному исполненію, циркулярнымъ указомъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 марта за № 2948, предложилъ собранію сѣзда произвести баллотировку въ члены Правленія Вятской Дух. Семинаріи и въ члены Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища. Согласно сему заявленію, изъ намѣченныхъ кандидатовъ на сіи должности закрытою баллотировкою избраны: въ члены Правленія Вятской Дух. Семинаріи протоіерей Г. Я. Порфирьевъ и протоіерей А. А. Князевъ, и кандидатами къ нимъ протоіерей Н. П. Кувшинскій и священникъ Владиміръ Дрягинъ, членами же Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища—протоіерей П. А. Юферевъ и протоіерей А. М. Емельяновъ а кандидатами къ нимъ—протоіерей І. П. Рѣдниковъ и протоіерей Д. И. Рязанцевъ. Постановлено: баллотировочныя списки представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

5) Предсѣдатель правленія свѣчнаго завода о. І. Тепляшинъ заявилъ сѣзду, что черезъ годъ окончится трехлѣтіе службы членовъ правленія свѣчнаго епарх.

завода, а потому просить произвести баллотировку новых членовъ. Съѣздъ постановилъ: баллотировку отклонить, а просить единогласно тѣхъ же членовъ правленія, какъ уже получившихъ достаточную опытность, принять на себя эту обязанность снова на будущее трехлѣтіе. — Просьба ими была принята.

6) Съѣздъ выслушалъ: а) отчетъ ревизіонной комиссіи, назначенной изъ 12 лицъ, по постановленію съѣзда въ утреннемъ засѣданіи 31 мая, для ревизіи книгъ и документовъ свѣчнаго завода и б) докладъ другой комиссіи, назначенной изъ 5 лицъ для разсмотрѣнія и исправленія временныхъ правилъ и инструкціи смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ. По разсмотрѣніи съѣздомъ письменныхъ отзывовъ комиссіи о веденіи дѣлъ въ свѣчномъ заводѣ—постановлено: выразить членамъ правленія завода глубокую благодарность за примѣрную и полезную дѣятельность по заводу, и преимущественно предѣдателю правленія о. Іоанну Тепляшину за его опытность и искреннюю преданность дѣлу. По разсмотрѣніи доклада второй комиссіи постановлено: принять означенныя въ докладѣ измѣненія §§ во Временныхъ Правилахъ и Инструкціи для смотрителей свѣчныхъ складовъ—къ руководству.

7) О.о. депутаты осматривали всѣ помѣщенія Епархіальнаго женскаго Училища и все хозяйство, присутствовали (31 мая) въ столовой во время ужина воспитанницъ, причемъ пробовали пищу, и нашли все въ прекрасномъ порядкѣ, чистотѣ и убранствѣ, такъ что съѣздъ о.о. депутатовъ призналъ единогласно Училище сіе во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ. Постановлено: искренно благодарить о. предѣдателя Совѣта протоіерея Ѳ. Г. Кибардина и начальницу заведенія.

9) Такъ какъ всѣ дѣла, подлежащіе обсужденію

създа разсмотрѣны и новыхъ заявленій ни отъ кого не послѣдовало; то съездъ постановилъ считать свои дѣйствія оконченными, и при этомъ поставляетъ себѣ въ непремѣнную обязанность выразить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому истинно глубокую благодарность за его теплыя отношенія къ Епархіальному свѣчному заводу, равно и за Архипастырскіе совѣты и указанія въ сужденіяхъ на създѣ, и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить отпечатать постановленія настоящаго създа въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія епархіальному духовенству.

Подлинный за подписомъ о. предсѣдателя създа и о.о. депутатовъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1888 г. Юня 1. Утверждается, за исключеніемъ послѣдняго 8 пункта, такъ какъ о.о. депутаты не имѣли на сіе полномочія отъ епархіальныхъ причтовъ“.

Шестой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 188⁷/₈ годъ.

(Продолженіе *).

б) Совѣтъ Братства заботился и о тѣхъ противу-раскольническихъ школахъ, которыя лучшими учениками Вятской Братской школы открыты въ селахъ и деревняхъ. Такихъ школъ въ 188⁷/₈ году было двадцать восемь.

1) Верхораменная Орловскаго уѣзда, въ селѣ Верхораменьѣ; учитель школы тогоже прихода крестьянинъ Романъ Петр. Богомоловъ.

*) См. № 12.

2) Вихаревская Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго прихода, въ деревнѣ Вихаревѣ; учитель Андрей Агаѳон. Лысовъ изъ крестьянъ Быстрицкаго прихода Орловскаго уѣзда.

3) Вишурская Елабужскаго уѣзда, Бемышевскаго прихода, въ деревнѣ Вишурѣ; учитель Власій Моис. Ѳоминыхъ изъ крестьянъ Подрельскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

4) Вязовская Яранскаго уѣзда, Краинскаго прихода, въ деревнѣ Вязовкѣ; учителемъ крестьянинъ Люмпанурскаго прихода Николай Никол. Матѳеевъ.

5) Гординская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Гординѣ; учителемъ крестьянинъ тогоже прихода Ѳеодосій Иван. Некрасовъ.

6) Епиховская Орловскаго уѣзда, Подрельскаго прихода, въ деревнѣ Епиховской; учителемъ изъ крестьянъ тогоже прихода Родіонъ Захар. Ковязинъ.

7) Загарская Вятскаго уѣзда, въ селѣ Загарѣ; учителемъ изъ крестьянъ тогоже прихода Никита Иван. Звѣревъ.

8) Зюзино-Христорожественская, Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Зюзино-Христорожественскомъ; учителемъ псаломщикъ того же села (изъ крестьянъ) Стефанъ Трефил. Скорняковъ.

9) Каицкая Орловскаго уѣзда, Бѣлозерскаго прихода, въ деревнѣ Каицѣ; учителемъ изъ крестьянъ Поломскаго прихода, Орловскаго уѣзда, Андрей Петровъ Плеховъ.

10) Карсовайская Глазовскаго уѣзда въ селѣ Карсоваѣ; учитель крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Нижнелыпскаго прихода, Иванъ Михайл. Палкинъ.

11) Клабуковская Глазовскаго уѣзда, Святогорскаго прихода, въ деревнѣ Клабуковской; учитель крестьянинъ

Орловскаго уѣзда, Подрельскаго прихода, Маркелль Александр. Лютовъ.

12) Колобовская Нолинскаго уѣзда, въ селѣ Колобовѣ; учитель крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода, Ефремъ Петр. Пантюхинъ.

13) Крестьянская Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода, въ деревнѣ Крестьянской; учитель крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Сырчанскаго прихода, Михаилъ Яковл. Кокоринъ.

14) Куженерская Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода, въ деревнѣ Куженеркѣ; учитель изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Андрей Васил. Ботевъ.

15) Кулигинская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Кулигахъ; учитель крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Арскаго прихода, Андрей Евфим. Тороповъ.

16) Лапотная Орловскаго уѣзда, Поломскаго прихода, въ деревнѣ Лапотной; учитель крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Трехключинскаго прихода, Петръ Семен. Костинъ.

17) Максинерская Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода, въ деревнѣ Максинери; учитель крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Васильевскаго прихода, Павелъ Степ. Ананьинъ.

18) Малолукошечная Глазовскаго уѣзда, Курьинскаго прихода, въ деревнѣ Малолукошечной; учитель изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Чепецкаго прихода, Андрей Мих. Перевошиковъ.

19) Малоюранская Нолинскаго уѣзда, Лобанскаго прихода въ деревнѣ Малой-Юрани; учителемъ крестьянинъ Нолинскаго уѣзда Ильинскаго прихода Иванъ Александр. Маракулинъ.

20) Нагорская Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго при-

хода въ деревнѣ Нагорской; учитель крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода, Иванъ Ан. Мамаевъ.

21) Нижнетойминская Малмыжскаго уѣзда, Усадскаго прихода, въ деревнѣ Нижней-Тоймѣ; учитель крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Тимофеей Данил. Кривошеинъ.

22) Песчанополомская Нолинскаго уѣзда, въ деревнѣ Песчаномъ-Поломѣ Юртицкаго прихода; учитель крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Раменскаго прихода, Сергѣй Дмитр. Гагариновъ.

23) Слудская Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода, въ деревнѣ Слудской; учитель крестьянинъ тогоже прихода Павелъ Тимоф. Зуевъ.

24) Сосновская Малмыжскаго уѣзда, Вятскополянскаго прихода, въ деревнѣ Сосновкѣ; учитель крестьянинъ Орловскаго уѣзда, Пустошенскаго прихода, Мартирій Петр. Жолобовъ.

25) Сычевская Глазовскаго уѣзда, Сележскаго прихода, въ деревнѣ Сычевской; учитель крестьянинъ тогоже прихода Алексѣй Ѳеодор. Псаревъ.

26) Тошнурская Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода, въ деревнѣ Тошнурѣ; учитель крестьянинъ тогоже прихода Матоей Ѳеодор. Князевъ.

27) Турекская Уржумскаго уѣзда, Космодемьянскаго прихода, въ деревнѣ Турекѣ; учитель крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Мѣдянскаго прихода, Гавриль Архип. Кошеевъ.

и 28) Успенская Елабужскаго уѣзда, Гулюшурминскаго прихода, въ починкѣ Успенскомъ; учитель крестьянинъ тогоже прихода Николай Діомид. Гоголевъ.

1) О *Верхораменской* школѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Россихинъ рапортомъ своимъ отъ 6 апрѣля за № 43 донесъ, что „по испытаніи, произведенномъ

сего 1888 г. 3 апрѣля, оказалось: по Краткому Руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами 5-ть учениковъ знаютъ основательно главнѣйшія мѣста о перстосложеніи и другихъ обрядахъ, о таинствахъ и другихъ догматахъ вѣры, читаютъ бойко и толково на память, съ показаніемъ страницы книги, и прочитанное отыскиваютъ въ старинныхъ книгахъ скоро. О семи вселенскихъ соборахъ весьма хорошо рассказываютъ, гдѣ они были, въ которомъ году и противъ кого именно. Изъ Священной Исторіи очень хорошо знаютъ главнѣйшія событія Новаго и Ветхаго завѣта и изъ Катихизиса статьи, изобличающія заблужденія раскола. По Ариметикѣ изучили очень хорошо первыя четыре дѣйствія и именованныя числа. По чтенію—читаютъ отлично, четко и понятно. По письму—стараятся соблюдать правописаніе при хорошей каллиграфіи. Три ученика выучили противураскольническія изреченія не такъ твердо, а потому продолжать ученіе и въ будущій учебный годъ.

Изъ лучшихъ учениковъ Ѳеодоръ Пименовъ Вершининъ, обратившійся изъ раскола въ православіе въ 1887 году, раза—три успѣшно защищалъ истины православной церкви во время раскольническихъ обѣдовъ по покойникамъ, и своимъ знаніемъ и ревностію заставлялъ молчать раскольниковъ.

Всѣхъ обучавшихся въ Верхораменской школѣ было 20 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Ученики утромъ и вечеромъ ежедневно читали молитвы, положенныя по молитвеннику. Предъ началомъ класса всѣ ученики пѣли вмѣстѣ съ учителемъ: „Царю небесный“... На отпускѣ пѣли: „Достойно... Спаси Господи... и Благочестивѣйшаго... съ присовокупленіемъ имени Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА“. Предъ обѣдомъ—:

„Отче нашъ... и Очи всѣхъ“; послѣ обѣда: тропарь Св. Николаю—„Правило вѣры... и Благодаримъ Тя“...

Въ воскресные и праздничные дни предъ литургіей и послѣ оной читали ученики и учитель ихъ Богомолвъ, и въ церкви, и въ домахъ духовенства, назидательныя книги и разныя противураскольническія статьи, и даже у крестьянъ въ домахъ, гдѣ бываетъ стеченіе народа, поль наблюдениемъ священника. Со старообрядцами учитель Богомолвъ въ присутствіи православныхъ велъ нѣсколько бесѣдъ, а равно и по деревнямъ болѣе населеннымъ. Вслѣдствіе сего въ нынѣшнемъ 1887/8 учебномъ году изъ раскольниковъ четыре челоуѣка присоединились къ Святой Церкви.

Учитель Романъ Богомолвъ вполне заслуживаетъ похвалы и поощренія за свою неутомимую дѣятельность, за безукоризненное поведеніе, ревностное исполненіе своихъ обязанностей по школѣ, постоянную подготовку себя для собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами, а равно за веденіе частныхъ бесѣдъ съ молодыми раскольниками. Эти бесѣды съ молодежью, веденныя учителемъ Богомолвымъ, *кромѣ* вышеозначенныхъ *четырехъ* убѣдили еще до десяти челоуѣкъ въ истинности православной церкви. И только страхъ истязанія отъ раскольниковъ удерживаетъ ихъ отъ присоединенія къ св. церкви. Такъ раскольники одного изъ убѣдившихся привязывали къ стѣнѣ и садили на цѣпь. Онъ мнѣ (пишетъ приходскій священникъ) лично заявилъ, что «если онъ присоединится къ церкви,—то его уморятъ съ голоду, а то пожалуй и убьютъ». Богомолвъ бесѣды производилъ и одинъ, и съ священникомъ.—На семь рапортѣ священника приписано: „Все прописанное въ рапортѣ семь справедливо. Удостоверяю миссіонеръ протоіерей Василій Мышкинъ“.

2) Въ *Вихаревской* школѣ обучались 18 человекъ, — между ними 2 православныхъ и 16 раскольниковъ. Обучались читать, писать и первымъ четыремъ правиламъ ариѳметики. При этомъ изучали первоначальныя молитвы, объясненія молитвъ, исторію двенадцатыхъ праздниковъ и нѣкоторыя изреченія старинныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками. Четыре ученика изъ деревни Вихаревой, а прочіе изъ другихъ деревень, изъ коихъ трое были взрослые и даже женатые, именно: Исаакъ Михайловъ Вороновъ 21 года, Кодратъ Егоровъ Бронниковъ 21 года и Стефанъ Артемьевъ Ожеговъ 22 лѣтъ. Съ этими взрослыми раскольниками учителю школы Андрею Лысову весьма часто приводилось бесѣдовать, такъ какъ они проживали вмѣстѣ съ нимъ, учителемъ, въ одной квартирѣ. Для собесѣдованій о вѣрѣ и другіе раскольники приходили къ Лысову и онъ въ свободное отъ ученія время отправлялся къ нимъ въ сосѣднія деревни.

Между такими собесѣдниками особенно замѣчательнъ Пимень Хрисанеовъ Гуляевъ. Объ немъ учитель Лысовъ и въ прежніе годы писалъ о. предсѣдателю Совѣта Братства, что Гуляевъ подаетъ надежду на обращеніе его изъ раскола къ святой церкви. Въ январѣ текущаго года Лысовъ въ письмѣ къ о. предсѣдателю излагалъ, какъ Пимень Гуляевъ въ своей бесѣдѣ 24 іюня минувшаго 1887 года указывалъ раскольническія заблужденія двумъ австрійской секты лжесвященникамъ, Якову Тулупову Чистопольскому и Петру Мальцеву, изъ починка Яшкина, и лжедіакону Алексію Казанскому, въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ. Въ концѣ своего письма Лысовъ пояснилъ, что онъ писалъ это со словъ Пимена Гуляева, а сей послѣдній своею рукою приписалъ: „которыя я лично передалъ о бесѣдѣ Лы-

сову. Подписуюсь Пименъ Хрисановъ Гуляевъ“. Затѣмъ отъ 31 марта сего года Лысовъ написалъ о. предсѣдателю Совѣта: „Пименъ Гуляевъ, съ поступленія моего въ Вихарево въ 188⁴/₅ году убѣждаемый мною къ принятію православія, присоединенъ нынѣ 31 марта къ святой церкви Благочиннымъ, Водзимонскимъ священникомъ. о. Петромъ Лупповымъ“.

Къ вышеизложенному Водзимонскій благочинный, отъ 11 мая за № 200, присовокупилъ слѣдующее: „Вихаревская школа въ отчетномъ году была посѣщена мною два раза: 27 ноября 1887 года и 15 февраля 1888 г. Ученики были испытаны въ чтеніи по славянской и гражданской печати, въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, въ умственномъ и письменномъ счисленіи на первыя четыре дѣйствія ариметики, и по всѣмъ симъ предметамъ они отвѣчали *очень удовлетворительно*. При входѣ моемъ въ школу ученики довольно стройно пропѣли: „Царю небесный“..., а при выходѣ: „Достойно есть“. 22 марта ученики Вихаревской Братской школы еще разъ, по порученію моему, были проэкзаменованы Духовникомъ благочинія, священникомъ Алексѣемъ Казаринымъ, который объ успѣхахъ ихъ отзывается также съ очень хорошей стороны.

„Кромѣ занятій въ школѣ, учитель Лысовъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а съ явившимися къ нему въ квартиру и въ будни, по вечерамъ *вель бесѣды* съ раскольниками въ духѣ православной вѣры, какъ въ деревнѣ Вихаревѣ, такъ и въ окрестныхъ деревняхъ (Кривоглазовѣ, Яшкинѣ, Силкинѣ и др.). Плодомъ сихъ бесѣдъ было то, что въ мартѣ мѣсяцѣ сего года присоединился къ св. церкви одинъ изъ

лучшихъ раскольническихъ начетчиковъ, крестьянъ деревни Вихаревской Пименъ Хрисановъ (Гуляевъ). Вообще, и Братская школа въ деревнѣ Вихаревѣ—гнѣздѣ раскола, и особенно толковыя бесѣды учителя Лысова съ раскольниками приносятъ немалую пользу православію, воспитывая юныхъ въ духѣ св. православной церкви и располагая закоренѣлыхъ въ расколѣ задумываться и искать истины“.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Извѣстія. Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства. Отчетъ.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Іюня 1888 года.

ВЯТКА.

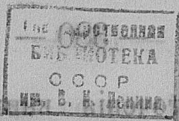
Типографія Маншеева,

вышла

Кулинина и Красовскаго.

1888.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1888 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Девятисотлѣтіе крещенія Руси.

Исполнилось девятьсотъ лѣтъ тому, какъ источникъ святой жизни, святая православная вѣра, чрезъ Царьградъ достигъ въ невозмущенной чистотѣ до Кіева, а отсюда и до всѣхъ градовъ и весей великой земли Русской. Событіе величайшей важности! Равнаго ему по вліянію на судьбы нашего отечества нѣтъ во всей нашей тысячелѣтней исторіи. Принятіемъ православной вѣры опредѣлилось разъ навсегда направленіе исторической жизни русскаго народа, равно какъ опредѣлился и весь строй духа и жизни сыновъ нашего отечества. Съ усвоеніемъ нашими предками новыхъ благодатныхъ вѣрованій и святыхъ надеждъ совершенно измѣнилась ихъ нравственная жизнь, началось просвѣщеніе, образовались иные нравы, явилось новое гражданское устройство. Оживленіе въ душѣ нашей столь важнаго событія съ его послѣдствіями должно доставить весьма много отраднаго, ободряющаго и поучительнаго для насъ. *Помыслихъ дни первыя и лѣта вѣчная помянухъ, и поучахся* (Псал. 76, 6).

По мѣрѣ сосредоточенія вниманія на обстоятельствахъ крещенія русскаго народа, все болѣе и болѣе возрастаетъ въ сознаніи величіе сего событія, все яснѣе и яснѣе становятся дѣйствія всеблагаго промысла Божія, премного благодарящаго нашему отечеству. Первое и главнѣйшее благодареніе этого великаго событія заключается въ томъ, что изъ всѣхъ вѣроисповѣданій, предложенныхъ князю Владиміру, принята святая вѣра именно съ востока, отъ Церкви греческой, которая одна только сохраняла тогда во всей чистотѣ православіе; принята святая вѣра Христова въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она сообщена св. Апостолами своимъ ближайшимъ преемникамъ, какъ она опредѣлена и утверждена святыми вселенскими и помѣстными соборами. Такимъ образомъ величайшая милость Божія явилась для насъ главнымъ образомъ въ томъ, что мы, русскіе, по выраженію Святой Церкви, „яко дивія маслина къ благоплодному корени православія прицѣпихомся“ (Стихира изъ службы свв. Меодію и Кириллу). Самое принятіе русскимъ народомъ православной вѣры было совершенно непохоже на вѣрообращенія другихъ народовъ и заключало въ себѣ несомнѣнный залогъ обильнѣйшихъ благихъ плодовъ для насъ.

Князь Владиміръ принялъ православную вѣру послѣ неоднократнаго совѣщанія съ представителями своего народа, и по единодушному ихъ согласію принялъ ее не прежде, какъ предварительно испыталъ чрезъ пословъ разныя вѣры и окончательно убѣдившись въ превосходствѣ ея предъ всѣми другими исповѣданіями, принялъ тогда, когда послы рассказали ему, что когда въ Царь-градѣ ввели ихъ въ храмъ, гдѣ служатъ Греки Богу своему, то они не знали, на небѣ ли находились или на землѣ, потому что на землѣ нѣтъ такого вида

и красоты и они не въ состояніи ихъ описать; убѣдились только, что тамъ съ людьми обитаетъ Богъ и что богослуженіе греческое лучше всѣхъ другихъ. Послѣ этого является естественнымъ, что вслѣдъ за княземъ и весь русскій народъ безпрекословно принимаетъ крещеніе въ православную вѣру. Возвратившись въ Кіевъ, по принятіи святаго крещенія въ Корсуни, великій князь объявляетъ, чтобы въ извѣстный день и всѣ кіевляне крестились. Народъ охотно исполняетъ желаніе князя, размышляя, что если бы не хороша была новая вѣра, то не приняли бы ея великій князь и дружина. Умилительнѣйшій видъ являлся очамъ современниковъ: князь со священниками вышелъ на берегъ (Почайны); народъ весь былъ въ рѣкѣ: одни погружены были въ водѣ по шею, другіе по перси, отроки стояли ближе къ берегу, младенцевъ держали на рукахъ взрослые. Священники на берегу творили молитвы; князь являлъ въ лицѣ своемъ воспріемника своего народа отъ купели. Въ сіи священныя минуты, по замѣчанію лѣтописца, по истинѣ радовались земля и небо толикому множеству спасаемыхъ. Потомъ князь Владиміръ, какъ говорится въ житіи его, „повелѣ крестьяномъ ставити церкви по тѣмъ мѣстамъ, идѣже кумиры стояли... Повелѣ попомъ по градомъ и по селомъ люди ко крещенію приводити и дѣти учити грамотѣ“ (житіе блажен. Володимера, соч. мниха Іакова). Такъ исполнилась всеблагая воля Божія о нашемъ отечествѣ. Русскому народу выпалъ высокій жребій быть носителемъ и хранителемъ православія въ христіанскомъ мірѣ. Видимымъ средствомъ, приведшимъ нашихъ предковъ къ такому свободному предпочтенію православной вѣры прочимъ вѣроисповѣданіямъ, для невидимаго, но несомнѣннаго промысленія Божія о насъ, служили частыя и близкія сношенія нашихъ

соотечественниковъ, особенно кievлянъ, съ Греками то по торговымъ дѣламъ, то по военнымъ предпріятіямъ. Нельзя не отмѣтить здѣсь многозначительнаго совпаденія церковно-историческихъ событій. Въ то самое время, какъ одна изъ древнѣйшихъ отраслей Церкви вселенской, церковь западная, отпадаетъ отъ своего животворнаго корня, совершается утвержденіе другой истинно-православной церкви на востокъ Европы, въ нашемъ отечествѣ; въ одномъ и томъ же окружномъ посланіи цареградскаго патріарха и дѣлается приглашеніе епископовъ для суда о разныхъ нововведеніяхъ христіанскаго запада и сообщается первая вѣсть всему православному востоку объ утвержденіи христіанства посреди насъ, Руссовъ. Такимъ образомъ отечество наше является исполнителемъ въ составѣ тѣла Церкви вселенской отпадшаго въ немъ члена Церкви римской и притомъ тогда, когда уже вѣроученіе православное, по поводу волновавшихъ Церковь Божию ересей, ясно и окончательно опредѣлилось и утвердилось всѣми семью вселенскими соборами.

Другое несомнѣнно важное обстоятельство, находящееся въ связи съ обращеніемъ нашихъ соотечественниковъ въ православную вѣру, состоитъ въ сообщеніи имъ на родномъ нарѣчій слова Божія, богослужебныхъ книгъ, нѣкоторыхъ твореній отцовъ и учителей Церкви и другихъ душеспасительныхъ книгъ, а также и въ устроеніи Богослуженія на томъ же родномъ языкѣ. Пользованіе словомъ Божиимъ и святоотеческими твореніями на понятномъ языкѣ какъ нельзя болѣе способствовало и лучшему наученію предковъ нашихъ въ вѣрѣ и болѣе глубокому усвоенію ими самаго духа христіанской вѣры, а равно также и самостоятельному разрѣшенію всѣхъ встрѣчающихся затрудненій и недо-

умѣній въ церковно-религіозной жизни. Присутствуя при Богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ ново-созданныхъ храмахъ на родномъ нарѣчїи, слыша на немъ же тѣ или другія молитвословія, предки наши получаютъ полную возможность принимать живѣйшее непосредственное участіе въ нихъ и обильно пользоваться благодатнымъ вліяніемъ Церкви, матери своей, при устроенїи своей жизни, какъ частной личной, такъ и общественной. Православные храмы съ ихъ глубоконазидательными и возвышенными Богослуженіями на родномъ нарѣчїи служатъ самыми лучшими училищами для наученія съ благоговѣніемъ притекающихъ въ эти храмы въ религіозно-нравственной благочестивой жизни. Здѣсь получаетъ удовлетвореніе умъ, питается воля, насыщается сердце, словомъ, никто изъ притекающихъ со страхомъ Божиимъ не отходитъ отсюда, не получивъ духовнаго удовлетворенія, не получивъ обновленія и умиротворенія, если не всеми въ совокупности силами духа, что непременно хотя одною какою-либо изъ нихъ, имѣющею большую воспрїимчивость.

Далѣе, по принятїи православной вѣры изъ Византіи, предки наши естественно вступили съ нею въ ближайшее общеніе, что должно было сопровождаться весьма важными послѣдствіями для нашего отечества. Въ Византійскомъ государствѣ просвѣщеніе въ то время находилось, благодаря личному содѣйствию императоровъ (Оеофила, Василя Македонянина, Льва Мудраго, Константина Багрянороднаго), на болѣе значительной высотѣ, нежели во всѣхъ прочихъ странахъ христіанскаго міра. Что же касается религіозно-нравственной жизни, то она въ современныхъ греческихъ странахъ находилась положительно въ цвѣтущемъ состоянїи. Самоотверженная любовь и преданность къ своей истинной вѣрѣ

воодушевляла тогда всѣхъ сыновъ православной восточной Церкви, что и запечатлѣно драгоцѣнною кровію цѣлаго сонма мучениковъ, — ранѣ въ борьбѣ съ иконоборствомъ, тогда же съ исламомъ, уже тѣнившимъ Церковь Божию въ Малой Азіи, Сиріи и Египтѣ. Провѣталъ на востокъ и духъ строгаго благочестія. Лѣтописцы того времени свидѣтельствуютъ о высоко-нравственной жизни современныхъ предстоятелей церковныхъ; свидѣтельствуютъ о многихъ святыхъ мужахъ, о великихъ подвижникахъ, обладавшихъ различными духовными дарованіями. Сближеніе съ такой образованной страной, какъ Византія, имѣло дѣйствительно большое вліяніе на развитіе нашего отечественнаго просвѣщенія тѣмъ болѣе, что византійское просвѣщеніе было вполне доступно нашимъ предкамъ черезъ посредство Болгарь, имѣющихъ общее съ нами нарѣчіе и усвоившихъ уже тогда греческую образованность. Съ просвѣщеніемъ нашего отечества свѣтомъ православной вѣры учреждаются подъ руководствомъ Грековъ въ разныхъ мѣстахъ школы, въ которыхъ обученіе происходитъ по готовымъ уже руководствамъ, доставленнымъ намъ отъ Болгарь; появляются и распространяются во множествѣ книги, заводится Ярославомъ значительная бібліотека при Кіево-Софійскомъ монастырѣ; образуется письменная словесность; и въ предкахъ нашихъ, увидѣвшихъ воплощеніе своей рѣчи, своихъ взлядовъ и думъ въ собственныхъ письменахъ, раскрывается сознаніе себя какъ народа, отличнаго отъ прочихъ, пробуждается чувство самостоятельности; словомъ, съ этого времени благополучно начинается и развивается наше отечественное просвѣщеніе. Вскорѣ явилось не мало лицъ хорошо начитанныхъ и достаточно образованныхъ, основательно знавшихъ какъ свой, такъ и греческій языкъ. Лѣтъ черезъ

сорокъ явился Иларіонъ, глубокой богословъ, который въ одномъ изъ своихъ словъ могъ уже выразиться такъ: „мы пишемъ не для незнающихъ, а для насыщающихся съ избыткомъ книжною мудростію.“ Чрезъ столѣтіе является знаменитый лѣтописецъ Несторъ и краснорѣчивый проповѣдникъ Кириллъ Туровскій. Благодаря же тому, что первыя книги, появившіяся у насъ, были по преимуществу Божественныя, и образованіе, даваемое въ школахъ, имѣло цѣлю главнымъ образомъ благоустройство церковное, просвѣщеніе наше приняло характеръ религіозный и, какъ таковое, открыло намъ вѣрный и широкій путь въ область высшей духовной жизни. Не менѣе благотворными послѣдствіями для нашего отечества сопровождалось сближеніе съ Византіей въ области благочестія.

Принятая при столь благопріятныхъ условіяхъ православная вѣра не замедлила произвести совершенную перемѣну во внутреннемъ, душевномъ строѣ нашихъ предковъ. Глубокой мракъ невѣдѣнія духовнаго міра облегалъ доселѣ душу ихъ. Исповѣдуя язычество въ самомъ грубомъ, первичномъ его видѣ, они нисколько не сознавали важности того или другаго состоянія душевнаго міра и не представляли себѣ какихъ-либо нравственныхъ обязанностей. Для язычника-предка нашего идеаломъ служила жизнь полная неустанной дѣятельности, геройскихъ подвиговъ и чувственныхъ удовольствій. Жизнь человѣка цѣнилась низко; убить соперника, хотя-бы онъ былъ и братъ, было дѣломъ обыкновеннымъ; коварство и ложь при достиженіи извѣстной цѣли считались извинительными и служили признакомъ ума; все слабое, приниженное и несчастное (дѣти, женщины, сироты, бѣдняки, больные, увѣчные) пользовалось полнымъ презрѣніемъ и было угнетаемо, не встрѣчая почти ни-

какой помощи. При свѣтѣ православной вѣры открылся для предковъ нашихъ сложный, внутренній міръ чело-вѣка, какъ главнѣйшій предметъ для заботливаго попе-ченія и сосредоточеннаго наблюденія. Всѣ явленія этого міра: мысли, чувствованія, расположенія и побужденія, равно какъ и всѣ подробности жизни, даже самыя ма-лѣйшія, по представленію новопросвѣщенныхъ предковъ нашихъ, открыты предъ всевидящимъ окомъ Божиимъ и подлежатъ праведному суду; и только свойствомъ ихъ, совершенно независимо отъ того или другаго внѣшняго положенія, стали думать они, опредѣляется достоинство каждаго челоуѣка; и только отъ состоянія душевнаго строя и проявленія его въ дѣятельности будетъ зави-сѣть или вѣчное осужденіе или вѣчное оправданіе. Ве-щественныя, даже кровавыя жертвы, замѣнены нрав-ственною чистотой; предметами вождельнія при благо-угожденіи Богу стали святія помышленія, чистое серд-це, правый духъ. Всѣ тѣ страсти, которыя недавно были любезны предкамъ нашимъ, сдѣлались теперь въ созна-ніи ихъ порочными и отвратительными; всѣ поступки, которые недавно казались имъ извинительными, явились теперь непростительнымъ грѣхомъ; жизнь и личное до-стоинство каждаго получили надлежаще-высокую цѣну; семья приняла правильное устройство; слабые и безза-щитные члены общества, сдѣлавшись предметомъ со-чувствія и сердечной заботливости, приобрѣли правильно организованную защиту и помощь. Вообще въ характе-рѣ нашихъ предковъ подъ благотворнымъ вліяніемъ православной вѣры развились многія чисто христіанскія черты и свойства. Смиреніе, великодушіе, готовность братской помощи несчастному ближнему, терпѣніе въ трудныхъ обстоятельствахъ, терпѣливость и мягкость отношенія къ инородцамъ и ихъ вѣроисповѣданіямъ

сдѣлались отличительными чертами русскаго православнаго человѣка. Привился на нашей отечественной почвѣ какъ нельзя лучше и завѣщанный намъ Греками духъ благочестія; процвѣтшее на горахъ Кіева строгое подвижничество вскорѣ распространилось и по прочимъ мѣстамъ; святые обители, эти пристанища для душъ, стремящихся къ высшимъ духовнымъ подвигамъ, во множествѣ открылись по всѣмъ странамъ нашего отечества, сдѣлавшись и училищами для нравственнаго воспитанія народа и разсадниками просвѣщенія и школами для приготовленія лицъ для высшихъ іерархическихъ степеней и опорами въ борьбѣ съ иновѣріемъ. Вскорѣ по всему лицу земли русской, какъ звѣзды многосвѣтлыя, засіяли высокіе подвиги и добродѣтели великихъ мужей, святыхъ угодниковъ Божіихъ. Словомъ, предки наши, въ купели крещенія совлеки съ себя ветхаго человѣка, начали жить совершенно новою благодатною жизнію во Христѣ. Въ столь глубокомъ впечатлѣніи православной вѣры въ душахъ ихъ между прочимъ имѣло весьма важное значеніе и совпаденіе началъ православія съ основными чертами русскаго народнаго характера; послѣдніе получили отъ перваго лишь очищеніе и освященіе. Жизнь каждой отдѣльной личности въ нашемъ отечествѣ находится въ равновѣсіи съ требованіями общаго единства государственнаго; сознаніе личной особенности стройно и свободно соединяется съ послушаніемъ установленнымъ законамъ и власти; стройно соединяются двѣ противоположныя силы: единство и разнообразіе, разумная свобода и покорность власти и общему мнѣнію. И православіе въ главной основѣ своей есть также стройное сочетаніе дѣйствія Божеской силы и власти съ свободой человѣческой воли, — сочетаніе разумнаго подчиненія духовнымъ вла-

стямъ, послушанія церковнымъ уставамъ и соборнымъ опредѣленіямъ съ свободною дѣятельностью каждаго члена Церкви. Православіе совершенно чуждо, съ одной стороны, рабскаго подчиненія личности одному верховному и всевластному лицу, съ другой—чуждо безграничнаго произвола каждаго члена Церкви. Если справедливымъ считается, что душа человѣка по природѣ своей христіанка, то русская душа по природѣ своей христіанка православная. Православіе какъ-бы приросло къ русской народности, какъ-бы слилось съ нею нерасторжимо, сдѣлалось сущностью ея, такъ что русская народность стала невысказана внѣ православія и подъ воздѣйствіемъ его сложилось все міросозерцаніе русскаго народа, которое носитъ характеръ по преимуществу религіозный. Не другое какое-либо свойство, какъ у другихъ народовъ, особенно достолюбезно сердцу русскаго, а святость именно, что и выражается въ названіи имъ отечества своего „Святая Русь“. Основная черта въ русскихъ герояхъ, созданныхъ народнымъ духомъ, заключается въ готовности служить государству и народу своему при полномъ samozабвеніи, при отсутствіи всякой заботы о себѣ, о своихъ личныхъ удобствахъ и наслажденіяхъ,—черта чисто православно-христіанская. Воздѣйствіемъ-же православной вѣры опредѣляется и ходъ исторической жизни нашего отечества. Русскія племена, раздѣленные между собою на огромномъ пространствѣ почти непроходимыми дремучими лѣсами, соединяются въ одно неразрывное цѣлое при посредствѣ главнымъ образомъ единства православной вѣры. Дальнихъ окраинъ, населенныхъ инородцами, первыми достигаютъ подвижники, апостолы православія, связываютъ новообращенныхъ съ общою русскою семьей крѣпкимъ союзомъ единой вѣры и расширяютъ предѣлы

отечества. Содѣйствуя мирному росту нашей отчины, православная вѣра была охранительницею и народной самобытности и государственной самостоятельности нашей. Глубокое уваженіе къ своей вѣрѣ и крѣпкое убѣжденіе въ превосходствѣ ея предъ всеми прочими вѣроисповѣданіями сказались въ нашемъ народѣ очень рано. Уже Θεодосій Печерскій въ своемъ посланіи къ князю Изяславу говорить: „Только живучи въ православной вѣрѣ спасемъ, увидимъ царство Божіе, армяне-же и латиняне не увидятъ жизни вѣчной“ (Посланіе Θεодосія къ Изяславу).

Загѣмъ за все послѣдующее время Русскій народъ съ горячею ревностью соблюдалъ въ чистотѣ свою вѣру, равно какъ, по тѣсной связи между вѣрою и жизнію, заботливо охранялъ и свое нравственное направленіе. Въ дѣлѣ своего развитія за чужою помощію никуда не обращался, но самъ собою, лишь подъ освѣщеніемъ святой вѣры, развивалъ свои силы и совершенствовалъ свою жизнь; не увлекался нравами и блескомъ внѣшней образованности сосѣднихъ западныхъ народовъ; съ великою неохотою вступалъ съ ними въ общеніе и какъ-бы боялся иноземщины. И благодаря такой осторожности не овладѣли нами модные недостатки запада: разнузданная свобода мыслей, порча нравовъ и проч.; также и все покушенія противъ вѣры и самобытности нашей, которыя въ многоразличныхъ формахъ дѣлались за весь періодъ историческаго существованія нашего, остались безуспѣшными. Православная вѣра по истинѣ служила твердой броней спасенія нашего какъ въ этихъ случаяхъ, такъ равно и въ годы тяжкихъ испытаній, которыя промыслу Божію угодно было время отъ времени посылать на наше отечество. Въ самый юный его періодъ дикія орды Монголовъ обрушились на него; два

слишкомъ столѣтія тяготѣло это грозное иго надъ нимъ; но въ исполненіе времени безъ всякой посторонней помощи свергнуто. Монголы отъ теплоты православнаго мужественнаго чувства какъ-бы растаяли и растворились въ общей русской жизни; а Русь явилась послѣ сего единымъ цѣлымъ и съ единой твердой властью. Вѣруемъ, что при этомъ нашествіи монгольскомъ мы, русскіе, составляя передовой постъ европейскихъ странъ съ востока, по премудрому промыслу Божию явились стражами покоя тогдашнихъ европейскихъ народовъ для безпрепятственнаго произращенія и внесенія въ общечеловѣческую сокровищницу тѣхъ плодовъ, кои предопредѣлены для ихъ своеобразныхъ силъ. Далѣе, постигло нашу отчизну мрачное время междоусобія, время совершеннаго безначалія, полнаго своеволія разбойничьихъ шаекъ, время властолюбивыхъ происковъ католицизма и хитрыхъ интригъ іезуитизма. Русь явно стояла на самомъ краю гибели. Но миновала эта явная опасность, и жизнь государственная снова зацвѣла при болѣе твердомъ общемъ убѣжденіи въ необходимости для страны твердой верховной власти и при ясномъ разумѣніи властолюбивыхъ насильственныхъ началъ католицизма. На послѣдокъ, близъ уже нашего времени, нагрянула на насъ, съ цѣлю погубить, вся Европа, предводительствуемая величайшимъ геніемъ военнымъ. Пронеслась благополучно и эта грозная туча, увеличивъ лишь славу Россіи, ожививъ самосознаніе общественное и возбудивъ разцвѣтъ народныхъ силъ нашихъ на разныхъ общественныхъ поприщахъ. „Не намъ, не намъ, а имени Твоему“, всеильный Боже, явленному въ вѣрѣ святой, принадлежитъ спасеніе отъ постигшихъ насъ опасныхъ золь. Православная вѣра, проникнувъ въ глубь народнаго духа, сдѣлалась для насъ высшимъ благомъ, выс-

шимъ сокровищемъ; и представлявшаяся опасность для нея всегда напрягала всю энергію нашего народа и возбуждала въ немъ невѣроятное мужество въ брани со врагами православія, которыхъ онъ видѣлъ и видитъ во всякомъ внѣшнемъ врагѣ, представителѣ иной вѣры. Ополчаясь противъ того или другаго врага вообще, предки наши всегда имѣли священное знамя: Кіевляне и Новгородцы, вступая въ борьбу, объявляли, что они стоятъ за святую Софію, Москвичи—за домъ Пресвятыя Богородицы; и въ настоящее время на воинскомъ знамени нашемъ начальное слово начертано—„за вѣру“. И силою этой вѣры русскій воинъ мужественно переходилъ пропасти, взбирался на снѣжныя вершины горъ, бралъ неприступныя крѣпости, терпѣливо и долго выносилъ и голодъ и холодъ и спасалъ свое отечество въ самыя тяжкія минуты его жизни. Такъ православная вѣра была правящею силою общественнаго сознанія Русскаго народа. Подъ ея благодатнымъ вліяніемъ сложилось и міросозерцаніе наше, которое всегда было и есть чисто христіанское; подъ ея же животворнымъ воздѣйствіемъ создалось и то величіе и могущество, которымъ наше отечество обладаетъ нынѣ. Такова сила вѣры исповѣдуемой нами! (Яросл. Еп. Вѣд.).

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

17 Іюня Епархіальное женское Училище въ Вяткѣ заканчивало учебный годъ публичнымъ актомъ. Актъ происходилъ въ одной изъ залъ Училища. Зала была убрана цвѣтами. На столахъ около стѣнъ разложены были рукодѣльныя работы воспитанницъ, болѣе крупныя изъ работъ были развѣшены по стѣнамъ. На одной

половинѣ залы заняло мѣсто воспитанницы, на другой разставлены были диваны для постороннихъ посѣтителей. Къ началу акта собралась многолюдная публика, по преимуществу изъ лицъ женскаго пола разныхъ сословій. Въ 11 часовъ прибыли въ Училище Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, и Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Сарапульскій. При входѣ Владыкъ въ залу, воспитанницы пропѣли „Днесь благодать Святаго Духа на събра“. Актъ начался чтеніемъ краткой записки о состояніи Училища за прошедшій учебный годъ. Училище нынѣ оканчиваетъ двадцать пятый годъ своего существованія и производитъ двадцатый выпускъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія. Всѣхъ учащихся въ Училищѣ къ началу учебнаго года было 471. Изъ нихъ 75 воспитанницъ пользовались полнымъ Епархіальнымъ содержаніемъ и 10 половиннымъ, 3 содержались на средства благотворителей и 333 были своекоштными пансіонерками и 50 приходящими ученицами. Въ числѣ учащихся было 437 дѣвицъ духовнаго происхожденія, 27 дочерей чиновниковъ, 2 купеческихъ, 4 мѣщанскихъ и 1 крестьянскаго сословія. Изъ этого числа 73 окончили курсъ ученія, одна умерла у родителей, 10 уволены изъ Училища по разнымъ причинамъ, 10 оставлены на повторительный курсъ, 31 назначена переэкзаменовка и 1 полный экзамень, прочія 346 переведены въ слѣдующіе высшіе классы. По прочтеніи записки воспитанницами пропѣтъ концертъ Бортнянскаго: „Приидите, возрадуемся Господеву“. Затѣмъ слѣдовала выдача аттестатовъ и книгъ Св. Евангелія оканчивающимъ курсъ, получавшимъ оныя изъ рукъ Преосвященнѣйшаго Сергія, при чемъ Его Преосвященство изволилъ выдать каждой по экземпляру своего сочиненія „Великій постъ или святая четырехдесятница у древнихъ

христіанъ“. Получивши аттестаты и книги, воспитанницы пропѣли „Тебе, Бога хвалимъ“. Пѣнію, какъ и при исполненіи концерта, одна изъ воспитанницъ аккомпанировала игрою на гармоніумѣ. Бѣднѣйшимъ изъ оканчивающихъ курсъ сиротъ выданы пособія на 100 рублей, пожертвованные Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, бывшимъ Епископомъ Вятскимъ, нынѣ Архіепископомъ Донскимъ, и на проценты съ имѣющагося въ Училищѣ на это назначеніе особаго капитала: четырьмя полотнами на полдюжины сорочекъ каждой, шестью драпами на пальто, одной суконною трикою на шубку и восьми по полдюжинѣ чайныхъ серебряныхъ ложекъ. Послѣ того оканчивающая курсъ воспитанница Л. К. произнесла слѣдующую рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Настоящимъ днемъ оканчивается наше шестилѣтнее пребываніе подъ благословеннымъ кровомъ сего Училища. Это лучшее и счастливѣйшее время въ нашей жизни. Навсегда миновало оно, но никогда не изгладится изъ нашей памяти. Свѣтлые дни, проведенные здѣсь, останутся отраднѣйшимъ изъ нашихъ воспоминаній. Мы не знали здѣсь ни нужды, ни заботы. Насъ постоянно окружали здѣсь ласковымъ вниманіемъ, радушнымъ участіемъ, зоботливымъ попеченіемъ.

Шесть лѣтъ мы находились здѣсь подъ милостивымъ покровительствомъ Преосвященныхъ предѣстниковъ Твоихъ и Твоимъ, Преосвященнѣйшій Владыко, отеческимъ попеченіемъ. Твоя новая паства требуетъ отъ Тебя напряженнаго труда для ознакомленія съ ея состояніемъ, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ ея. Но Ты, Милостивѣйшій Архипастырь, кромѣ

постояннаго высшаго руководствованія дѣлами Училища, среди многочисленныхъ, важныхъ дѣлъ по управленію епархіею, удѣляль время, чтобы посѣтить наше Училище, нисходилъ своимъ вниманіемъ до насъ, присутствовать не разъ на нашихъ испытаніяхъ, снисходительно-одобрительными отзывами о нашихъ посильныхъ успѣхахъ ободряль и радовалъ насъ. Примими, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ искренняго сердца дѣтей выраженіе нашей живѣйшей благодарности за Твое милостивое, отеческое попеченіе о насъ. И по долгу духовныхъ чадъ твоихъ и по чувству благодарности къ Тебѣ мы всегда будемъ поминаль дорогое для насъ имя Твое, Милостивѣйшій Архипастырь, и въ нашей уединенной, домашней молитвѣ и всею душою будемъ присоединяться къ молитвѣ церковной, всенародно возносимой въ святыхъ храмахъ, о твоёмъ здравіи и благоденствіи.

Позволь, Милостивѣйшій Архипастырь, выразить предъ лицомъ Твоимъ нашу благодарность и нашимъ ближайшимъ попечителямъ и наставникамъ, нашей доброй Начальницѣ и воспитательницамъ. Малыми дѣтьми вступили мы подъ кровъ этого Училища, подъ ихъ руководство и попеченіе. Не безъ страха и смущенія мы входили сюда, но скоро освоились и успокоились: наши добрые воспитатели и воспитательницы скоро успѣли замѣнить для насъ нашихъ родныхъ и мы полюбили ихъ со всею дѣтскою преданностію. Мы видѣли, съ какою заботливостію они пеклись объ насъ, о нашемъ воспитаніи и духовномъ развитіи, съ какимъ участіемъ они раздѣляли наши радости, болѣли нашими недугами, утѣшались нашими успѣхами и добрымъ поведеніемъ. Наша признательность и любовь къ нимъ, наша преданность воспитавшему насъ Училищу никогда не охладѣть въ сердцахъ нашихъ.

Шесть лѣтъ назадъ тому со скорбію и слезами мы оставляли дома родительскіе, чтобы пройти здѣсь курсъ ученія. Въ это некороткое время всѣми своими думами, всѣми трудами и заботами стремились мы къ этой цѣли. И вотъ цѣль достигнута! Благословенъ Господь Богъ, благодѣющій намъ! Радуемся и не перестанемъ радоваться тому, что Онъ далъ намъ получить возможное для насъ образованіе. Но въ настоящія минуты наши радостныя чувства отодвигаются другими, тревожными думами. Будущее закрыто отъ насъ непроницаемою завѣсою. Страхъ, что будетъ тамъ, за порогомъ этого мирнаго пристанища, невольно смущаетъ насъ. Радости ли, или горе ожидаютъ насъ, счастье ли или злополучіе будетъ удѣломъ нашимъ?... Но мы вѣримъ, что безъ воли Божіей и волосъ не падеть съ головы нашей. Съ вѣрою и надеждою предаемъ себя въ волю Божію.

Благослови насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и помолись объ насъ, да будетъ съ нами, на всѣхъ путяхъ предстоящей жизни, милость Божія и да осѣняетъ насъ спасительный покровъ Заступницы Небесной, да поможетъ намъ Господь Богъ съ пользою употребить на дѣло пріобрѣтенныя нами знанія и усвоенныя нами нравственныя правила.

По окончаніи рѣчи воспитанницы пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушали Архипастырское наставленіе, которымъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволили напутствовать ихъ на выходъ изъ Училища.

Актъ закончился пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ“.

Послѣ акта Преосвященнѣйшій Сергій, изволили обзрѣвать рукодѣльныя работы, на нѣкоторыхъ оста-

навливать особенное вниманіе, освѣдомлялся, кому онѣ принадлежать, вызывалъ воспитанницъ, исполнившихъ эти работы, и выражалъ имъ свое одобреніе.

Некрологъ

о помощникѣ инспектора Вятской Духовной Семинаріи

Григоріѣ Ивановичѣ Беневоленскомъ.

7 Іюня, въ 2 часа по полудни, послѣ долгой и изнурительной болѣзни (чахотки) скончался помощникъ инспектора Вятской Дух. Семинаріи, надворный совѣтникъ, Григорій Ивановичъ Беневоленскій. Покойный былъ сынъ діакона Бисерскаго завода, Пермской губ., Красноуфимскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Пермской Дух. Семинаріи въ 1869 г., онъ поступилъ въ Казанскую Дух. Академію и тамъ слушалъ лекціи въ церковно-историческомъ отдѣленіи. Выпущенный отсюда съ третьяго курса съ званіемъ дѣйствительнаго студента, покойный 14 августа 1873 г. былъ назначенъ на должность помощника инспектора въ Вятскую Дух. Семинарію, каковую должность и занималъ почти 15 лѣтъ съ полнымъ усердіемъ и пользою, за что Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, орденомъ св. Анны 3-й степени и орденомъ св. Станислава 2-й степени. Еще года два тому назадъ появились первые признаки его болѣзни, но покойный мало обращалъ на нихъ вниманія. Къ началу нынѣшней весны его болѣзнь приняла тяжелую фазу, и настоящая весна была послѣдней тяжелой весной его жизни. Покойному было всего только 40 лѣтъ. Тяжелая должность воспитателя, несомнѣнно, много сократила его жизнь.

Не даромъ эта должность считается непривлекательною, и попавшіе на нее смотрятъ на нее какъ на переходную, и стараются при первомъ удобномъ случаѣ оставить ее. Къ чести усопшаго нельзя не отнести одно то, что онъ въ теченіе 15 лѣтъ несъ бремя этой обѣгаемой всеми тяжелой должности. Миръ праху его! Царство ему небесное!

Рѣчь, сказанная надъ гробомъ почившаго воспитанникомъ V класса Семинаріи Мих. Шерстенниковымъ, правдиво характеризуетъ отношенія покойнаго къ ученикамъ семинаріи. Послѣ умершаго осталась вторая супруга его Олимпиада Димитріевна, дочь покойнаго управляющаго Вятскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка Димитрія Петровича Ходырева.

Н. Москвинъ.

Р ъ ч ь

при погребеніи помощника инспектора Вятской Духовной Семинаріи Григорія Ивановича Беневоленскаго.

Намъ предстоитъ воздать послѣдній христіанскій долгъ усопшему воспитателю нашему. Тяжело бываетъ смотрѣть вообще на какой-бы то ни было гробъ съ бранными останками подобнаго намъ челоуѣка. Но что сказать о тѣхъ чувствованіяхъ, какія мы испытываемъ по кончинѣ людей, къ которымъ мы были расположены, которые были близки нашему сердцу, при послѣднемъ прощаніи съ ними? О, эти чувствованія трудно и изобразить! Невыносимая душевная тоска и глубокая скорбь гнетутъ въ эти минуты нашу душу и не даютъ ей покоя. Горько, горько разлучаться намъ съ такими людьми!

Дорогой воспитатель! Эти горестныя чувствованія

наполняютъ наше сердце въ эти часы послѣдняго разставанія съ тобой. Горько намъ видѣть тебя лежащимъ во гробѣ. Мы не въ состояніи примириться съ мыслию, что ты оставилъ насъ. Наша преданность тебѣ настолько велика, что не хочеть признать тебя мертвымъ, вопреки дѣйствительности, — и ты въ самомъ дѣлѣ будешь жить въ сердцахъ твоихъ питомцевъ до смерти ихъ. Это заслужилъ ты своими отношеніями къ намъ. Исполняя свои обязанности съ ревностію, въ чемъ убѣдиться могъ каждый изъ насъ, видя твой постоянный воспитательный надзоръ за нами, и о чемъ свидѣлствуютъ три Монаршія награды, заслуженныя тобою, ты въ то же время свою ревность въ исполненіи своихъ обязанностей растворялъ любовью къ намъ, свисхожденіемъ къ нашимъ слабостямъ и проступкамъ. Ты, по добротѣ своей, не хотѣлъ нещадно карать юноши, поддавагося увлеченіямъ, столь свойственнымъ нашему возрасту, но при отеческихъ взысканіяхъ, давалъ ему наставленія въ духѣ кротости и время для исправленія. Твои отношенія къ намъ нисходили иногда на степень дружества, котораго мы ничѣмъ не заслужили предъ тобою. Ты по долгу, братски бесѣдовалъ съ нами вездѣ, гдѣ представлялся случай. Понятно, какъ должны были цѣнить эту твою близость, это твое дружелюбное отношеніе юноши, удаленные отъ крова и ласки родительской. Эта твоя доброта, привлекая къ тебѣ сердца наши, служила и будетъ служить образцомъ для подражанія; имя твое всегда будетъ соединяться, какъ и соединялось съ именемъ добряка!

Наученный опытомъ, сколь легко можно утратить свое здоровье, ты постоянно заботился и о нашемъ здоровьи, давалъ полезныя гигиеническія совѣты. Заботился, наконецъ, ты и о нашемъ духовномъ здоровьи, о нашемъ

просвѣщеніи, то рекомендую намъ для чтенія полезныя книги, то даже и самъ принося ихъ намъ. Не довольствуясь быть только стражемъ книжныхъ сокровищъ, ты давалъ намъ ежедневный доступъ въ ученическую бібліотеку, которая была ввѣрена тебѣ, имѣя въ виду единственно ту цѣль, чтобы сколько возможно болѣе содѣйствовать нашему умственному и нравственному развитію. Прости намъ, что можетъ быть многіе изъ насъ въ свое время не цѣнили твоихъ истинно-отеческихъ попеченій о нашемъ духовномъ и физическомъ благосостояніи, и иногда даже оскорбляли тебя. Прими отъ насъ искреннюю благодарность за все, сдѣланное тобою для насъ.

Въ особенности и отъ всего сердца благодарны тебѣ, неоцѣненный воспитатель, тѣ изъ насъ, которые имѣли счастье помогать тебѣ въ твоихъ занятіяхъ по ученической бібліотекѣ: сколько разъ доводилось имъ вести съ тобою душевныя бесѣды о пользѣ чтенія книгъ, объ образованіи, о различныхъ общественныхъ событіяхъ. Какъ утѣшительно вспомнить эти прошедшія минуты!

Поистинѣ горька наша разлука съ тобой! Но неужели-же для насъ нѣтъ никакого утѣшенія въ этой разлукѣ? Нѣтъ, не безутѣшны мы, какъ христіане. Смерть есть переходъ въ вѣчность. Тамъ предстоитъ тебѣ упокоеніе отъ волненій и скорбей житейскихъ. Когда придетъ время и нашего переселенія въ страну вѣчности, мы опять тамъ встрѣтимся съ тобой, дорогой нашъ воспитатель!

Осиротѣвшая супруга! Не стало спутника твоей жизни, съ которымъ ты дѣлила радости и скорби жизни, и смерть котораго какъ острый мечъ пронзила твое сердце. Не предавайся скорби безъ мѣры! Жизнь и смерть

каждаго изъ насъ въ рукѣ Божіей, и безъ воли Божіей ни одинъ волосъ не падеть съ главы нашей. Питающій птицъ небесныхъ не оставитъ Своею помощію и тебя. Возверзи на Господа печаль твою, и Той тя препитаеть и умирить твою скорбную душу.

Приидите-же, братія, воздадимъ послѣднее цѣлованіе дорогому нашему воспитателю, за его доброту къ намъ, помолимся Господу Богу о прощеніи его грѣховъ вольныхъ и невольныхъ. Этимъ только однимъ мы можемъ теперь отблагодарить его, и объ этомъ одномъ онъ молить насъ изъ гроба. „Зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща“, обращается онъ къ намъ въ молитвенной пѣсни церковной, „восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи; найде на мя страшный часъ смертный; но приидите вси любящій мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ, не къ тому-бо съ вами похожду или собесѣдую прочее: къ Судіи бо отхожду, идѣже нѣсть лицепріятія. Прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя идѣже свѣтъ животный“. Таково послѣднее слово усопшаго къ намъ; такова его трогательная мольба, съ которой онъ въ послѣдній разъ обращается къ намъ. Вознесемъ же свои молитвы къ Господу Богу Спасителю нашему объ упокоеніи въ селеніихъ праведныхъ усопшаго воспитателя нашего, и помолимся вмѣстѣ съ Церковію и словами Церкви: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Воспитанникъ V класса Михаилъ Шерстенниковъ.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го Ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не всё, то многія изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а также изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи.

и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитя сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характеръ, отношенія къ преподавателямъ и студентамъ, манеръ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметъ ихъ чтеній, характеръ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манеръ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направлений, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурсникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно

предполагать, что они сами почему либо не дадут о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты также всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всё такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленные сообщенія можно адресовать на канцелярію Академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ Казанской академической корпораціи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *А. Владимірскій.*

Секретарь *М. Соловьевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т П Е Ч А Т А Н А К Н И Ж К А

„КРАТКОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПАТРИАРХА
НИКОНА“.

продается въ Вяткѣ въ книжномъ магазинѣ *А. И. Замьской* и у автора, священника с. Орѣтскаго *Николая Сергіева*. (Обращаться прошу чрезъ Нолинскую Земскую Управу). Цѣна 6 к. Выписывающіе отъ автора пользуются уступкой.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

„ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ

ЧЕРЕМИССКАГО ЯЗЫКА

на луговомъ нарѣчіи“. Казань, 1887 г.

Книга состоитъ изъ грамматики языка и приложений, въ которыхъ отпечатаны языческая молитва черемись къ великому богу, 60 номеровъ черемисскихъ пѣсень и черемисско-русскій словарь. Выписывать можно отъ автора, г. Казани Вознесенской церкви протоіерея **Феодора Ивановича Васильева**. Цѣна 1 рубль. Пересылка по разстоянію. При выпискѣ въ количествѣ 10 экз. пересылка на счетъ автора.

СОДЕРЖАНІЕ. Девятистолѣтіе крещенія Руси. Актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Некрологъ. Рѣчь при погребеніи. Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Іюня 1888 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишьева,

бывшая
Кудина и Красовскаго.

1888.

