

# ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

## Церковная школа \*).

Церковная школа!..

Есть ли у насъ явленіе болѣе пререкаемое, чѣмъ ц. школа? Кто только не ругалъ ея, не издѣвался и не изощрялъ своего остроумія? Кто не изливалъ цѣлыхъ потоковъ презрительныхъ насмѣшекъ и злобныхъ нападокъ на нее? Нѣтъ, конечно, ничего удивительнаго въ томъ, если это позволяютъ себѣ люди извѣстнаго направленія, которымъ претить все, что исходитъ отъ церкви, что носитъ названіе церковнаго. Но даже люди, повидимому преданные церкви и ея интересамъ и близко стоящіе къ дѣлу народнаго образованія, часто рисуютъ церковную школу мрачными красками.

И вотъ эта школа, такъ многими порицаемая, такъ многими ненавидимая, гонимая и вообще не пользующаяся большими симпатіями въ обществѣ, нынѣ празднуетъ двадцатипятилѣтній юбилей своего—не существованія, а обновленія. Существовала же школа церковная очень давно. Со времени св. Владимира и до половины прошлаго столѣтія она была почти единственнымъ свѣточемъ, свѣтившимъ на всю нашу отчизну. Правда,

\*) Читано въ Пушкинскомъ народномъ домѣ.

рѣдокъ и не обилень былъ этотъ источникъ свѣта. Не много знаній сообщала своимъ питомцамъ тогдашняя церковная школа. Учили въ ней молитвамъ, чтенію псалтири, часослову, письму и не вездѣ счисленію. Но не въ этомъ, не въ знаніяхъ, не въ количествѣ ихъ было значеніе церковной школы, а въ благотворномъ воздѣйствіи на умы и сердца питомцевъ. Церковная школа того времени была сильна тѣмъ, что насаждала, возвращала и укрѣпляла Христову вѣру въ душахъ учениковъ; на камни этой вѣры воспитывала она характеры—сильные, твердые, терпѣливые, способные переносить искушенія, не падать духомъ при бѣдахъ и напастьяхъ. Если русскій народъ не совершенно загрузѣлъ, не одичалъ, не лишился человѣческаго образа ни вслѣдствіе почти трехсотлѣтняго татарскаго ига, ни вслѣдствіе другихъ враждебныхъ событій; если не погасла въ насъ, несмотря ни на какія бури и вихри—внѣшніе и внутренніе, искра святого огня, способная воспылать, пролить свѣтъ и теплоту на всю нашу отчизну, то этимъ счастіемъ мы обязаны нашей старушкѣ—церковной школѣ.■

Но увы! Въ половинѣ прошлаго столѣтія, когда казалось, что церковная школа была уже недалеко до своего расцвѣта, наступило ея лихолѣтье. Въ это время на ниву народнаго обученія и воспитанія выступили новые дѣлатели съ новыми идеями; они не только не поддержали и не поощрили своимъ вниманіемъ церковную школу, а отвергли ее, какъ ненужную. Церковная школа, пренебреженная новыми строителями народной жизни, стала постепенно замирать. Изъ 21.420 церковныхъ школъ, бывшихъ въ 1866 г., осталось къ 1884 г. только 4.348!.. Это какъ нельзя болѣе доказывало то, что церковная школа кому-то была нужна, кому-то приносила какую-то пользу... Да, была нужна и приносила пользу простому деревенскому народу. Потому-то она и не исчезла совершенно, несмотря на всѣ препятствія и только одни препятствія, которыя ставились ей на каждомъ шагу. Эта живучесть церковной школы станетъ намъ вполне понятной, если мы вникнемъ въ самую сущность ея. Смыслъ и значеніе церковной школы прекрасно раскрыты въ

книгѣ „Сельская школа“ С. А. Рачинскаго. Рачинскій—явленіе необыкновенное въ нашей жизни. Богатый помѣщикъ, докторъ ботаники, человекъ всесторонне образованный, тонкій цѣнитель всего изящнаго, онъ въ расцвѣтѣ своихъ силъ и способностей бросаетъ профессуру, совершенно измѣняетъ свой образъ жизни и весь отдается дѣлу народнаго образованія. Сначала открываетъ онъ церковную школу въ с. Татевѣ—родовомъ своемъ помѣстьѣ Смоленской губ., а затѣмъ вокругъ этой школы по его инициативѣ возникаетъ рядъ другихъ школъ. Онъ весь отдается дѣлу народнаго образованія и обильно расточаетъ всѣ богатые силы своего духа и свои немалые матеріальныя средства, и всѣ остальные двадцать семь лѣтъ своей жизни посвящаетъ церковной школѣ. Съ простыми деревенскими ребятами проводитъ онъ все свое время, ихъ учитъ, съ ними молится, поетъ, гуляетъ, съ ними обѣдаетъ. И вотъ что такой глубокой знатокъ народной жизни, педагогъ-подвижникъ говоритъ о народномъ образованіи и церковной школѣ.

Онъ дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія объ особенностяхъ, присущихъ нашей сельской школѣ: „Читая наши педагогическія руководства, прислушиваясь къ толкамъ печати, бесѣдуя о школѣ съ представителями интеллигенціи, постоянно чувствуешь, что рѣчь идетъ не о той сельской школѣ, въ которой приходится намъ трудиться, но о сельской школѣ вообще, о какой-то схемѣ, заимствованной изъ наблюденій надъ школами иностранными, преимущественно нѣмецкими. Но та школа, которая возникаетъ на нашихъ глазахъ, среди народа, глубоко отличающагося отъ всѣхъ прочихъ своимъ прошлымъ, своимъ религіознымъ и племеннымъ характеромъ, среди обстоятельствъ безпримѣрныхъ въ исторіи, съ этою схемою имѣетъ мало общаго“. И далѣе: „число школъ растетъ, уровень ихъ медленно поднимается, онѣ не только остаются нетронутыми нигилистическою пропагандою, но пріобрѣтаютъ все болѣе религіозный, церковный характеръ“. „Та высота, та безусловность нравственнаго идеала, которая дѣлаетъ русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу, которая въ натурахъ спокойныхъ и сильныхъ выражается безгра-

ничною простотою и скромностью въ совершеніи всякаго подвига, достуинаго силамъ чловѣческимъ; которая въ натурахъ страстныхъ и узкихъ ведетъ къ ненасытному исканію, часто къ чуждоциннымъ заблужденіямъ; которая въ натурахъ широкихъ и слабыхъ влечетъ за собою преувеличенное сознаніе своего безсилія, и, въ связи съ нимъ, отступленіе передъ самыми исполнимыми нравственными задачами, необъяснимыя, глубокія паденія; которая въ русскомъ чловѣкѣ обусловливаетъ возможность побѣдоносныхъ поворотовъ отъ грязи и зла къ добру и правдѣ,— вся эта нравственная суть русскаго чловѣка уже заложена въ русскомъ ребенкѣ. Велика и страшна задача русской школы въ виду этихъ могучихъ и опасныхъ задатковъ, въ виду этихъ слабостей, которыя она призвана поддержать и направить. Школѣ, отрѣщенной отъ церкви, эта задача не по силамъ. Лишь въ качествѣ органа этой церкви, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ она приступить къ ея разрѣшенію. Ей нужно содѣйствіе всѣхъ наличныхъ силъ этой церкви, и духовныхъ и свѣтскихъ... Достаточно мы жаловались на то взаимное непониманіе, на то полное отчужденіе, ту бездну, которая отдѣляетъ у насъ массу народа отъ образованныхъ его слоевъ и тормозитъ всѣ отправленія будничной нашей жизни, поражая безсиліемъ всѣ наши благія начинанія, направленные къ ея устройству. Пора намъ вспомнить, что у насъ подъ ногами есть общая почва. Почва этого взаимодействія, этого единенія— церковь; орудіе его—школа. Къ какимъ же практическимъ результатамъ тѣснить насъ всѣ эти разсужденія? Во-первыхъ, къ тому, что при каждой церкви, имѣющей священника добраго и дѣятельнаго, желательное существованіе школы, именно церковно-приходской. Для чловѣка вѣрующаго не можетъ быть спора въ томъ, что начальныя школы должны быть не только школой ариѳметики и элементарной грамматики, но, первѣе всего—школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской подъ руководствомъ пастырей церкви“. (Сельская школа. Сборн. статей С. А. Рачинскаго—изданіе пятое, стр. 4, 6, 22, 101, 247, 261).

Таковы задачи и цѣли церковной школы въ изображеніи благороднѣйшаго ея идеолога. Многимъ передовымъ нашимъ людямъ, оторваннымъ отъ своей родины и своего народа, претитъ самая идея церковной школы, ея направленіе, воспитаніе подъ крыломъ Церкви, подъ руководствомъ ея пастырей. Но кто и что бы ни говорилъ противъ нея, нельзя не согласиться съ тѣмъ, во-первыхъ, что она есть явленіе вполне народное. Въ то время, какъ школы другихъ типовъ и наименованій, цѣликомъ, безъ всякой переработки заимствованы нами съ Запада, церковная школа есть созданіе народнаго творчества, ибо народъ нашъ любитъ и дорожить всѣмъ церковнымъ, живетъ церковными идеалами, и всѣ усилія мнимыхъ доброжелателей повернуть его на другую дорогу до сихъ поръ успѣха не имѣли. Во-вторыхъ,—въ церковной школѣ обращается преимущественное вниманіе на воспитательную сторону дѣла.

*(Окончаніе будетъ).*

Священникъ *Θ. Филоненко.*

---

## Къ вопросу о борьбѣ со „сквернословіемъ“.

Ни одинъ народъ не умѣетъ такъ омерзительно ругаться, какъ народъ русскій; нѣтъ ни одного государства, ни одной страны, гдѣ бы такъ часто и съ такимъ разнообразіемъ употреблялись ругательныя слова, какъ въ землѣ русской. У насъ ругаются и старые и малые, богатые и бѣдные, знатные и незнатные, образованные и необразованные, мужчины и даже женщины и притомъ—самыми отборными ругательствами. Словомъ, трудно указать такой возрастъ, такое состояніе или сословіе, гдѣ бы нельзя было услышать гнилого слова. Ругаются въ подражаніе старшимъ едва выучившіеся говорить, еще ничего непонимающіе 5—7 лѣтніе мальчишки, ругаются затѣмъ въ низшихъ школахъ, въ среднихъ, въ высшихъ, многіе не оставляютъ этой дурной привычки и послѣ, по вступленіи въ жизнь, иногда даже не обращая вниманія и на то высокое положеніе, какое имъ приходится занимать въ обществѣ. Даже что?—еврей ли,

татаринъ ли, чухонецъ ли, или другой какой-либо инородецъ, если приходится выругаться, то обязательно ругается по-русски, хотя и ведетъ разговоръ каждый на своемъ языкѣ, такъ какъ сказывается, что на другихъ языкахъ и нѣтъ такого разнообразія бранныхъ словъ, да притомъ въ разговорахъ и тѣ очень рѣдко употребляются.

Болѣе всего странно то, что русскій человѣкъ ругается не только при раздраженномъ состояніи или въ пьяномъ видѣ, но и при самыхъ обыденныхъ, спокойныхъ разговорахъ; онъ ругается вездѣ и всегда: и одинъ и при компаніи, и при горѣ и при радости, и при гнѣвѣ и смѣхѣ. Это какая-то необходимая ко всему прибавка; какъ соль кладется почти въ каждое кушанье, такъ и всякая фраза у русскаго человѣка оканчивается почти всегда браннымъ словомъ. „Крѣпкія словца“, кажется, такъ впились въ нашу плоть и кровь, что безъ нихъ мы и жить не можемъ. У многихъ сквернословіе обратилось въ такую сильную привычку, что они ругаются совершенно машинально, безсознательно, сами того не замѣчая. Словомъ, это какая-то заразительная болѣзнь, охватившая русскійскую землю, предъ которой, повидимому, и руки совѣмъ опустились у православнаго христіанина: такъ ужъ сильно вездѣ она распространилась и вкоренилась въ нашей землѣ. Мало этого, въ деревнѣ простой мужикъ настолько еще темень и необразованъ, что часто не сознаетъ, что сквернословіе есть дурная привычка, что это великій, смертный грѣхъ предъ Господомъ.

Крестьянинъ не только не видитъ грѣха въ сквернословіи, но даже, напротивъ, считаетъ „крѣпкое словцо“ необходимымъ заключеніемъ для каждаго нравоученія своимъ дѣтямъ. Неудивительно поэтому, что въ семьяхъ съ такими родителями „гнилыя слова“ употребляются наравнѣ со всѣми другими, и отецъ-хозяйинъ, произнося ихъ, ничуть не стѣсняется присутствіемъ малолѣтнихъ дѣтей, или дочерей-дѣвицъ, или, наконецъ, постороннихъ лицъ. Въ такихъ семьяхъ и у дѣтей съ раннихъ лѣтъ, разумѣется, развивается привычка къ сквернословію, и они, конечно, какъ и родители, не сознаютъ, что поступаютъ худо; и

только развѣ уже потомъ школа разъяснить всю гнусность ихъ привычки.

Но привычка, говорятъ,—вторая натура, и не такъ-то скоро и легко искоренить то, къ чему привыкнешь въ дѣтствѣ; по-этому-то нерѣдко и бываетъ, что привившаяся страсть къ сквернословію въ дѣтствѣ остается и до старости лѣтъ.

Вообще привычки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, труднѣе оставляются, а дѣти, какъ извѣстно, очень переимчивы; поэтому то и слѣдуетъ оберегать ихъ отъ всего худого.

Между тѣмъ въ данномъ случаѣ для дѣтей громадное поле соблазновъ. Не говоря уже о крестьянскихъ дѣтяхъ, гдѣ чуть ли не сами родители выучиваютъ ругаться, и дѣти другихъ болѣе интеллигентныхъ семействъ не застрахованы отъ пріобрѣтенія подобной привычки, разъ на улицѣ,—въ городѣ ли, деревнѣ ли,—вездѣ можно услышать „крѣпкое слово“. Къ тому же наши учебныя заведенія, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, почти повально заражены этою болѣзнію...

Но ужели въ самомъ дѣлѣ это неизлѣчимая болѣзнь? Ужели нельзя принять противъ нея никакихъ мѣръ? Конечно, можно.

Пьянство—тоже болѣзнь, еще болѣе опасная и труднѣе поддающаяся леченію, такъ какъ это болѣзнь не только духовная, но и тѣлесная. Алкоголикъ, бросившій пить, испытываетъ сильное и физическое недомоганье. Между тѣмъ сквернословіе есть болѣзнь чисто духовная: страдаетъ здѣсь не тѣло, а душа.

Несмотря на это, съ пьянствомъ идетъ уже борьба и мѣстами не безъ успѣха. Возьмите хотя правильно устроенное общество трезвости во главѣ со священникомъ-труженникомъ, который словомъ и дѣломъ подаетъ всегда примѣръ; развѣ мало приносить такое общество пользы? Или даже медицина развѣ мало сдѣлала успѣховъ въ этомъ отношеніи?

Почему же не начать борьбы и съ этимъ, такъ сильно разившимся порокомъ?

Разъ сквернословіе есть болѣзнь души, то, конечно, и забота о леченіи ея должна лежать не столько на правительствѣ, сколько

на родителей и главнымъ образомъ на пастыряхъ церковныхъ такъ какъ на обязанности первыхъ лежитъ забота о духовномъ здоровіи своихъ дѣтей, а на обязанности вторыхъ—забота о духовномъ здоровіи своей паствы.

Но первые, какъ мы уже замѣтили, часто и сами не сознаютъ всей важности этой болѣзни; вторые же или тоже не считаютъ ее особенно важной или же до того свыклись съ ней, что незамѣтно для себя игнорируютъ ее.

Между тѣмъ считать сквернословіе не слишкомъ важной душевной болѣзью—большая ошибка, ибо это—страшный грѣхъ, которымъ человѣкъ весьма прогнѣвляетъ Господа.

Поэтому мы всегда должны слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ нашихъ“ (Еф. IV, 29), тѣмъ болѣе, что, по слову Спасителя, за всякое слово—и не гнилое, а только праздное—придется дать отвѣтъ на страшномъ судѣ (Мѣ. XII, 36).

Наконецъ, мы всегда должны помнить, что каждый сквернословецъ служить великимъ соблазномъ для другихъ, въ особенности же для дѣтей. Вникнувъ глубже въ психологію дѣтской души, можно видѣть, что пріобрѣтенная страсть къ сквернословію еще въ бессознательный періодъ дѣтства, въ дальнѣйшей жизни служить для челоѣка началомъ разврата. Такимъ образомъ сквернословецъ нерѣдко является въ данномъ случаѣ развратителемъ. Какой же страшный грѣхъ онъ несетъ на себѣ, когда Спаситель относительно соблазна вообще сказалъ: „Если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ глубинѣ морской“ (Мѣ. XVIII, 6).

Особенно же грѣшатъ тѣ, которые ругаются „матернымъ словомъ“. Вотъ какъ объ этомъ говорится въ книгѣ „Златоструй“: „Не подобаетъ, братіе, православнымъ христіанамъ матерію ругаться во брани, понеже кто есть мати? Первая намъ мати—Матерь Божія есть. Пресвятая Дѣва Марія роди Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, юже познахомъ Госпожу, Заступницу и Молебницу нашу, всякому челоѣку въ скорбѣхъ покро-



вительницу и спасеніе душамъ нашимъ. Вторая мати вѣзмъ чело-  
вѣкомъ есть та, отъ нея же родихомся и познахомъ свѣтъ сей  
и отъ сосецъ ея воздохомся. Сія мати челоѣка труды и бо-  
лѣзни понесе, всякую нечистоту нашу приняла, обмывъ и обвивъ,  
воспита насъ и одѣя. Третья мати наша—земля: отъ нея же  
первый челоѣкъ Адамъ отъ Бога сотворенъ бысть. Отъ нея  
кормимся, пищу и одежду приѣмлемъ, въ нее и паки возвратимся,  
во гробъ вселясь.

„Аще который челоѣкъ въ который день избранится ма-  
терно, у того челоѣка уста смрадною скверною осквернены  
суть, и тому челоѣку, аще не раскается, не подобаеъ ни въ  
церковь Божию вчти, ни Евангелія цѣловать, ни иконъ святыхъ,  
ни креста; не подобаеъ ему и Причастія давать. О такомъ че-  
лоѣкѣ, не удержавшемся отъ проклятаго слова матерняго, Ангель  
его хранитель плачетъ, а діаволь радуется“.

„Сего ради, братіе и сестры, молю васъ: не бранитесь ма-  
терно, удерживайте языкъ свой, своимъ самовольствомъ отъ Бога  
не удаляйтесь злаго ради и неподобнаго слова, за скудность ума  
вашего. Писано бо есть во святомъ Евангеліи: *„Всякое слово  
праздное, еже аще рекутъ челоѣцы, воздадутъ о немъ слово  
въ день судный: отъ словесъ бо твоихъ оправдишися и отъ сло-  
весъ твоихъ осудишися“* (Матѣ. 12, 36--37).

„За срамословіе Богъ попускаеъ на челоѣка бѣды, на-  
пасти и многія болѣзни. Сего ради, братіе и сестры, отстанемъ  
отъ злаго обычая поганныхъ челоѣкъ и послушаемъ Святаго  
Апостола Павла, глаголющаго сиче: *„Всякое слово гнило да не  
исходитъ изъ устъ вашихъ“* (въ посл. къ Ефесеомъ глава 4,  
стих. 29), но паче Иисусову молитву воспріимемъ, и вѣчныя  
муки избавлены будемъ, вѣчную же славу наслѣдуемъ во вѣки  
вѣковъ. Аминь“.

Итакъ, борьба со сквернословіемъ—дѣло неотложное, и не-  
обходимо собрать всѣ силы внѣшняго и нравственнаго воздѣй-  
ствія, чтобы если ужъ не искоренить сквернословія, то хотя бы  
остановить потокъ его. Необходимо издавать подобныя распоря-  
женію С.-Петербургскаго градоначальника приказы во всѣхъ го-

родахъ и селахъ, необходимо ихъ расклеивать на всѣхъ видныхъ мѣстахъ столицъ, городовъ, волостей; но еще необходимѣе пастырямъ церкви неустанно говорить противъ сквернословія, обличать его всюду, особенно обличать тѣхъ неосторожныхъ и нерадивыхъ родителей, которые своимъ примѣромъ заражаютъ ядомъ сквернословія и своихъ дѣтей; но и на этомъ нельзя остановиться: необходимо основывать общества борьбы съ сквернословіемъ; члены этого общества, сами давши зарокъ не употреблять скверной брани, должны всѣми мѣрами и другихъ удерживать отъ этого порока.

(„Кормчій“).

---

## Библиографическая замѣтка.

**Проповѣди для дѣтей. Переводъ съ нѣмецкаго. Прот. М. Синайскаго. Рига. 1909 г. 144 стр. Цѣна 75 к.**

Эта книжка, оригинально озаглавленная—„Проповѣди для дѣтей“, содержитъ нѣсколько бесѣдъ автора съ дѣтьми, посвященныхъ разъясненію прекрасныхъ страницъ Библии. Чувство нѣжной любви автора къ дѣтямъ подсказываетъ ему преподавать библейскіе рассказы съ такими нравоучительными выводами, которыхъ жаждетъ дѣтская душа.

Мы прочитали нѣкоторыя страницы ея нашимъ питомцамъ. Опытъ показалъ, что „Проповѣди для дѣтей“ были выслушаны нашими питомцами съ большимъ вниманіемъ. Рекомендуемъ книгу вниманію пастырей.

*К. Е. В.*

---

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 2-го округа Ушицкаго у. священникъ с. Бакоты Андрей *Томачинскій*—12-го ноября.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви с. Флоры Балтскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Анатолій *Дверницкій*—16 ноября; къ церкви с. Почапинець Каменецкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій *Романовскій*—19 ноября.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ церкви села Ясеновой Балтскаго у. воспитанникъ Ольгопольской второкласной школы Вареоломей *Босой*—17 ноября; къ церкви с. Ковевы Могилевскаго у. пѣвчій Под. Архіерейскаго хора Василій *Штыликъ*; къ церкви с. Могилевки Ушицкаго у. бывш. псаломщикъ Іоаннъ *Столярскій*, къ церкви с. Ямпольчика Каменецкаго у. бывш. псаломщикъ Владиміръ *Левицкій*, къ церкви с. Лятковки Брацлавскаго у. діаконь Θεоктисть *Михальскій*, къ церкви с. Янкулова Ямпольскаго у. бывш. воспитанникъ Под. дух. семинаріи Аванасій *Зофиевскій* и къ церкви с. Мадзуровой Балтскаго у. студентъ Под. дух. семинаріи Сергѣй *Волинцкій*—всѣ семь 18 ноября.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, священникъ села Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго у. Михаилъ *Горошкевичъ*—12 ноября и священникъ с. Почапинець Каменецкаго у. Антоній *Монастырскій*—17 ноября; по прошенію, псаломщики

с. Могилевки Ушицкаго у. Северіанъ *Гуляницкій*, с. Николаевки Винницкаго у. Іосифъ *Голынскій* и с. Ямпольчика Каменецкаго уѣзда Иванъ *Левкевичъ*—всѣ три 16 ноября; по распоряженію Епарх. Начальства, с. Ладѣжинскихъ-Хуторовъ Гайсинскаго у. Григорій *Новаковскій* и за принятіемъ въ военную службу села Янкулова Ямпольскаго у. Павелъ *Чеховскій*—оба 18 ноября.

Отчислены отъ должности псаломщика: церкви с. Ясеновой Балтскаго у. Павелъ *Цыганенко*—16 ноября, с. Зозулянь Балтскаго у. Александръ *Островицкій* и діаконъ с. Коневы Могилевскаго у. Хрисанфъ *Стопкевичъ*—оба 18 ноября.

Перемѣщены: по прошенію, псаломщикъ с. Лукашевки Гайсинскаго у. Петръ *Капканъ* къ церкви с. Ладѣжинскихъ-Хуторовъ того же уѣзда и, по распоряженію Епарх. Начальства, псаломщикъ с. Литковки Брацлавскаго уѣзда Алексѣй *Шумилевичъ* къ церкви с. Николаевки Винницкаго уѣзда—оба 18 ноября.

Оставленъ на псаломщическомъ мѣстѣ при церкви села Зозулянь Балтскаго уѣзда Стефанъ *Боярскій*—18 ноября.

---

### **Объ образованіи изъ Каменецкаго Каедральнаго собора благочиннической единицы.**

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 12 ноября 1909 г. за № 9688, Каменецкій Каедральный соборъ образованъ въ особую Слагочинническую единицу съ назначеніемъ Каедральнаго протоіерея и благочиннымъ.

---

## Отъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Подольское Епархіальное Попечительство представило Его Преосвященству слѣдующій докладъ:

На основаніи 500 и 501 ст. XIII т. Свода Закон., отъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства ежегодно рассылаются священнослужителямъ Подольской епархіи подписные листы для сбора пожертвованій на вспоможеніе бѣдныхъ духовнаго званія. Собираемыя по нимъ пожертвованія бывають такъ мизерны, что Попечительство признало необходимымъ извлеченіе изъ подписныхъ листовъ за 1908 годъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

Изъ представляемаго при семъ извлеченія видно, что а) отъ нѣкоторыхъ священниковъ поступило въ Попечительство по подписнымъ листамъ наиболѣе отъ 1 до 6 руб. и наименѣе—2—3 коп. и б) священники с. Зятковецъ Гайсинскаго уѣзда Михаилъ Порубиновскій, с. Городка того же уѣзда Даниилъ Василевскій, с. Слободы-Ладыжинской Іоаннъ Лозинскій, м. Теплика Іоаннъ Борзаковскій, с. Фридровецъ Каменецкаго уѣзда Евтихій Лазаревичъ и с. Плебановки Могилевскаго уѣзда Іаковъ Мандровскій возвратили подписные листы безъ пожертвованій съ надписями, что „пожертвованій по тѣмъ листамъ не поступило“.

Докладывая объ изложенномъ, Подольское Епархіальное Попечительство благопокорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство: а) поставить на видъ индифферентное отношеніе вышепоименованныхъ священниковъ къ дѣлу благотворительности въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и б) разрѣшить Попечительству копию сего доклада съ извлеченіемъ изъ подписныхъ листовъ за 1908 годъ напечатать въ „Православной Подоліи“, при чемъ проситъ о.о. настоятелей церковей производить сборъ по подписнымъ листамъ посредствомъ подписки въ приходѣ, а не ограничиваться присылкой мелкихъ пожертвованій или надписью о непоступленіи таковыхъ, — въ противномъ случаѣ подписные листы будутъ возвращаемы для дополнительнаго сбора.

Подлинный подписали члены Попечительства: Каедральный протоіерей Илія Лебедевъ, протоіерей Михаилъ Чирскій, казначей священникъ Григорій Кондрацкій и секретарь Александръ Гловинскій. № 122, 1909 г. сентября 28 дня.

На семъ докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 9 октября 1908 г. за № 8573 „Согласенъ“.

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ нѣкоторыхъ подписныхъ листовъ за 1908 годъ, съ обозначеніемъ количества пожертвованій, поступившихъ въ Подольское Епархіальное Попечительство.

#### *Балтскаго уѣзда.*

Отъ протоіеря Балтск. собора І. Родзяновскаго	3 р. — к.
„ священника с. Бендзарей І. Качеровскаго	2 „ 50 „
„ „ с. Воронкова С. Савчинскаго	2 „ — „
„ „ с. Гавинось А. Будковскаго	2 „ — „
„ „ с. Гармацкаго Ѳ. Смолянскаго	2 „ — „
„ „ с. Бѣлоча Е. Стопчинскаго	— „ 15 „
„ „ с. Колбасной І. Крупскаго	— „ 17 „
„ „ с. Слободзеи К. Шаравскаго	— „ 14 „
„ „ с. Чаусовой-Казенной А. Стопакевича	— „ 18 „
„ „ с. Бузниковатой І. Кошубскаго	— „ 18 „
„ „ с. Камен.-Брода М. Соханевича	— „ 16 „
„ протоіеря с. Клиновой А. Соханевича	3 „ — „

#### *Брацлавскаго уѣзда.*

Отъ священника с. Семокъ В. Жеребецкаго	— р. 5 к.
„ „ с. Щуровець К. Лазовскаго	— „ 18 „
„ „ с. Крищинець Н. Волосовича	2 „ — „
„ „ с. Жабокрича І. Думинскаго	— „ 17 „
„ „ с. Звоники Н. Крыжановскаго	— „ 15 „
„ „ с. Садокъ-Шпиковскихъ Д. Ковердынскаго	— „ 10 „

Отъ священника	с. Сильницы Н. Лятыцкаго . . .	— р. 15 к.
”	” с. Соколинецъ А. Прокоповича — ”	18 ”
”	” с. Войтовецъ А. Александровича — ”	15 ”

*Винницкаго уѣзда.*

Отъ священника	с. Клищева М. Кулицкаго . . .	— р. 15 к.
”	” м. Стрижавки Л. Попеля . . .	— ” 15 ”
”	” с. Голякъ Ѳ. Барышевскаго . . .	— ” 15 ”
”	” с. Журавнаго Ѳ. Лашкова . . .	— ” 3 ”
”	” с. Колибабинець А. Шоста- ковскаго . . . . .	— ” 2 ”
”	” с. Будьки Е. Василевскаго . . .	— ” 10 ”
”	” с. Рыжавки А. Антоновскаго . . .	— ” 10 ”
”	” с. Старой-Сутиски І. Гандзюка — ”	10 ”

*Гайсинскаго уѣзда.*

Подписной листъ за № 606 возвращенъ причтомъ с. Зятковецъ съ такою надписью: „жертвователей по настоящему листу не оказалось, въ чемъ свидѣтельствуемъ: приходскій священникъ Михаилъ Порубиновскій и діаконъ Василій Треликовскій“.

Отъ священника	с. Карбовки Н. Доброгорскаго — р.	10 к.
”	” с. Кисляка В. Педеховскаго . . .	— ” 5 ”
”	” с. Кунки М. Погорецкаго . . .	— ” 10 ”
”	” с. Лоевецъ Д. Смогоржевскаго — ”	15 ”
”	” с. Остолопова А. Комарницкаго — ”	6 ”
”	” с. Мельниковоць Ѳ. Прокопо- вича . . . . .	— ” 15 ”
”	” с. Городка Даниль Василевскій	

возвратилъ подписной листъ съ надписью на немъ: „пожертвованій не поступило“.

Отъ священника	с. Корабеловки А. Грущенко . . .	— ” 10 ”
”	” с. Огіевки Ѳ. Нестеровскаго . . .	— ” 10 ”
”	” с. Севастіановки Н. Войтков- скаго . . . . .	6 ” — ”
”	” с. Тышковки С. Баржицкаго . . .	— ” 11 ”
”	” с. Ярмолинецъ В. Грабовскаго — ”	8 ”
”	” с. Шимановки І. Бѣлинскаго . . .	— ” 15 ”
”	” с. Хуторовъ -Ладыжинскихъ В. Угриновича . . .	— ” 17 ”

Отъ священника с. Слободы-Ладыжинск. Іоаннъ Лозинскій возвратилъ подписной листъ съ такою надписью: „Вслѣдствіе постройки въ приходѣ новой церкви, добротныхъ пожертвованій не было“.

Отъ священника с. Паланки В. Губаржевскаго . — р. 10 к.  
 ” ” с. Губника В. Шероцкаго . . — ” 16 ”  
 ” ” с. Полога С. Шафранскаго . . — ” 10 ”  
 ” ” с. Камянокъ С. Чайковскаго . — ” 11 ”  
 ” ” м. Теплика Іоаннъ Борзаковскій возвратилъ подписной листъ съ надписью: „по сему листу пожертвованій не поступило“.

Отъ священника с. Степановки А. Станкевича . — ” 15 ”

*Каменецкаго уѣзда.*

Отъ настоятеля кладбищенской церкви г. Каменца І. Бѣлостоцкаго и причта . . . . . — р. 10 к.

Отъ священника с. Голоскова П. Полевого . . — ” 11 ”

” ” с. Калиня Е. Сулковскаго . . — ” 15 ”

” ” с. Тарасовки М. Шепченко . . — ” 10 ”

” ” с. Цвикловецъ В. Врублевскаго — ” 10 ”

” ” с. Залуча К. Березовскаго . . — ” 10 ”

” ” с. Думанова Н. Карповича . . — ” 13 ”

” ” м. Балина П. Чернявскаго . . — ” 15 ”

” ” с. Гукова П. Стопнѣвича . . — ” 5 ”

” ” с. Залуча-Надкорд. М. Корнича — ” 15 ”

” ” м. Лянцкоруня Ф. Лазаревича — ” 10 ”

” ” с. Подфилипья А. Мироновича — ” 10 ”

” ” с. Пуклякъ В. Сулимы . . — ” 10 ”

” причта с. Фридровець возвращенъ подписной листъ безъ пожертвованій; въ немъ въ графѣ „благотворители“ имѣются лишь подписи священника Евтихія Лазаревича, псаломщика Ананіи Бохнѣвича и церковнаго старосты Григорія Нечая.

Отъ священника с. Скипча Прохора Колянковскаго . . . . . — ” 4 ”

” ” с. Савинець М. Крыжановскаго — ” 12 ”



Отъ священника с. Новаго-Порѣчья К. Шероц-	каго . . . . .	— р.	10 к.
” ” с. Куявъ С. Боярскаго . . .		— ”	15 ”
” ” с. Свиршковецъ С. Охримовича --		”	16 ”
” ” с. Увся В. Саббатовскаго . . .		— ”	15 ”

*Летичевскаго уѣзда.*

Отъ священника с. Загинець П. Миськевича .		— р.	10 к.
” ” м. Зинькова Вознес. церкви	А. Букоемскаго . . .	— ”	15 ”
” ” м. Зинькова Троицкой церкви	М. Бачинскаго . . .	— ”	10 ”
” ” с. Лисовки К. Крыжановскаго --		”	15 ”
” ” м. Михалполя А. Храневича . . .		— ”	10 ”
” ” с. Свинной С. Левитскаго . . .		— ”	18 ”
” ” с. Шумовець Н. Побѣдоносцева —		”	14 ”
” ” с. Русановець Ѳ. Студецкаго . . .		— ”	15 ”
” ” с. Игнатовецъ А. Крупскаго . . .		— ”	19 ”
” ” с. Западинець А. Боржковскаго —		”	10 ”
” ” с. Давидковецъ М. Доброшин-	скаго . . . . .	— ”	17 ”
” ” с. Каричинець-Волоскихъ Н.	Бѣлинскаго . . .	— ”	12 ”
” ” с. Каричинець - Пилиповскихъ	І. Колинскаго . . .	— ”	16 ”
” ” с. Красноселки І. Крыжановскаго —		”	8 ”
” ” с. Новоселки І. Пашуты . . .		— ”	10 ”
” ” с. Яськовецъ В. Маниловскаго —		”	12 ”

*Литинскаго уѣзда.*

Отъ священника с. Борки А. Левицкаго . . .		— р.	6 к.
” ” с. Новоселицы А. Думанскаго —		”	15 ”
” ” с. Сосень Г. Снятынскаго . . .		— ”	10 ”
” ” с. Биликовецъ Ѳ. Сувчинскаго 2		”	7 ”
” ” м. Межирова С. Чирскаго . . .	1	”	22 ”
” ” с. Слобод.-Меж. Л. Глишинскаго —		”	10 ”
” ” с. Стодулецъ П. Жоханевича . . .	1	”	20 ”
” ” с. Гатки-Улановской Е. Сав-	чинскаго . . . . .	— ”	18 ”

Отъ священника	с. Липятина І. Волощука . . .	— р.	10 к.
" "	с. Литинки В. Ступницкаго . . .	— "	15 "
" "	с. Погорѣлой П. Врублевскаго . . .	— "	19 "
" "	с. Лозовой М. Тодорова . . .	— "	7 "
" "	с. Войтовецъ П. Татомира . . .	— "	10 "
" "	с. Пилявки А. Собуцкаго . . .	— "	15 "
" "	с. Мисюровки Ѳ. Хращевскаго . . .	і "	50 "
" "	с. Цымбаловки В. Бобинскаго . . .	— "	10 "
" "	с. Новой-Синявы Кресто-Воздв. церкви П. Дмитревскаго . . .	— "	10 "
" "	с. Сіомакъ П. Тарнавскаго . . .	— "	12 "

*Могилевскаго уѣзда*

Отъ священника	с. Баршовець Н. Ковальскаго . . .	і р.	50 к.
" "	с. Григоровки І. Львовича . . .	— "	5 "
" "	с. Карповки Л. Волинецкаго . . .	і "	20 "
" "	с. Садовой І. Осѣцкаго . . .	і "	10 "
" "	с. Сербовъ М. Любинскаго . . .	і "	10 "
" "	с. Слободы-Слышковск. С. Мол- чановскаго . . .	і "	— "
" "	с. Слышковецъ А. Садковскаго . . .	і "	15 "
" протоіерея	с. Шендеровки І. Маркевича . . .	і "	— "
" священника	с. Посухова І. Гудзовскаго . . .	— "	16 "
" "	с. Сугакъ М. Демковича . . .	і "	— "
" "	с. Троповой А. Левицкаго . . .	і "	— "
" "	с. Галайковецъ К. Линевича . . .	і "	— "
" "	с. Жеребилочки Ф. Черня- ховскаго . . .	і "	— "
" "	с. Израйловки Ѳ. Высоцкаго . . .	і "	— "
" "	с. Козлова Н. Сумнѣвича . . .	— "	12 "
" протоіерея	с. Лядавы В. Стефановскаго . . .	і "	15 "
" священника	с. Ляшовець А. Зозулинскаго . . .	і "	— "
" "	с. Нагорянъ А. Маціевича . . .	і "	40 "
" "	с. Нишовець А. Волошановича . . .	— "	15 "
" "	с. Ровно В. Осѣцкаго . . .	і "	— "
" "	с. Юрковецъ І. Кудрицкаго . . .	і "	— "
" протоіерея	г. Бара А. Дверницкаго . . .	і "	20 "
" священника	с. Бѣличина Ф. Тарасинькевича . . .	і "	— "

Отъ священника с. Кривохижинецъ Е. Стопке-	вича . . .	1 р.	40 к.
” ” с. Матвѣйкова Н. Глищинскаго		1 ”	25 ”
” ” с. Михайловецъ Н. Танашевича		1 ”	— ”
” ” с. Семеновъ П. Дыткевича . . .		1 ”	83 ”
” ” с. Бырлинецъ П. Дыдынскаго .		— ”	12 ”
” ” с. Кошайгорода В. Шостацкаго		2 ”	50 ”
” ” с. Кошаринецъ Л. Новицкаго		2 ”	17 ”
” ” с. Плебановки І. Мандровскаго			

подписной листь возвращенъ съ надписью, что  
„пожертвованій по этому листу не поступило“.

*Ольгопольскаго уѣзда.*

Отъ священника с. Стратіевки Ф. Тарчевскаго .		3 р.	— к.
” ” с. Любомирки П. Шостаковскаго		1 ”	20 ”
” ” с. Якубовки Ф. Томачинскаго		2 ”	— ”
” ” с. Кидрасовки Г. Симоновича .		— ”	5 ”
” ” с. Бондуровки П. Погорецкаго		1 ”	— ”
” ” с. Каташина Ф. Марциновскаго		1 ”	— ”
” ” с. Козловки А. Дужановскаго .		— ”	16 ”
” ” с. Куреневки А. Гинковскаго .		1 ”	30 ”
” ” с. Павловки А. Кисилевича .		1 ”	— ”
” ” с. Рудницкаго І. Ярошевича .		1 ”	— ”
” ” с. Торкановки К. Лисѣцкаго .		1 ”	— ”
” ” с. Черномина Е. Лагодовскаго		1 ”	14 ”
” ” с. Старо-Балановки Н. Стрѣль-			
	бицкаго . . .	3 ”	20 ”
” ” с. Войтовки Н. Громачевскаго.		4 ”	25 ”
” ” с. Великой-Кириевки Н. Пше-			
	мыскаго . . . . .	1 ”	90 ”
” ” с. Солгутова Е. Панасинскаго		2 ”	— ”
” ” с. Старо-Христища Д. Солта-			
	новскаго . . . . .	1 ”	25 ”
” ” с. Старо-Шарапановки І. Тер-			
	лецкаго . . . . .	1 ”	5 ”
” ” с. Слободо-Горячковки І. Пи-			
	снячевскаго . . . . .	1 ”	20 ”

Отъ протоіерея	с. Тернавки-Жабокр. Е. Левицкаго . . . . .	1 р.	37 к
„ священника	с. Алексѣевки Ѳ. Кобылковскаго . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Болгана П. Савинскаго . . . . .	2 „	— „
„	„ с. Волядынки П. Скорупскаго . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Гоноровки Стопкевича . . . . .	1 „	40 „
„	„ с. Дмитрашковки В. Калиновича . . . . .	1 „	— „
„	„ м. Загниткова І. Цисаря . . . . .	1 „	65 „
„	„ м. Каменки І. Бутовича . . . . .	1 „	6 „
„	„ с. Катериновки І. Машкевича . . . . .	2 „	— „
„	„ с. Кузьмина Н. Чекана . . . . .	— „	15 „
„	„ м. Рашкова М. Войцѣховича . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Студеной К. Козицкаго . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Хрустовой Т. Карабиновича . . . . .	1 „	— „

*Проскуровскаго уѣзда.*

Отъ священника	с. Везденекъ А. Моралевича . . . . .	— „	15 „
„	„ с. Гриневецъ Н. Дучинскаго . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Малашовецъ К. Саковскаго . . . . .	1 „	60 „
„	„ с. Олешина Волосѣвича . . . . .	2 „	— „
„	„ г. Проскурова Ѳ. Облпскаго . . . . .	1 „	50 „
„ протоіерея	с. Ходаковецъ С. Дложевскаго . . . . .	1 „	10 „
„	„ с. Череповой Г. Могилевскаго . . . . .	1 „	50 „
„ священника	с. Сказинецъ А. Крышевскаго . . . . .	1 „	25 „
„	„ м. Ярмолинецъ М. Попеля . . . . .	1 „	— „
„	„ с. Перегонки Д. Быховскаго . . . . .	1 „	20 „
„	„ с. Вуйволовецъ Г. Левандовскаго . . . . .	2 „	40 „
„ протоіерея	с. Захаровецъ І. Могильскаго . . . . .	1 „	— „
„ священника	с. Сарнова В. Громова . . . . .	— „	12 „
„	„ с. Третельникъ А. Трембовецкаго . . . . .	3 „	50 „
„ протоіерея	м. Черноострова Ѳ. Левицкаго . . . . .	1 „	23 „
„ священника	с. Матвѣйковецъ І. Маркевича . . . . .	— „	10 „
„	„ с. Старо-Порѣчья В. Вильчинскаго . . . . .	1 „	10 „

Отъ священника с.	Райковецъ А.	Доорохоль-		
		скаго . . . . .	— р.	18 к.
" "	с. Хмѣлевки Е.	Богданова . . . . .	— "	16 "
" "	с. Гелетинецъ Ѳ.	Шероцкаго — "	"	16 "
" "	с. Варовецъ Н.	Завадовскаго 1 "	— "	"
" "	м. Кузьмина В.	Балицкаго . . . . .	1 "	2 "

*Ушицкаго уѣзди.*

Отъ священника с.	Майцана М.	Новаковскаго 1 "	— "	"
" "	с. Карижина А.	Иллича , . . . . .	2 "	50 "
" "	с. Карачіевецъ М.	Гудзовскаго 1 "	"	15 "
" "	с. Капустянъ В.	Ковальскаго 1 "	"	20 "
" "	с. Дашковецъ Н.	Ковалевскаго 2 "	"	35 "
" "	с. Глѣбова С.	Маркевича . . . . .	1 "	5 "
" "	с. Бакоты А.	Томачинскаго. . . . .	— "	6 "
" "	с. Гораевки И.	Угриновича . . . . .	— "	10 "
" "	с. Калачковецъ С.	Кудринскаго 1 "	"	20 "
" "	с. Нефедовецъ Д.	Красовскаго 2 "	— "	"
" "	с. Рогозны В.	Чоканскаго . . . . .	— "	10 "
" "	с. Теремецъ Г.	Сливинскаго . . . . .	— "	10 "
" "	с. Вихровки Н.	Березовскаго — "	"	5 "
" "	с. Мицевецъ Д.	Загайкевича . . . . .	— "	15 "
" "	с. Проскуровки Д.	Владимір-		
		скаго . . . . .	— "	8 "
" "	с. Малой - Кужелевы К.	Под-		
		гурскаго . . . . .	— "	12 "
" "	с. Песца К.	Теравскаго . . . . .	— "	8 "
" "	с. Великой-Побойны С.	Соколь-		
		ницкаго . . . . .	— "	17 "
" "	с. Сиворогъ Л.	Слотвинскаго — "	"	10 "
" "	м. Сокольца В.	Курчинскаго . . . . .	2 "	20 "
" "	с. Кучской-Слободки І.	Снѣ-		
		жинскаго . . . . .	— "	13 "
" "	м. Ольховца Л.	Беднаровскаго — "	"	10 "
" "	с. Савчанъ Г.	Стефановскаго — "	"	14 "
" "	с. Сказинецъ А.	Горбачевскаго — "	"	6 "
" протоіерея м.	Куриловецъ І.	Компанскаго . . . . .	1 "	52 "
" священника с.	Петриманъ П.	Гордзіевскаго — "	"	9 "
" "	с. Стружки В.	Маркевича . . . . .	2 "	10 "

*Ямпольскаго уѣзда.*

Отъ протоіерія с. Стѣны Н. Лазаркевича . . .	—	р.	15	к.
„ священника с. Великой-Косницы І. Чекана — „	20	„		
„ „ с. Клембовки І. Чемерина . . .	1	„	5	„
„ „ с. Дзыговки І. Сержаненко . . .	1	„	50	„
„ протоіерія Ямпольскаго собора Е. Галевица — „	15	„		
„ священника м. Томашполя Г. Могилевскаго — „	18	„		
„ „ с. Букатинки Г. Макогонскаго . . .	1	„	5	„
„ „ с. Тимановки В. Розова . . .	—	„	10	„
„ „ с. Юрковки Н. Машкевича . . .	1	„	20	„
„ протоіерія с. Русской-Писаревки Г. Мань-				
ковскаго . . . . .	2	„	—	„
„ священника с. Лопатинець І. Слободаша . . .	—	„	10	„
„ „ с. Молчанъ В. Городецкаго . . .	3	„	—	„

**Вакантныя мѣста.**

*Священническія:*

1) с. *Ложковцы* Каменецкаго у. съ 10 апрѣля. Церковн. земли 33 д.; 376 м. и 372 ж. п.; причт. постр. есть.

2) с. *Мартынковцы* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причт. постройки есть.

3) с. *Дубовець* Брацлавскаго у. съ 11 августа. Церковной земли 25 д. 2028 кв. саж.; 494 м. и 475 ж. п.; причт. постройки ветхи.

4) с. *Крутыбороды* Летичевскаго уѣзда съ 25 августа. Церк. земли 48 д. 112 саж.; 485 м. и 413 ж. п.; причт. пост. возвод.

5) с. *Теремцы* Ушицкаго у. съ 2 сентября. Церковн. земли 39 д. 249 кв. саж.; 424 м. и 422 ж. п.; причт. постр. есть.

6) с. *Вихровка* Ушицкаго уѣзда съ 23 сентября. Церк. земли 43 д. 680 кв. с.; 412 м. и 430 ж. п.; причт. пост. есть.

7) м. *Кривчикъ* Ушицкаго уѣзда съ 12 октября. Церковной земли 36 дес. 48 кв. саж.; 750 м. и 720 ж. п.; причт. постройки ветхи.

8) с. *Мощена* Гайсинскаго у. съ 12 октября. Церк. земли 91 д. 732 кв. саж.; 595 м. и 611 ж. п.; причт. постройки ветхи.

9) с. *Малая Жмеринка* Винницкаго уѣзда съ 19 октября. Церк. земли 44 д. 1888 кв. с.; 609 м. и 597 ж. п.; причт. постройки ветхи

10) с. *Людавка* Винницкаго уѣзда съ 18 октября. Церковн. земли 42 д. 2003 кв. саж.; 445 м. и 445 ж. п.; причт. постр. есть.

11) м. *Старая-Синява* Литинскаго у. Николаевская церк. съ 8 октября. Церковн. земли 97 д. 899 кв. с.; 1040 м. 1026 ж. п.; причт. постр. есть.

12) при Литинскомъ соборѣ (настоятеля) съ 1 ноября. Церковной земли 110 дес. 803 кв. саж.; 1224 м. и 1337 ж. п.; причтов. постройки есть.

13) с. Горбасовъ Лепишевскаго уѣзда съ 1 ноября. Церковн. земли 54 д. 774 кв. саж.; 731 м. и 762 ж. п.; причт. постр. есть.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

25 годъ изданія

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# Русскій Паломникъ

ДУХОВНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

**52** №№ ЖУРНАЛА, до 2.000 стр. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ  
ОКОЛО 2.000 стр. **С В ъ Т О Ч Ъ**

новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

**10 КНИГЪ** ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ  
2,000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляются мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4 КНИГИ** = СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ =  
ОКОЛО 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

а именно, всемірно-извѣстный трудъ

**Блаж. Теофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ**  
Архіеп. Болгарскаго

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго Архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на Русскій Паломникъ со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургъ **6 руб.** Съ доставкой и пересылкой по Россіи **6 руб.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная 12, собственный домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

---

**Содержаніе:** 1) Наша школа. Священникъ *Θ. Филоненко.*—2) Къ вопросу о борьбѣ со „сквернословіемъ“.

Оффиціальныи отдѣлы. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Объ образованіи изъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора благочиннической единицы.—3) Отъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства.—4) Вакантныя мѣста.—5) Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

---

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

---

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.