

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 6.    Годъ двадцать четвертый.    15-го марта.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

РУКОПЛОЖЕНЫ:

26-го февраля іеродіаконъ Добрушскаго монастыря *Викторъ* въ санъ іеромонашескій.

2-го марта окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Михаиль Чекаизъ* во священника къ Архангело-Михайловской церкви посада Тузы 1-ою округа Аккерманскаго уѣзда.

3-го марта преподаватель Кишиневской духовной семинаріи кандидатъ богословія *Константинъ Поповичъ* во священника къ Кишиневской св. Георгіевской церкви.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ и НАЗНАЧЕНІЯ:

7-го марта священникъ с. Зарожанъ 1 округа Хотинскаго уѣзда *Иларіонъ Гинска* законоучителемъ Зарожанскаго народнаго училища.

7-го марта окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Александръ Первяковъ* на священническую вакансію при церкви села Бѣлоусовки 5-го округа Хотинскаго уѣзда.

## П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы:

8-го марта ієродіаконъ Кишиневскаго архіерейскаго дома *Геронтій* изъ Кишиневской въ Херсонскую епархію съ опредѣленіемъ въ число братства Одесскаго Архіерейскаго дома.

8-го марта бывшій настоятель Гербовецкаго монастыря и экономя Кишиневскаго архіерейскаго дома архимандритъ *Паисій* въ Херсонскую епархію съ опредѣленіемъ въ число братства Одесскаго архіерейскаго дома.

## ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

24-го февраля священникомъ села Перень 3 округа Оргѣвскаго уѣзда Стефаномъ *Гобжилою* житель села Киперчень Оргѣвскаго уѣзда Илія Абрамовъ Срулевичъ іудейскаго вѣроисповѣданія.

24-го февраля священникомъ с. Глиничъ 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Иларіономъ *Синевичемъ* крестьянка Каменецъ Подольской губерніи Ушицкаго уѣзда с. Иванковецъ Марія Иванова Собнова римско-католическаго исповѣданія.

## П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я

*въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ опасности при крушеніи поезда въ 17 день октября 1888 года.*

1) Прихожанами церкви села Кишла-Замжіева Хотинскаго уѣзда для своей приходской церкви двѣ иконы: одна съ изображеніемъ славянскихъ учителей Кирилла и Меѳодія, а другая—святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

2) Причтомъ Шабской Николаевской церкви Аккерманскаго уѣзда изъ доходовъ и подцерковной земли на содержаніе женской, въ посадѣ Шабѣ, церковно-приходской школы 50 руб. на вѣчное время,—а домовладѣлица посада Шабы жена коллежскаго совѣтника Марія Теодоровна Домбровская 50 р. ежегодно въ пользу той же школы на преподаваніе въ оной рукодѣлія, съ принятіемъ на себя обязательства быть и попечительницею сей школы.

## П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Примѣчаніе 1.* Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

*Примѣчаніе 2.* Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 2-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шести-недѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколъ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

*Примѣчаніе.* Пробные уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное испытаніе* раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божию и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная беседа для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетворительныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ( $3\frac{1}{2}$ ) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

### ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

*на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.*

Предъявитель (или *предъявительница*) сего такой то или такая-то (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію въ Правленіи (или *въ Совѣтъ*) такого-то учебнаго заведенія и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего дано ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати такого-то учебнаго заведенія. Годъ, мѣсяць, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совѣта, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретаря, дѣлопроизводителя или писмоводителя.

### П Р О Г Р А М М А

*испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.*

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 г.)

### Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Придите поклонимся..., Помилуй мя Бо-

же..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владыце моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже Вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

3) Браткій Катихизисъ по книгѣ: «Начатки христіанскаго ученія».

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: «Браткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ», протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: «Братная церковная исторія» протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ,

### Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболѣе употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго «Обученіе церковно-славянскому чтенію»).

### Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія одобренныхъ для церковно-приходскихъ школь. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемыми наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причѣмъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пуцыковича, Поливанова).

### Ч и с т о п и с а н і е .

Знакомство съ приѣмами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

### А р и е м е т и к а .

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариѣметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи, какъ письменно, такъ и устно.

### И с т о р і я .

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго «Отечественная исторія въ разказахъ» или другому учебнику (напр. Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

### Г е о г р а ф і я .

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова «Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ» или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

## Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію необязательно, но лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуются:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интерваллы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужбынымъ цѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ распѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.



# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 6. Годъ двадцать четвертый. 15-го марта.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**РѢЧЬ,**

сказанная предъ панихидою въ день десятой годовщины мученической кончины Государя Императора Всероссийскаго, Александра Николаевича, въ Свято-Успенской церкви с. Кубей, 1-го марта 1891 года.

Въ сегодняшній день, братіе, десять лѣтъ тому назадъ, въ столицѣ обширнаго государства русскаго, въ С.-Петербургѣ, совершилось неслыханное и поразительнѣйшее злодѣяніе. Среди бѣлаго дня, на улицѣ, въ 1 часъ и 45 минутъ по полудни, посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ двухъ разрывныхъ бомбъ, былъ смертельно раненъ злодѣями всеобщій Благодѣтель, благословенный изъ благословенныхъ Монарховъ, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ. Въ 3 часа и 35 минутъ послѣ этого Онъ, принявъ Пречистыя Тайны, въ Бозѣ почилъ и со Христомъ отошелъ въ вѣчность.. Во всей исторіи человѣчества нѣтъ примѣра подобной смерти Государя. Да и кто могъ бы подумать, чтобы такого великаго и благопопечительнаго Государя такъ безжалостно, позорно и постыдно убили? И кто же Его убилъ? Невѣрные и непокорные Его подданные.

О, несчастные злодѣи и разбойники! Они своимъ кровавымъ, богоотступнымъ и неизъяснимо-мерзкимъ поступкомъ глубоко ранили всѣхъ истинно-вѣрныхъ сыновъ Россіи, запятнали на долгое время, во всей силѣ, славное имя Руси святой и ея славную исторію... Но да будетъ во всемъ всесвятая и вѣчная воля Всевышняго Промыслителя нашего! По ученію нашей св. вѣры мы знаемъ, что неисповѣдимы и неизслѣдимы пути Премудраго и Всеблагаго Промысла и водительства Божія. Онъ, Правосудный Богъ, по беззагоніямъ нашимъ воздалъ намъ и по грѣхамъ нашимъ сотворилъ намъ...

Мученическая смерть Императора Александра II, съ глубокою печалью воспоминаемая нами нынѣ, да будетъ намъ, братіе, спасительнымъ вразумленіемъ, назиданіемъ и Божіимъ указаніемъ, какъ намъ нужно дорожить священнѣйшею, Боговѣчанною Особою благочестивѣйшихъ Государей Руси святой.

Чѣмъ же и какъ намъ, братіе, подобаетъ почитать нынѣ память Великаго Государя, Царя Освободителя и Мученика, въ сей день десятой годовщины Его смерти? Для своего наставленія и назиданія возобновимъ въ своей памяти хотя кратко и только нѣкоторые Его достославныя дѣянія на благо и пользу горячо Имъ любимаго русскаго народа. Самое важное дѣло Его милости и любви—это освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Благодаря Императору Александру II-му, крестьянинъ—пахарь, который прежде былъ осужденъ на рабство, теперь, какъ и всякій другой человѣкъ, получилъ право человѣческой, Богомъ дарованной свободы. Благодаря Ему, у насъ введенъ судъ гласный, открытый, скорый, правый, милостивый и заботливый къ открытію истины и справедливости. Благодаря Ему, прежній воинскій уставъ, призывавшій въ военную службу только простой народъ, отмѣненъ и установленъ новый законъ, обязывающій всѣхъ одинаково нести тягость военной службы,—учреждена при Немъ всесловная воинская повинность. Благодаря Ему, введены у насъ земскія учрежденія для обезпеченія народнаго благосостоянія и свободнаго его процвѣтанія. Сознавая, что въ дѣлѣ

возвышенія умственнаго, религіозно-нравственнаго и хозяйственнаго состоянія народа имѣеть весьма важное значеніе школьное образованіе, Онъ съ большимъ усердіемъ и просвѣщеннымъ вниманіемъ покровительствовалъ открытію всюду разныхъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Будучи же самъ по истинѣ благочестивѣйшимъ Государемъ, Онъ ревностно заботился и о святой православной Церкви, о всѣхъ ея нуждахъ и потребностяхъ: благодаря Его благочестивымъ стараніямъ многіе храмы въ Россіи устроены и украшены, благосостояніе духовныхъ учебныхъ заведеній много улучшено и т. п. А послѣдняя турецкая война за освобожденіе угнетенныхъ въ Турціи братьевъ нашихъ славянъ — Болгаръ, Сербовъ, Черногорцевъ, что доказываетъ? Что побуждало Его идти противъ турокъ, терпѣть лишенія, страданія, опасности и вести безпокойную походно-боевую жизнь, какъ ни Его евангельская любовь къ ближнимъ, къ приснымъ по вѣрѣ?..

Но всѣхъ дѣлъ Его здѣсь намъ не перечислить. Много, много дѣлъ, преобразованій, по Его всеобъемлющей и безграничной до самопожертвованія любви, извѣстно русскому народу, и они останутся нерукотворенными памятниками незабвенныхъ Его заботъ о дорогомъ отечествѣ. Онъ на дѣлѣ, во очію, выполнилъ слова Спасителя нашего, *нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 13).

Что же намъ, братіе, остается дѣлать въ виду всего сказаннаго? Наша священная обязанность молиться день и ночь за упокоеніе души убитаго Царя, не пощадившаго для нашего блага и драгоцѣнной жизни своей. Если нашъ долгъ молиться за своихъ умершихъ родныхъ и друзей, знакомыхъ и незнакомыхъ, то тѣмъ болѣе нашъ святой долгъ молиться за такого Монарха, какимъ былъ въ Бозѣ и со Христомъ почившій Александръ II. О, велика сила молитвы! Усопшимъ братьямъ нашимъ мы, живущіе на землѣ, ничѣмъ другимъ не можемъ пособить, облегчить ихъ печальную участь, скорбь, или усугубить ихъ духовную радость, доставить имъ большее утѣшеніе, какъ усердною молитвою къ Богу о ихъ упокоеніи. Доставимъ же и мы

посильное утѣшеніе своими недостойными молитвами священной, Богоизбранной душѣ въ Божѣ почившаго Государя и всеусердно помолимся о блаженномъ упокоеніи нашего благословеннаго Монарха-Благодѣтеля, да учинить всемилостивый Господь душу Его *въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злчлив, въ мѣсть покойн, отнюду же отбѣже бользн, печаль и въздыханіе, и идѣже праведницы сіяют, яко свѣтила.* Ты Самъ, всещедрый Господи, услыши насъ многогрѣшныхъ и упокой въ ликѣ св. мучениковъ во царствіи своемъ и сотвори Ему, рабу Твоему Благочестивѣйшему Великому Государю Императору АЛЕКСАНДРУ Второму, вѣчную память. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Поповъ.*

## ОБЪ АНАΘЕМѢ <sup>1)</sup>.

Что значить слово *анаѳема*? Слово это значить: *отлучіе*. Кому провозглашена анаѳема, тотъ отлученный отъ Церкви Христовой человекъ, отъ того нужно отдаляться правовѣрующимъ, — съ нимъ нельзя сообщаться ни въ молитвѣ, ни въ таинствахъ, — онъ вредный, опасный въ дѣлѣ вѣры и нравственности человекъ. Какъ неизлѣчимо больнаго заразительною болѣзнію лучше всего удалять отъ здоровыхъ людей, чтобы не заразить спуз послѣднихъ, — такъ и неизлѣчимо больнаго нравственно, зараженнаго какимъ-нибудь не православнымъ ученіемъ, усвоившаго себѣ кабіе-нибудь ложные религиозные взгляды, ложныя убѣжденія и не желающаго оставить ихъ, лучше всего отлучить отъ Церкви, чтобы не заразились отъ него другіе здравомыслящіе, правовѣрующіе. И въ тѣлѣ нашемъ зараженный членъ отрѣзають, чтобы пріостановить дальнѣйшую заразу, чтобы спасти отъ заразы другіе здоровые члены. Такъ и здѣсь.

Но кого отлучаетъ Св. Церковь, провозглашая *анаѳему*? — Тѣхъ, которые учатъ, что Бога нѣтъ, что Онъ не

<sup>1)</sup> Изъ Поученія въ недѣлю православія, свящ. П. Шумова. Душеполез. Чт. 1891 г.

въ трехъ лицахъ, что Сынъ Божій не воплощенъ, что душа не безсмертна, что не будетъ ни суда, ни вѣчныхъ мукъ, что не нужны ни таинства, ни иконы, ни хіамы, ни службы, ни пастыри, ни соборы вселенскіе, — которые проповѣдуютъ и другое подобное богохульное ученіе.

Многимъ не нравится это грозное слово: *анагема*. Они хотятъ за это упрекнуть нашу Церковь въ излишней строгости и даже въ недостатокъ любви. Но виновата ли здѣсь Св. Церковь, что она такъ поступаетъ? Не она виновата, а виноваты отлучаемые, — они сами разорвали связь съ Церковію еще прежде отлученія. Всѣхъ членовъ Церкви связываетъ прежде всего вѣра единая, а ея у нихъ нѣтъ, они ее оставили, — они стали вѣровать по своему, а не какъ вѣруетъ вся Церковь. Значитъ, зачѣмъ же имъ оставаться въ Церкви, числиться принадлежащими къ ней? Кромѣ этого принадлежащіе къ Церкви должны слушаться ея, какъ матери своей, повиноваться ей, потому что и всякій истинный членъ всякаго другаго общества обязуется охотно исполнять всѣ его правила и постановленія, — а отлучаемые никакихъ правилъ Церкви не признаютъ, повинуются ея власти, которую вручилъ ей Христосъ, не хотятъ, — значитъ они сами собой выходятъ изъ этого святаго общества, сами отказываются отъ тѣхъ обѣтованій, какія имѣетъ въ себѣ Св. Церковь. Причемъ же тутъ Святая Церковь? Она только доканчиваетъ начатое отступниками, она только отрекается отъ тѣхъ, которые сами давно отреклись отъ нея.

Хотятъ видѣть въ отлученіи недостатокъ любви Церкви. Напротивъ, одна любовь только и открывается здѣсь. Она обнаруживаетъ любовь и къ отлучаемымъ. Какимъ образомъ? Отлучая ихъ, какъ испорченныхъ, какъ вредныхъ членовъ, она хочетъ тѣмъ дать имъ почувствовать свое несчастное состояніе, хочетъ привести ихъ въ сознаніе, что они не таковы, каковыми должны быть и что скорѣе должны спѣшить опять возвратиться въ Ней съ раскаяніемъ. Все равно, какъ добрая мать на нѣкоторое время отстѣгиваетъ отъ себя капризное дитя свое за тѣмъ, чтобы оно почувствовало, что значитъ лишиться материнска-

го благоволенія и чтобы скорѣе возвратилось съ сознаниемъ своей вины. Или: какъ изгоняемый за дерзвія слова и за неприличное поведеніе изъ какого-нибудь собранія иногда приходитъ въ себя, вразумляется и проситъ извиненія и прощенія въ своей винѣ. Того же желаетъ и Св. Церковь. Она отлучаетъ, изгоняетъ изъ своего общества не затѣмъ, чтобы совѣсьмъ отвергнуть ихъ отъ себя, но до раскаянія, съ тѣмъ, чтобы по раскаяніи снова принять ихъ въ свои нѣдра. Такъ Апостолъ Павелъ велѣлъ Церкви Коринтской отлучить одного кровосмѣшника, но велѣлъ скорѣе опять принять его въ общеніе—сейчасъ же, какъ только видно стало, что онъ вразумился этимъ наказаніемъ и пришелъ въ чувство раскаянія. *Предайте такового, писалъ онъ, сатанъ во изможденіе плоти, да духъ спасется.* Видите, для пользы отлучаемаго велитъ отлучить его: *да духъ спасется.* Онъ надѣялся, что плоть такого грѣшника укротится, а духъ будетъ спасенъ—спасенъ конечно по новомъ вступленіи въ Церковь. Такъ же отлучены и наши раскольники. Какъ только изъявятъ раскаяніе и покорность Святой Церкви, они сейчасъ опять принимаются въ ея нѣдра. Не любовь ли проявляется здѣсь?

Руководясь въ дѣлѣ отлученія любовью къ отлучаемымъ, Св. Церковь ту же любовь проявляетъ и въ отношеніи къ вѣрнымъ чадамъ своимъ. Какая мать не заботится о предохраненіи отъ заразы истинныхъ чадъ своихъ. Заботится объ этомъ и мать Св. Церковь и какъ средство для этого употребляетъ отлученіе зараженныхъ неправомысліемъ. Мы сказали уже, какъ необходимо это отлученіе—такъ же, какъ необходимо отдѣленіе зараженныхъ какою-либо прилипчивою болѣзнію отъ здоровыхъ. И что было бы, если бы Церковь надъ непослушными ей чадами не произносила суда своего, и дала бы имъ право оставаться въ нѣдрахъ ея? Тогда она показала бы, что вѣру какъ будто ставить на одну точку съ невѣріемъ, истинное благочестіе за одно съ ложнымъ благочестіемъ и даже съ нечестіемъ и нераскаянностію. Это было бы великимъ соблазномъ для истинно вѣрующихъ. А слабовѣрные могли бы увлекаться льстивыми словами людей неправомыслящихъ,

не опасаясь никакого за то наказанія. Вотъ Св. Церковь и отлучаетъ ихъ отъ себя, и этимъ показываетъ, что эти люди не ваши, что они съ ложными взглядами и убѣжденіями, что слушать ихъ не слѣдуетъ,—и наказывая такъ, она предохраняетъ могущихъ увлечься.

Но если Св. Церковь мать, любящая чадъ своихъ, если она такъ огорчается, когда видитъ чадъ противящихся ей, то какъ бы слѣдовало всѣмъ озаботиться о томъ, чтобы вѣровать такъ, какъ вѣруетъ вся Православная Церковь, и строго исполнять все, что предписываетъ она? Между тѣмъ въ нынѣшнее время сколько видится не согласующихся съ Св. Церковію и не погоряющихся ей. «Я вѣрую такъ, какъ научило меня Евангеліе,» часто слышится нынѣ. «Зачѣмъ мнѣ еще знать, какъ вѣруетъ Церковь?» Но ученіе Евангельское можно понимать и толковать различно. И еретики тоже свое ученіе ложное основываютъ на Евангелии. Какое же толкованіе вѣрное, истинное? То, какое принято всею Церковію. Частные люди ошибаться могутъ, но вся Церковь ошибиться не можетъ никогда. Она столпъ и утвержденіе истины. Въ ней живетъ Духъ Святой, наставляющій ее на всякую истину. И все принятое Церковію — несомнѣнная истина.

Часто приходится слышать: «многое изъ правилъ Церкви мнѣ не нравится, многое слѣдовало бы измѣнить». Но на это есть власть церковная; она знаетъ про то. Если же она не измѣняетъ, а оставляетъ въ силѣ то или другое правило, то это значитъ, что оно необходимо для спасенія вѣрующихъ и измѣнено быть не можетъ, какъ законное Апостолами или вселенскими соборами, какъ утвержденное практикой вѣрующихъ всѣхъ временъ. — «Трудно, скажутъ, исполнить во всей точности ея уставы.» Въ такомъ случаѣ исполни, какъ можешь, но Церкви не преко-словь,—свою волю, свѣй разумъ не ставь выше Церкви. Церковь есть Божественное установленіе. Противящійся ей противится Самому Христу. *Слушай насъ, Мене слушаетъ.* Въ дѣлахъ домашнихъ дѣти не учатъ отца, тѣмъ болѣе въ такомъ важномъ дѣлѣ нельзя каждому члену Церкви быть ея указателемъ и учителемъ.

Братіе! Будемъ послушны Св. Церкви, не будемъ ей прекословить, не дерзнемъ выражать неудовольствіе на какое-нибудь постановленіе Церкви. Все узаконенное ею будемъ принимать какъ заповѣдь Самого Спасителя. За это мы удостоимся благословенія Церкви. А на комъ почиваетъ благословеніе ея, на томъ почиваетъ благословеніе Отца Небеснаго, Христа Спасителя. Будемъ молить Господа, чтобы Церковь наша православная ширилась и размножалась въ числѣ своихъ членовъ, чтобы всѣ вѣрующіе какъ можно скорѣе пришли къ вѣрѣ и въ ограду Церкви. Не пощадимъ для этого и матеріальныхъ средствъ и нынѣшній день, какъ и въ прежніе годы, пожертвуемъ каждый по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ на святое дѣло распространенія и утвержденія вѣры между невѣрующими. Этимъ мы докажемъ, что любимъ Христа, любимъ святую вѣру, свою Церковь, что мы не мертвые, а живые члены ея. Аминь.

---

Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ <sup>1)</sup>.

*Возлюбленный о Христѣ, Викулъ Іосифовичъ!*

Ваши письменные отвѣты на предложенные Вамъ десять печатныхъ вопросовъ мы получили и весьма Вамъ благодарны. Трудъ этотъ дѣлаетъ Вамъ честь, такъ какъ никто изъ вашихъ не взялся за эту работу, или потому, что чувствуютъ себя не въ силахъ дать удовлетворительные отвѣты на эти вопросы, или потому, что они слишкомъ равнодушны къ важному вопросу о вѣчной участи, о спасеніи души; между тѣмъ, по глаголу Господню: *какая польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь, и отщипитъ душу свою? Или что дастъ человекъ измѣну на души своей?* (Марк. 8, 36—37) По истинѣ: *одебель бо сердце людей сихъ, и ушима своима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша: да никогда узрятъ очима, и ушима слышатъ, и сердцемъ уразумѣютъ, и обратятся и исцѣлю я* (Исаи

---

<sup>1)</sup> См. № 1 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1891 г. и №№ 14—15 за 1890 г.

6, 10). Вы же, не смотря на то, что постоянно заняты трудами и заботами о насущномъ хлѣбѣ, нашли свободное время взяться и за эту работу и тѣмъ дать себѣ отчетъ въ своемъ упованіи. Потому то мы съ особеннымъ вниманіемъ и любовью отнеслись къ Вашему труду; но таже любовь и справедливость побуждаютъ насъ по совѣсти и безъ пристрастія сдѣлать слѣдующія необходимыя замѣчанія на Ваши отвѣты.

*Первое замѣчаніе.* Мы ожидали, что каждый изъ десяти предложенныхъ вопросовъ Вы будете разбирать отдѣльно, и на каждый дадите прямой отдѣльный отвѣтъ, какъ и слѣдовало ожидать по существу дѣла.

Между тѣмъ Вы первые три вопроса разсматриваете, какъ одинъ, и дадите на всѣ три одинъ отвѣтъ, тогда какъ объединять эти три вопроса нельзя по различію ихъ содержанія. Такъ, сущность перваго вопроса заключается въ томъ, какой изъ толковъ поповцевъ и безпоповцевъ долженъ быть названъ единою, святою, соборною и апостольскою церковью, и почему; сущность втораго вопроса состоитъ въ томъ, что церковь Христова съ трехчинною іерархіею и семью таинствами, по слову рекшаго: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мате. зач. 67.), должна пребывать neodолѣнною и отъ вратъ адovýchъ, не точию челоувѣкъ, до скончанія вѣка. Безпоповцы совершенно не имѣютъ трехчинной іерархіи, не имѣютъ и седми таинствъ; поповцы же почти 200 лѣтъ не имѣли епископовъ, не имѣли таинства хиротоніи, а потому и прочихъ таинствъ. И такъ, могутъ ли тѣ и другіе, поповцы и безпоповцы почитать свое общество за церковь Христову—единую, святую, соборную и апостольскую? Сущность же третьяго вопроса состоитъ въ слѣдующемъ: старообрядцы всѣхъ толковъ, поповщинскихъ и безпоповщинскихъ, не имѣя епископовъ, не суть ли общества безглавыя, не суть ли тѣла, лишеныя жизни, мертвыя?

Вамъ, по правдѣ, слѣдовало бы сначала обстоятельно разобрать первый вопросъ, дать на него прямой отвѣтъ и рѣшительно во всеуслышаніе заявить о томъ, признаете ли Вы свое общество за едину святую соборную и апостоль-

скую церковь и почему? Равнымъ образомъ, Вы, признавъ свое общество истинною церковью, должны были разъяснить и то, почему другіе старообрядческіе толки поповцевъ и безпоповцевъ, принимающіе одинаково съ вами старыя до никоновскія книги и содержащія одни и тѣ же именуемые старыя обряды, не составляютъ истинной церкви Христовой? По содержанію втораго вопроса, Вы должны были доказать на основаніи священнаго писанія и святоотеческихъ преданій ту мысль, что церковь Христова можетъ существовать и безъ епископовъ, коихъ у васъ не было почти 200 лѣтъ; по содержанію же третьяго вопроса, Вы должны были на основаніи тѣхъ же источниковъ доказать то, что старообрядческія общества безъ епископа, не суть общества-безглавыя, тѣла лишенныя жизни и мертвыя для спасенія.

Вы же намѣренно или ненамѣренно, недоумѣваемъ, соединили всѣ эти три вопроса и, вмѣсто того, чтобы на каждый дать прямой отвѣтъ отдѣльно, дали одинъ слѣдующій отвѣтъ: «Отвѣтъ трехъ вопросовъ: изъ сихъ трехъ вопросовъ видится, что церковь Христова съ трехчинною іерархією и семью таинствами по слову рекашаго: созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мате 30, 67) должна пребывать неодолимною отъ вратъ адovýchъ до скончанія вѣка; и въ толкованіи на 55-е правило св. апостоль: какъ невидимая глава церкви Христосъ пребываетъ во вѣки, такъ и видимая глава ея—епископы должны пребывать до скончанія вѣка, ибо сказано: якоже Христосъ не умираетъ, такоже, и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаеетъ; престоало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово-вѣчное. Изъ сего видится, какъ изъ трехъ вопросовъ, такъ и изъ единого отвѣта тоже: что церковь Христова съ трехчинною іерархією и семью таинствами должна пребывать до скончанія вѣка». Изъ сего Вашего единого отвѣта на наши три вопроса очень ясно видно только то, что церковь Христова въ полномъ своемъ устройствѣ должна пребывать вѣчно; между тѣмъ изъ этого отвѣта вовсе не видно, гдѣ находится истинная церковь Христова, которая должна пребывать вѣчно? какое

общество глаголемыхъ старообрядцевъ составляетъ оную церковь и почему? Могутъ ли общества безъ епископа именоваться и быть на дѣлѣ церковью Христовою, и не суть ли подобныя общества тѣла безглавыя, безжизненныя и мертвыя? Слѣдовательно, Вы своимъ единымъ отвѣтомъ, который есть почти буквальное повтореніе основаній втораго и третьяго нашихъ вопросовъ, оставили безъ должнаго вниманія и надлежащаго разсмотрѣнія всѣ три наши первые вопросы. Поэтому ожидаемъ еще отъ Васъ прямыхъ и точныхъ отвѣтовъ на эти вопросы. Обратите вниманіе и на то, что эти вопросы весьма важны для Васъ и служатъ основаніемъ слѣдующимъ; отъ такого или иного Вашего отвѣта на эти вопросы зависятъ отвѣты и на слѣдующіе.

*Второе замѣчаніе.* Послѣ краткаго Вашего отвѣта на наши три вопроса, Вы долго останавливаетесь на нашемъ второмъ вопросѣ и тѣщите дать на него обстоятельный, по видимому, отвѣтъ. Во первыхъ, Вы говорите, что церковь Христова, не извѣстно изъ Вашего единаго отвѣта гдѣ пребывающая, черезъ гоненія и преслѣдованія отъ послѣдователей патріарха Никона въ лѣто 1666-е, не имѣла всегда епископовъ по случаю паденія въ ересь всѣхъ православныхъ епископовъ. Такимъ образомъ по Вашему выходитъ, что церковь Христова въ лѣто 1666-е была одолѣна гоненіями и преслѣдованіями; но такая мысль прямо противорѣчитъ Божественному и святыхъ отецъ писанію, указанному во 2-мъ и 3-мъ нашихъ вопросахъ, а также Вашему единому общему отвѣту на первые три вопроса наши, коимъ вы признаете вѣчность и neodолѣнность церкви Христовой даже отъ вратъ адовыхъ, не точію челоувѣкъ, подобныхъ Никону. Во вторыхъ, Вы утверждаете, что и во время гоненій церковь Христова, неизвѣстно гдѣ сѣбывающая, «не безъ главы сохранилась, якоже глаголетъ: основанія бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ; ниже: и того даде главу выше всѣхъ церкви, и той есть Спаситель тѣла» (Толк. ап. зач. 128. Лис. 4. 8. 5.) Но въ приведенномъ Вами мѣстѣ изъ толковаго апостола говорится о невидимой главѣ вселенской церкви, о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, а не о томъ, что

церковь может когда либо остаться безъ видимой главы — безъ епископовъ. Кромѣ этого, въ своемъ первомъ отвѣтѣ на три вопроса вы ссылаетесь на 55-е правило Св. Апостолъ и на толкованіе его, а также на Кириллову книгу, гдѣ сказано: какъ невидимая глава церкви, Христось, пребываетъ во вѣки, такъ и видимая глава ея — епископы должны пребывать непрерывно до скончанія вѣка, ибо сказано: «якоже Христось не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаетъ. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное». Недоумѣваемъ, какимъ образомъ послѣ столь прямого, краткаго и убѣдительнаго свидѣтельства о непрерывномъ и постоянномъ пребываніи въ церкви Христовой епископовъ, свидѣтельства Вами же признаннаго и раньше приведеннаго, Вы допускаете въ противорѣчіе и приведенному писанію и себѣ мысль о возможности паденія всѣхъ православныхъ епископовъ въ ересь? Въ третьихъ, Вы ссылаетесь на толкованіе блаженнаго Теофилакта: «во еже быти тремъ чиномъ до скончанія вѣка,» но и это свидѣтельство Вы привели противъ себя.

Вѣдь по Вашему мнѣнію церковь Христова съ 1666 года осталась безъ епископа, слѣдовательно, и безъ трехъ чиновъ іерархіи, а по блаженному Теофилакту она должна пребывать съ тремя чинами іерархіи до скончанія вѣка.

*Третье замѣчаніе.* Первымъ единственнымъ своимъ отвѣтомъ на три вопроса Вы признаете вѣчность и неодолимость Христовой церкви съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами, а при отдѣльномъ разборѣ второго вопроса, въ противорѣчіе себѣ, допускаете возможность пребыванія истинной церкви и безъ епископовъ и проводите такую мысль: «понеже обычно священному писанію о нехъ рѣци до скончанія то есть вѣчно, послѣжде Божиими судьбами въ небытіе придоша», и въ доказательство этой мысли приводите слѣдующія мѣста въ ветхаго завѣта: 1) о вѣчности ветхозавѣтнаго Ааронова священства: *законное и вѣчное (да будетъ) ему, и спмени его по немъ* (Исх. 28. 43), 2) о вѣчности служенія левитовъ: *тогда рече Давидъ не льтъ есть да отъ всякаго носится кивотъ Божій, не токмо*

отъ Левитъ, понеже избра ихъ Господь носити кивотъ Господень и служити ему даже до вѣка (1 Парал. 15, 2); 3) о вѣчности ветхозавѣтныхъ жертвъ и приносѣвъ вообще: и хлѣба, и прясенныхъ класовъ новыхъ да не спысте, даже до того дне самаго, дондеже принесеть вы дары Богу вашему: законно вѣчно въ роды ваша во всемъ населеніи вашемъ (Лев. 23, 14); 4) о вѣчности храма Соломонова: и осятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положить тамо имя мое во вѣки (3. Ц. 9. 3.) (4 Цар. 21. 7). Кромѣ этого, въ доказательство своей мысли Вы ссыла етесь на 18-ю правоуч. бесѣду на Дѣян. св. Апос. Іоанна Златоустаго, въ коей онъ говоритъ, что церкви въ Палестинѣ будутъ до пришествія Христова, — и на завѣщаніе царя Константина великаго, въ которомъ говорится о томъ, что православнымъ папамъ быть въ Римѣ до скончанія вѣка. Послѣ всего этого Вы дѣлаете такой выводъ: «но мы нынѣ все то видимъ, какъ отъ самаго Бога въ Моисею, Аарону, Давиду и Соломону заповѣданій и утвержденій даже во вѣки, все то упразднися, и инако (лучше поповой благодати) превратися. Тако и невидимъ въ Палестинѣ, по свидѣтельству Св. Іоанна Златоустаго, до пришествія Христова святыхъ вселенскихъ церквей. А особливо который былъ въ Цареградѣ досточудный и великій трехвальный Храмъ святыя Софіи, земное небо, новый Сіонъ, похвала вселенныя, слава и мати всѣхъ церквей, увы, грѣхъ ради нашихъ превращенный бысть въ мечеть турецкую. Такожде и о папахъ по свидѣтельству восточныхъ патриарховъ: папы римскіе новодогматствованія ради отъ православія отпадоша». Оставалось Вамъ кончить эту мысль и прямо сказать: подобно тому, какъ всѣмъ, указаннымъ выше, предметамъ ветхаго завѣта обѣщано Богомъ быти вѣчно, тѣмъ не менѣе они прекратили свое существованіе, такъ точно и церковь, которой Господь обѣщаль быти въ полномъ устройствѣ вѣчно, можетъ остаться, какъ осталась у насъ безъ епископовъ; но сказать такъ прямо сразу совѣсть Вамъ не позволила, а Вы выражаетесь недоумѣніемъ и продолжаете такъ: „И сихъ ради таинственныхъ порицаній мы недоумѣваемъ и никто можетъ доумѣть, понеже никто о семъ

пророческаго дара не сподобися, а если бы кто и сподобился, то и тотъ не можетъ въ концѣ судьбы Божія постигнуть, не точію человѣкомъ, но и самимъ ангеломъ, кромѣ Единого Самаго Творца и всѣмъ зиждителя». Но ниже Вы, какъ бы постигнувъ судьбы Божія, уже говорите: «какъ въ началѣ сего моего начертанія видится изъ представленныхъ мною доказательствъ, что ветхозавѣтной церкви, іудейскому священству обѣщано быть вѣчно, но по неизреченнымъ судьбамъ Божиимъ въ небытіе приидоша, сице и новоблагодатной церкви благочестивымъ епископомъ обѣщано быть до скончанія вѣка, но, увы, грѣхъ ради нашихъ благочестивые епископы въ ересь впадоша и на своя овцы гоненія воздвигоша. Посему предшественники наши соизволили остаться въ гоненіи и безъ епископовъ при небесной главѣ съ древлеправославными священнослужителями (бѣглыми попами?) понеже и пресвитеры (но не бѣглые попы?) нарицаются епископами, намѣстниками (кн. о вѣрѣ. Лис. 182 обор.).

Противъ всего этого долгомъ считаемъ сказать Вамъ слѣдующее. Во первыхъ, Священное Писаніе есть божественное, а потому и не преложное слово, которое непремѣнно должно исполниться такъ, какъ оно сказано, ибо *слова Господня, слова чиста, сребро газжено, искушено земли. очищено седмерицею* (Пс. 11, 7); также и Господь учитъ: *небо и земля мимо идетъ, а слова Моя не имуть преити* (Лук. 21, 33). Во вторыхъ, божественное писаніе нужно толковать въ связи рѣчи, въ связи съ предъидущими и послѣдующими избранному для толкованія выраженію мѣстами, и не по своему мудрованію, а по разуму отцевъ и учителей церкви. Васъ соблазняютъ или смущаютъ слова писанія: «вѣчно, во вѣки», которымъ Вы даете толкованіе по своему разуму и тѣмъ впадаете въ тяжкій грѣхъ, утверждаете, что слово Божіе, какъ и человѣческое, преложно, измѣнчиво, а слѣдовательно и не надежно, и на этой ошибочной мысли Вы для успокоенія своей совѣсти тщатесь строить доказательство того, что и Церкви вопреки рекаша: *врата адава не одолѣютъ ей и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* — можетъ быть и безъ епископовъ.

Послушайте же, Викуль Иосифовичъ, какъ по истинѣ понимать приведенныя Вами слова писанія: «вѣчно, во вѣки». Большой катихизисъ говорить: «разумѣй и о вѣдѣхъ, яко многи суть. Глаголетъ бо ся, яко Отець убо вѣки съ Сыномъ сотворилъ есть, иже бяху прежде сложенія міра. И вѣки убо нарицаются, занеже и тысяча лѣтъ вѣкъ, и всякаго человѣка животь есть вѣкъ; и скончаніе міра сего вѣкъ есть. Другій же вѣкъ будетъ по страшномъ судѣ Христовѣмъ, иже аще и начало будетъ имѣти, но безконечный будетъ. Вѣчность же не имать начала ниже конца. (Лис. 136) Отсюда видно, что слова «вѣки, вѣчно» имѣють троякій смыслъ: 1) вѣкъ, не имѣющій ни начала, ни конца, приложимый только къ Единому Богу, 2) вѣкъ, имѣющій начало, но не имѣющій конца, каковъ настанеть послѣ страшнаго суда Господня и 3) вѣкъ, имѣющій начало и конецъ. Въ какомъ же смыслѣ употреблено слово «вѣкъ, вѣчно» въ приведенныхъ Вами мѣстахъ изъ ветхаго завѣта? Въ первомъ смыслѣ, само собою понятно, оно не могло быть употреблено, во второмъ тоже, потому что въ приведенныхъ мѣстахъ говорится объ обрядовомъ законѣ Моисея: объ Аароновѣ священствѣ, о Левитскомъ служеніи, о жертвахъ и субботахъ, о храмѣ Соломоновомъ —вообще: о предметахъ ветхаго завѣта, который имѣеть пачало и которому положенъ опредѣленный конецъ предъ наступленіемъ новаго завѣта. Слѣдовательно, въ приведенныхъ вами мѣстахъ слово: «вѣчно» нужно понимать въ третьемъ смыслѣ, какъ періодъ времени, имѣющій начало и конецъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ, во первыхъ, и самый текстъ приведенныхъ Вами мѣсть писанія, во вторыхъ, свидѣтельства писанія о временномъ существованіи ветхаго завѣта и о замѣнѣ его новымъ.

Такъ, почти во всѣхъ приведенныхъ Вами мѣстахъ текстъ писанія читается *законно и вѣчно да будетъ* (Исх. 28, 43; Лев. 10, 15; 23, 14; 24, 3); отсюда видно, что слову «вѣчно» предшествуетъ слово «законно», что по этому вѣчность, о которой говорится въ этихъ мѣстахъ, обуславливается закономъ, ибо сказано: «законно и вѣчно», то есть вѣчность эта будетъ продолжаться до тѣхъ поръ,

пока будетъ существовать законъ; а такъ какъ ветхозавѣтному закону положенъ предѣлъ, то и вѣчность эта не перейдетъ за положенный Господомъ Богомъ предѣлъ, какъ и не перешла. Слѣдовательно, слово Божіе по истинѣ было, есть и будетъ *слова чиста, сребро разжено, искушено земли, очищено седмерицею*, всегда будетъ непреложнымъ, и Вы, Викуль Іосифовичъ, въ тяжкій грѣхъ впадаете, когда мыслите противное. А что дѣйствительно ветхому закону положенъ былъ Господомъ Богомъ извѣстный предѣлъ, его же не перейдетъ, то въ этомъ можно убѣдиться слѣдующими изъ многихъ мѣстами священнаго писанія: 1) Пророкъ Іеремія говоритъ: *се днѣ грядутъ, млаолетъ Господь, и завѣщанію дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ, не по завѣту, его же завѣщавъ отцамъ ихъ, въ день, въ онъже емшу ми за руку ихъ извести я отъ земли египетскія* (31; 34; 2) пророкъ Давидъ тоже говоритъ: *утвердитъ завѣтъ мнѣмъ седмина едина* (9, 27); Апостолъ Павелъ говоритъ: *еще убо первый (ветхій) онъ (завѣтъ, законъ) непороченъ былъ, не бы второму искалося мѣсто* (Евр. 8, 7; сравни: Евр. главу 9 и 10); св. Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на эти мѣста изъ посланія къ Евреямъ говоритъ: «по многихъ вышереченныхъ о новомъ и ветхомъ завѣтѣ, нынѣ явственно скажетъ отложеніе ветхаго завѣта». Ниже: «еже бѣ покровенно, нынѣ вземше дерзновенье отъ пророка явственно откры (апостолъ), глаголя: се новый, а сій ветхій, тѣмже изгнася и погibe отъ старости, ибо не безъ вины престава новый ветхаго, но старости ради и обветшанія, сирѣчь немощи ради и неключимства; а еже рече, ащебы первый законъ не пороченъ былъ, не бы второму искалось мѣсто, не аки законъ повиненъ грѣху, но совершенія не имъ (Толк. ап. Лис. 998 об. и 999 об.); тоть же святыи мужъ въ 19 беедѣ на посланіе къ Евреямъ, зачало 324, слѣдующимъ образомъ говоритъ о замѣнѣ ветхаго Завѣта новымъ: «показавъ (апостолъ) разнственное, елико и архіерея и жертвъ, и скинии и завѣта, и обѣтованія и многое среднее: зане оная убо повременная, сія же вѣчная: оная близъ иставнїа, сія же вѣчная оная худая; сія же совершенная, оная образы, сія же истина. Не бо по закону, рече, заповѣди плотскія, но по

силѣ живота не разрушимаго. И по завѣтѣ, онъ рече, ветхій есть,— еже бо обветшаемое и старѣющее близъ есть истлѣнія—сей же есть новъ».

Съ другой стороны нужно имѣть въ виду и то, что по скольку ветхій завѣтъ служить прообразомъ новаго, или по апостолу: сѣнью грядущихъ благъ (Евр. 10 гл.), указанные вами предметы ветхаго завѣта остались и въ новомъ, будучи замѣнены болѣе совершенными и спасительными; именно: временное, несовершенное Аароново священство замѣнено вѣчнымъ и совершеннымъ іерействомъ, кровавыя и безкровныя жертвы и приносы замѣнены спасительною Голгофскою жертвою Единого непорочнаго Агнца, Господа нашего Іисуса Христа и Св таинствомъ Евхаристіи, суббота—вскресеніемъ и. т. д.

О храмѣ Соломоновомъ Богъ сказалъ, что положить тамо имя свое во вѣки съ условіемъ, если Израильтяне будутъ пребывать вѣрными Богу, хранить и исполнять заповѣди Его; но ниже Богъ говоритъ Соломону: *еще же отвращающаяся отвертитесь вы и чада ваши отъ мене, и не сохраните заповѣдей моихъ и повеленій моихъ, яже даде Моисей предъ вами и пойдете, и поработаете богомъ инымъ и поклонитесь имъ: и изрину Израиль изъ земли, юже дахъ имъ; и храмъ сей, еоже освятихъ имени моему, отверину отъ лица моего: и будетъ Израиль въ погубленіе и въ глаголаніе всѣмъ людемъ. И домъ сей будетъ высокій, всякъ переходяи сквозь его ужаснется и возвещетъ, и речетъ: чесо ради сотвори Господь тако земли сей и храму сему? И рекутъ: понеже оставиша Господа Бога Своего, иже изведе отцы ихъ изъ Египта, изъ дому работы, и пріяша боги чуждыя, и поклонишася имъ, и поработаша имъ, сего ради наведе на ня Господь зло сіе* (3 Цар. 9, 6—9). Когда же Господь говоритъ о церкви: *и врата адава е одолютъ ей*, то совершенно безусловно, и это такъ должно быть, было, есть и будетъ до скончанія вѣка, понеже небо и земля мимо идеть, словеса же Господня не имуть прейти.

Вы еще приводите слова св. Златоуста о томъ, что церквамъ въ Палестинѣ быть всѣмъ до пришествія Христо-

ва, и дѣлаете такой выводъ: «Тако и не видимъ въ Палестинѣ до пришествія Христова святыхъ вселенскихъ церквей». Но теперь въ Палестинѣ развѣ нѣтъ православныхъ церквей? Только не «вселенскихъ», какъ ошибочно Вы выражаетесь, а частныхъ, ибо вселенская церковь едина, а частныхъ много. Развѣ Софійскій храмъ, обращенный въ турецкую мечеть, находится въ Палестинѣ? Наконецъ Софійскій храмъ какъ зданіе церковное, своимъ паденіемъ—обращеніемъ въ турецкую мечеть—можетъ ли имѣть вліяніе на вселенскую церковь Христову? Обратите вниманіе, что тутъ Вы смѣшиваете церковь вселенскую съ частною и зданіе церковное съ церковью вселенскою. Ссылку же вашу на завѣщаніе царя Константина оставляемъ пока безъ возраженія, потому что въ корчмѣй мы не нашли сего по Вашему указанію.

Наконецъ вы ссылаетесь въ доказательство чего то на 12 гл. 1 гл. кн. о вѣрѣ, но это мѣсто совершенно ничтожно и даже богопротивно; ибо, во первыхъ, слова, будто «по вознесеніи Господнемъ до великаго Константина не было церкви ни въ Иерусалимѣ, ни въ Римѣ» явно противны слову Божию: Дѣян. 8, 1. Рим. 16, 4, и церковной исторіи; во вторыхъ, самъ писатель книги о вѣрѣ говоритъ, что эти слова не его собственныя, но «словеса противныхъ» и «сіе есть всему святому писанію противно» (Л. 12 об).

### Общій выводъ изъ всего сказаннаго.

Итакъ, возлюбленный о Христѣ Викулъ Іосифовичъ, всѣ приведенныя Вами мѣста писанія вовсе не доказываютъ Вашей мысли о томъ, что церковь Христова когда либѣ можетъ оставаться на землѣ безъ видимой главы—епископовъ. Тотъ, Кто создалъ церковь и Кто о Ней сказалъ: *и врата ада не одолѣютъ ей*, тотъ силенъ и хранить ее полною и невредимою, какою она создана, съ трехъ чинною іерархіею и семью таинствами во время всякихъ гоненій и преслѣдованій на землѣ. И такую именно церковь Христова будетъ на землѣ до втораго славнаго пришествія Господня. Чтобы убѣдиться въ этомъ, просмотрите слѣдующія мѣста: 1 Кор. 11,—23—26. Ефремъ Сиринъ—Слов. 107. о пречистыхъ тайнахъ Л. 290; бол. кат.

Л. 384 толк. Ап. Л. 554. Благовѣст. на Ев. Луки. Зач. 95, Лис. 106 и 107.

Поэтому и соизволеніе Вашихъ предшественниковъ оставаться, хотя бы и въ гоненіяхъ, безъ епископовъ при однихъ только священникахъ и то бѣглыхъ произвольно, божественныхъ и святыхъ отецъ писанію противно, вытекаетъ изъ невѣдѣнія нравственнаго ожесточенія и ослѣпленія. Вамъ остается одно изъ двухъ: 1-е, чтобы оправдать себя и свое общество за неизмѣніе почти 200 лѣтъ епископа, таинства хиротоніи, а слѣдовательно и прочихъ таинствъ, Вы должны признать слова Господни и все ученіе святыхъ отецъ и учителей Церкви о необходимости созданной Господомъ церкви *преложными, измѣнчивыми, не заслуживающими вѣры, такъ какъ Вы имъ и не вѣрите, и не надежными*, но это будетъ великая дерзость и тяжкій грѣхъ (Матѳ. 12. 31), отъ котораго да сохранитъ Васъ Господь.

2-е, Или: чтобы не впасть въ указанный тяжкій грѣхъ, Вы должны признать свое общество сбившимся съ пути истины, заблудившимъ, неизмѣющимъ признаковъ истинной церкви, созданной Господомъ, и искать ту истинную созданную Господомъ церковь, которая должна пребывать и пребываетъ истинно неизмѣнною и отъ вратъ адовыхъ, не тобою челоуѣкъ, съ тремя чинами іерархіи и семью таинствами и такою будетъ до пришествія Христова. Третьяго выхода для Васъ и Вашего общества нѣтъ, и Вы должны одно изъ этихъ двухъ положеній принять.

Въ заключеніе сего долгомъ считаемъ увѣдомить Васъ, Вакуль Іосифовичъ, что въ виду обширности труда мы, ради облегченія и себя и Васъ, порѣшили отвѣтить по частямъ. На этотъ разъ ограничиваемся разборомъ Вашихъ отвѣтовъ: одного на всѣ первые три вопроса и отдѣльно на второй вопросъ изъ нихъ; возраженія же свои на Ваши отвѣты на остальные вопросы дадимъ Вамъ особо послѣ сего; также особо, если Вы пожелаете, займемся и предметами: 1, о причинахъ, по которымъ Вы отдѣлились отъ церкви и 2, о перстосложеніи для крестнаго знаменія. (Продолж. слѣдуетъ).

Священники: *Иларіонъ Софроновичъ и Θεодосій Воловей*—миссіонеры Измаильскаго уѣзда.

## Церковные колокола.

Колоколь, искаженное латинское слово — *сlossa*, собственно значить звонъ. Время происхожденія колоколовъ съ достовѣрностію неизвѣстно, но оно восходитъ ко временамъ язычества. Нѣкоторые археологи утверждаютъ, что колокола впервые явились у китайцевъ задолго до Рождества Христова. Малые звонки были извѣстны и евреямъ. Моисей упоминаетъ о колокольчикахъ, которые привязывались къ краямъ одежды первосвященника. Но въ такомъ видѣ, въ какомъ теперь колокола употребляются въ христіанскихъ церквахъ, они вошли въ употребленіе не раньше VII вѣка. Первенствующіе христіане, по причинѣ гоненій, не могли употреблять колоколовъ для призыва къ богослуженію. Звонъ колоколовъ могъ бы привлекать къ нимъ вниманіе язычниковъ, отъ которыхъ они всегда старались удалиться. Въ первый періодъ христіанской церкви, христіане призывались къ богослуженію самими епископами и священниками, совершавшими богослуженіе. Послѣ каждаго богослуженія, христіане совѣщались о мѣстѣ и времени собранія. Рѣшающій голосъ въ этихъ совѣщаніяхъ принадлежалъ епископамъ или пресвитерамъ. За отсутствіемъ ихъ или въ томъ случаѣ, когда въ условленное мѣсто собраться было нельзя, христіане призывались къ богослуженію чрезъ діаконовъ и діакоניссъ, которые ходили по домамъ и извѣщали о времени и мѣстѣ собранія. Съ превращеніемъ гоненій, для призыва къ богослуженію стали употреблять различные знаки. Однообразный призывъ къ богослуженію прежде всего установленъ въ восточныхъ иноческихъ обителяхъ, въ киновіяхъ. Но и въ нихъ существовали различные знаки. Въ египетскихъ монастыряхъ и въ обителяхъ Синайской горы монахи созывались къ богослуженію звукомъ трубы, подобно евреямъ (Числ. гл. 10); въ другихъ монастыряхъ въ Палестинѣ монахи будили стучомъ молотка въ двери келій, а въ женскихъ монастыряхъ избирались для призыва къ богослуженію особы монахини, которыя подходили къ каждой кельи и громкимъ голосомъ пѣли — аллилуія. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, преимущественно

въ Греціи и Палестинѣ, употреблялись еще для призыва къ богослуженію токи, била, клепала и оленьи или бычачьи рога. Токомъ называлась длинная, узкая доска изъ сухаго дерева съ круглымъ перехватомъ посрединѣ. Биломъ называлась короткая доска, висящая на веревкѣ. Изъ тока и била звуки извлекались деревяннымъ молоткомъ. Клепало выдѣлывалось изъ желѣза въ видѣ тонкой полудуги. Звукъ клепала были тонки и нѣжны, тогда какъ изъ тока и била получались звуки сильные, похожіе на трель барабана. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ на Афонѣ, Синаѣ, въ Волгаріи и Сербіи и до сихъ поръ употребляются била и клепала. На востокѣ колокола введены въ употребленіе не раньше 2-й половины IX столѣтія. Гораздо раньше стали извѣстны колокола въ церкви западной. Большинство полагаютъ, что названіе кампанъ колоколовъ получило отъ мѣди, добываемой въ римской провинціи Кампаніи, такъ какъ эта мѣдь считалась лучшею, и изъ нея преимущественно отливались большіе колокола. Сначала колокола употреблялись малаго объема, такъ что для нихъ не нужно было строить отдѣльныхъ колоколенъ. У дверей церкви, обыкновенно, устраивали два столба съ поперечной перекладиной, къ которой привѣшивали деревянный кругъ и на немъ нѣскольکو колоколовъ. Когда нужно было звонить, кругъ приводился въ сильное движеніе и колокола издавали сильные и разнообразныя звуки. Съ VII вѣка стали строить отдѣльныя колокольни; къ этому же времени нужно отнести и введеніе колоколовъ во всеобщее употребленіе. Въ средніе вѣка въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. въ Италіи, устраивались подвижныя колокольни для войска. Съ этой колокольни подавались войскамъ различныя сигналы—къ битвѣ, походу или молитвѣ.

У насъ въ Россіи колокола появились вмѣстѣ съ христіанствомъ; привозили ихъ изъ Византіи и Корсуни. Но такъ какъ сначала ихъ было мало, а литейное искусство еще не было извѣстно въ Россіи, то во многихъ церквяхъ употреблялись для призыва къ богослуженію била и клепала. Клепала, обыкновенно, вѣшались у входныхъ дверей церковныхъ. Въ эти клепала ударяли или камнемъ, или

привѣшивали къ нимъ языки. Въ первый разъ, по сказанію лѣтописей, былъ отлитъ въ Россіи колоколъ въ 1558 году для Новгородской церкви св. Филиппа. Но можно думать, что колокола стали лить въ Россіи гораздо раньше. О вѣчевомъ Новгородскомъ колоколѣ упоминается еще въ XII столѣтіи; точно также о Даниилѣ Галицкомъ и Владимирѣ Васильковѣ, жившихъ въ XIII в. известно, что они заботились объ украшеніи церквей колоколами. Сначала въ Россіи употреблялись небольшіе колокола и вѣшались тамъ же, гдѣ и вѣпала, т. е. подъ кровлею входа въ храмъ. Но съ XIV столѣтія появились большіе колокола, и для нихъ стали строить отдѣльныя колокольни. По формѣ колокольни въ древней Руси, были узкія и длинныя, а иногда строились круглыя, на подобіе невысокихъ башенъ съ острокопечнымъ верхомъ. Отдѣльныхъ колоколовъ было очень мало, а большую частію онѣ пристроивались къ церквямъ. Замѣчательно, что на литые большихъ колоколовъ повліяла мысль о скоромъ представленіи свѣта, овладѣвшая умами русскихъ людей въ концѣ XV столѣтія. Съ этого времени умножились на Руси церкви, и стали появляться большіе колокола. Въ XVI столѣтіи встрѣчаются колокола вѣсомъ болѣе 3.000 пудовъ. Самый огромный колоколъ не только въ Россіи, но и въ цѣломъ свѣтѣ, былъ отлитъ въ Москвѣ въ XVIII столѣтіи. Это—извѣстный царь-колоколъ, вѣсомъ въ 10.000 пуд. лежащій на гранитномъ пьедесталѣ подлѣ Ивановской колокольни, въ Москвѣ. Въ древней Россіи любили украшать колокола различными орнаментами, въ числѣ которыхъ встрѣчаются рельефныя изображенія святыхъ и государей, гербы и другія символическія фигуры, арабски или травы. Москвичи нѣкоторымъ древнимъ колоколамъ дали особыя прозванія, выражающія или происхождение ихъ, или качества звуковъ, напр. реуть, медвѣдь, нѣмчинъ, глухой, широкій, гоуновъ, переспоръ, корноухій и проч. Въ восточныхъ церквяхъ, если и встрѣчаются колокола, то большую частію по одному или по два, тогда какъ у насъ въ Россіи самая бѣдная церковь имѣетъ не менѣе 3-хъ колоколовъ, а на колокольняхъ богатыхъ церквей бываетъ до 10 и болѣе. Собраніе всѣхъ колоколовъ на языкѣ церков-

наго устава называется звономъ. Этотъ звонъ замѣняетъ, такъ сказать, уста церкви, которыми она возвѣщаетъ и возбуждаетъ въ христіанахъ чувства, соответствующія различнымъ дѣйствіямъ церковнымъ или событіямъ въ обществѣ гражданскомъ. Посредствомъ колокола церковь созываетъ христіанъ къ богослуженію; чрезъ него же выражаетъ свое торжество въ случаяхъ радостныхъ для церкви или общества или печаль по случаю смерти, погребенія и поминовенія усопшихъ; чрезъ колоколь звѣщаетъ присутствующимъ въ храмѣ христіанамъ о важнѣйшихъ моментахъ богослуженія. Сообразно съ такимъ назначеніемъ колоколовъ и звонъ въ нихъ бываетъ не одинаковъ. Въ церковномъ уставѣ главнымъ образомъ различаются два рода звона: благовѣсть, т. е. звонъ въ одинъ колоколь предъ началомъ службы, переходящій въ перезвонъ, когда ударяютъ въ нѣсколько колоколовъ, но не разомъ, а поочередно, и собственно звонъ, когда ударяютъ сразу въ нѣсколько колоколовъ. Иногда звонъ въ нѣсколько колоколовъ бываетъ въ три прѣма и тогда онъ называется трезвонъ. Время звона въ различные колокола установлено на Руси постепенно. Такъ до 17-го вѣка не было звона на *достойно*. Звонъ этотъ установленъ около 1689 года, при патріархѣ Іоакимѣ, по случаю бывшихъ въ то время споровъ о времени пресуществленія Св. Даровъ.

Такъ какъ колокола имѣли важное религіозное значеніе, то церковь, при вѣшаніи на колокольню, всегда освящала ихъ по особому чиноположенію. Въ молитвѣ, читаемой при освященіи колокола, церковь испрашиваетъ у Господа особенной благодати, „вливающей въ кампанъ силу, яко услышавше вѣрніи раби гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣпятся и мужественно всѣмъ дьявольскимъ навѣтомъ сопротивостануть... да утолятся же и утѣшатся и перестанутъ нападающія бури вѣтряныя, грады же и вихри и громы страшныя и молніи злорастворенныя и вредныя воздуха гласомъ его“ и проч. Въ древней Россіи, кромѣ религіознаго значенія, колокола имѣли еще значеніе гражданское и политическое. Въ большихъ городахъ существовали, такъ называемые *набатные* колокола, назначеніе

которых исключительно состояло въ томъ, чтобы созывать народъ на пожаръ. Изъ исторіи извѣстенъ напр. набатный колоколъ г. Углича, сосланный Годуновымъ въ Сибирь за то, что въ него ударили въ набатъ, когда былъ умерщвленъ Димитрій Царевичъ. Въ свободныхъ городахъ—Новгородъ и Псковъ, до покоренія ихъ Московскими царями, были колокола *вѣчевые*, звономъ которыхъ созывались граждане для обсуждения общественныхъ вопросовъ <sup>1)</sup>.

### Бессарабская старина.

О причинахъ нежеланія жителей Бессарабской области строить церкви <sup>2)</sup>.

Одною изъ главныхъ заботъ Епархіальнаго начальства, вскорѣ по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, была забота о построеніи храмовъ Божіихъ въ селахъ. Во многихъ селахъ совершенно не было церквей, а гдѣ онѣ и были, то въ такомъ жалкомъ видѣ, что невозможно было далѣе продолжать Богослуженіе. Изъ архивныхъ дѣлъ въ Консисторіи можно видѣть, сколь много церквей строилось въ первое время, и сколько много ремонтировалось. Не смотря на это, замѣтимъ, и въ послѣднее время можно встрѣтить, особенно въ Измаильскомъ уѣздѣ, церкви, крытыя соломой или камышемъ.... Отсюда же мы узнаемъ и о другомъ любопытномъ явленіи того времени,—именно: *о не желаніи жителями Бессарабіи строить церкви*. Какая же причина этого? Эту причину объясняетъ Бессарабскій протоіерей Θεодоръ Малявинскій въ своемъ рапортѣ отъ 9 іюня, 1813 года, Пресвященному Димитрію, епископу Бендерскому и Аккерманскому, викарію Высокопреосвященнаго Гавріила. Отъ протоіерей доносилъ, что, объѣзжая Бессарабскую область отъ селенія Копчага вдоль по Ялпуху рѣкѣ, а оттуда до Измаила, онъ усмотрѣлъ, что многія селенія, бывъ населены жителями въ довольномъ количествѣ и имѣя

<sup>1)</sup> Изъ Таврич. Епарх. Вѣд.

<sup>2)</sup> Дѣло въ архивѣ Киш. Консист. 1813 г. № 345, на 10 листахъ.

въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ священниковъ, не хотять строить церквей. Изъ личныхъ разспросовъ онъ узналъ, что причина этого заключается въ томъ, что жители, не имѣя надлежащаго свѣдѣнія о заключенномъ между Россією и Портою оттоманскою мирѣ, не знаютъ, кому они будутъ принадлежать; а между тѣмъ гласно объявляютъ, что между ними слухъ носится, якобы они опять Туркамъ принадлежать будутъ. Отъ кого же сіи слухи разсѣваются, отъ протоіерей не могъ узнать. И хотя онъ силою своего убѣдительнаго и внушительнаго слова увѣрялъ ихъ, что край сей, по мирному трактату, навсегда присоединенъ къ Имперіи всероссійской, и что она Туркамъ болѣе принадлежать не будутъ, и тѣмъ, самъ, успокоивая ихъ, старался побудить — къ стревію церквей, однако примѣтилъ, что изъ нихъ многіе остаются въ нерѣшимости.

Не имѣя достовѣрныхъ свѣдѣній относительно подобныхъ нарушителей общественнаго порядка и спокойствія, отъ протоіерей Малявинскій высказываетъ подозрѣніе относительно различныхъ проходимцевъ и преимущественно заграничныхъ монаховъ («а можетъ быть только носящихъ монашеское одѣяніе»), которые подъ различными предлогами и часто даже «безъ узаконенныхъ бумагъ пребываютъ здѣсь во множествѣ». Полиція, къ сожалѣнію, невнимательно слѣдитъ за подобными личностями.

Изъ подобныхъ подозрительныхъ личностей отъ Теодоръ Малявинскій останавливается въ своемъ донесеніи Преосвященному Димитрію на архимандритъ баронъ *Иосифъ*, съ которымъ онъ встрѣтился въ Киіи. Этотъ Архимандритъ по паспорту данному ему на проѣздъ изъ Константинополя въ Яссы прибылъ въ пограничныя мѣста Бессарабіи и проживаетъ здѣсь довольно значительное время, подъ предлогомъ отысканія воровъ своихъ, ограбившихъ будто бы его на 1500 червонцевъ; вору же эти, по слухамъ, скрываются въ Измаилѣ, Вилковѣ, или Одессѣ. Однако, точно ли онъ отыскиваетъ воровъ и по какому письменному виду пропущенъ онъ изъ Яссъ въ Бессарабію, — никакихъ удостовѣреній не представилъ. Сомнѣнія относительно личности архимандрита подтвержделись и тѣмъ, что онъ, отыскивая

воровъ, совершенно не скрывалъ этого отъ стороннихъ, открыто объявляя всѣмъ объ этомъ, между тѣмъ какъ это нужно бы дѣлать тайно; къ тому же онъ, какъ нарочно, ищетъ ихъ только въ пограничныхъ мѣстахъ. Для удостовѣренія въ личности Архимандрита, отъ протоіерей обратился въ Килійскую градскую полицію, требуя увѣдомленія: точно ли она увѣрена, что этотъ Архимандритъ ищетъ своихъ грабителей, и извѣстно ли ей объ этомъ? Если полиція въ этомъ не сомнѣвается, то можетъ ли она дать ему, Архимандриту, свой билетъ на розыски воровъ, и гдѣ онъ таковыхъ долженъ преимущественно отыскивать? Также, давно ли онъ здѣсь проживаетъ, и для чего медлитъ въ розысканіи своихъ воровъ? До разслѣдованія же дѣла, отъ протоіерей требовалъ запретать Архимандриту выѣздъ изъ Киліи. Полиція отвѣтила на это слѣдующимъ отношеніемъ: «онъ Архимандритъ дѣйствительно изъ Царяграда, и при вопросѣ командующаго флотиліею господина флота капитана 1-го ранга Попандуло и тамошняго г. коменданта *объявилъ*, что дѣйствительно зашелъ онъ въ сей край для отысканія ограбившихъ его воровъ, почему и *сумнѣнія въ немъ никакого не имѣется*. Заграничнымъ же людямъ выдавать билетовъ градская полиція права не имѣетъ. По свѣдѣнію же г. Попандуло сей Архимандритъ при слѣдованіи рѣкою Дунаемъ, будучи въ Измаилѣ въ карантинѣ 10 и въ Киліи 15 дней выдержалъ; а послѣ того, бывши въ Киліи не больше трехъ дней, отбылъ въ Измаилъ съ намѣреніемъ догнать г. ияженера генераль-маіора Гартинга. Впрочемъ, буде нужно звать о дальнѣйшемъ его происхожденіи, представляется получить свѣдѣнія отъ г. Попандуло». Это отношеніе полиція не удовлетворило отъ протоіерей, потому что здѣсь не сообщено, имѣетъ ли полиція каксе либо удостовѣреніе о покражѣ денегъ у Архимандрита, и точно ли онъ ихъ отыскиваетъ; а также умолчала о томъ, по какому письменному виду, онъ прибылъ изъ заграницы сюда.

По совѣту полиція, за полученіемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о личности Архимандрита, отъ протоіерей обратился къ г. Попандуло. Но г. Попандуло, не желая,

вѣроятно, принять на себя отвѣтственность въ случаѣ обнаруженія подозрительной личности Архимандрита Іосифа, объявилъ, что онъ въ полицейское управленіе не вмѣшивается и о дальнѣйшемъ происхожденіи показаннаго Архимандрита ничего не знаетъ; не знаетъ — зачѣмъ онъ сюда прибылъ и точно-ли для отысканія воровъ. По его мнѣнію только, Архимандритъ, какъ изъ всего видно, — человекъ бѣдный и, кажется, не въ совершенномъ разсудкѣ. «Изъ всѣхъ сихъ обстоятельствъ, заключаетъ отъ протоіерей, ничего не могъ я узнать настоящаго о Архимандритѣ, *но имѣя въ виду внушенія жителямъ пограничнымъ въ разсужденіи турковъ*, и чтобы на случай чего не отнеслось на мой счетъ, принужденъ я былъ вторично отнестись въ полицію». Объяснивъ ей, что она о личности архимандрита основывается только на его словахъ, не имѣя отъ него узаконенныхъ бумагъ, удостоверяющихъ его личность и пребываніе здѣсь, отъ протоіерей предложилъ полиціи, что гораздо лучше объявить этому Архимандриту, чтобы онъ явился въ Кишиневскую духовную Дикастерію и испросилъ тамъ отъ духовнаго начальства открытое предписаніе на отысканіе воровъ; тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ паспортъ изъ Константинополя только до Яссы, а не въ Россію. Поэтому, по мнѣнію его, слѣдовало бы сего Архимандрита отправить въ Дикастерію съ такими предосторожностями, какія заблагоразсудитъ полиція. Безъ письменнаго же вида онъ, протоіерей, не позволитъ ему ѣздить по Бессарабіи. Полиція обидѣлась за такое якобы вторженіе въ ея права. «Я получилъ, доносилъ преосвященному Дмитрію прот. Малавинскій, отношеніе отъ г. Килійскаго коменданта (полицейстера), въ которомъ, дѣлая ко мнѣ свои претензіи за сего Архимандрита, обижается, что я съ нимъ не дѣлалъ переписокъ по сему предмету, говоря, между прочимъ, что я не имѣлъ никакого права изслѣдованіе чинить о семъ Архимандритѣ, и потому угрожаетъ мнѣ, что онъ сдѣлаетъ донесеніе на меня Его Высокопреосвященству, Митрополиту Гавріилу; но какъ изъ всего сего дѣла видно, что я имѣлъ переписку съ Килійскою полицією о томъ, что показанный Архимандритъ здѣсь безъ письменнаго вида, то и не внимаю, въ чемъ состоитъ обида г-ну коменданту».

Архимандритъ баронъ Іосифъ вскорѣ послѣ этого скрылся. Посему въ архіерейской резолюціи на донесеніи протоіерея Малявинскаго ничего о немъ не упоминается. По поводу же того, что одною изъ причинъ смуть между жителями Бессарабіи и нежеланія ими строить церквей, служить то, что они не имѣютъ надлежащаго свѣдѣнія о заключенномъ между Россією и Турцією мирѣ, Высокопреосвященный Гавріилъ, между прочимъ, писалъ Бессарабскому губернатору Гартингу: „прошу Васъ почтить меня Вашимъ отзывомъ о томъ, какія со стороны Вашего Превосходительства заблагодарасуждено будетъ принять къ уснокоенію помянутыхъ Бессарабскихъ жителей мѣры. Причемъ за нужное почитаю увѣдомить Васъ, что послѣ перемѣщенія моего изъ Яссъ въ Кишиневъ, разсланы отъ меня были для прочтенія народу по церквамъ пастырскія извѣстительныя грамоты о присоединеніи здѣшняго края подъ скипетръ всероссійскій, кои грамоты во всѣхъ церквахъ и были народу прочитаны; въ тѣхъ же селеніяхъ, кои не имѣютъ церквей и состоятъ въ отдаленности отъ оныхъ, повидимому, жители о таковомъ присоединеніи не имѣютъ точнаго свѣдѣнія“.

На это Губернаторъ отвѣтилъ: „получа почтеннѣйшее отношеніе Вашего Высокопреосвященства о незнаніи жителями нѣкоторыхъ Бессарабскихъ деревень, что они на основаніи заключеннаго между Россією и Портою оттоманскою мира, принадлежать нынѣ россійской Имперіи, требовалъ я отъ 2 го департамента Бессарабскаго областнаго правительства свѣденія о прежде бывшихъ по сему предмету распоряженіяхъ, на что получилъ отъ онаго донесеніе, что о присоединеніи края сего къ россійской Имперіи учинена бывшимъ Бессарабскимъ градскимъ губернаторомъ повсемѣстная на молдавскомъ языкѣ публикація посредствомъ земскихъ исправниковъ еще отъ 3-го числа октября прошлаго 1812 года. Изъ сего Департаментъ заключаетъ, что донесеніе протоіерея Малявинскаго основано на показаніяхъ какихъ либо вновь прибывшихъ переселенцевъ, или переходящихъ съ одного мѣсто на другое чабановъ“.

Съ заключеніемъ департамента нельзя вполнѣ согласиться, принимая во вниманіе смутныя обстоятельства того

временени для Бессарабіи, когда дѣйствительно различные проходимцы, наряжаясь даже монахами, могли въ своихъ корыстныхъ видахъ мутить умы жителей; такъ было, по всей вѣроятности, и въ данномъ случаѣ. . .

А. С.

## Извѣстія и замѣтки.

*Вопросъ о язычникахъ, проживающихъ въ Россіи, въ отношеніи ихъ къ христіанству. — Проектъ закона объ усыновленіи дѣтей, рожденныхъ вне брака — О. Іоаннъ Кронштадтскій и общество трезвости въ С-Петербурзь. — Распоряженіе противъ бранныхъ и неприличныхъ словъ. — Общій епархіальный уставъ для общество трезвости.*

«Сынъ Отечества» передаетъ слухъ о томъ, что въ правительственныхъ сферахъ въ настоящее время вновь обсуждается вопросъ о дальнѣйшихъ отношеніяхъ къ язычникамъ, проживающимъ въ предѣлахъ имперіи. Какъ извѣстно, инородцы нашей Восточной Сибири въ большинствѣ случаевъ язычники-буддисты, среди которыхъ христіанство распространяется съ большимъ трудомъ, и всѣ старанія миссіонеровъ въ этомъ отношеніи оказываются малоуспѣшными. Главнымъ тормазомъ въ этомъ отношеніи является то обстоятельство, что язычники-буддисты считаютъ свою религію какъ бы узаконенною. И дѣйствительно, ламы буддистовъ, т. е. духовныя лица сибирскихъ язычниковъ, по нашимъ законамъ, сравниваются съ родовыми начальниками. Такимъ образомъ, по нашимъ законамъ, язычество не только признается терпимымъ, но какъ бы прямо покровительствуется, такъ какъ языческіе жрецы, наравнѣ съ духовенствомъ христіанскихъ исповѣданій освобождены отъ податей, тѣлеснаго наказанія и пользуются другими льготами. Въ настоящее время вопросъ о болѣе нормальномъ отношеніи къ язычникамъ и ихъ жрецамъ поставленъ на рѣшительную почву.

Одновременно съ законопроектомъ объ усыновленіи, министерствомъ юстиціи внесенъ, по словамъ «Гражданина», на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектъ узаконе-

нiя дѣтей, рожденныхъ внѣ брака. Желающiе узаконить дѣтей должны будутъ подавать особыя просьбы въ мѣстный окружный судъ, при которыхъ обязательно должно быть приложено подлинное метрическое свидѣтельство о рожденiи ребенка; на этомъ метрическомъ свидѣтельствѣ должна быть надпись вступившихъ въ бракъ о происхожденiи ребенка, которая, въ свою очередь, должна быть засвидѣтельствована тѣмъ священникомъ, который совершалъ бракосочетанiе, причтомъ и свидѣтелями. Удостоверительная надпись должна заноситься въ метрическую о бракѣ запись, которая и будетъ представляться вмѣстѣ съ метрическимъ свидѣтельствомъ ребенка, въ окружный судъ. Кто пожелаетъ узаконить ребенка, тотъ долженъ будетъ подавать просьбы никакъ не позже года по вступленiи въ бракъ. Во время разсмотрѣнiя просьбы на судѣ, происхожденiе ребенка должно быть удостоверено съ точностью, внѣ всякаго сомнѣнiя. Только послѣ этихъ формальностей означенный судъ будетъ имѣть право разрѣшить выдачу новаго метрическаго свидѣтельства о рожденiи ребенка. Такое новое метрическое свидѣтельство, съ указанiемъ въ немъ уже законныхъ родителей, будетъ выдаваться духовною властью, послѣ представленiя копии вступившаго въ законную силу опредѣленiя окружнаго суда или судебной палаты и подлиннаго метрическаго свидѣтельства о рожденiи ребенка. Законность дѣтей послѣ всѣхъ этихъ формальностей будетъ считаться не съ момента судебного опредѣленiя, а съ того дня, когда родители вступили въ законный бракъ; съ этого же момента эти дѣти получаютъ и всѣ права рожденныхъ отъ этого брака законныхъ дѣтей. Что касается до рѣшенiя суда по настоящимъ дѣламъ, то оно вступаетъ въ законную силу: 1) когда оно состоялось въ окружномъ судѣ и на него не было принесено частной жалобы въ установленный срокъ, и 2) когда оно постановлено судебною палатою. (М. Ц. В.).

☞ Газета «День» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ 24-го февраля, члены общества трезвости съ ранняго утра стали готовиться къ встрѣчѣ своего почетнаго предсѣдателя, о. Іоанна Кроншгадтскаго. Въ четвертомъ часу дня не толь-

ко чайная, но и вся Глазова улица была запружена народомъ. Но участь тѣхъ, кто попалъ въ чайную, была ни чуть не лучше стоявшихъ на панеляхъ. Въ 4 часа посѣтителей стали просить о выходѣ и двери были немедленно закрыты. Въ пять часовъ въ чайную прибылъ о. Иоаннъ Кронштадтскій и въ сопровожденіи Д. Н. Бородина направился въ нее чернымъ ходомъ. Здѣсь онъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ по адресу общества трезвости и, благословивъ окружающихъ, нанутствуемый громадною толпою членовъ, вышелъ во дворъ, чтобы направиться въ городскую думу, гдѣ назначено было подъ его предсѣдательствомъ общее собраніе членовъ общества трезвости. Едва карета появилась на улицѣ, какъ тысячная толпа бросилась за нею. Началась страшная давка и толкотня. Стоило неимовѣрныхъ усилій, чтобы освободить карету отъ этой ужасной атаки. У думы собралась тоже тысячная толпа. Также черезъ чернѣйшій ходъ прошелъ почтенный пастырь въ залъ засѣданія, уже переполненный членами общества.

При появленіи его всѣ встали. Поздоровавшись съ присутствующими, онъ занялъ на эстрадѣ предсѣдательское кресло.

Первымъ привѣтствовалъ о. Иоанна Кронштадскаго предсѣдатель общества, о. Груновъ. Въ теплой, проникнутой чувствомъ рѣчи, онъ благодарилъ почтеннаго пастыря, что онъ не отказался принять на себя званіе почетнаго предсѣдателя, выразивъ надежду, что во главѣ съ нимъ общество скорѣе достигнетъ желанной цѣли.

Мой долгъ придти къ вамъ на помощь, — отвѣчалъ о. Иоаннъ, видимо тронутый радушнымъ приѣмомъ.

За о. Груновымъ привѣтствовалъ о. Иоанна другой членъ правленія — Д. Н. Бородинъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности общества и открытой имъ чайной.

Въ заключеніе Д. Н. Бородинъ просилъ выразить благодарность о. Иоанну за его посѣщеніе и принесенное имъ пожертвованіе на устройство чайной (200 руб.). Въ залѣ раздавался громъ аплодисментовъ, не стихавшій въ продолженіи 10 минутъ.

На всё эти привѣтствія о. Іоаннъ отвѣчалъ приблизительно слѣдующее: «Я очень радъ, что Д. Н. Бородинъ познакомилъ меня съ дѣятельностью общества, и радъ еще болѣе, что у насъ возникло общество трезвости. Съ своей стороны, я охотно буду содѣйствовать ему. Предлагаю соединиться воедино, чтобы бороться съ такимъ могущественнымъ зломъ, какъ пьянство. Ко мнѣ стекается много людей страдающихъ запоемъ и я знаю, какъ они несчастны. У меня давно была мысль учредить общество трезвости, но при моей постоянной суетливости, я этого не могъ сдѣлать. Я радъ видѣть, что моя мысль осуществилась»...

Когда почтенный пастыръ окончилъ свою рѣчь, опять раздались оглушительныя рукоплесканія, смѣнившіяся пѣніемъ хора Архангельскаго «Днесь благодать».

Затѣмъ о. Іоаннъ вручилъ предсѣдателю 500 рублей на нужды общества, говоря при этомъ: «это не мое, а Божье». По его примѣру со всѣхъ сторонъ полетѣли на предсѣдательскій столъ различныя бумажки и серебряныя деньги. Члены управленія не успѣвали собирать. Подносъ, поставленный по срединѣ стола, превратился въ горы разноцвѣтныхъ бумажекъ. Тутъ были и радужныя и красненькія, и синенькія, но больше всего рублевокъ.

Въ концѣ засѣданія о. Іоаннъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ спѣть хоромъ «Очи всѣхъ на Тя Господи, уповаютъ», а когда звуки пѣнія умолкли, направился къ выходу.

Въ томъ же собраніи были избраны въ почетные члены общества спб. градоначальникъ, П. А. Грессеръ, город. голова В. И. Лихачевъ, Д. Н. Бородинъ и г-жа Кузнецова.

⚡ Московскій оберъ-полиціймейстеръ отдалъ слѣдующій приказъ по ввѣренной ему полиціи: «По уставу о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 263. изд. 1876 года, на полицію возложено наблюденіе, чтобы бранныя и неприличныя слова въ общественномъ мѣстѣ и при людяхъ благородныхъ и женскомъ полѣ отнюдь употребляемы не были. По рѣшенію же уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената 1872 г. № 829 произнесеніе въ публичномъ мѣстѣ бранныхъ и неприличныхъ словъ,

хотя бы и не обращенных ни къ кому лично, отнесено къ проступку, предусмотрѣнному ст. 38 устава о наказ. налаг. мир. суд. Между тѣмъ на улицахъ и площадяхъ, въ присутствіи публики, безпрестанно слышится всевозможная брань со стороны простонародья и въ особенности ломовыхъ извозчиковъ. Участковымъ приставамъ предписывается внушить околоточнымъ надзирателямъ и всѣмъ городовымъ обращать особое вниманіе на лицъ, присягающихъ бранныя и неприличныя слова на улицахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ, и привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ. Хорошо было бы, если бы и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ Москвы, сдѣланы были по полиціи подобныя же распоряженія, — а то у насъ какъ будто забыли, что непристойная брань воспрещена закономъ (Церк. Вѣст.)

Все болѣе и болѣе увеличивающееся во всѣхъ епархіяхъ число обществъ трезвости составляетъ одно изъ видныхъ проявленій заботливости епархіальнаго духовенства о нравственной жизни простого народа. Чтобы придать этимъ юнымъ у насъ учрежденіямъ организацію правильную и прочную, — чтобы дѣятельность ихъ была шире, полнѣе и плодотворнѣе, — чтобы употребляемые ими средства и мѣры были рациональными, для всего этого *Ставропольское* епархіальное начальство издало одинъ общій, состоящій изъ 28 параграфовъ, уставъ для обществъ трезвости по *Ставропольской* губерніи и *Кубанской* области. Болѣе замѣчательные параграфы этого устава слѣдующіе: 2) Открытіе обществъ возлагается на приходскихъ священниковъ съ разрѣшенія епархіальнаго епископа. 4) Сообразно съ своею цѣлію общества трезвости обязываютъ своихъ членовъ не употреблять безусловно никакихъ напитковъ ни при какихъ обстоятельствахъ жизни и всѣми мѣрами склонять къ тому же и другихъ. Для противодѣйствія пьянству общества а) устраиваютъ, подъ руководствомъ священника, народныя чтенія въ свободные отъ работы дни; б) распространяютъ книги и брошюры, какъ противъ пьянства, такъ и вообще духовно-нравственнаго и священно-историческаго содержанія; в) располагаютъ состоятельныхъ членовъ общества откры-

вать народныя чайныя; г) слѣдять за правильной виноторговлей и о замѣченныхъ нарушеніяхъ сообщаютъ учрежденіямъ и лицамъ, надзирающимъ за питейною торговлею. 5) Въ общество принимаются лица всѣхъ званій и обоюго пола. Духовенство обязательно должно состоять въ числѣ членовъ въ случаѣ открытія общества въ приходѣ. Сектанты въ общество не принимаются. 6) Лица, поступившія въ общество, обязываются оставаться въ немъ навсегда или, по крайней мѣрѣ, не менѣ одного года. При выходѣ изъ общества ранѣ этого срока уплачивается обществу на его нужды и на помощь бѣднымъ 35 р. въ видѣ штрафа. 9) Въ обществѣ есть почетные члены. Это—лица, которыя: а) состояли въ обществѣ и не нарушали даннаго обѣщанія въ теченіе 15 лѣтъ, б) оказали особую ревность и пользу обществу въ достиженіи его цѣлей, или в) сдѣлали денежный вкладъ, не менѣ 200 р., на нужды общества. 10) Дѣйствительные члены—лица, которыя дали обѣтъ безусловнаго воздержанія отъ хмѣльныхъ напитковъ и вносятъ въ кассу общества не менѣ 1-го рубля въ годъ для цѣлей общества. Но если-бы общество изыскало постороннія средства для своихъ нуждъ, то, въ видахъ привлеченія большаго числа, въ уставѣ высказывается желаніе не дѣлать взносовъ обязательными, предоставивъ пожертвованія усердію и средствамъ каждаго, лишь бы членъ оставался вѣренъ данному обѣщанію. 11) Дѣлами общества завѣдываютъ: а) общее собраніе и б) совѣтъ. 13) Общество и каждый членъ отдѣльно внушаютъ прихожанамъ: а) не открывать питейныхъ заведеній вовсе въ приходѣ, или б) ходатайствовать о закрытіи торговли въ воскресные и праздничные дни, в) располагать переносить базары съ церковныхъ площадей на другія мѣста и съ дней воскресныхъ и праздничныхъ на будніе. 19) Особому попеченію членовъ, совѣта и общества подлежатъ лица, извѣстныя своею склонностію къ нетрезвости. Членъ, замѣченный нетрезвымъ, первый разъ увѣщается замѣтившимъ членомъ, который докладываетъ о проступкѣ предсѣдателю, а онъ,—совѣту; провинившійся вторично—подвергается увѣщанію совѣта, куда и призывается для сего; въ третій разъ штрафуется отъ 3 до 5

руб., а при новомъ преступкѣ виновный исключается изъ общества по приговору общаго собранія. 20) Бдительному также надзору Общества подлежатъ и тѣ члены, въ домахъ которыхъ бывають семейные праздники: крестины, свадьбы и т. п., дабы и въ эти дни члены не употребляли никакихъ напитковъ и *не предлагали таковыяъ юстямъ*. За нарушеніе этого требованія виновные подвергаются большему штрафу — 10 — 25 руб.; а при повтореніи нарушенія исключаются иль общества. 22) Свободныя, за удовлетвореніемъ нуждъ общества, суммы, образовавшіяся изъ пожертвованій и штрафовъ, могутъ быть, съ разрѣшенія общаго собранія выдаваемы въ ссуду членамъ за небольшіе проценты, или вовсе безъ процентовъ, а въ нуждѣ даже безвозвратно «Стар. Епарх. Вѣд.», 1890, № 20). Правило 20-е, замѣчаетъ по этому поводу «Стран.», слѣдуетъ, кажется, отнести къ числу излишне строгихъ и весьма неудобныхъ въ исполненіи. Едва-ли кому-либо изъ самыхъ ревностныхъ членовъ общества будетъ пріятно и желательно присутствіе въ его домѣ *на семейномъ праздникѣ* другого члена общества, не принадлежащаго ни къ числу родныхъ, ни друзей, ни знакомыхъ хозяина; да едва ли найдется много и такихъ членовъ общества, которые взяли-бы на себя роль надзирателей въ чужемъ и незнакомомъ домѣ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ не лучше-ли дѣло предоставить совѣсти каждаго члена общества трезвости, дабы излишнею формальною полицейскою строгостію не было положено *препятствія или соблазна брату* и не были нарушены *миръ и любовь* ради того, что насъ не поставляетъ предъ Богомъ.

17-го марта въ четыре часа по полу ни  
пріѣхалъ въ Кишиневъ Преосвященный Иса-  
акій, епископъ Кишиневскій и Хотинскій.



## Врачебные совѣты.

*Средство отъ воспаления глазъ.* Когда глаза воспалины, глазное яблоко покрасѣвши и между вѣками, особенно по утрамъ, скопляется, гнойная матерія, весьма дѣйствительнымъ является слѣдующій простой способъ лѣченія: нужно сварить очень круто свѣжее яйцо, очистить отъ скорлупы и выбросить вонъ желтокъ, бѣлокъ же изрѣзать очень мелко, смѣшать съ чайной ложечкой истертаго въ порошокъ сѣрноокислаго цинка и растереть все это, пока не сдѣлается равномерно смѣшанная масса кашицеобразной консистенціи; затѣмъ прибавить туда одну чайную ложечку мелкаго сахару рафинаду и опять растереть до полного смѣшенія. Всю эту массу опустить въ рюмку прокипяченной воды, размѣшать и процѣдить сквозь пропускную бумагу. Полученную такимъ образомъ жидкость слѣдуетъ впускать въ глазъ косточкой или чистымъ перышкомъ по одной каплѣ. Если глаза сильно болятъ, очень красны и въ нихъ много матеріи, то можно впускать больше: 2—3 капли. Если при этомъ глазныя вѣки опухши и красны, то прежде, чѣмъ потреблять это средство, нужно прикладывать къ глазамъ компрессы изъ тепловатой воды. Послѣ трехчасоваго прикладыванія компрессовъ можно отереть глаза и впустить каплю вышесказанной жидкости, а потомъ опять приложить компрессъ. Послѣ впусканія капель не слѣдуетъ выходить на воздухъ въ продолженіи шести часовъ. вмѣсто этихъ капель можно употреблять примочку, приготовленную слѣдующимъ образомъ: взять одинъ золотникъ сѣрноокислаго цинка, истолочь его въ каменной ступкѣ, налить на него три стакана кипятку; размѣшать хорошенько, дать устояться и затѣмъ отстоявшуюся воду слить осторожно въ бутылку. Этой жидкостью слѣдуетъ смачивать небольшой компрессъ и прикладывать его къ глазамъ на полчаса, мѣняя компрессъ каждыя двѣ минуты. Дѣлать это нужно къ ночи, такъ какъ послѣ примочки нельзя выходить на воздухъ. (Гражд.)

*Средство отъ головной боли.* Противъ частой и продолгу продолжающейся головной боли хорошо дѣйствуетъ

слѣдующее простое средство: взять кусокъ кислаго ржаного тѣста, влить въ него 2—4 ложки уксусу, выбить хорошенько, но, чтобы не было жидко, раздѣлить на двѣ части, намазать на двѣ тряпочки, покрыть висеей и привязать на ночь къ подошвамъ. Такъ поступать нѣсколько дней сряду. Если по прошествіи нѣсколькихъ недѣль боль возобновится, слѣдуетъ повторить тоже средство. Если болитъ половина головы, високъ и при этомъ стрѣляетъ въ ухо и ноетъ зубъ, что случается всегда отъ простуды, то надо сейчасъ же положить въ ухо ватный шарикъ, смоченный теплымъ деревяннымъ масломъ, затѣмъ натереть щеку и високъ камфорнымъ масломъ пополамъ съ камфорнымъ спиртомъ, зубы же полоскать теплымъ настоемъ изъ травъ: меллисы, мяты и ромашки, взятыхъ поровну; при этомъ полезно также поставить за ухо маленькую миланскую мушку. Виѣсто всего только что сказаннаго можно въ данномъ случаѣ употреблять компрессы изъ холодной воды, т. е. взять не большое полотенце, сложенное вчетверо, намочить его въ комнатной водѣ, выжать, чтобы не текла только вода, приложить въ щеку и виску, покрыть тоненькой клеенкой и завязать широкимъ платкомъ; когда полотенце высохнетъ, слѣдуетъ переменить его, т. е. снова смочить и приложить такимъ же образомъ, — и такъ дѣлать до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ боль. (Гражд.).

*Средство отъ бессоницы.* Страдающимъ бессонницей полезно вечеромъ совершить прогулку на свѣжемъ воздухѣ и затѣмъ передъ отходомъ ко сну принять тепловатую ванну; при этомъ слѣдуетъ разъ навсегда отказаться отъ ужина. Въ теченіе дня нужно посвящать нѣсколько часовъ на физическій трудъ и гимнастику, и притомъ, если возможно, на открытомъ воздухѣ. Соблюденіе этихъ діетическихъ правилъ особенно важно для тѣхъ, кто страдаетъ бессонницей вслѣдствіе усиленныхъ и продолжительныхъ занятий. Если всего этого оказывается недостаточно, то чашка чаю изъ маковыхъ цвѣтовъ или головь, передъ отходомъ ко сну, доставляетъ иногда покойный сонъ. При бессонницѣ, произшедшей послѣ разныхъ душевныхъ потрясеній и волненій, очень помогаютъ: при

мачиваніе головы, холодной водой чистой, а еще лучше съ селитрой и нашатыремъ; также примачиваніе головы простымъ виномъ однимъ или съ камфорой (четверть золотника камфары на стаканъ вина). Хорошо также пить на ночь по рюмкѣ мадеры, отъ которой многіе получаютъ очень спокойный сонъ. Прекрасно дѣйствуютъ еще гофманскія капли съ камфорой—15—20 капель за 2 часа до отхода ко сну. Въ случаѣ бессонницы, зависящей отъ приливовъ крови къ головѣ, слѣдуетъ прежде всего сдѣлать отвлеченіе крови отъ головы, прикладывая къ икрамъ и подопшвамъ горчичники или хрѣновникъ; полезны также въ этихъ случаяхъ слабительныя изъ глауберовой соли и ревели. Къ настоящимъ снотворнымъ средствамъ, каковы хлораль-гидратъ, поралдегитъ, урананъ и проч., слѣдуетъ прибѣгать въ крайнемъ случаѣ, и то только по совѣту врача. (Гражд.)

*Средство отъ слабости желудка.* Для укрѣпленія желудка и улучшенія ослабленнаго пищеваренія очень хорошо пить каждый день въ продолженіе шести недѣль чай изъ высушенной глухой крапивы. Глухой крапивой называютъ ту, которая растетъ высоко и имѣетъ сѣмена; собирать ее слѣдуетъ тогда, когда только-что показываются сѣмена. Заваривать ее нужно какъ обыкновенный чай и пить холодную, три четыре раза въ день по чайной чашкѣ, заваривая каждый разъ свѣжую траву. При слабости желудка, худомъ пищевареніи и недостаткѣ аппетита очень помогаютъ капли, приготовленныя слѣдующимъ образомъ: взять два лота высушенной полыни, одинъ лоть корки и лоть ирнаго корля; изрѣзавъ все это мелко, положить въ стеклянную посудину, наливъ двумя фунтами, т. е. полштофомъ перегоннаго виннаго спирта, слегка закупорить и поставить на солнце или въ теплое мѣсто на 4 дня, по прошествіи которыхъ процѣдить и выжать. Сохранять слѣдуетъ въ закупоренныхъ бутылкахъ въ холодномъ мѣстѣ. При хорошемъ сбереженіи капли эти никогда не портятся и не теряютъ своей силы. Принимать ихъ слѣдуетъ съ водой ежедневно по 30—40 капель за часъ или за два до обѣда. Въ случаѣ запоровъ полезно къ вышеупомянутымъ каплямъ прибавить еще слѣдующее средство: одинъ лоть порошка

ревеню и одинъ лоть порошка хины смѣшать, заварить тремя стаканами кипятку, дать настояться какъ чай, остудить, процѣдить и принимать по рюмкѣ на ночь. Если дѣйствіе окажется слишкомъ сильнымъ, то слѣдуетъ уменьшить дозу и даже прерывать приемъ лѣкарства на два три дня, но во всякомъ случаѣ нужно принимать это средство до тѣхъ поръ, пока не будутъ выпиты все три стакана. (Гражд.).

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Отдѣлъ оффиціальныи:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

*Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Рѣчь, сказанная предъ панихидою въ день десятой годовщины мученической кончины Государя Императора Всероссийскаго, Александра Николаевича, въ Свято Успенской церкви с. Кубей, 1 марта 1891 года. 2) Объ анаемѣ. 3) Разборъ возраженій именуемаго старообрядца на десять предложенныхъ ему вопросовъ. 4) Церковные колокола. 5) Бессарабская старина. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Врачебные совѣты.

5-й № разосланъ подписчикамъ 16-го марта

*Кишиневскіи Епархіальныи Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубл.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницій*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 23-го марта 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій

Печатано въ типографіи Э. Штиглицка въ Кишиневѣ.